

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: kedd 2024. október 1 12:26
Címzett:

Másolatot kap: 'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS - meghívó és közgyűlési anyag 2024.10.04. VMKGY alakuló ülés és vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség
Melléletek: Vagyonnyilatkozat 2024 - nyomtatvány.doc

Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére

Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!

Tájékoztatom, hogy a 2024. október 4-i alakuló ülés meghívója és írásos előterjesztésként tárgyalandó 7. napirendi pontjának anyaga feltöltésre került a vármegyei önkormányzat honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhető:
<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Amennyiben az anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

A közgyűlési tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítésével összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. §-a értelmében

- az önkormányzati képviselő megválasztásától – jelen esetben 2024. október 1. napjától –, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül – jelen esetben 2024. október 31. napjáig – a törvény szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni; az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e tekintetben együtt: hozzátartozó) vagyonyilatkozatát;
- a vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat;
- a vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság tartja nyilván és ellenőrzi; az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – közérdekből nyilvános; az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatukat a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja; az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.

A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése érdekében a vagyonyilatkozat formanyomtatványt az Ön számára csatoltan megküldöm és kérem, hogy azt a fent megjelölt 2024. október 31. határidőig a Vármegyei Önkormányzati Hivatal Jegyzői Titkárságán (Vármegyeháza, I. emelet 146. sz. iroda) leadni szíveskedjen.

Amennyiben a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével összefüggésben kérdése merül fel, vagy egyeztetést tart indokoltnak, az alábbi elérhetőségeken és a 42/599-529 telefonszámon állunk szíves rendelkezésére.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



*Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803*

Seszták Oszkár

Feladó: Seszták Oszkár <elnok@szszbmo.hu>
Küldve: csütörtök 2024. augusztus 22 9:43
Tárgy: Tájékoztatás alakuló ülésről

Nyomon követés:

Címzett

Olvasás

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
2024. június 9. napján megválasztott képviselői
részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy az előzetes egyeztetés alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés alakuló ülésének tervezett ideje és helye:

2024. október 4. (péntek) 9.00 óra

**Vármegyeháza Bessenyei Nagyterem
(4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)**

Megjelenésére feltétlenül számítok!
A közgyűlés tagjai részére parkolóhelyet biztosítunk!

Seszták Oszkár
a közgyűlés elnöke



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.:+36 42 599 527
e-mail: elnok@szszbmo.hu



**A SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG
VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS KORELNÖKÉTŐL**

ÁLT/283-1/2024

M E G H Í V Ó

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2024. október 4. (péntek) 9,00 órára**

– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
3/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdése szerint –

**ALAKULÓ ÜLÉSRE
összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye:

**Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem**

N a p i r e n d i j a v a s l a t

1. Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásának tapasztalatairól, a vármegyei közgyűlés tagjai megválasztásának eredményéről *(szóbeli tájékoztató)*

Előadó: Dr. Szekrényes Ida, a Területi Választási Bizottság elnöke

2. A vármegyei közgyűlés tagjainak eskütétele

Esküt mondja: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

3. Előterjesztés a Szavazatszámoló Bizottság elnökének és tagjainak megválasztására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

- 4/a. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnökének jelölésére és megválasztására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

- b. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének és költségtérítésének megállapítására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

- c. A vármegyei közgyűlés elnökének eskütétele

Esküt kiveszi: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

- 5/a. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés alelnökének (alelnökeinek) jelölésére és megválasztására

Előadó: a közgyűlés elnöke

- b. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés alelnöke(i) illetményének és költségtérítésének megállapítására

Előadó: a közgyűlés elnöke

- c. A vármegyei közgyűlés alelnöke(i) eskütétele

Esküt kiveszi: a közgyűlés elnöke

6. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye fejlesztési eredményeiről
(szóbeli tájékoztató)

Előadó: a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke szabadságának megváltására vonatkozó döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés tagja

8. Bejelentések, kérdések, interpellációk

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

Nyíregyháza, 2024. október 1.




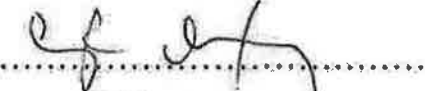
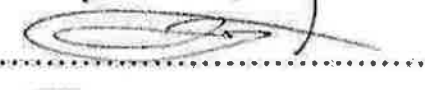


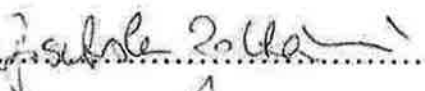

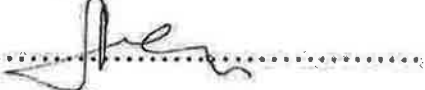
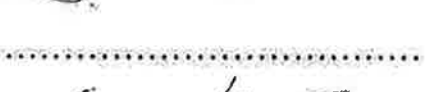

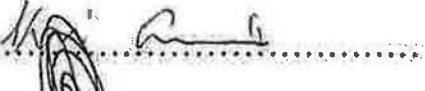




Tisztelettel:



Dr. Helmeczy László

JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
2024. október 4-ei ülésén megjelent közgyűlési tagokról

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Bakó József |  |
| 2. Bakti János |  |
| 3. Baracsi Endre |  |
| 4. Czirják Mihály |  |
| 5. Dócs Attila |  |
| 6. Farkas Ernő |  |
| 7. Filep Sándor |  |
| 8. Gosztola Zoltánné |  |
| 9. Gyügyei Éva |  |
| 10. Dr. Helmeczy László |  |
| 11. Kerekes Miklós |  |
| 12. Kiss András |  |
| 13. Kiss Ernő |  |
| 14. Kovács Dániel Sándor |  |
| 15. Lipők Sándor |  |
| 16. Makai Tamás |  |
| 17. Pálosi László |  |

18. Paré Attila

Paré Attila

19. Radvánszki Ágnes

Radvánszki Ágnes

20. Sárosy Zoltán

Sárosy Zoltán

21. Seszták Oszkár

Seszták Oszkár

22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Simonné Dr. Rizsák Ildikó

23. Sztolyka Zoltán

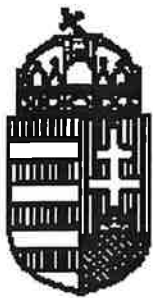
Sztolyka Zoltán

24. Váradi Barna

Váradi Barna

25. Dr. Veres János

Veres János



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2024 október 04 002.NAPLO
2024.10.04, 07:56

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 586 Száma: 24.10.04/1/0/A/KT

Ideje: 2024 október 04 09:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: jelenlét

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	19	82.61	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	17.39	16.00
Szavazott	23	100.00	92.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		8.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmezczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

586

Száma: 2024.10.04/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 587 Száma: 24.10.04/2/0/A/KT

Ideje: 2024 október 04 09:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00	92.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	92.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		8.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Andre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

587

Száma: 2024.10.04/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1 TVB tájékoztató

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
2. kgy tagok eskütétele

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
3. SZSZB megválasztása

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 588 Száma: 24.10.04/3/0/A/KT

Ideje: 2024 október 04 09:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. SZSZB megválasztása

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	23	100.00	92.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	92.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		8.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

-----Napirendi pont-----
4. kgy elnök jelölése, választása

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Lipők Sándor

► Seszták Oszkár

Szavazás eredménye

#: 589 Száma: 24.10.04/4/0/A/KT
 Ideje: 2024 október 04 09:57
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

Tárgya: 4. kgy elnök jelölése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	73.91	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	26.09	24.00
Szavazott	23	100.00	92.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		8.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP

Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

589

Száma: 2024.10.04/4/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 590 Száma: 24.10.04/4/0/A/KT

Ideje: 2024 október 04 10:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: titkos szavazás eljárásrendje

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00	92.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	92.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		8.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

590

Száma: 2024.10.04/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
4. b elnök jelentése

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 591 Száma: 24.10.04/4/0/A/KT

Ideje: 2024 október 04 10:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 4. b elnök jelentése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	81.82	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	18.18	16.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP

Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

591

Száma: 2024.10.04/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
4.c elnök eskütétele

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
5.a alelnökök jelölése, választása

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Baracsi Endre
- ▶ Kiss András
- ▶ Kiss András Ügyrendi

Szavazás eredménye

#: 592 Száma: 24.10.04/5/0/A/KT
Ideje: 2024 október 04 10:37
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 5.a jelölés Baracsi Endre

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	77.27	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	22.73	20.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Váradí Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Távol	DK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

592

Száma: 2024.10.04/5/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 593 Száma: 24.10.04/5/0/A/KT

Ideje: 2024 október 04 10:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Gál Zoltán jelölése

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	77.27	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	22.73	20.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyúgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Váradí Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Távol	DK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

593

Száma: 2024.10.04/5/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
5.b alelnökök jelentése

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 594 Száma: 24.10.04/5/0/A/KT
Ideje: 2024 október 04 11:02
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 5.b Baracsi Endre illetménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	81.82	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	18.18	16.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Távol	DK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

594

Száma: 2024.10.04/5/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 595 Száma: 24.10.04/5/0/A/KT
Ideje: 2024 október 04 11:03
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: Gál Zoltán illetménye

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	81.82	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	18.18	16.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Távol	DK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

595

Száma: 2024.10.04/5/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
5.c alelnökök eskütétele

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
6. Fejlesztési eredmények

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Kiss András
- ▶ Dr. Helmeczy László
- ▶ Lipők Sándor
- ▶ Dr. Helmeczy László
- ▶ Váradi Barna

Szavazás eredménye

#: 596 Száma: 24.10.04/6/0/A/KT
Ideje: 2024 október 04 11:50
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: fejlesztési eredmények

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	80.95	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	19.05	16.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP

Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Távol	DK
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

596

Száma: 2024.10.04/6/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
7. elnöki szabadság megváltás

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 597 Száma: 24.10.04/7/0/A/KT

Ideje: 2024 október 04 11:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: elnöki szabadság megváltás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP

Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecky László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Távol	DK
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

597

Száma: 2024.10.04/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
8. Bejelentések kérdések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. október 4-én megtartott alakuló üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel Sándor, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Seszták Oszkár, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, Dr. Veres János közgyűlési tagok.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Mint korelnök köszöntöm a vármegyei közgyűlés tagjait, az alakuló ülés valamennyi résztvevőjét.

Kérem, énekeljük el közösen a Himnuszot.

Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében.

A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 23 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Néhány szót, mint korelnök szeretnék szólni a képviselőtársakhoz és a jelenlévőkhöz. Ahogy számolom, a megválasztott képviselők közül egy elég jó

bizonyítványa van a korábbi közgyűlésnek, hiszen a korábbi közgyűlés tagjai közül 17 tag ismét itt van közgyűlési tagként és csupán 8 olyan képviselőtársunk van akit most választottak meg, lehet, hogy nem először, de ebben a ciklusban, az elmúlt ciklushoz képest ők vannak. Azt hiszem, hogy 3-an vagyunk a megválasztott képviselők közül Seszták elnök úr, az igazoltan távol lévő Veres János képviselő úr és jómagam, akik immár nem tudom, nehezen számolnám össze, hogy hanyadik ciklus, de körülbelül 30 éve vagyunk a megyei közélet részesei, és talán részben alakítói is. Szeretnék szólni néhány szót arról a folyamatról, ami ennek a vármegye rendszernek a kialakulásához vezetett. Azért, hogy a vármegyerendszer tulajdonképpen Szent Istváni vármegyerendszer. A rendszerváltás után komoly viták folytak abban a témában, hogy egyáltalán szükség van-e a megyei közgyűlésekre, kell-e ez a közigazgatási egység, kell-e magának a megyei rendszernek a megtartása? Szerencsére olyan politikai erő került hatalomra 1990-ben, hogy megmaradt a megyerendszer, amit azóta valamennyi megválasztott ciklusban a kormányok, illetőleg az Országgyűlés megtartott, sőt én azt hiszem a nemzeti hagyományok tisztelete mellett utóbb már vármegyévé fejlesztett, illetőleg nevezett a törvényalkotás, a jogalkotás. A mi vármegyénk előbb volt Szabolcs-Szatmár megye, majd a rendszerváltást követően a terület szerves egységeként csatlakozott Szatmár, így alakult ki a végleges elnevezése. Na most, azért a mi vármegyerendszerünk a trianoni tragédia előtt 64 vármegyés rendszer volt, 63 megye plusz Fiume. Ezt teljesen tönkretette a trianoni békediktátum. Aztán azt követően 1945-ben a maradék megyéknél is kialakították a megyei járási rendszert a szovjet mintára készült 49-es alkotmány során, de azért itt ha már megyei képviselők vagyunk, emlékeztetnék mindenkit arra, hogy ez a mi megyénk 5 vármegyéből alakult ki, Szabolcs, Szatmár, Bereg, Ung és Ugocsa megye, tehát a mai Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területén is vannak bizonyos részek, még Ungból is, Ugocsából is, tehát Ugocsának Nagyszében volt emlékezetem szerint a székhelye, míg Ung megyének Ungvár, tehát 5 megyéből alakultunk ki. Emlékeztetni szeretnék mindenkit arra is, hogy mi azért, különösen a trianoni békediktátum után az ország legszélsőbb megyéje lettünk, annak az összes hátrányával. Alacsony aranykoronájú földek, nagyon messze vagyunk az ország központjától. Szoktam mondani itt egymás közt, hogy mi egy kicsit Magyarország vagyunk és nagyon-nagyon Budapest központú ország, aminek a hátrányát élvezzük. És Seszták képviselő úr a megmondhatója, hogy akkor, amikor az uniós csatlakozás volt, mi mindent megtettünk azért, hogy kapjunk egy különleges státuszt. Azt szerettük volna elérni, amit az uniós csatlakozásnál elért Ausztria, hogy Burgenlandot, mint elmaradott keleti tartományt, önálló egységként, nem a régió egy tagjaként kezelte a csatlakozási szerződés, ami nagyon komoly plusztámogatásokat jelentett, hát hogy mondjam, elnök úr tudja, hogy sajnos ezzel, ebben a harcban egyedül maradtunk, mert nem tudtuk kialakítani, és az

észak-alföldi régió részeként kerültünk be az Unióba, jelentősebb plusztámogatást azért nem kaptunk, és én azt gondolom, hogy ennek a közgyűlésnek, a közgyűlés megválasztott vezetésének, az itteni országgyűlési képviselőknek is ebben a következő ciklusban az lesz az egyik legfontosabb feladata, hogy kíséreljük meg központi állami és uniós támogatások révén, a nyugati megyéktől nagyobb mértékű támogatása mellett felzárkóztatni ezt a megyét. Nem akarok itt statisztikai adatokat mondani, de sajnos az utolsók között kullogunk a gazdasági eredményeknél és feltételeknél. Mindamellet, hogy semmivel nem tehetségtelebb ennek a megyének a lakossága, semmivel nem kevésbé veszi ki a részét a mindennapi munkából. Olyanok a történelmi, földrajzi körülményeink, hogy szinte behozhatatlan hátrányt kell megpróbálni helyrehozni. Az, hogy mennyire fegyelmezett ennek a megyének a lakossága, azért tájékoztatnám a képviselőtársaimat és a kedves vendégeket, az egyik legnagyobb megjelenési arány volt a szavazásokon. Azért ezek szerint ennek a megyének a lakossága törődik, szeretné, ha a megyének a dolgai, az ország dolgai jól mennének, hiszen a demokratikus választások a fokmérői annak, hogy hogyan állunk, akár az egész lakosság a közülethez. Az elmúlt ciklusban, mondtam az előbb már, hogy képviselőtársak közül sokan visszakerültek, és csak 8 olyan képviselőtársunk van, akivel nem dolgoztunk együtt az elmúlt ciklusban. Én azt gondolom, hogy jól vizsgázott ez a megyei közgyűlés. Voltak politikai viták, lesznek is, a vitával soha nincs baj, ha az építő jellegű, nem személyeskedő, nem alázza meg a másikat, hanem építő jellegű, és elsősorban mi a dolgunk a megyei közgyűlési tagoknak, magának a megyei közgyűlésnek. Minden vitának, a vita lényegének azt kell képeznie, hogy a megyéért szóljunk, nem egyéni érdekek, rétegérdekek, és nyíltan ki merem mondani, és nem is pártérdekek szerint. Egyébként azt hiszem, hogy a vendégek és az itt lévő képviselőtársak is tökéletesen tudják, hogy ez a terem nem volt pártpolitikai csatározásoknak a színhelye. Ebben partner volt a közgyűlés vezetése, és hát nem feladatom nekem a kormánypárti képviselőket vagy a kormánypárti vezetőket dicsérni, de azért tényként jegyzem meg, hogy egészen nagy volt a kormánypárti többség, amihez képest azért odafigyelt a kormánypárti többség is, és különösen a közgyűlés vezetése arra, hogy az ellenzék által megfogalmazott, megyét elősegítő kérdésekben mindig partner volt. Nem kell úgy elképzelni sem az elmúlt közgyűlést és reményeim szerint az elkövetkezendő időben sem a közgyűlést, ahol a többség valamiféle diktatúrát, vagy bármit gyakorolt volna a kisebbség felé, és azt gondolom, hogy ez fordítva is igaz volt, tehát én azt hiszem, hogy a közelmúltban, egy hete tartottuk a záróülést és ugyanolyan békességben telt el és váltunk el egymástól, mint ahogyan szeretném, ha működne ezután is a következő ciklusban. Még valamire felhívnám a figyelmet, hogy az országos politikai árokásástól eltérően a megyében egy nagyon tisztességes, különösen a megyei önkormányzati vonalon nagyon-nagyon

tisztességes, korrekt kampány folyt a választások kapcsán, nem voltak személyeskedések, elmondta mindenki a megcélzott választók felé azt, hogy mit szeretne csinálni, milyen testületet szeretnénk, mit akarnánk a megyében, de semmiféle személyeskedés vagy politikai villongások, sajtóhadjárat, rágalmazó pereknek a tömege ebbe a megyébe nem kellett, hogy induljon, mert azt hiszem, hogy tisztességesen jártunk el. Még valamire azért emlékeztetni szeretném a jelenlévőket és a sajtón keresztül azért üzennék az országos politikai résztvevőinek is, hogy nézzük valamennyien a nagy dunai árvizet. Hát kérem szépen, hogyha az árvíz idején Budapest környékén ott a Duna-kanyarban eldobtunk volna egy botot, ott biztos, hogy politikust talált volna el lakcipőben, fehér ingben, hogy éppen homokzsákot pakol. Elnevezték a minden idők legnagyobb árvizének, azért felhívnám a figyelmet mindenkinek, hogy nekünk az ország közvéleménye nem nagyon köszönte meg a 2001-es árvízi védekezést. A 2013-astól itt most alacsonyabb volt a vízszint hál'istennek, úgyhogy jelentősebb területeket nem öntött el. Az egész ország a Budapest városállam kapcsán mindenki ott volt, aki számított, mindenki igyekezett a politikai PR-nak megfelelő hasznot bezsebelni belőle. De akkor én felhívnám a figyelmet arra, hogy 2001-ben, amikor átszakadt a gát, a gátszakadás napján hajnalba különösebb PR és televíziós kamerák nélkül hajnalban, hangsúlyozom, megérkezett ide a nyíregyházi repülőtérre Orbán Viktor miniszterelnök úr, Pintér Sándor belügyminiszter úr, a hivatalban lévő vízügyi miniszter, meg Bakondi úr, az akkori katasztrófavédelmi vezető. Pillanatok alatt sikerült összevesznem, mint védelmi bizottság elnökének az illetékes vízügyi miniszterrel, ugyanis a vízügyesek beadták a PR jelentést, hogy nincs itt semmi baj, állnak a gátak, jól működik a jelzőrendszer, csak hogy én hajnalban ahhoz, hogy várjam a miniszterelnököt, helikopterrel az árvizes területről jöttem és láttam, hogy nagy a baj és a magyarul jól beszélő ukrán megyei elnök közölte, hogy náluk 30 gátszakadás van és nem fogjuk megúszni. És miután vita alakult ki köztem és a miniszter között, hogy én miért zsarolom a kormányt, hogy rendelje el a rendkívüli veszélyhelyzetet, hiszen nincs is semmi baj igazgató úr, azt mondja, akkor én azt mondtam, hogy többek között azért, mert ha a kormány elrendeli a veszélyhelyzetet, akkor a kormány fizeti a védekezési költségeket, ha nem, akkor a mi megyei 130 millió körüli költségvetésünkől kell védekezni. És én azt gondolom, mondtam, hogy szerintem meg nézzük meg, majd a helyszínen üzen. Miniszterelnök úrnak, ismeri? Én több mint 10 évig voltam a Fidesz parlamenti képviselője bár én a hőskorban Fidesz-tag voltam még a kongresszuson, tehát elég sokat dolgoztam itt, nemcsak az árvízben, a miniszterelnök úrral, ha valakinek gyors döntési képességei vannak, és abszolút lényeglátó, közölte, hogy jó, nincs vita, menjünk ki. Együtt mentünk egymás mellett, amikor mire leszállt a helikoptere a miniszterelnök úrnak, meg a miénk is akkora, ő már gumicsizmában volt. Az illetékes miniszter félcipőben. Miniszterelnök tudta, hogy hova jön. Úgy

tűnik a miniszter nem nagyon. De ezt csak zárójelbe jegyzem meg, de az a lényeg, hogy amikor élőben tapasztalta a miniszterelnök úr, hogy mit jelent az, hogy a kerítésen mindenhol jön a víz, pedig akkor még csak a határban lépte át a víz a gátat. Közölte, hogy nyugtassak meg mindenkit, mert újjá fogjuk építeni a Bereget, az árvizes területet, délután a veszélyhelyzet el lesz rendelve, és minden összedől ház helyre lesz állítva, újjá lesz építve. Azt szeretném mondani, hogy úgy védekeztünk a 2001-es, minden idők legnagyobb tiszai árvize kapcsán, hogy közel 3000 ház dőlt össze, 30.000 embert kellett kitelepíteni és egy Balatonnyi víz ömlött ki. Az árvíz volt, ez a mostani csinnadratta meg az én olvasatomban csak árvízveszély. Tetszenek tudni, hogy éltem meg egyik politikai nagygyűlésen, mikor először meghallottam, hogy árad a Tisza. Összeborzongtam, míg el nem jutott a tudatomig, hogy ez valójában egy politikai szlogenje egy újonnan alakuló pártnak. Még 2024-ben is megborzongunk, hogyha Szabolcsban azt mondja valaki, hogy árad a Tisza. Isten ments, hogy áradjon a Tisza, áradjon a párt, nőjön, növekedjen, sok sikert kívánunk, de Isten ments, hogy a Tisza áradjon. Azt akarom ebből kihozni, hogy országos összefogás volt, nagy politikai PR ennél a dunai árvíznél, de példaértékű volt a megyei emberek és cégek összefogása. Úgy csináltuk végig a 30.000-es kitelepítést, a teljes újjáépítést, hogy karácsonyra állami költségen a parlamentben is megköszöntem az akkori kormánynak, mint képviselő, gyakorlatilag újjá lett építve a Bereg, és aki arra jár, láthatja, hogy mit tettek azok az akkori kormányzati segítségek, amiért nem győzünk hálásak lenni. Mert nem az történt, mint 1970-ben. Tetszenek emlékezni, hogy bizonyos községek elnéptelenedtek. Itt az árvizes települések megszépültek és a megyei összetartásnak nagyon szép példája volt ez az árvíz. Én azt gondolom, hogy igazán példaértékű volt az, hogy hogyan tudunk mi a bajban együttműködni. Meg szeretném jegyezni, hogy 30.000 ember kitelepítése, újjáépítések mellett egyetlenegy baleset nem volt, nemhogy haláleset, baleset sem volt, ami, ami azért azt gondolom, hogy nagyon-nagyon fontos dolog. Még valamit szeretnék mondani a választási eredményekkel kapcsolatosan, nemcsak a megjelenési arány volt országosan a legjobbak között az önkormányzati választáson, hanem hát és egyben akár ellenzékben korelnök az ember, akár másképp. Azért azt meg kell, hogy jegyezzem, hogy bizony nagy többséget szerzett a kormánypárti koalíció a Fidesz-KDNP az önkormányzati választáson, és hát én azt gondolom, hogy a Fideszesek jobban tudják. Én igyekeztem utánanézni, azt hiszem, hogy az ország legnagyobb százalékos, legjobb százalékos eredményt ért el a Fidesz, ami azért nem mindegy, tetszenek tudni, mert az újonnan kialakult vármegyerendszerben, az új választási struktúrában tőlünk nagyobb létszámú megye csak 2 van, Pest megye és Borsod-Abaúj-Zemplén megye, tehát 40 körüli a Pest megyei képviselői létszám, azt hiszem 29 Borsod, és mi 25-en vagyunk, tőlünk csak kisebb létszámú megyei közgyűlések működnek. Még valamit azért szeretnék elmondani, ami

nekem nagyon-nagyon szimpatikus dolog, hogy visszatérünk az utóbbi időkben a régi hagyományokhoz. Visszajött a vármegyerendszer, visszajött a bírósági döntések legmagasabb fórumának elnevezése, a 49-es alkotmányban létrehozott legfelsőbb bíróság neve is a régi Kúria névre változott, tehát én azt hiszem, hogy hagyománytiszteletből jelesre vizsgálunk. Még arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez azért a szuverenitásnak is egy bizonyos értékmérője, foka. A magyar közigazgatás alapját 9 és fél évszázadon keresztül a vármegyék alkották, az önkormányzat, az önkormányzatiság fontos összetevői voltak. A magyar nemzeti hagyományok tiszteletének jeleként 1949-től legfelsőbb bíróságnak nevezett szerv 2012-ben visszakapta a régi történelmi elnevezését, ismét Kúriának hívjuk a legfelsőbb bírói fórumot. A folyamat következő lépése a megyék vármegyékké történő átnevezése. Egyébként itt jegyzem meg, hogy már István király idejében is 50 vármegye volt. A nemzeti hagyományokat fontosnak tartók számára üdvözlendő esemény azonban és kell hangsúlyozni, hogy ez korántsem magyar sajátosság. Sokszor megkapjuk, hogy hát mit képzelünk mi ez a kis Magyarország, ez a Trianonban megcsonkított Magyarország magáról. Angol, kanadai, holland, dél-afrikai példák is bizonyítják, hogy a hagyomány tisztelete, az összetartozás tudatának az erősítése, a nemzeti szuverenitás hangsúlyozása egyben civilizációs és kulturális érték és a demokratikus intézményrendszer erősítésének az eszköze. Én azt gondolom, hogy ezeket a gondolatokat igencsak szívén viseli a jelenlegi kormányzat, ami üdvözlendő. Én azt gondolom, hogy nekünk is körülbelül ilyen gondolatok mentén kell a mi megyei szuverenitásunkat őrizni, és mindent megtenni azért, hogy minél eredményesebben tudjunk működni, annak érdekében, hogy még egyszer mondom, nem akarjuk utolérni 5 év alatt Burgenlandot sem, meg Ausztriát, de szeretnénk mindenképpen felzárkózni legalább Magyarország nyugati megyéihez, ahol azért jelenleg még számszakilag is óriásiak a különbségek. Elnézést kérek, hogy egy kicsit történelemórát is tartottunk, meg, visszaemlékeztünk, de azt gondolom, hogy hogy egy ünnepi közgyűlésen talán helye van ezeknek a megyével kapcsolatos gondolatoknak.

Javaslatot teszek az alakuló ülés napirendjére, melyet az önkormányzati törvényben, az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően a meghívó tartalmaz. A napirend elfogadásához a jelenlévő közgyűlési tagok több, mint felének az igen szavazata szükséges. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
56/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. október 4-i alakuló
ülése napirendjének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. október 4-i alakuló ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásának tapasztalatairól, a vármegyei közgyűlés tagjai megválasztásának eredményéről

Előadó: Dr. Szekrényes Ida, a Területi Választási Bizottság elnöke

2. A vármegyei közgyűlés tagjainak eskütétele

Esküt mondja: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

3. Előterjesztés a Szavazatszámoló Bizottság elnökének és tagjainak megválasztására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

- 4/a. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnökének jelölésére és megválasztására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

- b. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének és költségterítésének megállapítására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

c. A vármegyei közgyűlés elnökének eskütétele

Esküt kiveszi: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

5/a. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés alelnökének (alelnökeinek) jelölésére és megválasztására

Előadó: a közgyűlés elnöke

b. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés alelnöke(i) illetményének és költségtérítésének megállapítására

Előadó: a közgyűlés elnöke

c. A vármegyei közgyűlés alelnöke(i) eskütétele

Esküt kiveszi: a közgyűlés elnöke

6. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye fejlesztési eredményeiről

Előadó: a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke szabadságának megváltására vonatkozó döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés tagja

8. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1. Tájékoztató a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásának tapasztalatairól, a vármegyei közgyűlés tagjai megválasztásának eredményéről

Előadó: Dr. Szekrényes Ida, a Területi Választási Bizottság elnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Köszöntöm elnök asszonyt és felkérem, hogy tartsa meg a tájékoztatóját.

DR. SZEKRÉNYES IDA (a Területi Választási Bizottság elnöke): Tisztelettel köszöntöm a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. október 4-ei alakuló ülésén megjelent közgyűlési tagokat és vendégeket! A Köztársasági Elnök a helyi önkormányzati választásokat 2024. június 9. napjára tűzte ki. A választás során mind a választási bizottságok, mind a mellettük működő választási irodák meghatározó feladata volt a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség biztosítása, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, valamint a pártatlanság érvényre juttatása, illetve a jogorvoslati lehetőség biztosítása. A Területi Választási Bizottság három tagját és két póttagját a vármegyei közgyűlés a 2023. október 4. napján megtartott ülésén választotta meg. A Területi Választási Bizottság további egy-egy tagját a választókerületben listát állító jelölőszervezetek bízták meg. Ennek eredményeként a bizottság négy megbízott tag közreműködésével működött. A bizottság tagjai a vármegyei közgyűlés elnöke előtt esküt tettek. A megbízott tagok jogai és kötelességei megegyeztek a választott tagokéval, viszont a megbízatásuk a választás végleges eredményének jogerőssé válásáig tartott. A bizottság a helyi önkormányzati választás során 91 db határozatot hozott. A Területi Választási Bizottság 2024. június 10-én hozta meg 53/2024. (VI.10.) határozatát a vármegyei önkormányzati választás eredményének megállapításáról és közzétételéről, melynek értelmében

- a FIDESZ MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG–KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT - 17 mandátumot,
- a MI HAZÁNK MOZGALOM - 4 mandátumot,
- a DEMOKRATIKUS KOALICÍÓ - 2 mandátumot,

– az ÖSSZEFOGÁS SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE
FELEMELKEDÉSÉÉRT EGYESÜLET - 2 mandátumot
szerzett.

A Területi Választási Bizottság döntése 2024. június 13-án 16,00 órakor jogerőre emelkedett. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjainak a megbízólevelek átadására 2024. június 17. napján a Vármegyeháza Bessenyei Nagytermében került sor. A Területi Választási Bizottság működése során a választási jogszabályokban foglaltak maradéktalan betartására és betartatására törekedett. Fontosnak tartotta a jogszabályban meghatározott választási eljárási alapelvek érvényre juttatását és azt, hogy a választópolgárok a 2024. évi önkormányzati választás során élni tudjanak a jogszabályban biztosított jogaikkal. Engedjék meg, hogy az alakuló ülés keretében is gratuláljak a vármegyei közgyűlés megválasztott tagjainak, valamint sikeres és eredményes közéleti munkát kívánjak valamennyiük számára. Köszönöm szépen.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Megköszönöm Dr. Szekrényes Ida elnök asszonynak a tájékoztatót és a Területi Választási Bizottság munkáját.

2. A vármegyei közgyűlés tagjainak eskütétele

Esküt mondja: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Vármegyei Közgyűlést, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – figyelemmel a törvény 1. mellékletében foglaltakra is – az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, a képviselő-testület előtt esküt tesz és erről okmányt ír alá.

Felkérem a közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy az eskütétel időtartamára álljanak fel.

ESKÜTÉTEL

Bejelentem, hogy a megyei közgyűlés tagjai a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben előírtaknak megfelelően az esküt letették. Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy szíveskedjenek az eskütételi okmányt aláírni.

3. Előterjesztés a Szavazatszámoló Bizottság elnökének és tagjainak megválasztására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): A vármegyei közgyűlés elnökét a vármegyei közgyűlés – saját tagjai sorából – titkos szavazással választja meg. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdése alapján a közgyűlés alakuló ülésén – a hatáskörébe tartozó választások, titkos szavazások lebonyolítására – a tagjai sorából háromfős Szavazatszámoló Bizottságot választ, amelynek megbízatása az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság megválasztásáig tart.

A bizottságot a közgyűlés nyílt szavazással, minősített többséggel, azaz a megválasztott közgyűlési tagok több mint felének, legalább 13 főnek igen szavazatával hozza létre és választja meg tagjait.

Az SZMSZ 57. §-a szerint a Szavazatszámoló Bizottság által ellátandó feladatok a következők:

- a) ismerteti a szavazás módját és elkészíti a szavazólapokat,
- b) összeszámolja a szavazatokat, megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok számát,
- c) a szavazásról jegyzőkönyvet készít, amely tartalmazza
 - ca) a szavazás helyét, napját,
 - cb) a bizottság jelenlévő tagjainak nevét és tisztségét,
 - cc) a szavazás során felmerült körülményeket,
 - cd) a szavazás során a bizottság megállapításait és a hozott határozatait,
 - ce) a szavazás eredményét,
- d) a szavazásról készített jegyzőkönyvet a bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető aláírják,
- e) a szavazás eredményéről a bizottság elnöke jelentést tesz a közgyűlésnek.

Javaslatot teszek a szavazatszámlláló bizottság személyi összetételére a következők szerint. Javaslom, hogy a szavazatszámlláló bizottság

elnökévé: Lipők Sándor

tagjaivá: Bakti János és Váradi Barna

közgyűlési tagokat válassza meg a közgyűlés. Van-e más javaslat? Megállapítom, hogy más javaslat nem érkezett.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy az SZMSZ 37. § (4) bekezdés b.) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart az érintett kérésére választás tárgyalásakor.

Bejelentem, hogy az érintettek hozzájárultak a nyilvános tárgyalás tartásához.

Szavazásra teszem fel a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének és tagjainak megválasztását. A döntéshez minősített többség szükséges. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

57/2024. (X.4.)

önkormányzati határozata

a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdése alapján a közgyűlés alakuló ülésén – a hatáskörébe tartozó választások, titkos szavazások lebonyolítására – a tagjai sorából háromfős Szavazatszámlláló Bizottságot választ, amelynek megbízatása az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság megválasztásáig tart;
2. a Szavazatszámlláló Bizottság elnökévé Lipők Sándor

a Szavazatszámlláló Bizottság tagjaivá Bakti János és Váradi Barna

közgyűlési tagokat megválasztja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4/a. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnökének jelölésére és megválasztására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Az MötV 27. §-ában foglaltak szerint, a vármegyei közgyűlés elnökét a közgyűlés az Alaptörvény 33. cikk (2) bekezdése alapján saját tagjai közül titkos szavazással választja a megbízatásának időtartamára. Az SZMSZ 34. § (1)-(3) bekezdései szerint a közgyűlés elnökének személyére a közgyűlés tagja tehet javaslatot. Nyílt jelölés során elnökjelölt az a közgyűlési tag lesz, aki megkapja legalább kilenc közgyűlési tag igen szavazatát. A vármegyei közgyűlés minősített többséggel választja meg a közgyűlés elnökét.

Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy az elnök személyére vonatkozóan tegyék meg javaslataikat.

LIPÓK SÁNDOR (közgyűlési tag): Javaslom a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöki feladatait, az elnöki tevékenységeket az elkövetkezendő 5 esztendőben továbbra is Seszták Oszkár folytassa.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Kérdezem a képviselőtársakat, hogy van-e az elnök személyére bárkinek más javaslata? Nem látom, hogy jelentkezne bárki javaslattételre.

Megkérdezem Seszták Oszkár közgyűlési tagot, vállalja-e a jelölést és hozzájárul-e – a titkos szavazás kivételével – a közgyűlés nyilvánosságához.

SESZTÁK OSZKÁR (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Vállalom. A nyilvános üléshez hozzájárulok.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Megállapítom, hogy Seszták Oszkár közgyűlési tag vállalta a jelölést és hozzájárult – a titkos szavazás kivételével – a közgyűlés nyilvánosságához. Felkérem a közgyűlés tagjait, aki egyetért Seszták Oszkár közgyűlési tagnak a vármegyei közgyűlés elnökévé történő jelölésével és a szavazólapra történő felvételével, kérem, szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
58/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlés elnökének jelöléséről

A Vármegyei Közgyűlés

Seszták Oszkár közgyűlési tagot a vármegyei közgyűlés elnökévé jelöli és elrendeli a szavazólapra jelöltként való felvételét.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): A Szavazatszámoló Bizottság elnökének a szavazás módjára vonatkozó tájékoztatását a hivatal munkatársai a közgyűlés tagjai részére kiosztották. Kérem a vármegyei közgyűlést, hogy a titkos szavazás lebonyolításának eljárási rendjét a tájékoztatónak megfelelően fogadja el. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

A szavazólapok elkészítésének, a titkos szavazás lebonyolításának, a szavazatok összeszámlálásának időtartamára szünetet rendelék el. Felkérem a közgyűlés tagjait, hogy a szomszédos 154. és 155. számú hivatali helyiségekben éljenek szavazati jogukkal.

S Z Ü N E T

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Felkérem a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

LIPÓK SÁNDOR (a Szavazatszámoló Bizottság elnöke): A szavazás eredményét ismertetném. A vármegyei közgyűlési tagok száma 25 fő, szavazóként megjelent közgyűlési tagok száma 23 fő. Az urnában található szavazólapok száma 23 darab. Az urnából hiányzó szavazólap nincs, érvénytelen szavazat 0. Érvényes szavazólapszám 23 darab. A Seszták Oszkár elnökjelölt mellett leadott szavazatok

száma 18, ellene 5, így a szavazás során megválasztott elnök Seszták Oszkár. Gratulálunk elnök úr.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Megállapítom, hogy a szavazás eredményes volt. Kihirdetem a szavazás eredményét. A Szavazatszámoló Bizottság elnöke által ismertetett jegyzőkönyv alapján megállapítom, hogy 18 igen, 5 nem szavazattal a testület megbízatásának időtartamára titkos szavazással Seszták Oszkárt választotta meg a vármegyei közgyűlés elnökévé. Gratulálunk elnök úr.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
59/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlés elnökének megválasztásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (2) bekezdése alapján, megbízatásának időtartamára, titkos szavazással

Seszták Oszkárt,

a vármegyei közgyűlés tagját a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnökévé megválasztotta.

A határozatot kapják:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az üléstermet Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

b. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének és költségterítésének megállapítására

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az Möt. 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló ülésen e törvény szabályai szerint mérlegelés nélkül dönt a közgyűlés elnökének illetményéről, és költségterítéséről, mely a törvény 71. §-ában foglaltak figyelembevételével a következő:

havi illetménye: 1.170.000 Ft

havi költségterítése: 175.500 Ft.

Javaslom, hogy a közgyűlés – az előbbiekre figyelemmel – határozza meg a vármegyei közgyűlés elnökének havi illetményét és költségterítését. Kérem, hogy aki egyetért a javaslattal, szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
60/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségterítésének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (3) és (6) bekezdésében foglaltak alapján

Seszták Oszkár

a vármegyei közgyűlés elnöke havi illetményét 1.170.000 Ft, valamint havi költségterítését 175.500 Ft összegben határozza meg.

A határozatot kapiják:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

c. A vármegyei közgyűlés elnökének eskütétele

Esküt kiveszi: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés korelnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Tájékoztatom a vármegyei közgyűlést, hogy az Möt. 63. §-ában foglaltak alapján a közgyűlés elnökének megválasztását követően a közgyűlés előtt esküt kell tennie. Felkérem a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés előtt az eskü szövegét szíveskedjen utánam elmondani.

Felkérem a közgyűlést, a megjelenteket, hogy az eskütétel időtartamára szíveskedjenek felállni.

ESKÜTÉTEL

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés korelnöke): Bejelentem, hogy a vármegyei közgyűlés elnöke – a jogszabályban előírt tartalommal – az esküt letette.

Korelnöki tisztem a közgyűlés elnökének megválasztásával véget ért. Mind a közgyűlés elnökének, mind a vármegyei közgyűlésnek eredményes munkát kívánok. A szavazógépek átállításának időtartamára technikai szünetet rendelék el.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a bizalmat, igyekszem megszolgálni a következő 5 évben. Biztosíthatom képviselőtársaimat, az újonnan megválasztottakat, az ellenzéki, illetve kormánypárti oldalon lévőket, hogy hasonlóan nyugodt hangnemben, tárgyyszerűen és igazságosan, méltányosan igyekszem vezetni a vármegyei közgyűlés munkáját. Remélem, hogy eredményesen tudjuk a céljainkat megvalósítani a következőkben. De lesz egy ilyen napirendi pontunk, annál talán egy kicsit bővebben is beszélek a következő 5 évnek a kihívásairól. A kihívásokról beszéltem, és itt van Oláh Gábor főigazgató úr. Szervezeti átalakulás volt, és most főigazgatóként köszöntjük Oláh Gábort, aki kormányzati oldalról nagyon nagy segítségünk és együttműködő partnerünk.

5/a. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés alelnökének (alelnökeinek) jelölésére és megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az önkormányzati törvény 74. §-ának (1) bekezdésében, valamint az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében és 34. §-ában foglaltak alapján a közgyűlés az elnök javaslatára, titkos szavazással és minősített többséggel az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére két vármegyei

közgyűlési tag alelnököt és további egy nem vármegyei közgyűlési tag alelnököt választhat, akik tisztségüket – megválasztásuk szerint – főállásban, vagy társadalmi megbízatásban látják el. Kezdeményezem, hogy a vármegyei közgyűlés saját tagjai sorából Baracsi Endrét, a közgyűlés főállású alelnökévé, valamint Gál Zoltánt a közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökévé válassza meg. A közgyűlés előtt is megkérdezem Baracsi Endre urat, vállalja-e a jelölést és hozzájárul-e – a titkos szavazás kivételével – a közgyűlés nyilvánosságához.

BARACSI ENDRE (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a jelölést. Vállalom és természetesen hozzájárulok.

(Időközben az ülésterembe Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy Baracsi Endre közgyűlési tag vállalta a jelölést és hozzájárult – a titkos szavazás kivételével – a közgyűlés nyilvánosságához. Alelnök-jelölt az a közgyűlési tag lesz, aki megkapja legalább 9 közgyűlési tag igen szavazatát. Felkérem a közgyűlés tagjait, aki egyetért Baracsi Endre közgyűlési tagnak a vármegyei közgyűlés főállású alelnökévé történő jelölésével és a szavazólapra történő felvételével, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy javaslatom alapján a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással döntött Baracsi Endre közgyűlési tagnak a vármegyei közgyűlés főállású alelnökévé történő jelöléséről és a szavazólapra való felvételéről. *(Czirják Mihály kézfelemeléssel szavazott)*

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
61/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

Baracsi Endre közgyűlési tagnak a vármegyei közgyűlés
főállású alelnökévé jelöléséről

A Vármegyei Közgyűlés

a közgyűlés elnökének javaslatára Baracsi Endre vármegyei közgyűlési tagot a közgyűlés főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökévé jelöli és elrendeli a szavazólapra jelöltként való felvételét.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A közgyűlés előtt is megkérdezem Gál Zoltán urat, vállalja-e a jelölést és hozzájárul-e – a titkos szavazás kivételével – a közgyűlés nyilvánosságához.

GÁL ZOLTÁN: Vállalom és hozzájárulok a közgyűlés nyilvánosságához.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen, megállítom, hogy Gál Zoltán vállalta a jelölést és hozzájárult a titkos szavazás kivételével a közgyűlés nyilvánosságához. Felkérem a közgyűlés tagjait, aki egyetért Gál Zoltán úrnak a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökké történő jelölésével és a szavazólapra történő felvételével, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy javaslatom alapján a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással döntött Gál Zoltán úrnak a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökévé történő jelölésével és a szavazólapra való felvételéről az SZMSZ 36. §-ban foglaltak alapján. *(Czirják Mihály kézfelemeléssel szavazott)*

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

62/2024. (X.4.)

önkormányzati határozata

**Gál Zoltánnak a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású
nem vármegyei közgyűlési tag alelnökévé jelöléséről**

A Vármegyei Közgyűlés

a közgyűlés elnökének javaslatára Gál Zoltánt a közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökévé jelöli és elrendeli a szavazólapra jelöltként való felvételét.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A titkos szavazást a szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyvvezető közreműködésével bonyolítja le. Lipők Sándornak, a Szavazatszámoló Bizottság elnökének a szavazás módjára vonatkozó tájékoztatását kollégáim az elnökválasztást megelőzően a közgyűlés tagjai részére már kiosztották. A szavazólapok elkészítésének, a titkos szavazás lebonyolításának, a szavazatok összeszámlálásának időtartamára szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Felkérem Lipők Sándor urat, a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

LIPŐK SÁNDOR (a Szavazatszámoló Bizottság elnöke): A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés főállású vármegyei közgyűlési tag alelnöke megválasztásának szavazási jegyzőkönyvének tartalmát ismertetném. A szavazás eredménye, a vármegyei közgyűlési tagok száma 25, szavazóként megjelent közgyűlési tagok száma 23. Az urnában talált szavazólapok száma 23 darab. Urnából hiányzó szavazólapok 0. Érvénytelen szavazólap 1 darab. Érvényes szavazólapok száma 22 darab. Az alelnökjelöltre, Baracsi Endre mellett leadott szavazatok száma 17, ellene 5. A megválasztott főállású közgyűlési tag alelnök, Baracsi Endre. Gratulálunk.

Ismertetném a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnöke megválasztásának szavazási jegyzőkönyvének eredményét. A szavazás eredménye, a vármegyei közgyűlési tagok száma 25 fő, szavazóként megjelent közgyűlési tagok száma 23. Urnában talált szavazólapok száma 23 darab. Az urnából hiányzó szavazólapok száma 0. Érvénytelen szavazólapok száma 1 darab. Érvényes szavazólapok száma 22 darab. A társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökjelöltre leadott érvényes szavazatok száma, Gál Zoltán mellett 17, ellene 5. A megválasztott társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnök Gál Zoltán. Gratulálunk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a szavazás eredményes volt.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
63/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

Baracsi Endre közgyűlési tagnak a vármegyei közgyűlés
főállású alelnökének megválasztásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a vármegyei közgyűlés elnöke megbízásának időtartamára – a közgyűlés elnökének javaslatára

Baracsi Endre

közgyűlési tagot, titkos szavazással a vármegyei közgyűlés főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökévé megválasztotta.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
64/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

Gál Zoltán a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású
nem vármegyei közgyűlési tag alelnökének megválasztásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – a vármegyei közgyűlés elnöke megbízásának időtartamára – a közgyűlés elnökének javaslatára

Gál Zoltánt

a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökévé megválasztotta.

A határozatot kapják:

1. Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Alelnök urak, gratulálok megválasztásukhoz, munkájukhoz sok sikert és jó egészséget kívánok!

- b. **Előterjesztés a vármegyei közgyűlés alelnöke(i) illetményének és költségtérítésének megállapítására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az Möt. 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló ülésen e törvény szabályai szerint dönt a közgyűlés alelnökének illetményéről, és költségtérítéséről. A törvény 80. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a vármegyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét a vármegyei közgyűlés elnöke illetménye 70-90%-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg. A 80. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a vármegyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. A 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A 71. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult. A fentiek alapján javaslok, hogy Baracsi Endre alelnök illetménye a vármegyei közgyűlés elnöke illetménye 90%-a, azaz 1.053.000 Ft, az alelnöki költségtérítése pedig 158.000 Ft legyen, míg Gál Zoltán alelnök illetménye 200.000 Ft, az alelnöki költségtérítése pedig 30.000 Ft legyen. A szavazás először Baracsi Endre alelnök úr illetményéről és költségtérítéséről szól. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással alelnök úr illetményét a javaslat szerint megállapította a közgyűlés és az alábbi határozatot hozta: *(Czirják Mihály kézfelemeléssel szavazott)*

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
65/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

**Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján

Baracsi Endre

a vármegyei közgyűlés főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökének havi illetményét 1.053.000 Ft, valamint havi költségtérítését 158.000 Ft összegben határozza meg.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szavazás Gál Zoltán alelnök illetményéről és költségtérítéséről. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással Gál Zoltán alelnök úr illetményét a javaslat szerint megállapította a közgyűlés és az alábbi határozatot hozta: *(Czirják Mihály kézfelemeléssel szavazott)*

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
66/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata

**Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású
nem vármegyei közgyűlési tag alelnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján

Gál Zoltán

a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökének havi illetményét 200.000 Ft, valamint havi költségterítését 30.000 Ft összegben határozza meg.

A határozatot kapják:

1. Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

c. A vármegyei közgyűlés alelnöke(i) eskütétele

Esküt kiveszi: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a vármegyei közgyűlést, hogy az Möt. 63. §-ában foglaltak alapján a közgyűlés alelnökeinek megválasztásukat követően a közgyűlés előtt esküt kell tenniük. Felkérem a közgyűlés alelnökeit, hogy a közgyűlés előtt az eskü szövegét szíveskedjenek utánam elmondani.

ESKÜTÉTEL

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Bejelentem, hogy a vármegyei közgyűlés alelnökei – a jogszabályban előírt tartalommal – az esküt letették. A szavazógépek átállításának időtartamára technikai szünetet rendelék el. Megkérdem alelnök urakat, kívánnak-e szólni?

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Nagyon szépen köszönöm azt a megtiszteltetést, hogy újabb ciklusban betölthetem Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye alelnöki tisztségét. Szeretnék gratulálni minden közgyűlési képviselőnek, akit megválasztottak és természetesen elnök úrnak és alelnök úr társamnak, és azt

kívánom mindannyiunknak, hogy valóban Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye előmozdításáért tudjunk dolgozni az elkövetkezendő időben. Igyekszünk, igyekszem én is azt a fajta munkát végezni, illetve folytatni, amit eddig is tettem, és amit megígérhetek, hogy valóban értékalapú munkát fogok folytatni és mindig az lesz a szemem előtt, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéért éljek és dolgozzak. Köszönöm szépen a megtiszteltetést.

GÁL ZOLTÁN (a közgyűlés alelnöke): Nagy megtiszteltetéssel állok önök előtt és köszönöm a bizalmat mindenkinek, aki rám szavazott és aki támogatót. Én ígérem, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyéért fogok dolgozni és az itt élő lakosokért. Mindenkivel szeretnék együtt dolgozni és köszönöm még egyszer a bizalmat és a lehetőséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Eredményes munkát kívánok a vármegyei közgyűlés, illetve egész Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye javára.

6. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye fejlesztési eredményeiről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Oláh Gábor urat, a Nemzeti Fejlesztési Központ területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős főigazgatóját. Mielőtt főigazgató úrnak adom meg a szót, néhány szót engedjenek meg nekem is, hogy milyen fejlesztési eredményeket tudunk magunkénak, milyen munkát végeztünk az elmúlt hétéves ciklusban. A tervekről, illetve ezekről az eredményekről főigazgató urat majd részletesebben is meg tudjuk hallgatni. A közgyűlés hivatása leginkább a területfejlesztés, területfejlesztésben való aktív és döntéshozatali részvétel. Intézményfenntartó szerepkörben volt a vármegye 2011-ig, 2011-től pedig területfejlesztési fókusszal rendelkezünk. Azt gondolom, hogy ez sokkal életszerűbb egy területi önkormányzathoz és ebben van feladatunk, lehetőségünk és ezt a munkát végezzük immár 2010-es évek elejétől. Ebben vannak eredményeink és remélhetőleg a következő években még inkább megújuló feladataink. Magyarország 2030 körüli időszakra eléri az Európai Uniónak azt a fejlettségi szintjét, ami már nem teszi lehetővé, hogy kohéziós alapokról

beszéljünk. Reméljük, hogy az Európai Unió megéri, hogy 2030-ra meglesz, habár nagyon sok kihívás éri el az Európai Uniónak a szerkezetét is, de akkor már nem lesznek kohéziós források. A következő évekre az a legfontosabb feladatunk, hogy olyan feladatokra készüljünk fel, amelyek a kohéziós források után, illetve mellett európai uniós közvetlen brüsszeli források fogadására és obstrukciójára készítenek fel bennünket. Ezzel kapcsolatosan nagyon fontos üzenet a Navracsics Tibor miniszter úr vezette Területfejlesztési Minisztérium létrejötte. Miniszter úrral elkezdtük ezt a munkát, és azt gondolom, hogy ennek a szervezeti átalakításnak is része annak a fejlesztési központnak a létrehozása, amiben Oláh Gábor úr immár főigazgatóként végzi a munkáját. A gazdaságélénkítési és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása volt a feladatunk a TOP-ban, illetve most a TOP PLUSZ is. Vállalkozásbarát város, településfejlesztés, az életminőség és a társadalmi összetartás javításához szükséges feltételek biztosítása. A TOP keretéből megvalósított projektjeink eredményeként a fejlesztett, vagy újonnan létesített ipari területek és ipari parkok területe több mint 80 hektárral bővült. Közel 80 kilométer felújított vagy korszerűsített út valósult meg. Jelentősen nőtt a fejlesztett 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma. Több mint 60.000 négyzetméter városi területen létrehozott vagy helyreállított nyitott terek mértéke. Több mint 30 kilométer kerékpárforgalmi létesítmény jött létre, valamint több mint 80 darab a fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok száma. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 2021-2027 közötti időszakára vonatkozó fejlesztési dokumentumaiban a vármegye jövője és fejlődése szempontjából meghatározó, hogy egyre többen végezzenek értékteremtő, hasznos munkát és jussanak tisztességes munkajövedelemhez. A TOP és a TOP Plusz vármegyei küldetése a területileg decentralizált fejlesztések megvalósítása és a területi kohézió erősítése, mindez összhangban az Európai Unió stratégiai célkitűzéseivel, mint pl. a foglalkoztatás növelése, az energiahatékonyság javítása, az éghajlatvédelem, valamint a szegénység és a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem. A TOP az elért kívánt európai uniós célok teljesítése érdekében két kiemelt fejlesztési célt fogalmazott meg: a gazdaság élénkítéséhez és a foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása, és vállalkozásbarát város/településfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges feltételek biztosítása. A TOP keretéből megvalósított projektek eredményeként a fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe több mint 80 hektárral bővült, közel 80 km felújított vagy korszerűsített út valósult meg, jelentősen nőtt a fejlesztett 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma, több mint 60 000 m² a városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek mértéke, több mint 30 km kerékpárforgalmi létesítmény jött létre, valamint több mint 80 darab a fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok száma. A 2014-2020-as

fejlesztési időszak tekintetében elmondható, hogy a zárás alatt lévő fejlesztési ciklusban a vármegyét illetően több mint 64 ezer projekt került benyújtásra, az igényelt támogatás összege meghaladta az 1000 milliárd forintot. Az irányító hatóságok 47 300 hatályos támogatási szerződése közel 838,5 milliárd forint összegű. A TOP keretében 1 176 beérkezett pályázatból 839 lett nyertes. A megítélt támogatás összege megközelíti a 178 milliárd forint összeget (beleértve Nyíregyháza MJV keretét is). A fejlesztési feladataink folytatása érdekében - a 2021-2027-es európai tervezési időszakra vonatkozóan - a vármegyei területfejlesztési stratégiai dokumentumok elkészítése mellett Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata kidolgozta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszhoz kapcsolódó Integrált Területi Programját. Meg kell tennünk mindent annak érdekében, hogy elérjük a vármegyei jövőképünket: "2030-ban Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye egy olyan hely, ahol jó élni." A 2021-2027-es fejlesztési időszakra vonatkozóan elmondható, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei projekt helyszín tekintetében a beérkezett pályázatok száma 1 663 darab. Igényelt támogatás összege mintegy 252,7 milliárd forint. Az irányító hatóságok a 754 támogatott projektet összesen 125 milliárd forint támogatásban részesítettek. A megkötött szerződések száma 740 darab, a hatályos támogatási szerződések összege 115,2 milliárd forint. A TOP Plusz keretében a beérkezett 497 darab pályázat közel 173 milliárd forint igényelt támogatásából: az Irányító Hatóság 237 pályázatot támogatott mintegy 93,5 milliárd forint összegben. A 2021-2027-es időszak TOP Plusz keretében megkötött hatályos támogatási szerződéseinek száma 224, a hatályos szerződések összege 85,5 milliárd forint. Kiemelkedő a vármegye szerepe a gazdasági és foglalkoztatási együttműködések területén, hiszen Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata konzorciumi együttműködésben valósítja meg - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatallal - a mintegy 7,45 milliárd forintos projektjét. Cél, hogy a Vármegye Önkormányzatának vezetésével, az egész vármegyére kiterjedően létrejövő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) alakuljanak ki, azzal, hogy - a kialakított stratégia mentén - képzési és foglalkoztatási programokat valósítson meg, koordinálva a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit.

OLÁH GÁBOR (a Nemzeti Fejlesztési Központ területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős főigazgatója): Sok szeretettel köszöntöm önöket Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye alakuló közgyűlésén, és megtiszteltetés számomra, hogy elsőként számolhatok be azokról az eredményekről, amelyeket önök itt menedzseltek az elmúlt időszakban, illetve fognak a következő időszakban megoldani. Engedjék meg, hogy minden megválasztott képviselőnek és esküt tett

képviselőnek, elnök úrnak, alelnököknek jó munkát kívánjak a következő ciklusra. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program támogatásával az Európai Unió részfinanszírozásával olyan beruházások tudtak a vármegyében megvalósulni, amelyek nemcsak a jelen, de a jövő nemzedékei számára is jelentős előrelépést jelentenek. A TOP beruházások központjában mindig is a helyi közösségek álltak. Ezek a fejlesztések olyan igényekre adnak választ, amelyek már régóta időszerűek voltak, legyen szó az oktatási intézmények modernizálásáról, a közlekedési infrastruktúra fejlesztéséről, vagy épp a zöldterületek bővítéséről. Minden projekt azt bizonyítja, hogy a helyi igények ismerete és azok kielégítése kulcsfontosságú a hosszú távú fejlődéshez. Bízom benne, hogy olyan eljárásrendet tudunk kialakítani az elmúlt 10 év folyamán, amely hozzájárul ahhoz, hogy ezek a több 100 milliárd forintos fejlesztési források, amelyeket felhasználtunk és a jövőben fel fogunk használni ebben a vármegyében, a lehető leghatékonyabban tudnak elérni a településekhez és a településeken keresztül pedig az emberekhez. Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében az elmúlt 10 évben közel 600 darab projekt került támogatásra és 133 milliárd forint volt az, amely az én irányító hatóságomon keresztül jutott el a vármegyéhez. Összesen 188 települést tudunk fejleszteni, és bízom benne, hogy nem lesz ez máshogyan a TOP PLUSZ esetében sem. Ott a vármegyének 166,3 milliárd forintos kerete van, és abban biztos vagyok, hogy ennél csak több lesz a végső elszámolásban az az összeg, ami ide meg fog érkezni a TOP PUSZ keretéből. Ebből a 166 milliárd forintos keretösszegeből, ráadásul 163 milliárd forintot már megnyitottunk, tehát ezeket már meghirdettük és 224 darab projektnek már támogatási szerződése is van a vármegyéből. Ehhez csak gratulálni tudok önöknek, jól állnak a források felhasználásával. Ugye jól működő gazdaság a fejlődés motorja, ennek mi is próbálunk megfelelni. A fejlesztések egyik kiemelt célja a gazdasági fejlődés erősítése, melynek részeként 254 új és fejlesztett ipari parkot hoztunk létre, segítve ezzel a vállalkozások betelepülését és bővülését. Az infrastruktúrafejlesztéseket is sikerült hozzátenni, 96 kilométer út felújítással, 62 kilométer kerékpárút-fejlesztéssel és a közlekedési hálózat korszerűsítésével, megkönnyítve az áruszállítást és elősegítve a munkahelyteremtést. Mindezek eredményeként a foglalkoztatási paktumok keretében a munkaerőpiaci programokban résztvevők száma is, akiket elértünk, 7500 fő volt, és több mint 3300 fő jutott álláshoz vármegye szerte. Vannak új kihívások is, amelyekkel szembesülnünk kell. Elnök úr említette, hogy a foglalkoztatási helyzet az hogyan változott az elmúlt ciklusban. Ez nekünk is egy nagy tanulság volt, amikor egy futó operatív program, amely hétéves gazdaságfejlesztési stratégia alapján működik, annak a félidejénél át kellett állítanunk a prioritásokat és már nem a munkanélküliség csökkentése, hanem a minél több munkahelynek a megteremtése, illetve annak a modernizációja, illetve a minőségi munkahelyeknek a létrehozása került időközben a stratégiánk középpontjába. Én csak azt tudom állítani, és azt

várom, hogy az ebben a ciklusban is lesz ilyen jellegű fordulat, tehát a következő 7 év folyamán is biztos vagyok benne, hogy amit kitaláltunk, azt időnként felül kell vizsgálni, és ha felülvizsgáltuk, akkor ahhoz alkalmazkodni kell. Én azt tudom mondani, hogy ettől nem kell félni, nagyon jól működik az intézményrendszer. Önökkel közösen a stratégiákat tudjuk változtatni, illetve az új stratégiákhoz majd tudunk alkalmazkodni és ahhoz megtaláljuk a megfelelő megoldásokat. Ilyen lesz valószínűleg a klímaváltozás is, ezért a fenntartható fejlődés már most is kulcsfontosságú a fejlesztéseink során. Zöld infrastruktúrát építünk ki, energetikai korszerűsítéseket hajtunk végre, csökkentjük az energiafogyasztást, elősegítjük a megújuló energiaforrások használatát. Ennek eredményeként, mintegy 3.000.000 kilowattóra/év a középületek éves primer energiafogyasztásának a csökkenése, és ezáltal az üvegházhatású gázok kibocsátását is sikerül mintegy 8400 tonnával csökkenteni, ami egy igen erős vállalás. Számos településen megvalósult a csapadékvíz-elvezetési rendszer fejlesztése, valamint a zöld területek rehabilitációja is, amelyek szintén hozzájárultak a környezetünk megóvásához. A TOP által támogatott projektekben 273 kilométer bel-, és csapadékvízvédelmi létesítmény épült. És természetesen nem szabad elfeledkezni a legnépszerűbb projektjeinkről, amelyek az óvodafejlesztések, a bölcsődék korszerűsítése. A vármegyében összesen 106 sikeres projekt tudott ilyen célokból is megvalósulni, 23,5 milliárd forint összköltséggel. A lakosság egészségének megőrzése és a szociális szolgáltatások színvonalának javítása szintén kulcsfontosságú volt. Több városban és faluban megújultak az orvosi rendelők, a szociális intézmények, valamint új szociális lakások épültek a rászorulókat támogatására. A fejlesztések által 142.000 fő számára javultak az egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei a vármegyében. Az oktatási infrastruktúra korszerűsítése révén is léptünk előre, hiszen új tantermek, informatikai eszközök, valamint digitális fejlesztések segítik a gyerekek és a felnőttek oktatását. Az újonnan létrehozott és felújított bölcsődékben 1200 kisgyerek számára elérhető minőségi intézmény, így megkönnyítve az édesanyák munkába állását. Ezzel egyidejűleg 3000 óvodai férőhely is létesült, vagy megújult. A TOP sikeres megvalósítása nem történhetett volna meg az önkormányzat támogatása, valamint a vármegye lakóinak bizalma nélkül. A TOP PLUSZ megvalósítása során is ezt a célt tűztük ki magunknak. Vigyük tovább a kiépült kötelekeket és az együttműködés szellemét. Higgyünk továbbra is abban, hogy közösen innovatív megoldásokkal a helyben élők hangjának a meghallgatásával elérhetjük, hogy a közvetlen környezetünk tovább épüljön, fejlődjön és a társadalom számára hasznossá váljon. Legyenek nagyon büszkéek arra, amit itt a vármegyében az elmúlt években elértek. Tudom, hogy ez nem volt könnyű feladat, hiszen jócskán próbára tették eddig is az évek a kitartásunkat és az elkötelezettségünket. A csapatmunkával, egymás kölcsönös segítségével azonban elérhetővé váltak ezek a korábban kitűzött célok, és bízom benne, hogy a

következő időszakban is tovább folytatjuk ezeket. Köszönöm, hogy mi mindig támaszkodhattunk önökre, az önök szakértelmére. Tiszteletben tartva és egymáshoz közelítve a különböző nézőpontokat és egységes látásmóddal, közös célok mentén haladhattunk előre. A munka nem állhat meg, a jövőben is szükség lesz az összefogásra, az együttműködésre, hogy folytassuk a fejlődést és olyan közösségeket építsünk, amelyek a jövő kihívásainak képesek megfelelni. A TOP sikereit és tapasztalatait vigyük tovább a következő időszakra is, és haladjunk tovább a fejlődés útján a TOP PLUSZ segítségével. Ezekhez kérem én az önök bizalmát és köszönöm megtisztelő figyelmüket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen Oláh Gábor úrnak a tájékoztatóját, az eddig elvégzett munkáját is és valamennyi kollégájának is adja át, akik a fejlesztési központban immár ebben a munkában segítségünkre vannak. Kérdése van-e valakinek, ha nincs akkor a hozzászólások következnek.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én megköszönni szeretném az előadást és korelnök úr, elnök úr is egy fejlesztési, fejlődési nagyobb képet tárt elénk. Én, mint még mindig a vármegyei közgyűlés egyik legfiatalabb tagja, ehhez szeretnék csatlakozni. Én azt gondolom, hogy nagyon imponáló az a küzdeni tudás és az az egyébként frakciónkon, politikai oldalakon átívelő kezdeményezőkézség, amiben itt a vármegyei közgyűlésben a fejlesztési ügyekhez tudunk állni, hiszen mi mindannyian azért dolgozunk, hogy a hozzám hasonló fiatalok ne elmenjenek, hanem itt maradjanak, boldoguljanak és úgy érezzék, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye minden pontján jó élni és jó itt maradni, jó jövőt tervezni. Azt gondolom, hogy a következő 5 évben is ezen fogunk dolgozni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Két olyan beszámolót, illetőleg tájékoztatót, hallottunk, ami visszaigazolja, azokat az erőfeszítéseket, amiket tett ez a megye azért, hogy ne mi legyünk a leghátrányosabbak, hogy itt az embereknek a sorsa lehetőség szerint jobbra forduljon, és ez most legyen az elismerésnek a hangja. Ha azt mondom, hogy azért az, és ezt Oláh Gábor úrnak is mondom, hogy jöjjön gyakran, mondjon sok ilyen jót, de amit mondani szeretnék, és ezt tessék tolmácsolni magasabb fórumokon is, azért ez, ennek a közgyűlésnek a napirendjét a korábbi vezetés határozza meg, nem a korelnök. Én aláírom a meghívót meg a napirendet, de nem én határozom meg. Az az alakuló közgyűlés, ahol tulajdonképp vannak kötelező napirendek, azt elfogadjuk, megválasztjuk a tisztségviselőinket, letesszük az esküt, és akár lehetne itt vége. Mi az első érdemi napirend? A megye fejlesztésével kapcsolatos kérdés. Ez azért mond valamit, ezzel foglalkozott a korábbi vezetés is, hát újraválasztott vezetés valójában, mert elnök úr, alelnök úr

személyében csak a társadalmi alelnöknél van változás, tehát hogy mondjam, amikor az első alakuló ülést egy ilyen hátrányos helyzetű megye vezetése összehívja, és lehív egy olyan vendéget, akinek méltán mondhatjuk, hogy sokat köszönhetünk Oláh Gábor úrnak, és egy ilyen beszámoló hangzik el, ez azt gondolom, hogy épp arról szól, amiről elnök úr is beszélt. Szóval mi itt különösen, akik már vagy 30 éve, vagy nem tudom hányadik ciklusban vagyunk elnök úrral itt, bizony mi azért is megszenvedtünk, hogy idejőjjön az autópálya. Nagyon későn kapcsoltak be az ország vérkeringésébe, az autópályával közelharcot vívtak, hogy mondjam, szinte kibékíthetetlen az ellentét még köztem is, köztem meg Kósa Lajos között. Most is nem azért, mert nem szeretjük egymást, hanem az azért, mert Kósa Lajos, mint debreceni polgármester, országgyűlési képviselő mindent megtett azért, hogy lehetőség szerint azért kanyarodjon oda először az autópálya, holott ide volt megtervezve először. Ezek örök régióalakításnál is közelharc volt azért Debrecen és Nyíregyháza, illetőleg a 2 megye, a régió 3. megyéje között, nem annyira Szolnok, de Hajdú meg Szabolcs között nagyon sok ilyen politikai és egyéb vita volt. Én próbáltam minél jobb pozíciót elfoglalni a régióban is. Már említettem a bevezetőben, hogy nem tudtuk elérni azt, hogy burgenlandi támogatást kaphassunk, mint az osztrákoknál, Burgenland, mint a legtávolabbi, legkisebb megye, tehát én azt tudom mondani, hogy jó hallani azért, hogy milyen eredményeket értünk el és a gazdasági-politikai helyzetbe azt gondolom, most is elmaradnak, fel vannak függesztve uniós támogatások, tehát én azt gondolom, hogy mindent meg kell tenni, hogy eljussanak ide az uniós források is, mert nagyon nagy szükség van rá, és hát jó hallani azokat az eredményeket, amit el tetszettek mondani, és a korábbi közgyűlés vezetésének is köszönettel tartozom, és még egyszer mondom, hogy csak az elismerés hangján tudok szólni, hogy ez a közgyűlés nem kezdett el ünnepelni, hanem elkezdett érdemi munkát végezni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Helmeczy úrnak a hozzászólását. Valóban ez egy fontos párbeszéd közöttünk és nem véletlenül készültek ezzel a napirenddel, hogy a lehetőség szerint már az alakuló ülésen is a munkáról, az elért eredményekről és az előttünk álló feladatokról tudjunk beszélni. Az egy főre eső fejlesztési források tekintetében az uniós a TOP-ban biztosan, de szerintem a többi operatív programban a vármegyében, ha nem is a legmagasabb, de a második. Lehet, hogy Borsod megyére kicsit több támogatás jutott, összességében, mert nagyobb megyéről van szó. A vidékfejlesztési programban biztos, hogy mi voltunk az elsők az egy főre jutó források tekintetében, és ez aláhúzza azt, hogy nagyon fontos az agrárium szerepe a vármegyében. Megjelentek más gazdasági ágazatok is, és erre erényként kell tekintenünk. Az, hogy ipari

munkahelyek jönnek létre Nyírbátorban, Nyíregyházán, látjuk az elkerülő út mentén milyen gomba módra nőnek ki, új termelőüzemek, ezek az eredmények és nem lebecsülendő azoknak az embereknek a munkája, akik veszik a fáradságot és beülnek a hajnali munkásbuszra és elmennek Nyírbátorba, Kisvárdára, Mátészalkára, Nyíregyházára, a saját munkájukkal építeni a jövőjüket. Erre lehetőségük van, tehát mindenki, aki dolgozni akar a vármegyében, nem biztos, hogy a legjobb, legkellemesebb munkát, de megkaphatja és ez egy nagyon fontos eredmény.

LIPŐK SÁNDOR (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. Én egy más nézetből is szeretnék hozzászólni a napirendhez, azért, hiszen nagyon régóta ismerjük egymást Oláh Gábor főigazgató úrral, és ez a kapcsolat nemcsak a vármegye közgyűlésének szól, hanem a közreműködő szervezetnek, az irányító hatóságnak és az önkormányzatoknak. Ebben a körben így, ahogy elmondtuk, egy nagyon jó munkakapcsolat alakult ki, és a közreműködő szervezet is nagyon tudja segíteni az önkormányzatokat, a vármegyei közgyűlés munkáját is, és természetesen az irányító hatóság is, és mindig számíthattunk az együttműködésre. Voltak nagyon-nagyon sarkos dolgok, amelyeket meg kellett oldanunk és ezeket tárgyalásos úton - a cél érdekében, a forrás megszerzése, annak megvalósítása, az indikátorok elérése érdekében - mind meg tudtuk oldani, ezért köszönet a területen dolgozó összes kollégánknak, a vezetőknek is, hiszen ez egy közös nagy munkának az eredménye. És az is nagyon jó, hogy olyan jellegű beruházásokat is tudunk letenni, amelyek kitekintenek. Említetted az ipari parkoknak a kérdését, ez lehetőséget nyújt arra, hogy keletről érkeznek befektetők, ezek a keletről érkező befektetésekkel, ha ezek nem valósultak volna meg, akkor most tárgyalásokkal asztalhoz nem tudnánk azzal ülni, hogy milyen jellegű lehetőségeket tudunk kínálni és ők miben szeretnének hozzánk idejönni. Bízom benne, hogy ez a keleti nyitás, az elkövetkezendő ciklusban valamelyest egy kicsit gyümölcsözőbb környezetre tud majd váltani és nemcsak Nyíregyháza, hanem a vármegye további települései is fognak ebből előnyt élvezni, keletkeznek ebből munkahelyek gyártás termelés tekintetében. Úgyhogy köszönjük szépen és természetesen a hasonló korrekt együttműködésre számítnak és erre készülünk együtt a jövőben is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Olyan kiváló területfejlesztési szakembereink vannak, akivel jó együtt dolgozni. A régiós szerződést, mint közgyűlés elnöke én írtam alá. A régiós szerződésben külön kikötöttük, hogy miután az ország legjobb és legelső fejlesztési ügynöksége volt a miénk, hogy a mi területfejlesztési ügynökségünk lesz az észak-alföldi régió területfejlesztési ügynöksége, mindenki aláírta. Aztán jött az első alakuló ülése az észak-alföldi

régióknak, ahol Kósa Lajos úr, mint Debrecen polgármestere meg tudta szerezni a szavazásnál a többséget. Első dolguk volt, hogy elvették tőlünk ezt a pozíciót és létrehoztak a régióknak egy olyan fejlesztési ügynökséget, aki szakmai színvonalban, tudásban meg se közelítette.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Debrecen és Nyíregyháza, Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye egy nagyon szoros együttműködésre ítélt két város és két megye. Különösen a két város közelsége egy stratégiai lehetőség és ezt felismerte mind Debrecen, mind Nyíregyháza, hogy a mai Magyarországon nincs olyan két nagyváros, amely ennyire közel lenne egymáshoz, és a fejlesztési térséget illetően mondjuk Kínából vagy Európából vagy a globális délről nézve. Ezek a városok egy-egy fejlesztési térséget jelentenek. És meggyőződésem, hogy az a paradigmaváltás, amit a két város, vagy akár a két vármegye is elkövetett, hogy mi közösen kerülünk fel a fejlesztési térképekre, az jó lesz.

VÁRADI BARNA (közgyűlési tag): Én tulajdonképpen minden aksigyar-ellenes tüntetésen eddig ott voltam. Az egészre, a klímaváltozásra én álláspontom szerint egy vasat se költenék, mert nem hiszek benne. A kínai nyitásról, meg a keleti nyitásról annyit, hogy a kisvárdai filippínóknak se igen tapsolok. Nem tudom a többi Mi Hazánk-os képviselő ehhez mit szól, nem tudom, önök mit szólnak hozzá, én nekem ez a hozzáfűznivalóm ehhez az egész témához.

(Időközben az üléstermet Gyügyei Éva elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A következő 5 évben lesz lehetőségünk erről vitatkozni kölcsönösen egymással. Nyilván szakmai álláspontot tükröz az ön jövőbelátó képessége, hogy miben hisz, vagy miben nem hisz. Egyelőre a számok mást mutatnak, de ezt lesz lehetőségünk a következő 5 évben megvitatni. További hozzászólási szándékot nem jeleztek, ezért lezárom a vitát. Köszönjük Oláh Gábor úrnak a több mint évtizedes együttműködést és a mai tájékoztatóját. Kérem, szavazzanak a tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igennel, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

(Czirják Mihály kézfelemeléssel szavazott)

7. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke szabadságának megváltására vonatkozó döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
67/2024. (X.4.)
önkormányzati határozata**

**a vármegyei közgyűlés elnöke szabadságának megváltására vonatkozó döntés
meghozataláról**

A Vármegyei Közgyűlés

Seszták Oszkár, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. szeptember 30. napjáig ki nem vett, 45 szabadságnapjainak megváltását jóváhagyja.

A határozatot kapja:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 10. § (1) bekezdése alapján a FIDESZ-KDNP frakciónövetség, bejelentette megalakulását 17 fővel Lipók Sándor vezetésével.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az Mötív. 39. §-ában foglaltak alapján az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül vagyonyilatkozatot köteles tenni. E kötelezettségüknek 2024. október 30-ig külön vagyonyilatkozati dokumentum kitöltésével kell eleget tenniük. A vagyonyilatkozati dokumentumot kollégáim a testület tagjai részére megküldték.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett ünnepségre 2024. október 22-én, kedden 9,00 órától Kisvárdán kerül sor.

A soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2024. november hónap.

Kérem, hogy egy csoportkép elkészítésének időtartamára a pulpitus előtt a közgyűlés végén szíveskedjenek összegyűlni.

Az elkövetkező öt évre kívánok valamennyi közgyűlési tagnak eredményes munkát.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.

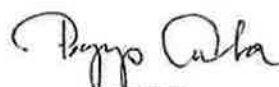


DR. HELMECZY LÁSZLÓ

a közgyűlés korelnöke



SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke



DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: hétfő 2024. november 4 16:26
Címzett:

Másolatot kap:
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS II. - meghívó és anyagok 2024.11.07. VMKGY ülés

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2024. november 7-i közgyűlés 8. és 9. napirendi pontjának anyagai – az alább jelzettek szerint – a mai napon feltöltésre kerültek a vármegyei önkormányzat honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:
<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Tájékoztatom továbbá, hogy a 9. napirend pont határozat-tervezeteinek mellékleteit képező, az ügyvezetői foglalkoztatási jogviszonyok megszüntetésével, illetve létesítésével összefüggő okiratok, azok véglegesítését és a gazdasági társaság jogi képviselőjének jóváhagyását követően kerülnek feltöltésre a honlapra.

Amennyiben az előterjesztések letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



*Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803*

2



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/310-1/2024.

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2024. november 7. (csütörtök) 9,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

**Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem**

N a p i r e n d i j a v a s l a t

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára, megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlési bizottságok elnökeinek, alelnökeinek és tagjainak, valamint tanácsnokainak megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke időarányos (2024. év IV. negyedévi) szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára, megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződések felülvizsgálatára, új közigazgatási szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program 2021-2027 1. pályázati felhívására benyújtott nyertes projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország-Szlovákia Program keretében pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Bejelentések, kérdések, interpellációk

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyiregyháza, 2024. október 31.



JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 7-ei ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Bakó József
2. Bakti János
3. Baracsi Endre
4. Czirják Mihály
5. Dócs Attila
6. Farkas Ernő
7. Filep Sándor
8. Gosztola Zoltánné
9. Gyügyei Éva
10. Dr. Helmeczy László
11. Kerekes Miklós
12. Kiss András
13. Kiss Ernő
14. Kovács Dániel Sándor
15. Lipők Sándor
16. Makai Tamás
17. Pálosi László

Bakó József

Bakti János

Baracsi Endre

Czirják Mihály

Dócs Attila

Farkas Ernő

Filep Sándor

Gosztola Zoltánné

Gyügyei Éva

Dr. Helmeczy László

Kerekes Miklós

Kiss András

Kiss Ernő

Kovács Dániel Sándor

Lipők Sándor

Makai Tamás

Pálosi László

18. Paré Attila

Paré Attila

19. Radvánszki Ágnes

Radvánszki Ágnes

20. Sárosy Zoltán

Sárosy Zoltán

21. Seszták Oszkár

Seszták Oszkár

22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Simonné Dr. Rizsák Ildikó

23. Sztolyka Zoltán

Sztolyka Zoltán

24. Váradi Barna

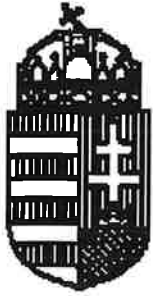
Váradi Barna

25. Dr. Veres János

Veres János

26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

Gál Zoltán



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2024 november 07 002.NAPLO
2024.11.07, 09:05

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
10	Gál Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyügyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeczy László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Váradi Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 598 Száma: 24.11.07/1/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: jelenlét

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	95.45	80.77
Nem	1	4.55	3.85
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		15.38
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dócs Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP

Kiss András
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Távol
Távol

FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP

598

Száma: 2024.11.07/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 599 Száma: 24.11.07/2/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		15.38
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecky László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK

Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

599

Száma: 2024.11.07/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1. lejárt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 600 Száma: 24.11.07/1/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1. lejárt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		15.38
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP

Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

600

Száma: 2024.11.07/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1.b két mkgy közötti

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 601 Száma: 24.11.07/1/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1.b két mkgy közötti

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		15.38
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név

Voks

Frakció

Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

601

Száma: 2024.11.07/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2. ktsgv 2024.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 602 Száma: 24.11.07/2/0/A/KT
Ideje: 2024 november 07 09:12
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 2. ktsgv 2024.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	95.45	80.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.55	3.85

Szavazott	22	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		15.38
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradai Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

602

Száma: 2024.11.07/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
3. közgyűlési SZMSZ

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Lipők Sándor

► Farkas Ernő

Szavazás eredménye

#: 603 Száma: 24.11.07/3/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 3. közgyűlési SZMSZ

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		15.38
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

603

Száma: 2024.11.07/3/0/A/KT

► **Dr. Papp Csaba**

-----Napirendi pont-----
4. kgy juttatás rendelet

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 604 Száma: 24.11.07/4/0/A/KT
Ideje: 2024 november 07 09:21
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 4. kgy juttatás rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	95.65	84.61
Nem	1	4.35	3.85
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	88.46
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		11.54
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Sárosy Zoltán	Nem	DK
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

-----Napirendi pont-----
5. magyar-szlovák program

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 605 Száma: 24.11.07/5/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 5. magyar-szlovák program

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00	88.46
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	88.46
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		11.54
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Andre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK

Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

605

Száma: 2024.11.07/5/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
6. bizottságok, tanácsnokok

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 606 Száma: 24.11.07/6/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 6. bizottságok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	95.65	84.61
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.35	3.85
Szavazott	23	100.00	88.46
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		11.54
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP

Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

606

Száma: 2024.11.07/6/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 607 Száma: 24.11.07/6/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 6. tanácsnokok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	95.65	84.61
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.35	3.85
Szavazott	23	100.00	88.46
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		11.54
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

607

Száma: 2024.11.07/6/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

7. MÖK képvisellete

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 608 Száma: 24.11.07/7/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 7. MÖK képvisellete

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	23	100.00	88.46
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	23	100.00	88.46
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		11.54
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP

Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

608

Száma: 2024.11.07/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
8. elnöki szabadság

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 609 Száma: 24.11.07/8/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 8. elnöki szabadság

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00

Távol	4	15.38
Összesen	26	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradí Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Baracsi Endre	Távol	FIDESZ-KDNP
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

609

Száma: 2024.11.07/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
9. hivatali SZMSZ

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 610 Száma: 24.11.07/9/0/A/KT
Ideje: 2024 november 07 09:31
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 9. hivatali SZMSZ

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	80.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	80.77
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		19.23
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Baracsi Endre	Távol	FIDESZ-KDNP
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

610

Száma: 2024.11.07/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
10. Kölcsény TV

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 611

Száma: 24.11.07/10/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 10. Kölcssey TV

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	84.62
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		15.38
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

611

Száma: 2024.11.07/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
11. nemzetiségi szerződések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Váradí Barna
- ▶ Lipők Sándor
- ▶ Kiss András

Szavazás eredménye

#: 612 Száma: 24.11.07/11/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 11. német

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	24	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	24	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		7.69
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyúgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP

Sztolyka Zoltán
Várad Barna
Dr. Veres János
Gál Zoltán
Kerekes Miklós

Igen FIDESZ-KDNP
Igen MI HAZÁNK
Igen ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

612

Száma: 2024.11.07/11/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 613 Száma: 24.11.07/11/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 11. roma

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	24	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		7.69
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecky László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP

Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Sztolyka Zoltán
Várad Barna
Dr. Veres János
Gál Zoltán
Kerekes Miklós

Igen FIDESZ-KDNP
Igen FIDESZ-KDNP
Igen MI HAZÁNK
Igen ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

613

Száma: 2024.11.07/11/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 614 Száma: 24.11.07/11/0/A/KT
Ideje: 2024 november 07 09:40
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 11. ukrán

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	79.17	73.08
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	20.83	19.23
Szavazott	24	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		7.69
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP

614

Száma: 2024.11.07/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
12. HUSKROUA projekt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 615 Száma: 24.11.07/12/0/A/KT
Ideje: 2024 november 07 09:42
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 12. HUSKROUA projekt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	24	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		7.69
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP

Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP

615

Száma: 2024.11.07/12/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
13. MÖK közbesz terV mód

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 616 Száma: 24.11.07/13/0/A/KT

Ideje: 2024 november 07 09:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 13. MÖK közbesz terV mód

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	24	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	24	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		7.69
Összesen	26		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP

Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gál Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP

616

Száma: 2024.11.07/13/0/A/KT

► Dr. Helmecczy László

-----Napirendi pont-----
14. bejelentések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Helmecczy László

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 7-én megtartott üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel Sándor, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János, Váradi Barna a közgyűlés tagjai.

Gál Zoltán a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós közgyűlési tag.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatkéesség megállapítása érdekében. A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 22 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy Dr. Veres János képviselő úr jelen közgyűlésen teszi le az esküt a képviselő-testület előtt. Kérem a közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy az eskütétel időtartamára álljanak fel.

ESKÜTÉTEL

Megállapítom, hogy Dr. Veres János közgyűlési tag az esküt a jogszabályban előírt tartalommal letette.

Gratulálok Dr. Veres János úrnak! Testületi munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok! Megkérem, hogy a helyére fáradva az esküokmányt aláírni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében a vármegyei közgyűlési tagok számára előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének határideje 2024. október 31. napja volt. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a közgyűlési tagok, továbbá a társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnök ezen kötelezettségüknek - egy testületi tag kivételével - eleget tettek, így gyakorolhatják képviselői jogait és teljesíthetik kötelelességeiket.

Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással:

Javaslom, hogy a testület az Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország-Szlovákia Program keretében pályázat benyújtására című 12.) napirendi pontot 5.) napirendi pontként tárgyalja meg.

Javaslom, hogy a közgyűlés 13.) napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról szóló előterjesztést. A napirendi pontok számozása, a javaslatomnak megfelelően értelemszerűen változik. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

68/2024. (XI.7.)

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 7-i ülése
napirendjének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 7-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára, megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország-Szlovákia Program keretében pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a vármegyei közgyűlési bizottságok elnökeinek, alelnökeinek és tagjainak, valamint tanácsnokainak megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőjére vonatkozó megbízások kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke időarányos (2024. év IV. negyedévi) szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára, megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződések felülvizsgálatára, új közigazgatási szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program

2021-2027 1. pályázati felhívására benyújtott nyertes projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

69/2024. (XI.7.)

önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 25/2024. (IV.25.) önkormányzati határozat 6. pontja
az 52/2024. (IX.26.) önkormányzati határozat 3. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívás keretében (II.) benyújtandó támogatási kérelem benyújtásáról szóló 53/2024. (IX.26.) önkormányzati határozat 3. pontja határidejét 2024. december 31-ig meghosszabbítja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/ b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

70/2024. (XI.7.)

önkormányzati határozata

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Vármegyei Közgyűlés

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 9/2024. (XI. 8.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és

végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi összevont előirányzatát 2.917.974.267 Ft bevételi főösszeggel, 2.917.974.267 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 860.259.562 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.057.703.965 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 2.917.974.267 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 2.905059527 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 12.904.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 2.917.974.267 Ft,
- g) Működési egyenleg: -2.440.046.210 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: 395.246.245 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -12.904.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.057.703.965 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 2.057.703.965 Ft”

2. §

A rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2024. évi bevételeit 2.697.043.697 Ft-ban, míg a kiadásait 2.697.043.697 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 1.132.459 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 504.646.916 Ft bevétellel és 504.646.916 Ft kiadással.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2024. november 8-án lép hatályba, és 2024. november 9-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára, megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést érintő módosítások, kiegészítések a tegnapi napig feltöltésre kerültek a honlapunkra, melyről a testület tagjait e-mailben is tájékoztattuk. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Egy jogszabályi változás miatt a vármegye nevünk lett és a domain nevünk ezt nem követte le. Én már ezt említettem. Kérem a hivatalt, hogy készítse már elő az SZMSZ-ben is ezt a domain név átvezetést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak az észrevételét. Jegyző úr tájékoztat, hogy a domain név le van védve.

FARKAS ERNŐ: (közgyűlési tag): Én is megnéztem a domain nevet, és le van védve, igaz, de jövő évre, mivel nem használja senki lejár ez a fajta védelem, és utána meg lehet próbálni kifejezetten, hogy a vármegyei közgyűléshez kapcsolódóan ezt lehetne használni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen képviselő úrnak az észrevételét, és így fogunk eljárni. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 10/2024. (XI. 7.)
önkormányzati rendelete**

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32.

cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Általános rendelkezések

1. §

(1) A vármegye önkormányzatának

- a) hivatalos megnevezése: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata (a továbbiakban: vármegye önkormányzata)
- b) székhelye: Vármegyeháza (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
- c) működési területe: Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közigazgatási területe

(2) A vármegye önkormányzatának hivatalos bélyegzője: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.

2. §

(1) A vármegye önkormányzata területi önkormányzat, mely jogi személy. A vármegye választópolgárai a vármegyei közgyűlésbe választott képviselőik útján és a vármegyei népszavazáson való részvételükkel gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogaikat.

(2) A vármegyei közgyűlésnek 25 tagja van, akiket – Nyíregyháza Megyei Jogú Város kivételével – a vármegye választópolgárai választottak.

(3) A vármegyei közgyűlés tagjainak névsorát az SZMSZ 1. függeléke tartalmazza.

(4) A vármegye önkormányzatának hivatalos jelképei

- a) Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye címere,
 - b) Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye zászlója,
 - c) Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye lobogója,
- melyek leírását, valamint azok használatát a vármegyei közgyűlés külön rendeletben szabályozza.

(5) A vármegye önkormányzata kitüntető díjakat és kitüntető elismeréseket alapíthat. A kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapítását, adományozásuk rendjét a vármegyei közgyűlés külön rendeletben szabályozza.

(6) A vármegye önkormányzatának hivatalos honlapja: www.szszbmo.hu (a továbbiakban: honlap).

(7) A vármegye önkormányzatának könyvelésben használt és a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő COFOG kódjait a 9. melléklet tartalmazza.

II. Fejezet

A vármegye önkormányzatának feladat- és hatásköre

1. Kötelező és önként vállalt feladatok

3. §

- (1) A vármegye önkormányzata kötelező feladatként
- a) a területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok ellátása keretében
 - aa) az OFTK-val összhangban – a megyei jogú városok önkormányzatainak bevonásával – kidolgozza és határozattal elfogadja a vármegyei területfejlesztési koncepciót, illetve – a vármegyei területfejlesztési koncepció és a vármegyei területrendezési terv figyelembevételével – a vármegyei területfejlesztési programot, a területfejlesztésért felelős miniszter állásfoglalásának beszerzésével;
 - ab) részt vesz az OFTK, valamint az operatív programok kidolgozásában, a megyei jogú városok önkormányzata kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével;
 - ac) előzetesen véleményezi az országos, valamint a vármegyét érintő ágazati fejlesztési stratégiákat, koncepciókat és akcióterveket a megyei jogú városok önkormányzata kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével;
 - ad) előzetesen véleményezi a területét érintő térségi fejlesztési programokat;
 - ae) gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről a tervezés és a végrehajtás során;
 - af) képviseli a vármegyét a határon átnyúló nemzetközi fejlesztési programjainak tervezésében, kidolgozásában;
 - ag) elkészíti a területi szempontú operatív program megvalósítása érdekében Integrált Területi Programot;
 - b) a területfejlesztési programok végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása keretében
 - ba) a Területfejlesztési Szolgálattal együttműködve nyomon követi és értékeli a vármegyei területfejlesztési koncepció és a vármegyei területfejlesztési programok végrehajtását;
 - bb) dönt a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról;

- bc)* közreműködik – a monitoring bizottság vagy más döntéshozó szerv útján – a területi szempontú operatív programok irányításában, megvalósításuk végrehajtásában;
- bd)* közreműködik a vármegyei önkormányzatokkal és az államigazgatási szervekkel együtt – a monitoring bizottság vagy más döntéshozó szerv útján – a határon átnyúló nemzetközi fejlesztési programok irányításában, részt vesz azok lebonyolításában, végrehajtásában;
- be)* gazdaságfejlesztési, befektetés-ösztönző tevékenységet lát el a vármegye gazdaságának és foglalkoztatásának fellendítése érdekében, e célból külön szervezetet hozhat létre vagy megállapodás alapján más szervezettel működhet együtt;
- bf)* figyelemmel kíséri az operatív programok vármegyében jelentkező feladatainak megvalósítását a megyei jogú városok önkormányzatai bevonásával, észrevételeik figyelembevételével;
- c)* területfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok ellátása érdekében
 - ca)* összehangolja a nemzetközi és határon átnyúló együttműködésből adódó feladatait, biztosítja azok összhangját;
 - cb)* a települési önkormányzatok felkérése alapján elősegíti a helyi önkormányzatok területfejlesztési társulásainak szerveződését;
 - cc)* szakmai kapacitásával segíti a területfejlesztési önkormányzati társulások és a térségi fejlesztési tanácsok fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységét;
 - cd)* vizsgálja és értékeli a vármegye társadalmi és gazdasági helyzetét, környezeti állapotát, adottságait, a vizsgálatok során felhasznált információkat és a vizsgálatok eredményeit a TeIR rendelkezésére bocsátja;
 - ce)* kölcsönös információcserével segíti a TeIR működését, információkat biztosít a területfejlesztési programok készítéséhez, valamint fogadja a törvényben szereplő vármegyei szintre delegált feladatok elvégzése érdekében a központi adatbázisok adatait;
 - cf)* együttműködik a települési önkormányzatokkal, a vármegye fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervekkel, az érdekelt civil és szakmai szervezetekkel;
- d)* a vidékfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok ellátása érdekében
 - da)* összehangolja a vidékfejlesztési stratégiákat és akciókat a vármegyei fejlesztési és területfejlesztési koncepciókkal és programokkal;
 - db)* előzetesen állást foglal a vármegye területét érintő vidékfejlesztési stratégiák, akciók tekintetében;
 - dc)* elláthatja a helyi akciócsoportok, a közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek munkaszervezeti feladatait;

- dd)* részt vehet a helyi akciócsoporthoz és a közösségvezérelt helyi fejlesztésben érintett szervezetek tevékenységében;
- de)* külön megállapodás alapján a vidékfejlesztési akciók végrehajtása során koordinációs és döntéshozatali feladatokat lát el;
- df)* nyomon követi és értékeli a vidékfejlesztési akciók lebonyolítását és monitoring bizottsági feladatokat lát el a programok végrehajtásához kapcsolódóan;
- e)* területrendezési feladatkörében
 - ea)* a területfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok ellátása érdekében kölcsönös információcserével segíti a TeIR működését, információkat biztosít a területi tervek készítéséhez, valamint fogadja a törvényben szereplő vármegyei szintre delegált feladatok elvégzése érdekében a központi adatbázisok adatait;
 - eb)* előzetesen véleményezi az országos, valamint a területét érintő területrendezési terveket;
 - ec)* az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok önkormányzata kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével – az országos területrendezési tervvel összhangban – elfogadja a vármegye területrendezési tervét, amely – a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényben rögzített egyedileg meghatározott vármegyei övezet kivételével – nem terjed ki a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 21. § a) pontjában meghatározott kiemelt térségek területére;
 - ed)* a tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről;
 - ee)* együttműködik a többi érintett vármegyei önkormányzattal a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 21. § a) pontja alá nem tartozó kiemelt térségek összehangolt tervezése érdekében;
 - ef)* megküldi az elfogadott területrendezési terv kihirdetésétől számított 15 napon belül a terv elfogadásáról szóló rendeletet a rajzi munkarészek vektoros állományaival együtt a dokumentációk gyűjtésére e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt szervnek;
- f)* területrendezéssel kapcsolatos koordinációs feladatkörében
 - fa)* összehangolja a vidékfejlesztési stratégiákat és akciókat a vármegyét érintő területrendezési tervekkel;
 - fb)* koncepcionálisan összehangolja az illetékességi területéhez tartozó települések településrendezési terveinek kidolgozását a vármegyei területrendezési tervhez való illeszkedésük érdekében;

- fc)* előzetesen véleményezi a vármegye településeinek településrendezési terveit, különösen a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és programhoz való illeszkedésük érdekében;
- fd)* véleményezi az illetékességi területéhez tartozó települések településrendezési terveit, a vármegyei területrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében;
- g)* egyéb kötelező feladatoként ellátja a falugondnoki, illetve tanyagondnoki képzés szervezésével kapcsolatos feladatokat a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által jóváhagyott képzési program alapján.

(2) A vármegye önkormányzata kötelező alapfeladatain túl vállalhatja (köz)feladat ellátását, melyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos feladat- és hatáskörébe, s amelynek gyakorlása nem sérti a vármegyében lévő települések érdekeit, továbbá nem veszélyezteti a törvény által kötelezően előírt feladat- és hatáskör ellátását. A vármegye önkormányzatának önként vállalt feladatai különösen:

- a)* területi nemzetiségi önkormányzatok működésének támogatása;
- b)* társadalmi szervezetek támogatási kérelem alapján történő támogatása
- c)* Magyar Huszár Alapítvány támogatása
- d)* Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport és Szabadidő Egyesület támogatása
- e)* Asociatia Pro Hereditatem Egyesület támogatása

(3) A vármegye önkormányzata önként vállalt feladatokon túl vállalkozási tevékenységet is folytathat. A vállalkozási tevékenység bevételeit lehetőleg az alaptevékenységre kell fordítani.

4. §

(1) A vármegyei közgyűlés egyes hatásköreinek gyakorlását a közgyűlés bizottságaira, a közgyűlés elnökére, a vármegyei jegyzőre – az 5. §-ban foglaltak kivételével – átruházhatja. Az átruházott hatáskörök gyakorlása tovább nem ruházható.

(2) A hatáskör átruházásához a megválasztott közgyűlési tagok több, mint a felének igen szavazata (a továbbiakban: minősített többség) szükséges.

(3) A vármegyei közgyűlés az átruházott hatáskör gyakorlására vonatkozóan utasítást adhat, a hatáskört visszavonhatja.

(4) Ha az átruházott hatáskört az önkormányzat érdekét, vagy jogszabályt sértő módon gyakorolják, a vármegyei közgyűlés intézkedik annak visszavonásáról.

(5) Az átruházott hatáskörök gyakorlói a meghozott döntéseikről a soron következő rendes közgyűlésen kötelesek beszámolni.

5. §

A vármegyei közgyűlés hatásköréből – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ában meghatározottakon túl – nem ruházható át:

- a) a vármegyei önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás, vagyonhasznosítás főbb elveinek meghatározása,
- b) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendeletében a közgyűlés hatáskörébe tartozó, az önkormányzati vagyonra, illetve az önkormányzati vagyon hasznosítására vonatkozó döntések,
- c) az SZMSZ 3. § (2)-(3) bekezdésében foglalt közfeladat vállalása, illetve vállalkozási tevékenység folytatásának elhatározása,
- d) éves üléstervének elfogadása,
- e) gazdasági társaságba a vármegyei önkormányzatot képviselő személy kijelölése, illetve visszahívása.

2. Európai uniós forrásokból származó támogatások felhasználásával összefüggő feladatok

6. §

(1) A vármegye önkormányzata, mint területi szereplő a 2014-2020, valamint a 2021-2027 programozási időszakban ellátja az európai uniós forrásokból származó támogatások felhasználásával összefüggő, jogszabályon alapuló feladat- és hatásköröket.

(2) A vármegye önkormányzata az (1) bekezdésben meghatározott feladatköreit – a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz és egyéb operatív programok keretében megjelenő felhívások tartalma szerint – a hivatal, mint kedvezményezett útján is elláthatja.

III. Fejezet

A vármegye önkormányzatának felépítése

3. A vármegye önkormányzatának szervezete

7. §

A vármegye önkormányzatának szervezetét

- a)* a vármegyei közgyűlés (a továbbiakban: közgyűlés)
- b)* a vármegyei közgyűlés bizottságai (a továbbiakban: bizottság),
- c)* a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnökei (a továbbiakban: elnök, alelnökök),
- d)* a vármegyei közgyűlés tanácsnokai (a továbbiakban: tanácsnok),
- e)* a vármegyei jegyző, vármegyei aljegyző (a továbbiakban: jegyző, aljegyző),
- f)* a vármegyei önkormányzati hivatal (a továbbiakban: hivatal) alkotja.

4. A közgyűlési tagok jogállása

8. §

- (1) A közgyűlési tag a vármegye egészéért, a vármegye lakosságáért vállalt felelősséggel tevékenykedik.
- (2) A közgyűlési tagot a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartamra a munkahelyén fel kell menteni a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a közgyűlés megtéríti.
- (3) A közgyűlési tagot megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig külön rendeletben meghatározott tiszteletdíj illeti meg.

5. A közgyűlési tagok jogai és kötelezettségei

9. §

(1) A közgyűlési tag jogosult:

- a)* részt venni a közgyűlés döntéseinek előkészítésében, végrehajtásában, a végrehajtás szervezésében és ellenőrzésében,
- b)* képviselni a közgyűlést a közgyűlés, továbbá a közgyűlés elnökének megbízása alapján,
- c)* kezdeményezni, hogy a közgyűlés vizsgálja felül a bizottság, az elnök által átruházott hatáskörben hozott döntéseit,
- d)* a közgyűlésen - önkormányzati ügyekben - felvilágosítást kérni az elnöktől, az alelnököktől, a bizottságok elnökeitől és a jegyzőtől, amelyre az ülésen, vagy legkésőbb 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni,
- e)* tanácskozási joggal részt venni bármely bizottság ülésén,
- f)* közérdekű ügyben kezdeményezni az elnök intézkedését, amelyre 30 napon belül érdemi választ kell adni.

(2) A közgyűlési tag kötelessége:

- a) tevékenyen részt venni a közgyűlés és a bizottságok munkájában,
- b) jelezni, ha a közgyűlésen nem tud részt venni,
- c) a vele szemben felmerült összeférhetlenséget annak felmerülésekor az elnöknek bejelenti, valamint azt, ha a közgyűlés döntése személyét, illetve közeli hozzátartozóját érinti,
- d) a tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti titkot megőrizni.
- e) részt venni a Vármegyei Kormányhivatal által – az eskütételt követő három hónapon belül – szervezett képzésen,
- f) kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről évente legalább egy alkalommal,
- g) esküt tenni.

(3) Amennyiben a közgyűlési, bizottsági tag a szabályszerűen kiküldött meghívóban megjelölt időpontban a közgyűlés, bizottság ülésén nem tud részt venni, távolmaradását köteles a közgyűlés elnökének, vagy az adott bizottság titkárának jelezni.

(4) Amennyiben a közgyűlési, bizottsági tagnak a szabályszerűen kiküldött meghívóban megjelölt napirendi javaslat ismeretében a közgyűlés, bizottság üléséről annak várható befejezését megelőzően el kell távoznia, ennek tényét köteles a közgyűlés, bizottság elnökének jelezni.

(5) Abban az esetben, ha a közgyűlési, bizottsági tag a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségét elmulasztja és távolmaradását alapos indokkal nem menti ki, igazolatlanul távollévőnek kell tekinteni.

(6) Az igazolatlanul távollévő közgyűlési, bizottsági tag havi tiszteletdíja legfeljebb 12 havi időtartamra csökkenthető. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés újra megállapítható. A csökkentés mértéke a mulasztott közgyűlések, bizottsági ülések számához igazodik.

(7) Az igazolatlanul távollévő közgyűlési, bizottsági tag havi tiszteletdíja legfeljebb 12 havi időtartamra megvonható, ha a közgyűlési, bizottsági tag annak az ülésnek az időpontjától, amelyről első ízben távol marad hat hónapon át a közgyűlés, bizottság munkájában nem vesz részt.

(8) A havi tiszteletdíj csökkentését a soron következő kifizetésnél kell érvényesíteni.

(9) A havi tiszteletdíj csökkentésétől, megvonásától el kell tekinteni, amennyiben a közgyűlési, bizottsági tag távolmaradását az (5) bekezdésben foglaltak szerint

kimenti. A havi tiszteletdíj csökkentéséről, megvonásáról közgyűlési és bizottsági tag távolléte esetén egyaránt a közgyűlés dönt, melyről az érintetett írásban értesíti.

6. Közgyűlési frakció

10. §

(1) A közgyűlésben képvisellel rendelkező párthoz, illetve társadalmi szervezethez tartozó közgyűlési tagok tevékenységük összehangolására közgyűlési frakciót hozhatnak létre. A frakció megalakulását 3 napon belül az elnöknek írásban kell bejelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell a frakció elnevezését, a vezetőjének és az esetleges egyéb megbízottnak a nevét, valamint tagjainak a névsorát.

(2) Minden pártnak, illetve társadalmi szervezetnek csak egy frakciója lehet, de közös frakciót is alakíthatnak.

(3) Az a közgyűlési tag, aki frakció alakításában nem vett részt, a későbbiekben frakcióhoz csatlakozhat. A csatlakozást a frakció vezetője 3 napon belül jelzi az elnöknek.

(4) Frakciót legalább 5 közgyűlési tag alakíthat. Közgyűlési tag egy frakciónak lehet tagja.

(5) A frakcióból kilépett vagy kizárt közgyűlési tag bármelyik frakcióhoz csatlakozhat, amely őt befogadja. A kilépést vagy kizárást, illetve befogadást 3 napon belül a frakció vezetője jelzi az elnöknek.

(6) Megszűnik a frakció, ha tagjainak száma 5 fő alá csökken, vagy ha ezt a frakció határozatában kimondja. A frakció volt vezetője a megszűnés tényét köteles 3 napon belül bejelenteni az elnöknek.

7. A közgyűlés bizottságának jogállása

11. §

(1) A közgyűlés a döntéseinek előkészítése, a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése érdekében, meghatározott önkormányzati feladatok ellátására az elnök előterjesztése alapján állandó, vagy ideiglenes bizottságokat hozhat létre. Az állandó bizottságokat (törvény által kötelezően létrehozandó és a közgyűlés mérlegelésétől függően létrehozandó bizottságok) a közgyűlés alakuló ülésén, vagy az azt követő ülésen kell létrehozni.

(2) A bizottságok közgyűlési és nem közgyűlési tagokból állhatnak oly módon, hogy a bizottságok elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét a közgyűlési tagok közül kell választani. A bizottságok munkája során a közgyűlési tag és a nem közgyűlési tag bizottsági tagok jogai és kötelezettségei megegyeznek.

(3) A közgyűlési tag legfeljebb két bizottságnak lehet tagja, de elnöke, alelnöke csak egy bizottságnak. A bizottságok elnökei és alelnökei csak közgyűlési tagok lehetnek, viszont nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a közgyűlés elnöke és alelnöke.

(4) A bizottságok tagjainak a személyére bármely közgyűlési tag javaslatot tehet az elnöknek, a javaslatot az elnök terjeszti közgyűlés elé.

(5) A bizottságok a munkájuk segítése érdekében szakértőket vonhatnak be.

12. §

(1) A bizottsági tagság megszűnik a bizottsági tag halálával, lemondással, visszahívással, a bizottság megszűnésével, a képviselői összeférhetlensége kimondásával, méltatlanná válásával is.

(2) A bizottsági tag (elnök, alelnök) e megbízatásáról a közgyűlés elnökéhez benyújtott írásbeli nyilatkozatban mondhat le. A megbízatás a lemondó nyilatkozatban megjelölt, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat elnök általi átvételének napján szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza, érvényességéhez nem szükséges a közgyűlés elfogadó nyilatkozata.

(3) A bizottsági tag (elnök, alelnök) visszahívását bármely közgyűlési tag írásban, az ok megjelölésével kezdeményezheti az elnöknél, a javaslatot az elnök terjeszti közgyűlés elé.

8. A közgyűlés bizottságai

13. §

(1) A közgyűlés bizottságai és létszámuk:

- a) Pénzügyi Bizottság: 9 fő
- b) Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság: 8 fő
- c) Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága: 9 fő

(2) A közgyűlés bizottságainak személyi összetételét az SZMSZ 2. függeléke tartalmazza.

(3) A Pénzügyi Bizottság főbb feladatai:

- a) Jóváhagyja a vármegye önkormányzata által alapított egyszemélyes gazdasági társaság ügyvezetőjének előterjesztése alapján az egyszemélyes gazdasági társaság szervezeti és működési szabályzatát, valamint a felügyelő bizottság ügyrendjét.
- b) Véleményezi az önkormányzati rendelet-tervezeteket.
- c) Véleményezi a vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről, valamint az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló beszámolókat;
- d) Lebonyolítja – határozatképessége esetén – a közgyűlés hatáskörébe tartozó döntéseknél a titkos szavazást.
- e) Nyilvántartja és ellenőrzi a vármegyei közgyűlés tagja, valamint tagjának hozzátartozója által tett vagyonynyilatkozatot. E feladat ellátása során:
 - ea) felhívja a kötelezettet a vagyonynyilatkozat-tételre;
 - eb) igazolást ad ki a kitöltött vagyonynyilatkozatok átvételéről;
 - ec) nyilvántartást vezet az átvett vagyonynyilatkozatokról, továbbá az azokhoz kapcsolódó egyéb iratokról;
 - ed) arra irányuló megkeresés esetén nyilvánosságra hozza és hozzáférhetővé teszi az elnöki, az alelnöki és a képviselői vagyonynyilatkozatokat;
 - ee) a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén: dönt az eljárás megindításáról, felhívja az érintettet az ellenőrzéshez szükséges azonosító adatok közlésére, lefolytatja az érintett meghallgatását, meghozza az eljárást lezáró döntést, melyről soron következő ülésén tájékoztatja a közgyűlést;
 - ef) megállapítja az elnöki, az alelnöki és a képviselői vagyonynyilatkozatba történő betekintés szabályait.
- f) Kivizsgálja – az elnök által átadott – a közgyűlés tagja összeférhetlenségének, méltatlanságának megállapítására irányuló kezdeményezést.
- g) Indokolt írásos anyagot készít a vármegyei önkormányzat költségvetéséről és zárszámadásáról szóló előterjesztések tervezeteihez.
- h) Véleményezi a hitelek felvételét.
- i) Ellenőrzi a vármegye önkormányzatának gazdálkodását.

(4) A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság főbb feladatai:

- a) Véleményezi a vármegyei területrendezési terv hatályosulásával kapcsolatban elkészített térségi fejlesztésekkel – az épített és természeti környezet védelmében, a térségi területrendezéssel kapcsolatos feladatok összehangolásával, a vármegyei idegenforgalmi értékek feltárásával, a vármegyei idegenforgalmi célkitűzésekkel – kapcsolatos anyagokat.
- b) Véleményezi a vármegyei területrendezési terv felülvizsgálatával összefüggésben elkészített előterjesztéseket, a környezet-, természetvédelmi és mezőgazdasági előterjesztéseket, programokat, koncepciókat.
- c) Előzetesen megtárgyalja a védelemre javasolt természeti elemek, területek kijelölését, tájvédelmi körzetek, nemzeti parkok, emlékhelyek létrehozására vonatkozó javaslatokat.
- d) Kezdeményezi a vármegye szempontjából fontos nagy projektek és térségi projektek készítését, a környezet-, természetvédelmi és mezőgazdasági programok, részprogramok, koncepciók előkészítését és megvalósítását.
- e) Kezdeményezi a vármegye elmaradott térségeinek felzárkóztatására vonatkozó programok kidolgozását.
- f) Tájékozik a vármegye környezet- és természetvédelmi szereplőinek feladatairól, munkájáról; szükség esetén koordinál egy-egy nagyobb térségre kiterjedő feladat összehangolt megvalósításában.
- g) Előzetesen megtárgyalja a vármegye területén a kormányzat, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek szabad vállalkozási zónákkal kapcsolatos fejlesztési elképzeléseinek vármegyei önkormányzati összehangolásával és koordinálásával összefüggő javaslatokat.

(5) Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága főbb feladatai:

- a) Nyomon követi az aktuális Európai Uniósi fejlesztési ciklus keretében megvalósuló programok végrehajtása során a vármegyei érdekek érvényesülését.
- b) A közgyűlés felhatalmazása alapján elősegíti a határon átnyúló és nemzetközi fejlesztési programok tervezését, kidolgozását, a határmenti partnerekkel való kapcsolattartást, részt vesz mind a tervezési szakaszban, mind a végrehajtás hatékonyságának erősítésében.
- c) Elősegíti a vallási, turisztikai és örökségvédelmi szempontok megjelenését, a közgyűlés részvételét a tematikus útvonalakban
- d) Elősegíti az egyházi, civil és ifjúsági partnerekkel való párbeszédet, a jövő nemzedéke szempontjainak érvényesülését.
- e) Kezdeményezi

- ea)* a vármegyei önkormányzat feladat- és hatáskörével összefüggő, az egyes feladatok megvalósítását elősegítő nemzetközi kapcsolatok létrejöttét, az ezekre irányuló megállapodások megkötését;
- eb)* a vármegyei önkormányzat részvételét a szomszédos országok határmenti megyéivel közösen, európai uniós forrásból megvalósítandó projektekből.
- f)* Kezdeményezi a szomszédos országok határmenti megyéivel a közös érdekek megvalósítását szolgáló külgazdasági kapcsolatok kialakítását, együttműködések létrejöttét, figyelemmel kíséri ezek alakulását és megteszi a szükséges lépéseket fenntartásuk, elmélyítésük érdekében.
- g)* Figyelemmel kíséri a vármegyei önkormányzat testvérvármegyei kapcsolatait, a lehetőségek függvényében javaslatot tesz azok új területekre történő kibővítésére.
- h)* Véleményezi
 - ha)* a vármegye nemzetközi és határmenti kapcsolataival összefüggő előterjesztéseket, koncepciókat, programokat;
 - hb)* a vármegyei önkormányzat szomszédos országok határmenti megyéivel közösen, európai uniós forrásból megvalósítandó projektjeivel kapcsolatos előterjesztéseket, beszámolókat.
- i)* Közreműködik
 - ia)* a nemzetközi kapcsolatok keretében megkötött megállapodásokban rögzített elvek megtartásában, feladatok megvalósításában, ezáltal a nemzetközi kapcsolatok fenntartásában és elmélyítésében;
 - ib)* a vármegye fejlődését elősegítő nemzetközi kapcsolatok alakításában, az azt célzó – a vármegyei területi tervezés részét képező vagy rendszerébe is illeszkedő – programok, koncepciók, tervek elkészítésében;
 - ic)* a határmenti kapcsolatok, az eurorégiós együttműködés, a programrégiós feladatok megvalósításában, fejlesztésében;
 - id)* a külföldi magyar közösségekkel való kapcsolatok ápolásával összefüggő feladatok ellátásában, ezen közösségekkel közös programok kialakításában és a nemzeti összetartozás erősítésében.
- j)* Együttműködik
 - ja)* a feladatkörét érintő országos hatáskörű szervekkel, regionális és vármegyei szervezetekkel;
 - jb)* a vármegyei és települési önkormányzatokkal, önkormányzati társulásokkal, a vármegyei feladatok ellátása érdekében;

(6) A bizottságok átruházott hatáskörben ellátott feladatait az SZMSZ 1. melléklete tartalmazza.

9. A bizottságok működésére vonatkozó főbb szabályok

14. §

A bizottságoknak - a feladat- és hatáskörükbe tartozó ügyekben - tevékenységük során figyelemmel kell lenniük:

- a) a közgyűlés gazdasági programjában és üléstervében foglaltakra,
- b) az átruházott hatáskörök gyakorlására,
- c) a kötelezően előírt feladatok teljesítésére,
- d) a közgyűlés döntéseire, ajánlásaira és javaslataira.

15. §

(1) A bizottság ülését a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén a bizottság alelnöke, egyidejű akadályoztatásuk esetén a bizottság korelnöke hívja össze és vezeti.

(2) Bizottsági ülést kell tartani – amennyiben azt a közgyűlésen tárgyalandó napirendek témája indokolja – a közgyűlés üléséhez kapcsolódóan. Bizottsági ülés tartható a közgyűlés ülésétől függetlenül, egyéb napirendek tekintetében.

(3) A bizottsági ülés meghívóját és az írásos anyagokat elektronikus úton úgy kell kiküldeni, hogy azt az ülést megelőzően legalább 3 nappal a bizottság tagjai és a meghívottak kézhez kapják.

(4) A bizottság elnöke köteles összehívni a bizottság ülését a közgyűlés határozatára, az elnök indítványára, a bizottsági tagok legalább egynegyedének indokolást tartalmazó kezdeményezésére. A bizottság elnöke saját hatáskörben is dönthet ülés összehívásáról. Amennyiben a tárgyalandó napirend jellege és súlya indokolja, a bizottság rendkívüli ülést tart.

(5) A bizottság elnöke a (4) bekezdésben felsorolt esetekben – amennyiben rendkívüli ülés megtartása nem indokolt – az indítvány kézhezvételétől, illetve a döntése meghozatalától számított 8 napon belül összehívja a bizottságot, melyet a kezdeményezés kézhezvételétől, illetve a bizottság elnöke döntésének meghozatalától számított 15 napon belül meg kell tartani.

(6) A bizottság elnöke az (4) bekezdésben meghatározott esetekben – amennyiben rendkívüli ülés megtartása indokolt – a kezdeményezés kézhezvételétől, illetve a döntése meghozatalától számított 3 napon belül összehívja a bizottságot. A rendkívüli bizottsági ülést a kezdeményezés kézhezvételétől, illetve a bizottság elnöke döntésének meghozatalától számított 8 napon belül meg kell tartani.

(7) Halasztást nem tűrő, indokolt esetben a bizottság elnöke a bizottság rendkívüli ülését a 36. § (8) bekezdésében szabályozottak szerint is összehívhatja.

(8) A bizottságok más bizottságokkal együttes ülést is tarthatnak, melyről közös jegyzőkönyv készül. Ebben az esetben a bizottságok határozatképességét külön-külön kell megállapítani, illetve a tárgyaltnapirendi pontokkal kapcsolatban a bizottságok külön határozatot hoznak.

16. §

(1) A bizottság ülése akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. A bizottságot határozatképtelenség esetén legkésőbb 8 napon belüli időpontra újból össze kell hívni.

(2) A bizottsági ülés nyilvános. Zárt ülés tartására, az anyagok megküldésére az SZMSZ 36. § (9) bekezdésében, az SZMSZ 37. §-ában foglaltakat értelemszerűen kell alkalmazni.

(3) A bizottság döntéseit nyílt szavazással hozza, a javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges. A bizottságnak a közgyűlés által átruházott hatáskörben hozott döntéséhez, működési szabályzatának elfogadásához, valamint a bizottsági döntéshozatalból való kizáráshoz a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének az igen szavazata szükséges.

(4) A bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről alakszerű határozat-kivonatot készít, amelyet a bizottság elnöke és egy tagja ír alá.

(5) Az elnök felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a közgyűlés határozatával, vagy sérti a vármegyei önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a közgyűlés a következő ülésen határoz.

(6) A bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A bizottsági tag köteles bejelenteni személyes érintettségét. Amennyiben ezen bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, a bizottsági tag havi tiszteletdíját egy alkalommal, 10 %-kal csökkenteni kell, mely jogkövetkezményt a mulasztásról való tudomásszerzést követő első kifizetésnél kell érvényesíteni és amelyről a közgyűlés dönt, amiről az érintett írásban értesíti. A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére, vagy bármelyik bizottsági tag javaslatára – a bizottság elnöke érintettségének esetében is – a bizottság minősített többséggel dönt.

17. §

A bizottságok működésével összefüggő előkészítési, szervezési és adminisztrációs feladatokat a jegyző által kijelölt köztisztviselők látják el.

18. §

Valamennyi bizottságot érintően a hivatal koordinációs feladatot lát el az ülések ütemezésében, a bizottságok meghívóinak, anyagainak, jegyzőkönyveinek összegyűjtésében, jogi szempontból történő ellenőrzésében, illetve az átruházott hatáskörben hozott döntésekről történő beszámolás előkészítésében.

19. §

(1) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmára vonatkozóan az SZMSZ 70. § (2) bekezdésében és 71. §-ában foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.

(2) A bizottság üléséről a jegyzőkönyvet egy példányban, az átruházott hatáskörben hozott döntéséről az alakszerű határozat a szükséges számú példányban kell elkészíteni.

(3) A jegyző a jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül elektronikus formában a jogszabályban meghatározott felületen megküldi a Vármegyei Kormányhivatal részére.

(4) A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja – a bizottsági titkár által történő rendelkezésre bocsátást követően – írja alá.

20. §

(1) A bizottságok működésére vonatkozó szabályokat értelemszerűen az ideiglenes bizottságokra is alkalmazni kell.

(2) A bizottságok működésük részletes szabályait az SZMSZ-ben meghatározott keretek között maguk határozhatják meg.

(3) A bizottságok működésével összefüggésben a jelen fejezetben nem szabályozott kérdésekben a közgyűlés működésére vonatkozó szabályok az irányadók.

IV. Fejezet

A vármegyei önkormányzat és a vármegyei önkormányzati hivatal tisztségviselői

10. Az elnök

21. §

(1) Az elnök megbízatását főállásban látja el.

(2) Az elnök a közgyűlés vezető tisztségviselője, aki felelős a közgyűlés működéséért, valamint az önkormányzat gazdálkodásának szabályszerűségéért.

(3) Az elnök, ha a közgyűlés döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja – a közgyűlés feloszlásának kimondásáról és az elnök sorozatos törvényt sértő tevékenysége, illetve mulasztása miatti keresetindításról szóló döntés kivételével – ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő 3 napon belül nyújthatja be, a közgyűlés a benyújtás napjától számított 15 napon belül minősített többséggel dönt. Az eredeti döntést mindaddig nem lehet végrehajtani, amíg a közgyűlés arról a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.

(4) Az elnököt akadályoztatása esetén – az általa kijelölt – alelnök helyettesíti. Akadályoztatásnak kell tekinteni azt az esetet is, amikor az elnök összeférhetlenség miatt nem tudja adott feladatát ellátni.

22. §

(1) Az elnök általános hatáskörben ellátott feladatai:

a) az önkormányzat és a közgyűlés működésével összefüggően:

aa) ellátja az önkormányzat képviselőit,

ab) összehívja és vezeti a közgyűlést,

ac) javaslatot tesz az alelnökök személyére,

ad) meghatározza az alelnökök feladatait és számon kéri azok végrehajtását,

ae) segíti a közgyűlési tagok munkáját,

af) közgyűlés elé terjeszti a jegyző által készített – az önkormányzatra vonatkozó – gazdasági program tervezeteket, rendelet-tervezeteket,

ag) közgyűlés elé terjeszti – tárgyévét követően, a zárszámadási rendelet-tervezettel egyidőben – az önkormányzat és a hivatal éves ellenőrzési jelentését,

ah) a vonatkozó jogszabályi rendelkezések és a közgyűlés SZMSZ-e által meghatározott keretben, saját hatáskörben kiadja az önkormányzat működésével összefüggő belső szabályzatokat.

b) a bizottságok működésével összefüggően:

ba) indítványozhatja a bizottság összehívását,

- bb)* javaslatot tesz a bizottság számára a közgyűlés elé kerülő, tájékoztató jellegű napirendi pontok előzetes megtárgyalására,
- bc)* felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását.
- c)* gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alelnökök tekintetében.
- d)* a hivatallal összefüggő főbb jogosítványai:
- da)* irányítja a hivatalt a közgyűlés döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében,
- db)* egyetértési jogot gyakorol – az általa meghatározott körben – a hivatal köztisztviselője, alkalmazottja kinevezésével, bérezésével, vezetői kinevezésével, felmentésével és jutalmazásával kapcsolatban.
- dc)* gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző, valamint az egyéb munkáltatói jogokat az egyszemélyes gazdasági társaságok vezetői tekintetében,
- dd)* a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a közgyűlés SZMSZ-e, valamint a hivatal SZMSZ-e által meghatározott keretben, a jegyzővel együttesen kiadja a hivatal működési rendjének részletes szabályait rögzítő belső szabályzatokat.
- e)* dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek a gyakorlását – az alelnökre, a jegyzőre és a hivatal megfelelő végzettségű, képzettségű köztisztviselőjére – átruházhatja, a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.
- f)* Szükség esetén, soron kívül meghozza a hazai, az európai uniós és egyéb forrásokból származó támogatásokkal kapcsolatos döntéseket, mely döntésekről a közgyűlés soron következő ülésén köteles tájékoztatást adni.

(2) Az elnök átruházott hatáskörben ellátott feladatait az SZMSZ 1. melléklete tartalmazza.

(3) Az elnök hivatalos bélyegzője: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.

11. Az alelnökök

23. §

(1) A közgyűlés az elnök javaslatára, titkos szavazással és minősített többséggel az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére két vármegyei közgyűlési tag alelnököt és további egy nem vármegyei közgyűlési tag alelnököt választhat, akik tisztségüket – megválasztásuk szerint – főállásban, vagy társadalmi megbízatásban látják el.

(2) Az alelnökök feladatai:

- a) az elnök megbízása alapján helyettesítik az elnököt és ellátják mindazokat a feladatokat, amelyekre az elnök megbízást ad,
- b) az elnök megbízása alapján koordinálják és segítik a közgyűlés, a bizottságok, a közgyűlés tagjainak munkáját.

(3) Az alelnökök által használt hivatalos bélyegző: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Alelnöke” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.

12. A tanácsnokok

24. §

(1) Az elnök előterjesztése alapján a közgyűlés által megválasztott bizottságok elnökei egyben a közgyűlés tanácsnokai.

(2) A tanácsnokok feladatai:

- a) a Pénzügyi Bizottság elnöke gazdasági-pénzügyi szakterületen,
- b) a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke terület-és vidékfejlesztési szakterületen,
- c) a Nemzetközi Kapcsolatok és Határon Átnyúló Együtműködés Bizottságának elnöke nemzetközi, egyházi, ifjúsági, civil kapcsolatok és határon átnyúló együttműködések szakterületen

segítik a közgyűlés, az alelnökök és a közgyűlés tagjainak munkáját.

13. A jegyző

25. §

(1) Az elnök határozatlan időre – pályázat alapján – a jogszabályban meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki.

(2) A hivatalt a jegyző vezeti. Az önkormányzati és államigazgatási feladatait a hivatal bevonásával látja el.

26. §

(1) A jegyző főbb feladatai:

- a) a közgyűlés és a bizottságok működésével kapcsolatos feladatok ellátása, e körben:
 - aa) vizsgálja a közgyűlés és a bizottságok elé kerülő közgyűlési anyagok, határozati javaslatok, valamint rendelet-tervezetek törvényességét,

- ab)* megszervezi a közgyűlés, a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
 - ac)* tanácskozási joggal részt vesz a közgyűlés, a bizottságok ülésein és köteles jelezni, ha a döntéshozatalnál jogszabálysértést észlel,
 - ad)* intézkedést kezdeményez a törvénysértések megszüntetésére,
 - ae)* gondoskodik a közgyűlés, valamint a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek elkészíttetéséről és a Vármegyei Kormányhivatal vezetője részére való megküldéséről,
 - af)* gondoskodik a testületek és a tisztségviselők munkájának segítéséről, a munkájukhoz szükséges feltételek megteremtéséről,
 - ag)* évente beszámol a közgyűlésnek a hivatal tevékenységéről.
- b)* vezeti a hivatalt, ennek keretében:
- ba)* javaslatot tesz az elnöknek a hivatal feladatainak meghatározására az önkormányzat munkájának szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
 - bb)* elemzi, értékeli, ellenőrzi a hivatal döntés-előkészítő, valamint végrehajtás-szervező tevékenységét,
 - bc)* gyakorolja a hivatal köztisztviselőivel és munkavállalóival kapcsolatos munkáltatói jogokat, továbbá az aljegyző tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat,
 - bd)* javaslatot tesz a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására, gondoskodik ezek végrehajtásáról és ellenőrzéséről,
 - be)* a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a közgyűlés SZMSZ-e, valamint a hivatal SZMSZ-e által meghatározott keretben, saját hatáskörben, vagy az elnökkel együttesen kiadja a hivatal működési rendjének részletes szabályait rögzítő belső szabályzatokat,
 - bf)* biztosítja a hivatal működési rendjét és fegyelmét,
 - bg)* hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét,
- c)* a gazdálkodással kapcsolatban:
- ca)* elkészíti az önkormányzat gazdasági program tervezetét, a költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet,
 - cb)* az elfogadott költségvetésről információt szolgáltat a központi költségvetés számára,
 - cc)* az államháztartás igényeinek megfelelően információt szolgáltat,
 - cd)* ellátja a hivatal, mint költségvetési szerv operatív gazdálkodási feladatainak az irányítását,
 - ce)* elkészíti az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást), s ennek keretében elszámol a normatív költségvetési hozzájárulásokkal, az önkormányzat vagyoni állapotával,

- cf) szükség esetén előkészíti az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezetet,
 cg) kötelezettségvállalásra jogosult és erre a hivatalban más személyt is felhatalmazhat.

(2) A jegyző bélyegzője: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Jegyző” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.

14. Az aljegyző

27. §

- (1) Az elnök a jegyző helyettesítésére, a jegyző javaslatára – pályázat alapján – aljegyzőt nevez ki.
- (2) Az aljegyző feladatát a jegyző határozza meg.
- (3) Az aljegyző bélyegzője: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Aljegyzője” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.

28. §

A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve a jegyző és aljegyző egyidejű tartós akadályoztatása esetén feladataikat – legfeljebb hat hónap időtartamra – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának osztályvezetője látja el.

V. Fejezet

A hivatal szervezete

15. A Hivatal

29. §

- (1) A közgyűlés, a bizottságok, a tisztségviselők munkáját a hivatal segíti, melynek feladata a döntések szakmai előkészítése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése.
- (2) A hivatal elnevezése: Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal
- (3) A hivatal önálló költségvetési szerv, jogi személy. A működéséhez szükséges előirányzatokat az éves költségvetés tartalmazza.

30. §

- (1) A hivatal működésével összefüggő részletes szabályozást a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
- (2) A hivatal bélyegzője: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.

16. Önkormányzati (fő)tanácsadó**31. §**

- (1) A közgyűlés önkormányzati tanácsadói (főtanácsadói) munkaköröket hozhat létre a hivatalban a közgyűlés elnöke tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.
- (2) Az önkormányzati tanácsadó (főtanácsadó) munkakörök számát, a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

*VI. Fejezet**A vármegyei önkormányzat működése***17. A közgyűlés megalakulása****32. §**

- (1) A közgyűlés alakuló ülését a választást követő 15 napon belüli időpontra a legidősebb közgyűlési tag, mint korelnök hívja össze, nyitja meg és vezeti az elnök – közgyűlés saját tagjai sorából titkos szavazással történő – megválasztásáig.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat amennyiben a legidősebb közgyűlési tag akadályoztatva van, vagy a megbízatást nem vállalja, a korban őt követő közgyűlési tag, mint korelnök látja el.
- (3) A közgyűlés az alakuló ülésén, vagy az azt követő ülésén köteles megalkotni vagy felülvizsgálni a szervezeti és működési szabályairól szóló önkormányzati rendeletet, az elnök előterjesztése alapján létrehozni bizottságait és megválasztani tagjait, megválasztani az alelnököket, dönteni a közgyűlési tagok tiszteletdíjáról.

33. §

- (1) A közgyűlés tagjai esküt tesznek.

(2) Az eskütelről a közgyűlés tagjainak esküokmányt kell aláírni.

34. §

(1) A közgyűlés alakuló ülésén – a hatáskörébe tartozó választások, titkos szavazások lebonyolítására – a tagjai sorából háromfős Szavazatszámlláló Bizottságot választ, amelynek megbízatása a Pénzügyi Bizottság megválasztásáig tart. A szavazásról az SZMSZ 54-58. §-ai rendelkeznek.

(2) Amennyiben a Pénzügyi Bizottság a 13. § (3) bekezdésének d) pontjában meghatározott hatáskörét határozatképtelensége miatt nem tudja gyakorolni, akkor a közgyűlés az (1) bekezdésben foglalt feladatok ellátására soraiból háromfős Szavazatszámlláló Bizottságot választ.

35. §

(1) A közgyűlés alakuló ülésén, titkos szavazással, minősített többséggel a tagjai sorából elnököt választ.

(2) Az elnök személyére a közgyűlés tagja tehet javaslatot.

(3) Nyílt jelölés során elnök jelölt az a közgyűlési tag lesz, aki megkapja legalább kilenc közgyűlési tag igen szavazatát.

(4) Az elnöknek és az alelnököknek titkos szavazás keretében történő megválasztására vonatkozó szavazólap-mintákat az SZMSZ 4., 5., 6., 7. és 8. mellékletei tartalmazzák.

18. A közgyűlés feloszlása

36. §

(1) A közgyűlés megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többséggel kimondhatja a feloszlását, mely esetben az időközi választás 120 napon belüli időpontra tűzhető ki.

(2) A közgyűlés feloszlása írásban, az indok és az új választás költségei fedezetének megjelölése mellett kezdeményezhető.

(3) A közgyűlés a választást követő 6 hónapon belül, valamint az általános választást megelőző év április 1. napját követően nem mondhatja ki feloszlását.

19. A közgyűlés összehívása és üléseinek rendje

37. §

- (1) A közgyűlés évente az üléstervében meghatározott számú, de legalább 6 ülést tart.
- (2) Szükség esetén - a napirendek számától és jellegétől függően - ülészak (több napos ülés) is tartható. Ezen esetben a meghívóban fel kell tüntetni az ülészak várható időtartamát.
- (3) A közgyűlést rendkívüli ülésre össze kell hívni a közgyűlési tagok egynegyedének (7 főnek), bármely bizottságának, vagy a vármegyei főispánnak a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. A rendkívüli ülést az indítvány kézhezvételétől számított 8 napon belül az indok, az időpont, a helyszín és a napirend meghatározásával az elnök hívja össze. A rendkívüli ülést az indítvány kézhezvételétől számított 15 napon belül meg kell tartani. A rendkívüli ülésre szóló indítvány napirendi pontjának tárgyalása – határidőn belül – a rendes ülés időpontjára is kitzúzhető. Az elnök saját hatáskörben is dönthet rendkívüli ülés összehívásáról.
- (4) A közgyűlés az üléseit a Vármegyházán tartja. Kihelyezett ülést is tarthat.
- (5) A közgyűlés a vármegyén belül más közgyűléssel, települési képviselő-testülettel együttes ülést tarthat. Az együttes ülés menetére vonatkozó szabályok az együttes ülésen kerülnek elfogadásra.
- (6) A közgyűlést az elnök, akadályoztatása esetén az elnök által általános helyettesítésre jogosult alelnök hívja össze. E tisztségek egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a közgyűlést a korelnök hívja össze.
- (7) A meghívót és az írásos közgyűlési anyagokat elektronikus úton úgy kell kiküldeni, hogy azt az ülést megelőzően legalább 5 nappal a közgyűlés tagjai és a meghívottak megkapják. A kiküldés módja nyilvános ülés esetén a honlapon való közzététel, zárt ülés esetén személyes e-mail címre történő továbbítás.
- (8) Az elnök a közgyűlés rendkívüli ülését rövid úton (telefon, e-mail) is összehívhatja amennyiben az érintett napirend tárgyalása az önkormányzat zavartalan működése miatt szükséges. Ebben az esetben az írásbeliség mellőzhető, azonban az ülés ilyen módon történő összehívásának okát közölni kell.
- (9) A meghívó tartalmazza az ülés helyét, megkezdésének időpontját, a javasolt napirendi pontokat és azok előadóit.

(10) Az írásos közgyűlési anyag indokolt esetben a közgyűlés ülésén vagy azt közvetlenül megelőzően kiosztással is biztosítható a közgyűlési tagok részére.

38. §

(1) A közgyűlés ülése nyilvános, amelyről hangfelvétel készül, film-, videofelvétel készíthető.

(2) Az ülésen megjelent hallgatóság az ülésteremben a részükre kijelölt helyen tartózkodhat.

(3) A területi nemzetiségi önkormányzat elnöke a közgyűlés ülésén tanácskozási joggal vesz részt.

(4) A közgyűlés

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

(5) Zárt ülés megtartását a közgyűlés tagja, vagy a jegyző indítványozhatja. A zárt ülés elrendeléséhez minősített többség szükséges.

(6) A zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a jegyző, az aljegyző, a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet, továbbá meghívásuk esetén a hivatal köztisztviselője, az érintett és a szakértő vesz részt. A területi nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Az érintett személy – amennyiben nem közgyűlési tag – a döntéshozatal alatt nem lehet jelen a zárt ülésen.

(7) A zárt ülésről külön hangfelvétel, valamint jegyzőkönyv, szavazatszámláló gép által szolgáltatott elektronikus kimutatás készül.

(8) Az (1)-(6) bekezdésben foglaltak a bizottságok üléseire is értelemszerűen vonatkoznak.

39. §

(1) A zárt ülésről készült jegyzőkönyvbe csak a 37. § (6) bekezdésében meghatározott, valamint a jegyzőkönyv elkészítésében közreműködő személyek tekinthetnek be. A zárt ülésről készült jegyzőkönyvről másolat nem készíthető.

(2) A zárt ülésen hozott határozatokat – hatósági ügyekben hozott döntések esetében a határozat rendelkező részének ismertetésével – az elnök legkésőbb a közgyűlés soron következő nyilvános ülésén kihirdeti. A határozatok nyilvános ülésen történő kihirdetése nem sérthet jogszabályi rendelkezést és a zárt ülés alapjául szolgáló érdeket.

20. A közgyűlés gazdasági programja, fejlesztési terve

40. §

(1) A közgyűlés a megalakulását követő hat hónapon belül gazdasági programot, fejlesztési tervet fogad el, amelyben megbízatásának időtartamára meghatározza a cselekvésének fő irányait.

(2) A gazdasági programot az elnök terjeszti a közgyűlés elé.

21. Ülésterv

41. §

(1) A közgyűlés éves ülésterv alapján működik. Az üléstervet az elnök – a tárgyévet megelőző utolsó ülésen – terjeszti elő és a közgyűlés hagyja jóvá.

(2) Az ülésterv tervezetének összeállításához javaslatot kell kérni:

- a) a közgyűlés tagjaitól,
- b) a bizottságoktól,
- c) a frakcióvezetőktől,
- d) a vármegyei főispántól,
- e) a vármegyében működő érdekvédelmi szervezetek elnök által felkért vezetőitől,
- f) az elnök által felkért települési önkormányzatoktól és egyéb szervektől, illetve szervezetektől.

(3) Az ülésterv tartalmazza:

- a) a tervezett ülések időpontját (hónap szerint meghatározva),
- b) a napirendi pontok címét,
- c) a bizottságok közreműködését,
- d) az ülésterv végrehajtásának szervezési feladatait.

(4) Az üléstervet meg kell küldeni:

- a) a vármegyében megválasztott országgyűlési képviselőknek,
- b) a vármegyei főispánnak.

22. Közgyűlési napirendek

42. §

(1) A közgyűlés napirendjeit – melyek lehetnek előterjesztések, beszámolók, tájékoztatók – elsődlegesen írásos közgyűlési anyagok alapján tárgyalja.

(2) Közgyűlési anyag benyújtására jogosultak: a közgyűlés tagjai, a jegyző, a beszámolásra kötelezett szerv vezetője és a tájékoztató elkészítésére felkért szerv vezetője.

(3) A hivatal által előkészített, vagy a beszámolásra kötelezett szerv vezetője és a tájékoztató elkészítésére felkért szerv vezetője által benyújtott írásos közgyűlési anyagok külzetén fel kell tüntetni a közgyűlési anyagot megtárgyaló bizottságok nevét, a döntés meghozatalához szükséges szavazati arányt, valamint a közgyűlési anyag készítőjének, szakmai, továbbá törvényességi ellenőrzését végző személynek a nevét, aláírását.

(4) A közgyűlési anyagok döntési javaslatainak törvényességét a jegyző előzetesen véleményezi.

(5) A közgyűlési anyagok összeállításának, a határozatok végrehajtásának és a végrehajtásról történő beszámolásnak a rendjét az SZMSZ 2. melléklete tartalmazza.

23. A közgyűlés üléseire meghívandók köre

43. §

(1) A közgyűlés nyílt ülésére meg kell hívni:

- a) valamennyi anyagot mellékelve
 - aa) a közgyűlés tagjait, a közgyűlés nem közgyűlési tag alelnökét,
 - ab) a jegyzőt,
 - ac) az aljegyzőt,
 - ad) a vármegyei főispánt,
 - ae) a vármegyében megválasztott országgyűlési képviselőket,
 - af) a területi nemzetiségi önkormányzat elnökét

b) a napirendhez kapcsolódó közgyűlési anyagot mellékelve, a vármegyei programok tárgyalásánál az érintett szakmai területek érdekvédelmi szervezetinek delegáltjait.

(2) A közgyűlés zárt ülésére meg kell hívni:

a) valamennyi anyagot mellékelve

aa) a közgyűlés tagjait, a közgyűlés nem közgyűlési tag alelnökét,

ab) a jegyzőt,

ac) az aljegyzőt,

ad) a vármegyei főispánt

b) a napirendhez kapcsolódó közgyűlési anyagot mellékelve indokolt esetben

ba) a hivatal érintett köztisztviselőjét,

bb) az egyéb érintettet és

bc) a szakértőt.

(3) Az elnök esetenként az (1) bekezdésen kívül is meghívhat érintetteket, akik részére a napirendhez kapcsolódó közgyűlési anyagokat kell megküldeni.

(4) A közgyűlés ülésének meghívóját a lakosság tájékoztatása érdekében az ülés időpontját megelőzően legalább 5 nappal a honlapon közzé kell tenni.

24. A közgyűlés tanácskozási rendje, az ülés vezetése

44. §

(1) A közgyűlést az elnök, akadályoztatása esetén az elnök által általános helyettesítésre jogosult alelnök vezeti. E tisztségek egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a közgyűlést a korelnök vezeti. A levezető elnök munkáját a jegyző segíti.

(2) Az elnök az ülés megnyitása előtt megállapítja a határozatképességet. A közgyűlés a megválasztott közgyűlési tagok több mint a felének (legalább tizenhárom főnek) jelenléte esetén határozatképes. A döntéshozatalból kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. A képviselői mandátum bármely okból bekövetkező megszűnése miatt üres képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni.

(3) A határozatképesség biztosítása érdekében az elnök 60 percet meg nem haladó várakozási időt rendelhet el.

(4) Az elnök a határozatképességet az egész ülés alatt folyamatosan figyelemmel kíséri és a határozatképtelenség bekövetkeztekor az ülést félbeszakítja.

Amennyiben a határozatképeség 60 percen belül ismét biztosítható, úgy az elnök tárgyalási szünetet rendelhet el az SZMSZ 62. § e.) pontjában szabályozott időtartamra. A tárgyalási szünet után az ülés tovább folytatható.

(5) A határozatképtelenség vagy bármely egyéb ok miatt félbeszakított közgyűlést 15 napon belül újból össze kell hívni 30 napon belüli időpontra.

45. §

(1) Az elnök az ülés megnyitása után előterjeszti a meghívóban szereplő – tárgyalási sorrendet is tartalmazó – napirendi javaslatot, melynek elfogadásáról a közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

(2) A meghívóban szereplő napirendi pont levételéről a közgyűlés minden esetben vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

46. §

(1) A napirendi pontok tárgyalási sorrendje:

- a) elnöki beszámoló és tájékoztató,
- b) rendelet-tervezetek,
- c) határozati javaslatok,
- d) beszámolók,
- e) tájékoztatók,
- f) bejelentések, kérdések, interpellációk.

(2) A napirendi pontok tárgyalási sorrendjétől – az elnök indítványára, illetve ügyrendi javaslatra – el lehet térni.

(3) A vármegye önkormányzata költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendeletben foglaltakat érintő határozati javaslatok tárgyalása megelőzi a költségvetési rendelet alkotásáról, módosításáról, kiegészítéséről szóló előterjesztés megtárgyalását.

(4) A vármegye önkormányzata feladatainak ellátása, működése, valamint a vármegyei lakosság életkörülményei szempontjából kiemelkedő jelentőségű, alapvető fontosságú kérdésekben készült és a közgyűlés üléstervében szereplő beszámolókat, tájékoztatókat az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt napirendi pontokat követően kell megtárgyalni.

(5) Az (1) bekezdés a) pontja keretében az elnök írásban

- a) beszámol a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, szükség szerint tájékoztatást ad a vármegyei önkormányzat működésével kapcsolatos fontosabb kérdésekről, feladatokról,
- b) tájékoztatást ad az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, tárgyalásokról és jelentősebb eseményekről.

25. Vita

47. §

Az elnök a napirendi pontok tárgyalása során minden közgyűlési anyag felett külön nyit vitát, de az egyes napirendi pontok összevont tárgyalását is javasolhatja.

48. §

(1) A vitát megelőzően a napirend előadója az írásos közgyűlési anyaghoz – az annak elkészítését követően bekövetkezett változásokról – legfeljebb 3 perc időtartamban szóbeli kiegészítést tehet. Az előadó által előterjesztett kérelem esetén az elnök legfeljebb 15 perc időtartamú szóbeli kiegészítés megtételére adhat engedélyt.

(2) A közgyűlésen – a napirend előadójának kiegészítését követően – a bizottságok véleményét a bizottság elnöke, vagy az elnök szóban ismerteti. A közgyűlésen meg kell hallgatni a bizottsági ülésen külön kérésre jegyzőkönyvbe foglalt kisebbségi véleményt, továbbá a bizottság elnökének napirendi ponttal kapcsolatos véleményét, amennyiben hozzászólási szándékot jeleztek. A bizottsági ülésen határozati formában megfogalmazott módosító javaslatokra vonatkozó döntéshozatali eljárásra az 51. § (1)-(2) bekezdést kell alkalmazni.

(3) A napirend előadója a vita lezárása előtt módosíthatja, kiegészítheti a döntési javaslatot, valamint a bizottságok részéről tett és a vitában elhangzott módosító, kiegészítő döntési javaslatot befogadhatja, mely esetekben a módosított, kiegészített döntési javaslat eredeti döntési javaslatnak minősül.

(4) Az előadóhoz és a szakértőhöz a közgyűlés tagjai és a tanácskozási joggal rendelkezők kérdést intézhetnek, amelyre a vita előtt választ kell adni. A kérdésfeltevés során a hozzászólás időtartama legfeljebb 3 perc, ismételt esetben 1 perc. A frakcióvezetők ismételt esetben történő kérdésfeltevésének időtartama egy alkalommal 3 perc.

(5) A kérdésfeltevés során és a napirendi pont vitájában a hozzászólók sorrendjét az elnök határozza meg. A hozzászólás joga a jelentkezés sorrendjében a frakcióvezetőket, a közgyűlési tagokat, majd a tanácskozási joggal rendelkezőket illeti meg.

(6) A vitában a hozzászólás időtartama legfeljebb 5 perc, ismételt esetben 3 perc. A frakcióvezetők ismételt esetben történő hozzászólásának időtartama egy alkalommal 5 perc.

(7) A (6) bekezdésben foglaltakon túl a hozzászólások időtartamának, az ugyanazon képviselő általi hozzászólások számának korlátozására és a vita lezárására a közgyűlési tag tehet javaslatot. A javaslatról a közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

(8) Az elnök hozzászólást engedélyezhet az ülésen megjelent hallgatóság részére - a tárgyalt napirend témakörétől függően - 3 perc időtartamig. Ezen időkeret nem vonatkozik a közmeghallgatásokra.

49. §

(1) A tárgyalt napirendi pontot érintően bármikor szót kérhetnek és ügyrendi észrevételt, javaslatot tehetnek a közgyűlés tagjai és a jegyző.

(2) Az ügyrendi javaslat, észrevétel a közgyűlés vezetésével, rendjével, a szavazás módjával, a vita lezárásával, a napirendi pontnak tárgyalásról történő levételével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő, döntést igénylő eljárási kérdésre vonatkozhat.

(3) Az ügyrendi javaslat, észrevétel előterjesztőjének az elnök elsőbbséggel adja meg a szót. Az ügyrendi javaslatról, észrevételről a közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel azonnal határoz.

(4) Amennyiben az elnök megállapítja, hogy a hozzászólás nem azonnali döntést igénylő ügyrendi javaslat, észrevétel, a képviselőtől megvonja a szót. Ez esetben vitának helye nincs.

(5) Amennyiben az ügyrendi javaslat a napirend feletti vita lezárására irányul és ezt a közgyűlés elfogadja, a döntést követően a frakciók egy-egy tagjának kérésére az elnök megadja a szót, mely hozzászólás időtartama legfeljebb 3 perc.

50. §

A jegyző a szavazás előtt köteles jelezni, ha jogszabálysértést észlel.

51. §

(1) A napirend előadója a szavazás megkezdése előtt javasolhatja a közgyűlési anyag napirendről történő levételét. A javaslatról a közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

(2) A napirendi pont előadója a vita lezárása előtt 3 percben kifejtheti álláspontját a vitában elhangzott véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatban.

(3) Az elnök, amennyiben további hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

26. Döntéshozatal

52. §

(1) Az előadó a bizottságok részéről tett és a vitában elhangzott módosító, kiegészítő döntési javaslatot befogadhatja, mely esetben a módosított, kiegészített döntési javaslat eredeti döntési javaslatnak minősül.

(2) Az előadó által be nem fogadott módosító, kiegészítő döntési javaslatok közül először a bizottságok részéről, majd a vitában elhangzott módosító, kiegészítő döntési javaslatokat kell egyenként szavazásra bocsátani. Ezt követően a közgyűlési anyagban szereplő eredeti – esetleg már módosult, vagy kiegészült – döntési javaslatot.

(3) A módosító, kiegészítő indítvány elfogadásához – a döntési javaslat részleteit érintő esetben is – ugyanolyan szavazati arány szükséges, mint a döntés egészéhez.

(4) Az alternatívákat tartalmazó döntési javaslatok esetében, ha bármelyik javaslat a szavazás során megkapta a szükséges többséget, úgy a többi javaslatot nem kell szavazásra bocsátani.

53. §

Minősített többség szükséges a következő döntésekhez:

1. a rendeletalkotás, rendeletmódosítás, rendelet-kiegészítés,
2. a közgyűlés szervezetének kialakítása és működésének meghatározása,
3. a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás, a megbízás visszavonása, a hatáskörébe tartozó személyek tekintetében a fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása és a kártérítési felelősség megállapítása,
4. vármegyei népszavazás kiírása,

5. az önkormányzati jelképek, kitüntető díjak és elismerések alapítása, valamint kitüntető díjak adományozása, emlékmű állítása,
6. a költségvetés megállapítása, döntés a végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról,
7. önkormányzati társulás létrehozása, társulási megállapodás elfogadása, módosítása, társuláshoz, érdekképviselői szervezethez való csatlakozás,
8. megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezetekhez való csatlakozás,
9. intézmény alapítása, alapító okiratának elfogadása, módosítása, intézmény átszervezése, megszüntetése,
10. a vármegyei önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodás, vagyonhasznosítás főbb elveinek meghatározása,
11. a vármegyei önkormányzat vagyonáról szóló rendeletében meghatározottak szerint ingatlanok, ingóságok, befektetett eszközök, pénzvagyon, értékpapír és más vagyoni jog elidegenítése, illetve megterhelése,
12. közfeladat vállalásának, illetve vállalkozási tevékenység folytatásának elhatározása,
13. gazdasági társaság alapítása, megszüntetése, alapítvány alapító okiratának módosítása, gazdasági társaságba való belépés, ezen szervezetekbe a vármegyei önkormányzatot képviselő személy kijelölése, illetve visszahívása,
14. a közgyűlés gazdasági programjának, éves üléstervének elfogadása,
15. a közgyűlés megbízatásának lejárta előtti feloszlásának kimondása,
16. a 37. § (4) bekezdés c.) pontja szerinti zárt ülés elrendelése,
17. közgyűlési tag kizárása a döntéshozatalból,
18. a közgyűlés tagjai tekintetében az összeférhetetlenség, méltatlanság megállapítása,
19. a közgyűlési tag megbízatása megszűnéséről való döntés,
20. az elnök által a 21. § (4) bekezdése alapján ugyanazon ügyben kezdeményezett ismételt tárgyalás során meghozott döntés,
21. eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál,
22. az elnök ellen - sorozatos törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatt - kereset benyújtása,
23. véleménynyilvánítás olyan ügyben, amelyben törvény az érdekelt önkormányzat álláspontjának kikérését írja elő,
24. a közgyűlés hatáskörének átruházása.

27. A szavazás módja

54. §

- (1) A közgyűlés ülésén a döntési javaslat elfogadásához a jelenlévő közgyűlési tagok több mint a felének igen szavazata szükséges (egyszerű többség).
- (2) A minősített többséghez a megválasztott közgyűlési tagok több mint a felének igen szavazata szükséges.
- (3) A közgyűlés a döntési javaslatot elutasította, ha az nem kapta meg a javaslat elfogadásához a jogszabály által meghatározott többségi szavazatot.

55. §

- (1) Szavazni csak személyesen lehet.
- (2) A szavazás történhet:
- a) nyílt szavazással
 - aa) szavazatszámológéppel az igen, nem, tartózkodom gomb lenyomásával,
 - ah) üzemzavar esetén kézfelemeléssel.
 - b) titkos szavazással szavazólapon, külön helyiségben vagy szavazófülkében, szavazóurna igénybevételével.
 - ba) Személyi kérdésben történő szavazás esetén a szavazólap tartalmazza a szavazás helyére, idejére vonatkozó adatokat, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos és egyértelmű feltüntetését, valamint a jelöltek nevének ABC sorrendben történő megjelölését.
 - bb) Nem személyi kérdésben történő szavazás esetén a szavazólap tartalmazza a szavazás helyére, idejére vonatkozó adatokat, valamint a szavazásra feltett döntési javaslat pontos és egyértelmű feltüntetését.
- (3) A közgyűlés a közgyűlési tagok legalább egynegyedének (hét főnek) az indítványára név szerint szavaz. Név szerint szavazni ugyanazon döntési javaslat esetén csak egy alkalommal lehet, míg egyáltalán nem lehet a bizottság létszáma és összetétele kérdésében, illetve ügyrendi javaslat esetén.
- (4) Név szerinti szavazás igennel vagy nemmel és tartózkodással történhet. A közgyűlési tagok a jegyző felkérésére személyesen, élő szóval közlik szavazatukat, amelyet a szavazatszámológépes rendszer kezelője a közgyűlési tag neve mellett rögzít.
- (5) A szavazás eredményét a számítógépes alkalmazás összesíti, amely alapján az elnök azt kihirdeti. A szavazatszámológépes rendszer kezelője a név szerinti szavazás eredményét tartalmazó szavazási listát kinyomtatja.
- (6) A szavazás eredményét az elnök állapítja meg és ismerteti a döntést.

(7) Amennyiben a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely közgyűlési tag kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni. A szavazás megismétlése tárgyában a közgyűlés egyszerű többséggel dönt. Ha a megismételt szavazás eredményeképpen a közgyűlés a korábitól eltérő tartalmú döntést hoz, a korábbi döntés visszavonásáról ezzel egyidejűleg rendelkezni kell.

(8) Amennyiben a döntési javaslat nem kapta meg az annak elfogadásához szükséges számú szavazatot, bármely közgyűlési tag kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni. Ezen ismételt szavazások estén a (7) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen alkalmazni kell.

28. Titkos szavazás

56. §

(1) A közgyűlés az SZMSZ 23. § (1) és 35. § (1) bekezdéseiben foglaltak szerint titkos szavazást tart.

(2) A közgyűlés az SZMSZ 38. § (4) bekezdésében foglalt esetekben titkos szavazást tart vagy tarthat.

57. §

A titkos szavazást a Szavazatszámoló Bizottság, megválasztását követően a Pénzügyi Bizottság, illetve határozatképtelensége esetén az SZMSZ 33. § (2) bekezdése szerint létrehozott Szavazatszámoló Bizottság jegyzőkönyvvezető közreműködésével bonyolítja le. A titkos szavazás lebonyolításában jegyzőkönyvvezetőként a Hivatal kijelölt köztisztviselője működik közre. A bizottság e feladat ellátása során:

- a) ismerteti a szavazás módját és elkészíti a szavazólapokat,
- b) összeszámolja a szavazatokat, megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok számát,
- c) a szavazásról jegyzőkönyvet készít, amely tartalmazza
 - ca) a szavazás helyét, napját,
 - cb) a bizottság jelenlévő tagjainak nevét és tisztségét,
 - cc) a szavazás során felmerült körülményeket,
 - cd) a szavazás során a bizottság megállapításait és a hozott határozatait,
 - ce) a szavazás eredményét,
- d) a szavazásról készített jegyzőkönyvet a bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető aláírják,
- e) a szavazás eredményéről a bizottság elnöke jelentést tesz a közgyűlésnek.

29. Kizárás a döntéshozatalból

58. §

(1) A közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti.

(2) A közgyűlési tag köteles bejelenteni személyes érintettségét. Amennyiben ezen bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, a közgyűlési tag havi tiszteletdíját egy alkalommal, 10%-kal csökkenteni kell, mely jogkövetkezményt a mulasztásról való tudomásszerzést követő első kifizetésnél kell érvényesíteni és amelyről a közgyűlés dönt, amiről az érintett írásban értesíti.

(3) A kizárásról az érintett közgyűlési tag kezdeményezésére, vagy bármelyik közgyűlési tag javaslatára a közgyűlés minősített többséggel dönt.

(4) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a közgyűlés döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.

30. Interpelláció, kérdés, bejelentés

59. §

(1) A napirendi pontok megtárgyalását követi az interpellációk és a kérdések felvetése. Az interpelláció olyan felszólalás, amelynek tárgya szoros kapcsolatban áll a vármegyei önkormányzati hatáskörök ellátásával, illetve valamely szervezetének, intézményének hatáskörébe tartozik.

(2) A közgyűlés tagjai az ülésen az elnökhöz, alelnökhöz, a jegyzőhöz interpellációt és kérdést, bármelyik közgyűlési taghoz kérdést terjeszhetnek elő.

(3) Az interpellációt a közgyűlésen kell megválaszolni, ha azt a címzett az ülés előtt legalább 3 nappal írásban megkapta. Az interpelláció másolatát az elnöknek is meg kell küldeni, ha nem ő az interpelláció címzettje. Az elmondott interpelláció nem tartalmazhat olyan új tényt, amelyet az interpelláció írott szövege nem tartalmazott. Ettől eltérni csak az interpellált egyetértésével lehet.

(4) Az interpelláció előterjesztésére 3 perc, az arra adott válaszra 5 perc áll rendelkezésre.

(5) Amennyiben a (3) bekezdésben írt határidőn túl, vagy a közgyűlésen nyújtanak be interpellációt, az érintettnek csak abban az esetben kell az ülésen választ adni, ha a válaszadás előzetes vizsgálatot nem igényel.

(6) A közgyűlésen az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az interpelláló közgyűlési tag nyilatkozik 1 perc időtartamban, azt követően a közgyűlés vita nélkül, egyszerű többséggel határoz. Ha a közgyűlés a választ nem fogadja el, az ügyet az illetékes bizottsághoz utalja kivizsgálásra.

(7) Az interpelláló közgyűlési tag a vizsgálatot végző bizottság munkájában részt vehet. A bizottság a vizsgálat eredményéről a következő közgyűlésen tájékoztatást ad.

(8) Amennyiben a válaszadás előzetes vizsgálatot igényel, akkor az interpellálónak az ülést követő 15 napon belül írásban kell választ adni. Az interpellálónak megküldött válasz másolatát valamennyi közgyűlési tagnak meg kell küldeni. A válasz elfogadásáról a közgyűlés - az (5) bekezdésben foglaltak szerint - a következő ülésén dönt.

60. §

(1) A kérdés, a vármegyei önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési, előkészítő jellegű felvetés, vagy tudakozódás. Kérdés előterjesztésére 3 perc, a megválaszolására 5 perc áll rendelkezésre.

(2) Kérdés esetében a közgyűlési tagnak viszontválaszra nincs joga, a közgyűlés vitát nem folytat és a válasz elfogadásáról nem határoz.

61. §

(1) Az interpellációk és kérdések felvetését követően a közgyűlési tag bejelentés megtételére jogosult, melyre ülésenként egy alkalommal, a képviselői feladatainak ellátásával összefüggő témában van lehetősége.

(2) Bejelentés megtételére 3 perc áll rendelkezésre, megválaszolására az elnök jogosult 3 perc időtartamban.

(3) Bejelentés esetében a közgyűlési tagnak viszontválaszra nincs joga, a közgyűlés vitát nem folytat és a válasz elfogadásáról nem határoz.

31. Közmeghallgatás

62. §

- (1) A közgyűlés évente egy alkalommal közmeghallgatást tart.
- (2) Közmeghallgatást kell tartani akkor is, ha a közgyűlés tagjainak legalább a fele (tizenhárom fő) azt indítványozza.
- (3) A közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a lakosságot és az érintett szerveket a média útján és az önkormányzat honlapján, a közgyűlési meghívó honlapon történő közzétételével egyidejűleg tájékoztatni kell.
- (4) A közmeghallgatás során a hozzászólások időtartama 5 percnél nem lehet több.
- (5) A közmeghallgatáson elhangzott kérdésekre lehetőleg azonnal kell válaszolni. A megválaszolatlanul maradt kérdést, kezdeményezést, javaslatot – lehetőség szerint a tárgyat tekintve illetékes bizottság, vagy a jegyző által történő megvizsgálását követően – 15 napon belül meg kell válaszolni.

32. Az ülés rendjének biztosítása

63. §

Az ülés rendjének fenntartása az elnök feladata, ennek érdekében:

- a) rendre utasítja azt, aki a közgyűléshez méltatlan, az ülést zavaró magatartást tanúsít,
- b) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalási témától, vagy akinek a hozzászólása másokat sértő,
- c) a figyelmeztetés eredménytelenése esetén megtagadja, illetve megvonja a szót, amelynek következményeként az illető személy ugyanazon napirendi pont tárgyalásánál nem szólalhat fel,
- d) amennyiben a közgyűlés ülésén olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az ülést az általa meghatározott időre félbeszakíthatja (ha az ülés félbeszakad, csak újabb elnöki összehívásra folytatható),
- e) tárgyalási szünetet rendel el, mely időtartama 15 percnél hosszabb nem lehet, ettől indokolt esetben az elnök eltérhet.

33. A közgyűlés döntései

64. §

(1) A közgyűlés döntése:

- a) rendelet,
- b) határozat.

(2) A rendeleteket és határozatokat a honlapon közzé kell tenni. Átfogó módosítás esetén a honlapon a rendeletek egységes szerkezetű szövegét is közzé kell tenni.

34. Rendeletalkotás

65. §

(1) A közgyűlés rendeletének megalkotását kezdeményezhetik:

- a) a közgyűlés tagja,
- b) a jegyző.

(2) A kezdeményezést – az üléstervben meghatározott esetek kivételével – az elnökhöz írásban kell benyújtani, aki a rendelet tárgya szerint illetékes bizottság, a Pénzügyi Bizottság, valamint a jegyző véleményét kikérve terjeszti a közgyűlés elé.

(3) A rendelet-tervezetet a hivatal készíti el és a tárgya szerint illetékes bizottság véleményével kell azt a közgyűlés elé terjeszteni. Minden rendelet-tervezet előkészítése során ki kell kérni a Pénzügyi Bizottság, valamint a jegyző törvényességi véleményét.

(4) Amennyiben a vármegyei közgyűlés tagja a közgyűlés ülésén kezdeményezi rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát, azt szóban vagy írásban a bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében teheti meg. A közgyűlés a kezdeményezés elfogadása esetén kijelöli a közgyűlési anyag elkészítéséért felelőst és a döntés-tervezet benyújtásának határidejét.

(5) A közgyűlés rendeleteit évenként, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos arab sorszámozással és évszámmal kell ellátni a (6) bekezdésben foglaltak szerint.

(6) A közgyűlés rendeletének teljes megjelölése, illetve a hivatkozott rövidítése az alábbi:

- a) teljes megjelölés:
- b) hivatkozott rövidítés: .../...év (...hó...nap) önkormányzati rendelet

(7) A megalkotott rendeletet az elnök és a jegyző írja alá.

(8) Amennyiben a megalkotott rendelet kihirdetett és aláírt szövege között eltérés mutatkozik, az elnök, vagy a jegyző kezdeményezi az eltérés helyesbítését. A helyesbítésre a rendelet hatálybalépését megelőzően, legkésőbb a kihirdetést követő hatodik munkanapon van lehetőség. A helyesbítés megjelentetéséről a jegyző gondoskodik a rendelet kihirdetésével azonos módon.

66. §

(1) A rendelet kihirdetésének módja: a hivatal Vármegyeháza előcsarnokában elhelyezett hirdetőtábláján történő kifüggesztés. A rendelet szövege a jegyzőnél megismerhető.

(2) A rendelet kihirdetésének napja: legkésőbb a közgyűlés ülését követő naptári nap.

(3) A rendelet hatályba lépésének dátumát év, hó, nap szerint kell meghatározni. Amennyiben a rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba, akkor a hatályba lépés pontos időpontját – óra, perc feltüntetéssel – is meg kell határozni.

(4) A rendeletet elektronikus úton, a kihirdetését követő három munkanapon belül meg kell küldeni a jogszabályban meghatározott felületen a Vármegyei Kormányhivatalnak.

(5) A rendelet kihirdetéséről, – a 64. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti – közzétételéről, valamint a Vármegyei Kormányhivatalnak történő megküldéséről a jegyző gondoskodik.

35. A határozat

67. §

(1) A közgyűlés határozatának meghozatalát kezdeményezhetik a közgyűlés tagjai és a jegyző a 65. § (2) és (4) bekezdésének megfelelő módon.

(2) A közgyűlés határozatait évenként, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos arab sorszámozással és évszámmal kell ellátni a (3) bekezdésben foglaltak szerint.

(3) A közgyűlés határozatának teljes megjelölése, illetve a hivatkozott rövidítés az alábbi:

a) teljes megjelölés:

b) hivatkozott rövidítés: .../...év (...hó...nap) önkormányzati határozat

36. A felterjesztési jog

68. §

(1) A Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jogot a közgyűlés, illetve esetenkénti felhatalmazással az elnök gyakorolja.

(2) Az elnök a felterjesztési jog gyakorlásához a témakör szerinti bizottság véleményét kikérheti.

(3) Az elnök a felterjesztési jog gyakorlásáról a legközelebbi közgyűlésen beszámol.

37. A közgyűlés ülésének jegyzőkönyve

69. §

(1) A közgyűlés üléseiről hangfelvétel és informatikai úton előállított leirat, szavazatszámláló gép által szolgáltatott elektronikus kimutatás, és jegyzőkönyv készül.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza:

1. az ülés helyét, időpontját,
2. a megjelent és a távollévő közgyűlési tagok nevét,
3. az ülésre meghívottak és az ülésen tanácskozási joggal résztvevők névsorát,
4. az ülés határozatképességének megállapítását,
5. a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendeket,
6. napirendi pontonként a közgyűlési anyag címét és előadóját,
7. a szóbeli közgyűlési anyag, kiegészítés rövid tartalmát,
8. a kérdést feltevő nevét és a kérdés lényegét,
9. a hozzászólások lényegét, illetve szószerinti szövegét, ha azt a közgyűlés tagja kifejezetten kéri,
10. a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát,
11. a döntéshozatalban részt vevők számát és a döntésből kizárt közgyűlési tag nevét, a kizárás okát,
12. a szavazás számszerű eredményét,
13. a rendelet, a határozat szövegét,
14. a bejelentéseket, interpellációkat, az azokra adott válaszokat,
15. a jegyző törvényességi észrevételeit,
16. az elnök esetleges intézkedéseit,
17. a közgyűlés ülésén történt fontosabb eseményeket,
18. a vita megnyitását és lezárását,
19. az ülés bezárását.

(3) A jegyzőkönyv melléklete:

- a) jelenléti ív,
- b) a tárgyalt napirendek írásos közgyűlési anyagai,
- c) a szóbeli közgyűlési anyagok írásos döntési javaslata,

d) a döntésnél kisebbségben maradt - írásban benyújtott - vélemény, javaslat.

(4) A jegyzőkönyvet az elnök és a jegyző írja alá.

(5) A közgyűlés üléséről egy példányban kell jegyzőkönyvet készíteni, melyet az ülést követő 15 napon belül elektronikus formában a jogszabályban meghatározott felületen meg kell küldi a Vármegyei Kormányhivatal részére.

(6) A jegyző gondoskodik arról, hogy közgyűlési anyagokba, az ülések jegyzőkönyveibe – a zárt ülések kivételével – az állampolgárok a betekintési jogot korlátozó, vagy kizáró jogszabályi rendelkezések figyelembevételével betekinthesse. A jegyző gondoskodik arról, hogy a közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetősége a zárt ülések esetén is biztosított legyen.

(7) A közgyűlés üléséről készült hangfelvételt és informatikai úton előállított leíratot, és a szavazatszámoló gép által szolgáltatott elektronikus kimutatást meg kell őrizni.

70. §

(1) Amennyiben zárt ülésre, vagy az ülés egy részének zárttá nyilvánítására kerül sor, akkor arról külön hangfelvételt és informatikai úton előállított leíratot, szavazatszámoló gép által szolgáltatott elektronikus kimutatást, és jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A jegyzőkönyv példányát „zárt ülés” megjelöléssel az ülést követő 15 napon belül elektronikus formában a jogszabályban meghatározott felületen keresztül meg kell küldeni a Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének.

(3) A zárt ülésről – a jegyzőkönyvek elkészítéséhez szükséges felvételen kívül – hang és film (videó) felvétel nem készíthető.

(4) A közmeghallgatásról az SZMSZ 69. §-a szerint külön jegyzőkönyv készül.

38. Az önkormányzat vagyona

71. §

(1) A közgyűlés az önkormányzat vagyonára vonatkozó szabályokat külön rendeletben állapítja meg.

(2) A rendelet rögzíti:

- a) a törzsvagyon forgalomképtelen vagyontárgyait,
- b) a törzsvagyon korlátozottan forgalomképes tárgyait,
- c) a forgalomképes vállalkozói vagyont,
- d) valamint azokat a feltételeket, feladat- és hatásköröket, amelyek alapján e vagyronról rendelkezni lehet.

39. Az önkormányzat költségvetése

72. §

(1) A közgyűlés az önkormányzat költségvetését külön rendeletben állapítja meg. A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról és az éves költségvetésről szóló törvények határozzák meg.

(2) A jegyző által elkészített költségvetési rendelet-tervezetet az elnök terjeszti a közgyűlés elé. A rendelet-tervezet tartalmazza az államháztartási és az éves költségvetésről szóló törvényben meghatározott részletezés szerint a bevételi forrásokat, a kiadásokat címenként, célonként, feladatonként. A rendelet-tervezethez csatolni kell a Pénzügyi Bizottság írásos kiegészítő jelentését, továbbá a könyvvizsgáló írásos jelentését.

(3) A közgyűlés az éves költségvetési rendeletének végrehajtásáról (a zárszámadásról) rendeletet alkot. A rendelet-tervezetet, a könyvviteli mérleget, a vagyonkimutatást, a maradványkimutatást, az eredménykimutatást – az államháztartási törvény szerinti részletezéssel – a jegyző készíti el és az elnök terjeszti a közgyűlés elé.

(4) A rendelet-tervezethez csatolni kell a könyvvizsgálói jelentést, valamint a Pénzügyi Bizottság írásos kiegészítő jelentését.

(5) A közgyűlés az éves költségvetéséről szóló rendeletében rögzített keretek között egyes előirányzatok felhasználását és módosítását a bizottságokra és az elnökre átruházhatja.

40. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Napja

73. §

(1) Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Napja minden év május 20. napja.

(2) A vármegye önkormányzata a Vármegye Napja alkalmából ünnepi megemlékezést tart, melyen átadásra kerülnek a kitüntető díjak.

41. Területi Nemzetiségi Önkormányzatok

74. §

A vármegye önkormányzata a területi nemzetiségi önkormányzatok részére – a közöttük, a Nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény alapján létrejött közigazgatási szerződésben foglaltak szerint – biztosítja testületi működésének feltételeit.

VII. Fejezet

Záró rendelkezések

75. §

(1) E rendelet

- a) 1. melléklete tartalmazza az átruházott hatáskörök jegyzékét,
- b) 2. melléklete tartalmazza a közgyűlési anyagok összeállításának, a határozatok végrehajtásának és a végrehajtásról történő beszámolásnak a rendjét,
- c) 3. melléklete tartalmazza az önkormányzati tanácsadó (főtanácsadó) munkakör számának, tevékenységi körének meghatározását,
- d) 4. melléklete tartalmazza az elnök megválasztásának szavazólap-mintáját,
- e) 5-8. mellékletei tartalmazzák az alelnökök megválasztásának szavazólap-mintáit,
- f) 9. melléklete tartalmazza a vármegye önkormányzatának könyvelésében használt és a törzskönyvi nyilvántartásában szereplő COFOG kódokat,
- g) 1. függeléke tartalmazza a közgyűlés tagjainak névsorát,
- h) 2. függeléke tartalmazza a bizottságok személyi összetételét.

(2) Az SZMSZ függelékeinek naprakész állapotban tartásáról a jegyző gondoskodik.

76. §

Hatályát veszti a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet.

77. §

Ez a rendelet 2024. november 7-én lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A 6. napirend határozat-tervezetéről történő szavazás feltétele a rendelet módosításáról szóló rendelet aláírása és kihirdetése, melynek idejére 1 perc technikai szünetet rendeltek el.

SZÜNET

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége továbbra is fennáll.

Vármegyei jegyző úr arról tájékoztatót, hogy a rendelet kihirdetése szabályszerűen megtörtént.

(Időközben az ülésterembe Kiss András megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A közgyűlés 22 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 11/2024. (XI. 8.)
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)-(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő d) ponttal egészül ki:

(A Közgyűlés tagjának – a Közgyűlés elnökének, alelnökének kivételével –, a Közgyűlés bizottsága elnökének, alelnökének és tagjának tiszteletdíja megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig a következő:)

„d) A bizottság nem közgyűlési tagjának tiszteletdíja havi 47.000 Ft.”

2. §

Ez a rendelet 2024. november 8-án lép hatályba, és 2024. november 9-én hatályát veszti.

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország-Szlovákia Program keretében pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Dr. Kovács Ferenc polgármester úr képviseletében köszöntöm Hagymási Gyula urat, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinet kabinetvezetőjét. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
71/2024. (XI.7.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401
Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében pályázat
benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Szabolcs- Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata nemzetközi partnerség keretében támogatásra kijelölt pályázat megvalósításához kapcsolódó előterjesztést megtárgyalta, az abban foglalt célokkal egyetért, valamint a HUSK-2401 Interreg Magyarország-Szlovákia Program keretében pályázat előkészítését, majd benyújtását támogatja;
2. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázat előkészítésével és benyújtásával összefüggő dokumentumok aláírására;

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: közgyűlés elnöke

3. felkéri a Közgyűlés elnökét a projekt megvalósításához a Vármegye Önkormányzata részéről szükséges önerő költségvetésben történő biztosítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

- 6. Előterjesztés a vármegyei közgyűlési bizottságok elnökeinek, alelnökeinek és tagjainak, valamint tanácsnokainak megválasztására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként

tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést érintő módosítások, kiegészítések a tegnapi napig feltöltésre kerültek a honlapunkra, melyről a testület tagjait e-mailben is tájékoztattuk. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. Tájékoztatam továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Megkérem a bizottsági tagságra jelölt személyeket, hogy amennyiben nem értenek egyet a jelöléssel azt most jelezzék. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Két határozattervezetről szavazunk, először a bizottságok elnökeinek, alelnökeinek és tagjainak megválasztásáról, másodjára pedig a tanácsnokok megválasztásáról. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
72/2024. (XI.7.)

önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlési bizottságok elnökeinek, alelnökeinek és tagjainak megválasztásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja és 43. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezéseiben foglaltakra – a vármegyei közgyűlés bizottságainak elnökeit, alelnökeit és tagjait az alábbiak szerint választja meg:

Pénzügyi Bizottság

Elnöke:	Lipők Sándor
Alelnöke:	Czirják Mihály
Közgyűlési tagjai:	Farkas Ernő
	Kerekes Miklós
	Kiss Ernő
	Kovács Dániel Sándor

Dr. Helmeczy László
 Paré Attila
 Nem közgyűlési tagja: Dani Attila

Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

Elnöke: Filep Sándor
 Alelnöke: Dr. Veres János
 Közgyűlési tagjai: Bakti János
 Gyügyei Éva
 Makai Tamás
 Pálosi László
 Bakó József
 Nem közgyűlési tagja: Kovács Gábor

Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága

Elnöke: Kiss András
 Alelnöke: Váradi Barna
 Közgyűlési tagjai: Dócs Attila
 Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
 Gosztola Zoltánné
 Sztolyka Zoltán
 Radvánszki Ágnes
 Sárosy Zoltán
 Nem közgyűlési tagja: Hovánszki György

A határozatot kapják:

1. A megválasztott bizottságok elnökei, alelnökei, tagjai, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
73/2024. (XI.7.)
önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlés tanácsnokainak megválasztásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja és 43. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezéseiben foglaltakra – a vármegyei közgyűlés tanácsnokait az alábbiak szerint választja meg:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tanácsnoka

a Pénzügyi Bizottság elnökeként Lipők Sándor

a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnökeként Filep Sándor

a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés
Bizottsága elnökeként Kiss András

A határozatot kapják:

1. A megválasztott tanácsnokok, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a vármegyei közgyűlést, hogy az Möt. 40. §-ában foglaltak alapján a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt – a képviselőre irányadó szöveggel – esküt tesz, és erről okmányt ír alá.

Kérem a közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy az eskütétel időtartamára álljanak fel. Felkérem Dani Attila és Kovács Gábor urakat, hogy a közgyűlés előtt az eskü szövegét szíveskedjenek utánam elmondani.

ESKÜTÉTEL

Megállapítom, hogy közgyűlés bizottságainak nem képviselő tagjai az esküt a jogszabályban előírt tartalommal letették. Gratulálok, bizottsági munkájukhoz sok sikert és jó egészséget kívánok! Megkérem, hogy a helyükre fáradva az esküokmányt aláírni szíveskedjenek. Tájékoztatom a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjait, hogy az Mötv. 39. §-ában foglaltak alapján megválasztásuktól, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül vagyonyilatkozatot kötelesek tenni. E kötelezettségüknek 2024. december 7-ig külön vagyonyilatkozati dokumentum kitöltésével kell eleget tenniük.

7. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést érintő módosítások, kiegészítések a tegnapi napig feltöltésre kerültek a honlapunkra, melyről a testület tagjait e-mailben is tájékoztattuk. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

74/2024. (XI.7.)

önkormányzati határozata

**a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban,
(köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre
vonatkozó megbízások kiadásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletének ellátására vonatkozó megbízásokat, képviseleti jogosultságokat a következők szerint adja ki:

A. Területfejlesztési feladatokkal kapcsolatos képviselet ellátása

- a. a 2014-2020., valamint 2021-2027. fejlesztési ciklusokban az európai uniós források, különösen a területi operatív programok forrásai felhasználásával összefüggő döntések meghozatalával összefüggésben az irányító hatóság által létrehozott, valamint felállításra kerülő

döntés-előkészítő bizottságba tagként:	Seszták Oszkár
döntés-előkészítő bizottságba póttagként	Baracsi Endre

- b. Interreg V-A Románia-Magyarország 2014-2020 Program

Közös Monitoring Bizottsága tagként:	Seszták Oszkár
helyettes tagként:	Úsz Illés

- c. Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Program 2014-2020

Közös Monitoring Bizottsága tagként:	Baracsi Endre
helyettes tagként:	Kósa Tímea

- d. Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENI Program 2014-2020

Közös Monitoring Bizottsága tagként:	Gál Zoltán
helyettes tagként:	Majorné László Brigitta

- e. Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórumban

a vármegye önkormányzata képviseletét ellátja:	Seszták Oszkár
akadályoztatása esetén póttagként a képviseletet ellátja:	Baracsi Endre

- f. Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumban

a vármegye önkormányzata képviseletét ellátja:	Seszták Oszkár
akadályoztatása esetén póttagként a képviseletet ellátja:	Baracsi Endre

- g. Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia Program Monitoring Bizottságba
- tagként: Baracsi Endre
helyettes tagként: Kósa Tímea
- h. Interreg VI-A Románia-Magyarország Program Monitoring Bizottságba
- tagként: Seszták Oszkár
helyettes tagként: Úsz Illés
- i. Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program Monitoring Bizottságba
- tagként: Gál Zoltán
helyettes tagként: Majorné László Brigitta

B. Alapítványokban való képviselet ellátása

- a. PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány
- A Kuratórium tagjának javasolt személy: Baracsi Endre
- b. Szatmári Gazdaságfejlesztési Alapítvány
- alapítói képviseletet ellátja: Seszták Oszkár
a Kuratórium tagjának javasolt személy: Hanusi Péter
- c. „Esélyt az Ifjúságnak” Alapítvány
- a Kuratórium elnökének javasolt személy: Seszták Oszkár
a Kuratórium tagjának javasolt személy: Baracsi Endre

C. Szervezetekben való képviselet ellátása

- a. Kitüntető díjak adományozását előkészítő kuratórium:
- Kuratórium elnöke: Seszták Oszkár
Kuratórium tagjai: Pásztor Zoltán Csabáné
Szabó Géza
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Gyügyei Éva
 Dr. Helmeczy László
 Dr. Karádi Zsolt PhD
 Czirják Mihály
 Bakó József

- b. Felső-Tisza-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács, Nyíregyháza
 A vármegye önkormányzata képviselőjét ellátja: Kovács Sándor
- c. Felső-Tisza-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Fejlesztési Bizottsága, Nyíregyháza
 A vármegye önkormányzata képviselőjét ellátja: Gál Zoltán
- d. Felső-Tisza-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Vízyűjtő-gazdálkodási Tervezési Bizottsága, Nyíregyháza
 A vármegye önkormányzata képviselőjét ellátja: Gál Zoltán
- e. Tiszántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács, Debrecen
 A vármegye önkormányzata képviselőjét ellátja: Gál Zoltán
- f. „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
 Tulajdonosi képviselőt ellátja: Seszták Oszkár
- g. ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
 a vármegye önkormányzata tulajdonosi képviselőjét ellátja: Baracsi Endre
- h. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás
 a vármegye önkormányzata képviselőjét ellátja: Seszták Oszkár
- i. Nyíregyházi Tankerületi Központ Tankerületi Tanácsa által működtetett Antiszegregációs Munkacsoport
 a vármegye önkormányzata képviselőjét ellátja: Seszták Oszkár

2. visszavonja a megyei önkormányzat (közgyűlés) képviselőjére korábban adott megbízásokat meghatározó 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozatát, valamint az azt módosító, kiegészítő 8/2020. (II.17.), 65/2020. (VI.25.), 84/2020. (X.20.), 8/2021. (II.18.), 61/2021. (X.7.), 82/2021. (XII.14.), 12/2022. (II.18.), 148/2022. (XII.8.), 4/2023. (II.23.) és 38/2024. (VII.23.) önkormányzati határozatokat.

A határozatot kapják:

1. A vármegye önkormányzata képviselőit ellátó személyek, Székhelyeiken
2. Az érintett testületek, társaságok, (köz)alapítványok és szervezetek, Székhelyeiken
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az üléstermet Baracsi Endre elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke időarányos (2024. év IV. negyedévi) szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
75/2024. (XI.7.)
önkormányzati határozata**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke időarányos (2024. év IV. negyedévi) szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. év IV. negyedévi szabadságolási ütemtervét 2024. október 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra időarányosan az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Szabadságnapok száma 2024. év IV. negyedév			2024. év IV. negyedévi tervezett szabadságnapok száma												
			január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	
előző évi áthozat	rendes szabad-s ág	megállapított összes szabadság	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	3

2. felhívja a közgyűlés elnökének a figyelmét arra, hogy az ütemtervtől eltérő szabadság igénybevételére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése szerint van csak lehetősége.

A határozatot kapja:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az üléstermet Sztolyka Zoltán elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára, megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási

szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
76/2024. (XI.7.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról, megalkotásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát felülvizsgálta, mely alapján a Hivatal új Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerint alkotja meg és adja ki;
2. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyásáról szóló 49/2021. (VI.28.) önkormányzati határozatát, továbbá az azt módosító 14/2022. (II.18.) és a 147/2022. (XII.8.) önkormányzati határozatokat visszavonja.

A határozatot kapják:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Időközben az ülésterembe Baracsi Endre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

10. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a „KÖLCSEY” Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést nem tárgyalta meg, mely viszont a közgyűlés döntésének szükséges feltétele. Az elmondottak alapján a napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a testület az Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására című 10. számú napirendet vegye le napirendjéről. Az ülés napirendjének módosításáról szavaznunk kell. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
77/2024. (IX.26.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 7-i ülése
napirendjének módosításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 7-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

1. az Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására című 10. számú napirendet leveszi napirendjéről;
2. az 1. pontban foglalt döntés következtében az ülés napirendjében az ezt követő napirendi pontok számozása eggyel csökken.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Előterjesztés a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződések felülvizsgálatára, új közigazgatási szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a területi nemzetiségi önkormányzatoknak a testületi ülésen megjelent képviselőit. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a héten megtartott ülésén mindhárom nemzetiségi önkormányzat közgyűlése a közigazgatási szerződést jóváhagyta. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

VÁRADI BARNA: (közgyűlési tag): Végeztem egy kis oknyomozást. A nemzetiségi törvény azt mondja, hogy Magyarországon honos minden nemzetiség, amelyik legalább 100 éve itt van. Egy ilyen oknyomozást végeztem az ukrán nemzetiséggel kapcsolatban. Megkérdeztem az Országos Ukrán Önkormányzatot, hogy mivel tudják bizonyítani, hogy itt volnának 100 éve, tekintve, hogy a KSH népszámlálások Magyarországon csak 1990-től jegyzik az ukránokat. Nem nagyon tudtak válaszolni. A Wikipédiához küldtek meg egy tanulmányhoz, amely azt állítja, hogy tulajdonképpen az ukránok ruszinok lennének. Megkerestem az Országos Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatot is, és egy elég éles hangvételi levélben utasították el a ruszinok azt, hogy ők ukránok lennének. Tehát a ruszinok nem ukránok, úgy az ukránok sem lehetnek ruszinok ebben az értelemben. Az ukránok nincsenek itt 100 éve, tehát nem teljesítik a nemzetiségi törvénynek ezt a feltételét, hogy 100 éve itt legyenek. Ez egy jogi anomália és nem tudom, hogy nekünk kötelességünk a törvényt betartani. Nem jöttem rá, hogy igazából mit kell tenni ebben az ügyben, mert létezik ukrán önkormányzat, de ők nincsenek itt 100 éve, tehát nem lenne szabad, hogy létezzen ukrán nemzetiségi önkormányzat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen az észrevételt, és még nem is mondom, hogy nem jogos. Tehát az én véleményem is az ukrán és a ruszin etnogenezissel kapcsolatban érdekes kérdéseket vet fel, de a jogszabály azt mondja, hogy van ukrán nemzetiség Magyarországon. A törvény azt mondja, hogy

van ukrán nemzetiségi önkormányzat, nekünk meg velük közigazgatási szerződést kell kötnünk. Ők megalakították az Ukrán Nemzetiségi Önkormányzatot. Ezt a törvény lehetővé teszi, elismeri a többes identitás lehetőségét. Amennyiben egyéb kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Én a roma nemzetiségi önkormányzattal váltottam néhány szót a közgyűlés megkezdése előtt. Én úgy látom a velük való beszélgetés alapján először is szeretnék gratulálni az ő megválasztásukhoz és a munkájukhoz. Sok sikert kívánok és úgy látom, hogy a roma nemzetiségi önkormányzat egy más elven, más módszertan alapján kíván gondolkozni a jövőt illetően. Ehhez szeretnék nekik erőt és egészséget kívánni. Köszönöm szépen.

KISS ANDRÁS: (közgyűlési tag): Én is szeretnék jó munkát és sok erőt kívánni a nemzetiségi önkormányzatok munkájához. Én azt gondolom, hogy egyébként a képviselő úr által is fölített kérdésre a munka tudja megadni a választ. Amennyiben egy nemzetiségi önkormányzat jó munkát végez, akár helyben, akár a vármegyében, azt a szakmai feladatellátás alapján fogjuk látni. Én azt gondolom, hogy jó és helyes, hogy mindenkinek megadjuk a bizalmat. Van olyan nemzetiségi önkormányzat ebben a vármegyében, ami példamutató munkát végez, és ez a szakmai feladatoknál látszik, és van olyan, ami megcsinálja a kötelezőt.

(Időközben az ülésterembe Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 24 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További hozzászólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitaszakaszt is lezárom. Először a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő közigazgatási szerződésről szavazunk. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 24 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
78/2024. (XI.7.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Német Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról, új
közigazgatási szerződés megkötéséről

A Vármegyei Közgyűlés

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződést felülvizsgálta, mely alapján a határozat mellékletét képező új közigazgatási szerződésben foglaltakat jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a közigazgatási szerződés aláírására.

A határozatot kapják:

1. Vilmos István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Másodszor a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő közigazgatási szerződésről szavazunk. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 24 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
79/2024. (XI.7.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata és a
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Roma Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról, új
közigazgatási szerződés megkötéséről**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződést felülvizsgálta, mely alapján a határozat mellékletét képező új közigazgatási szerződésben foglaltakat jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a közigazgatási szerződés aláírására.

A határozatot kapják:

1. Rézműves József Csaba, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Harmadszor az Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő közigazgatási szerződésről szavazunk. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
80/2024. (XI.7.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Ukrán Nemzetiségi
 Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról, új
 közigazgatási szerződés megkötéséről**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Ukrán

Nemzetiségi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződést felülvizsgálta, mely alapján a határozat mellékletét képező új közigazgatási szerződésben foglaltakat jóváhagyja;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a közigazgatási szerződés aláírására.

A határozatot kapták:

1. Babik László, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Területi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program 2021-2027 1. pályázati felhívására benyújtott nyertes projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 24 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

81/2024. (XI.7.)

önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program 2021-2027 1. pályázati felhívására benyújtott nyertes projekttel kapcsolatos döntések meghozataláról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Szabolcs- Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata nemzetközi partnerség keretében támogatásra kijelölt pályázat megvalósításához kapcsolódó előterjesztést megtárgyalta és az abban foglalt célokkal egyetért;
2. „HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében” (Acronym: Planning4U), HUSKROUA/23/RS/3.1/037 azonosító számú projekt megvalósításával egyetért, felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a támogatási dokumentumok aláírására;

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke

3. felkéri a Közgyűlés elnökét a projekt megvalósításához a Vármegye Önkormányzata részéről szükséges önerő költségvetésben történő biztosítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 24 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
82/2024. (XI.7.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata – 7/2024. (II.21.) önkormányzati határozattal jóváhagyott – 2024. évi összesített közbeszerzési tervét (a továbbiakban: közbeszerzési terv) az alábbiak szerint módosítja:

A közbeszerzési terv alábbi soraiban „Az eljárás megindításának tervezett időpontja”, továbbá 3. sorában a „Tervezett eljárástípus” a következők szerint módosul:

	A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
III. Szolgáltatás megrendelése	egyéb szakértői szolgáltatás	Kbt. II. rész szerinti uniós nyílt eljárás	2024. IV. negyedév
	<i>TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001</i> „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések”		
	foglalkoztatást elősegítő tevékenységek	Nemzeti nyílt eljárásrend, Kbt. 117. §-a szerinti eljárás	2024. IV. negyedév
	<i>TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001</i> „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések”		
	marketing és kommunikációs tevékenység	Kbt. II. rész szerinti uniós nyílt eljárás	2024. IV. negyedév
	<i>TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001</i> „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések”		

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű közbeszerzési tervet a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon;

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

13. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ: (közgyűlési tag): A napokban elhalálozott dr. Séra Gyula, a Jósa András Kórház volt igazgatója. Én azt kérném a közgyűlés tagjaitól, hogy egyperces néma felállással adózzunk a főigazgató úr emlékének.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a tájékoztatását és természetesen én is azt mondom, hogy egyperces néma felállással adózzunk Séra főigazgató úr emlékének.

NÉMA FELÁLLÁS

Köszönöm szépen. Más hozzászólási szándékot nem látok. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2024. december 12. (csütörtök) 9,00 óra.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlésen a testület közmeghallgatást tart.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.



SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke



DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

3.

koordinacio@szszbmo.hu

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: szerda 2024. november 27 17:24
Címzett:

Másolatot kap:
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS II - anyagok 2024.11.29. rendkívüli VMKGY ülés

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2024. november 29-i rendkívüli közgyűlésen tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai napon hiánytalanul feltöltésre kerültek a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



*Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803*



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/324-1/2024.

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2024. november 29. (péntek) 9,00 órára

– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdésének
utolsó mondatában foglaltakra figyelemmel –

**rendkívüli ülésre
összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye:

**Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem**

N a p i r e n d i j a v a s l a t

1. Előterjesztés az Interreg VI-A Románia-Magyarország program keretében meghirdetett célzott felhívásra benyújtandó „Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében” című pályázati program elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg Central Europe Program 3. pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2024. november 26.


Seszták Oszkár


JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
2024. november 29-ei rendkívüli ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Bakó József



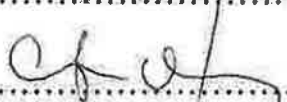
2. Bakti János



3. Baracsi Endre



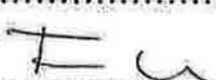
4. Czirják Mihály



5. Dócs Attila



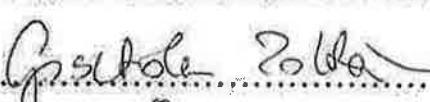
6. Farkas Ernő



7. Filep Sándor



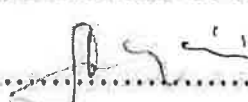
8. Gosztola Zoltánné



9. Gyügyei Éva



10. Dr. Helmeczy László



11. Kerekes Miklós



12. Kiss András



13. Kiss Ernő



14. Kovács Dániel Sándor



15. Lipők Sándor



16. Makai Tamás



17. Pálosi László



18. Paré Attila

19. Radvánszki Ágnes

20. Sárosy Zoltán

21. Seszták Oszkár

22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

23. Sztolyka Zoltán

24. Váradi Barna

25. Dr. Veres János

26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

.....

Radvánszki Ágnes
.....
.....

.....

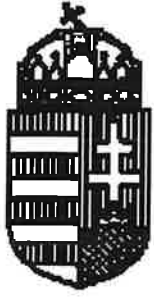
.....

.....
.....

Váradi Barna
.....

.....
.....

.....
.....



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2024 november 29 001.NAPLO
2024.11.29, 08:12

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyügyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeucz László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Váradi Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 617 Száma: 24.11.29/0/0/A/KT

Ideje: 2024 november 29 08:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Érvénytelen

Egyszerű

Tárgya: teszt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	0	0.00	0.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	25		100.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Távol	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Távol	DK
Dócs Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Távol	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 618 Száma: 24.11.29/1/0/A/KT

Ideje: 2024 november 29 09:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: jelenlét

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	89.47	68.00
Nem	2	10.53	8.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	19	100.00	76.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		24.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Nem	MI HAZÁNK
Dócs Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

Sztolyka Zoltán

Távol

FIDESZ-KDNP

618

Száma: 2024.11.29/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 619 Száma: 24.11.29/2/0/A/KT

Ideje: 2024 november 29 09:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP

Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

619

Száma: 2024.11.29/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1. ROHU projekt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

► Kiss András

Szavazás eredménye

#: 620 Száma: 24.11.29/1/0/A/KT

Ideje: 2024 november 29 09:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1. ROHU projekt

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP

Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

620

Száma: 2024.11.29/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

2. INTERREG projekt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 621 Száma: 24.11.29/2/0/A/KT

Ideje: 2024 november 29 09:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. INTERREG projekt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

621

Száma: 2024.11.29/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
3. ktsgv módosítás

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 622 Száma: 24.11.29/3/0/A/KT

Ideje: 2024 november 29 09:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. ktsgv módosítás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	95.24	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.76	4.00

Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távól	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távól	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távól	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távól	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távól	FIDESZ-KDNP

622

Száma: 2024.11.29/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

4. Kölcsey ügyvezető

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 623 Száma: 24.11.29/4/0/A/KT

Ideje: 2024 november 29 09:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 4. Kölcsey ügyvezető régi

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradí Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

623

Száma: 2024.11.29/4/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 624 Száma: 24.11.29/4/0/A/KT

Ideje: 2024 november 29 09:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 4. Kölcsény ügyvezető új

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmezy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 29-én megtartott rendkívüli üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János, Váradi Barna a közgyűlés tagjai.

Gál Zoltán a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 5 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, Kovács Dániel, Paré Attila, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlés tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 19 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom. Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására. Van-e egyéb javaslat?

(Időközben az ülésterembe Sztolyka Zoltán megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
83/2024. (XI. 29.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 29-i ülése
napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. november 29-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés az Interreg VI-A Románia-Magyarország program keretében meghirdetett célzott felhívásra benyújtandó „Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében” című pályázati program elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg Central Europe Program 3. pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

- 1. Előterjesztés az Interreg VI-A Románia-Magyarország program keretében meghirdetett célzott felhívásra benyújtandó „Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében” című pályázati program elfogadására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Dr. Kovács Ferenc polgármester úr képviseletében köszöntöm Kazsukné Liszkai Laura asszonyt, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinet Pályázatok és Projektmenedzsment Referatúra senior szakmai irányítóját. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A bizottsági ülésen fölmerült egy olyan kérdés, amelyet úgy gondolom, hogy a közgyűlés előtt is érdemes megemlítenünk, hogy itt egy nagyon nagy értékű projektről van szó, hiszen több mint 10.000.000 euró a projektnek az értéke. Szatmárnémetiben és Nyíregyházán különböző épületeknek a rekonstrukciójára fog majd sor kerülni. Ebben nyilván a megyei önkormányzat speciális helyzeténél fogva nem tud partner lenni olyan értelemben, hogy nincs olyan ingatlan, amelyet be lehetne vonni ebbe a körbe, azonban a

projektnek van olyan része, amelyben a bizottság egyetértésével azt a javaslatot fogalmaztuk meg, hogy lehetőleg más települési önkormányzatok is legyenek majd bevonva abba a részbe a projekt megvalósításánál, amikor a különböző kulturális eseményeknek a közös megrendezésére fog sor kerülni. Itt már van a határmenti önkormányzatok között kialakult kapcsolatrendszer, de van olyan is, hogy még nem alakult ki kapcsolatrendszer, és ebbe a programba szépen beilleszthetők lennének olyan kulturális események, amelyekre lehetőséget látunk. Ebben egyetértés alakult ki, és szeretném, hogyha ezt a nyíregyházi képviselő is figyelembe venné majd akkor, amikor ennek a programnak, a projektnek a végleges megfogalmazására sor kerül, annak érdekében, hogy ez ne csak egy települését érintse a megyének, hanem más településeket is érintse, döntően nyilván a határ menti településekre gondolva.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Veres képviselő úrral, bár nem ülünk egy pártban, de ebben teljes mértékben egyetértünk. Elnök úrral tegnap telefonon egyeztettünk, és elnök úr akkor már megnyugtatóan ebben a kérdéskörben. A rendezvények kapcsán én azt gondolom, hogy ha valahol egy nagy érték megtörténik a két város, akkor ennek a másik elemnek meg inkább nem is ott kell megtörténnie. Bár nekünk van egy nagyon szép tervünk, azt gondolom, hogy ez a projekt a vármegyeházára mindenképpen érdemes legyen, hogy ellátogasson.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

84/2024. (XI.29.)

önkormányzati határozata

az Interreg VI-A Románia-Magyarország program keretében meghirdetett célzott felhívásra benyújtandó „Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében” című pályázati program elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az Interreg VI-A Románia-Magyarország program keretében meghirdetett célzott felhívásra benyújtandó „*Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében*” című támogatási kérelemről szóló előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmát és tervezett költségvetését elfogadja, a támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja;
2. felkéri a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt a támogatási kérelemhez kapcsolódó szükséges további egyeztetések lefolytatására, a dokumentumok - így a pályázat benyújtásához szükséges okiratok, nyilatkozatok, valamint a támogatási kérelem támogatása esetén a támogatási szerződés és a kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok - előkészítésére és aláírására, egyéb szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

3. felkéri a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a projekthez szükséges önerőt a vármegye önkormányzata költségvetési rendeletében biztosítsa 12.500 EURO mértékig.

Határidő: azonnal

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.) - Dr. Kovács Ferenc polgármester
2. Szatmár Megyei Tanács (440026 Satu-Mare, Piata 25 Octombrie nr. 1., Romania) - Pataki Csaba elnök
3. Szatmárnémeti Megyei Jogú Város Önkormányzata (440026 Satu Mare, P-ța 25 Octombrie, nr. 1 Corp M) - Kereskényi Gábor polgármester
4. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg Central Europe Program 3. pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az ülésterembe Bakti János megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
85/2024. (XI.29.)
önkormányzati határozata**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg Central Europe Program 3. pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az Interreg Central Europe 3. pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja (tervezett akronim: Bridge2East);

2. felkéri a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt a támogatási kérelemhez kapcsolódó szükséges további egyeztetések lefolytatására, a dokumentumok - így a pályázat benyújtásához szükséges okiratok, nyilatkozatok, valamint a támogatási kérelem támogatása esetén a támogatási szerződés és a kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok - előkészítésére és aláírására, egyéb szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

3. felkéri a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a projekthez szükséges önerőt a vármegye önkormányzata költségvetési rendeletében biztosítsa 5 500 EURO mértékig.

Határidő: azonnal

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

1. Nemzetstratégiai Kutatóintézet, 1054-Budapest, Nagysándor József 8. (1368 Budapest, Pf. 178.)
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy az előterjesztés 1. pontjában a „jelen esetben 410 Ft/EURO-val számolva, ez 5.125.000 Ft-ot jelent” szövegrész helyett a „melynek forint összegét a napról napra változó árfolyam növekedés miatt a középárfolyamtól közel 10%-kal növelt összegben, 5.500.000 Ft-ban célszerű meghatározni.” szövegrész lépjen, 2. pontjában a „jelen esetben 410 Ft/EURO-val számolva, ez 2.255.000 Ft-ot jelent” szövegrész helyett a „melynek forint összegét a napról napra változó árfolyam növekedés miatt a középárfolyamtól közel 10%-kal növelt összegben, 2.420.000 Ft-ban célszerű meghatározni.” szövegrész lépjen. A jelzett változtatások a költségvetés főösszegét nem befolyásolják, azok csak a belső szerkezetet érintik,

melyek a rendeleten és érintett mellékletein értelemszerűen átvezetésre kerülnek.

Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2024.
(XI. 30.) önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi
költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi céltartalékának összegét 268.786.736 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum 3.) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 252.786.914 Ft;
- b) „Szemléletformálás a megyei lakosság körében” elnevezésű ÉZFF/892/2022-ITM projektre 8.619.842;

- c) CultuRO-HUB (Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében) projektre 5.125.000 Ft;
- d) Bridge2East (Border Regions' Interregional Development through enhanced Governance framework in the Eastern periphery of Central Europe / A határ menti régiók interregionális fejlődése a Közép-Európa keleti periferiáján megerősített kormányzási kereteken keresztül) projektre 2.255.000 Ft.”

2. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 497.266.916 Ft bevétellel és 497.266.916 Ft kiadással.”

3. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

4. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés d) pontjában a „905059527” szövegrész helyébe a „905.059.527” szöveg lép.

5. §

Ez a rendelet 2024. november 30-án lép hatályba, és 2024. december 1-jén hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Tájékoztatam továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a „KÖLCSEY” Kft. Felügyelő Bizottsága, valamint a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolják annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben az üléstermet Sztolyka Zoltán elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

Kérem szavazzanak az első határozattervezetről, a „KÖLCSEY” Televízió ügyvezetője lemondásának elfogadásáról, foglalkoztatási jogviszonyának megszüntetéséről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
86/2024. (XI.29.)
önkormányzati határozata

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetője lemondásának elfogadásáról, foglalkoztatási
jogviszonyának megszüntetéséről**

A Vármegyei Közgyűlés

1. Úsz Illés ügyvezetőnek a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) fennálló ügyvezetői tisztségéről történő lemondását – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, vagyis arra való tekintettel, hogy a jogi személy működőképessége ezt megkívánta – az új ügyvezető megválasztásával, vagyis 2024. november 29. napi hatállyal elfogadja;
2. Úsz Illés „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.-nél 2014. április 1. napja óta fennálló ügyvezetésre vonatkozó megbízási jogviszonya, valamint 2007. március 1. napja óta főszerkesztői feladatok ellátására irányuló munkaviszonya 2024. november 29. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul;
3. Úsz Illés ügyvezetésre vonatkozó megbízási jogviszonya és főszerkesztői feladatok ellátására irányuló munkaviszonya közös megegyezéssel történő megszüntetésével összefüggő dokumentumokat – a határozat mellékletei szerinti tartalommal – jóváhagyja;
4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a 3. pontban foglaltak alapján kiállításra kerülő okiratok aláírására.

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. lemondott ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem szavazzanak a második határozattervezetről, a „KÖLCSEY” Televízió új ügyvezetőjének megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
87/2024. (XI.29.)
önkormányzati határozata

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság**
új ügyvezetőjének megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) ügyvezetője megbízatásának 2024. november 29. napján történő megszűnésére tekintettel a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjének – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:4. § (2) bekezdésében és 3:114. §-ában foglaltak alapján – 2024. november 29. napjától időbeli korlátozás nélkül, önállóan Zavarkó Árpád Mihályt választja meg;
2. dönt arról, hogy az 1. pont szerint megválasztott ügyvezető feladatait munkaviszony keretében látja el, mellyel összefüggésben díjazását havi bruttó 850.000 Ft összegben állapítja meg;
3. az 1-2. pontokban foglaltakkal összefüggésben Zavarkó Árpád Mihály ügyvezetői munkaviszonya létesítésével összefüggő dokumentumot – a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja;
4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a 3. pontban foglaltak alapján kiállításra kerülő okirat aláírására;

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: a közgyűlés elnöke

5. az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) az Alapító Okirat 11.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11.1. A társaság ügyvezetője:

Név:	Zavarkó Árpád Mihály
Anyja születési neve:	Matura Iringó Csilla
Születési helye, ideje:	Debrecen, 1966. április 11.
Lakcíme:	4552 Napkor, Sényői utca 55.
Adószáma:	8362593660

b) az Alapító Okirat 11.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11.2. Az ügyvezető megbízatása határozatlan időre szól, amelynek kezdő napja 2024. november 29.”

6. az 5. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;

7. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírására;

8. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.
ügyvezetője

A határozatot kapják:

1. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2024. december 12. (csütörtök) 9,00 óra. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlésen a testület közmeghallgatást tart.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke


DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

4.

koordinacio@szszbmo.hu

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: péntek 2024. december 6 15:15
Címzett:

Másolatot kap:

Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS - meghívó és anyagok 2024.12.12. VMKGÝ ülés + ZÁRT ÜLÉS nyilatkozatai

Mellékletek: Összeférhetlenségi nyilatkozat.docx; Titoktartási nyilatkozat.docx

Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére

Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!

Tájékoztatom, hogy a 2024. december 12-i közgyűlés meghívója és az ülésen tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai naptól folyamatosan kerülnek feltöltésre a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 2024. december 12-i testületi ülésen zárt ülés keretében tárgyalja a közgyűlés az „Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára című” napirendi pontot.

Azon képviselők részére, akik az előző ciklusban nem voltak tagjai a Vármegyei Közgyűlésnek mellékelten megküldöm a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Programban szereplő valamennyi konstrukcióra vonatkozó összeférhetlenségi nyilatkozatot, valamint a titoktartási nyilatkozatot.

Kérem, hogy a fent említett nyilatkozatokat kitöltve és aláírva a Vármegyei Önkormányzati Hivatal részére a **zita@szszbmo.hu e-mail címre megküldeni vagy a Hivatal 148. számú irodájában mielőbb leadni szíveskedjen.**

Tájékoztatom, hogy aláírt összeférhetlenségi-, és titoktartási nyilatkozat hiányában az Irányító Hatóság által megküldött dokumentumokat megküldeni, illetve átadni nem áll módunkban, továbbá, hogy a közgyűlési anyag Ön által megadott hivatalos e-mail címére történő megküldésére legkorábban a hétfői napon kerülhet sor.

Tájékoztatom továbbá, hogy a tartalmi értékelések és a támogatási kérelmek anyagának nagy adattartalma miatt azok levélben történő megküldése nem kivitelezhető.

A 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet szerinti döntések vármegyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó eljárásrend meghatározásáról szóló 20/2022. (II.18.) önkormányzati határozat 5. pontja szerint a rendelkezésre álló iratokba és digitális adatállományba történő betekintésre Kássa Zita (mobil: 06-20-496-7297) munkatársammal történt előre egyeztetett időpontban, munkaidőben a Vármegyeháza 148. számú irodájában lehetőséget biztosítunk.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



ÁLT/338-1/2024.

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2024. december 12. (csütörtök) 10,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem

Napirendi javaslat

KÖZMEGHALLGATÁS 11,00 órai kezdettel

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

3. Tájékoztató a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

4. Tájékoztató a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről

Előadó: Tarnai Zoltán, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió regionális ügyvezető
Bán Ildikó, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió felzárkózási programok területi vezetője

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében benyújtandó „Szlovák és magyar turisztikai desztinációk általános fenntarthatóságának és versenyképességének javítása” című pályázati program elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségterítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapítására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentum elfogadására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteknél történő tevékenységéről
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

16. Tájékoztató a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

17. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben végzett tevékenységéről
Előadó: Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke

18. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

19. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

20. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2024. december 6.



JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
2024. december 12-ei ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Bakó József
2. Bakti János
3. Baracsi Endre
4. Czirják Mihály
5. Dócs Attila
6. Farkas Ernő
7. Filep Sándor
8. Gosztola Zoltánné
9. Gyügyei Éva
10. Dr. Helmeczy László
11. Kerekes Miklós
12. Kiss András
13. Kiss Ernő
14. Kovács Dániel Sándor
15. Lipők Sándor
16. Makai Tamás
17. Pálosi László

Bakó József

Bakti János

Baracsi Endre

Czirják Mihály

Dócs Attila

Farkas Ernő

Filep Sándor

Gosztola Zoltánné

Gyügyei Éva

Dr. Helmeczy László

Kerekes Miklós

Kiss András

Kiss Ernő

Kovács Dániel Sándor

Lipők Sándor

Makai Tamás

Pálosi László

18. Paré Attila

Paré Attila

19. Radvánszki Ágnes

Radvánszki Ágnes

20. Sárossy Zoltán

Sárossy Zoltán

21. Seszták Oszkár

Seszták Oszkár

22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Simonné Dr. Rizsák Ildikó

23. Sztolyka Zoltán

Sztolyka Zoltán

24. Váradi Barna

Váradi Barna

25. Dr. Veres János

Veres János

26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

Gál Zoltán



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2024 december 12 001.NAPLO
2024.12.12, 08:11

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyügyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeczy László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Váradi Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 625 Száma: 24.12.12/0/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 09:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Érvénytelen

Egyszerű

Tárgya: teszt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	0	0.00	0.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	25		100.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Távol	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Távol	DK
Dócs Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Távol	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Lipők Sándor

Szavazás eredménye

#: 626 Száma: 24.12.12/1/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 10:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: jelenlét

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

Kerekes Miklós
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Sztolyka Zoltán

Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

626

Száma: 2024.12.12/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 627 Száma: 24.12.12/2/0/A/KT
Ideje: 2024 december 12 10:08
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP

Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

627

Száma: 2024.12.12/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1.a lejárt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 628 Száma: 24.12.12/1/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 10:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1.a lejárt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	81.82	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	18.18	16.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP

Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

628

Száma: 2024.12.12/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2. két mkgy közötti

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 629 Száma: 24.12.12/2/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 10:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. két mkgy közötti

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK

Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

629

Száma: 2024.12.12/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2.a munkaerőpiaci helyzet és közfoglalkoztatás

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Bakó József

Szavazás eredménye

#: 630 Száma: 24.12.12/2/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 10:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1. szavazás: munkaerőpiaci helyzet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	77.27	68.00
Nem	5	22.73	20.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Nem	MI HAZÁNK
Paré Attila	Nem	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Nem	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Nem	DK
Várad Barna	Nem	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

630

Száma: 2024.12.12/2/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 631 Száma: 24.12.12/2/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 10:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2.szavazás: közfoglalkoztatás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	95.45	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.55	4.00

Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

631

Száma: 2024.12.12/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

3. vidékfejlesztés

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

► Dr. Veres János

► Lipők Sándor

Szavazás eredménye

#: 632 Száma: 24.12.12/3/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 10:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. vidékfejlesztés

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	72.73	64.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	27.27	24.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Helmecczy László	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

632

Száma: 2024.12.12/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

4. Máltai

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Dr. Veres János
- ▶ Filep Sándor
- ▶ Kiss András
- ▶ Gosztola Zoltánné

Szavazás eredménye

#: 633 Száma: 24.12.12/4/0/A/KT
 Ideje: 2024 december 12 11:04
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

Tárgya: 4. Máltai

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecky László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK

Dr. Veres János
Kerekes Miklós
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Sztolyka Zoltán

Igen ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

633

Száma: 2024.12.12/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
KÖZMEGHALLGATÁS

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
5. magyar-szlovák

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 634 Száma: 24.12.12/5/0/A/KT
Ideje: 2024 december 12 11:06
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 5. magyar-szlovák

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP

Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradí Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

634

Száma: 2024.12.12/5/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
6. ktsgv mód

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 635 Száma: 24.12.12/6/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 11:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 6. ktsgv mód

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	95.24	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.76	4.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név

Voks

Frakció

Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmechzy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

635

Száma: 2024.12.12/6/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
7. átmeneti gazdálkodás

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 636 Száma: 24.12.12/7/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 11:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 7. átmeneti gazdálkodás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	90.48	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	9.52	8.00
Szavazott	21	100.00	84.00

Nem szavazott	0	0.00
Távol	4	16.00
Összesen	25	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

636

Száma: 2024.12.12/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
8. jelképes rendmód

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 637 Száma: 24.12.12/8/0/A/KT
Ideje: 2024 december 12 11:09
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 8. jelképes rendmód

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyúgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

637

Száma: 2024.12.12/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
9. elnöki és alelnöki illetmény

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 638 Száma: 24.12.12/9/0/A/KT
Ideje: 2024 december 12 11:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 9.1. elnöki illetmény

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	85.71	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	14.29	12.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

638

Száma: 2024.12.12/9/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 639 Száma: 24.12.12/9/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 11:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 9.2 alelnöki illetmény

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	85.71	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	14.29	12.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

639

Száma: 2024.12.12/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
10. ülésterv

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Várad Barna
- ▶ Kiss András
- ▶ Dr. Helmeczy László
- ▶ Dócs Attila
- ▶ Kiss András

Szavazás eredménye

#: 640 Száma: 24.12.12/10/0/A/KT
Ideje: 2024 december 12 11:29
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 10. ülésterv

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	95.45	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.55	4.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP

Várad Barna
Dr. Veres János
Bakó József
Kerekes Miklós
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Sztolyka Zoltán

Igen MI HAZÁNK
Igen ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Tart. MI HAZÁNK
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

640

Száma: 2024.12.12/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
11. belső ellenőrzési terv

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 641 Száma: 24.12.12/11/0/A/KT
Ideje: 2024 december 12 11:31
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 11. belső ellenőrzési terv

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP

Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

641

Száma: 2024.12.12/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
12. ITP 2014-2020

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 642 Száma: 24.12.12/12/0/A/KT
Ideje: 2024 december 12 11:38
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 12. ITP 2014-2020

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	86.36	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	13.64	12.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK

Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

642

Száma: 2024.12.12/12/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
13. ITP 2021-2027

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 643 Száma: 24.12.12/13/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 13. ITP 2021-2027

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00

Távol	3	12.00
Összesen	25	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

643

Száma: 2024.12.12/13/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
14. ITP 4.0

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 644 Száma: 24.12.12/14/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 11:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 14. ITP 4.0

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

644

Száma: 2024.12.12/14/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
15. fejlesztési projektek

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ **Kiss András**
- ▶ **Filep Sándor**
- ▶ **Dr. Veres János**

► Kiss András

Szavazás eredménye

#: 645 Száma: 24.12.12/15/0/A/KT
Ideje: 2024 december 12 11:51
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 15. fejlesztési projektek

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

-----Napirendi pont-----
16. rendezési eszközök

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 646 Száma: 24.12.12/16/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 11:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 16. rendezési eszközök

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távól	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Andre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK

Dr. Veres János
Kerekes Miklós
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Sztolyka Zoltán

Igen ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

646

Száma: 2024.12.12/16/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
17. Értéktár Bizottság beszámoló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ Baracsi Endre

▶ Kiss András

▶ Filep Sándor

Szavazás eredménye

#: 647 Száma: 24.12.12/17/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 12:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 17. Értéktár Bizottság beszámoló

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP

Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

647

Száma: 2024.12.12/17/0/A/KT

► Dr. Papp Csaba

-----Napirendi pont-----
18. hivatali beszámoló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Papp Csaba

► Kiss András

► Dr. Helmeczy László

► Lipők Sándor

Szavazás eredménye

#: 648 Száma: 24.12.12/18/0/A/KT

Ideje: 2024 december 12 12:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 18. hivatali beszámoló

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradí Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

648

Száma: 2024.12.12/18/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
19. bejelentések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Lipők Sándor Ügyrendi

► Bakó József

-----Napirendi pont-----
20. DEB döntések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

666

Száma: 2024.12.12/20/0/A/KT

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. december 12-én megtartott üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel Sándor, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Veres János, Váradí Barna a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán közgyűlési tag.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatkéesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 22 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy Hovánszki György, a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága nem közgyűlési tagja jelen közgyűlésen teszi le az esküt a képviselő-testület előtt.

Kérem a közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy az eskütétel időtartamára álljanak fel.

ESKÜTÉTEL

Megállapítom, hogy Hovánszki György, a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága nem képviselő tagja az esküt a jogszabályban előírt tartalommal letette. Gratulálok, bizottsági munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok!

Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással:

Javaslom, hogy a testület „a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről” és „a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól” szóló tájékoztatókat, tehát a 2/a., 2/b. napirendi pontokat összevontan tárgyalja meg. A meghívóban közöltek szerint a testület 11,00 órától közmeghallgatást tart. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
88/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. december 12-i ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. december 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

KÖZMEGHALLGATÁS 11,00 órai kezdettel

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

3. Tájékoztató a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

4. Tájékoztató a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről

Előadó: Tarnai Zoltán, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió regionális ügyvezető
Bán Ildikó, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió felzárkózási programok területi vezetője

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében benyújtandó „Szlovák és magyar turisztikai desztinációk általános fenntarthatóságának és versenyképességének javítása” című pályázati program elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségterítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentum elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

16. Tájékoztató a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

17. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke

18. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

19. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

20. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 4 tartózkodással a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

89/2024. (XII.12.)

önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének a) pontja alapján

a 78/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat 2. pontja

a 79/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat 2. pontja
a 80/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat 2. pontja
a 82/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat 3. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
90/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata**

**a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról
szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előadó képviselőjében köszöntöm Toldik Pál urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztályának osztályvezetőjét, és megkérdem, van-e szóbeli kiegészítése. Amennyiben nincs, kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Én a munkabérrel kapcsolatban szeretnék majd felszólalni. Konkrétan arról, hogy a munkabér KSH adat szerint Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében bruttó 463.000 forint. Ez az összeg majdnem az országos átlag a nettó munkabérének felel meg, de hogyha megnézzük a szomszéd megyéket, Hajdú-Bihar vármegyében 552.000 forint, Szolnok vármegyében 514.000 forint az átlagbér. Mint mondtam, a megyék közül Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye az utolsó a munkabérben, és ezzel kapcsolatban lenne két kérdésem. Mennyi legális migráns, vagy vendégmunkás dolgozik a vármegyében. Van-e arról adat, hogy emiatt, a munkabérből adódóan, mennyi munkavállaló hagyja el a vármegyét, nyugat-európai munkavállalással kapcsolatban? Az látszik, hogy mi vagyunk az utolsó, és persze ebben rengeteg munka van még a jövőben, hogy innen elkerüljünk, de emiatt nagyon sok ember elhagyja a megyét. Csak az adatokat nézem, 2019. óta a vármegye lakossága közel 40.000 fővel csökkent, most ebből nem akarok következtetéseket levonni, de esetleg lehet, hogy éppen azért is csökken, mert elhagyják a vármegyét, máshova költöznek, akár Magyarországon, akár Nyugat-európában a megélhetés miatt.

TOLDIK PÁL (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztályának osztályvezetője): Kezdem azzal, hogy a harmadik országbeliek foglalkoztatásához valóban adunk ki engedélyeket. Ebben az esetben szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra a munkaerő-piaci helyzet vizsgálatát követően, és amennyiben magyar munkavállaló nem áll rendelkezésre, abban az esetben kaphatja meg a cég a külföldi foglalkoztatásához a szakhatósági támogatást és az idegenrendészeti hatóság engedélyezi ezeknek a külföldi, harmadik országbeli állampolgároknak a tartózkodását és a foglalkoztatást. Jelenleg nem készültem a harmadik országbeliekkel kapcsolatos számadatokkal, akkor majd írásban megválaszoljuk ezt a kérdést. A képviselő úr második kérdésére válaszolva, a Foglalkoztatási Szolgálat nem rendelkezik a tekintetben adatokkal, hogy hányan hagyják el a vármegyét annak érdekében, hogy külföldön vállaljanak munkát, ezzel kapcsolatban nincs adatgyűjtés a foglalkoztatási szolgálatnál.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az Eurostatnak van valamilyen közvélemény-kutatáson alapuló adatgyűjtése, hogy hányan vállalnak Magyarországról külföldön munkát? Az Európai Unió munkaerőpiaca az szabad, és ennek következtében reméljük, hogy csak időlegesen, de azt üdvözljük is egyébként, hogyha valaki időlegesen tapasztalatszerzés céljából, tanulmányai miatt külföldön is vállal munkát, az a fontos, hogy vissza is jöjjön a vármegyébe bizonyos idő eltelte után. És erre vannak is kedvező tapasztalatok, hogy visszajönnek egyre inkább az építőipari munkavállalók is a vármegyébe örökre. Történelmi hátrányunk valóban, amiről képviselő úr beszélt, hogy alacsony az átlagbér a megyében. Ahogy megyünk Budapest felé, magasabbak az átlagbérek. Azon dolgozunk mindannyian, a kormányt is beleértve, hogy ezek az átlagbérek a megyében is nőjenek. Az az iparfejlesztési program, amit a kormány elindított a HIPA-n keresztül, rengeteg pénzt fordít iparfejlesztésre, Nyíregyházán 198.000.000.000 forinttal bővítik az ipari parkot. Ez a várakozások szerint arra fog vezetni, hogy az átlagbérek nőnek a vármegyében, Van-e esetleg további kérdésük ezzel kapcsolatban? Nincs. Akkor áttérünk a vitára. Vitaszakaszban kíván-e valaki hozzászólni? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Két határozattervezetről szavazunk, először Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről, másodjára pedig Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
91/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről
szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
92/2024. (XII.12.)

önkormányzati határozata

**a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól
szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. Tájékoztató a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előadó képviselőjében köszöntöm Kaponyás László urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának vezetőjét, továbbá Orosz Róbert osztályvezető urat, és megkérdezem, van-e szóbeli kiegészítésük.

KAPONYÁS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának vezetője): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdés nincs. Nekem lenne egy kérdésem. Említette főosztályvezető úr a külterületi utakat, viszont egyre több olyan jelzés érkezik felém, hogy nem út, hanem hídfelújításra lenne szükség. Nem tudják a gazdák megközelíteni a földeket a hidak híján azokkal a munkagépekkel, amelyek sokkal nehezebbek, korszerűbbek, mint a korábbi évtizedekben, és ez problémát okoz egyes településeknél. Van-e ebben valamilyen terv, hogy a jövőben ne csak az utak felújítása, hanem a hidak, átereszeknek a felújítása is meglegyen?

KAPONYÁS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és

Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának vezetője): Erről konkrétan információm nincs elnök úr, de lesz lehetőség a külterületi utak fejlesztésére, ez még társadalmasításra nem jelent meg, jelezni fogjuk az irányító hatóság felé ezt a problémát.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez nagyon fontos probléma, több településről érkezett nekem jelzés, hogy nagyon hosszú kerülővel tudják a gazdák megközelíteni, vagy minden átkelésnél azt kockáztatják, hogy esetleg beomlik a híd, tehát a nehéz munkagépeket már nem bírják ezek a régi hidak. Fontos erre figyelni, hogy a jövőben ne csak az utak, hanem a hidak felújítására is fordítsanak figyelmet. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Két dolgot szeretnék megemlíteni ebben a vitában, Az egyik, hogy a beszámolóban látható, hogy a KAP jogcímek összességében 473 darab támogatási kérelem érkezett, összesen 185.000.000.000 forint támogatási igénnyel. Azért tartottam szükségesnek a két számot elmondani, mert a közgyűlés későbbi napirendjében fogunk foglalkozni majd a TOP PLUSZ pályázatokkal, aminek az összes vármegyei kerete 166.000.000.000 forint 7 évre, abban a körben, akik ott pályázhatnak. Itt két összemérhető számról van szó, hiszen ez nagyjából 10 %-kal több annál, mint ami a hétéves kerete a TOP PLUSZ-nak. Ezzel is arra akartam felhívni a figyelmet, hogy milyen jelentős összegű forrás pályázható meg, illetve érhető el azok számára, akik kedvezményezettjei ebben a célcsoportban. A másik téma, amit szeretnék érinteni, az a következő. Én több olyan esettel találkoztam, amikor arra panaszkodnak, pályázatot nyert, pályázatot megvalósító pályázók, hogy nagyon kiszámíthatatlan számukra az, hogy a benyújtott kifizetési kérelem után, mikor érkezik a pénz. Erre a beszámoló nem tér ki, tehát nem érinti azt, hogy a hivatali eljárás részeként, mondjuk a benyújtott kifizetési kérelmekhez képest hány munkanap, vagy hány naptári nap telik el a pénzek kiutalásához. Én örülnék, ha a következő alkalommal majd erre is kitérne. Itt most elsősorban azt szeretném forszírozni, hogy vajon van-e bármilyen módja annak, hogy akinek a likviditás miatt szüksége lenne ilyen jellegű pénzre, az hogyan tud megfelelőképpen tájékozódni abban, hogy ezt a pénzt ő mikor fogja megkapni. Vannak bizonyos határidők, de én most úgy fogalmazok, hogy a tapasztalat szerint, ezeket a határidőket, különböző jogszabályokra hivatkozva, nagyon hosszúra is el lehet nyújtani. Na most ebből következően mondják nekem, hogy ilyenfajta kiszámíthatatlanság vagy bizonytalanság az létezik, problémaként megjelenik. Mit tud ebben az esetben Ön mondani, mit tanácsol, mit javasol azon pályázatnyerteseknek, akik a megvalósított, már benyújtott kifizetési kérelem után nem tudják, hogy mikor juthatnak a pénzükhöz? Az lenne a kérésem, hogy így a nyilvánosság előtt mondja már el, hogy mi a megoldás ilyenkor, kinek mi áll rendelkezésére megfelelő módon és a következő beszámolónál, ha lehetséges, akkor erre a kérdéskörre is térjen majd ki, hogy vajon a mi vármegyénkben hogyan alakult az akkor majd beszámolási időszakban a kifizetési kérelmekhez képest a tényleges kifizetéseknek a megtörténte, és hogy ez miféle gyakorlatot tükröz, mi az, ami ebben az esetben a mindennapi gyakorlatot jelenti.

KAPONYÁS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának vezetője): Ez elég bonyolult kérdés, mert pályázat és pályázat között óriási különbség van. Tehát egy egyszerű gépbeszerzéses pályázatnál viszonylag gyorsan átmegegy egy kifizetési kérelem, attól is függ, hogy ez egy zárókifizetési kérelem, vagy egy köztes kifizetési kérelem. A köztes kérelemnél nincs helyszíni ellenőrzés, ott viszonylag

gyorsan meg tudjuk ezt oldani, egy zárókifizetési kérelem esetében már helyszínelő ellenőrzésre is sor kerül. Ez időigényes, illetve nagy mértékben befolyásolja. Amiről beszéltem az a több, mint 13.000 változásbejelentési kérelem, amit nyilván megértünk, de vannak olyan kérelmek, ahol van 45 változásbejelentés, ez teljesen érthető, életszerű, de ahol 18-20 változásbejelentési kérelem van, ott ez elnyújtja valóban a kifizetéseknek a teljesíthetőségét, és ez nem a kormányhivatalon, nem a mi főosztályunkon múlik, hanem sok esetben a pályázó is tehet arról, hogy nem tudja ezt esetleg 2 vagy 3, vagy 4 változásbejelentéssel lekezelni. Arra irányuló kimutatást most nem csináltuk, hogy mennyi egy átlagos kifizetési idő, de ezt meg fogjuk tenni a következő beszámolónál feltétlenül, de ez nehezen összehasonlítható azért egy több milliárdos pályázat, vagy egy pár 1.000.000 forintos gépbeszerzés, nehezen összehasonlítható.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm szépen, hogy én arra szeretnék valamiféle javaslatot, ha megfogalmazna, akár most, akár majd a későbbiek során, hogy ilyen esetben maguk a pályázók mit tudnak tenni. Tehát megtörtént a helyszínelő ellenőrzés, megvan a helyi ellenőrzésnek a lezárása, ilyen konkrét ügyről tudok többről, és azt követően pedig nem tudja, hogy most akkor mire számíthat. Tehát nem tudja, hogy ez 2, 7 hónap, 2 év, teljesen kiszámíthatatlanná válik az, hogy és mikor fog a pénzhez hozzájutni. Ez volt a meglepetés számomra, hogy több helyszínelő, több gazdálkodó, több pályázó is ugyanilyen jellegű problémát mondott el nekem. Tehát azt szeretném, hogy a hivatal és a pályázatok között lenne valamilyen párbeszéd, vagy, hogy tudna kihez fordulni az illető, hogy most akkor miért áll a dolog, tud-e még benne bármit tenni, vagy hivatali ügyintézés van mögötte, vagy problémát találtak. Tehát mikor nem tudja, hogy mihez tartsa magát, akkor a legrosszabb, mert fogalma nincs arról, hogy mikor fog a pénzhez hozzájutni.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Mi szoktunk azért egymással szót váltani, hiszen vannak olyan jellegű projektek, amelyben igyekszek én is segítséget nyújtani, ha valaki hozzám fordul a térségemből, és elég komoly anomáliákat látunk. Ez azt jelenti, hogy a főosztályvezető úr és maga a főosztály is mindent megtesz annak érdekében, hogy a Veres János képviselőtársam által fölvetett dolgokat előremozdítsa. Viszont az a helyzet, hogy a döntések azok nem itt születnek. Ezek a döntések felkerülnek Budapestre, és én is szembesültem olyan jellegű kérdésekkel, hogy a jogszabályi követelményeken túl az ügyintéző úgy gondolja, hogy ő ezt szeretné kérni, és akkor vitatkozunk a jogszabályon, hogy ez jár-e vagy nem, és a projektek állnak. Van olyan jellegű dolog, amivel jómagam is szembesültem és látok olyan jellegű problémát, hogy mikrovállalkozások támogatásába több 10 milliós gépvásárlás tekintetében. A háborús helyzet előtt indult a maga a projekt beadása, viszont itt a háborús helyzet olyan jellegű körülményeket adott, hogy meg kellene fizetni ennek a gépvásárlásnak a másik 50 százalékát, meg kellene finanszírozni az áfát. Előleg igénylésével kapcsolatosan maga az eljárásrend készpénzt követel, hogy tegye le előlegként. Ebben a történetben nem lehet ezeket a projekteket így menedzselni, ezért lehet, hogy a projekt nem tud megvalósulni, tehát lehet, hogy célszerű lenne saját magunk számára is esetleg, ha van ilyen jellegű kérdéskör, ebben akár a közgyűlés részéről is valamilyen előterjesztés vagy levél formájában az illetékes hatóságok felé fordulni, hogy ebben valami könnyebbséget tegyenek, mert ezek a projektek be fognak bukni. Az áfa, az önerő megfinanszírozása és még a projektnek is az előre megfinanszírozása, utána pedig a visszaérkezés, ez olyan jellegű terhet ró az adott vállalkozásra, hogy nem tud ennek eleget tenni. Ráadásul a banki hitelhez, vagy finanszírozáshoz való hozzájutás az megint egy lehetetlen jellegű kérdés. Ebben biztos, hogy volna teendő és gondolkodás, hogy mit lehet ebben tenni, de

hozzáteszem, hogy ez nem a főosztály hatáskörébe tartozik, ez már meghaladja az ő hatáskörüket, ebben más elgondolásra volna szükség. Tehát vannak problémák, amelyet látunk ezzel kapcsolatosan.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én azt gondolom, hogy a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság foglalkozzon ezzel a kérdéskörrel. Ha ez egy kérdéssel kezelhető, tegyünk egy kérdést a minisztériumnak, illetve az irányító hatóságnak, vagy akár egy felterjesztést is, az talán előrevinné az ügyet, akkor érdemes ezzel foglalkozni a pályázók érdekében, hiszen itt egy nagy kapacitással rendelkező agrár vármegyéről van szó. Én azt javaslom képviselő úrnak, frakcióvezető úrnak, hogy ezt a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságban vitassák meg és valamilyen előterjesztéssel, levéllel, akár felterjesztéssel is a következő közgyűlésen foglalkozhatunk. Van-e további hozzászólásuk a vitában? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
93/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Tájékoztató a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről

Előadó: Tarnai Zoltán, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió regionális ügyvezető

Bán Ildikó, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió felzárkózási programok területi vezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Bán Ildikót a napirendi pont előadóját, és megkérdezem, van-e szóbeli kiegészítése. Kíván-e valaki a napirendi pontokhoz kapcsolódóan

kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Több olyan település van, amely a lakóhelyem, Nyírbátor közvetlen környezetében van, és szinte valamelyik több program is érintett. Önöknek van tapasztalata abban, hogy a nagyon mostoha körülmények között élők esetében ezeknek a programoknak a felzárkóztatási esélye mekkora? Milyen arányban tudják kimozdítani abból a helyzetből az embereket? Én leginkább két kérdéskört szeretnék itt most öntől válaszként hallani, hogy ha lehetséges. Az egyik, hogy érdemi problémának érzik-e két olyan ügynek a jelenlétét, amelynek a jelenlétéről mindannyian tudunk, csak nem ilyen napirenden szoktunk erről beszélni. Egyrészt az uzsora, másrészt pedig a kábítószer jelenlétét. Lát-e valamiféle lehetőséget arra, hogy ezek ellen az önök által használt társadalmi eszközökkel valamilyen módon eredményt lehessen elérni? A másik kérdésem az arra vonatkozik, hogy az oktatás területén futó programjaik esetében mit tapasztalnak, mennyire jellemző az, hogy integrációs igény van az érintettek részéről, vagy szegregációs igény van az érintettek részéről, és most kifejezetten nem a külső szereplőknek a véleményét szeretném Öntől hallani, hanem az ezekben a programokban résztvevőknek a véleményét szeretném, ha összefoglalná. Nekem ezzel kapcsolatban sokszor ellentétes tapasztalatom van, ahhoz képest, mint amit bárhol meg szoktak érinteni. Nem akarok jobban belemenni a dolog mélyébe, de rendkívül fontosnak tartom azt a tevékenységet, amit Önök csinálnak. Ez mások által fel nem vállalt, egyébként pedig pótolhatatlan, és rendkívül fontosnak tartom azt, hogy valamilyen módon a felzárkóztatásnak ez a fajta dimenziója is megtörténjen. Én magam természetesen, mint gazdaságból jött ember abban hiszek, hogy a munkahely és a munka az, ami leginkább biztosítja a továbblépés lehetőségét, de értelemszerűen egészen más ügyek is szükségesek ahhoz, hogy ez valamikor megtörténjen. Én azt szeretném, hogy ha ennek a munkának még további, adott esetben merész elképzeléseket célul kitűző megvalósítása is sorra kerülhetne a vármegyénkben. A részletekről nem szívesen mondanék semmit, de időnként fölmerülnek bizonyos településeken olyan javaslatok is, amelyek újszerűnek tűnnek. Az önök kézfogásával talán még ezek az újszerű gondolatok is a megvalósítás szakaszába léphetnek. Én bátorítom önöket abban, hogy ezt csinálják, illetve próbáljanak ilyen új dolgokat is megvalósítani. A másik két kérdésben, ha van álláspontja, nagyon szívesen venném, hogyha elmondaná ezeket, ugyanis rendőrségi napirendként szoktuk mi itt tárgyalni ebben a teremben, de ez messze túlmegegy azon, hogy ezt csak rendőrségi napirendként próbáljuk tárgyalni. Szerintem ez egy egészen más társadalmi beágyazottságot is feltételező körülményeket jelent.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását, a probléma felvetését, hiszen valóban nagyon fontos ügyről van szó. A máltaiak ebben komoly feladatot vállaltak és küldetésük van ebben. Nem hónapokról, nem is évekről, hanem emberöltőkről van szó, hogy ezek a programok társadalmi értelemben is hatással bírjanak, sőt generációs váltásokról is szó van.

BÁN ILDIKÓ (Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió felzárkózási programok területi vezetője): Több olyan témát vetett fel, ami azt gondolom, hogy nagyon fontos és természetesen a szemünk előtt van és dolgozunk is vele. Nagyon röviden megpróbálom elmondani azt, hogy mit látunk ebben és milyen lehetőségeink vannak. Nem fogom tudni nagyon mélyen kifejteni, már csak azért sem, mert nagyon sok megoldás nem ennyire általános, hanem az adott településre, vagy akár egy-egy adott családra lefordítva kell dolgoznunk, például az

uzsorával. Ezekben természetesen vannak olyan megoldási lehetőségek, amik így tovább vihetők, akár több településre, vagy több családra vonatkoztatva is, de azért jellemzően ezeket családi szinten kell, hogy megvizsgáljuk, mert az uzsora látható. Mi nem tudunk ilyen felméréseket végezni, mert ez nem egy felvállalt, nyílt, jól mérhető adat, hogy melyik településen milyen mértékben van, ezek picit mindig ilyen szubjektív megítélések, de egyértelműen léteznek. Én úgy látom, hogy nem feltétlenül növekvő a településeken, ez szerintem annak is köszönhető, hogy amikor láthatóvá válik, akkor már nem tud olyan titkos lenni, és akkor egy picit visszaszorul ennek a lehetősége. Mi pont ezekkel a nagyon közeli családgondozásokkal segítjük azt, hogy akár hosszú távon hogy tud ebből a család kikerülni. Sajnos ez beépül a családok életvitelébe, a gazdálkodásába, tehát hogy nem is lehet ezeket egyik napról a másikra megszüntetni, hanem a családnak meg kell erősödnie ahhoz, hogy ezekből a helyzetekből ki tudjon lépni, ezért egy hosszú folyamat. Én látok ezekben sikereket számosságában én azt gondolom, hogy ezek egyéni sikerek, tehát nem tudnék sajnos beszámolni arról, hogy eltűnt, ez egy lassú folyamat, de van rá hatásunk. Említettem az írásunkban a drogprobléma kezelést, sajnos nagyon sok településen itt ebben a vármegyében erősödik a szerhasználat. A szerhasználat nemcsak a szerhasználat, hanem maga az üzletág is erősödik, a kereskedelem, tehát hogy nagyon gyorsan rossz hatással van a településre. Sajnos megerősödött azoknak a drogszereknek a használata, amik olcsók, nagyon könnyen elérhetők, 500 forintért tudnak vásárolni, nagyon rövid hatóidejű drogot, tehát 23 órán belül új vásárlására van szükség. Van olyan település, ahol megnövekedtek azok a bűncselekmények, amik ilyen könnyű pénzszerzések, tehát nem a nagy betörésekre gondolok, hanem amikor valamit el lehet adni 1000 forintért. Nagyon rossz minőségű drogok, egyik sem támogatott természetesen, ennek a minősége annyira rossz, hogy nagyon gyorsan okoz olyan hatásokat a szerhasználónál, amik visszafordíthatatlanok. Az, hogy ők visszaállíthatók-e majd bármilyen drogambulancián egy normális életbe, egyre kisebb az esélye. Tehát én azt gondolom, hogy ezt nagyon jól látja, ez egy nagyon égető és nagyon fontos probléma. Sajnos több olyan településünk van, ahol még talán három évvel ezelőtt azt mondtuk, hogy nincs, és most ott is megjelenik. Nagyon sok egyeztetésünk van nekünk is minisztériumi szinten, rendőrséggel, egészségüggyel. Csak összefogásban lehet erre hatni, mert nagyon fontos, hogy valahogy a prevenció részére kell erősen ráfordulnunk. Itt nagyon fontos, hogy az oktatási intézményekkel jól tudjunk együtt dolgozni. Kicsit próbáltuk felmérni a helyzetet, hogy hogy áll, összehívni azokat a szereplőket a településeken, akikkel együtt közösen tudunk dolgozni, természetesen itt a rendőrség, oktatás, egészségügy, önkormányzat, polgárőrség, ha van, civil szervezetek, és hogy ebben hogyan tudunk közösen lépni. Nem tudunk rá egy típusú megoldást, és nagyon sok része van, amire hatni kell, tehát teljesen más az, amire egy rendőrség tud, vagy amire egy oktatási intézmény, ezért nehéz ezeknek az együttműködéseknek a szerepe, feladata. Nem adtuk föl, mert ez egy olyan súlyos probléma, ami, ha erősödik még jobban, akkor nagyon-nagyon meg fogja határozni ezeknek a településeknek az életét. Az oktatás területe, ott azt gondolom, hogy nem feltétlenül ez kerül szóba. Amikor az oktatási intézményekkel közösen dolgozunk, hogy most integrálás vagy szegregálás, mert nagyon sokszor ezek az intézmények már szegregált intézmények. Nem szándékosan, csak az ott élőknek, ha lehetősége volt, akkor elvitték más településre, vagy hogyha esetleg több iskola van más iskolába a tanulókat, tehát önmaguktól szegregálódtak. Nagyon fontos, hogy ezeknek az iskoláknak tudjuk segíteni azt a minőségbeli javulását, ami majd hozhat későbbiekben egy integrációs lehetőséget, amikor már szívesebben hozzák vissza a településen élő családok a tanulókat az adott intézménybe. Én azt gondolom, hogy ez is egy nagyon komplex feladat. Dolgozunk és nagyon sokat egyeztetünk a tankerületekkel, hogy hogyan tudunk ebben előrébb lépni. Itt is nagyon függ attól, hogy az oktatási intézmény hogyan látja magát, kér-e, szeretne-e ebben segítséget kérni. Nagyon sokszor

ezek az iskolák nagyon terheltek, mindenféle szinten, akár pedagógushiánnyal küzdenek, akár elfáradt, kiégett pedagógusokkal, nagyon sok magatartásproblémákkal. Azt gondolom, hogy itt inkább az iskoláknak a megerősítéséről, fejlesztéséről van szó, és azt gondolom, hogy ez magával tudja majd hozni később azt a lehetőséget, hogy majd, akik megtehetik, hogy odaviszik a gyerekeiket, akkor többségükben nem a másik településre fogják elvinni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Vannak ilyen programjaink, hiszen erről sokat beszéltünk itt is, hogy legyen a pénzbeosztásnak kultúrája, tehát hogy ennyi pénzem van, eddig tart, hogyan tudom ezt felhasználni úgy, hogy még a hó végén is legyen belőle, akármilyen kevés pénzről is van szó. Azt örömmel hallom, hogy talán visszaszorulóban van az uzsora, ez a munkavállaláson múlik, tehát hogyha van rendszeres viszonylag nagyobb jövedelem, nemcsak közmunkából származó jövedelem, akkor talán jobban be lehet osztani azt a pénzt, ami a családok rendelkezésére áll. Nagyon komplex problémáról van szó valóban, és minden egyes dolgozónak, akik a végpontokon vannak, kitartást és lelkiismeretes munkát kérek. Meggyőződésem szerint úgy, ahogy a Biztos Kezdet Gyerekházak, vagy a többi, az oktatást elősegítő programoknál államivá lettek a programok, ha lejárt az uniós program, akkor állami programmá kell tenni. Azt gondolom, hogy az uniós programok lejártá után ezt a fajta tevékenységet is magyar állami programmá kell tenni, hogy ebben látható eredményeket érjünk el generációk alatt akár, vagy több év alatt. Ahogy a képviselő úr is mondta, a munka jelenti ebből a kitörést, illetve a tanulás. Messze vivő probléma az, hogy milyen munka van egy vármegyében. Olyan munka van, amilyen a munkaerő, tehát hogyha egyelőre még a munkaerő azt teszi lehetővé, hogy összeszerelőüzem, akkor legyen összeszerelőüzem, de ezeken a fejlődési fokon egyik ország sem tudott túllépni.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Nagyon komoly és komplex területeket érintettünk és kaphattunk ezekre választ. Ugyanakkor szeretném megköszönni a tájékoztató kapcsán az elmúlt több mint 1000 nap során végzett munkáját a Máltai Szeretetszolgálatnak, hiszen a háború kitörésétől kezdve az első perctől ott voltak, sokakkal együtt természetesen, de helytálltak és a karitatív munkájukkal segítettek a menekülteket és a térségben jelenlétükkel erősítették a bizalmat, a munkát. Ez egy fontos tevékenysége volt a Máltaiaknak, hogy a menekültkérdésben is segítettek itt a vármegyében a határszéli településeknek, főleg azokon a településeken, ahol határátkelő van.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is szeretném megköszönni azt az áldozatos munkát, amit a határátkelő pontokon minden segélyszervezet végzett, bár most a Máltai Szeretetszolgálatnak van napirendje, de hadd említsem meg, ott volt a Katolikus Karitás, a Baptista Szeretetszolgálat, az Ökumenikus Segélyszervezet, a Református Szeretetszolgálat, a Vöröskereszt és természetesen a katolikus egyházon belüli testvériség jegyében a görög katolikusok is segítettek és a római katolikusok is. Ez így van rendjén, és így szép. Úgyhogy mindenkinek köszönet, és legalább ugyanekkora köszönet azoknak az állampolgároknak, civil szervezeteknek, önkormányzatoknak, Tisza ETT-nek, akik nap, mint nap segélyről segélyre, áldozatvállalásról áldozatvállalásra két éve segítenek.

GOSZTOLA ZOLTÁNNÉ (közgyűlési tag): Azt hallhattuk, és nyilvánvalóan tudjuk, hogy itt a kisebbségeket érintően az oktatásnak nagyon kiemelkedő és nagy fontosságú szerepe van, és több

esetben előfordul, hogy természetes módon szegregálódik egy intézmény. Én óva intenék mindenféle jogvédő szervezeteket, hogy ilyen esetekben fellépjen és netán iskolabezárásokra kerüljön a sor. Sajnos ilyenekre már több alkalommal volt példa, nagyon nehéz utána ezeket az intézményeket újranyitni. Volt, ahol már sikerült, de volt, ahol nem, és utána ott ezekben a közösségekben még nagyobb hátránnyal vannak ezek a gyerekek, és nagy probléma és feladat hárul ezekre a szülőkre, hogy utána a távolabb lévő iskolába vigyék a gyerekeket, ahova nem tudnak máshogy, csak több kilométer gyaloglással eljutni. Ez egy sok esetben megfontolatlan lépés az ilyen jellegű jogvédő szervezetektől, remélem, hogy a következőkben ilyenekre minél kevésbé kerül sor.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jelezek, ezért a vitát lezárom, Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
94/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A meghívóban közöltek szerint a testület 11,00 órától közmeghallgatást tart.

(A közgyűlés közmeghallgatással folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

KÖZMEGHALLGATÁST KÖVETŐEN:

(Időközben Radvánszki Ágnes az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége 21 fővel továbbra is fennáll.

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében benyújtandó „Szlovák és magyar turisztikai desztinációk általános fenntarthatóságának és versenyképességének javítása” című pályázati program elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
95/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében benyújtandó „Szlovák és magyar turisztikai desztinációk általános fenntarthatóságának és versenyképességének javítása” című pályázati program elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Szabolcs- Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata nemzetközi partnerség keretében támogatásra kijelölt pályázat megvalósításához kapcsolódó előterjesztést megtárgyalta, az abban foglalt célokkal egyetért, valamint a HUSK-2401 Interreg Magyarország-Szlovákia Program keretében pályázat előkészítését, majd benyújtását támogatja;
2. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázat előkészítésével és benyújtásával összefüggő dokumentumok aláírására;

Határidő: jelenleg 2024. december 20.,
illetve Felhívás szerint

Felelős: közgyűlés elnöke

3. felkéri a Közgyűlés elnökét a projekt megvalósításához a Vármegye Önkormányzata részéről szükséges (maximum 5 000 000 forint mértékéig) önerő költségvetésben történő biztosítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 13/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi összevont előirányzatát 2.925.974.153 Ft bevételi főösszeggel, 2.925.974.153 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 868.259.448 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.057.714.705 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 2.925.974.153 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 2.913.059.413 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 12.914.740 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 2.925.974.153 Ft,
- g) Működési egyenleg: -2.044.799.965 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: 400.246.245 Ft,

- i) Finanszírozási kiadás: -12.914.740 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.057.714.705 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 2.057.714.705 Ft”

2. §

(1) A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2024. évi bevételeit 2.705.043.583 Ft-ban, míg a kiadásait 2.705.043.583 Ft-ban állapítja meg.”

(2) A rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi céltartalékának összegét 274.786.756 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum 3.) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 252.786.914 Ft;
- b) „Szemléletformálás a megyei lakosság körében” elnevezésű ÉZFF/892/2022-ITM projektre 8.619.842;
- c) CultuRO-HUB (Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében) projektre 5.125.000 Ft;
- d) „Border Regions” Interregional Development through enhanced Governance framework in the Eastern periphery of Central Europe(A határ menti régiók interregionális fejlődése a Közép-Európa keleti perifériáján megerősített kormányzati kereteken keresztül) projektre 2.255.000 Ft,
- e) „HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében” projektre 5.000.000 Ft.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 491.726.916 Ft bevétellel és 491.726.916 Ft kiadással.”

4. §

(1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2024. december 13-án lép hatályba, és 2024. december 14-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jelezték, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 14/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában foglaltak alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlésre, annak bizottságaira, a közgyűlés elnökére, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatára és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatalra.

2. §

A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy 2025. január 1-jétől a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatálybalépéséig a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2025. évi gazdálkodásának folyamatosságát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet 2024. évi időarányos mértékében biztosítsa, valamint az átmeneti időszakban az Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló projektek átmeneti időszakában esedékes bevételeit beszedje és kiadásait finanszírozza és a költségvetési gazdálkodás átmeneti időszakában Magyarország 2024. évi központi költségvetésének, a hatályos jogszabályoknak, valamint a vármegye önkormányzata rendeleteinek, határozatainak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg a gazdálkodás folyamatossága érdekében.

3. §

A Vármegyei Közgyűlés elrendeli a felhatalmazás időtartama alatt folytatott gazdálkodási tevékenység beillesztését a 2025. évi költségvetésbe.

4. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatályba lépésekor hatályát veszti.

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 15/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2) bekezdés c) pontja,
- b) 8. § (1) bekezdés b) pontja,
- c) IV. Fejezete,
- d) 13. melléklete.

2. §

Ez a rendelet 2024. december 13-án lép hatályba, és 2024. december 14-én hatályát veszti.

9. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Először Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségtérítésének

megállapításáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
96/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (3), (4a), (6) bekezdéseiben és 146/M. §-ában foglaltak alapján 2024. október 1. napjára visszaható hatállyal

Seszták Oszkár

a vármegyei közgyűlés elnöke havi illetményét 2.356.456 Ft, valamint havi költségtérítését 353.468 Ft összegben határozza meg;

2. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 60/2024. (X.4.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak. Másodszor Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
97/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1), (3) bekezdéseiben és 146/M. §-ában foglaltak alapján 2024. október 1. napjára visszaható hatállyal

Baracsi Endre

a vármegyei közgyűlés főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökének havi illetményét 2.120.810 Ft, valamint havi költségtérítését 318.122 Ft összegben határozza meg;

2. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 65/2024. (X.4.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés valamennyi bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

VÁRADY BARNÁ (közgyűlési tag): Kaptam egy ilyen levelet, hogy a 2025. évi üléstervre javaslatokat küldjek be, és be is küldtem a kilencet, és fel is olvasnék ebből egy párat. Ilyen, hogy előterjesztés a nagyenyedi vérengzés népiértésként való elismeréséről. Elmondanám itt Önöknek, hogy arról van szó, hogy az 1848-49-es magyar forradalom és szabadságharc rendelkezésére áll. Nagyenyedet gyakorlatilag felégették. Ugyanígy történt ugye a madifalvi vérengzéssel kapcsolatban is. Ott székelyeket gyilkoltak. Illetve a szolyvai gyűjtőtáborról is nyújtottam be egy ilyen javaslatot. Tulajdonképpen a román hősi emlékmű eltávolításáról is. Mert azért valljuk be, hogy ott egy valótlanítást állít azon az emlékművön. Azt írja, hogy a Nyíregyházát a románok felszabadították. Beszélgettünk itt Bakó József kollégámmal, azt mondja, hogy az a visszajelzés érkezett, hogy ez nem tartozik a vármegyei közgyűlés hatáskörébe. És akkor itt most meghallgattuk egy úriembernek az eskütételét. Azt mondtuk az eskütételben, hogy Magyarország jogszabályait betartjuk és betartatjuk. Nos, én megemlíteném itt önöknek, hogy a népiértést, az

emberiesség elleni bűncselekményeket a magyar Btk. is tartalmazza. Van egy 1971. évi 1. törvényerejű rendelet, amely az Egyesült Nemzetek Szervezetének közgyűlése által New Yorkban 1968. év november hó 26. napján elfogadott nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szól, és abban azt mondja, hogy függetlenül elkövetésük időpontjától, nem évülnek el az emberiesség elleni bűncselekmények, a népiirtás és az apartheid. Tehát tulajdonképpen ezek olyan bűncselekmények, amik jelenleg is élnek, és mi, mint köztisztviselő, nekünk kötelességünk ezt igazából megállapítani, és ezekben a kérdésekben kötelességünk akár feljelentést is tenni, és az én előterjesztéseim erről szóltak volna. Úgyhogy nem látom be, hogy miért nem kerültek be ezek az üléstervbe.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Valóban, olyan kérdéseket érintett, amelyek a magyar történelem szerves részei és nagy fájdalmaink, ugyanakkor viszont nemzetközi egyezmények és egyéb ilyen ügyek. Nem hiszem, vagy nem látom be, hogy ezeket nekünk tárgyalnunk kellene. Más keretben, megemlékezés egy főhajtás keretében természetesen igen, de ilyen módon ezeket a javaslatait nem tudtuk akceptálni. A javaslatából egy felet azt gondolom, hogy bevettünk az üléstervbe.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Ebben a közgyűlésben nagyon nagy együttműködéssel és nagyon nagy konszenzussal fogadtunk el nemzetpolitikai és határmenti együttműködési témájú előterjesztéseket. Én tudom, hogy ez a téma az egész frakciónkat szíven üti és mindenkinek szívügye. Az itt ülő képviselők közül vannak itt olyan képviselők, akik 2-3 kilométerre élnek a határtól. Például Veres képviselő úrral nagyon sok olyan ügy volt, amiben közösen fogalmaztunk meg szövegeket. Mindent konszenzussal fogadtunk el, minden ilyen ügyet konszenzussal tárgyaltunk. És én azt gondolom, hogy például Nagykaroly és térsége ügyében komolyabb partnerünk kevés van Nyírbátor megválasztott önkormányzati képviselőjénél ezt a konszenzust szeretnénk a jövőben is megtartani. Ezek az ügyek nemcsak azért problémásak szerintem, mert nem tartoznak a vármegyei közgyűlés hatáskörébe, hanem, mert meg kell nézni, hogy mi a célunk. Kereskényi Gábor, Szatmárnémeti magyar nemzetiségű polgármestere 7000 román polgár szavazatával nyert választást. Az RMDSZ városi lista kapott 4000 román szavazatot. A városban nincs 42 százalék a magyarság aránya. Az RMDSZ 42 százalékot kapott a másfél héttel ezelőtti választáson, és azt is látnunk kell, hogy ha ezekre az ügyekre, amelyeket ön fölvetett erre az illetékes szervek reagálnának, az kevesebb szavazat. Ha összeadjuk, amit a magyarokkal kapcsolatos sajátos álláspontot valló pártok kaptak, életveszély. Életveszély ilyen ügyekben nekünk megnyilvánulunk, én azt gondolom nekünk határmenti együttműködésekben kell megnyilvánulunk. Szerintem az Ön összes napirendjénél, amit itt fölvetett, sokkal többet ér az, hogy Magyarország és Románia között, január elsejétől, nincs Schengeni határ. Ez azt jelenti, hogy Zajta nem 26 kilométerre lesz Szatmárnémetitől, hanem 12-re és nem kell fékezni a határon. Ennek a történelmi jelentősége sokkal nagyobb, mint az Ön összes javaslatának együttvéve. Nekünk itt megfontoltan kell javaslatokat tenni. Ön a jogszabályokra hivatkozik. Ön az előbb egy olyan javaslatnál szavazott nemmel, az elnök úr illetményénél, amit nem mi határozunk meg, hanem egy törvény. Tehát akkor érdemes lenne konzekvensen és következetesen haladni az Ön szavazásainál.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Volt egy javaslat, ami a hidakról szólt, tehát a hidakat érintően a valóban kézzelfogható és mindannyiunk életét érintő javaslatot fogjuk

tárgyalni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az ülésterv az arra jó, hogy megtervezzük az egy évre előre, hogy körülbelül mit akarunk tárgyalni. Ebbe ugye vannak kötelező feladatok, amik jogszabály alapján megvannak, és nem kötelező feladatok. A bizottsági ülésen felmerült az, hogy most rövid időn belül, megnyílik a csengeri bv. intézet, ez egy olyan 1400 elítéltet befogadó intézmény. Ami azért is lett megépítve, hogy az európai uniós követelményeknek megfeleljen, mert a strasbourgi ítélet alapján rettentő sok kártérítést ki kellett fizetni elítélteknek a nem megfelelő börtönviszonyok miatt. Korábban tiszalöki bv. intézet tájékoztatást adott nekünk és én felvettem a bizottsági ülésen, hogy amikor kevesebb napirend lesz, a két bv. intézetet meg kellene hívnia, hogy adjon tájékoztatást. Felhívom a figyelmet, hogy tulajdonképpen hogyha előzetesen jelzi bármelyik közgyűlési tag, hogy a következő közgyűlésre szeretne olyan napirendet javasolni, amit tárgyaljon meg a közgyűlés, azt szerintem bármikor megteheti. Tehát nem vagyunk kötve az üléstervhez, hogy azon kívül mit fogunk tárgyalni, mit nem. A mindennapi élet is produkál olyan dolgokat, ami miatt adott esetben a közgyűlésnek ezt tárgyalni kell.

DÓCS ATTILA (közgyűlési tag): A csengeri börtön 1500 férőhelyes lesz és ez Csengerben és vonzáskörzetében 670 fő foglalkoztatására lesz alkalmas. Ez a 670 fő az egyenruhásokon kívül a polgári alkalmazottakat is jelenti. És úgy néz ki, hogy márciusban már elindul az intézet feltöltése, a próbaüzem elindult decemberben. Európa legmodernebb börtönéről beszélünk, és 7 börtön fog a csengeri börtön alá tartozni. Így lesz régióközpont, ami azért is jó, mert a környéken lévő munkanélküliek közül rengeteget felszív, és akik leérettségiztek egy gimnáziumban, egy továbbképzés után már egy komoly összegű munkabért fognak kapni, sőt ez már a tanfolyam elvégzése alatt is jár a részükre. Ez csak az alapilletmény, amiről beszéltem, tehát ehhez még a különböző járulékok jönnek. És megpróbálom elrendezni azt, hogy beszéljek tábornok úrral, aki most ki van nevezve már a csengeri bv. intézet vezetésére, hogy a vármegyei közgyűlés tagjainak egy látogatást tervezünk addig, amíg a börtön be nem indul, hogy mindenki láthassa azt, hogy milyen egy Európa-szintű börtön, a legmodernebb technikával felszerelve, arcfelismerő rendszerrel, drónelhárító rendszerrel, nagyon érdekes.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A Tiszalöki Bv Intézetben jártam még talán 20 évvel ezelőtt, még a megnyitás előtt, akkor az volt a legmodernebb, úgyhogy még én is elmegeyek, hogyha erre lehetőség van.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): A belügyminiszterek tanácsa mai ülésén elfogadta Schengent. Tehát most már biztos bizonyos, január elsejétől Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területén Erdély felé 5 helyen is át tudunk menni. Ez egy óriási dolog.

(Időközben az ülésterembe Radvánszki Ágnes megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez nagy öröm mindannyiunk számára, különösen, hogy a magyar uniós elnökség alatt történt ez meg. Ilyen módon a határon túli nemzetársaink is

gyorsabban tarthatják az anyaországgal a kapcsolatot, tehát ez mindenféleképpen egy nagyon pozitív fejlemény. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
98/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a, valamint a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése alapján a 2025. évi üléstervét a melléklet szerint állapítja meg;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2025. évi ülésterv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Időközben dr. Helmeucz László az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
99/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. felhívja a vármegyei jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési terv közzétételéről gondoskodjon

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Pétervári György Zoltán belső ellenőr, Helyben
2. területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei, Székhelyeiken
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Három kérdés maradt itt a közgyűlésre a bizottsági vita után, amelyet érdemes exponálni. Az első, miután ez egy hétéves periódusban a vármegyében történt pénzfelhasználás összefoglaló dokumentuma, tulajdonképpen valamennyi olyan kérdés érintett benne, amely kérdés a valamikori célkitűzések teljesítésével összhangban statisztikailag megválaszolható. Ugyanakkor a bizottsági ülésen egyetértettünk abban, hogy van néhány olyan ügy, amelyet érdemes lenne akár külső szakértők igénybevételevel is megvizsgálni. Csak példának mondok egyet, annak idején ipari parkok, iparterületek fejlesztésére összesen elnyert pályázatokból lehetőség volt ezen területek megvalósítására. Hektárban mérve teljesült is ez a fajta teljesítménykritérium, ugyanakkor a beszámoló nem tartalmazza, nem is tartalmazhatta, hogy vajon ezen fejlesztések eredményeképpen jöttek-e létre új munkahelyek, került-e sor olyan fejlesztésre ezeken a területeken, amely a gazdasági potenciál bővítését eredményezi. Mindezt azért lenne érdemes megvizsgálni, mert ebben a hétéves periódusban hasonlóképpen használunk föl ilyen célra forrásokat, és annak mindenképpen tanulsága kell, hogy legyen mindannyiunk számára, hogy vajon a korábbi 7 év alatt erre a célra felhasznált források hozták-e az elvárt eredményességet. A bizottsági ülésen nem nagyon volt ebben vita, de mivel a határozatot nem hoztuk, ezért én magam kérem azt, hogy elnök úrék vizsgálják azt meg, hogy van-e lehetőség a költségvetési keretek figyelembevételevel olyan elemzésre, megbízás adására, amely ezt a fajta tartalmi kérdést is értékelheti. A másik ilyen értelmezhető és szerintünk értékelendő tartalmi kérdés az, hogy ahol nem teljesültek a különböző indikátorok a vármegyében, ott vajon mi az oka ennek, hogy ezek az indikátorok nem teljesültek? Elég bonyolult, de mindenképpen fontos lenne annak a tisztázása, hogy a vármegye ebben a kérdésben jó irányban, jó döntéseket hozott, vagy esetleg ezek is problémásak lehettek. A harmadik, amit szintén érdemes vizsgálni egy ilyenfajta rátekintésnél, hogy meglehetősen nagy értékű, 176 kérelmet érintően összesen 11,1 milliárd forintos költségnövekmény benyújtására került sor, és ebből 10,9 milliárd forintnak az odaítélésre került sor ennek a programnak a részeként. Kifejezetten van értelme megnézni azt, hogy miért került sor ezeknek a költségnövekményeknek a megítélésére. Ugye ebben a periódusban, ebben a 7 évben a költségnövekmény nem a vármegye keretét terhelte, éppen ezért a vármegyei közgyűlés valamennyi költségnövekményes igényt pozitívan bírálta el, pozitívan ítélte meg. Ezt követően a kincstár vizsgálta ennek a megalapozottságát, de mindenképpen célszerű lenne azt tisztázni, hogy vajon a benyújtás és a döntés közötti késedelem, a döntés és a közbeszerzés lebonyolítása közötti hosszú idő, vagy a megvalósítás során fellépő egyéb körülmények voltak azok, amelyek ezt a jelentős összegű költségnövekményt előidéztek. Azt is érdemes vizsgálat tárgyává tenni, hogy van olyan érintett kör, amelynél vagy szabálytalanság miatt érintett projektek vannak. 2024. decemberében a beszámoló szerint, ez 2,7 milliárd forint értékben 30 darab és ebből 17 darab elállás is van. Ezeknek vajon mi az oka, vizsgáljuk azt meg, hogy ki mennyire volt ebben felelősségteljes, például pályázat benyújtóként. Röviden, tömören az a javaslatom, hogy amennyiben lehetőség van, vizsgálja meg a közgyűlés vezetése és egy ilyenfajta munka elvégzésére adjon megbízást. Én úgy gondolom, hogy ezt nem a közgyűlés hivatalán belül kellene megtalálni ennek a megvalósítóját, hanem valószínűleg ez egy külső szervezet, hozzáértő

szervezet kellene, hogy legyen, egyébként pedig úgy gondolom, hogy magának a hétéves programnak az összes értékelése ezen tanulmány, vagy ezen vizsgálat után teremthető meg, vagy tekinthető teljes körűnek.

(Időközben az ülésterembe dr. Helmeczy László megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a felvetését, a bizottsági ülésen is ott voltam, és ott is beszéltek ezekről a kérdésekről. Én kérem a bizottságot, hogy ezt vegye napirendre, illetve továbbra is ezekkel a kérdésekkel foglalkozzon. Én is elmegyek erre a bizottsági ülésre, és ezt a kérdéskört megpróbáljuk szakmailag áttekinteni, hogy mire milyen lehetőségünk van, és azután a közgyűlés elé tárnai, hogyha ez indokolt egy konkrét felvetésre. Van-e további hozzászólásuk? Nincs. Akkor a vitát is lezárom. Kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
100/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. § f) pontjára figyelemmel elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Integrált Területi Program 2014-2020 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván, e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Két kérdést szeretnék itt exponálni, ami részben a bizottsági ülésen is szóba került, és egyetértés alakult ki. Ebben az előterjesztésben szerepel már most 13 pályázat esetében 1,7 milliárd forint összegű költségnövekményt benyújtva. Rendkívül fontos az, hogy ma már nem igaz az a szabály, hogy nem terheli a vármegye keretét a költségnövekményre megítélt összeg, hanem ma már a vármegye keretét terhelő esetleges odaítélésről van szó. Ezért én fontosnak tartom, hogy mielőtt ebben a kérdésben döntésre kerül sor, az elnök úr által imént javasolt megoldásban nézzük meg, hogy mi volt az oka az előző hétéves költségnövekmény bekövetkeztének, mert meggyőződésem szerint felelősséggel erről az összegről anélkül döntést nem szabad hozni a későbbiekkel szemben. Rendkívül fontos az is, hogy ebben a beszámolóban szerepel egy másik táblázat, ami azt jelenti, hogy elállással és szabálytalansággal érintett 13 pályázat 13,7 milliárd forintos értékkel szerepel. Már tudom a bizottsági ülés óta, hogy ebből 3 olyan kérelem van, 11,5-16 milliárd forint értékben, tehát a döntő része, amely 4 és 5 számjegyű utaknak a felújításával kapcsolatos pályázat, ami valószínűleg csak technikai okból került ebbe a táblázatba, és ez még meg tud valósulni a későbbiek során. Azonban fontosnak tartom azt is megemlíteni, hogy azért, ha ez nincs, akkor is 10 egyéb pályázatról van szó, és akkor is 2 milliárd forintot meghaladó értékű összeg. Egy tanulságos dolog mindannyiunk számára, szerintem ez is megér egy végig gondolat, hogy hogyan lehet ezt elkerülni, hogy ilyen táblázat, ekkora számösszegekkel, ekkora értékekkel ne keletkezzen a későbbiek során. Nem akarok semmit hozzátenni, mert azt gondolom, hogy magát érdemes végignézni, hogy pontosan miért került ezekre sor, hogy ne kerüljünk abba a hibába, hogy a későbbiek során ilyen mértékben kelljen problémás pályázatokkal majd foglalkozni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mindenkinek ajánlom a vármegyei önkormányzat projektmenedzsment szervezetét, akik professzionálisan végzik osztályvezető asszonnyal ezt a kérdést, és tehát ott nincs probléma, és ezt majd annál a napirendi pontnál is el fogom mondani, tehát nincsen visszafizetési vagy elállási kérdés. Minden polgármester kollégának, minden kedvezményezettnek ajánlom a figyelmébe a projektmenedzsment megfelelő kiválasztását. A vármegyei önkormányzatnál megfelelő kapacitások és szakértelem áll rendelkezésre a projektmenedzsmenti feladatok ellátására. Minden polgármestert, minden önkormányzatot nyomatékosan kérek, hogy nézzék meg, hogy milyen projektmenedzsmenttel dolgoznak és melegen ajánlom a vármegyei önkormányzat projektmenedzsment szervezetét és akkor nem lesznek ilyen problémák. Van-e további felszólalási szándékuk? Nincs. Kérem szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
101/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Program 2021-2027 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

14. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentum elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván, e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom a felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
102/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentum elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentumáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentumát a határozat melléklete szerint elfogadja;
3. felkéri a közgyűlés elnökét a további egyeztetések lefolytatására, a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Központ, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgató, 1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

15. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről

Előadó: **Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,**
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Megkérdezem Dr. Papp Csaba, vármegyei jegyző urat, a napirendi pont másik előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Másik napirendhez kapcsolódik, de itt fogom most megtenni a vármegyei önkormányzat hivatalának és a beszámolója is előttünk van, amit átnéztem és majd ott egy módosítóm lesz. Itt csak azt szeretném elmondani, hogy én a vármegyei közgyűlés osztályai között nem különbséget téve, de azért mi, akik itt vagyunk, persze találkozunk mindegyik osztállyal. Nem is Nyíregyházán lakunk, vidékről jövünk, messziről jött embernek az a fontos,

hogy mi történik a végeken. Nekünk az a fontos, hogy a vármegye fejlődjön, a vármegyei önkormányzat olyan projekteket valósítson meg, aminek a Nyíregyházán kívül élő polgárok is hasznélvezői, és ennek az alfája és omegája a Pályázati és Projekt Osztály ebben a hivatalban, hiszen ők azok, akik nap, mint nap ezekkel a közösségekkel foglalkoznak. Hálásan szeretném megköszönni a vármegyei önkormányzat ezen osztályának minden kollégájának azt a felkészült, nagy munkabírású és nagyon komoly munkát, amit végeznek, hiszen enélkül az osztály nélkül a több, mint 200 település és ezek a térségek, járások nem tudnának haladni és a határmenti, a határ túloldalán élő véreink sem tudnának haladni. Úgyhogy én nagyon örülök, hogy ez az osztály ilyen jól dolgozik és további sok erőt, jó egészséget kívánok nekik.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Év végén járunk és ilyenkor már nemcsak a munkáról, hanem a köszönetről is kell, hogy szóljunk és a mai bizottsági ülésünk is bizonyította azt, hogy így nekünk nagyon könnyű ám dolgozni, hiszen a Pályázati és Projekt Osztály olyan anyagokkal készít föl bennünket, amely kapcsán egyszerű döntenünk, és hogyha vita van, akkor azt is át tudjuk beszélni, és ki tudjuk, meg tudjuk találni a pontos megoldásokat. Köszönjük jegyző úrnak, és elnök úrnak is a hozzáállását. Így volt ez a mai napon is, több mint egyórás volt a mai bizottsági ülésünk. Én nagyon szeretném megköszönni a Pályázati és Projekt Osztálynak az egész éves munkáját, megköszönve a hivatal valamennyi dolgozójának a munkáját, de igazából a mi bizottságunk az, amely alapvetően az ő munkájukra épít.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Személyesen szeretném megköszönni azt a munkát, amit a fejlesztési projekteknél történő tevékenység kapcsán a vármegye önkormányzatának hivatala dolgozói végeztek. Tanulságos, hasznos, eredményes, veszélyt elhárító, sok jelzöt lehet mondani erre a munkára. Énszerintem nagyon fontos, hogy ilyen színvonalú munkát tudnak végezni. Szerintem nagyon fontos az, hogy ahol ilyen szaktudás van, azt használja a vármegyéből mindenki, azaz valamennyi települési önkormányzatnak tudom ajánlani, hogy együttműködve a vármegyével valósítson meg projekteket, mert az a tapasztalat és szaktudás itt megvan, ami nem tud meglenni valamennyi településnél, éppen a személyi, alkalmazási korlátok miatt. Énszerintem ez egy nagyon pozitív periódus, ami mögöttünk van, és szerintem még pozitívabb, ami előttünk van, hiszen itt rengeteg függöben lévő projektről is beszélünk. Én remélem, hogy mind sikeres lesz. Jó munkát kívánok a folytatáshoz.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Két megjegyzésem van. Az egyik, hogy elnök úr jelezte, hogy neki mennyi volt a bizottsági ülés, a miénk 8 és fél perc volt. Úgyhogy van hová fejlödni minden bizottságnak. Ez azért lehetett ilyen sikeres és jó, mert nagyon jól előkészítette a vármegyei önkormányzat hivatala. A mi titkársági feladatunkat ellátó kollégának is szeretném megköszönni az egész éves munkáját és az aljegyző úr, jegyző úr munkájával, bár nem biztos, hogy erre szükség van, én is elégedett vagyok természetesen. Elnök úrnak meg csak annyit szeretnék mondani, hogy magamra vettem a kérését, és természetesen projektjavaslatokkal, projekt ötletekkel a jövőben is fogjuk bombázni a vármegyei önkormányzat hivatalát.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom további felszólalási szándékot em jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
103/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteknél történő tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteknél történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

16. Tájékoztató a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
104/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

17. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem Baracsi Endre urat, a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése?

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke): Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy pár gondolatot itt az év végén mondhatok a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság munkájáról. Igazából csak a köszönetemet szeretném kifejezni. Egyrészt azért, mert én nagyon büszke vagyok arra, hogy egy olyan közgyűlésnek a munkájában végezhetek szolgálatot, amely úgy gondolom, hogy egy nagyon komoly feladatot, nagyon magas színvonalon oldott meg. És ezzel szeretnék egy kicsit kapcsolódni az előző napirendi ponthoz, hiszen olyan változások történtek az elmúlt években, amelyek nagyon komoly kihívás elé állították a vármegyei önkormányzatot, minden vármegyei önkormányzatot, és úgy gondolom, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében ezt a feladatot példaértékűen léptük meg és köszönöm a képviselőtársaknak is az elismerő szavait. Én is meg szeretném köszönni a hivatal apparátusának, minden dolgozójának azt, hogy ezzel a munkával megteremtették a lehetőséget arra is, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei értéktár is úgy tudjon működni és ezt a küldetést fel tudja vállalni, amely a vármegyét érintő értékek körül mozog és azon örökség körül forog, amelyből mi magunk is születünk, és amelynek megőrzése és az utókornak való továbbvitele és továbbadása az mindannyiunk feladata és kötelessége. Köszönöm a közgyűlés támogatását is, és mindenkinek a támogatását, akik ebben segítségünkre vannak és bízom benne, hogy ez a későbbiekben is így lesz. Engedjék meg nekem, hogy külön megköszönjem a bizottsági tagoknak is a munkáját, akik ezt mindenféle juttatás nélkül végzik. Úgy gondolom, hogy valóban lehet ezt mondani, hogy elkötelezettségből és valóban ezt a küldetést ők is szentként fogják fel, mint ahogyan azok a települési értéktárak is, amelyek a vármegyében számos településen létrejöttek és végzik a munkájukat a saját közösségük érdekeit szem előtt tartva és ezáltal a vármegye identitását is erősítve. Viszont annyival kiegészíteném az előterjesztést, hogy a bizottság az előterjesztés kiküldése után is még ülésezett éppen a tegnapi

nap folyamán, ennek következtében újabb értékekkel bővült a vármegyei értéktár, és hogyha megengedik, akkor ezeket az értékeket én valóban csak címszavakban felolvasnám, és ezúton is megköszönném az előterjesztőknek, javaslattevőknek azt a munkát, amelyet végeznek, és amellyel segítik valóban azt, hogy ez az értéktár bővüljön, Hiszen nem mi, nem az értéktár bizottság tagjai határozzák meg azt, hogy milyen javaslatokról döntünk, hanem azok a javaslattevők, akik veszik a fáradságot és valóban munkát fektetnek abba, hogy ezek a javaslatok a bizottság tagjai elé kerüljenek. Persze azért néha igyekszünk mi is egy kicsit kovászként részt venni ebben a munkában, és bízom benne, hogy ennek az eredménye ez valóban látható és kézzel fogható. Bekerült az értéktárba a tegnapi napon Hegedűs István öttusázó emlékezete, aki olimpikonunk volt és 56-os mártír, Farkas József múzeumigazgatónak a munkássága, aki azt hiszem, hogy a Szatmári Múzeum alapításával és a mai arculatának a láthatóságával nagyon komoly munkát végzett. A mai kúria Mátészalkán, a Schwarz-Szalkai Ház, amely szintén Mátészalkához kötődik, hiszen ott az első villamosított épület volt és a Pécsi palota, ami a Szatmári Múzeumnak a jelenlegi épülete. Azért hallhattunk több Mátészalkához kötődő értéket, mert az ottani értéktárból érkeztek be javaslatok. Köszönjük nekik a munkájukat és természetesen azt sem szeretném elhallgatni, hogy a Hegedűs István emlékezete az pedig Veres János képviselő úr javaslata során került be az értéktárba. Én még egyszer köszönöm mindenkinek a munkáját, elnök úrnak, a hivatalnak, az értéktárhoz kötődő személyeknek, és a közgyűlésnek is. Hiszen az értékeket nemcsak nekünk kell őrizni, hanem úgy gondolom, hogy ők is őriznek bennünket. Ha már nálam van a szó, nem szeretnék még egyszer beszélni a mai nap folyamán, ezért engedjék meg nekem, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye minden lakosa részére áldott, békés karácsonyt kívánjak és sikeres, békés új esztendőt.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni Baracsi alelnök úrnak azt a hiánypótló munkát, amit a bizottsággal végeznek. Azt gondolom, hogy minden törvényből annyi lesz, amennyit megvalósítunk belőle. Azt gondolom, hogy sajnos vannak olyan helyek is, ahol a hungarikum jogszabályból annyi lett, hogy bedobtak 2 molinót a sarokba. Én büszke vagyok arra, hogy ez a vármegye Baracsi Endre alelnök úr vezetésével ebben a témában nem így járt el. Nem bedobott 2 molinót a sarokba, hanem nagyon kevés erőforrásból, sok esetben nagyon jól gazdálkodva, nagyon jól sáfárkodva a különböző lehetőségekkel, nagyon-nagyon sokat alkotott. Amikor arról beszéltünk pár napirenddel ezelőtt, hogy mit lehet lerombolni, most arról beszéltünk, hogy mit lehet építeni ezekkel az építkezésekkel. Lehet kockáról kockára, faluról falura beszöni a vármegyét, és egyébként beszöni az egész Kárpát-medencét. Azt is nagyon fontosnak tartom, hogy védeni az értékeket, ez egy óriási dolog, amit végeznek, és szerintem ezt a munkát minél több helyen országos, Kárpát-medencei szinten is meg kell mutatni, mert véleményem szerint a Kárpát-medence legjobb értéktára a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei értéktár, és ezt a tények mutatják.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye tele van értékekkel. Én arra kérnék mindenkit, hogy szembesüljünk azzal, hogy miben élünk. A tegnapi bizottsági ülésen én nagyon örültem dr. Veres János javaslatának, mert látszik, hogy ha ott vagyunk, akkor hamarabb észre vesszük. Egy nagyon értékes és nagyon komoly tartalommal teli honlapja is van az értéktárunknak. Én arra kérek minden közgyűlési tagot, saját környezetében nézzen szét és erősítsük tovább azt, amit elnök úr, alelnök úr átvett és egy nagyon komoly örökséget visz tovább igazi kovászemberként. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy a bizottság tagjaitól szégyen, nem szégyen, én minden ülésen tanulok. További eredményes munkát kívánok és jó egészséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további hozzászólási szándékuk? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
105/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság – Vármegyei Közgyűlés 16/2023. (II.23.) önkormányzati határozatának 3. pontja szerint a testület által elfogadott – Szervezeti és Működési Szabályzata III/3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

18. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem vármegyei jegyző urat, a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése?

DR. PAPP CSABA (vármegyei jegyző): A beszámoló 11. oldalán a Pályázati és Projekt Osztály fejezet 1. bekezdése az alábbi mondattal egészülne ki: Az osztályon dolgozó munkatársak szakmailag elhivatottak, rendkívüli teherbírásúak, feladataikat magas szakmai színvonalon látják el és többéves szakmai gyakorlattal rendelkeznek. Kérem, hogy ezzel a kiegészítéssel tárgyalja meg a testület a beszámolót.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés valamennyi bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben egyéb kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Mindannyian tudjuk, hogy milyen kollégák azok, akik 3,59-kor már lent vannak és mennek haza, és mit jelent az, hogyha valaki még este 7-kor, 8-kor is bent ül, és ezen emberek nagyon sokat tesznek azért, hogy egy hivatal ne arról szóljon, hogy mit miért nem lehet megcsinálni, hanem arról, hogy mit miért lehet megvalósítani és a megvalósítás emberei, a megvalósításuk emberei a Pályázati és Projekt Osztály emberei, és ezért nagyon fontos az ő munkájuk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A különböző jogszabályváltozások kapcsán egy ideig úgy tűnt, hogy nem fogja megtalálni a feladatait a megyei önkormányzat, hiszen nagyon sok feladat átment állami feladatba, kormányzati szintre. A megye lakosságát, ha ismerné, mondjuk ennek a hivatalnak a beszámolóját, nagyon-nagyon meglepődne, hogy mennyi feladatot old meg a hivatal. Ez egy nagyon kiváló beszámoló, részletes. A választások szervezésétől a közgyűlés működésének a biztosításáig óriási feladatot lát el ez a hivatal, és én azt gondolom, hogy elég szerény létszámmal. Tudjuk, hogy választásoknál nagyon komoly politikai viták, cirkuszok lehetnek. Olyan elegánsan, objektíven kezeli a választásoktól kezdve az új közgyűlés megszervezéséig, a közgyűlés előkészítéséig ez a hivatali apparátus a munkát, amiről csak felsőfokon lehet beszélni. Nem jellemző a hivatalra a bürokrácia, bármelyik képviselő, ha bemegy akár önkormányzati, akár egyéb problémával, biztos, hogy meg fogja kapni a hivataltól a segítséget. Csak gratulálni tudok jegyző úrnak is, meg a hivatal dolgozóinak is.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Ami magából a beszámolóból kitűnik és saját magunk számára és a köztisztviselőink számára is rögzíteni kell, ahhoz, hogy valaki köztisztviselő legyen, komoly képzettséget, végzettséget kell szereznie, komoly szakmai tapasztalatot, időt kell eltöltenie az adott tevékenységgel, feladattal, hogy meg tudjon felelni ezeknek az elvárásoknak. Miért mondom én ezt? Ezt rögzítenünk kell saját magunk számára és a közvélemény számára is. Nem minden állampolgár és nem minden döntéshozó van azzal tisztában, hogy a komoly végzettséghez és a komoly képzettség és a komoly szakmai tapasztalat az azt jelenti, hogy megfelelő illetményre, javadalmazásra, erkölcsi és anyagi megbecsülésre is szükség van. Jómagam úgy érzem, ennek hangot adok már hosszú évek óta, hogy ezek a köztisztviselőink, nemcsak a vármegye, hanem talán a települések többségének a köztisztviselői javadalmakban nincsenek megfelelően a helyén kezelve, hiszen anyagiakban nagyobb megbecsülést érdemelnének. Én szeretném megköszönni mindannyiuknak a munkáját, nekik, családjuknak áldott karácsonyt szeretnék kívánni és a 2025. esztendőben anyagi javakban és illetményben való jobb megbecsülést szeretnék kívánni a köztisztviselőinknek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további hozzászólási szándékuk? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
106/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal
2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

19. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom, a Tisztelt Közgyűlést, hogy az önkormányzati képviselő az eskütételét követő három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen. A törvényi kötelezettség teljesítési határideje 2025. január 4. napja. Kérem, hogy a képzési kötelezettségüknek tegyenek eleget, illetve a képzés teljesítését a vármegyei jegyző felé jelezzék. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. február 13. (csütörtök) 9,00 óra.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): A Mi Hazánk Mozgalom képviselőcsoportja csak az utolsó negyedévben került be a vármegyei önkormányzathoz, de én is szeretnék a képviselőcsoport nevében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzat összes munkatársának gratulálni az éves munkájukhoz, illetve megköszönni a munkájukat. Emellett Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye összes lakosának áldott, békés karácsonyt kívánok, illetve eredményekben gazdag boldog újévet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kívánok minden közgyűlési tagnak és a televízión keresztül ezúton a vármegye lakosságának, szeretetteljes, áldott Karácsonyi Ünnepeket és békés, boldog új esztendőt! A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

Tájékoztatam a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, az aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt.

Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 38. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésen hozott határozatok nyilvános ülésen történő kihirdetése nem sérthet jogszabályi rendelkezést és a zárt ülés alapjául szolgáló érdeket. Az SZMSZ alapján a zárt ülésen hozott határozatokat az IH döntés nyilvánosságra hozataláig nem hirdetjük ki nyilvános ülésen.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: péntek 2025. február 7 16:13
Címzett:

Másolatot kap:
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS - meghívó és anyagok 2025.02.13. VMKGÝ ülés

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2025. február 13-i közgyűlés meghívója és a nyilvános ülésen tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai naptól folyamatosan kerülnek feltöltésre a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Tájékoztatom továbbá, hogy a zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont anyaga – annak véglegesítését követően – a jövő héten hétfőn, e-mailen kerül megküldésre az Ön számára.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



*Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803*



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/45-1/2025

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2025. február 13. (csütörtök) 10,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem

Napirendi javaslat

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2/a. Tájékoztató a PRIMOM Alapítvány 2024. évi tevékenységéről

Előadó: Czomba Csaba, a Primom Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratórium elnöke

b. Tájékoztató a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről

Előadó: Czomba Csaba, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

10. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

11. Előterjesztés az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című ROHU 456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az AKTÍV- ÉS ÖKOTURIZMUS FEJLESZTÉSE SZATMÁR-BEREBEN II. című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Tájékoztató a TOP_Plusz_6.1.4-23-SB2-2024-00003 azonosító számú „Aktív- és ökoturizmus fejlesztése Szatmár-Beregben I. ütem” elnevezésű támogatási kérelem benyújtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke

15. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

16. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2024. február 6.



JELENLÉTI ÍV

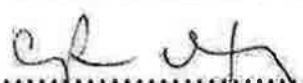
a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
2025. február 13-ai ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Bakó József
2. Bakti János
3. Baracsi Endre
4. Czirják Mihály
5. Dócs Attila
6. Farkas Ernő
7. Filep Sándor
8. Gosztola Zoltánné
9. Gyügyei Éva
10. Dr. Helmeczy László
11. Kerekes Miklós
12. Kiss András
13. Kiss Ernő
14. Kovács Dániel Sándor
15. Lipők Sándor
16. Makai Tamás
17. Pálosi László



.....


.....


.....


.....


.....

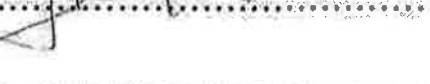

.....


.....


.....



.....

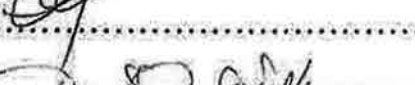

.....


.....


.....


.....


.....


.....


.....


.....

18. Paré Attila

Paul Attila

19. Radványi Ágnes

Radványi Ágnes

20. Sárosy Zoltán

Sárosy Zoltán

21. Seszták Oszkár

Seszták Oszkár

22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Simonné Dr. Rizsák Ildikó

23. Sztolyka Zoltán

Sztolyka Zoltán

24. Váradi Barna

Váradi Barna

25. Dr. Veres János

Veres János

26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

Gál Zoltán



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2025 február 13 002.NAPLO
2025.02.13, 08:49

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyügyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeczy László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Váradi Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Papp Csaba

-----Napirendi pont-----
határozatképeség

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 668 Száma: 25.02.13/1/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: határozatképeség

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	95.24	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.76	4.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dócs Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP

Dr. Helmeczy László
Kerekes Miklós
Kiss Ernő

Távol ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

668

Száma: 2025.02.13/1/0/A/KT

► Lipők Sándor

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Lipők Sándor

Szavazás eredménye

#: 669 Száma: 25.02.13/2/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP

Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

669

Száma: 2025.02.13/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1.a lejárt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 670 Száma: 25.02.13/1/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1.a lejárt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK

Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

670

Száma: 2025.02.13/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1.b két mkgy közötti

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 671 Száma: 25.02.13/1/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1.b két mkgy közötti

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	95.24	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.76	4.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00
Megjegyzés:			

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT	
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

671

Száma: 2025.02.13/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2. 2024 ktsgv mód.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 672 Száma: 25.02.13/2/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. 2024. ktsgv mód.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	71.43	60.00

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	28.57	24.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Váradai Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

672

Száma: 2025.02.13/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

3. 2025. ktsgv

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 673 Száma: 25.02.13/3/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. 2025. ktsgv rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	66.66	56.00
Nem	4	19.05	16.00
Tartózkodik	3	14.29	12.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Nem	MI HAZÁNK
Paré Attila	Nem	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Nem	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Nem	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

673

Száma: 2025.02.13/3/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 674 Száma: 25.02.13/3/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. 2025. ktszv határozat

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	66.66	56.00
Nem	4	19.05	16.00
Tartózkodik	3	14.29	12.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Nem	MI HAZÁNK
Paré Attila	Nem	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Nem	MI HAZÁNK
Várad Barna	Nem	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

674

Száma: 2025.02.13/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
4. tisztségviselők juttatásai

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 675 Száma: 25.02.13/4/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 4. tisztségviselők juttatásai rendelet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	71.43	60.00
Nem	1	4.76	4.00
Tartózkodik	5	23.81	20.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Czirják Mihály	Nem	DK
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

#: 676 Száma: 25.02.13/4/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 4. tisztségviselők juttatásai határozat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	66.67	56.00
Nem	1	4.76	4.00
Tartózkodik	6	28.57	24.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Nem	DK
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

-----Napirendi pont-----
5. bírósági ülnökök

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 677 Száma: 25.02.13/5/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 5. bírósági ülnökök

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP

Kiss Ernő

Távol

FIDESZ-KDNP

677

Száma: 2025.02.13/5/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
6.a/b PRIMOM-VOSZ

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 678 Száma: 25.02.13/6/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 6.a PRIMOM

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK

Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

678

Száma: 2025.02.13/6/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 679 Száma: 25.02.13/6/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 6.b VOSZ

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK

Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

679

Száma: 2025.02.13/6/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
7. elnöki szabadság

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 680 Száma: 25.02.13/7/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 7. elnöki szabadság

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Andre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP

Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyűgyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

680

Száma: 2025.02.13/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
8. közbeszerzési terv

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 681 Száma: 25.02.13/8/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 8. közbeszerzési terv-határozat önk

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK

Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

681

Száma: 2025.02.13/8/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 682 Száma: 25.02.13/8/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 8. közbeszerzési terv-határozat hiv.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK

Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

682

Száma: 2025.02.13/8/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 683 Száma: 25.02.13/8/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 8. közbeszerzési terv-határozat-szabályzat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	95.00	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.00	4.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK

Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.ÖSSZEFOGÁS	MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

683

Száma: 2025.02.13/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
9. Kölcsény pénzügyi gazdasági terv

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 684 Száma: 25.02.13/9/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 9. Kölcsény pénzügyi-gazdasági terv

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00

Távol	5	20.00
Összesen	25	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

684

Száma: 2025.02.13/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

10. ENEREA pénzügyi-gazdasági terv

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 685 Száma: 25.02.13/10/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 10. ENEREA pénzügyi-gazdasági terv

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

685

Száma: 2025.02.13/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

11. ROHU 456 üzemeltetési szerződések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 686 Száma: 25.02.13/11/0/A/KT
Ideje: 2025 február 13 10:41
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 11. ROHU 456 üzemeltetési szerződések

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	95.24	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.76	4.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dr. Helmeczy László	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyűgyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

686

Száma: 2025.02.13/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
12. Aktív öko. II.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 687 Száma: 25.02.13/12/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 12. Aktív öko. II.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

-----Napirendi pont-----

13. Aktív öko. I.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

► Filep Sándor

Szavazás eredménye

#: 688 Száma: 25.02.13/13/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 13. Aktív öko. I.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP

Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyűgyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

688

Száma: 2025.02.13/13/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
14. HUSK monitoring

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 689 Száma: 25.02.13/14/0/A/KT

Ideje: 2025 február 13 10:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 14. HUSK monitoring

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmezy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP

Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP

689

Száma: 2025.02.13/14/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
15. bejelentések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Radvánszki Ágnes
- ▶ Váradi Barna
- ▶ Dr. Helmecczy László
- ▶ Dócs Attila
- ▶ Radvánszki Ágnes
- ▶ Dr. Helmecczy László

-----Napirendi pont-----
16. zárt ülés - DEB döntések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. február 13-án megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kovács Dániel Sándor, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János, Váradi Barna a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Gyügyei Éva, Kerekes Miklós, Kiss Ernő közgyűlési tag.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében. A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 21 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Lipők Sándor, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke a vármegyei közgyűlés tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatban kért szót. Megadom a szót bizottsági elnök úrnak.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): A Pénzügyi Bizottság elnökeként, a bizottság mai ülésén meghozott 2/2025. (II.13.) számú határozata alapján, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésével összefüggésben az alábbi tájékoztatást adom:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében a vármegyei közgyűlési tagok, továbbá a Vármegyei Közgyűlés bizottságainak nem közgyűlési tagjai számára előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének határideje 2025. január 31. napja volt. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a közgyűlési tagok – egy képviselő, Kerekes Miklós kivételével –, továbbá a bizottságok nem közgyűlési tagjai ezen kötelezettségüknek eleget tettek, így gyakorolhatják képviselői jogait és teljesíthetik kötelezettségeiket. Felhívom továbbá a Tisztelt Közgyűlési Tagok figyelmét, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Vármegyei Önkormányzati Hivatal munkatársai a 2024. évben leadott és a Vármegyei Önkormányzati Hivatal által őrzött vagyonyilatkozatokat a közgyűlési tagok részére visszaadják. Kérem, amennyiben a testületi ülést megelőzően a tavalyi vagyonyilatkozatát a hivatal munkatársától még nem vette át, azt az ülést követően megtenni szíveskedjen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással: Javaslom, hogy a testület a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja meg:

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

5. Előterjesztés bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására.

Az eredeti 2/a., 2/b., valamint 6. napirendi pont számozása 6/a., 6/b. és 7. napirendi pontra módosul. Az ezt követő napirendi pontok számozása nem változik.

Javaslom továbbá, hogy a testület „a PRIMOM Alapítvány 2024. évi tevékenységéről ” és „a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről” szóló tájékoztatókat, tehát az eredeti 2/a., 2/b. napirendi pontokat, az új 6/a., 6/b. napirendi pontokat összevontan tárgyalja meg.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot, az általam tett módosításokkal. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
1/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. február 13-i ülése
napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. február 13-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- 6/a. Tájékoztató a PRIMOM Alapítvány 2024. évi tevékenységéről

Előadó: Czomba Csaba, a Primom Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratórium elnöke

- b. Tájékoztató a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről

Előadó: Czomba Csaba, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

10. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

11. Előterjesztés az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című ROHU 456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az AKTÍV- ÉS ÖKOTURIZMUS FEJLESZTÉSE SZATMÁR-BEREGBEN II. című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Tájékoztató a TOP_Plusz_6.1.4-23-SB2-2024-00003 azonosító számú „Aktív- és ökoturizmus fejlesztése Szatmár-Beregben I. ütem” elnevezésű támogatási kérelem benyújtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke

15. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

16. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
2/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének a) pontja alapján

1. a 84/2024. (XI.29.) önkormányzati határozat 2., 3. pontja
a 85/2024. (XI.29.) önkormányzati határozat 2., 3. pontja
a 86/2024. (XI.29.) önkormányzati határozat 4., pontja
a 87/2024. (XI.29.) önkormányzati határozat 4., 8. pontja
a 99/2024. (XII.12.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében pályázat benyújtásáról szóló 71/2024. (XI.7.) önkormányzati határozatát, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében benyújtandó „Szlovák és magyar turisztikai desztinációk általános fenntarthatóságának és versenyképességének javítása” című pályázati program elfogadásáról szóló 95/2024. (XII.12.) önkormányzati határozatát visszavonja;

3. Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

34/2024. (IX.26.) (1. sz. melléklet)

a Pénzügyi Bizottság

4/2024. (XI.29.) (2. sz. melléklet)

5/2024. (XI.29.) (3. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/ b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
3/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 1/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi összevont előirányzatát 3.003.254.611 Ft bevételi főösszeggel, 3.003.254.611 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 928.455.906 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.073.798.705 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 3.003.254.611 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 2.974.255.871 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 28.998.740 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 3.003.254.611 Ft,
- g) Működési egyenleg: -2.024.679.929 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -20.120.036 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -12.904.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.057.703.965 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 2.057.703.965 Ft”

2. §

A rendelet 3. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2024. évi bevételeit 2.778.426.429 Ft-ban, míg a kiadásait 2.778.426.429 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 32.468.825 Ft-ban határozza meg.

(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi céltartalékának összegét 276.818.028 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum 3.) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 252.786.914 Ft;
- b) „Szemléletformálás a megyei lakosság körében” elnevezésű ÉZFF/892/2022-ITM projektre 8.619.842;
- c) CultuRO-HUB (Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében) projektre 5.125.000 Ft;

- d) „Border Regions” Interregional Development through enhanced Governance framework in the Eastern periphery of Central Europe(A határ menti régiók interregionális fejlődése a Közép-Európa keleti periferiáján megerősített kormányzási kereteken keresztül) projektre 2.255.000 Ft,
- e) „HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében” projektre 5.000.000 Ft
- f) "Helyi humán fejlesztések Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyében (I.)" elnevezésű TOP_PLUSZ-3.1.3-23-SB2-2024-00001 azonosítószámú projektre 3.031.272 Ft.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 500.561.876 Ft bevétellel és 500.561.876 Ft kiadással.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 11. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 12. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 13. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A rendelet 14. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. február 14-én lép hatályba, és 2025. február 15-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendelet-tervezet 4. számú mellékletének az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre” sorában feltüntetett összeg helyesen: 1.500.000 Ft. A helyesbítés a rendelet-tervezetben szereplő főösszegekre és egyéb összegekre kihatással nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását, írásbeli véleményét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Egy nagyon fegyelmezett és feszes költségvetési gazdálkodásra lesz szükség ebben az évben is. Ugyanakkor azt megemlíteném, hogy volt a parlamentnek két olyan módosító indítványa, amit elfogadott a parlamenti többség, ami alapján ezt a költségvetést megnyugtatóan és fegyelmezetten, a valóságot tükrözve tudja a közgyűlés elfogadni. Ez persze természetes, de ezt itt most még inkább hangsúlyoznám, hogy a valóság elvét tartalmazza a költségvetés. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelete

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet (a továbbiakban: rendelet) hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlésre (a továbbiakban: Vármegyei Közgyűlés), a Vármegyei Közgyűlés bizottságaira, a Vármegyei Közgyűlés elnökére, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatára (a továbbiakban: vármegye önkormányzata) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzatai Hivatalra (a továbbiakban: vármegyei önkormányzati hivatal).

(2) A vármegye önkormányzata költségvetésében a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal egy-egy címet alkot.

2. A vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetése

2. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.083.545.804 Ft bevételi főösszeggel, 1.083.545.804 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 506.103.409 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 577.442.395 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.083.545.804 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.067.461.804 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.083.545.804 Ft,
- g) Működési egyenleg: -535.870.895 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -25.487.500 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -577.442.395 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 577.442.395 Ft

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 577.442.395 Ft.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 577.442.395 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.

(4) A Vármegyei Közgyűlés a 2025. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait a 6. és 7. mellékletek szerint állapítja meg.

3. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2025. évi bevételeit 944.972.466 Ft-ban, míg a kiadásait 944.972.466 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 5.274.415 Ft-ban határozza meg.

(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi céltartalékának összegét 270.853.112 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum3) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 234.342.694 Ft;
- b) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 azonosítószámú projektre, 34.206.681Ft;
- c) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 azonosítószámú projektre, 2.303.737 Ft.

4. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 492.384.279 Ft bevétellel és 492.384.279 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal a céljuttatás terhére bruttó 28.480.000 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az egy foglalkoztatott éves cafetéria juttatása nettó 400.000 Ft.

5. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata önként vállalt feladatai részletezését a rendelet 4. és 5. mellékletei szerint állapítja meg.

6. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a rendelet 8. melléklete szerint állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a rendelet 9. melléklete szerint állapítja meg.

7. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi engedélyezett létszámadatait a rendelet 10. melléklete szerint határozza meg.

8. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal európai uniós és hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló projektjeinek adatait a rendelet 11., 12., 13. és 14. melléklete szerint állapítja meg.

9. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal több évet érintő pénzügyi kihatással járó döntéseinek adatait a rendelet 15. melléklete szerint állapítja meg.

10. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata által nyújtott közvetett támogatások fajtáját és mértékét a rendelet 16. melléklete szerint határozza meg.

11. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal felhalmozási költségvetési kiadásainak előirányzatait a rendelet 17. melléklete szerint állapítja meg.

12. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi és azt követő három évi bevételeinek és kiadásainak várható összegét, összevontan a rendelet 18. melléklete szerint állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés rögzíti, hogy a vármegye önkormányzatának adósságkeletkeztetési szándéka nincsen, adósságot keletkeztető ügyletre kötelezettséget nem vállal, adósság keletkezésével együtt járó fejlesztési célt nem határoz meg.

13. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal összevont költségvetésének 2023. évi tény, 2024. évi várható teljesítés és 2025. évi terv adatait a rendelet 19. melléklete szerint állapítja meg.

3. A költségvetés végrehajtásának általános szabályai**14. §**

A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza a vármegyei közgyűlés elnökét, illetve a vármegyei jegyzőt a költségvetésben előírt működési, felhalmozási és a finanszírozási célú bevételek beszedésére, és a jóváhagyott működési, felhalmozási és finanszírozási célú kiadások teljesítésére.

15. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben dönt két közgyűlés között felmerülő, halaszthatatlan esetben az egyedi, előre nem tervezhető bevételi és kiadási előirányzat átcsoportosításról 10.000.000 Ft erejéig, mely döntéseiről a Vármegyei Közgyűlés soron következő ülésén köteles külön is beszámolni.

(2) A Vármegyei Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben dönt a két közgyűlés között felmerülő, előre nem tervezhető bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról 100.000.000 Ft erejéig, mely döntéséről a Vármegyei Közgyűlés soron következő ülésén köteles külön is beszámolni.

16. §

A vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal e rendelet 1., 2. és 3. mellékleteiben szereplő bevételi és kiadási előirányzatainak meghatározása a jogszabályok, a vármegye önkormányzata rendeletei, határozatai és belső szabályzatai alapján történik.

17. §

Hatályát veszti a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról szóló 14/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelet.

18. §

Ez a rendelet 2025. február 14-én lép hatályba.

19. §

E rendelet rendelkezéseit 2025. január 1. napjától kell alkalmazni.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A határozattervezetről szavazunk. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
4/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évre tervezett adósságkeletkeztető ügyleteiről és azok következő három évre várható összegéről

A Vármegyei Közgyűlés

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontjában foglaltak alapján megállapítja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata – tekintettel arra, hogy adósságkeletkeztetési szándéka nincsen – 2025. évre nem tervez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezési szerint a Kormány hozzájárulásához kötött adósságkeletkeztető ügyletet, nem határoz meg adósság keletkezésével együtt járó fejlesztési célt, így adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. költségvetési évet követő három évre várható összege 0 Ft.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egy nagyon szerény 10 % emelést tartalmaz ez a rendelettervezet, amit remélhetőleg elfogad a közgyűlés. Emlékezetem szerint 5-6 éve nem volt közgyűlési tiszteletdíjáról szóló előterjesztés itt a közgyűlés előtt. Azt gondoltam, hogy ez méltó és igazságos, hogy végre emeljük valamelyest a közgyűlési képviselők tiszteletdíját. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 3/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

[2] a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)-(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. § a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés tagjának – a Közgyűlés elnökének, alelnökének kivételével –, a Közgyűlés bizottsága elnökének, alelnökének és tagjának tiszteletdíja megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig a következő:)

- „a) A közgyűlés tagjának tiszteletdíja (alapdíja) havi 115 500 Ft.
- b) Ha a közgyűlési tag bizottság alelnöke, tagja, tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – havi 167.200 Ft
- c) A bizottság elnökének tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – havi 220 000 Ft.
- d) A bizottság nem közgyűlési tagjának tiszteletdíja havi 51.700 Ft.”

2. §

Ez a rendelet 2025. február 14-én lép hatályba, és 2025. február 15-én hatályát veszti.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A határozattervezetről szavazzunk. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 5/2025. (II.13.) önkormányzati határozata

**Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású
nem vármegyei közgyűlési tag alelnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2025. március 1-jei hatállyal

Gál Zoltán

a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökének havi illetményét 220.000 Ft, valamint havi költségtérítését 33.000 Ft összegben határozza meg;

2. Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 66/2024. (X.4.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

5. Előterjesztés bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
6/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata**

bírósági ülnökök soron kívüli megválasztásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdése alapján, a Nyíregyházi Törvényszékre munkaügyi ügyszakba az alábbi ülnököket választja meg:

Ssz.	Név	Születési hely, idő	Anyja neve	Állandó lakcím
1.	Magyar Györgyné (Moravec Anna)	Kemecse, 1964.09.17.	Balázsi Anna	4482 Kótaj, Árpád u. 32.
2.	Jakab-Keul Andrea (Keul Andrea)	Debrecen, 1966.06.20.	Kuczi Katalin	4400 Nyíregyháza, Gém u. 30.

A határozatot kapják:

1. Dr. Vadász Mihály, a Nyíregyházi Törvényszék elnöke, Nyíregyháza, Bocskai út 2.
2. Megválasztott bírósági ülnökök (az eskütétel és a megbízólevél átvétele céljából), Székhelyeiken
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6/a. Tájékoztató a PRIMOM Alapítvány 2024. évi tevékenységéről

Előadó: Czomba Csaba, a Primom Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratórium elnöke

6/ b. Tájékoztató a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről

Előadó: Czomba Csaba, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm elnök urat, valamint Hargitainé Tolnai Andrea asszonyt, a PRIMOM ügyvezető igazgató helyettesét. Megkérdezem elnök urat, mint a napirendi pontok előadóját, van-e szóbeli kiegészítése.

CZOMBA CSABA (a Primom Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratórium elnöke, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete elnöke): *(Összefoglalja az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megköszönöm, amit a Primom Alapítvány évtizedek óta végez a megyei vállalkozások érdekében. Nyilván minden forrás az kevés lehet, de ez önmagában sokat jelent. Azt megkérdezném, hogy mennyit kellett elutasítani, tehát aki jelentkezett mikrohitelre és mégsem tudták támogatni. Most a kérdésekre megnyitom a lehetőséget, és akkor majd összevontan erre válaszoljon, hogy el kellett-e utasítani forráshiány miatt, nem azért, mert nem volt megfelelő a pályázata, nem volt jó az üzleti terve. Forráshiány miatt el kellett-e utasítani esetleg mikrohitel pályázatot? Ez talán érdekli a közvéleményt is, de önmagában nagyon tiszteletre méltó az, amit tesznek a megyei kis-, közép-, és mikro-vállalkozások érdekében. Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Én annak a táblázatnak alapján szeretném a hozzászólásomat megfogalmazni, ami a 4. oldalon 2. pont: Programjaink és mikrohitel programok vannak benne föltüntetve. A programok indulása az Országos Mikrohitel 2007., Helyi Mikrohitel 1992., Új Magyarország Mikrohitel 2008., Új Széchenyi Hitel 2011., és Kombinált Mikrohitel 2011. Elnök úr a szóbeli kiegészítésében is szólt arról, hogy miután nincs újabb tőkeforrás lehetőség, ezért csak a visszaforgatott pénzt tudják ismételtlen kihelyezni. Ehhez a

táblázathoz tartozik egy másik táblázat is, Teljesítmény Adatok címszó alatt, amelyben föl vannak tüntetve, hogy mennyi a beérkezett hitelkérelmeknek a száma és mennyi az elfogadott hitelkérelmek száma. Láthatóan egy olyan dologról van szó, ahol korlátozott források miatt nem tudják kielégíteni azokat a meglévő igényeket, amelyek egyébként létező igények. Elnök úr is, amit forszírozott, részben ezzel függ össze, ha jól értem. Én mindenképpen azt szeretném mondani, hogy én szívesen lennék abban partner vármegyei közgyűlési tagként, hogy ha a vármegyei közgyűlés elnök úr kezdeményezésére tenne arra vonatkozó kezdeményezést, hogy szülessen valamilyen lehetőség bármilyen oldalról a most hiányzó kihelyezési tőkekereteknek az emelésére, megteremtésére. Most mindegy, hogy milyen igényt fogok használni, egy bizonyos, hogy szükség lenne arra, hogy még tudjanak további forrást kihelyezni, hiszen számos olyan vármegyei vállalkozás van, aki ezt igénybe venné. Tudjuk azt, hogy minden más forrás elérésénél rendkívül bürokratikus és meglehetősen nehéz egy nem nagy létszámmal működő kisvállalkozásnak a forrásokat elérnie. Ennek a bizonyos Primomos Mikrohitelnek az a nagy előnye a múltban és jelenleg is, hogy ez lényegesen egyszerűbb elérési módot tesz lehetővé. Úgy fogalmazok, hogy kevésbé papírtömegre van alapozva a kihelyezés, sokkal inkább a vállalkozásoknak a megismerésére a kollégák által. Ezért én arra teszek kezdeményezést, hogy a következő alkalommal én szívesen lennék abban partner, hogy tegyen a vármegyei közgyűlés arra nézve kezdeményezést, hogy bővüljön valamilyen más forrásból a Primom Alapítvány által kihelyezhető mikrohitelnek az alapja, magyarul az a tőke, amit ki tudnak helyezni. Én azt is tudom, hogy nem minden vármegyében működik ez így, tehát sok olyan megye van, ahol ilyen igény nem merül föl, hiszen nincsen ilyen pozitív előzménye, nincsen ilyen bevezetett szervezet és nincs ilyen jól menedzselt tevékenység. De szerintem nálunk ez az összes pozitív jelző elmondható, és én azt gondolom, hogy a vármegyének a tőkehiányos helyzetét akár egy ilyen tőkebevonással is szolid mértékben, de mégiscsak növelni és javítani lehetne. Én szívesen venném azt, hogy a későbbiek során a vármegyei közgyűlés egy ilyen támogató véleménnyel tudná segíteni a Primom Alapítvány további forrásokhoz jutását.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Partner vagyok abban, hogy bizottsági előkészítés után ilyen kezdeményezéssel éljünk, habár ahogy képviselő úr is mondta, kevés ilyen van az országban. Elég nehéz ezt kormányzati szinten kezelni, azzal együtt, hogy most ebben az évben komoly kormányzati program indult a kis- és középvállalkozások megsegítésére, remélhetőleg nem olyan bürokratikus hozzáférréssel, mint az elmúlt években, hanem egyszerűbb hozzáférréssel. Tiszteletre méltó, hogy a Primom Alapítvány olyan saját tőkével rendelkezik, hogy immár a visszafolyt pénzekből tud hitelezést megvalósítani. Jó lenne ezt a hitelezést bővíteni, ugye a Széchenyi kártya program az változatlanul rendelkezésére áll a Primom Alapítványnak, tehát ott is tudnak segíteni a kis-, közép- és mikrovállalkozásoknak. Van-e esetleg további hozzászólási szándékuk? Nincs.

CZOMBA CSABA (a Primom Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratórium elnöke, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete elnöke): Elnök úr kérdésére válaszolva, elutasítás nem volt. Azért kevesebb az elfogadott hitelkérelmek száma, mint a beérkezetté, mert nem feleltek meg a feltételnek, tehát a kiírásnak, ezért azokat nem fogadhattuk el, tehát forráshiány miatt elutasítás tulajdonképpen nem történt. Veres János felszólalását és támogató megnyilvánulását nagyon köszönjük. Ebben valóban már elindultunk, most többek között egy újabb partnerrel vettük fel a kapcsolatot és már kétszer leültünk velük tárgyalni, de elég nehezen megy a dolog, hogy

valamilyen közvetlen uniós forrásból tudjunk mikrohitelre forrást teremteni. A Primomba behoztuk a Széchenyi kártya forgalmazást az elmúlt évben és már ott is sikerült kb. 300 millió forint összegű hitel bonyolítást végeznünk, amiből mi jutalékot kapunk a KAVOSZ Zrt.-től, azonban tavaly-tavalyelőtt a KAVOSZ portfóliójába bekerült a mikrohitel, ami minket eléggé hátrányosan érint, mert ott is lehet mikrohitelt felvenni mikrovállalkozásoknak, de ettől függetlenül a Primom Alapítványt rendszeresen keresik, ostromolják a kisvállalkozások, főként az egyéni vagy a nagyon kicsi vállalkozások, a mikrovállalkozások. Bár volt már több 10 milliós is, de általában kisebb összegekről van szó, amit fel szeretnének venni az országban. A mikrohitelvezést rajtunk kívül Zala és Heves vármegyében csinálják, és Budapesten. Amióta csak beindult a mikrohitelvezést csináljuk és tudjuk csinálni, mert van rá igény. Ezért megköszönnénk, hogyha lenne ilyen hátszelünk és valamilyen forráshoz jutási lehetőség feltárásában a vármegye is közreműködne.

(Időközben Kiss András az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az illetékes bizottság ezt vegye kézbe, esetleg egy bizottsági ülésen tárgyaljuk meg ezt a lehetőséget. Köszönjük szépen még egyszer a kollégáinak is a munkáját. Egy nagyon jól menedzselt szervezet, köszönjük a tevékenységüket.

Kérem, szavazzanak a PRIMOM Alapítvány 2024. évi tevékenységéről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
7/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

**a PRIMOM Alapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló
tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a PRIMOM Alapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
8/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Szervezete tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
9/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1)-(3) bekezdései alapján Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Szabadságnapok száma			2025. évi tervezett szabadságnapok száma											
			január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
előző évi áthozat	2025. évi rendes szabad-ság	megállapított összes szabadság	---	1	---	---	---	10	10	---	4	5	5	5

2. felhívja a közgyűlés elnökének a figyelmét arra, hogy az ütemtervtől eltérő szabadság igénybevételére csak a Kttv. 225/C. § (2) bekezdése szerint van lehetősége.

A határozatot kapja:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Kérem, szavazzanak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
10/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2025. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
11/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal
 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2025. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
12/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata – 9/2024. (II.21.) önkormányzati határozatának mellékleteként kiadott – Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata IV/1. pontjában, 6.a.-b. pontjaiban, 9. pontjának felvezető szövegében, 9.a. pontjában és 9.i. pontjában az „Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság” elnevezés és annak megfelelő ragozott alakjai „Pénzügyi Bizottság” elnevezésre és annak megfelelő ragozott alakjaira módosulnak.

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Közbeszerzési Szabályzatot a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az egységes szerkezetű Közbeszerzési Szabályzat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei közgyűlés
elnöke

A határozatot kapják:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Köszöntöm ügyvezető urat, és megkérdezem, mint a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
13/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.
2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervét jóváhagyja.

A határozatot kapják:

1. Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés *Bevétel-kiadás terv 2025.* című 1.sz. táblázatának 1. sorában feltüntetett valamennyi „2024.” évszám helyesen „2025.”. Köszöntöm ügyvezető asszonyt, és megkérdezem, mint a

napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
14/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft.
2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervét jóváhagyja.

A határozatot kapják:

1. Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az ülésterembe Dr. Helmezy László megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

11. Előterjesztés az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című ROHU 456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezeket a projekteket lezártuk. A református közösségek esetében sikerült egy olyan konstrukciót előterjeszteni, aminek eredményeképpen a közösségek gazdái lehetnek ezeknek a megújult ingatlanoknak, és mindenféle jogi akadályt is sikerült elhárítani ennek az eredményeképpen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
15/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources
(Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása)
EASYDOOR című ROHU456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó
üzemeltetési szerződések megkötéséről

A Vármegyei Közgyűlés

1. az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című, ROHU456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. felkéri a közgyűlés elnökét a határozat mellékletét képező üzemeltetési szerződések aláírására.

Határidő: 2025. március 30.

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az AKTÍV- ÉS ÖKOTURIZMUS FEJLESZTÉSE SZATMÁR-BEREGBEN II. című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítemsem nincs. Köszöntöm Berettyán Józsefurat, a Szabolcs 05. Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, az előterjesztés készítőjét. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Rendkívül fontosnak tartom, hogy ennek a projektnek a végrehajtása során az együttműködő partnerek között kezdettől fogva nagyon szoros legyen a kapcsolat. Azért legyen szoros a kapcsolat, mert a későbbi fenntartás miatt ezt akkor érzik igazán sajátjuknak, hogyha a kezdetétől be vannak vonva. Örülök, hogy Berettyán úr is itt van most a közgyűlésen, itt már vissza is jelzett nekem a bizottsági ülésünkre és a hozzászólásra, hogy ez a szándék bennük is megvan. Én rendkívül fontos garanciát látok a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részvételét ebben a projektben. Úgy gondolom, hogy akkor tartósan, hosszú távon garantáltan biztosított lesz az, hogy ami itt megvalósul, az működni is fog.

BERETTYÁN JÓZSEF (a Szabolcs 05. Nonprofit Kft. ügyvezetője): Ezen a projekt megvalósításon minden energiánkat és minden lehetséges forrást, akár humán, akár egyéb forrásokat bevonva a megvalósításban vagyunk és természetesen a FETIVÍZIG ebben részes, mint ahogy a projekt kidolgozásában is folyamatosan részt vett. Erre én személyesen ígéretet is tettem a bizottsági ülésen, és ezt természetesen tartom. Azt gondolom, hogy ez mindnyájunknak a közös ügye, érdeke, hogy ez sikeres program legyen, és a közgyűlés előtt is a saját részemről ígéretet teszek, hogy ezen rajta leszünk és nyilván, amikor odakerülünk, akkor be fogunk róla számolni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen Berettyán úrnak a szóbeli jótállását is, mi pedig azon leszünk, hogy minden segítséget megadjunk a program sikere érdekében. Sokat beszélünk arról, hogy milyen komoly turisztikai potenciál van a vármegye természeti és épített örökségi értékeiben, és ezekre igyekszünk olyan programot összeállítani együttműködő partnereinkkel, amelyek valóban fenntarthatóak lesznek, és olyan projektpartnereket találni, akikkel ez a projekt, a jövőben is fenntartható lesz, hiszen közösek az érdekeink, akár a vízügyi igazgatósággal is. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést fogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
16/2025. (II.13.)
önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében AKTÍV- ÉS ÖKOTURIZMUS FEJLESZTÉSE SZATMÁR-BEREGBEN II. című támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal – összhangban a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívás keretében támogatási kérelem benyújtása előkészítésének jóváhagyásáról szóló 43/2024. (VII.23.) és 53/2024. (IX.26.) önkormányzati határozatokban és az azok alapjául szolgáló előterjesztésekben, valamint a jelen határozat melléklete szerinti PET-ben foglaltakkal – egyetért;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében kiírt TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, „AKTÍV- ÉS ÖKOTURIZMUS FEJLESZTÉSE SZATMÁR-BEREGBEN II.” címmel, tervezetten 695 000 000 Ft összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be konzorciumi partnerségben a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal, a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulással, a Szabolcs 05. Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.-vel a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges lépéseket, továbbá felhatalmazza a projekt műszaki tartalmának végleges meghatározására, illetve, hogy a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: a hatályos pályázati felhívás szerinti benyújtás dátuma **Felelős:** közgyűlés elnöke

4. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően, szükség szerint **Felelős:** közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

13. Tájékoztató a TOP Plusz 6.1.4-23-SB2-2024-00003 azonosító számú „Aktív- és ökoturizmus fejlesztése Szatmár-Beregben I. ütem” elnevezésű támogatási kérelem benyújtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A projektösszetételnek azt az előnyét szeretném hangsúlyozni itt a közgyűlés előtt, hogy Vásárosnamény Város Önkormányzata is szereplője ennek a pályázatnak, és itt is fontosnak tartom azt, hogy ők, mint helyi szereplők garanciát jelentenek arra, hogy a projekt megvalósítása esetén a fenntarthatóság biztosított lesz. Már a bizottságban is megemlítettem, itt is elmondom azt, hogy ugyanakkor rendkívül fontos, hogy itt is szereplő a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság. Úgy gondolom, hogy együttműködésben ők ketten garantálni fogják tudni azt, hogy a későbbiek során is meg tud valósulni, fennmarad, működőképes lesz ez a projekt.

FILEP SÁNDOR (a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága elnöke): Nagyon sok minden elhangzott a bizottsági ülésen ezen két napirendi pont kapcsán. A 12. és 13. napirendi pont kapcsán én kiemelném azt, hogy nagyon fontos a szoros együttműködés, az egymásra való odafigyelés, de nagyon fontos volt ezen két projekt kidolgozása. Mindenkinek köszönöm az ebben végzett munkáját. Ugyanakkor én arra is föl hívnám a figyelmet, amivel nagyon sokan településvezetők szembesülünk, hogy a projekteket megtervezzük, megvalósítjuk, aztán viszont fönny kell tartani, és a fenntartás az, ami a legnehezebb, a hiszen olyan időszakot ölel magába, ami gyakorlatilag akkor jó, hogyha végtelen. Épp ezért Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye értékeit szem előtt tartva én arra kérek mindenkit, hogy vegye komolyan azokat a feladatokat, amelyek a fenntartási időszakra vonatkoznak, hiszen a vármegyénknek a egyetlen, illetve az egyik nagyon komoly kitörési pontja a turizmus. Nekünk a legfontosabb a turista, ennél is fontosabb a visszatérő turista, épp ezért tegyünk meg mindent azért, hogy ezeket a projekteket sikeresen tudjuk megvalósítani, azt követően pedig fenntartani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban a Bereg szíve Vásárosnamény, ahogy mindannyian ismerjük. Sokat tett eddig is a turizmusért. Rendszeresen együtt szerepeltünk turisztikai kiállításokon, vásárokon és biztos vagyok benne, hogy szívükön viselik ezt a programot is, és a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal együtt ez a projekt fenntartható és jól működtethető lesz a jövőben is. Annál is inkább fontos ez a program számunkra, hiszen európai uniós forrást ilyen nagy mértékben nem biztos, hogy a következőkben be tudunk vonni aktív turizmusfejlesztésbe. Valaki kíván-e még szólni esetleg a vitában? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

17/2025. (II.13.)

önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-6.1.4-23-SB2-2024-00003 azonosító számú „Aktív- és ökoturizmus fejlesztése Szatmár-Beregben I. ütem” elnevezésű támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata – mint konzorciumvezető - által 2024. október 31. napján benyújtott TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az „Aktív- és ökoturizmus fejlesztése Szatmár-Beregben I. ütem” c. projekt tervezett tevékenységről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

14. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem alelnök urat, mint a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

18/2025. (II.13.)

önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata magyar-szlovák határmenti monitoring bizottságában végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

15. Bejelentések, kérdések, interpellációk

RADVÁNSZKI ÁGNES (közgyűlési tag): A hétfői börtönlátogatással kapcsolatban lenne egy-két mondatom. Lent voltunk meglátogatni, nagyon szép, nagyon jó, és kell is, hogy a börtönök, de viszont 88 milliárd Ft ez rengeteg pénz. És ha azt nézzük, hogy a kórházak, az egészségügy, ott is kellene fejleszteni és itt voltak olyan berendezések, kórházi felszereltség, amit itt a tisztességes állampolgárok nem kaptak meg, és ez nekem valahogy így nagyon bántja a lelket, hogy a bűnözőknek adunk ilyen nagy gépeket, fejlett gépeket, míg a tisztességes fizető állampolgárok nem kapnak, és hónapokat, éveket kell várni egy vizsgálatra. Lehet-e valamit előre tudni, vagy valamit fejleszteni a kórházakban.

VÁRADI BARNA (közgyűlési tag): A csengeri szuperbörtön valóban nagyon profi, nagyon biztonságosnak is tűnik, de azért valljuk be, ijesztő is. A bejáratnál a női robot, a fogvatartottak és a börtönőrök felkarpercezése, az arcszkennerek, a falba épített számítógépek, amiken keresztül a külvilággal kommunikálhatnak, a cellaakók, a drónok, a mesterséges intelligencia által irányított rendszerek, köztük az egészségügyi vizsgálat is teljes egészében a mesterséges intelligencia által van irányítva a több 100 kamera. Ez mind az új világrend utálatos világképét a világnak egy szuperbörtönné alakítását vetíti előre. A Fidesz által erőltetett digitális állampolgárság máris a telefonunkhoz, az okosóránkhoz, ne adj isten testbe ültetett chiphez kötne minket, csakúgy, ahogy megtapasztalhattuk, hogy a csengeri börtönben a fogvatartottak, de a börtönőrök is a nap 24 órájában karperacet vagy okosórát kell viseljenek. A 15 perces városok rémképe a kamerarendszereikkel, drónjaikkal, ugyanígy a csengeri szuperbörtönnek a szabad társadalomra való kiterjesztését vetíti előre. Ebben az értelemben a csengeri szuperbörtön ezeknek a totális megfigyelési technikáknak a kis játszótere és próbafülkéje. Amennyiben a fogvatartottak jogait nem sértik, illetve adatvédelmi aggályok nem lépnek fel, addig részemről oké. Azonban ezeknek az új világrend technológiáknak a mesterséges intelligencia által vezérelt szubteknokrata, szuperdiktatúra technikáknak a külvilágban, a börtönön kívüli társadalomban való alkalmazását a legmesszemenőbbekig elutasítjuk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nemzetközi szerződés kötelez bennünket, illetőleg egyezmények arra, hogy milyen börtönviszonyokat kell megvalósítani Magyarországon. Azért kell erre költeni, mert ha letölti a büntetését, még emberként jöjjön ki. Azt sokan nem tudják, hogy kénytelen sajnós a kormányzat infláció ide vagy oda, börtönöket építeni a következő miatt. Olyanok a nemzetközi szabályok, hogy meg van adva, hogy hány négyzetméter, hány légköbméter szükséges egy elítéltnak. Horribilis pénzt fizettünk ki a rossz börtönviszonyok miatt, a zsúfoltság miatt. Csengerben egy nagyon modern intézetről van szó, és egy ilyen modern intézet azért nemcsak az elítélteknek az élethelyzetét könnyíti meg,

DÓCS ATTILA (közgyűlési tag): Én örülök, hogy akik eljöttek, és látták a börtönt, ennyire felcsigázta őket. Csatlakozva Helmeczy úrhoz én is azt mondanám, a Magyar Kormánynak ez egy hatalmas megtakarítás lesz, hogyha ezeket a kártérítéseket vesszük figyelembe összeg szerint. Örülök, hogy mindenki, aki ott volt, láthatta, hogy ez egy szuper börtön, szuper biztonságos, nem beszélve arról, hogy milyen szuper munkahelyteremtő beruházás is. 670 fő, aki ott munkát fog vállalni, vármegyei szinten is igencsak hatalmas létszámról beszélhetünk. Az

orvosi eszközökkel kapcsolatban: a fogvatartottaknak is különböző vizsgálatokat el kell majd végezni, sőt, ahogy ott elmondta tábornok úr is, amikor bejön valaki, előfordulhat, hogy lenyelt valamit és úgy jön be a börtönbe. Ezt rögtön fel kell térképezni, ehhez ott vannak a megfelelő eszközök, és természetesen ezt nemcsak az 1500 fogvatartott veheti igénybe. Ugyanúgy a BV. dolgozói is igénybe vehetik majd.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Radvánszki Ágnes felvetésére annyit, hogy a vármegyében az egészségügyi ellátását Budapesthez képest jó, tehát Budapesten nem voltak olyan egészségügyi fejlesztések, mint a vármegyében. Ilesznek remélhetőleg Budapesten is, illetve látszanak az első fejlesztések, amelyek ott is megvalósulnak. Azt az egészségügyi ellátási metodikát ne kérjék számon az egészségügyi rendszeren, mert annyit fejlődött az orvosi ellátás, az orvosi technológia, hogy ugyanazt a modellt, amit a XIX. század végén kialakult, vagy a XX. század első felében indokolt volt, azt nem lehet elvárni a XXI. századi egészségügyön. Tehát olyan mértékben fejlődik az orvostechnológia, a távgyógyászat, és ezek az eszközök, ami alapján nem indokolt. A leggazdagabb országok sem tudnak lépést tartani az orvostechnológia, az orvosi tudomány, az orvosi medicina fejlődésével. Nyilván a nemzetgazdaságoknak a fejlettségétől is függ, hogy mennyi forrást tud áldozni ezekre a kérdésekre, de én nem tartom szerencsésnek, hogy a börtönviszonyokat szembe állítsuk a közegészségügyi állapottal, annál is inkább, merthogy nemcsak a bent fogvatartottak, hanem az ott dolgozók is igénybe vehetik ezt, illetve olcsóbb ott ellátni a rabokat, mint egy közkórházban.

RADVÁNSZKI ÁGNES (közgyűlési tag): Régebben sokkal hamarabb elláttak egy embert, mint most. Nem kellett hónapokat, éveket vár várni, míg most a XXI. században hónapokat és éveket várunk egy vizsgálatra. A börtönnel kapcsolatban csak annyi volt a megjegyzésem, hogy olyan fejlett gépeket, mint amik ott vannak, nem lehetnének kórházakban is, hogy gyorsabbak legyenek a vizsgálatok, hogy ne kelljen várni ennyi időt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én nem láttam ott olyan gépet, ami ne lenne a kórházakban, a Nyíregyházi Kórházban is ugyanazok a gépek vannak. Tessék megnézni, hogy Angliában mennyi időt kell várni egy kórházi vizsgálatra. Angliában élő magyarok hazajönnek ide vizsgálatra, sőt hazajönnek terheességvizsgálatokra is, és itt végzik el a vizsgálatokat, és itt kapnak magzatvédő vitamint, mert Angliában nem kapnak. A magyar egészségügy világszínvonalú. A benne szolgálatot teljesítők lelkiismeretese és világszínvonalon végzik el a munkájukat. Ezt mindig tessék figyelembe venni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Sokan nem tudják, de Magyarországon jelenleg is működik börtönkórház. A börtön az amúgy is egy elég szigorú intézmény. Tessék akkor elképzelni a börtönkórházakat, ahol az ágyak is be vannak betonozva Ennél a beruházásnál már ezt a részét megoldották a mai kornak megfelelően. Ez a kormányzat meglépte azt, amit évtizedeken át nem mert meglépni egyetlenegy kormányzat se. Mi volt az? Gyakorlatilag tüzzel-vassal írta a hálapénzt, amivel én például személy szerint nem biztos, hogy egyetértek, mert ha engem meggyógyít egy orvos és visszamegyek a kontrollra, és én meg akarom hálálni, énszerintem ez nem vesztegetés, én a hálámat kifejezem, mint ahogy a fodrásznál is. Miután ezek kiestek, meg bejöttek a magánklinikák, tehát ez a kiesett munkateljesítménye, amit adott esetben sokszor hálapénz miatt is megcsinált az orvos, ezek részben megfizethetően mennek a

magánklinikára, részben pedig torlódik ugye az elvégzendő munka, ez meg nagyon komolyan termeli a várakozáslistákat, és ezzel kellene majd valamit csinálni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően, a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló rendelet alapján a vármegyei közgyűlésnek ez évben is lehetősége van arra, hogy elismerje azon személyek kiemelkedő tevékenységét, munkásságát, akik hozzájárultak vármegyénk fejlődéséhez, szellemi, emberi, illetve gazdasági értékei fejlesztéséhez, megőrzéséhez, gyarapításához. Kérem, hogy a kitüntető díjak és elismerések adományozására vonatkozó javaslatokat 2025. március 31-ig jutassák el a hivatalhoz.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2025. február 25-én 11,00 órakor Napkoron kerül sor a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapi alkalmából tartandó megemlékezésre, melyre szeretettel várunk minden érdeklődőt.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja 2025. április 25. (péntek) 10,00 óra, viszont március hónapban projektek benyújtásának jóváhagyása okán rendkívüli közgyűlésre kerülhet sor, melyről értesíteni fogjuk a testület tagjait.

A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, az aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt.

Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

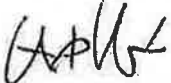
ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 38. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésen hozott határozatok nyilvános ülésen történő kihirdetése nem sérthet jogszabályi rendelkezést és a zárt ülés alapjául szolgáló érdeket. Az SZMSZ alapján a zárt ülésen hozott határozatokat az IH döntés nyilvánosságra hozataláig nem hirdetjük ki nyilvános ülésen.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

koordinacio@szszbmo.hu

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: hétfő 2025. március 24 16:48
Címzett:

Másolatot kap: 'galzoltan@szszbmo.hu'; 'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS - meghívó és anyagok 2025.03.28. rendkívüli VMKGY ülés

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2025. március 28-i rendkívüli közgyűlés meghívója és az ülésen tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai naptól folyamatosan kerülnek feltöltésre a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:
<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke
névében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



*Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803*



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



ÁLT/128-1/2025.

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2025. március 28. (péntek) 9,00 órára

– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdésének
utolsó mondatában foglaltakra figyelemmel –

**rendkívüli ülésre
összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye:

**Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem**

N a p i r e n d i j a v a s l a t

1. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében a Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi monitoring beszámolójára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projektekben történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Megyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)


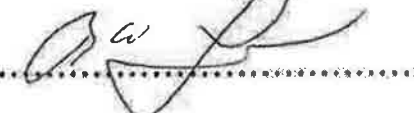
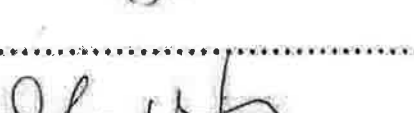

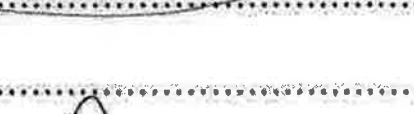
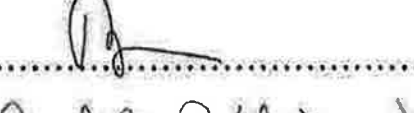
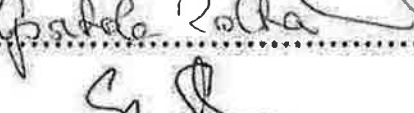

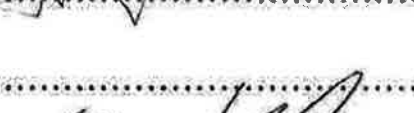
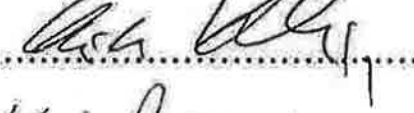
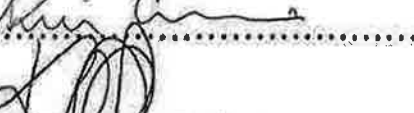





A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2025. március 24.



JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
2025. március 28-ai rendkívüli ülésén megjelent közgyűlési tagokról

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Bakó József |  |
| 2. Bakti János |  |
| 3. Baracsi Endre |  |
| 4. Czirják Mihály |  |
| 5. Dócs Attila |  |
| 6. Farkas Ernő |  |
| 7. Filep Sándor |  |
| 8. Gosztola Zoltánné |  |
| 9. Gyügyei Éva |  |
| 10. Dr. Helmeczy László |  |
| 11. Kerekes Miklós |  |
| 12. Kiss András |  |
| 13. Kiss Ernő |  |
| 14. Kovács Dániel Sándor |  |
| 15. Lipők Sándor |  |
| 16. Makai Tamás |  |
| 17. Pálosi László | |

18. Paré Attila

19. Radvánszki Ágnes

20. Sárossy Zoltán

21. Seszták Oszkár

22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

23. Sztolyka Zoltán

24. Váradi Barna

25. Dr. Veres János

26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

.....

Radvánszki Ágnes

.....

Sárossy Zoltán

.....

.....

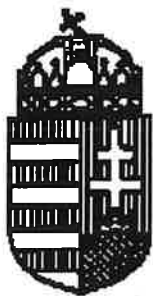
.....

Váradi Barna

.....

.....

.....



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2025 március 28 001.NAPLO
2025.03.28, 08:11

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyügyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeczy László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Váradi Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 696 Száma: 25.03.28/0/0/A/KT

Ideje: 2025 március 28 08:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Érvénytelen

Egyszerű

Tárgya: teszt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	0	0.00	0.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	25		100.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Távol	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Távol	DK
Dócs Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Távol	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 697 Száma: 25.03.28/1/0/A/KT

Ideje: 2025 március 28 09:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: jelenlét

jelenlét

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	19	95.00	76.00
Nem	1	5.00	4.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dócs Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

Paré Attila

Távól

MI HAZÁNK

697

Száma: 2025.03.28/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 698 Száma: 25.03.28/2/0/A/KT

Ideje: 2025 március 28 09:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távól	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP

Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK

698

Száma: 2025.03.28/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1. Nyírség turisztika

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ Dr. Veres János

▶ Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Szavazás eredménye

#: 699 Száma: 25.03.28/1/0/A/KT

Ideje: 2025 március 28 09:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1. Nyírség turisztika

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	19	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP

Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Nem szavazott	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK

699

Száma: 2025.03.28/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2. monitoring beszámoló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Dr. Veres János
- ▶ Várad Barna
- ▶ Radvánszki Ágnes
- ▶ Bakó József
- ▶ Kiss András
- ▶ Sztolyka Zoltán

Szavazás eredménye

#: 700 Száma: 25.03.28/2/0/A/KT
Ideje: 2025 március 28 09:28
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 2. monitoring beszámoló

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	85.00	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	15.00	12.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK

700

Száma: 2025.03.28/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
3. fejlesztési projektek

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 701 Száma: 25.03.28/3/0/A/KT
Ideje: 2025 március 28 09:29
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 3. fejlesztési projektek

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	85.00	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	15.00	12.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK

701

Száma: 2025.03.28/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
4. gazdasági program

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

► Filep Sándor

Szavazás eredménye

#: 702 Száma: 25.03.28/4/0/A/KT

Ideje: 2025 március 28 09:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 4. gazdasági program

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	19	100.00	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	19	100.00	76.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		24.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecky László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK

702

Száma: 2025.03.28/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
5. Via Partium

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 703 Száma: 25.03.28/5/0/A/KT
Ideje: 2025 március 28 09:36
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 5. Via Partium

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	94.74	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.26	4.00
Szavazott	19	100.00	76.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		24.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Sárosy Zoltán	Tart.	DK

Farkas Ernő
Dr. Helmeczy László
Kerekes Miklós
Lipők Sándor
Pálosi László
Paré Attila

Távol FIDESZ-KDNP
Távol ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol MI HAZÁNK

703

Száma: 2025.03.28/5/0/A/KT

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. március 28-án megtartott nyilvános rendkívüli üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel Sándor, Makai Tamás, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Várad Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Farkas Ernő, Kerekes Miklós, Lipők Sándor, Pálosi László, Paré Attila közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlet regisztrálása és a határozatkéesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással: Javaslom, hogy a közgyűlés ne tárgyalja meg a meghívó szerinti 2. napirendi pontot, mely az „Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében a Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtására”. Az ezt követő napirendi pontok számozása értelemszerűen változik.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot, az általam tett módosítással. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

23/2025. (III.28.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. március 28-i rendkívüli ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. március 28-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi monitoring beszámolójára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

- 1. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben című támogatási kérelem benyújtására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testületi ülésen megjelent Deák Attila urat, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség elnökségi tagját. Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. A ma reggeli bizottsági ülésünkön tárgyaltuk ezt a napirendet, ezért már nem kérdésként teszem föl azt, ami ott a tárgyalás során végül is információként elhangzott. A hozzászólás része az az, hogy ennek a projektnek a részeként sajnos nem tud megvalósulni az a hiányzó szakasz a kerékpárúthálózatból, amely Kállósemjén-Nyírbátor, Kállósemjén-Máriapócs, Kállósemjén-Pócspetri közötti szakaszt jelentené. Úgy gondolom, hogy rendkívül fontos lenne ugyanakkor, hogy ez egy befejezett kör legyen, ne pedig egy átmeneti megoldással próbáljuk meg ezt a kört körré tenni. A projektben benne lévő dolgokkal egyetérték, azt nem vitatom, ugyanakkor fontosnak tartom azt megemlíteni, hogy miután itt van olyan szakasz, amely nem tudott még eddig megépülni, ennek egyik részére van már nyert pályázat, a másik részére viszont nincs nyert pályázat. A bizottsági ülésen elhangzottak alapján mindenképpen szeretném azt, hogy ha a közgyűlésen is jegyzőkönyvbe kerülne és emlékeznénk rá, hogy amennyiben a TOP Plusz pályázati lehetőségek között a végén majd lesz olyan maradvány, vagy bármilyen más lehetőséget jelentő elszámolási tétel, akkor próbáljuk meg azt megoldani, hogy befejezett körré váljon ez a bizonyos kör, nevezetesen, hogy meg tudjon valósulni fizikai valóságában az összezárása a körnek kerékpárút formájában. Ennek nemcsak abból a szempontból van jelentősége, hogy turisztikailag ekkor lenne komplett egész, hanem emberéletekről is van szó adott esetben, hiszen ha a főútvonal mentén a kerékpárút kiépül, akkor bizonyított tény – én Nyírcsászár és Nyírbátor közötti útszakasz esetében tudom –, hogy több olyan baleset nem következett be a későbbiek során, ami a kerékpárút megépítését megelőzően bekövetkezett. Sérülések, halálesetek is voltak megelőzhetők ilyen módon a kerékpárutak megépítésével. Azt szeretném tehát mondani csak, hogy a közgyűlés figyelmét szeretném arra fölhívni, hogy ha lesz ilyen lehetőségünk, akkor éljünk majd ezzel olyan módon, hogy ilyen hiányzó szakaszoknak a befejezésére is nyíljon lehetőség. Most pedig azt mondtuk a bizottsági ülésen, hogy valaki jó lenne, ha az előkészítését megkezdené ennek a projektnek. Magyarul, hogy ha adott esetben gyorsan kell ezt megvalósítani, akkor már előkészített ügy legyen és ne pedig akkor kelljen kapkodni tervezés és másfajta ügyekben. Szeretném, hogyha ez nem lenne elfelejtve, hiszen nagyjából 2 éven belül oda fogunk kerülni, hogy a TOP Plusznak a befejezésénél láthatóvá válik, hogy van-e, vagy nincs ilyen típusú felszabaduló forrás. Köszönöm figyelmüket. A javaslattal egyetértve, szavazatommal támogatni fogom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr észrevételeit. Valóban nekünk is törekvésünk, hogy működőképes köröket alakítsunk ki a vármegyében, a beregi körhöz hasonlóan, habár ott nem biztos, hogy megépült végig a kerékpárút, de alacsony forgalmú utakról van szó, és így talán értelmezhető a beregi kör is, de a Nyíregyháza-Tisza kör is. Egy álmom egy vármegyei körnek az összekapcsolása is valamikor a közeljövőben, illetve hogy Tokajból elindulva az egész vármegyét körbe lehessen kerékpározni. Ez abszolút egy támogatható javaslat, sőt a Járási Fejlesztési Fórumnak fel fogom hívni a figyelmét arra, hogy esetleg ha van ilyen, a tervezésre különítsenek el pénzt és akkor már előrébb lennénk. Ezt ott elő fogom adni, majd meglátom, hogy milyen sikerrel, hiszen sok fejlesztési igény van, de ez egy eszköz lehet például ennek az útvonalnak a megtervezésére.

DR. SIMONNÉ DR. RIZSÁK ILDIKÓ (a közgyűlés tagja): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés! Csatlakoznék Veres János képviselő úrhoz amennyiben a hiányzó szakasz valóban Kállósemjén és Nyírbátor közötti szakasz. A Kállósemjén-Máriapócsi szakasza az közbeszerzés előtt áll. A másik szakasznak a fontosságát valóban közlekedésbiztonsági szempontok miatt is fontos hangsúlyozni. A mostani pályázat a meglévő körülbelül 40 kilométeres kerékpárút mellé kerülő szervizpontokat, okostáblák kihelyezését és pihenőpontok megépítését célozza meg. Ez egy nagyon fontos projekt, ennek a jelentősége nemcsak a turisztikai vérkeringésbe bekapcsolása a meglévő kerékpárutaknak, hanem az is, hogy a meglévő kerékpárúton elindulónak tudjunk olyan komfort-szolgáltatásokat biztosítani, ami nélkül ma már elképzelhetetlen maga a kerékpáros turizmus is. Én a magam részéről úgy gondolom, hogy ennek a jelentőségét elsősorban ez adja és nem elfeledve a meglévő hiányzó szakasznak a megépítését. Szeretném bejelenteni a szavazás előtt az érintettségemet is egyben azzal, hogy nem kívánok részt venni a szavazásban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További észrevételt nem jeleztek, lezárom a vitát a napirendi pont felett, és kérem, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
24/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben című támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal, továbbá a jelen határozat melléklete szerinti PET-ben foglaltakkal egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívásra „Aktív turizmus fejlesztése a Nyírségben” címmel, tervezetten 200.113.593 forint összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be - konzorciumi partnerségben a Kelet-Nyírségi Többcélú Kistérségi Társulással és a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel - a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a projekt nyertessége érdekében a határozat melléklete szerinti PET tartalmát kiegészítse, illetve módosítsa, a módosításokról utólagosan tájékoztassa a közgyűlést;

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges lépéseket, továbbá felhatalmazza a projekt műszaki tartalmának végleges meghatározására, illetve, hogy a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: a hatályos pályázati felhívás szerinti benyújtás dátuma

Felelős: közgyűlés elnöke

5. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően, szükség szerint

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi monitoring beszámolójára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy az előterjesztéshez tartozó határozat-tervezet kiegészül egy új 2. ponttal. Az ennek megfelelő új határozat-tervezetet kollégáim a közgyűlés tagjai részére kiosztották. Kérem, hogy a testület ennek figyelembevételével tárgyalja a napirendi pontot. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Egyrészt szeretném felhívni a közgyűlés tagjainak figyelmét, hogy ebben a beszámolóban szerepelnek olyan információk, olyan statisztikai adatok, amelyeket tanulságból mindenképpen érdemes megismerni és adott esetben használni is. Utalnék

a 13. oldalon szereplő havi nettó átlagkereset 2024, egy harmadik negyedévi táblázatra, illetve grafikonra. Sajnos azt kell mondjam, hogy az országos átlaghoz képest továbbra is jelentős az elmaradása a megyénknek. Még akkor is igaz ez, ha az elmúlt időszakban bizonyos felzárkózás elindult. Van benne pozitív tendencia, de nagyon a végén vagyunk még mindig a sornak. A második dolog, amit mondani akartam az az, hogy ez egy olyan beszámoló, amely tulajdonképpen rendkívül sok számadattal értékeli azt a folyamatot, amely 2024-ben ebben a vonatkozásban lezajlott, de azt a követelményt nem elégíti ki, amelyet én már korábban is megfogalmaztam és továbbra is fenntartom, hogy szükség lenne rá, hogy értékeljük már egyszer érdemben azt, hogy ezen döntéseink eredményeképpen vajon milyen pozitív vagy kevésbé pozitív eredmények születtek. Szükségesnek tartanám, hogy ettől mélyebb elemzés történjen meg az első TOP-os periódusnak a pályázatairól, akkor rengeteg forrást kapott, rengeteg minden pályázat, és mind a mai napig szerintem nem történt meg annak az érdemi értékelése, hogy vajon az akkor elnyert források felhasználásával létrejött lehetőségek ebben a megyében milyen módon kerültek kihasználásra. Nem akarok túlságosan hosszú lenni a hozzászólásomban, de én fontosnak tartanám azt is, hogy legalább annak a hétéves európai pályázati periódusnak az eredményeit egyszer tartalmilag is, nemcsak számszerűleg értékeljük. Ezt azért lenne már fontos megtennünk, mert most benne vagyunk a TOP Plusz 7 évének az időszakában, de ebben a közgyűlési periódusban be fog következni az előkészítése az ezt követő időszaknak. Remélem, hogy lesz akkor is miről beszélni, magyarul lesz olyan forrás az európai uniós támogatások közül, amelyeket a megyék felzárkóztatása érdekében lehet majd felhasználni, de hogy az akkori döntéselőkészítés megfelelő legyen, ahhoz szerintem mindenképpen értékelni kellene az elmúlt időszak döntéseinek a következményeit. Itt ilyenfajta mély értékelés ebben a beszámolóban nincs. Számszerűleg korrekt, nem akarom vitatni egy percig sem, de én ettől egy picit mélyebben szeretnék látni. Most csak egy példát mondok. Az első TOP-os időszakban az iparterület fejlesztésére a megyében rengeteg helyen kifizetett összegek vajon mennyi ipari fejlesztést eredményeztek, vajon mennyi cég, mennyi munkaerő, mennyi termelési érték valósult meg ezen források felhasználásának eredményeképpen. Ez egy nagyon fontos mutatószám lehet abból a szempontból, hogy a jövőben ebbe az irányba hogyan és mint kell alakulnunk. Azért is fontos mindez, mert a schengeni övezet kiterjesztése Románia irányába egy kifejezetten nagy versenyhelyzetet fog eredményezni a határ menti térségeinkben. Van az országnak olyan része, döntően Békés megyében, ahol ez ma már munkaerő vándorlásban nagyon komolyan érzékelik. Én szeretném azt, hogy ha mi ezzel is tudnánk számolni akkor, amikor a következő 7 évet előkészítjük, hogy megfelelő döntések születessenek a későbbiekben. Köszönöm figyelmüket.

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Tisztelt közgyűlés. Ennyi hozzáfűzni valóm volna, hogy nézzük ezt itt a laptopon ezt a munkanélküliségi rátát, hogy ugye nekem a vesszőparipám a Lónyai híd, hogy amennyiben volna Lónyán, illetve Lónya és Tiszamogyorós között híd, akkor három faluból a magyar emberek például el tudnának menni Kisvárdára dolgozni, és akkor máris csökkenne az a mutató, ami azt írja, hogy romlott meg. Nekünk a másik vesszőparipánk ugye a filippinók, közérdekű adatigényléseket kértünk és kaptunk is a 2024-es évre vonatkozóan, hogy ezek a vendégmunkások, ugye a legális migránsok helyzete a megyében, és egyszerűen székely emberként nem fér a fejembe, hogy hogy lehet az, hogy amíg van olyan magyar, akinek nincs munkahelye, akkor Ázsiából hozzuk mégis munkásokat. Tehát ezt nem tudom megérteni, és ezt nem is fogjuk tudni szerintem megérteni, hogy igazából ezt nehéz valóban megérteni, hogy vannak olyan munkásközeg, amelyek nem hajlandóak dolgozni, tehát van ilyen helyzet, többféle oka lehet, azért, mert olyan volt a szocializációja, olyan volt a tanulási folyamat a felnőtté válás során, hogy nem szembesült ezzel a kihívással. Sajnos a munkaerőpiac viszont most igényel

munkaerőt, jelentősen szűkítette ugye a kormány, behozta talán a felére. Ha jól emlékszem, egy újságban olvastam, hogy talán 35.000 az egész országban, korábban, az előző évben hatvanvalamennyiezer volt, hogy hány munkavállalót lehet külföldről szabályozott körülmények között, határozott időre, tehát nem bevándorlóként, hanem határozott időre vendégmunkásként hozni, amit a magyar ipar, a magyar gazdaság, a magyar nemzetgazdaság ugye a megfelelő elosztás, elosztásra érdemes GDP növekedést produkálni tudja. Sajnos muszáj behoznia, ez nem öröm senki számára sem, de, de reméljük, hogy eljutnak azok, ahhoz a honfitársaink is, akik még jelenleg közmunkán tengődnek, vagy másból élnek meg, hogy az elsődleges munkaerőpiacon megjelenjenek, tehát ez egy kényszer a magyar nemzetgazdaság számára egyelőre, mert vannak még munkanélküliek, különösen ebben a vármegyében, akik vállalhatnának munkát, csak ahhoz fel kellene kelni hajnali 4 órakor, vagy 3-kor, felülni a munkásbuszra és elmenni mondjuk Nyírbátorba, vagy a Nyíregyházi Ipari Parkba, vagy Kisvárdára. Tehát ezek azok a kihívások, amik miatt szükség van a vendégmunkásokra egyelőre, de ez nem megoldás természetesen. A GDP adatok valóban még mindig természetesen és sokáig kívánnivalót hagynak maguk után, de magukhoz képest sokat fejlődünk. Remélem, ezt is sikerült bemutatni a különböző mutatókban. Igaza van, hogy kell egy mélyebb elemzés, előző ciklus végén készült nem a vármegye, hanem kormányzati elemzés, én úgy emlékszem. Azt megpróbáljuk előbányászni és annak a mintájára majd a valamilyen kormányzati elemzés fog készülni szerintem a következő ciklusra is. De erre visszatérünk majd bizottsági ülésen, jó? És akkor erről folytassunk egy érdemi vagy egy valódi szakmai vitát és egyben legyen egy párbeszéd, hogy hogyan lehetne ezeket az elemzéseket mélyebb módon is megvizsgálni.

RADVÁNSZKI ÁGNES (a közgyűlés tagja): Tisztelt Közgyűlés. Az észrevétellel kapcsolatban, amit mondott, hogy nem képesek felkelni, vagy nem mennek el ilyen kevés pénzért, de van olyan része is, hogy olyan kevés bért adnak, hogy egyszerűen azért azt mondják, azért nem kelnek fel, hogy meg kéne nézni azt, hogy melyik cég mennyi munkát kér azért a pénzért, amit fizetnek, mert mikor van, amikor dolgoznak 10 óra hosszát és csak 8 órát fizetnek ki nekik, vagy dolgoznak 12 órát és akkor 9 órát fizetnek ki.

BAKÓ JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Én is ugyanebben a témában szeretnék hozzászólni. Az, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében itt van a bérszínvonal, hogy ugye országosan a legutolsók vagyunk, én abban egyenes arányosságot látok, hogy egyre több külföldi munkavállaló jön az országba, mert ők a bérszínvonalat le fogják vinni, és ugye ebből adódik, és hogy egyre több fiatal elhagyja a megyét. És amit Veres János képviselő úr mondott, hogy ugye Battonyán átjárnak Aradra, Biharkeresztes térségéből átjárnak Nagyváradra. Valószínűleg hogyha a román bérszínvonal magasabb lesz, mint a magyar, akkor a csengeri térségből is át fognak járni Szatmárnémetibe dolgozni. Ezért mondom, hogy mi ezzel az adattal, amit ezelőtt 3 hónappal is elmondtunk, hát mi siralmasnak találjuk, hogy ennyi év alatt nem tudunk jobban felzárkózni, de ezáltal a megye ki fog ürülni, a fiataljaink elmennek, csökkenni fog a gyerekszámvállalás, nem tudom, hogy ez milyen jövőkép nekünk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen az észrevételeiket. Nagyon komplex problémáról van természetesen szó, egy munkaügyi napirendünk is lesz majd, amikor a Munkaügyi Központnak, a főosztálynak a tájékoztatóját hallgatjuk meg, annál a napirendnél, ezt majd javasolom még megvitatni. Természetesen egy komplex problémáról van szó. Vannak olyan munkavállalók a nagyvilágban, akiknek megéri tehát ennyi pénzért is, meg annyit dolgozni is, tehát ez egy piaci helyzet. Sajnos vagy nem sajnos, munkaerőpiacról beszélünk és a munkaerő

vándorol. Az Európai Unión belül szabadon vándorol, tehát vannak olyan állásajánlatok, Hollandiában, Madridban, Spanyolországban és veszik a fáradtságot a fiatalok és sajnos elmennek. Ez ellen persze küzdeni kell, élhető megyét kell teremtenünk, a TOP-os programok is erre szolgálnak, a Magyar Falu Programok is erre szolgálnak, de senki előtt sem zárhatjuk le a boldogulásnak az útját vagy a lehetőségét. Reméljük, hogy lesz olyan helyzetben Magyarország, amikor ezek a fiatalok jönnek vissza, és volt olyan év, talán az előző év is olyan volt az országban, hogy több fiatal jött vissza, tehát vándorlási többlet volt Magyarországon, mint amennyi elment. És ez szerintem helyes. Tehát az is helyes, hogyha az emberek világot látnak, munkatapasztalatot szereznek, másfajta munkakultúrát ismernek meg, és hazahozzák ezeket a tapasztalatokat, tudást Magyarországra. Tehát ez természetes is lehet, csak vissza kell jönni. Nem szabad ennek egy végleges életútnak vagy végleges döntésnek lenni. Vissza is lehet jönni Magyarországra. És mondom, volt olyan év, amikor többen jöttek vissza Magyarországra, mint amennyien elmentek. És én remélem, hogy minél több ilyen év is lesz ebben az országban.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Egy nagyon komplex problémáról van szó, és én azt gondolom, hogy nagyon előremutató az a beszélgetés, amit itt a közgyűlésen folytatunk ebben a kérdéskörben. Én egy dolgot szeretnék itt azért elmondani. Aki ránéz a térképre, az pontosan tudja, hogy mondjuk a fehérgyarmati járás bizonyos területei, meg mondjuk a csengeri járás esetén arról beszélünk, hogy Szatmárnémetitől 15, 20 kilométerre vannak ezek a települések, míg Nyíregyházától 100-110 kilométerre. Tehát az nem ördögtől való, ezért dolgoztunk, hogy ezek a térségek, mondjuk Szatmárnémeti és a történelmi vonzáskörzete összeérjen. Az a normális, hogyha mondjuk a rozsályi gazda Szatmárnémetiben tudja értékesíteni a termékét. Én tudom azt, hogy mondjuk Nagykárolyba nagy mennyiségben Mátészalkáról hordják a kenyeret. Tudom azt is, hogy nekik is ez mekkora pozitívum, hogy nem kell kerüljenek Csengersima felé, mert nagy méretű autókkal nem lehetett mondjuk Nagykárolynál átvenni, de most már Schengen miatt át lehet. Tehát nagyon sok minden eredménye van annak, hogy Schengen van, és Románia, Szatmáregye Schengen része lett. Nem ördögtől való az, hogy valaki mondjuk Szatmárnémetiben vállal munkát, én ezt gondolom, sőt az akár egy jó dolog is lehet ezekben a falvakban, amely falvak nagyon közel esnek Szatmárnémetihez.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egyetérték képviselő úrral, tehát a schengeni határ előnyt is jelent, tehát, és ez visszaállítja mondjuk Magyarország korábbi kapcsolatait, amik természetesen voltak, és a vasfüggöny idején ezek a határok átjárhatatlanok voltak, tehát ezzel úgy, ahogy Veres János képviselő úr is mondta, ezzel számolnunk kell, és a nyírbátori munkahelyeket közelebb kell vinni a határhoz, hogy közelebb legyen az a munkahely lehetőség, mint a Szatmárnémeti. Ugyanakkor Szatmárnémeti egy nagyobb város, nagyobb gazdasági lehetőségekkel, tehát ezek geoföldrajzi adottságok, amelyekkel meg kell küzdenünk, és minél több magyarországi munkahelyet teremteni. Vannak ennek előnyös oldalai is, sőt tudom, hogy képviselő úr családjának is Szatmárnémetiben volt színházjegyük a magyar tagozatot illetően, tehát vannak ilyen teljesen életszerű példák, és ez jelenti egyébként a Szatmár megyei, sőt a szatmárnémeti magyarság megerősödését is, hogy az anyaországból is legyenek ott vásárlók, színházlátogatók, koncertlátogatók, és legyenek akár munkavállalók is Szatmárnémetiben. Ez pedig egyébként az itteni munkáltatóknak is remélhetőleg felviszi a bérét a határ menti térségben is, hogyha munkavállalót akarnak találni, vagy foglalkoztatni. Persze a TOP Plusz program munkaügyi paktum részében is figyelemmel kell erre lennünk, és olyan programokat kidolgozni, amik ezekre a kihívásokra választ adnak. De örülünk, hogy van schengeni határ, örülünk, hogy

ezek a határ menti térségek, amelyek mind a két országnak a végén voltak, ezek újra szervesülnek és összenőnek azok a természetes kapcsolatok, amik évszázadokon keresztül is működtették a Kárpát-medencét. Tehát ez egy újabb, ezzel lehet elfedni a problémát, hogy ez egy komplex probléma, de valóban ez is, több összetevője van. Köszönöm szépen az észrevételeiket, és a saját eszközeinkkel, a munkaügyi paktum programban és máshol is iparfejlesztéssel és annak a fókuszának a megnyílásával is, amit Észak-Magyarország jelent. Tehát mi sokkal jobb helyzetben vagyunk iparterület fejlesztés szempontjából, mint akár Békés megye, tehát Békés megyében szerintem még nagyobb a kihívás.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlés tagja): Nagyon rövid leszek, csak félig meg lettem szólítva. Mi is élvezzük az előnyét és hátrányát természetesen a határnyitásnak, de inkább előnye van, mint hátrány. És valóban úgy, ahogy elnök úr mondta, vagy ahogy Kiss András is mondta, vagy liberális képviselőtársunk is mondta, hogy megvannak azok a kapcsolatok, akár gazdasági, akár emberi, amelyek nagyon fontosak és tényleg a mezőgazdászok, vagy az őstermelők előszeretettel visznek át terméket és hoznak át terméket. Tehát az, ami ezelőtt ezer évig össze volt kötve Szatmárnémeti és Rozsály, a mai napig van, hogy újra elkezdődött, ha szabad ilyet mondani. És az is igaz, amit elnök úr mondott. Jómagam is a feleségemmel a magyar színházba mentünk át és az ottani magyar tagozatot támogattuk egy-egy ilyen előadás megnézésével. Nem ördögtől való vétek ez, amit a Jóisten valamikor egybe rendelt, az előbb vagy utóbb egybe fog tartozni. Nem kell ettől félni. Én úgy gondolom, hogy használni kell ezeket a lehetőségeket, használni és nem megijedni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További észrevételt nem jeleztek, lezárom a vitát a napirendi pont felett, és kérem, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
25/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
2024. évi monitoring beszámolójáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény és a területi monitoring rendszerről szóló 37/2010. (II.26.) Korm.rendelet alapján a 2024. évre vonatkozó monitoring beszámolóval a határozat melléklete szerint egyetért;
2. a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium módosítási igénye esetén felhatalmazza a közgyűlés elnökét a szükséges átvezetések megtételére, egyben felkéri, hogy erről utólagosan tájékoztassa a közgyűlést.

A határozatot kapják:

1. Dr. Navracsics Tibor, közigazgatási és területfejlesztési miniszter, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják a tájékoztató elfogadását. Kíván, e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 3 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
26/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal a határozat 1-7. mellékletei szerint egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága, valamint Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Egy olyan napirendi pontot tárgyalunk, ami elég speciálisan értelmezhető a megyei önkormányzatok vonatkozásában. A bizottsági ülésen beszéltünk erről a települési önkormányzatok esetében, ez egy egészen más tartalmú napirendi pont tud lenni a megyei önkormányzatnál, meglehetősen különleges úgy gondolom, de igyekezett az előterjesztő eleget tenni így is a törvényi kötelezettségének. Én igazándiból azt szerettem volna hiányérzetként itt elmondani, hogy két olyan gazdasági társasága van a megyei önkormányzatnak, amelyben vagy 100 százalékban, vagy több mint 70 százalékban tulajdonos, amelynek a perspektívájáról, vagy ennek az 5 évnek a terveiről nem igazán esik szó. Meglehetősen szikár egy-egy mondatos megjegyzés, vagy kétmondatos megjegyzés mindkét társaság esetében mindössze ebben a programban. Én úgy gondolom, hogy ezzel érdemes lenne egy picit foglalkoznunk a későbbiekben. Elnök úr a bizottsági ülésen tett egy olyan ígéretet, itt most én a nyilvánosság előtt is megemlítem ezt, hogy a Kölcsény Televízióval fog foglalkozni a közgyűlés a későbbiek során, a jövőt illetően, én nekem ez örömmre szolgál. Szeretném azt kérni, hogy a másik társaságunkkal, az ENEREA-val is foglalkozzunk a későbbiek során a tekintetben, hogy körülbelül milyen perspektívát, mit szánunk ezeknek a társaságoknak a következő időszakban. Nyilván ennek a ciklusnak a befejezéséig terjedő periódusról van szó, ami lehet, hogy megalapozza a későbbiek is, de én csak a középtávú elgondolásokat szeretném e tekintetben látni, hogyha egy mód van rá. Én azért tartom ezt fontosnak, mert érdemi vagyoneleme az önkormányzatnak ebben a két társaságban van. Most azon kívül, hogy annak az épületegyüttesnek egy része a megyei önkormányzat használatában van, az egy más történet. Örülök annak, hogy az elmúlt időszakban, ha több kis lépésben is, de végül is sikerült elérni azt, hogy ennek a felújítására jó színvonallal sor került, és a mostani időszakban már úgy tudjuk használni, ahogyan kell ennek az épületnek is a különböző helyiségeit. Magam részéről a programmal vitám nincs, egyet fogok a szavazatommal ezzel érteni, de szeretném, hogy ha ezzel a két területtel, mármint a két gazdasági társasággal az önkormányzat a későbbiek során, belátható időn belül, lehetőleg még ennek az évnek a végéig külön tudna foglalkozni, hogy hogyan és mint látjuk a perspektíváját ezen tevékenységeknek.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Tisztelt elnök úr. A bizottsági ülésen valóban nagyon fontosnak tartottuk, hogy tárgyaljuk meg és vitassuk meg mi is ezen napirendi pontot. Ugyanakkor én azon is tényleg elgondolkodnék, és talán megfontolandó, hogy szükség van-e egyáltalán nemcsak vármegyei szinten, egyáltalán az önkormányzatoknál a gazdasági programban gondolkodni, hiszen gyakorlatilag ott tartunk, hogy nagyon fontos a működtetés, nagyon fontos üzemeltetni a rendszereinket, ugyanakkor igen nehéz

helyzetben vagyunk, ugyanakkor ezen valamilyen szinten segíteni fog a Versenyképes Járás Program, és erre mindenkinek külön föl szeretném hívni a figyelmét, hogy kellő komolysággal kezeljük ezt a lehetőséget, mert ez mindenki számára egy új lehetőség, még ha azt nézzük, hogy járásonként 250.000.000 forintról van is szó. Nagyon fontos az előző 7 év értékelése is, hiszen az előző 7 év értékelése gyakorlatilag irányt mutat arra, hogy hogyan tovább, és van egyfajta átfedés a 21-27-es és a 25-29-es időszak között. Épp ezért nagyon fontos az, hogy a közgyűlés időben tudjon és ez is elhangzott a bizottsági ülésünkön és ezt mindenképpen szeretném megerősíteni, hogy időben kezdjünk el foglalkozni majd a következő időszakkal.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban ez a napirendi pont sajátos, hiszen a vármegyei közgyűlésnek a TOP Plusz-os programokon kívül nincs más, de mondjuk ez elég sok lehetőség, tehát elég sok pénzről döntünk, de saját vagyónunkat illetően, amiről gondolkodhatnánk, olyan nem nagyon van. A két Kft-ről van szó, az üzleti tervét tárgyalta mindkét Kft-nek az előző ülésen a közgyűlés, de persze indokolt mind a két Kft-nek a jövőbeni sorsával foglalkozni, úgyhogy ezt tudom megerősíteni, hogy lesznek ilyen napirendi pontjaink, ahol mindkét Kft-vel, azok jövőképével tudunk foglalkozni. További észrevételt nem jeleztek, lezárom a vitát a napirendi pont felett, és kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

(Időközben az üléstermet elhagyta Dr. Helmecezy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 19 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
27/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a, valamint a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 40. §-a alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programját, fejlesztési tervét – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Van e esetleg kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Nem jeleztek a vitában felszólalási szándékot. Azért annyit elmondok a közvélemény kedvéért, hogy egy olyan egyesületről van szó, amely zarándok útvonalat, turisztikai útvonalat kinék-kinék ízlése szerint fejleszt a határtérségben. Egy nagyon öntevékeny és nagy lelkesedéssel végzett munkáról van szó, tehát mindenféleképpen egy olyan, egyenlőre csak szimbolikus együttműködési megállapodást érdemes ezzel a civil szervezettel megkötni, ami a megyei önkormányzat együttműködési szándékát jelzi. Pénzügyi kötelezettségvállalást egyik fél részéről sem tartalmaz a megállapodás. Lezárom a vitát a napirendi pont felett és kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
28/2025. (III.28.)
önkormányzati határozata**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötéséről

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodást – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás aláírására

Határidő: 2025. április 15.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

1. Via Partium Zarándok Egyesület, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Felhívom a Tisztelt Közgyűlési Tagok figyelmét, hogy a kitüntető díjas rendelet értelmében a kitüntető díjakra irányuló javaslatok benyújtási határideje 2025. március 31. napja, jövő hét hétfő. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. április 25. (péntek) 9,00 óra. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.



SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke



DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

7.

koordinacio@szszbmo.hu

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: csütörtök 2025. április 24 14:41
Címzett:

Másolatot kap: 'galzoltan@szszbmo.hu'; 'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS II - anyagok 2025.04.25. VMKGY ülés

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2025. április 25-i közgyűlésen nyilvános ülés keretében tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai napon hiánytalanul feltöltésre kerültek a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Tájékoztatom továbbá, hogy a vármegye önkormányzatának honlapjára feltöltésre került és a fent megjelölt linken keresztül elérhető a javasolt új 12. napirendi pont anyaga *(Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására).*

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



ÁLT/155-1/2025

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2025. április 25. (péntek) 10,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem

Napirendi javaslat

ZÁRT ÜLÉSEN

1. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 3/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

5. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évben végrehajtott tevékenységéről
Előadó: Varga Béla t. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadására
Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

10. Előterjesztés a TOP_Plus_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében a Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtására
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2025. április 16.



JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
2025. április 25-ai ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Bakó József



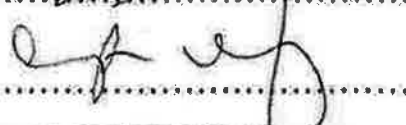
2. Bakti János



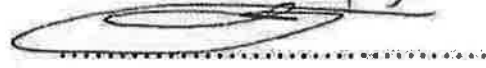
3. Baracsi Endre



4. Czirják Mihály



5. Dócs Attila



6. Farkas Ernő



7. Filep Sándor



8. Gosztola Zoltánné



9. Gyügyei Éva



10. Dr. Helmeczy László



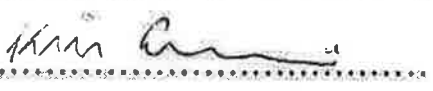
11. Kerekes Miklós



12. Kiss András



13. Kiss Ernő



14. Kovács Dániel Sándor



15. Lipők Sándor



16. Makai Tamás

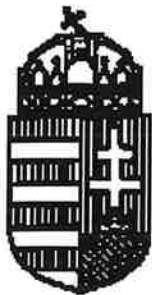


17. Pálosi László



18. Paré Attila
19. Radvánszki Ágnes
20. Sárosy Zoltán
21. Seszták Oszkár
22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
23. Sztolyka Zoltán
24. Váradi Barna
25. Dr. Veres János
26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

Paré Attila
Radvánszki Ágnes
Sárosy Zoltán
Seszták Oszkár
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Sztolyka Zoltán
Váradi Barna
Dr. Veres János
Gál Zoltán



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2025 április 25 002.NAPLO
2025.04.25, 10:04

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyügyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeczy László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Várad Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 704 Száma: 25.04.25/1/0/A/KT

Ideje: 2025 április 25 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP

Pálosi László

Távol

FIDESZ-KDNP

704

Száma: 2025.04.25/1/0/A/KT

Tárgya: 1 zárt ülés .

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

-----Napirendi pont-----
3. lejárt - nyilvános

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 722 Száma: 25.04.25/3/0/A/KT
Ideje: 2025 április 25 10:28
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 3. lejárt - nyilvános
3. lejárt - nyilvános

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyúgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

722

Száma: 2025.04.25/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
3.b két kgy közötti

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 723 Száma: 25.04.25/3/0/A/KT

Ideje: 2025 április 25 10:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3.b két kgy közötti

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

723

Száma: 2025.04.25/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

4. MRFK beszámoló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Dr. Helmeczy László
- ▶ Paré Attila
- ▶ Sztolyka Zoltán
- ▶ Kiss András
- ▶ Dr. Veres János

- ▶ Baracsi Endre
- ▶ Makai Tamás
- ▶ Dr. Helmeczy László
- ▶ Kiss András Ügyrendi
- ▶ Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
- ▶ Váradi Barna
- ▶ Filep Sándor
- ▶ Lipők Sándor

Szavazás eredménye

#: 724 Száma: 25.04.25/4/0/A/KT
 Ideje: 2025 április 25 12:13
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

Tárgya: 4. MRFK beszámoló

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	80.95	68.00
Nem	4	19.05	16.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távols	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyugyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP

Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Nem	MI HAZÁNK
Paré Attila	Nem	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Nem	MI HAZÁNK
Várad Barna	Nem	MI HAZÁNK
Gosztola Zoltánné	Távol	FIDESZ-KDNP
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

724

Száma: 2025.04.25/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
5. Katasztrófavédelem beszámoló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Dr. Veres János
- ▶ Sztolyka Zoltán
- ▶ Dr. Helmeczy László
- ▶ Lipők Sándor
- ▶ Bakó József

Szavazás eredménye

#: 725 Száma: 25.04.25/5/0/A/KT

Ideje: 2025 április 25 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 5. Katasztrófavédelem beszámoló

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

725

Száma: 2025.04.25/5/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
6. ktsgv mód

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 726 Száma: 25.04.25/6/0/A/KT

Ideje: 2025 április 25 13:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 6. ktsgv mód

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	80.00	64.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	4	20.00	16.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

726

Száma: 2025.04.25/6/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
7. kitüntető rend mód

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 727 Száma: 25.04.25/7/0/A/KT
Ideje: 2025 április 25 13:17
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 7. kitűntető rend mód

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradí Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

727

Száma: 2025.04.25/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
8. belső ellenőrzés

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 728 Száma: 25.04.25/8/0/A/KT

Ideje: 2025 április 25 13:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 8. belső ellenőrzés

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	80.00	64.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	20.00	16.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyúgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

728

Száma: 2025.04.25/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
9. Kölcsey TV beszámoló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 729 Száma: 25.04.25/9/0/A/KT
Ideje: 2025 április 25 13:19
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 9. Kölcsey TV beszámoló

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dr. Helmecczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

-----Napirendi pont-----
10. aktív turisztika - Nyíri mezőség

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Filep Sándor

Szavazás eredménye

#: 730 Száma: 25.04.25/10/0/A/KT

Ideje: 2025 április 25 13:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 10. aktív turisztika - Nyíri Mezőség

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK

Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

730

Száma: 2025.04.25/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
11. aktív turisztika - Rétköz

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 731 Száma: 25.04.25/11/0/A/KT

Ideje: 2025 április 25 13:23

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 11. aktív turisztika - Rétköz

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

731

Száma: 2025.04.25/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
12. VMÖK képvisellete

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

► Kiss András

Szavazás eredménye

#: 732 Száma: 25.04.25/12/0/A/KT

Ideje: 2025 április 25 13:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 12. VMÖK képvisellete

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	16	80.00	64.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	20.00	16.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyúgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

732

Száma: 2025.04.25/12/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
13. kastélyok

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Dr. Veres János
- ▶ Dr. Helmeczy László
- ▶ Sztolyka Zoltán
- ▶ Kiss András
- ▶ Bakó József

Szavazás eredménye

#: 733 Száma: 25.04.25/13/0/A/KT
Ideje: 2025 április 25 13:41
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 13. kastélyok

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	90.48	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	9.52	8.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Czirják Mihály	Tart.	DK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

733

Száma: 2025.04.25/13/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
14. Bejelentések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ **Sztolyka Zoltán**

▶ **Dr. Veres János**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. április 25-én megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss Ernő, Lipók Sándor, Makai Tamás, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, Kovács Dániel, Pálosi László közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítások szerint. Javaslom, hogy a közgyűlés új 12. és 13. napirendi pontként tűzze napirendjére és tárgyalja meg a következő előterjesztéseket: 12. napirendi pont - Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására. 13. napirendi pont – Előterjesztés a komlódtótfalui Becszy-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására. Fentieknek megfelelően a meghívó szerinti 12. napirendi pont számozása 14. napirendi pontra módosul.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot, az általam tett módosítással. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

29/2025. (IV.25.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. április 25-i ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. április 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

ZÁRT ÜLÉSEN

1. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 3/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

5. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Varga Béla t. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

10. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében a Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt.

Kérem a hallgatóságot és a sajtó képviselőit, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége továbbra is fennáll.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Vármegyei Közgyűlés a zárt ülésen – a vármegyei kitüntető díjak adományozásáról – a következő döntést hozta: „Pro Comitatu” kitüntető díjat adományoz Farkas József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány és Varga Béla tűzoltó dandártábornok, tűzoltósági főtanácsos, vármegyei igazgató részére; „Gaál Lajos” kitüntető díjat adományoz Tamás Sándor Kovászna Megye Tanácsa elnöke részére; „Westsik Vilmos” kitüntető díjat adományoz Görömbei Vilmos ügyvezető részére; „Kiss Áron” kitüntető díjat adományoz Baráth Tiborné középiskolai tanár, igazgatóhelyettes részére; „Kölcsey Ferenc” kitüntető díjat adományoz Gaspárné Román Margit nyugalmazott tankerületi igazgató részére; „Kállay András” kitüntető díjat adományoz Karácsony Sándor József polgármester részére; „Korányi Frigyes” kitüntető díjat adományoz Dr. Domokos Gabriella osztályvezető főorvos részére; „Újlaky István” kitüntető díjat adományoz Orosz Tímea intézményvezető részére; „Kovács József” kitüntető díjat adományoz Szabó József nyugalmazott intézményvezető részére; „Ratkó-díj” díjat adományoz Ágh István író, műfordító részére.

A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalával összefüggésben tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 39. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésen hozott határozatok nyilvános ülésen történő kihirdetése nem sérthet jogszabályi rendelkezést és a zárt ülés alapjául szolgáló érdeket. Az SZMSZ alapján a zárt ülésen hozott további határozatokat az IH döntés nyilvánosságra hozataláig nem tesszük közzé.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Farkas Ernő, Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 22 fő.)

3.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs, kíván-e valaki a napirendi pont ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót a közgyűlés elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
47/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 10/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 11/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 12/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 15/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 16/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 3. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Pénzügyi Bizottság

11/2025. (II.13.) (1. melléklet)
16/2025. (III.28.) (2. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. az Állami Számvevőszék EL-4158-011/2025 iktatószámú ellenőrzéséről szóló tájékoztatást;
a HUSK/SPF/2301 Kisprojekt Alap-Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia Program pályázati felhívás keretében benyújtott „Értékes barangolás konferenciák szervezése” című, HUSK/SPF/2301/3.2/260 azonosítószámú projekttel kapcsolatos tájékoztatást
tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót a közgyűlés elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

48/2025. (IV.25.)

önkormányzati határozata

**a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató
tudomásul vételéről**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Farkas József r.dandártábornok urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitányát és a testületi ülésen megjelent rendőrségi vezetőket. Megkérdem Dandártábornok Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

FARKAS JÓZSEF (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): *A napirendi ponthoz a jegyzőkönyvhöz csatolt prezentáció szerinti szóbeli kiegészítést fűzte.*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Egy olyan kérdést szeretnék feltenni főkapitány úrnak, ami nyilvánvalóan itt hadd hangozzon el, hogy mi fog történni a jövőben, hiszen a megye közvéleményét nyilvánvalóan érdekli az, hogy igaz-e az, hogy nyugalomba vonul főkapitány úr és kapitányváltás lehet, vagy igaz-e az, hogy esetleg hosszabbítás lesz, mert még úgy tudjuk, hogy a nyugdíjkorhatárt nem érte el a főkapitány úr. Azért kérdezem meg itt, mert közvetíti a megye televíziója, a megye lakosságát igenis érdekli, hogy ki a főparancsnok ebben a megyébe.

PARÉ ATTILA (közgyűlési tag): Először is szeretném megköszönni a terepen szolgálatot teljesítő rendőröknek a munkáját, akik nehéz körülmények között, alacsony bérért állnak helyt nap mint nap. A közbiztonsági helyzet viszont nemcsak rajtuk múlik. Örömmel értesülünk a kábítószerhelyezetre indított akciókról, bár lehet, hogy az eddigi eredményeket látva, egy kicsit megkésve történt. A statisztikai adatok helyenként minimális javulása látható, de a legtöbb adat sajnos romlott, ahogy a beszámolóban is hallhattuk, pedig a beszámolóból, ami igen részletes volt, arról nem hallhattunk adatokat, hogy a fiatalok elkövetők helyzete hogyan alakult. Számadatok, vagy említhetném a 2012-ben a szabálysértési értékhatár megemelését 20.000 forintról 50.000 forintra, ami kicsit szintén javítja a bűncselekményi mutatókat. A beszámolót meghallgatva az a meglátásom, hogy a Mi hazánk képviselői a beszámolót így nem tudják támogatni, mindezek ellenére jár a munda becsülete a rendőri állománynak. Nem melleleg megbecsülés és tisztességes fizetés a rendőri állománynak. Jó egészséget a munkához, kitartást kívánok, Dandártábornok úrnak pedig boldog nyugdíjas éveket kívánok és jó egészséget.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én el tudom fogadni a beszámolót és el is fogom fogadni, mert szerintem ez egy nagyszerű anyag, és hogy arról nem hiszem, hogy ön tehet, hogy ezek a számok így alakultak. Én azt szeretném megkérdezni tábornok úrtól, hogy elég erősen megnőtt a lakásbetörések száma, ebben benne vannak azok is, amikor lakatlan ingatlanokba

hatolnak be ezek a fiatal emberek és ott mindenféle tivornyát követnek-e el, vagy ez kifejezetten csak a lakott épületekre vonatkozik. A másik kérdésem pedig az, hogy sokat beszélgettünk már erről ketten, hogy reményeim szerint főkapitány úr is lát reményt és hogyha netán új főkapitány úr lesz, mert még nem kaptunk választ Helmecey László képviselőtársam kérdésére, hogy a rozsályi rendőrőrs épületének a felújítását szintén tovább tudja majd vinni és tudja támogatni, hiszen biztosan tudják, hogy Rózsály abban a gyűjtőpontban, fókuszban van, ami a Garbolc, Zajta, és most már a nagyhódosi határátkelő is ide tevődik a mi részünkre. Munkájukhoz, meg mindenki munkájához, különösképpen a rendőr kollégák munkájához kívánok sok erőt, kitartást és energiát. És a Jóisten vigyázzon Önökre, a jó Isten vigyázzon rátok. Igaz Szent György napon túl vagyunk, de áldást kívánok a munkátokra. Isten áldjon benneteket.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt főkapitány úr. Én is szeretném megköszönni a nagyon színvonalas beszámolót és én is meg fogom szavazni a beszámolót. Csatlakozok Sztojka Zoltán képviselő úrhoz és azt gondolom, hogy még nagyon sok képviselőhöz, hiszen egy nagyon szép, rendezett anyagot kapunk itt évek óta. Tehát mióta én képviselő vagyok, aminek már 11. éve, azóta a rendőrség beszámolója mindig egy nagyon igényes, jól összeszedett és alapvetően engem megnyugtató anyag. Természetesen vannak évek, amikor jobb, tehát engem például a közlekedési balesetekkel, a vasúti balesetekkel kapcsolatos dia, talán a megijesztett szó a legjobb, de ez a slide szerintem pontosan mutatja, hogy az állampolgári tényezőt ebből az anyagból nem lehet kizárni. Nem akarom azt elmondani, hogy én mit szoktam erről mondani, mondjuk egy pohár sör mellett, szerintem nem idevaló, de egyértelmű, hogy ezt a tényezőt nem lehet kizárni. Hogy az állampolgároknak van szabadsága, emberi méltósága és ebből eredő szabadsága. Egyébként ez alapvetően a Szentírásból levezethető és ezt azért nagyon nehéz korlátozni ezt a szabadságot és ez nemcsak jó, ez rossz dolgokat is megenged. A másik kérdéskör, amire szeretnék kitérni, engem egyébként meglepett a videó, én még nem szembesültem azzal, hogy a megyében van olyan vasúti átjáró, ahol nincs sorompó. Ilyenből hány van a megye területén, lehet-e ezt tudni, mert ezt én ilyen erdélyi alapvetésnek gondoltam, tehát Erdélyben, Romániában szokott az ember ilyennel találkozni. Engem ez a megyében meglepett, ez lehet, hogy csak azt jelenti, hogy én olyan jól felszerelt helyeken szoktam utazni, például a rozsályi sorompó is olyan, ahol van sorompó. Hogyha itt már rendőrőrs felújításokról beszélünk, Sztojka Zoltán képviselőtársam megemlítette a rozsályi rendőrőrsöt, nagyon fontos a határátkelő, de vannak olyan helyek, amelyek mondjuk látogatós szám, zárandokszám miatt közbiztonsági fókusz a máriapócsi rendőrőrs is, és egyébként szeretném jelezni, hogy kapitány úr kollégái mondták el, hogy mennyire méltatlan körülmények várják őket mondjuk a nagy búcsúkon, amikor sokkal nagyobb számú rendőri jelenlét igényelt a településen. Úgyhogy ebben én szeretnék kérni segítséget, hogy ugyanúgy ne maradjon ez abba, hanem az átadás-átvételnek legyen a része ez a történet. És az utolsó kérdésem, véleményem szerint egy olyan témára világít rá, amely az elmúlt fél évben nagyon komoly médiafigyelmet is kapott. Alaptörvény-módosítás is volt ebben az ügyben, és minden térségben én láttam, hogy kapitány úr is nagyon sok ilyen kábítószergyűgyi fórumon vett részt, minden térségben üléseznek ezek a fórumok. Érdeklődnék ezeknek az eddigi tapasztalatáról, a vármegyében milyen a helyzet? Itt a közgyűlésen is már évek óta beszélünk arról, hogy azok az olcsó, pár 100 forintból megkapható kábítószeres, tudatmódosító szerek itt ebben a megyében is a kistelepüléseken nagyon hátrányos helyzetű embereket is érintenek. Nagyon nagy a veszély ebben a kérdéskörben is. Több polgármester jelezte számomra, és például a máriapócsi polgármester, Papp Bertalan, tudom,

hogy régóta foglalkozik egy-másfél éve ezzel az ügygel kiemelten. Hogy látja ezt a helyzetet főkapitány úr? Milyen tendenciák vannak a megyében és milyen jellegű intézkedéseket kíván ez a rendőrségtől?

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Elsőként gratulálok az elért eredményekhez, ugyanakkor sajnálom azt, hogy van néhány olyan mutatószám, amelyben már csökkenést lehetett regisztrálni. Erről szólt főkapitány úr is akkor, amikor a szóbeli kiegészítését tette. Én most úgy fogalmazok, hogy az elmúlt 5 évben nem voltunk ehhez hozzászokva, hiszen az elmúlt 5 évben lényegében valamennyi statisztikai mutató jobban alakult valamelyest, mint az azt megelőző években. Ez volt a beszámolóknak a trendje az elmúlt időszakban. Én magam is meglepődtem ezen, amikor először olvastam, most pedig hallottam, hogy nem én olvastam rosszul, hanem a főkapitány is azt mondja, hogy bizonyos mutatóknak romlott az értéke. Ezt nyilván csak sajnálni tudom. A második dolog, hogy ezzel együtt persze elismerés mindazért a munkáért, amit elvégeztek. Én remélem azt, hogy ennek meglesz az eredménye, ha nem is egy éven belül, de akkor középtávon mindenképpen. Nekem feltűnt egy dolog, lehet, hogy én láttam rosszul abban a rövid percben a főbb célkitűzések és feladatoknál, amit itt sorba vett a főkapitány úr, minthogyha nem ugyanaz lett volna megfogalmazva a schengeni csatlakozás utáni időszakban a kiküldött írásban és a fölvetített szövegben, hogy személyi ügyekről is szó volt. Itt pedig nem igazán arról van szó, hanem a főkapitányságra háruló feladatok következetes és szakszerű elvégzésre szól a szöveg. Úgy gondolom, a kettő közötti eltérésnek oka van. Elégedett volt főkapitány úr, amikor azt mondta, hogy 98 %-a elfogadta az érintett állománynak az új ajánlatot a rendőrség részéről. Ugyanakkor énnekem vannak olyan információim, hogy ez nem volt ennyire zökkenőmentes. Ha lehet, akkor három mondatot mondjon erről főkapitány úr. A következő dolog, hogy ebben a beszámolóban nem nagy súllyal szerepel, én minden ilyen éves beszámolónál már sok éve mondom, hogy az igazi nagy probléma ebben a megyében ezek a bizonyos olcsó pszichoaktív anyagokkal történő visszaélés, bűncselekmény, most mindegy, hogy fogalmazok, mert tudom, hogy nem én határozom meg, hogy ez milyen kategóriába tartozik, mindenesetre bünt követnek el vele. Én nem igazán látom azt, hogy történt volna ebben a rendőrség részéről érdemi változás az elmúlt időszakban. Szerintem nem kell megvárni, hogy a miniszterelnök kimondja az évértékelőjében, hogy ez a veszély, hanem ez egy létező probléma, sok éve jelen van velünk, és én most is arra biztatnám Önöket, amire tavaly is biztattam a hozzászólásomban, ne sajnáljanak erre energiát, forrást, eszközt felhasználni, hogy elkapják azokat az embereket, akik ezzel visszaélnek. Ebben a megyében nagyon csúnya dolog, ami itt történik. Emberek, családok, egy bizonyos réteg kerül lehetetlen helyzetbe. Ennek következtében szerintem sokkal durvább fellépést is tudna támogatni a társadalmi többség ebben a kérdésben. Én erre biztatom Önöket. Én korábban is mondtam már, most is fenntartom azt, hogy ebben az esetben azon eszközöknek a használata szükségszerű és társadalmilag elfogadott, amely a titkosszolgálati eszközök kategóriába van sorolva. Éljenek ezzel nagyobb körben. Meg vagyok arról győződve, hogy eredményesebb lehetne a fellépés. Sajnos a beszámolóból számomra nem derül ki, hogy a feladatok között megjelölt Delta program az mit is takar. Itt van egy fedőnév, de sem a beszámoló, sem pedig a feladatrészében ez nincs részletezve. Biztos jó, de ha azt, amit én most mondtam, nem tartalmazza, akkor nem értek vele egyet, mert szerintem igenis kell, hogy tartalmazza. És a végén egy olyan dologról szeretnék szólni, mert időkeret van értelemszerűen, hogy Nyírbátorban fölszereltünk a város bevezető útjainál olyan sebességmérő boxokat, amelyek között vándorol egy készülék. Soha nem lehet tudni, hogy melyikben van. Ennek van egy nagyon nagyon jól mérhető következménye már a boxok megjelenése. A készülék csak 2 hónap múlva

érkezett meg a városba, tehát volt 2 olyan hónap, amikor csak a szürke boxok voltak kint, a készülék nem volt benne. Ennek jól érezhető következménye az, hogy lelassult a járművek közlekedése a városban. Furcsa módon nemcsak a magyar rendszámú járművek közlekedése lassult le, hanem az idegen rendszámú járművek közlekedése lassult. Én azt tudom mondani, ahol lehet hasonlót alkalmazni, ott alkalmazzák. Jelentősen hozzájárul ahhoz, hogy lényegesen lassabbá, biztonságosabbá vált a közlekedés a településen belül. Én ezt azért mondom el pozitív példaként, mert érdemes ilyen dolgokban adott esetben a rendőrségnek is jó hírt kelteni a dolgokban. Tudom, hogy sok pénzbe kerül, tudom, hogy nem lehet mindenütt megcsinálni, nehogy félreértse bárki, de önmagában egy ilyen szürke box megjelenése, már jelentősen befolyásolja a közlekedőknek a hozzáállását, a lakott területen belüli korlátozás, sebességkorlátok betartásához. És a legvégén ismételten szerepel az eredmények között, de még tovább biztatnám Önöket arra, hogy azt a bizonyos finn módszeres alkoholos ellenőrzési eljárást alkalmazzák. Gyakran tudom, hogy ez élő erőt igényel, ennek ellenére azt tudom mondani, hogy fontos cél az, hogy minél kevesebb alkoholos befolyásoltág alatt lévő vezető jelenjen meg a közlekedésben. Ez hátha tudná csökkenteni azt a bizonyos 20 körüli halálos balesetes számot is, ami itt megjelent a kimutatásban. Még egyszer gratulálok az elvégzett munkához, remélem, hogy lesz még jobb is és nemcsak romló tendenciákról fogok tudni majd beszámolni vagy Ön, vagy pedig az utóda a következő évben. Én abban bízom, hogy nekünk mindenképpen jobb lesz, hogyha biztonságosabb körülmények között tudunk élni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban elkényeztetett bennünket a megyei rendőrség, illetve főkapitány úr a beszámolóban, mindig javultak a statisztikák. Fel is tettük talán a kérdést néhány évvel ezelőtt, hogy meddig lehet ezt javítani, vagy hogy lehet ezt még javítani. Nyilván ennek megvan az oka, ezt majd főkapitány úr a válaszában, reagálásában elmondja.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Tisztelt főkapitány úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt kapitány urak, köszönöm szépen a beszámolót. A megszokott magas színvonalú beszámolót kapta, illetve láthatta a közgyűlés és a közgyűlésen keresztül Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye lakossága is. Én ezt mindenképpen szeretném megköszönni. Nem szeretnék ismétlésekbe bocsátkozni, de egy dolgot mindenképpen szeretnék kiemelni és megerősíteni. A beszámolóban is elhangzott, de azok az együttműködések, amelyek a rendőrség munkáját segítik és erősítik, azok úgy gondoljuk, hogy nagyon fontosak. Van szerencsénk minden évben akár a Polgárőr Szövetség közgyűlésén jelen lenni, akár a Tűzoltó Szövetségén, és ott azt látjuk, hogy valóban a rendőrség támaszkodik ezekre a szervezetekre, és most egy kicsit kiemelve a Polgárőr Szövetség munkáját, és kapcsolódva képviselő úr mondandójához, úgy gondolom, hogy ők nagyon komoly segítséget jelenthetnek a drog elleni harcban, és kérem is főkapitány urat, hogy támaszkodjanak még erősebben a polgárőrökre, mert ők valóban nagyon jól ismerik a helyi viszonyokat és nagyon komoly segítséget és partnerséget jelenthetnek a rendőrségnek. Bár ezt biztos vagyok benne, hogy főkapitány úr sokkal jobban tudja és érzékeli nálam. Én a főkapitány úron keresztül, illetve a jelenlévő kapitány urakon keresztül nagyon szépen szeretném megköszönni azt a munkát, amelyet végeznek Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye lakosságáért. És ezt azt hiszem nyugodtan mondhatom, hogy a biztonságérzet azért a lakosok számára is érezhető és ez Önöknek köszönhető, illetve természetesen a teljes állománynak adják át az állománynak az üdvözlőnként és a köszönetünket.

MAKAI TAMÁS (közgyűlési tag): A beszámoló anyagáról most nem is akarok megnyilvánulni, vagy hozzáfűzni mert már mindent elmondtak róla az előttem lévők, úgyhogy én egy olyan problémát szeretnék nem is kérdésként, hanem hozzászólni, ami a fiatalokkal kapcsolatos. Felhozódott itt a drogprobléma, ezt se akarom igazából kifejteni, viszont napjaink, idézőjelbe véve egyik nagy problémája vagy mótelye ugye a közlekedésben a rollerhasználat. Na most evvel kapcsolatban azt szeretném én megkérdezni, illetve elmondani, hogy minden fórumon, megnyilvánuláson, televízió, rádió, közösségi médiákban szó van arról, hogy ezt mennyire helytelenül használják, nincs biztonsági védőfelszerelés, akár egy sisak, nem figyelnek oda, satöbbi, satöbbi. Egy dolgot igazából nem látok, és nem tudom, hogy ennek esetleg lehetne-e hangot adni, hogyha történik mondjuk egy baleset. Ez a baleset lehet súlyos mértékű és lehet akár a legrosszabb is, mondjuk akár haláleset is lehet belőle, és ami itt nálam problémát jelent, és amiről szeretnék szólni, az, amikor mondjuk ketten használják a rollert, ez mondjuk ez az egyik legveszélyesebb formátuma ennek a dolognak, viszont azt nem tudom, mivel én nem tudom a jogszabályokat, nem ismerem az ide vonatkozó KRESZ előírásokat és a következményekre való dolgokat, mi történik akkor, hogyha mondjuk felborulnak és a hátul lévő gyermek, mert általában ezt gyerekek használják, gyermek mondjuk úgy esik, hogy úgy üti be a fejét akár egy szegénybe, egy ajtóba, egy járdaszegélynél megint, vagy akár a kőbe, hogy maradandó sérülést fog okozni. Ki lesz ezért a felelős? Az, aki a rollert bérelte, saját tulajdona használja-e vagy esetleg megoszlik a felelősség, és itt már mondható az, hogy hát te is hibás voltál, hogy felültél vagy felálltál oda, és ami a legrosszabb, hogy számításba vette-e valaki. Ugye ezt a szülők se mondják a gyereknek és a gyerek se tudja arról, hogy ha ez megtörténik és mondjuk ne adja az isten, hogy a legrosszabb történik és mondjuk a felelősség úgy nem mondom, nem állapítható meg, hogy mind a kettő hibás. De ha történik a legrosszabb, azt a gyerekre háruló, zúduló gyűlölethalmazt, amit esetleg majd a felindításból egy szülő vagy akárki rá fog terhelni, mert ugye senki nem fogja azt mondani, hogy ó nem baj kisfiam vagy kislányom, ez most benne volt a pakliba, mert ő is hibás volt, hogy odaállt, de biztos vagyok benne, hogy akkor nem így fog történni, és ezt élete végéig kísérni fogja, merthogy hosszú időn keresztül kísérni fogja mondjuk a gyereket az, hogy okolni fogják, megbélyegzik, mert hibás. Erre szeretnék én, hogy ezt esetleg nem lehetne-e akár iskolában, tévében, médiákban hangsúlyozni, hogy erre számítson mindenki, hogyha egy ilyen történik, akkor ebből nagyobb problémája is lehet a gyereknek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr nagyon aktuális kérdését, hiszen újabb és újabb kihívások érik a rendőrséget, az online csalásoktól kezdve eddig az eszközökig, ami egy hát olyan szabályozatlan területnek tűnik, legalábbis a laikus számára, vagy kevésbé szabályozottnak.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Úgy 2006 táján egészben, mert elnök úrral meg, miniszter úrral már néhány évtizede koptatjuk ezeket a padokat, tehát mi ismerjük ennek a közgyűlésnek a történetét, ismerjük az összes eddigi főkapitányt. Egyetlenegy olyan eset fordult elő, amikor nem szavazta meg a főkapitány beszámolóját a közgyűlés politikai okokból természetesen. Alig volt vége a közgyűlésnek, már hívott a korábbi főkapitány, Ignác tábornok úr, hogy mi van nálatok? Hát mi? Hát ilyen nincsen. Hát jól dolgozik az állomány. Én közöltem, hogy politikai okokból nem szavazták meg. Ezt azért mondom el a Mi hazánk-os képviselőtársaimnak, hogy ebben az esetben nem olyan nagyon illik politizálni. Lehet itt az

ember ellenzékben vagy kormányon, meg lehet független is. Azt kell megnézni, hogy mit tartalmaz ez a beszámoló, hogyan dolgozott ez az állomány ebben az évben, múlt-e rajta az például, hogy mondjuk valamelyik statisztikai adat netalán csökken. Tehát itt az állomány munkáját, a parancsnokok munkáját minősítjük akkor, amikor azt mondjuk, hogy nem szól. Képviselőtársak úgy tetszenek szavazni, ahogy akarnak. Nem feladatom nekem védőbeszédet mondani emellett a beszámoló mellett, de azt tudom mondani, hogy nagy összegű fogadásaim lennének arra, hogy ez a beszámoló el lesz fogadva. Aztán döntsenek a lelkiismeretük szerint. Én azt gondolom, hogy az egy kifejezés az állomány és a vezetés, a parancsnokok felé, az igen vagy a nem szavazat. No most rátérnék inkább az érdemi dolgokra. Ezt csak azért mondtam el, mert valahogy, szóval én nem így gondolom, hogy együtt lehet itt politizálni itt ennek az állománynak. Képviselőtársam, itt jön 2026-ba egy választás, el tudja valaki képzelni, hogy itt kő kövön nem fog maradni más se. Mi történik ma is? Hidakat foglalunk le, közlekedést akadályozunk, ki van vezényelve ugye az állomány, mi más tehet, mint parancsot teljesít. Egyébként képviselőtársaim elmondom, a 2006-os dolog is egy nagy szemétség volt, hogy leszavazták a beszámolót azért, mert fel voltak rendelve Nyíregyházáról, Szabolcsból is egységek a 2006-os tüntetéseken, hogy csináljanak rendet. Mi más tehetett volna, tessék már mondani, tette a dolgát akkor is az állomány, azért, amiért felrendelték, nem? Fogadjuk el az állományt; ez egy olyan vállalat, ahol az a válasz: Parancs, Igenis értettem! és utána végrehajtom. Egy esetben tagadhatom meg, akkor megtagadhatom, ha bűncselekményt követek el vele. Ilyen meg nem volt. No, a főkapitány úrnak igen nagy gyakorlata van már itt a jó beszámolók készítésébe, úgyhogy ilyen gyakorlat felett már el is várjuk, hogy jó beszámoló készüljön. De ami itt a főkapitány úrnak a nevéhez fűződik, ami a korábbi főkapitányokra nem volt jellemző és én ezt nagyon-nagyon pozitívnak értékelem. Pozitívan értékelem nemcsak a megyei közlés szempontjából, hanem megye nyilvánossága, lakossága szempontjából. Főkapitány úr vezette be azt, hogy itt vannak a parancsnokok. Főkapitány úr kiáll és azt mondja, hogy vagy marad a főkapitány vagy nem, vagy a jogszabály elfogadja, hogy hosszabbítsanak, vagy nem tájékoztatja a közgyűlést arról, hogy milyen személyi változtatásokat eszközöltem, hogy tudjon róla a megye. Hát itt a Kölcsey Televízió közvetíti, a sajtó közvetíti, tehát én azt gondolom, hogy ez dolga egy főkapitánynak, meg dolga az, hogy nyilvánosságra kerüljenek olyan dolgok, amit a megye lakossága nem is sejt. Na most itt, amiről, hogy emelkedett a bűncselekményeknek a száma, pár dolog nagyon komolyan latba esik, amiről nem tehet a rendőrség, nem tud vele mit csinálni, ha megfeszül, akkor is itt a szomszédban van. Ha valaki nem tudná, háború van, csomó átutazó menekült megy át a megyén, ezeknek még nem nagyon van sajtója, de ezekhez tetszenek tudni, nagyon komoly online bűnözés csatlakozik. Bizony-bizony, ugyanis itt húzzák le a számláról a pénzt, Miután már átjöttek Magyarországra, és erre nagyon komoly ukrán körök csalóként vannak szakosodva már. A mi praxisunkból is tudok Baracskán meg a Sopronkéren, meg összevissza online bűnözők, meg ez a bankkártyacsalások, magyarul teljesen elszaporodtak. Erre fel kellett, fel kell készülni valamilyen módon, de hogy mondjam, nagyon rafinált csalások, nagyon visszaélnek azzal az emberek hiszékenységével, amit főkapitány úr ugye sértetti közrehatásnak nevez. Na most a közlekedésnél örülök, hogy a rollerről beszélt a képviselőtársam, hány rolleres baleset van, amire nem kellett számítani, amire nem számít a gépkocsivezető se, a gyalogos se, meg sokszor a rolleres se, ami például én rendszeresen Pesten közlekedek, az képtelenség, ami folyik ezen a fronton. A másik a közlekedési táblák. Hát főkapitány úr, azért hazudnék, hogyha nagyon örültem annak, amikor megláttam, hogy most már félnem kell a dróntól is, az most már földön, vízen, levegőben tetszenek vadászni, de most ez csak, tényleg csak viccnek szántam, de hát a dróntól is félni kell, tehát azt akarom mondani, hogy az új KRESZ kapcsán viszont én azt gondolom, hogy nem eléggé differenciáltak ezek a sebességhatárok. Tehát ott, ahol a németeknél is van, ahol a felső határ a csillagos ég, azt nem azt

mondom, hogy a magyar útviszonyok mellett a csillagos ég legyen a felső határ, de azért egy kicsit emelhetnénk az autópályán a felső sebességhatárt meg ott, ahol indokolt, ott akár le is lehet venni. Tehát hogy mondjam a közlekedési balesetek, hát hogyha ha megnézzük, akkor ki tetszenének vonni, ha lenne statisztika, hogy a közlekedési balesetek közül mennyit okoznak ezek a járművek, a kerékpárosok, a rolleresek. Arra meg fel szeretném hívni, itt vannak a parancsnokok, azért mondom el Nyíregyházán, Budapesten nagy véletlen, hogy a kerékpáros leszalna a zebrán a bicikliről. Hát ne haragudjon a világ, nem várom, hogy jobbról balról bekerékpározzik, kötelező, hogy ne szálljon le a kerékpárról. Na most, a lopások száma növekedett. Megint csak azt mondom, amit itt a képviselőtársamnak, csak példaként mondom, az elmúlt 2-3 hónapban legalább 5 olyan ügyfél volt, aki bejött, hogy lépcsőházból ellopták a rolleromat. Összefügg a lopással? Összefügg. Hát nem tudja hova tenni. Lelakolja, oda jön az erővágóval a tolvaj, azt levágja, és hetedhét országon túl van. Tehát ezekre nem is tudnak szegények felkészülni, mert itt azért van ám munka. Én azt gondolom, hogy egy 45 százalékos felderítettség az lopásban jónak számít, más megyékben meg sem közelíti. Na most, ami nagyon-nagyon fontos a beszámolóban, egyetlenegy, a legsúlyosabb, az élet elleni cselekmény. Ebben az országban azért huszonvalahány évben sikerül már nyomozni ugye a Fenyő-gyilkosságot. Ebben a megyében egyetlenegy ismeretlen tetteses emberölés nincs. Rablásból emelkedett sajnos, de egyvalami nem volt felderítve, az, hogy fel van derítve, az bizony kérem szépen a rendőrségnek az eredményes munkájának köszönhető. Nem sétál a rabló, hogy jelentkezem, tegnapelőtt raboltam a nyíregyházi állomáson. Amivel nem biztos, hogy Veres János képviselőtársammal egyetérték-e egy részével igen, másik részével nem, az, hogy titkosszolgálati eszközöket, satöbbi használják itt a kollégák, hát nagyon jól tudjuk, a jogszabály-módosítás is az, hogyha feltarót tesz a dílerre, akkor ugye más az eljárási pozíciója, de azt, amikor azt mondja a képviselőtársam, hogy sokkal szigorúbban járjanak el, tessenek idefigyelni, a szigorúbban, nagyon vigyázni kell a rendőrnek a szigorra, azonnal feljelenti, hozzáért, feljelenti, komolyan bántalmazás. Képviselőtársam a nagyobb szigort nem ebbe az irányba értette, akkor elnézést kérek, de ebbe az irányba nem nagyon lehet. Nagy tisztelettel köszönöm főkapitány úrnak, a illetékes parancsnokon keresztül az állománynak azt, hogy függetlenül ettől a ide-oda mozgó statisztikáktól egy nagyon biztonságos évet élhetett ennek a megyének a lakossága. Ehhez, a további munkájukhoz is jó erőt, egészséget kívánok.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Sajnos az én szemem, én öregszem, az én se vagyok már a régi másfél órája. Észre kellene vegyük azt, amit itt képviselőtársunk már hetek óta csinál. Közösség elleni izgatás az, amit a Fideszről ez a jó ember itt állít velünk szemben. Váradi Barna képviselő úrról beszélek, tehát elnézést, mi nem mérsároltunk le senkit, de ezek után eddig emberességi okokból nem tettem javaslatot arra, hogy a szuverenitásvédelmi hatóságot hallgassuk meg megyei közgyűlésen és nézzük meg, hogy van-e olyan képviselőnk, akinek egyébként az előlétele kapcsán fölmerül az, hogy más, velünk szomszédos ország érdekeit képviseli-e, ez a kérdés a részemről. Ezt majd meg kell vizsgáljuk. Ezzel kapcsolatban az előterjesztést el fogom készíteni. Ez az egyik. A másik nagyon ügyrendi ügy. Mint ügyrendi, elnézést, ami ott megjelenik, az itt egy egész közösséget sért. Ez az ember közösség elleni izgatást elkövetett Romániában, bábukat akasztott, satöbbi. Az a kérésem, hogy a megyei közgyűlés épületét, ha lehet, ne használja a közösség elleni izgatásra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szerintem a méltó az az, hogy nem vesszük észre ezt a gusztustalanságot. Remélem, hogy mást se, vagy magát minősíti ezzel a képviselő úr.

DR. SIMONNÉ DR. RIZSÁK ILDIKÓ (közgyűlési tag): Először is szeretném megköszönni főkapitány úrnak a beszámolót és nemcsak a beszámolót, ami teljesen részletes, hanem a mögötte lévő munkát, amit tükröz a beszámoló. Nemcsak főkapitány úrnak, hanem a munkában résztvevő valamennyi munkatársának. Azt gondolom, hogy a 2010-hez viszonyítva tényleg minden évben csökkentek a mutatók minden vonatkozásban és igen sajnálatos, hogy 2023-hoz viszonyítva 2024-ben emelkedés mutatkozik. Sajnos én ugye Nyírbátor térségéből jövök és nekem van egy kis hiányérzetem. Nekünk a térség közbiztonságának fenntartásához nagymértékben hozzájárult a mélyégi ellenőrzési osztály, amely eddig a rendészeti igazgatósághoz tartozott, most átkerült a határrendészethez. Ez az osztály nagyon nagy mértékben hozzájárult a térségben a bűncselekmények felszámolásában, a kábítószerellenes védekezésben. Mi azt gondoljuk, hogy a térség közbiztonsága ennek az osztálynak az elkerülésével bizony hátrányos helyzetbe került. Én csak reménykedni tudok az ott lévő lakosság nevében is, és a többi polgármester kolléga nevében is, hogy ez az osztály, ha a határon megszűnik a fokozott felügyelet, ami Románia teljes jogú schengeni csatlakozását követően elvárás volt, ez az osztály visszakerülhet a rendészeti igazgatósághoz és ismét ellátja, illetve becsatlakozik a térségünknek közbiztonságának a fenntartásához. Ugye ez az osztály egy önálló osztály volt, ami a mélyégi ellenőrzési feladatokon kívül hozzájárult a közterület rendvédelmi feladatainak a fenntartásához is. Én még egyszer csak reménykedni tudok, hogy újra helyére kerül és visszakerülnek. Még egy megjegyzésem lehetne, mi kistelepülések lakossága közbiztonságérzetének a javulásához nagymértékben hozzájárultak a régi kmb-s, a helyi rendőr jelenléte és az utóbbi időben sajnós azt tapasztalja több település, hogy egyre kevesebb alkalommal tudják helyben a szolgáltatukat teljesíteni. Én azt szeretném kérni magam és az ott élők nevében, hogy ha lehetőség van, akkor a rendőri jelenlét, különösen így, hogy feltöltésre kerültek, esetleg az üres állások kerüljenek ismét a helyükre, és a kistelepüléseken is a rendőri jelenlét megerősítésre kerüljön. Még egyszer köszönöm szépen főkapitány úrnak a munkáját, a beszámolóját és minden egyes munkatársának, akik a rend védelmében részt vesznek.

VÁRADI BARNA (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Kiss András képviselőtársam egy igen magas labdát adott fel. Örvendek is ennek a magas labdának, mert igazából én is hozzá akartam intézni a felszólalásomat. Erdélyi származású vagyok, székely vagyok és a vasúti átkelőhelyek ugye, hogy nincsenek ott annyira ellátva sorompóval, mint Magyarországon, ez valóban így igaz, azonban fel kéne hívjam a figyelmet Kiss András képviselőtársamnak arra, hogy így, miközben ezt megemlítette, ezt a jogos észrevételt, azt mondta, hogy Erdélyben, Romániában. Tehát felhívnám mindenkinek itt a figyelmét, hogy Erdélyt jog szerint jogtechnikailag a párizsi békediktátum köti Romániához. Ez a párizsi békediktátum ez igazából, mivel erőszak hatására született, semmis, és mivel a nemzetközi jogot, a székelyek önrendelkezési jogát és az erdélyi magyarok önrendelkezési jogát is sérti, tehát a nemzetközi szerződésekről szóló bécsi konvenció értelmében egyértelműen semmis. Tehát most már csak az következik, hogy a párizsi békediktátumot a Hágai Nemzetközi Büntetőbíróságon megtámadjuk, és ez meg is fog történni. Ha a Jóisten megsegít, akkor erre én leszek a garancia, mégpedig a jövő évben, és tehát ennek fényében kérném, hogy akár a mindennapi szóhasználatban is ezt így ne használjuk, hogy Erdélyben, Romániában, tehát Erdély nem Románia. És kérem szépen egy magát nemzetinek valló párthoz tartozó képviselőtársamat, ezt tudatosítsa magában, tehát még egyszer, egy

igazságtalan békeszerződés értelmében tartozik csak, az köti Erdélyt Romániához, Tehát ezt ne használjuk még a hétköznapi szóhasználatban sem. Köszönöm szépen. És most már, hogy a molinómat is megkritizálta kedves András, hát be kell lássuk, hogy ami most folyik, az elképesztő, és az eledelünket mészárolják halomra és gyilkolják lefele és rovarokkal akarnak minket etetni. Tehát engedtessek már meg nekem, hogy ezzel kapcsolatosan elítélő véleményemet akár nyilvánosan is kifejezzem.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Szándékosan a végére próbáltam hagyni a mondandómat, a hozzászólásomat, és örülök annak, hogy Dr. Helmeczy László képviselőtársam kitért arra, amivel kezdtük. Valóban engem is megdöbbenett az, hogy próbálunk olyan dologból politikát csinálni, ami valójában nem az, hiszen egy dandártábornok, aki 10 esztendőn keresztül a kapitányaival, a rendőreivel együtt dolgozik a vármegye lakosságának a biztonságáért, mindenképpen megérdemli azt, mint ahogy mi is megérdemljük a rendőrségtől, hogy tényekre, valóságra építve hallgassuk meg azt a beszámolót, amelyet meg is kaptunk most is, mint ahogy máskor is, hiszen a beszámolót az élet és a tények határozzák meg. Hogyha egyik évről a másikra esetleg romlanak a számok, az nem a rendőrség munkáját minősíti, hanem valószínűleg a társadalomban van egy olyan változás, ami kapcsán egyre több bűncselekmény és bűneset valósul meg. Épp ezért azzal egyetérteni, ami a beszámolóban van, nem feltétlenül jelenti azt, hogy ha nem értünk vele egyet, akkor az attól még rossz. Ezek a tények. Még egyszer mondom, épp ezért valószínűsíthetően sor kerül arra, hogy átgondolja a tisztelt közösség, hogy hogyan szavaz majd hamarosan. Nekem furcsa volt ez a 10 év, hiszen emlékszem még az első alkalommal, amikor kiszálltam az autóból és közgyűlési tagként jöttem föl és láttam, hogy a rendőri kapitányi állomány felsorakozott. Mondom, hát nem vagyok én olyan nagy ember, aztán azt láttam, hogy dandártábornok úr jön mögöttem, úgyhogy ez a fegyelem, ez a törődés, ez mindenképpen, egy olyan szakmaiságot is takar, aminek az alapja a tisztelet és az odafigyelés. Nagyon fontos dologra térnék ki, és tényleg szakmailag végigmentünk már, hosszasan elemeztük és tényleg elismerésünket tudjuk kifejezni a beszámoló kapcsán, de a kábítószerrel mindenképpen foglalkoznunk kell. Sajnos oda értünk el, hogy az alkohol többbe kerül, mint a kábítószer. Sajnos vannak olyan drogok, amelyek a szegénységhez sokkal hamarabb eljut, mint az, hogy hogyan éljünk egészségesen és hogyan próbáljunk meg normálisan a társadalom tagjává válni. És ezzel mindenképpen foglalkoznunk kell. Hadd hívjam föl a figyelmet arra, hogy közeledik a nyár, jönnek a szórakozóhelyek a Tisza parton, nemcsak Vásárosnaményban, Gergelyiugornyán, Dombrádon és Tivadaron is. Úgy hiszem, hogy ezek a helyek ilyenkor a drog, a kábítószer melegágyai is lehetnek. Álljunk bele abba, amivel már többször foglalkoztunk hosszasan és örömmel kaptam a meghívót a jövő heti járási kábítószer egyeztető fórumra, egy újabb fórum indul el, ahol foglalkozunk azzal, hogy mi a helytelen és mi lenne majd a helyes cselekedet. És zárásképpen hadd köszönjem meg a 10 évet valamennyi jelenlévőnek. Lehet, valaki nem kapitányként töltött 10 évet a rendőri állományban, de ahogy Veres János mondta, a finn módszert nem nagyon szeretjük, mert időt vesz el tőlünk, de elég gyorsan megcsinálják azt a fiúk. És hadd idézzek még egy gondolatot dandártábornok úrtól, amíg egy ittas vezető is lesz, addig finn módszer is lesz. Még mindig ez helyes, helyes, hogy így legyen.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Én csatlakozni szeretnék az előttem szólókhoz a pozitív bírálattal kapcsolatosan itt a beszámolót illetően, illetve Filep Sándor kollégám, polgármestertársam által elhangzottakhoz is. Szeretném azzal

nyomatékosítani az ő általa elmondottakat, hogy lényegében egyszerűsítve az esetek, az események száma növekedett, és az esetek, események számának a növekedéséről nem a rendőri állomány tehet, hiszen az a társadalomban lejátszódó folyamatoknak a következménye, viszont az eredményességi mutatók azok trend szerint nem változtak. Tehát ugyanazt a minőségi munkát, amelyet az elmúlt években hozott a rendőri állomány a megyében, ezeket a számokat trendenként hozza, tehát ez nem változott, ezt mindannyiunk számára szeretném rögzíteni. Azt is szeretném rögzíteni, hogy ez a beszámoló a rendőri állomány munkájáról szól, és ők a munkájukat a jelenlegi hatályos jogszabályoknak megfelelően tudják végezni. Szó esett itt a drog kérdéséről. Sajnos ki kell, hogy jelentsük a drog kérdésében, hiszen több fórumon vettünk részt és a rendőri állomány is jogszabályi támogatásra, jogszabályi változásokra van ahhoz szükség, hogy ők kellően hatékonyabban tudják végezni a munkájukat. Én úgy látom, úgy érzékelem, hogy a parlament áll és a miniszterelnök úr, a kormány ez elé, és ezek a változások meg fognak történni, amely segíteni fogja a rendőrség munkáját. Természetesen jómagam sem vagyok elégedett a rendőrségi állomány tárgyi feltételeivel, technikai feltételeinek a biztosításával, hiszen ott van még teendő, de nem ennek az értékelése van napirenden. Ezzel kapcsolatosan jómagam a saját településemen igyekeztem mindent megtenni az elmúlt években a tárgyi feltételeket illetően. A mai napig is segítem a rendőrség munkáját. Nagyon jó az együttműködés, a kapcsolat a rendőrség és az önkormányzatok, és természetesen a vármegyei önkormányzat vezetése között is. Én szeretném megköszönni főkapitány úrnak és a rendőri állománynak a munkáját a 2024-es esztendőben és 2025-ben is erre számítunk. Köszönjük szépen és a Fidesz-frakció támogatja a beszámolót.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mielőtt megadnám a lehetőséget főkapitány úrnak, néhány dolgot nekem is engedjenek meg. 2006-ban nem a megyei rendőrséggel kapcsolatban mondtuk a véleményünket, lehet, hogy félreérthető volt, hanem azzal a 2006-os rendőri brutalitással, ami történt Budapesten. És ez a politikán múlik. Ebben teljesen igaza van képviselő úrnak. Most nézzék meg a YouTube videót ajánlom mindenkinek a figyelmébe, melyben olyan válogatott szidalmakkal illetik a Pride-dal kapcsolatos ügynevezett tüntetők Budapesten a rendőri állományt, hogy csodálom, hogy olyan fegyelmezetten és türelemmel elviselnek ott a rendőrök. Nyilván az a való provokációs szándékuk ennek a néhány tucatnyi embernek, aki ott randalírozik, és lefoglalja Budapest közlekedését. Láttam egy YouTube videót mindenkinek szívesen megmutatom, olyan válogatott szidalmakkal illetik a rendőrséget, aki ott van és törvényi kötelezettségeknek tesz eleget, amit csodálom, hogy ilyen módon el tud viselni egy-egy rendőr, egy hivatását teljesítő rendőr. És hát nyilván ez a politikai szándékokon múlik, tehát hogy a rendőrséget jó szándékok érdekében használják és arra megfelelő módon használják, akkor a rendőrség tudja végezni a munkáját. Sajnos ezeknek a korábbi atrocitásoknak a felelősei változatlanul a közéletünkben tevékenykednek. Elnézést, de ezt fontos volt elmondani 2006-tal kapcsolatban, de most az a veszély nem fenyeget, hogy a többség leszavazza a rendőrségi beszámolót, Tehát stabil többség van, amely támogatja a rendőrség munkáját. Remélem, hogy azok a képviselőtársaim is átgondolják a szándékukat, akik azt mondták, hogy nem szavazzák meg a rendőrségi beszámolót. Ilyen veszély jelen pillanatban úgy látom, hogy nincs.

FARKAS JÓZSEF (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): A feltett kérdésekre és a megfogalmazott észrevételekre a következő válaszok szerint reagált: Nem hittem volna, hogy még mindig itt leszek, és még most kell reflektálnom a felvetésekre, de azt ígérem, hogy szül. Igyekszek nagyon szűken szakmai

részen maradni, és lehet, hogy nem a teljesség igényével, de próbálom tenni a dolgomat. Hozzáteszem, minden nem lehet benne 18 oldalba, mert akkor el kell jönni az évertékelőnkre, ahol a szakmai vezetés van jelen. Legutóbb Pozsgay tábornok volt. Van egy 150 oldalas anyag, és ott mélységébe megyünk bele. Tehát nem hozhatok ide mindent, hiszen a terjedelem így is be van szabva. Ha jól tudom, írásba az volt, hogy 10 oldal 18-at tettünk, plusz melléklet. Próbálok a fő dolgokra ráfókuszálni, de amikor arról volt szó, és itt több képviselő hölgy úr is érintette, hogy a számok növekednek, akkor azt kell mondjam, hogy a bűnözés társadalmi jelenség. Nyilvánvalóan a társadalmi tényezőknek, és itt csak idézni tudnám, tudnám szintén a Kiss András képviselő urat, az állampolgári tényezőt nem lehet kizárni, az is benne van. Ugyanakkor visszatérve arra, hogy ami egyszerű, az csökkenni fog. Ami csökkent, az növekedni fog. Én nem látom annyira kaotikusnak a helyzetet, hogy most megemelkedett a bűncselekményeknek a száma, de elgondolkodtató és azért tettünk lépéseket és azért mondtam, az első negyedévben már úgy néz ki, hogy stagnál, illetve csökken néhányal. De szeretném leszögezni képviselő uraknak, néhánynak, de akár oda is, szerencsére nem a rendőrök követik el a bűncselekményt. A rendőrök megpróbálják megtenni annak érdekében, hogy fel legyen derítve, és igen, amikor 45 rablásból 44-ben megvan az elkövető, hát azért én szívesen megnéznék akár Magyarországon, más megyei jogú városnál, vagy vármegyében, vagy akár Nyugat-Európában hol tudnak ilyen számokat hozni. A bűnözés társadalmi jelenség, és akkor, amikor a beszámoló elfogadásáról van szó, akkor én azt gondolom, szintén visszatérve, aki volt említette, hogy azt kell megnézni és azt célszerű, és azt javaslom, de Önökre bízom, hogy a jelenlegi rendőri állomány és vezetés, a körzeti megbízottól kezdve, az objektumunió, meg a főkapitány megtett-e mindent a rendelkezésre álló erőforrásokkal, tisztességesen végezte a munkáját. Ha valaki úgy gondolja, hogy nem, és azt mondja, hogy nem szavazza meg, semmi baj. Én még attól jól fogok aludni, kicsit markánsan, amit mondok, de higgyék el, így van, mert én tudom és én érzem, hogy a munkatársaim biztos, hogy nem mindenki, mert több mint 3000 emberből mindig lesz, aki nem úgy áll a munkához, kerüli, mint a sarat, de hogy a többsége tisztességesen tette, azt kell mondjam, hogy ebben egészen biztos vagyok és meg is tehetem, mert 40 éve szolgálom a rendőrséggel, tehát van rálátásom, nem egy fiatal kezdő, nyeretlen vagyok ilyen szempontból és igen, köszönöm, volt, aki mondta a beszámolót és igyekszem mindig felkészülni. Munkatársaim is jelen vannak. 15 éve van szerencsém első számú állam illetékes parancsnoknak megyei szinten lenni, vármegyei szinten, ahol egy vármegyéről kell beszámolnom, jelentést tennem. Ebből 10 év, mintegy 5 év Jász-Nagykun-Szolnok de voltam én is kapitány, ültem én is úgy ott hátul, vagy legalábbis egy kapitányságnál. Szerencse volt, ahol nekem is be kellett számolni, csak 37 településen, de kicsiben ugyanaz a játszma. Tehát én azt kérem mindenkitől, azt javaslom, hogy azt nézzék meg, hogy ahol él, dolgozik, vagy képviselő, hogy a rendőrök megtettek-e mindent a tőlük elvárható szinten, mert ha elhajtották az embereket, nem teszik fel a feljelentést. Hát volt olyan az elmúlt években, ebben a negyedévben, hogy happy volt minden. Bűncselekmény folyamatosan csökkent. Elmentem lakossági fórumra, Szolnokon volt, ott meg elmondták, hogy elhajtották az embereket, a lakatot mutatták, hogy lefeszítették, fel se veszik. Ez jobb lenne, gondolják, hogy ha nagyon mesterkélty vagyok, akkor nekem tudtam, nagy valószínűség szerint ez az utolsó évem, hát akkor akár mesterségesen beavatkozni, hogy nyomjuk át jövőre, ne fejezzük be, ne szüntessük meg önmagamat, önmagunkat csaptuk volna be, meg azokat az embereket, akikért mi szolgálunk. Ezért, ha nőtt, 25 százalékkal nőtt, megteszünk mindent annak érdekében, hogy csökkenjen. Na de belemenne a részletesebb dolgokba, megmondom őszintén, most így pontosan, hogy a fiatalok elkövetők száma mennyivel nőtt, nem tudom megmondani, írásban meg fogom válaszolni. Szignifikáns kiugrás biztosan nincsen, mert azt észrevettem, észrevettük volna szerintem, ha egy elkövető is van fiatalok között baj, mert ott azért nézni kell a család

szerepét, erre majd visszatérek, nézni kell a társadalom, az oktatás, a képzés helyzetét és azt gondolom, a rendőrség a sornak a végén van, mert az már tüneti kezelés. A rendőrség úgy, hogy megyünk az iskolákba, lassan óvodába, fegyverzett technikai bemutatót tartunk, hát miért kell ettől még több minden fiataloknál elvégezzük egy rendőrt, akkor meg az lesz, hogy rendőrállam. Tehát itt a felelősségre is felhívnom a figyelmet. A szabálysértési értékhatár azt kell mondjam a lerágott csont. Meg kell nézni a Btk-t egy csomó minősítő körülmény van benne. Ha egy gyufásdobozt el fognak vinni bekerített helyről, vagy közös helyiséget használt bűncselekményt, és ki foglalkozott vele 2010 előtt azzal, hogy mennyi a szabálysértésben, Amíg az önkormányzatoknál, hogy mennyit derítenek fel, senki, akit a szabálysértés kész, 5 százalék, ha volt a felderítés, meg a bizonyítás, most meg ott járunk, ha még a bolti lopást is kivesszük, hogy 50 meg 60 százalék, pedig azok nem nagyon gazdag helyszínek, és ezt a munka mellett kell ellátni. Én azt gondolom, ezt kell látni és nem azt, hogy az értékhatárt hova emelik, vagy hova növelik. Legalábbis nekem ez a szakmai rendőr szakmai és nem politikai véleményem Sztojka képviselő úrnak a felvetésére. Lakásbetörések? Igen. Minden lakást bele kell számolni, ami lakás céljára van. És sajnos a vármegyénkben is több olyan település van, ahonnan kihaltak, távol vannak, akár külföldön dolgozik a rokon, vagy a fia, vagy egyéb más potenciális célpontok. Egy akciótervet dolgoztunk ki pont az ilyen lakások feltérképezésére, körzeti megbízottak, kmb-sek ahogy mondtam a polgárőrökkel közösen, bűnügyi rendészet, hogy ezeket valamilyen formában tudjuk ellenőrizni, de nem tehetünk minden egyes házhoz rendőrt, sajnos ezek célpontok. Továbbra is annyit tudunk tenni, hogy visszatérően ellenőrzik és ha elkövetett, ha elkövetik a bűncselekményt, lehetőleg megelőzzük vagy felderítsük, de beleszámol ez is. Ennek ellenére van emelkedés, van emelkedés és ebben a kollégákkal erről beszéltünk, tehát én nem szoktam eltitkolni a dolgokat. Rozsályi rendőrőrs felújításában beszéltem képviselő úrral, volt ugye nálam már előrébb vagyunk szerencsére, vagy nem is tudom, hogy mondjam, Máriapócsra képest. Most elmentem Máriapócs felé is, mert év elején megnéztük, felmértük, mintegy 210.250.000.000 forint között kellene ahhoz, hogy azt az épületet egy olyan állapotba hozni, ami méltó egy településen az állampolgároknak a fogadására, panaszfelvételre, hiszen nemcsak bűnözők járnak, vagy visszük be őket, előállítjuk, hanem tisztességes, egyszerű állampolgárokat is. Én sok sikert kívánok képviselő úrnak is a maga szintjén esetlegesen kapcsolataival, hogy ezt tudja támogatni. Én a leendő, és majd visszatérek a végén az én dolgomra meg a, a jövőbeli főkapitányra. Én a, az átadás-átvétel, során már említettem ezt a részt is, sőt említettem Máriapócsot is, hogy ahol jóformán az ablakot, ha megnyomnám, akkor tokostól este ki, mert olyan állapotban van, hogy költségvetési szerv vezetője vagyok, de gyakorlatilag a költségvetésünknek a 90 százaléka, nyugodtan mondhatom, az a bértömeg, amit ki kell fizetni és minden hónapban, minden hónap 5-ig fizetni kell. Ilyen időket élünk, bízunk benne, hogy egyszer majd talán könnyebb időszak is lesz. Kiss András képviselő úrral már beszéltem is, illetve említettem akkor Máriapócsot ennek kapcsán, tehát beszéltem. Bízunk benne, hogy lesz felújítás. Állampolgári tényezőt nem lehet kizárni. Fel is írtam, mert szerintem nagy igazság benne, hát a vasúti átjárókkal azért megfogott, Ha ezt most így csípőből megmondanám, hogy hány van, az nagy lenne, de biztos vagyok benne, hogy egy nincs. Ahol nincs kitéve a jelzés, minimum az Andráskereszt, észre kéne venni, meg a stop tábla. Mondom úgy, hogy tavaly vagy tavalyelőtt még egy kollégánk is benézte a stop lábát, azt átvágtatott. Aki látta talán a híradásokba az egy rendőrautó volt, egy fiatal őrmester vagy törzsőrmester gyerekekkel. Szóval ébernek kell lenni a vasúti átjáróknál. Igen, mert jön a vonatszín. Szóval nem tudom hány vasúti átjáró van, de én javasolom. De ha tőlünk akarja képviselő úr, megszerzem. De a Magyar Államvasutak biztosan meg tudja mondani. Biztosan meg tudja. Nekünk elég volt akkor, amikor egyéb más politikai személyek, akik átmentek a területükön, azt meg kellett nézni, le kellett biztosítani. Gondolok ott

mondjuk egy szomszédos háborúban lévő országra, amikor jött az első számú vezető. Hát vasúti átjárókról nagyjából ennyit. Kábítószerrel kapcsolatos választ toloom még, mert az úgy előjött mindenhol, meg a Delta program, amire majd szintén visszatérek. Egyelőre próbálom kiemelni. Veres János képviselő úrnak a felvetése aranyos volt az elmúlt 5 évben. Nem szoktuk meg. Igen, igen, igen, igen. De van az a szint, amikor már nem biztos, hogy tovább lehet csökkenteni. Persze kellene, és jogos elvárás, és legfőképpen jogos elvárás annak az idős nőnek, akinek elvitték a terményét, vagy ellopták a biciklit, vagy betörték a házába, miközben elment a templomba. A szándékot kell azt gondolom nézni, hogy megtettünk-e mindent és én úgy gondolom, hogy igen. De ha tévedek, vagy bárki meg tudja osztani, mert úgy álltak hozzá, elhajtották, nem nyomoztak benne, akkor azt kérem jelezzék, mert mindegyiket ki szoktuk kivétel nélkül vizsgálni, minden egyes ilyen jellegű bejelentést, és igen, rengeteg társadalmi változás is volt, ahol új típusú bűncselekmények jöttek be. Online bűncselekményt mondtam 10 évvel ezelőtt, ki foglalkozott vele, most meg elviszi a 20 százalékát a megyében regisztráltak. Hát egyszerűen azt mondanám, hát le kell venni a 20-at mintha ott se lenne, De nem, az is megtörténik, és igen, Helmeczy úr is mondta Ukrajnából, nemzetközi részen gyakorlatilag nálunk a sértettek vannak, máshonnan szervezik és az nem ám úgy megy, hogy egy hónap meg 2 hónap a nyomozás határideje. Az meglesz a tettes, mert akkor, ha tudnak egy jó jóst, szóljanak. Én nagyon szívesen fölveszem, akár még hivatásosnak is, de egyelőre komoly munka kell hozzá. És igen, a titkos információgyűjtő munka az se úgy jön, hogy egyik napról a másikra hónapok kell, hogy megelőzzék az esetleges realizálást, mert ha nincs alátámasztva, akkor egy nyomozási bíró ki fog röhögni a védőnek, a leglassabb, leggyengébb ügyvédbojtárnak a dolgára, kapásból kiengedi az embert. Így is körbe kell nagyon bátyázni a dolgokat. Schengeni csatlakozás valóban nem volt annyira zökkenőmentes. Itt lehet, hogy a sikersztorinak jött le, de a személyi rész az mindig más. Engem nagyon zavart, hogy ott álltunk a csatlakozás kapujában és még jogszabály hiányzott, és majd visszatérek erre, sok minden a KRESZ-nél jogszabály hiányzott, és akkor, amikor a munkatársaim esetleg karácsony előtt még a fa alatt ott álltak és a saját családjuknak nem tudták elmondani, hogy mi lesz a sorsuk, az zavaró tényező volt még nekem is, akit nem, vagy másként érintett ez, de az biztos, hogy nem kell annyi szakértő, aki külön speciális pótlékot, kiemelt bért kapott, nem kell annyi kiemelt főhatárrendész és ott bizony sérelem volt, aki esetleg alacsonyabb beosztásba került. Volt néhány, aki szerencsésebb volt magasabb beosztásba. Amit tudtunk támogatni, jó néhányra intézkedtem. Intézkedünk, hogy beiskolázzuk, képezzük őket, hogy akár, ha gondolja, vagy megcélozza, lehessen körzeti megbízott a magyar rendőrség. Szent téhennek ugye szoktam mondani, kiemelt bérezés, nagy felelősséggel, de igen, voltak, ahol sérelmek érték a kollégákat, és ennek ellenére is azt kell mondjam, 98 % bennünket választott, és tudják miért, mert bíznak a szervezetben és tudják, hogyha jó parancsnokaik vannak és méltó rá. Ezt azért tegyük hozzá, mert én is támogatom szinte mindenkit, de azért megnézem, hogy mit tett le az asztalra, és ha méltó rá, akkor persze hadd jusson előre, képezze magát és kerüljön magasabb beosztásba. Én is az elégedett rendőr kollégákkal vagyok boldog, mert velük lehet hatékonyan dolgozni. Aki meg van keseredve, darabra megvan, de valójában semmit nem érünk vele. És még mindig visszatérek, igen, hogy történt-e változás, meg nem kell a miniszterelnök úrra várni, majd ebben elmondom a hivatalos véleményemet, meg akár a magánt is. Delta programról szépen külön. Szintén kábítószer, finn módszer. Jó? Hát igen. Jó, jó. De amíg szokták mondani ittas van. És köszönöm szépen polgármester úrnak, File Sándor képviselő úrnak is, mert amíg van, addig ezt is alkalmazzunk fog kelleni. Traffiboxok vonatkozásában. Hány Nyírbátor település zászlóshajó a megyében? 8 traffibox van, abból 5 Nyírbátorban és nincs mindig mindegyikben mérőkészülék. És tudom, hogy nagyon drága ennek a működőképessége, de hogy van visszatartó hatása, az egészen biztos, mert Máté polgármester úrral nem egyszer, kétszer

tárgyaltam erről is, csak gratulálni tudtam a képviselő-testületnek is. Polgárőrségre Baracsi Endre úr, támaszkodjunk? Úgy támaszkodunk egymásra, hogy egymást is segítjük. Nagyon sokat köszönhetünk, bár én mindig azt szoktam mondani, hogy támaszkodunk, támaszkodunk, de a polgárőrök alapvetően a településükért vannak, mert hogy sokat segítenek a rendőrségnek. Igen, de elsősorban magukon azon a településen, és a mi részünk az, hogy jól együtt tudjunk dolgozni, hogy közös szolgálatok legyenek. És én, ha csak tehetem, mentem mindig is a polgárőr közgyűlésekre, amióta itt vagyok. 10 év alatt, ha át nem adtam a 30 kocsit, akkor ugató kutya legyek, mert tudtam, hogy jó helyre adom, mer szinte magunkat támogatjuk. És addig, amíg vannak tenni akaró emberek a polgárőrök között, szerencsénk van. De azért elmondtam az új elnök úrnak, mert ugye Somogyi elnök úr sokáig volt, de utána át kellett adni, meg nyilvánvalóan az idő az halad, hogy a fiatalításra odafigyeljenek, mer el fognak olvadni, és ezúton is kérem, javaslom a testület valamennyi tagjának, hogy ezt, ezt tovább kell vinni, ezt nálunk is tovább kell vinni, mert nélkük ez nem menne így, ez nem lenne ilyen mosoly, idézőjelben mosolygós ez a történet. És hát akkor térjünk rá itt a felvetésre, a Roller fiatalok, szintén különvéleményem van benne, az alapvető probléma, erről már tavaly is beszéltünk, hogy nincs megfelelő jogszabály hozzá, hogy a KRESZ-nek még mindig a társadalmi vitája megy, de már legalább 2 éve ki kellett volna ezt hozni és ezt pontosan rögzíteni, hogy mi minek minősül, Mert egész addig, amíg ezek nincsenek leírva, addig nem is lehet szankcionálni. Hát persze mindenkinek csípi a szemét, meg látja, hogy balesetveszélyes, amikor 2 gyerek így megy a rolleren és a felesnek és már volt rollerből ilyen, bár ott egyedül volt halálos baleset, ahol először azt mondták, hogy a településen szándékosan nem mondom, mert rossz a bicikliút, meg aztán a bicikliút az teljesen tökéletes volt, csak a rolleres nem figyelt oda, hogy véget ért a bicikliút. Aztán volt egy kis út, ott meghuppant és továbbment egyenesen. Aztán hogyha nincs rajta kobak, akkor a legsérülékenyebb az ember a fején keresztül. És akkor ki lesz a felelős? Ú elhangzott itt. Á majdnem elsírtam magam. A család hol van? Mert én azért megnézném, ha a gyereknek egyáltalán rollert veszek, vagy hogyha kölcsön veszi a rollert, hogy kisfiam hogy fogsz azzal menni, meg számonkérem. Ezt is a rendőr intézze majd? Igen, majd akkor tudja, ha lesz jogszabály, amit a nagy házban megszavaznak, meg egyéb más, és akkor azt tudom mondani a kollégáknak, mit hogyan lehet szankcionálni, hány kilométerrel megy, 25-tel többel. Kismotornak minősül rajta, akkor a különböző védőeszköz, de amíg nincs gond, van, addig lehet kérdezni a kollégákat, meg számonkérni, csak eszköztelenek vagyunk. Tudják, eszköztelenek. Ha lesz eszköz, akkor tudunk benne fellépni, addig meg a felvilágosítás, meg igyekszünk eljutni. Éppen a napokban kaptam elismerő levelet Debrecenből az egyetemről, holott a hallgatóknak tartottunk előadást a nyíregyházi kapitányság egyik munkatársa, ha jól emlékszem. Igyekszünk elmondani a veszélyeket, de addig könyörgöm, a család elsődleges szerepe van. Elsődleges, ezt nyugodtan mondhatnám a droghoz is, de más kérdés, és akkor még mindig Nyírbátorban maradva, vissza képviselő asszonyhoz. Ez a bizonyos MEO, ez a mélységi ellenőrzési osztály, na ennek a felállítása nyugodtan mondhatom, hogy a schengeni csatlakozás-átalakítás kapcsán lett kitalálva. Hát finoman szólva is volt egy kis véleménykülönbség, aztán én mindig ezt el szoktam mondani őszintén a véleményemet. Nem biztos, hogy mindenkinek tetszett, kicsit meg is róttak Budapestről, mer más véleményen voltam. Én másként csináltam volna néhány dolgot, de egyelőre parancsuralmi rendszer van, és hogyha azt mondták, hogy ezt így kell csinálni, akkor így kell csinálni. Én azt fogom javasolni az új főkapitány úrnak, hogy esetlegesen állománytábla módosítás kapcsán reparáljuk ezt a helyzetet, de szeretném leszögezni, hogy jelen pillanatban is a kollégák döntő többsége a nyírbátori területen dolgozik. A készenléti rendőrség munkatársai nincsenek itt, de ezúton is csak szeretném megköszönni, mert rendkívül jó és szoros kapcsolat van az állomány, de a parancsnokok között is. Rendezvényeinkre meghívjuk. Tenni akarnak a településért, tenni akarnak a megyénkért.

Nyírbátoron belül pedig külön azt, hogy a mostani szituációban kevesebben vannak. Be kell kapcsolni a tévét, azt meg kell nézni, a hídfoglalást, meg az összes többit, mert még tőlünk is visznek el kollégákat kevesebbet erősítésnek. Hát a társadalmi béke nagy lenne, akkor nagyobb lehetne ez a rész is, de jelenleg ilyen időket élünk, szokták mondani, hogy lehet, hogy ez még lesz rosszabb is. Egyelőre amit lehet megteszünk, de a nyírbátori kapitányság is itt van, Kazsamér Béla úr is elmondhatja, hogy megtettünk mindent, bár a minőséggel vannak néha gondjaim a feltöltés érdekében és rengeteg munkatársat küldtünk ki a főkapitányságról és akik ott dolgoztak, mert különben hát komoly gond lett volna. És ha egy kapitányság megcsuklik, akkor a megye megcsuklik, szoktam mondani. Tehát énnekem egységesen kell kezelni, de a jövőben is köldökzsinóron, vagy már nem is annyira, talán más segítséssel kell lenni. Amíg rajtam múlik meg fogom tenni ezt, de az új főkapitány urat, amire a végén visszatérek, tájékoztattam erről is természetesen, hogy ne maradjon az a térség különösen nehéz helyzetben lévő térség, populáció összetétel, más miatt ne maradjon támasz nélkül. Hát én politikával, meg Erdéllyel különösebben nem foglalkozok, hiszen 40 éve csinálom és középen tudtam maradni. Lipók Sándor képviselő úrnál, tényleg csak azt tudom mondani, hogy a rendőrség munkájáról szóljon a történet. És akkor itt a végéhez közeledve, mert a végén még délután lesz, mire befejezzük a 4-es napirendi pontot. Igen, ez év, pontosabban e hónap április harmincadikáig van szerencsém ebben a megyében, vármegyében szolgálni és tisztelettel nagyon szépen köszönöm mindenkinek az együttműködést, akikkel együtt dolgozhattam, akik már talán nem ülnek itt, meg azzal a sok-sok együttműködő partnerrel, éppen Baracsi Endre alelnök úrral is beszéltünk, akik segítettek ezt a munkát, segítettek az én személyes előrehaladásomat, munkámat is, a hatékonyságomat és persze elsősorban a, a kapitányságoknak a munkáját. Úgy néz ki a mostani történet alapján, bár 20 ötödike van, de még parancsot nem kaptam, úgy néz ki, hogy minden bizonnyal és nem nyugállományba vonulok, mert volt, aki már boldog nyugdíjas éveket, vagy nem is tudom mit kívánt Isten megadja, akkor még talán pár nap múlva megélem, általában akkor szokott lenni a közgyűlés. Én most meg is lepődtem, hogy 25. hogy betöltöm a 64. életévemet, és a mostani nyugdíj irányadó szabályok szerint a rendőrségen 65. évig lehet szolgálni. Ez azt jelenti, még egy évem van és vélhetően ebben az egy évben a Miskolcon található rendvédelmi technikumban leszek az ottani igazgatónak a helyettese. Ami szeretném elmondani, hogy nekem nem törés, hogy most főkapitányból helyettes lettem, semmi probléma, jól ismerem az egész tanári kart, meg a vezetőt is, de én azt gondolom, és mindig is mondtam, hogy amikor a rendőr a pályája végére ér, nem, nem gondoltam, hogy én is részese leszek, de a rendőr a pályája végére ér, akkor ha lehet, talán a tudását, tapasztalatát, mert sokszor más a tankönyv és más a való élet, azt próbálja meg átadni a fiatal nemzedéknek. És szerintem ez egy nemes feladat lesz vélhetően a 2026-os esztendőre, hiszen 2026. április 30-án nekem is le fog járni, és onnantól kezdődik majd a nyugdíjas év. Szeretném jó egészségben megélni, de köszönöm szépen. Köszönöm, hogy együtt szolgálhattam, köszönöm a kollégáknak, hogy együtt szolgálhattam velük, hogy együtt dolgozhattam és alakíthattuk a képviselő-testületekkel a településekkel, itt a közgyűlés munkatársaival ezt a nekem nagyon boldognak tűnő 10 évet. A szívem nem búcsú, mert az még hetedikén lesz a zászló lengetés, átadás, de a szívem nagy darabját hagyom itt és hogyha hívnak, lesz lehetőségem biztos, hogy szívesen fogok ide visszatérni, mert ha szabad úgy mondanom borsodiként, de voltam Jász-Nagykun-Szolnok megyei is, de egy nagyon nagy darabja a szívemből itt lett és szabolcsi is lettem és a várható főkapitány, illetve nem várható, hanem aki érkezik, őt úgy hívnak, úgy hívják, hogy Szabó Csaba rendőr dandártábornok úr. Ő jelenleg külföldön tartózkodik, vélhetően ötödikén fog visszatérni. Közel egy héten keresztül átadás-átvétel már megtörtént. Sok dologról beszéltünk, személyzeti dolgokról is, ami pozitív és előny, hogy ő 16 évet ebben a megyében dolgozott, ő nyíregyházi születésű, itt járt iskolába, itt

dolgozott a főkapitányság állományában, tehát tudja, ismeri a rendszert, és ha jól emlékszem 2017-től vezeti a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányságot Amikor tőlünk elment sok-sok évvel ezelőtt, akkor utána a Nemzeti Nyomozó Irodánál dolgozott, talán Debrecenben, Budapesten, tehát ő is megfuttatta a maga a sávját. Ő tölem pár évvel fiatalabb. Jó egészséget kívántam neki hozzá, meg nagy levegőt, mert Tolna megye, Szabolcs megye azért a kettő közt van még az államban is különbség. Köszönöm, hogy itt lehettem. Ha nem választottam valakinek, akkor igyekszem, de köszönöm, hogy meghallgattak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen főkapitány úrnak a szolgálatát, a munkáját. Május 7-én 11 órától szokott lenni a rendőrségen ilyen átadás-átvétel, zászlólengetés, így hívják a rendőrségi szlengben, ami most nem a rendőrség épületében, hanem itt, és ezt köszönjük szépen főkapitány úrnak is, vagy az ötletadónak, a Vármegyeházán lesz ez az alkalom. Akkor lehet elbúcsúzni, legalábbis a szolgálati helyet illetően főkapitány úrtól, és hát ugye van az, amikor a nyugdíjas rendőr az minden amerikai filmben így van, akkor elmegy, és akkor horgászni fog. Ha horgászni van kedve, akkor tegye azt is, de remélhetőleg még a tapasztalatait át tudja adni a miskolci intézményben, illetve hát remélhetőleg azt még lehetővé teszi a szolgálati törvény, vagy a jogszabályok, hogy akár nyugdíjasként is ebben a miskolci intézményben át tudja adni a bőséges tapasztalatát a fiatalabb rendőri nemzedékeknek. És köszönjük szépen a kapitányság egész állományának, kapitányság vezetőknek, hogy itt voltak, meghallgattak bennünket, vigyenek bennünket jóízű emlékezetükben is, és a rendőri állománynak is adják át az üzenetünket, a köszönetünket a munkájukért. És nehéz lesz a rendőrszakma mindig, és az újabb kihívások, akár ugye a kábítószer, az online csalások és minden egyéb, ez komoly kihívások elé állítja a rendőrséget. Köszönjük szépen a munkájukat, a teljesítményüket, most már tényleg be kell fejeznem és szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
49/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről,
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

A Vármegyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a vármegyei rendőrfőkapitánynak a vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a vármegye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Dr. Balogh János r.altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Farkas József r.dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

5. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Varga Béla t. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Varga Béla t. dandártábornok urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját és a testületi ülésen megjelent katasztrófavédelmi vezetőket. Megkérdem Dandártábornok Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

VARGA BÉLA (t. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója): *A napirendi ponthoz a jegyzőkönyvhöz csatolt prezentáció szerinti szóbeli kiegészítést fűzte és levetített egy kisfilmet.*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen parancsnok úr ezt a vetítést. Ugye ismerjük azt a mondást, hogy sok minden kép, vagy amit látunk, az többet mond minden szónál, és ez a jó összefoglaló bemutatta a munkájuk sokszínűségét és sokrétűségét. Köszönjük szépen mi is dandártábornok úrnak a tájékoztatóját, az egész állománynak kérem adja át, és nagyon fontos tudnunk, hogy a szakemberek vigyáznak a biztonságunkra.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Először is gratulálok a munkatársai eredményes munkájához. Úgy gondolom, hogy egy olyan évet tudunk magunk mögött, amelyben volt ilyen és olyan periódus is. Önök helytálltak, ezért valamennyi munkatársának gratulálok. Önnek már kevésbé. Tekintettel arra, hogy a beterjesztett beszámolóban a 2-es melléklet első oszlopában pontosan az első képen is szerepel, hogy a megye településének katasztrófavédelmi osztályba sorolásánál 2 olyan terület van, ahol első katasztrófavédelmi osztályba sorolt területek vannak, ez Nyíregyháza és Nyírbátor környéke. Látjuk a beszámolóban, olvassuk a szövegben, hogy ismét gyarapodott a megye állománya két olyan eszközzel, amelyre szükség volt, és az Önök döntése eredményeképpen nem oda helyezték el ezt az eszközt, ahova el kellett volna helyezni. Azt tudom mondani, hogy még mindig tartozik Ön Nyírbátornak azzal, hogy azt a döntést meghozza, amivel késlekedett. Most is helytelen döntést hozott. Nem értek vele egyet, és nem tudom elfogadni. Vissza kell állítani ott a megfelelő műszaki állományt, ahonnan Önök elvitték, egy helytelen döntéssel, és ehhez a döntéshez makacsul ragaszkodnak. Számunkra ez elfogadhatatlan,

nem tudok vele egyetérteni, éppen ezért arra hívom fel a figyelmét, hogy a következő eszközpótlásnál ezt a hibát korrigálják. Nem fogadható el számomra semmilyen magyarázat, amit eddig mondtak ezzel kapcsolatban, és most is olyan döntést hoztak az elmúlt évben, amely döntés számunkra nem fogadható el. Állítsák helyre azt, amit elrontottak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a kérdését, észrevételét. Biztos voltam benne, a frakcióülésem beszéltünk róla, hogy a nyírbátori sérelmet azt újra elő fogja hozni, és mindaddig elő fogja hozni, amíg ez nem orvosolódik. De azt gondolom, parancsnok urat megvédem, nem hiszem, hogy az ő szakmai hozzáértésén múlt ez a dolog. Sajnálom, hogy ez így alakult, és remélem, hogy más módon ezt le lehet reparálni.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én is szeretném mindenkinek megköszönni a munkát, remélem, jól írtam fel, és Rutkai Dér Viviennek pedig a kisfilmet, mert szerintem szenzációsan jól sikerült. És ugyanígy a Szent György napja alkalmából mindenkinek a tényleg erőt, egészséget kívánok a kollégáknak. Nekem 3 kérdésem lenne igazgató úrhoz. Köztünk 2016 óta van egy örök vita, hogy egy kis nejlon, egy kis deszka, egy kis szeg a jégeső kapcsán sikerült-e az állomány részére előre biztosítani, hogyha lenne ilyen, tudom, hogy azt fogja mondani, hogy nem, de én is úgy vagyok, mint mindenki más, hogy felteszem ezt a kérdést, mert akkor nehéz napokat éltünk meg. A másik az, hogy ha jól olvastam, tüzesetekben 4-en haltak meg, és az lenne a tisztelettel és kérem, hogy ez cigaretta vagy, vagy mi miatt keletkeznek ezek a tüzek, amiben meghal valaki, vagy esetleg a szén-dioxid vagy szén-monoxid mérgezés, ami miatt nem tudnak kijönni a lakásból. A harmadik pedig ami engem nagyon bosszant, ugye elfogadtuk a fehérgyarmati beszámolót is, és ott is megvolt, és itt is mondta igazgató úr, hogy a szándékosan megtévesztő jelzések továbbra is megmaradtak. Nekem ehhez kapcsolódna az utolsó kérdésem az, hogy ezek úgynevezett brahiból vannak, mer valaki ráér, vagy valamilyen más bűncselekményt szeretnének elfedni ezekkel a jelzésekkel, és hogy megkapják-e méltó büntetésüket ezek az emberek, akik ezt elkövetik a mindennapokban. Én köszönöm szépen a beszámolót, én meg fogom szavazni és a munkájukhoz tényleg kívánok, ahogy a rendőr kollégáknak szoktam mondani, eseménymentes napokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Így van, az a legbiztosabb, hogyha eseménymentesen tudják végezni a munkájukat, de ha baj van, akkor ott vannak mellettünk, illetve mögöttünk, előttünk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én reményemet fejezem ki, hogy ez a nyírbátori probléma rövidesen megoldódik majd konszenzussal a tábornok úrnak meg a képviselő úrnak ez a vitája. Én mélységében nem ismerem ezt a vitát. Ha jól értettem, valamilyen veszélyességi kategóriába, magas veszélyességi kategóriában van Nyírbátor, és egy kicsit higgadtabban arról szól a képviselő úrnak a kérése, hogy tessenek szívesek lenni, már megoldani Nyírbátornak ezt a tűzoltófecskendő problémáját, mert szent meggyőződésem, hogy a képviselő úrnak nem a katasztrófavédelem munkájával van problémája, hanem a hiányzó tűzoltó fecskendővel. No rátérve komolyabbra a szót, ebben a teremben tábornok úr irányítása mellett, meg Bakondi úr is itt volt, a korábbi katasztrófavédelmi főigazgató tartott egy országos értekezletet, egy megemlékezést. A nagy-tiszai árvíz és szakmai szekcióülések voltak és itt azért én végig itt voltam, mint ugye a korábbi védelmi bizottság elnöke, a és akik együtt dolgoztam a tábornok

úrékkal, meg a katasztrófavédelmi kollégákkal, akik kimagaslóan teljesítettek annak idején, és az ország minden megyéjéből itt voltak, és szakemberek, vezetők voltak itt, és mindenki nagyon-nagyon, nagy elismeréssel nyilatkozott a mi megyei katasztrófavédelmi munkákról, de olyan szinten, hogy elismerték, hogy idejőjjön tanulni, tehát azért, hogy mondjam, amikor így körülnézett, tetszenek tudni, van egy ilyen dunai nagy árvízi levonulás, ha eldobnák egy botot, biztos, hogy politikust találnék el lapáttal a kezébe. Pedig hát azért a 2001-es tiszai árvíz azért itt egy balatonnyi víz ömlött ki, egy halálos baleset nem volt és ami megvédhető volt, azt megvédte ez a katasztrófavédelem. Én azt tudom mondani, hogy a tábormok úrnak, hogy jól kipróbált csapata van, aki jól dolgozik, az annak kell szurkolni, hogy Önöknek minél kevesebb munkája legyen, hiszen akkor kevesebb a katasztrófavédelem. Hát mondjuk nézi az ember a filmet, hát itt az az életével játszik, amikor bemegy ott a tűzbe, meg menti a javakat és bármelyik pillanatban jöhet a riasztás. Hála istennek kopogjuk le, olyan árvízzel nem találkoztunk, mint annak idején 2001-ben ami minden idők legnagyobb árvize volt. Azóta árvízi víztárolók is épültek, de azt látom a tervekbe, hogy az állománynak a továbbképzése, a folyamatos gyakorlatozás, a különböző katasztrófavédelemre való felkészüléseknek a tervezése, gyakorlása, toborzás, ugye pótlólag az állománynak a toborozására, ugyanis hogy mondjam, ez egy olyan veszélyes pozíciója az embernek a munkában ugye minden nap, amire azért, hogy mondjam csak, elég kemény, bátor emberek vállalkozhatnak egyszer, meg hát nevezzük nevén a gyereket, nincsenek Önök annyira túlfizetve, hogy nagyon vonzó lenne ez a pálya, mert nem az, de itt volt egy, amit látom, hogy meg kellett oldani tábormok úréknak, ez a hatáskör változás. Tábormok úrtól én nem akartam megkérdezni, hogy mi a véleménye a hatáskör elvonásról vagy nem, mert tábormok úrnak ha elrendeli a jogszabály meg a parancsnoka, akkor azokat a hatásköröket le kell adni meg le nem, meg nem leadni. Én a mi megyénkről beszélek. Hogy ezt az apparátust hatásköri miért kellett szétszedni, azon én csodálkozom. Megmondom, ez egy kiválóan működő egység volt. Itt, amikor ugye jogszabállyal, hatósági határozattal szétszedek hatásköröket, megbontok egy kollektívát, nagyon sok személy átkerült a korábbi munkakörébe, meg satöbbi, tudom, hogy központi jogszabály szabályozza, tudom, hogy zömmel hivatali hatásköröket vettek el és itt fogom befejezni, a nagy meló azért ottmaradt tábormok úréknál. Ami igazán katasztrófavédelem, az bizony ott marad, az nem a kormányhivatalokban lesz megoldva, hanem az Önök állománya fogja megoldani a reményeim szerint tábormok úr ugyanolyan magas színvonalon, ahogy Önök ezt eddig megoldották. Én azt gondolom, a megye lakossága nevében is köszönetet mondunk tábormok úrnak, az itt lévő kollégákon keresztül, az állomány, az az eredményes munkáért is, amit a megye érdekében tettek, és kívánunk ezekhez jó egészséget és külön is gratulálok a tábormok úrnak. Most már nyilvánosságra van hozva, a megyébe adható legnagyobb kitüntetést szavazta meg ez a testület Önnek. Ez valahol szól azért nemcsak a tábormok úrnak, hanem az állománynak is.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Én csatlakozni szeretnék Dr. Helmezy László utolsó bekezdésében tett nyilatkozatához az elismerésekkel kapcsolatosan, amelyet magam és a Fidesz-frakció nevében is szeretnék megerősíteni. Köszönjük tábormok úrnak a munkáját és természetesen az állománynak is, bár mint polgármesterek a jogszabályi változásokat említette képviselőtársam, mi is érintettek vagyunk, hiszen most már csak közvetetten vagyunk érintettek itt a katasztrófavédelemmel kapcsolatosan. A mindennapi tevékenységet azt konstatáljuk, látjuk, ezzel kapcsolatosan is megelégedettek vagyunk, maga a lakosság is, és jómagam is, mint önkormányzati vezető, hiszen látva azokat a munkákat, feladatokat, gyakorlatokat, amelyeket járási szinten végeztek, mi ezt az elismerést és köszönjük

szépen a előző évi hagyományoknak megfelelően a beszámolóknak az elkészítését, és magas színvonalon készült el ez a beszámoló. A kisfilmet azt külön köszönjük és szeretnék itt magunk számára is ügyrendi kérdésben megjegyzést tenni, hogy mivel a rendőrségi állomány is és a katasztrófavédelem is egy napon van említve, a jövőt illetően, beszéltünk itt az állományról is, célszerű lenne, hiszen nekik is olyan jellegű feladataik vannak, ami nekik is egy holt idő és egymásnak a kivárási ideje is egy olyan jellegű dolog, amit tevékenyen szeretnének inkább, hogy úgy mondjam folytatni, mert nincsenek hozzászokva a lazáláshoz. Ezt legközelebb majd két külön napon, vagy két külön alkalommal említsük már meg. A beszámoló időkerete azt lemértem mind a két tábornok esetében 27 percet meghaladta. Tehát ebben a kérdéskörben és még a kisfilmek is hozzátartoznak, tehát az időkeret is, amiben tárgyaljuk ezeket a napirendeket, eléggé terjedelmes, de fontos napirendekről van szó, hiszen magunk számára is és a megye közvélemény számára is fontos ez a beszámoló, hogy mit végeznek ezek a szervezetek. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úr észrevételét, én magam is leszűrtem azt a tanulságot, hogy a két beszámólót azt két külön közgyűlésen fogjuk megtenni, hiszen valóban nagyon fontos tájékoztatókról, beszámolókról van szó.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Dandártábornok úrhoz szeretnék fordulni, én is szeretném megköszönni a Mi Hazánk Mozgalom nevében Önnek, illetve az állománynak az elvégzett munkáját, illetve szeretnék gratulálni a kitüntetéséhez.

VARGA BÉLA (tű. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója): A feltett kérdésekre és a megfogalmazott észrevételekre a következő válaszok szerint reagált: Erre a nyírbátori dologra én azt gondolom, hogy válaszoltam. Tehát nem biztos, hogy én megvédeném ebben parancsnok urat. Tudom, tudom képviselő úr, meg fogod kapni a választ, de nem biztos, hogy jó helyre címezted, csak ezt akartam mondani. Tessék parancsolni úr. A Sztojka Zoltán képviselő úr három kérdésére a válaszom az, hogy a szubszidiaritás elvét figyelembe véve a védekezést mindig a legalsó szinten kell megkezdeni. A polgármester kötelessége a lécet, a nejlont, a szeget, neki kell biztosítani a továbbiakban is, hogy nekünk nincs is helyünk az eszközeinken, a fecskendőinken, hogy ezeket folyamatosan magunkkal cipeljük akár hónapokig is, még várva arra, hogy hátha lesz egy viharkár, mikor fel tudjuk használni, de Isten őrizze, hogy legyen a tűzhalállal kapcsolatosan. Hát igen, minden évben nagyon komoly erőfeszítéseket teszünk ezeknek a megelőzésében, az előjáróink is nagyon komolyan veszik, azonnal jelentenem kell, ha tűzhalál történik a megyében, ezek elsősorban a szociálisan lecsúszott, magányosan élő embereknek a lakásában szokott megtörténni, akik dohányoznak, italozó életmódot folytatnak. Természetesen felvettük a kapcsolatukat a lehető legtöbb szervezettel, a falugazdászokkal, szociális munkásokkal, hogy eljusson hozzájuk az információ a megelőzés érdekében. Sajnos ugye 4-en meghaltak, de ez is még nagyon-nagyon sok, tehát ez is még több 4 étellel, mint aminek lenni kellene a jövőben is. Nyilván, hogy ennek érdekében ez mindig egy kiemelt terület az igazgatóság éves munkájában a tűzhaláloknek a megelőzése, mint ahogy most is ugye említettem, hogy a fő feladatok között, a fő célkitűzések között ott van. A szándékosan megtévesztő jelzésekkel kapcsolatosan természetesen, mint minden alkalommal feljelentést teszünk a rendőrségen, a rendőrség nyomozza, ha megtalálják az illetőt, akkor nyilván vele a rendőrség eljárást indít ellene, mi pedig a vonulásnak a költségeit is ráruházzuk erre a jókedvű, vidámkodó, tréfálkodó úriemberekre, akik elvonják az eszközöket

onnan, ahol ne adj Isten éppen szükség lenne rá. Épp az ellenkező irányba van a, a, az eszköz, és nem tud időben beavatkozni ott, ahol baj és probléma van, úgyhogy felkérek mindenkit, aki nézi ezt a közgyűlést a televízióban, hogy minden eszközzel és erővel előzik meg, és főleg a gyerekek körébe felvilágosítást tartsanak, hogy hát ilyet nem illik és nem is szabad, mert ebből nagyon nagy gond, probléma lehet, emberéletbe is kerülhet. Nagyon szépen köszönöm Helmecezy László úrnak, Lipők Sándor úrnak és Bakó József úrnak a megtisztelő szavait. El szeretném még mondani végezetül, hogy én három évet Jász-Nagykun-Szolnok megyében szolgáltam, mint igazgató a Farkas József tábormok úrral együtt, akkor én, az én kinevezésem határozatlan időre szólt, tehát azt jelenti, hogy 65 éves koromig Szolnokon lehettem volna igazgató az öregségi nyugdíjkorhatárig, de mivel a szolgálat érdekében áthelyeztek Szabolcs-Szatmár-Bereg megyébe, s akkor adták ki 2015-ben az új Hszt-t, mely az volt benne, hogy a vezetőt 5 évre nevezik ki, és ha jól megy a műsor, hogy így reggel éljek, akkor még 5 évvel meghosszabbítható. Nekem 2020-ban meghosszabbították, 2025. szeptember 15-én lejár a második 5 évem, ami azt jelenti, hogy én tovább Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében vezető nem lehetek, el kell mennem egy másik megyébe, vagy pedig van lehetőségem arra, hogy nyugdíj előtti rendelkezési állományba menjek, mivel hogy pontosan szeptember előtt, augusztusban betöltöm a 60 évet, a mindenkori öregségi nyugdíjkorhatár előtt 5 évvel van erre lehetőségem. Én ezt választottam, ezt szeretném, ha nincs lehetőség arra, hogy tovább szolgálhassak Szabolcsban, én már 60 évesen nem szeretnék elmenni egy másik megyébe, egy új egzisztenciát felépíteni. Kapcsolati tőke nélkül, ismeretség nélkül. Tehát én úgy gondoltam, hogy emelt fővel, tisztességgel, becsülettel szolgáltam ezt a megyét, 22 esztendeig, összesen 42. évig volt rajtam egyenruha, ezért szeretnék élni a jogszabály adta lehetőséggel. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Gosztola Zoltánné, az üléstermet elhagyta Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Dr. Veres János, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen dandár tábormoknak a szolgálatát, a tájékoztatóját is a továbbiakról. És valóban két részletben ugyan, de nem tudtam összeszámolni, hogy hány év volt, amit parancsnokként szolgált a tűzoltóságnál, illetve a Katasztrófavédelemnél, de mindenki tűzoltóságnak tekinti, és az elődszervezeteknél. Köszönjük szépen ezt a hosszú szolgálati idejét is, és minden jót kívánunk Önnek a továbbiakban is, és nyilván ezzel a Pro Comitatu díjjal akarjuk az Ön szolgálatát elismerni, illetve az egész állománynak a kiemelkedő szolgálatát is a rendőrségi tevékenységek mellett. Szavaznunk kell. Kérem szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 50/2025. (IV.25.)

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
2024. évben végrehajtott tevékenységéről**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évben végrehajtott tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az ülésterembe megérkezett Dr. Veres János, az üléstermet elhagyta Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását, kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésünk nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelettervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 4/2025. (IV. 26.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és

végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.083.545.8042.903.317.496 Ft bevételi főösszeggel, 2.903.317.496 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 506.781.409 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 591.493.511 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.098.274.920 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.082.190.920 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.098.274.920 Ft,
- g) Működési egyenleg: -549.922.011 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -25.487.500 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -591.493.511 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 591.493.511 Ft

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 591.493.511 Ft.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 591.493.511 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.”

2. §

A rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2025. évi bevételeit 952.972.455 Ft-ban, míg a kiadásait 952.972.455 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 12.974.404 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 499.113.406 Ft bevétellel és 499.113.406 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal a céljuttatás terhére bruttó 29.080.000 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. április 26-án lép hatályba, és 2025. április 27-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelettervezet

megszavazása minősített többséget igényel. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 5/2025. (IV. 26.) önkormányzati rendelete

a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti „Pro Comitatu” kitüntető díjjal adományozott plakett kétoldalas, művészi kivitelezésű, sima peremű, öntött érem; első oldalán Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye címere a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata” (kör)felirattal; hátsó oldalán a Vármegyeháza képe a „Pro Comitatu” felirattal; anyaga bronz; átmérője 80 mm; vastagsága 5 mm.

(2) Az 1. § (1) bekezdés b)-m) pontjai szerinti kitüntető díjakkal adományozott plakett kétoldalas, művészi kivitelezésű, sima peremű, öntött érem; első oldalán Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye címere a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata” (kör)felirattal; hátsó oldalán a Vármegyeháza képe; anyaga bronz; átmérője 80 mm; vastagsága 5 mm.

(3) Az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti „Pro Comitatu” kitüntető díjból évente legfeljebb kettő darab, míg az 1. § (1) bekezdés b)-m) pontjai szerinti – a szakmai munka elismerése érdekében alapított – kitüntető díjakból évente egy-egy darab adományozható. A tárgyévben oda nem ítélt díj legfeljebb a következő évben adományozható.

(4) A „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Emlékplakettje” kitüntető elismeréssel kétoldalas, művészi kivitelezésű, sima peremű bronzplakett jár, melynek átmérője 120 mm, vastagsága 7 mm. A plakett egyik oldalán a vármegye címere és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Emlékplakettje körfelirat, a másik oldalán a Vármegyeháza dombormű homlokzata és a megyére utaló műemléki nevezetességek motívuma van.

(5) A „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Emlékérme” kitüntető elismeréssel 65 mm átmérőjű, 5 unciás érem jár. Az érem egyik oldalán a Vármegyeháza homlokzatrészelete, valamint Vármegyeháza felirat van, a másik oldalán Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye címere, a felső mezőben Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye felirat, a címer alatt Önkormányzatától felirat van. Az érem Proof kivitelben 925 ezrelék (167grs) ezüst és bronz patinázott változatban készíthető.

(6) Az 1. § (2) bekezdése szerinti kitüntető elismerésekből évente legfeljebb tizenkét-tizenkét darab adományozható.

(7) A kitüntető díjakat és a kitüntető elismeréseket emléklappal kell átadni, melyet a közgyűlés elnöke ír alá.”

2. §

Hatályát veszti a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 2. § (8)–(18) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet 2025. április 26-án lép hatályba, és 2025. április 27-én hatályát veszti.

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testület ülésén megjelent Pétervári György urat, az önkormányzat és a hivatal belső ellenőrét. Szóbeli kiegészítem nincs. Kérdezem vármegye Jegyző Urat, mint a napirendi pont társelőadóját, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Megállapítom, hogy jegyző úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
51/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzéséről készített éves ellenőrzési jelentést – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont elő a előadóját Zavarkó Árpád Mihály urat. Megkérdem Ügyvezető Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága, valamint a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága és támogatják annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

52/2025. (IV.25.)

önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a közgyűlési anyagot megtárgyalta és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Kálmán u. 1.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében a Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testület ülésén megjelent Jászai János urat, a Tisza-menti Fejlesztési Egyesület titkárát. Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Tisztelt Közgyűlés! A bizottságban támogatásra javasoltuk az anyagot, ahogy az el is hangzott, ugyanakkor a bizottságunk jelezte, hogy ha és amennyiben a jövőben a bizottságunk kapna olyan megtisztelő feladatot, amelyek kapcsán az összhang, a lefedettség, és az átjárhatóság megvalósításában lehetne szerepünk, ezt nagyon szívesen vállalnánk, segítve ezzel a közgyűlés munkáját, valamint a projektek még nyilvánosabbá tételét is.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Dr. Helmezy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen az észrevételét a bizottságnak. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Szavazhatunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
53/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívás keretében benyújtandó Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal, továbbá a jelen határozat melléklete szerinti PET-ben foglaltakkal egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében kiírt TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, „A Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése” címmel, tervezetten 1.058.025.000,- Ft összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be konzorciumi partnerségben az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft-vel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, Tiszalök Város Önkormányzatával, Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzatával, az Együtt a Sportért Alapítvánnyal és a Tisza-menti Fejlesztési Egyesülettel a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;
3. a közgyűlés elnökét, hogy a projekt nyertessége érdekében a határozat melléklete szerinti PET tartalmát kiegészítse, illetve módosítsa, a módosításokról utólagosan tájékoztassa a közgyűlést;
4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a 2. pontban foglalt támogatási kérelem előkészítésének további lebonyolításával összefüggő feladatok, szükséges egyeztetések lefolytatására;
5. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtáshoz kapcsolódóan tegye meg a szükséges intézkedéseket és a benyújtásra vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: hatályos benyújtási határidő

Felelős: közgyűlés elnöke

6. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően, szükség szerint

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testület ülésén megjelent Jacina Csaba urat, az előterjesztés szakmai készítőjét. Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
54/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata**

a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben című támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal, továbbá a jelen határozat melléklete szerinti PET-ben foglaltakkal egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívásra „Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben” címmel, tervezetten 1.099.607.167 forint összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be – konzorciumi partnerségben az Alkossunk Várost Alapítvánnyal és az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft-vel – a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a projekt nyertessége érdekében a határozat melléklete szerinti PET tartalmát kiegészítse, illetve módosítsa, a módosításokról utólagosan tájékoztassa a közgyűlést;

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges lépéseket, továbbá felhatalmazza a projekt műszaki tartalmának végleges meghatározására, illetve, hogy a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: a hatályos pályázati felhívás szerinti benyújtás dátuma **Felelős:** közgyűlés elnöke

5. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően, szükség szerint **Felelős:** közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, mint a napirendi pont anyaga a tegnapi napon az önkormányzat honlapjára feltöltésre került, továbbá, hogy a napirendi ponttal érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Szóbeli kiegészítésem a továbbiakban nincs. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy érdemi hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárom és szavazhatunk az előterjesztésről.

(Időközben az üléstermet elhagyta Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
55/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

a Határozat 1. pontja „A. Területfejlesztési feladatokkal kapcsolatos képviselő ellátása” pontjának i. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

„i. Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program Monitoring Bizottságba

tagként:

Kiss András”

A határozatot kapják:

1. A Vármegye Önkormányzata képviselőtét ellátó személy, Székhelyén
2. Az érintett szervezet, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

13. Előterjesztés a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkeresést kaptam az illetékes minisztériumtól, hogy meg lehetne pályázni a Lónyay kastélynak és a Becsky-Kossuth Kúriának a fenntartói, akár tulajdonosi jogosítványait is. Beadjuk az igényt, aztán majd meglátjuk, hogy élünk-e a lehetőséggel, ez komolyabb megfontolást igényel, de hogyha van kérdésük, akkor bővebben is kibontom ezt az előterjesztést vagy ezt a napirendet, pontosan erről van szó. Egyelőre mindent megígértek, a hozzátartozó költségeket is majd meglátjuk, hogy milyen kondíciókkal lehet

átvenni a két egyébként nagyon fontos megyei műemléket, és nagyon megtisztelő lenne ennek a gazdáinak lenni. Aki látta a Becsky-Kossuth Kúriát, az teljes körűen fel van újítva, a határ mentén van Komlótótfaluban, tényleg egy csoda, de nagyon messze van, és hogy a turisztikai lehetőségek, a látogatottság az milyen, azt azért meg kell vizsgálni. A tuzséri Lónyay kastély az egy nagyon fontos, emblematikus műemléke a megyének, az viszont nincsen felújítva, illetve a felújítása a 80-as években félbemaradt, nem fejeződött be. Ugyan a tetőzet felújítását sikerült megoldani, én is sokat dolgoztam azon, hogy ne ázzon be a kastély, illetve hát rendben legyen a tetőzete. Meglátjuk, hogy további egyeztetés, tárgyalás, kölcsönös levélváltás és minden egyéb eredménye lehet, hogy ezt a két műemléképületet átvesszük-e üzemeltetésre, vagy akár tulajdonba. Ez egy ismert, hogy mondjam, gyakorlata a minisztériumnak. Van erre számos példa, multinacionális cégeknek adtak át működtetést, a Mol-nak, a Richternek, ez egy nagyon nemes dolog. Ennek a két kastélynak nincsen ilyen multinacionális gazdája egyelőre és hát gondolom, a megyei önkormányzatban látnak olyan szervezetet, aki ezt tudná működtetni, kellő rálátással. Ugye Komlótótfalu egy nagyon kicsi település, nem várhatjuk el az ottani önkormányzattól, hogy ezt a kastélyt biztos, hogy sajátjuknak érzik és ez így is helyes, de ahogy ezt távlatosan tudja működtetni. Tuzsér pedig végre önkormányzati tulajdonba kerülne. Tehát mind a két műemléképület állami tulajdonban van és ez erősen hátráltatta eddigiekben is mondjuk a pályázati programokban való részvételt, gondolok itt a határ menti együttműködési programokra. A Tuzséri kastély esetében ebben látok lehetőséget. De lesz erre egy önálló napirend, nem is egy, talán kettő, lehet, hogy két közgyűlés is, amikor ezekről a kérdésekről tudunk beszélni. Számtalan bizottsági ülés is lesz, módosítás is, ahogy Jegyző Úr említette, tehát ez egy lehetőség. Április 29-ig lehet az igényvel élni és ez nagyon jó, hogy most közgyűlés van, az igényvel élünk, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz belőle.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Ez egy nagyon komoly kérdés, aminél most tartunk. Ugye ennek a megyei közgyűlésnek nagyon komoly vagyona volt évtizeddel ezelőtt, rengeteg ingatlan, intézmény, hadd ne mondjam végig, sokan emlékeznek arra a jelenlévők közül. Én azt tudom csak mondani, hogy a vagyon az felelősséggel is jár. Én meg fogom ezt most szavazni, de én nem látom a lehetőségét annak, hogy ezen megyei önkormányzat jelenlegi költségvetési helyzetében két ilyen vagyontárggyal mit tudna kezdeni, főleg, hogy a tuzséri kastélyban ugye nemrégiben, hát régiben, mert néhány éve voltunk a megyei közgyűlés alkalmából és hát azt láttuk, hogy azért az milliárdos értékű felújítást igényel. A folytatást illetően én még a felújítás saját erőigényét sem látom. Ha mondjuk 5 százalékban kérik, hogy saját erővel rendelkezzen a megyei önkormányzat, és 95 százalék pedig támogatásból valósulhatna meg a felújításnál. Éppen ezért én csak azt szeretném kérni, hogy elnök úr tekintse úgy, nyilvánvalóan meg fogja szavazni a közgyűlés ezt a mostanit, adják be a papírt, hogy nagyon gondosan előkészített állapotban szabad egy ilyen dologba belevágni. Én voltam személyesen ott a felújított kúriát megnézni. A Becsky még akkor nem volt megnyitva, mikor én ott voltam. Gyönyörű szépen föl van újítva, de hát azért azt kell mondjam, hogy a világvége mínusz egy kilométerre van, bárhonnán is nézzük. Ebből következően rendkívül nehéz elképzelni, hogy annak egy bevételszerző és nullszaldós működtetése elképzelhető lenne. Most figyelemmel arra, hogy a fenntartás mindenképpen költségbe kerül, én nagyon nagy óvatosságot javaslok a folytatást illetően. Ugye elnök úr elmondott néhány példát. Azért alapvetően olyan ingatlanoknak a különböző üzleti szereplők

számára történő átadásáról volt szó az eddigiekben, ami megjelent a sajtóban, ahol az üzleti szereplő, hogy úgy mondjam kellő bevételi háttérrel rendelkezett ahhoz, hogy ha szükséges, akkor néhány 10.000.000 forint a fenntartási költségre a következő évben rendelkezésre áll. Mi nem állunk így, tehát én azt gondolom, ezt mindannyian tudjuk, ezzel egyetértünk szerintem. Én tehát azt tudom csak mondani, hogy oké, indítsuk el a folyamatot. Én látom, hogy elnök úrban is vannak bizonyos kételyek a tekintetben, hogy adott feltételek mellett majd igénybe lehet-e ezt venni, avagy sem. Megalapozott döntést kell majd akkor hoznia a közgyűlésnek, amikor ennek eljön az a pillanata, hogy lehet már látni, hogy mennyibe kerül, milyen formában és hogyan, és mint, ezt csak azért merem elmondani, mert ismerem olyan önkormányzati ingatlant, amelynek nem az önkormányzat használatában való tartása a cél jelen pillanatban, hanem sokkal inkább az állam számára történő visszaadása a működtetési költségek elmúlt három évben történt irreális megemelkedése miatt. Nem akarom tovább húzni az időt, mert késő van, látom, ebben nagyjából egyetértünk. Nagyon fontosnak tartom, hogy itt ne ragadjon el bennünket valamilyen vagyonszerzési vágy. A felelősség szerintem fontos ebben a kérdésben. Köszönöm a figyelmüket,

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egyetértünk vele és azt tartalma tartalmazza az előterjesztés utolsó pontja, hogy előzetes jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé, tehát kellő óvatossággal állunk ehhez a kecsegtető lehetőséghez.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés. Amikor elnök úr a bizottsági ülésen elmondta, hogy lehetünk akár kastélytulajdonosok is, az első kérdésem közbevetőleg az volt, hogy hol van rá a pénz. Ezt nem fogjuk bírni fenntartani, tehát hogy mondjam, azok, amiket megkapnak különböző szervezetek, magánszemélyek akár, azoknál részben van fedezet a fenntartásra, nálunk szerintem nincs. A politikusoknak mondanám, csak úgy felhívnam a figyelmet, ha valaki megnézné, hogy egyes megyei városokban mondjuk milyen tiszteletdíjat kapnak nem a vezetők, akiknek jogszabályban határozzák meg, hanem mondjuk az egyszerű képviselő-testületi tagok, vagy netán bizottsági elnökök, alelnökök, ég és föld a különbség. Tehát a megyei önkormányzat ez hogy mondjam, ez úgy tűnik, hogy nincs, a kormányzatnak nem a szíve csücske azért ez a megyei önkormányzat, mert ha az lett volna, akkor például mondjuk itt hagyta volna a megyei önkormányzatnak az üdülőjét itt a Sóstón, amire ki-ki spórolgattuk, hogy szállodai sort még építsen a hátához, egy gyönyörű oktatási központ volt, ott üdülhettek gyerekeink, satöbbi. Olyan szinten lett elkótyavetyélve, nevezzük nevén a gyereket. Nem tudom, mit csinálna a magyar állam ezzel a két kastéllyal, mire van rá valamilyen terv. Ha mi átvesszük, mit csinálunk vele, mit teszünk bele, hogyan hasznosítjuk. Az, hogy van egy szép kastély, hát az. Na de nem bonyolítom tovább, mert szerintem a többi érvet Veres János képviselő úr elmondta helyettem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem gondoltam, hogy ez ilyen sok hozzászólást ér a dolog. Tehát döntés előtt vagyunk, csak a lehetőséget nézzük meg. Volt egy kormányzati megkeresés, meglátjuk, hogy mit jelent ez.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Valóban úgy van, ahogy a képviselőtársaim mondták, hogy ez egy komoly felelősség. Én ugyanakkor azt mondanám, hogy a komlótótfalusi Becskey Kúria kapcsán, ha lesz rá lehetőségünk, akkor a határ másik oldalán a Szatmár megyei szervezettel vegyük fel a kapcsolatot, és úgy gondolom, hogy közösen ott ki lehetne alakítani

bármit, mert igaz, hogy az országnak a nyugati feléhez képest nagyon-nagyon messze van, de hogyha az ország másik oldalát nézem, akkor az közel van. Én úgy gondolom, hogy ebben lehet kereskednünk, és én is tudom támogatni ezt a gondolatot.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Sztojka Zoltán képviselőtársam elmondta a mondandóm első két mondatát, úgyhogy azt én nem ismétlem meg. Szerintem óriási dolog egy ilyen történelmi csonka vármegyének és itt nem akartam reflektálni. Nagyjából szerintem Trianon kapcsán érzelmileg mindenki ugyanazt gondolja, de amikor közigazgatási egységekről beszélünk, akkor az ember csak azért, hogy jelezze, hogy egyébként ott nem a magyar, hanem a román KRESZ szabályai érvényesek, jelzi, hogy melyik országról beszélünk, de Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyének van felelőssége abban, hogy mi történik Szatmárban, és nekem nagyon érdekes volt Helmecezy László úrnak a hozzászólása is, mert elnök úr tudja, jó párszor beszéltünk arról, hogy a vármegyei önkormányzatok legalább akkora felelősséget visznek, mint a megyeszékhelyi önkormányzatok. Én és a választóink felé lévő felelősségünk miatt is mindig el szoktam mondani, hogy vármegyházát üzemeltetni lehet, de ebben a városban egyetlenegy ember nem szavaz ránk. És azokon a településeken, ahol most ez a két ingatlan van, ott vannak a szavazóink, ott is, meg még a többi 200 településen, ahol ránk szavaznak, a vármegyei önkormányzatra szavaznak. Mindazzal a fenntartással, mindazzal a költségvetési megfontolással egyetértek, de pont emiatt, hogy közelebb leszünk a szavazóinkhoz, én is meg fogom szavazni ezt az előterjesztést, és 100 százalékban egyetértek azzal, hogy minden anyagi deputációs szinten a vármegyei önkormányzatnak a vármegyeszékhely szintjén kell lenni, ami költségvetést igényel, és bátorítom elnök urat, hogy a költségvetési tárgyalásoknál ezt képviselje.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Én is egyetértek Veres Jánossal, amit elmondott, csak annyit szeretnék még ehhez hozzáfűzni, hogy 2012-ben amikor elvonták a vármegyének a nagyját, én emlékszem, hogy elnök úr is rosszalta azt a döntést, hogy a Park Hotelt elvitték innen. Ugye jól emlékszem, biztos jobban emlékszik. Utána történt egy olyan aspektusa ennek a történetnek, hogy egy pár év múlva Nyíregyháza önkormányzata szeretne volna a Park Hotelt megszerezni, de nem tudta, mivel internetes licittel rálicitáltak és egy magánszemélyhez került. Tudjuk, hogy milyen érdekkörbe került, mindannyian tudjuk, és én szeretném óva inteni a vármegyei önkormányzat kormánypárti képviselőit, hogy esetleges felújítás után egy FIDESZ-es hűbérúrhoz, vagy egy FIDESZ-es oligarchához kerüljön ez a vagyon. Hosszan tudom, hogy szereti v beléd fojtani a szót, csak e történetek ilyen dolgok az elmúlt időbe, amúgy a Mi Hazánk frakció is meg fogja ezt a napirendi pontot szavazni. Köszönöm a szót elnök úr, de a tulajdonos felelőssége.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elnézést kérek képviselő úrtól, de az egyik fel van újítva, mind a kettő műemléki védetség alatt van, az egyik még fel sincs újítva, tehát ez olyan fajta, na mindegy, nem is akarom minősíteni. Egyébként hogyha lett volna érdeklődő, és amit Ön mondott, akkor már biztos megvette volna. Tehát nem kell senkinek ez a kastély, azért akarják nekünk adni. A tiszadobi kastélyt nem adják, mert abban van, hogy mondjam, sokkal több történelmi érték. Annak a fenntartása egyébként hihetetlen problémát okozna a megyei önkormányzatnak, de ott van látogatószám, lehet esküvőket szervezni, satöbbi, satöbbi. Tehát az még egy állam által is gazdaságosan működtethető. Történelmi kastély ez a kettő, nem kell senkinek, azért kerestek nekik remélem jobb gazdát, mint az állam. Tehát ennyi a dolog lényege.

Van-e további hozzászólási szándékuk? Nincs. A vitát lezárhatjuk és akkor szavazhatunk is az előterjesztésről, ami csak egy szándék, egy érdeklődés. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
56/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, hogy a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló 2024. évi XXXII. törvény 4. § (5) bekezdése alapján kiírt felhívás szerint a törvény 1. mellékletében szereplő komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzése érdekében a vármegyei önkormányzat előzetes egyeztetéseket folytasson le, melyre felhatalmazza a közgyűlés elnökét;

Határidő: azonnal

Felelős: közgyűlés elnöke

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a felhívás szerinti feltételek fennállása esetén a pályázatot a vármegye önkormányzata nevében benyújtsa;

Határidő: a felhívásban megjelölt benyújtás dátuma

Felelős: közgyűlés elnöke

3. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a szükséges információk birtokában tegyen javaslatot az ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére, azok hasznosítására, üzemeltetésére és az ezekhez kapcsolódó költségek megteremtésére, a pályázat benyújtásához kapcsolódó előzetes egyeztetéseket folytassa le, az ahhoz kapcsolódó szükséges intézkedéseket tegye meg;
4. a pályázat nyertessége esetén felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Magyar Állam nevében eljáró szervezettel kötendő ingatlan és ingó tulajdonjogának átruházására irányuló szerződéseket előzetesen jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a "Vármegye Napja" ünnepség 2025. május 17. napján (szombati munkanapon) kerül megtartásra két helyszínen: Szabolcs településen 9,00 órai kezdettel koszorúzás, majd Gávavencsellő településen 10,00 órai kezdettel ünnepi megemlékezés. Az ünnepség keretében kerül sor a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések átadására. A rendezvény meghívóját a testület tagjai részére megküldjük és az ünnepségen való részvételükre számítunk. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. május 22. (csütörtök) 9,00 óra.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én azért kértem szót elnök úr, hogy ha tudjuk, akkor beszéljünk már a Jósa András Múzeummal, hogyha nem is adják vissza a festményeinket, valamit adjanak helyette, mert ez is szerintem nem szép, hogy ezek nincsenek itt. Nyugodtan, ha úgy van, én aláírom azt a levelet és át is viszem neki. Szerintem sokkal fennköltebb lenne, hogyha itt lennének.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hogyha a megyeháza felújítása megtörténik, és az ablakokra tudunk hővisszaverő, UV védő fóliát tenni, akkor visszakaphatjuk a festményeinket. Ilyen a feltétel, azért nem adják vissza, mert a műtárgyoknak nem tudjuk azt a körülményt biztosítani, ami a műtárgy védelme miatt kellene, de ha igen, akkor visszakapjuk.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Elnök úr bejelentette a következő közgyűlési időpontot tervezetten, 9 órát mondott kezdetként. Igen, én a bizottsági ülések kezdete miatt szeretném javasolni, hogy később legyen a kezdés. Megmondom azt is, hogy miért. Ha 8-kor kezdődik a bizottsági ülés, akkor 7 óra 10 perckor be kell érkezni vidékről Nyíregyháza határára mindenkinek, mert a városban lehetetlen közlekedni fél 8 környékén. Én ezért azt javaslom, hogy ha lehetséges, akkor olyan időpontban kezdjük a közgyűlést, hogy ha előtte van bizottsági ülés, akkor arra is legyen lehetőség. Ez a bizottsági ülésen téma volt, elnök úrral erről beszéltünk, egyetértés volt közöttük, politikamentes a dolog, de lehetetlenség a városban akkor közlekedni, ha 8-kor kezdődik a bizottsági ülés.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Akkor 10 órakor fogjuk kezdeni a közgyűléseket. Úgy látom, hogy ebben konszenzus van, 10 órakor amennyiben lesz bizottsági ülés előtte, ha nem, akkor jó a 9 óra. További felszólalási szándékot nem jeleztek. Május 7-én 11 órától lesz a Vármegyházán ez a bizonyos rendőrségi csapatzászló átadás-átvétel és akkor meg lehet ismerni az új megyei főkapitányt. Ha kedvük, idejük van, akkor szívesen, eddig is volt ilyen, de eddig a rendőrség épületében tartották. Kapnak rá meghívót? Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

P.

koordinacio@szszbmo.hu

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: kedd 2025. május 27 9:30
Címzett:

Másolatot kap: 'galzoltan@szszbmo.hu'; 'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS II - anyagok 2025.05.28. VMKGY ülés

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2025. május 28-i közgyűlésen nyilvános ülés keretében tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai napon hiánytalanul feltöltésre kerültek a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



*Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803*



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



ÁLT/172-1/2025

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2025. május 28. (szerda) 10,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem

Napirendi javaslat

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság új főkapitánya személyével kapcsolatos vélemény megadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” és a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében II. ütem” című projektek módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatra, a társasági szerződés módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Czomba Csaba, a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratóriumának elnöke

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

11. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2025. május 22.





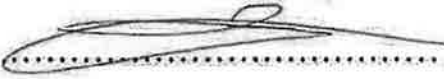








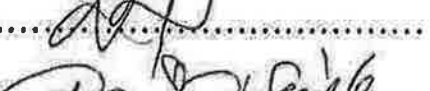





Seszták Oszkár

Seszták Oszkár

JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. május 28-ai ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Bakó József 
2. Bakti János 
3. Baracsi Endre 
4. Czirják Mihály 
5. Dócs Attila 
6. Farkas Ernő 
7. Filep Sándor 
8. Gosztola Zoltánné 
9. Gyügyei Éva 
10. Dr. Helmeczy László 
11. Kerekes Miklós 
12. Kiss András 
13. Kiss Ernő 
14. Kovács Dániel Sándor 
15. Lipők Sándor 
16. Makai Tamás 
17. Pálosi László 

18. Paré Attila
19. Radvánszki Ágnes
20. Sárosy Zoltán
21. Seszták Oszkár
22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
23. Sztolyka Zoltán
24. Váradi Barna
25. Dr. Veres János
26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

Paré Attila

Radvánszki Ágnes

Sárosy Zoltán

Seszták Oszkár

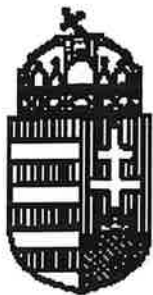
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Sztolyka Zoltán

Váradi Barna

Dr. Veres János

Gál Zoltán



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2025 május 28 002.NAPLO
2025.05.28, 09:28

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyügyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeucz László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Váradi Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 735 Száma: 25.05.28/1/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: jelenlét

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	90.00	72.00
Nem	2	10.00	8.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dócs Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Nem	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP

Pálosi László

Távol

FIDESZ-KDNP

735

Száma: 2025.05.28/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 736 Száma: 25.05.28/2/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP

Sztolyka Zoltán
Váradi Barna
Dr. Veres János
Bakti János
Dr. Helmeczy László
Kerekes Miklós
Kiss András
Pálosi László

Igen FIDESZ-KDNP
Igen MI HAZÁNK
Igen ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

736

Száma: 2025.05.28/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1. a lejárt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 737 Száma: 25.05.28/1/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1. a lejárt

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP

Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

737

Száma: 2025.05.28/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1.b két kgy közötti

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 738 Száma: 25.05.28/1/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1.b két kgy közötti

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	95.00	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.00	4.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK

Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT	
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmechzy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

738

Száma: 2025.05.28/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2. VMRFK új főkapitánya

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 739 Száma: 25.05.28/2/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. VMRFK új főkapitánya

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00

Távol	5	20.00
Összesen	25	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradai Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

739

Száma: 2025.05.28/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
3. zárszámadás

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 740 Száma: 25.05.28/3/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. zárszámadás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	25.00	20.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyugyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

740

Száma: 2025.05.28/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
4. ktsgv. mód.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 741 Száma: 25.05.28/4/0/A/KT
Ideje: 2025 május 28 10:32
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 4. ktsgv. mód.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	70.00	56.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	30.00	24.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Váradí Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

741

Száma: 2025.05.28/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
5. Vármegyeháza Energetika

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 742 Száma: 25.05.28/5/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 5. Vármegyeháza Energetika

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

-----Napirendi pont-----
6. eseti közbeszerzési szabályzat

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 743 Száma: 25.05.28/6/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 6. eseti közbeszerzési szabályzat

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	19	95.00	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.00	4.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecky László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP

Kiss András
Pálosi László

Távol
Távol

FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP

743

Száma: 2025.05.28/6/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
7. Enerea éves beszámoló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 744 Száma: 25.05.28/7/0/A/KT
Ideje: 2025 május 28 10:37
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 7. Enerea éves beszámoló

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	25.00	20.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK

Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

744

Száma: 2025.05.28/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
8. ENEREA feb. és könyvvizsgáló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 745 Száma: 25.05.28/8/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 8. ENEREA feb. és könyvvizsgáló

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	25.00	20.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP

Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

745

Száma: 2025.05.28/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
9. PRIMOM éves beszámoló

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 746 Száma: 25.05.28/9/0/A/KT

Ideje: 2025 május 28 10:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 9. PRIMOM éves beszámoló

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	20	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		20.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név

Voks

Frakció

Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradai Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP

746

Száma: 2025.05.28/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

10. Bejelentések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----

11. DEB döntések

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. május 28-án megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Kiss Ernő, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Bakti János, Dr. Helmeczy László, Kerekes Miklós, Kiss András, Pálosi László közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenléti regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a meghívóban közöltek szerint.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

57/2025. (V.28.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. május 28-i ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. május 28-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság új főkapitánya személyével kapcsolatos vélemény megadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” és a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében II. ütem” című projektek módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatra, a társasági szerződés módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Czomba Csaba, a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratóriumának elnöke

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

11. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs, kíván e valaki a napirendi pont ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

58/2025. (V.28.)

önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 24/2025. (III.28.) önkormányzati határozat 4. pontja, a 28/2025. (III.28.) önkormányzati határozat 2. pontja, az 53/2025. (IV.25.) önkormányzati határozat 5. pontja, az 54/2025. (IV.25.) önkormányzati határozat 4. pontja, az 56/2025. (IV.25.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Vármegyei Közgyűlés elnöke

2/2024. (II.28.) MKE (1. sz. melléklet),
3/2024. (II.28.) MKE (2. sz. melléklet),
4/2024. (III.7.) MKE (3. sz. melléklet),
5/2024. (II.28.) MKE (4. sz. melléklet),
6/2024. (IV.18.) MKE (5. sz. melléklet),
7/2024. (IV.23.) MKE (6. sz. melléklet),
8/2024. (V.3.) MKE (7. sz. melléklet),
9/2024. (V.8.) MKE (8. sz. melléklet),
11/2024. (V.14.) MKE (9. sz. melléklet),
12/2024. (V.14.) MKE (10. sz. melléklet),
13/2024. (V.31.) MKE (11. sz. melléklet),
14/2024. (V.30.) MKE (12. sz. melléklet),
16/2024. (VI.27.) MKE (13. sz. melléklet),
17/2024. (VII.29.) MKE (14. sz. melléklet)

utasításával hozott döntését tudomásul veszi;

3. a HUNG-2025/12419 azonosító számú „Értékes barangolás vetélkedő” című pályázat és a HUNG-2025/12817 azonosító számú „Gyöngyszemek” című pályázat benyújtását jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
59/2025. (V.28.)

önkormányzati határozata

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. **Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság új főkapitánya személyével kapcsolatos vélemény megadására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testületi ülésen megjelent Dr. Balogh János r.altábornagy urat, az Országos Rendőr-főkapitányság főkapitányát és Szabó Csaba r.dandártábornok urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság megbízott főkapitányát. Nagyon örülök, hogy országos főkapitány úr immár másodjára is a vármegyébe látogatott, és hát mondjuk a közgyűlés felé is jelzésként értékelem, hogy az új főkapitányt ilyen módon is megerősíti személyes jelenlétével, és nagyon örülök, hogy újra itt van. Nem azt mondom, hogy ilyen gyakran jöjjön ide, mert akkor talán baj lenne, de mindenféleképpen örülök az itt létének és remélem, hogy egy év múlva a szokásos tájékoztatókor újra találkozunk, vagy ha nem, akkor majd két év múlva.

DR. BALOGH JÁNOS (r. altábornagy, az Országos Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Tisztelettel köszöntöm önöket az Országos Rendőr-főkapitányság vezetése nevében, és ahogy elnök úr elmondta, azért jöttem, mert dolgom van itt. Nem más, minthogy a figyelmükbe ajánljak egy nyírségi szülött fiatalembert, kollégámat, aki már 34 éve rendőr és nemcsak az a legfőbb erénye, hogy itt született és a pályája első 15 évét a megyei rendőr-főkapitányság állományában töltötte és egészen 2011-ig még a megye területén is maradt, hanem az, hogy utána bekerült az országos körforgásba, a Nemzeti Nyomozó Iroda főosztályvezetője lett és ebben a pozíciójában felhívta magára a figyelmemet és ajánlottam akkor még az előző országos rendőr-főkapitány úr figyelmébe, mint lehetséges Tolna megyei rendőr-főkapitány. Ott az elmúlt 7 évben kifogástalan teljesítményt nyújtott, nagyon jól vezette a megyei rendőr-főkapitányságot és azt gondolom, hogy az a szomorúság, vagy sajnálat, ami övezte az ő távozatát a Tolna megyei lakosok, politikusok és állomány körében, az egyértelmű igazolása annak, hogy a munkáját jól, de legalábbis elfogadhatóan végezte és természetesen Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jó rendőröket és ennek megfelelően jó rendőri vezetőt érdemel. És ez alapján esett a választásom vagy a javaslatom Szabó Csaba dandártábornok úrra, akivel természetesen miniszter úr is egyetértett, és amennyiben Önök bizalmukba fogadják, akkor semmi akadály, hogy a belügyminiszter úr ki is nevezze őt erre a pozícióra. Azt gondolom, hogy jó állapotban van a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Farkas József dandártábornok úr jó munkát végzett, ezt erről a helyről is köszönöm neki. És ami még mindenképpen pozitív hírként elmondható, hogy túl vagyunk Románia schengeni teljes jogú csatlakozásán, és a megszűnt határellenőrzés nyomán felszabaduló létszám jelentős része az a megyében maradt. Így aztán azt a jó hírt mondhatom Önöknek, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye rendőri ellátottsága, ha szabad ezt a bikkfanyelvet használnom, az az országos átlagot messze meghaladó. Minden helyi szerv az 90 százalék fölötti feltöltöttségű, bár gyorsan szeretném elmondani, hogy számomra ez csak egy relatív szám, én abból tudok gazdálkodni, ami rendelkezésre áll. De most Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében van elég rendőr ahhoz, hogy jó munkát végezzen az új rendőr-főkapitány? Köszönöm a közgyűlésnek az eddigi támogatást, amit az előző főkapitánynak és a rendőrségnek nyújtott, és kérem, fogadják bizalmukba, támogassák az új vagy leendő főkapitányukat is.

SZABÓ CSABA (r. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság megbízott főkapitánya): Nagy várakozással tértem vissza Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyébe, hiszen ahogy altábornagy úr mondta, én itt kezdtem a rendőri pályafutásomat, és nagy ajándéknak gondolom, hogy itt is fejezhetem be. Reményeim szerint ez lesz az utolsó beosztásom és meg fogok felelni a várakozásoknak. Néhány hete foglaltam el csak a pozíciót és kezdtem áttekinteni a feladatokat. Néhány súlyponti kérdést már látok a megye tekintetében, amit mindenképpen kiemelten kell kezelünk. A bűnügyi terület vonatkozásában áttekintettem az előző év beszámolóját és megállapítottam, hogy a lopások és az online térben elkövetett csalások száma meglehetősen dinamikusán nőtt. Ebben a tekintetben már az elődöm intézkedési tervet hozott, tehát nekem nem kell új dolgokat bevezetnem, csak a meglévő és már megtervezett feladatok végrehajtását számonkérni, nemcsak a bűnüldözés, hanem a bűnmegelőzés tekintetében is. Ezen túlmenően biztosan fókuszpontba fog kerülni a Delta program keretében a kábítószer-bűnözés jelenlegi helyzetének a felszámolása. Én a Nemzeti Nyomozó Irodában is foglalkoztam kábítószer bűncselekménnyel összefüggő szervezett bűnözői csoportokkal. Egy biztos, hogy a súlyponti kérdést a kínálatcsökkentésre kell helyezni, tehát mindenképpen azt kell erőltetnünk, hogy minél kevesebb legyen az a kábító hatású anyag,

ami a piacra kerül, ekkor fogjuk tudni énszerintem azt a kormányzati programot optimálisan kezelni, és nyilván ezt megelőzően pedig a fiatalok felhívása, tehát a drogmegelőzés az ugyanolyan fontos rendészeti területen. Altábornagy úr említette, hogy Románia az Európai Unió schengeni tagállamokhoz csatlakozott, ott a határforgalomban ez egy 33 %, az a román határszakaszon lépett be. Az ott felszabaduló erőt pedig a kompenzációs intézkedések megtételére mindenképpen igénybe fogjuk venni. Azért kötelezettségünk maradt, még ha nem is határőrizet vonatkozásában. Még két olyan területet látok, amit mindenképpen fókuszpontba fogunk venni és ez nem biztos, hogy a lakosságnak a tetszését minden tekintetben el fogja nyerni. Magas az ittasan vezetők aránya, ez ellen fel kell lépni és magas azoknak az aránya, akik nem használják a közlekedésnél a passzív biztonsági eszközöket, tehát a biztonsági övet. Ezt fokozott közúti ellenőrzés keretében kényszerítő intézkedésekkel, már nem személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedésekkel, hanem bírsággal vagy feljelentéssel mindenképpen el fogjuk azt érni, hogy az emberek tudatosan használják a biztonsági eszközöket, ezáltal tudjuk a halálos baleseteket, vagyis a súlyos kimenetelű baleseteket csökkenteni. Ezeket a kérdéseket látom most magam előtt, amiket orvosolni kell, amire nagy hangsúlyt kell fektetni. Egy biztos, hogy gazdasági tekintetben a feltételrendszerünk az adott, tehát minden erőnkkel arra fogunk tudni koncentrálni, hogy ezeket a szakmai feladatokat megoldjuk. Köszönöm szépen, hogy elmondhattam a gondolataimat és köszönöm a tábornok úrnak a jelöltségemet.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Örülök annak, hogy a megyéhez kötődő főkapitányi kinevezésre érkezett javaslat. Úgy gondolom, hogy az adott személlyel kapcsolatban támogató vélemények hangzottak el, akik őt ismerik személyesen én tájékoztam, rosszat nem lehetett hallani róla, ebből következően bizonyosan alkalmas lesz arra, hogy a megyében főkapitányi tisztséget betöltsön. Balogh tábornok úr felé némi bírálat, ha ő a felelőse, ha nem ő, akkor annak, aki a felelőse, azért ezt a kinevezést, mármint a kinevezéssel kapcsolatos közgyűlés egyetértést egy picit jobban kellett volna időzíteni. Mi az elmúlt hónap utolsó péntekén, ahogyan azt szoktuk, a megyei közgyűlés tárgyalta a rendőrségi beszámolót, és akkor nem érkezett meg egy ilyenfajta kezdeményezés, mármint az egyetértésre vonatkozó határozatról való kezdeményezés, noha már mindenki tudta, hogy ki lesz az új főkapitány. Azt gondolom, hogy elegánsabb lett volna, ha a kinevezést megelőzően, tehát a május 1-jei időpontot megelőzően tárgyalja a megyei közgyűlés az egyetértést. Higgyék el, akkor is ez lett volna a véleményünk, ami most lesz. Nem tudom megmondani, hogy ki követte el a hibát, szerintem az időzítéssel probléma volt, vagy a rendőrségi főnökség részéről, vagy a közgyűlési vezetés részéről. Hát aki a hibát elkövette, azt csak sajnálni tudom, mert azt gondolom, hogy akkor lett volna helye ennek a dolognak, hiszen itt már mindenki úgy beszélt a dologról, hogy eldőlt ügyről van szó, a napja is megvan, hogy mikor fog jönni az új főkapitány, a beiktatása, ebben az épületben lesz, tehát itt minden elő volt készítve, de mi most egy ilyen utánlövést teszünk, ha szabad ezt mondanom, meg fogjuk tenni, nehogy félreértés legyen, csak szerintem elegánsabb lett volna, ha ezt előzetesen lehetett volna. Egyetértés volt ebben a megyében, viszont a nem nagyon távoli múltban ilyenből erős vita is, ha szabad ezt mondanom, hiszen nem mindig értett egyet a megyei közgyűlés teljes mértékben a javasolt főkapitány személyével. Örülök annak, hogy elmondta itt a főkapitány úr azt, hogy milyen célokat lát, milyen fontos területeket lát. Én két olyan dologgal szeretném ezt kiegészíteni, amiről nem szólt, de meggyőződésem szerint fontos, és szeretném, ha egyikről semmiképpen nem feledkezne el az elődje. Itt az utolsó beszámolónál két felvetett kérdésre is válaszolva elismerte azt, hogy Románia schengeni csatlakozását követően bekövetkezett személyi állománybeli változást azt nem tökéletesen sikerült végrehajtani. Ha jól emlékszem,

akkor a kifejezés nagyjából ez volt, amit Farkas tábornok úr itt használt és azt is megígérte, hogy javaslatot fog tenni utódának arra, hogy ezt korrigálni kell. Azt szeretném, hogyha ezt a kérdést nem feledné el, ha ezzel a kérdéssel foglalkozna. Nekünk az is fontos, hogy akik új beosztásba kerültek, vagy kerülnek, azok megnyugvással kerüljenek ezekbe az új beosztásokba. Tudom, hogy utasítás van, tudom, hogy rendje van a rendőrségen belül, a hierarchiát be kell tartani, de meggyőződésem szerint fontos az, hogy ha egy ilyen lehetőségre volt idő rákészülni, akkor olyan döntést hozzanak, hogy ez nagyjából összhangban legyen mind a települések, az itteni lakosság elvárásaival, azaz lehetőleg több rendőr legyen szolgálatban, mert általában ezt várják a települési lakosok, másrészt pedig azoknak a személyeknek is az egyéni ambícióikkal, akik ebben érintettek. Farkas tábornok úr tett arra utalást itt óvatosan, hogy az nem teljes harmóniában valósult meg. Szeretném, ha ezt a kérdést nem feledné el és erre visszatérne tábornok úr. Nem említett meg egy olyan területet, amit én meg szoktam említeni itt a rendőrségi beszámolóknál, ezért most ismét meg fogom tenni. Rendkívül problémásnak ítélem én személy szerint, de mások is azt, ahogyan ebben a megyében elterjedtek az olcsó, úgymond pszichoaktív anyagok, ahogyan Önök használják. Én csak úgy mondom, hogy az olcsó drogok, amelyek sok esetben a lopásoknak az eredője is, nevezetesen, hogy azért lop valaki, hogy erre a bizonyos olcsó drogok megvásárlásához szükséges pénzre szert tegyen. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban erőteljesebb fellépés lenne indokolt a rendőrség részéről. Nagyon sok esetben nem túlságosan hosszú utánjárással lehet azt tudni, hogy mely településen kik azok a családok, kik azok a baráti körök, akik ilyen jellegű forgalmazással foglalkoznak. Mi azt szeretnénk, hogyha lényegesen erőteljesebb felderítő munkával, lényegesen keményebben lépnének föl ezekkel a csoportokkal szemben. Nagyon sok kárt okoznak a társadalom szövetének azzal, amit ők tesznek, azzal, hogy szerencsétlen embereket tartanak mélyszegénységben, vagy taszítanak oda adott esetben, illetve teszik tönkre az egészségüket. Mind a három megközelítés olyan, amit nem szeretnénk elfogadni és szeretnénk azt, hogy ez ellen lényegesen intenzívebben és hatékonyabban lépnének fel a későbbiek során is, mint ahogyan korábban is szeretnénk volna ezt, hogyha el lehetne érni. Ehhez most nagyon jó alapot szolgáltat a miniszterelnök évnyitói beszédében elhangzott néhány mondat. Úgy gondolom, hogy erre alapozva mindenfajta eszköz ebben megengedett, és meg vagyok arról győződve, hogy Önök élni is fognak majd ezzel a lehetőséggel. Egyébként pedig jó munkát, jó együttműködést kívánok az önkormányzatokkal és velünk is és remélem azt, hogy sikerei lesznek ebben az új vezetői beosztásban is.

DR. BALOGH JÁNOS (r. altábornagy, az Országos Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Ha van ennek a késedelemnek felelőse, az én vagyok. De egy percet nem késlekedtem a levél megírásával, amit elnök úrnak címeztem, minthogy lehetőségem volt megnevezni konkrétan a miniszter úr által erre a beosztásra jelölt személyt. A mostani szavazásuk az egyáltalán nem utánlövés, hiszen a Hszt. szerint a közgyűlés egyetértésével nevezheti csak ki a belügyminiszter az adott területi szervezetői posztjára a jelöltjét. Tehát pillanatnyilag Szabó Csaba dandártábornok úr, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye megbízott rendőrfőkapitánya. Megbízott, bárki, kis túlzással mondom, bárki lehet, ahhoz nem kell a közgyűlés jóváhagyása, de kinevezésére csak akkor kerülhet sor, hogyha Önök ezt támogatják. A másik, bár nem akarom elvenni Szabó úr kenyerét, az átszervezés, illetőleg a schengeni csatlakozással kapcsolatos anomáliák. Hozzám is eljutott az átszervezés időszakában több jelzés, személyesen is megtisztelték önök közül, illetőleg a megyét képviselő emberek közül a véleményükkel, javaslataikkal. Egy dolgot látni kell, a rendőri szervezeti működésnek van egy sajátos logikája, amit az én szakmai álláspontom szerint inkább jellemez a szakmai szakszerűség, szükségszerűség és hatékonyság, mintsem az egyének

önmegvalósítási vágya. Éppen ezért, amennyire lehetett és amennyire a szakmai ésszerűség ezt engedte, figyelembe vettük azt, hogy aki ezen a területen dolgozott, az lehetőleg itt is találjon magának értelmes, a társadalom, a rendőrség, de elsősorban az itt élő közösség számára hasznos munkát. Tehát ne csak maradjon rendőr és vehesse fel a fizetését és hordhassa az egyenruhát és nem tudom én ülhesen rendőrautóba, hanem olyan munkát végezzen, amire valóban szükség van. És azt azért valószínűleg nem túl nehéz belátni senkinek, hogyha megszűnik egy feladat, tehát mondjuk nem kell a csengersimai határátkelőhelyen a határforgalmat ellenőrizni, akkor ilyen beosztásban azon a helyen ugyanazok az emberek nem maradhatnak. És hát ez bizony jár kényelmetlenséggel, bizony jár érdeksérelemmel. De elmondhatom, hogy az egész országra vetítve, pontosabban a román határszakaszra, a négy érintett vármegyére vetítve soha nem volt ilyen jó átszervezési programja a rendőrségnek. Hosszú évtizedekre visszatekintve kevesebb, mint 3 %-át veszítettük el úgymond az addig ilyen feladatot ellátó kollégáinknak, ami matematikailag gyakorlatilag kerekítési hibahatár, vagy még az se, valószínűleg ők anélkül is elmentek volna. Úgyhogy én azt gondolom, hogy hagyni kell egy picit, hogy mindenki, mint az almás kosárban hadd legyenek akkor ennyire lokálpatrióta, a helyére kerüljön. Egy kicsit meg kell rázni időnként, de azt gondolom, hogy munkát mindenki talál, minden egyes kollégám magának, minden egyes vezető meg tudja találni azokat a legfontosabb célterületeket, amit például meghatározott most a leendő vagy a reménybeli megyei rendőrfőkapitány és aztán azt elvégezni. Aztán higgyék el, ezek össze fognak csiszolódni. Én láttam már néhányat, ez most nem nagyozni akarok, de én is 36. éve vagyok rendőr, tehát láttam már néhány ilyet, át is éreztem, hogy ez igen, a helyieknek is, meg a környezetben élőknek is mindig probléma, mindig feszültség, mindig egyfajta elégedetlenséget szül, de aztán egy pár hónap, egy-két év múlva meg minden a helyére kerül. Ehhez kérem az önök türelmét, támogatását, segítségét. Ha valahol probléma van, azt természetesen korrigálni fogjuk, de ehhez bizonyíték kell, nemcsak hipotézis, hogy hát ez így nem fog működni. Hát lássuk meg, próbáljuk meg együtt.

SZABÓ CSABA (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság megbízott főkapitánya): Nagyon szépen köszönöm a kérdést. Én készültem, csak nem akartam minden részletkérdést előre megválaszolni. Azt szeretném mondani, hogy az átszervezéssel érintett személyi állományból, akik elfogadták a beosztásukat, mindösszesen hárman jelezték eddig, hogy másik beosztásba szeretnének kerülni, merthogy önekik kedvezőtlen a bejárás, a munkarend és minden egyéb tekintetében. Tehát ez három főt jelent. Két fő volt nálam személyes elbeszélgetésen, akik szülés utáni rendelkezési állományból térnek vissza és abba az állománycsoportba tartoztak. Mind a kettőjüknek olyan, a lakóhelyhez közeli munkakört és szolgálati helyet tudtam felajánlani, amit az első megbeszélés után el is fogadtak, úgyhogy a személyzeti vonatkozásban ezt szerettem volna a közgyűlés elé tární. A pszichoaktív anyagok vonatkozásában pedig annyit szeretnék mondani, hogy az új szabályozás, ami június közepén fog életbe lépni, sokkal nagyobb lehetőséget fog adni a rendőrség számára, és nem azzal kell majd szakértői kérdésben foglalkoznunk, hogy kábítószernek minősül-e az anyag vagy sem, hanem azzal kell foglalkoznunk, hogy milyen hatást vált ki annak a szervezetére, aki ezt elfogyasztja, és ehhez mérten lesz a tényállás, illetve a büntetésnek a mértéke megállapítva. És ahogy mondtam, ha a kínálatot tudjuk csökkenteni és e vonatkozásában a kínálatcsökkentés is könnyebb lesz, akkor eredményesen fogunk tudni fellépni és én biztos vagyok benne, hogy ez egy eredményes munkafolyamat lesz a magyar rendőrség tekintetében.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szent szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom és kérem szavazzunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
60/2025. (V.28.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság
új főkapitánya személyével kapcsolatos vélemény megadásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében foglaltak alapján egyetért azzal, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetői feladatait 2025. május 1. napjától

Szabó Csaba r.dandártábornok, rendőrségi főtanácsos

látja el.

A határozatot kapták:

1. Dr. Balogh János r.altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, Székhelyén
 2. Szabó Csaba r.dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, Székhelyén
 3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben
-
3. **Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testületi ülésen megjelent Borsós Gabriella könyvvizsgáló asszonyt. A napirendi pont előterjesztőjeként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a

közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását, írásbeli véleményét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kíván a valaki kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendeletervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 6/2025. (V. 29.)
önkormányzati rendelete**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló
önkormányzati rendelet megalkotásáról**

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva,

[2] az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 87. §-a alapján, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) rendelettel elfogadott 2024. évi költségvetése végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata (a továbbiakban: Vármegye Önkormányzata) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) 2024. évi költségvetésének végrehajtását 2.989.412.319 Ft összegű bevételi, 2.397.918.808 Ft összegű kiadási főösszeggel, a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele 915.613.614 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele 2.073.798.705 Ft,
- c) Bevételek főösszege 2.989.412.319 Ft,
- d) Költségvetési kiadása 2.385.004.068 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása 12.914.740 Ft,
- f) Kiadások főösszege 2.397.918.808 Ft,
- g) Működési többlet -1.470.344.046 Ft,
- h) Felhalmozási többlet 953.592 Ft,
- i) Finanszírozási többlet 2.060.883.965 Ft,
- j) Költségvetési többlet összesen 591.493.511 Ft.

(2) A Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal maradványát 591.493.511 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 11. mellékletében foglalt részletezéssel.

2. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 2. melléklet szerinti részletezéssel 2.770.221.951 Ft összegű bevételi, 2.289.638.705 Ft összegű kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) A Vármegye Önkormányzata maradványát 480.583.246 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 12. mellékletben foglalt részletezéssel.

3. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés az Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 3. melléklet szerinti részletezéssel 485.058.395 Ft összegű bevételi, 374.148.130 Ft összegű kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) Az Önkormányzati Hivatal maradványát 110.910.265 Ft összegben jóváhagyja e rendelet 13. mellékletben foglalt részletezéssel.

4. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2024. évi önként vállalt feladatainak teljesítését a 4. és 5. mellékletek szerint állapítja meg.

5. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2024. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait és teljesítéseit a 6. és 7. melléklet szerint állapítja meg.

6. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal pénzkészletének alakulását a 8. melléklet szerinti részletezéssel hagyja jóvá.

7. §

A Vármegyei Közgyűlés a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a alapján a Vármegye Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteinek bemutatását a 9. mellékletben foglaltak alapján hagyja jóvá.

8. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal eredménykimutatását a 10. melléklet szerint állapítja meg.

9. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2024. évi mérlegét a 14. és 15. mellékletek szerint állapítja meg.

13

10. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal vagyonát és beruházásait a 16., 17., 18., 19., és 20. melléletek szerint állapítja meg.

11. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal többéves kihatással járó döntéseinek teljesítését a 21. melléklet szerint állapítja meg.

12. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait a 22. és a 23. melléletek szerint állapítja meg.

13. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata 2023. évi záró létszámát a 24. melléklet szerint állapítja meg.

14. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2023. évi teljesítésének, 2024. terv és teljesítési adatainak, és az azt követő három év várható bevételeinek és kiadásainak bemutatását az Áht. 102. § (3) bekezdése alapján a 25. és 26. melléletei szerint állapítja meg.

15. §

A Vármegyei Közgyűlés a Vármegye Önkormányzata által nyújtott közvetett támogatásokat a 27. melléklet szerint állapítja meg.

16. §

Ez a rendelet 2025. május 29-én lép hatályba.

(A rendelet melléletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága is támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 7/2025. (V.29.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.156.990.384 Ft bevételi főösszeggel, 1.156.990.384 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 563.996.873 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 591.493.511 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.156.990.384 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.140.906.384 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.156.990.384 Ft,
- g) Működési egyenleg: -549.922.011 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -25.487.500 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -591.493.511 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 591.493.511 Ft”

2. §

A rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2025. évi bevételeit 1.011.687.919 Ft-ban, míg a kiadásait 1.011.687.919 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 4.974.404 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 507.113.406 Ft bevétellel és 507.113.406 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal teljesítményértékelés alapján a normatív jutalom terhére bruttó 8.000.000 Ft és céljuttatás terhére bruttó 29.080.000 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. május 29-én lép hatályba, és 2025. május 30-án hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Előterjesztés a TOP PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” és a TOP PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében II. ütem” című projektek módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs az előterjesztéshez kapcsolódóan. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdést nem jeleztek, amennyiben kérdés nincs, úgy megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Vitában sem kívántak hozzászólni, ezért elmondom a közvélemény tájékoztatásául, hogy arról szól az előterjesztés, hogy sikeresen tudjuk ezt a programot elindítani, illetve megvalósítani, akkor megújul a Vármegyeháza homlokzata, a tetőcsere után, illetve a korábbi ablakcsere után, ez a történelmi épület, ami az otthonunk, és amire fokozottan figyelniünk kell. Remélhetőleg ennek a programnak az eredményeképpen energetikailag is korszerűsödik, de megújulhat a fő homlokzata és visszakaphatja az eredeti színeket is, amit majd remélhetőleg láthatunk a főhomlokzaton a közeljövőben. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
61/2025. (V.28.)
önkormányzati határozata

a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” és a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében II. ütem” című projektek módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 és a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 projektek műszaki tartalmát a határozat mellékletei szerint elfogadja;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a módosított műszaki tartalom szerint a konzorciumi megállapodások és a támogatási szerződések módosításának benyújtására, azok Közreműködő Szervezet általi elfogadása utáni végrehajtására.

Határidő: azonnali

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal, Helyben
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
62/2025. (V.28.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerint kiadja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az Eseti Közbeszerzési Szabályzat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Varga-Czine Beatrix asszonyt, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Megkérdem Ügyvezető Asszonyt, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítom, hogy szóbeli kiegészítés nincsen. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 63/2025. (V.28.) önkormányzati határozata

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves
beszámolójának tudomásulvételéről

A Vármegyei Közgyűlés

a közgyűlési anyagot megtárgyalta és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolóját jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/B.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatra, a társasági szerződés módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirend pont tárgyalásában érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

64/2025. (V.28.)

önkormányzati határozata

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatról, a társasági szerződés módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ENEREA Nonprofit Kft.) Felügyelőbizottságába – a Ptk. 3:4. § (2) bekezdésében és 3:121. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – az ENEREA Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésének napjától számított határozott időtartamra, 2030. május 31. napjáig Farkas Ernőt, Máté Antalt és Dubay Lászlót javasolja a taggyűlésnek megválasztani;

2. az ENEREA Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának – a Ptk. 3:4. § (2) bekezdésében és 3:130. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – az ENEREA Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésének napjától számított határozott időtartamra, 2030. május 31. napjáig az AUDIT-RATIO Adószakértői, Könyvvizsgáló és Üzleti Szaktanácsadó Kft-t javasolja a taggyűlésnek megválasztani;
3. felhatalmazza a Vármegye Önkormányzata tulajdonosi képviselőjét az ENEREA Nonprofit Kft-ben ellátó Baracsi Endrét, a Vármegyei Közgyűlés alelnökét, hogy az 1. és 2. pontban foglalt döntést az ENEREA Nonprofit Kft. taggyűlésén képviselje;
4. felhívja az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a taggyűlést követően gondoskodjon az ENEREA Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról és a változás-bejegyzéssel kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

A határozatot kapják:

1. ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. ENEREA Nonprofit Kft. könyvvizsgálója (ügyvezető által), Székhelyén
3. ENEREA Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága (ügyvezető által), Székhelyén
4. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

9. Előterjesztés a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Balogh Zoltán, a PRIMOM Alapítvány Kuratóriumának alelnöke,
Hargitainé Tolnai Andrea, a PRIMOM Alapítvány ügyvezető igazgató helyettesét

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóit és megkérdezem, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

BALOGH ZOLTÁN (a PRIMOM Alapítvány kuratóriumának alelnöke): Augusztus 22-én lesz 35 éve, hogy megszületett a megyei önkormányzat kezdeményezésével, 19 társulatnak a részvételével az a vállalkozásfejlesztési alapítvány, amit most képviselek. A megyei önkormányzat mellett Nyíregyháza város, Csenger, Nyírbátor és Fehérgyarmat vettek ebben részt, illetve az alakulás 1990-es évében az alapítók között volt még 4 pártszervezet, meg pártcsoport, akiknek megszűnt a tagsága és az alapítók közül két cég szűnt meg. Úgy tűnik, hogy eredményes volt ez a tevékenység, hiszen a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány elérte a célját az elmúlt 35 évben. 80 kuratóriumi tag működött közre a 35 év alatt abban a tevékenységben, amire a tulajdonosok felhatalmazást adtak. Legutoljára néhány nappal ezelőtt született meg a tulajdonosok döntése a legutóbbi kuratórium felállításáról. A 2024-es évnek az anyagát a közgyűlés tagjai megkapták az előterjesztésben. Brezinszky Pál könyvvizsgáló megvizsgálta az anyagunkat, külső ellenőrzések nem tártak fel olyan hiányosságot, ami számottevően a tulajdonosok számára beszámolóval járna. Szeretnék arról is tájékoztatást adni, hogy a 35 év alatt az ötödik elnök vezeti ezt a folyamatot, tehát egy állandóság figyelhető meg, és szeretném

azt is elmondani, hogy 1990-ben néhány 100.000 forinttal kezdte meg az alapítvány a működését, mára 1.000.000.000 forintot meghaladó tőke nagyságról beszélhetünk. Két ingatlan van pillanatnyilag az alapítvány tulajdonában, az egyik nemzetközi beruházással készült, nemzetközi kapcsolatokat épített ki az elmúlt években, beleértve 2024-et is az alapítvány, főleg Romániával, Szlovákiával. Több mint 40 esetben folyósítottak hitellehetőséget, részben a saját mikrohitel rendszerében, több mint 300.000.000 forintot helyeztek ki. Működik a Széchenyi kártya rendszer, az energiakorszerűsítési rendszer, a tanácsadás és működtetik azt az inkubátorházat, amiben az elmúlt 35 évben volt egy flamand támogatással készült beruházás is, de maga a terület, a volt szovjet laktanya, az Nyíregyháza város tulajdonában áll. Én azt gondolom, hogy az a 35 év, ami eredményeket is hozott, hiszen a múlt évben is több mint 40.000.000 forintos eredményről adhatott számot, a 14 fővel dolgozó munkatársak, akik közül a 15. és a 16. az egyesén van. Úgy érzem, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata tekintse ezt jelentősen kiemelkedő tevékenységet. A 35 éves évfordulón az a kérésem, hogy ismerje el a közreműködők munkáját, hiszen az a 80 kuratóriumi tag, aki az elmúlt 35 évben dolgozott az alapítványban, tisztán társadalmi munkában, anyagi elismerés nélkül végezte a munkáját. Én azt kérem a közgyűléstől, tartsa meg ezt az innovatív tevékenységet, tegyenek meg mindent, hogy tovább tudjuk segíteni a vállalkozásfejlesztést, a megye fejlődését, hiszen számos olyan új tevékenység van az innováció mellett, a kiberbiztonság, a mesterséges intelligencia, ami a jövő nemzedékére vár, és ezt nekünk a tulajdonosoknak, a megbízott kuratóriumi tagoknak én úgy érzem, hogy kötelességük tovább vinni.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Én azt gondolom, hogy nagyon fontos az a visszaemlékezés, hogy 35 évvel ezelőtt egy olyan kezdeményezés indult el ebből a megyéből, ami akkor országosan egyedülálló volt, hiszen más megye akkor még, hogy úgy mondjam, nem ébredt föl. Most pozitív értelemben mi akkor fölébredtünk, mármint ennek a megyének a vezetői, és akkor megfelelő módon sikerült egy olyan alapítvány elindítását megtenni, amely mindmáig, ahogyan a számokat elmondta itt Balogh úr, igazolta azt, hogy megfelelő kezdekbe került, megfelelő módon tudta a vagyonát gyarapítani és megfelelő szolgáltatást tudott ebben a megyében nyújtani olyan vállalkozóknak, akik nem mindig voltak bankképesek, talán így a precíz kifejezés. Én fontosnak tartom azt is, hogy megemlítette Balogh úr, hogy itt 80 személy volt, aki közreműködött kuratóriumi tagként ebben az időszakban az alapítvány működésének a segítésében. Úgy gondolom, hogy mindenkinek köszönet, mindenkinek a végzett munkáért köszönet illeti, mint ahogy azokat a munkatársakat is, akik annak idején és mind a mai napig alkalmazottként ennél az alapítványnál dolgoztak. Szerintem rendkívül fontos az, hogy ez a megye akkor úgy gondolta, és úgy gondolja mind a mai napig, hogy az elmaradottság leküzdésének az egyik eszköze az, hogy mi magunk is teszünk annak érdekében, hogy csökkenjen az elmaradottságunk. Ez az alapítvány, ennek az alapítványnak a megőrzött önállósága, hiszen ezért dolgozni kellett az elmúlt évtizedekben, hogy ez egy megőrzött önállóság legyen ez nagyon fontos, hogy mind a mai napig sikerült. Én azt szeretném kérni a megyei vezetéstől, hogy a későbbiekben is megfelelő odafigyeléssel legyen ennek az alapítványnak a működése irányába. Mi erre legyünk büszkék mindannyian, hiszen ez egy olyan eredmény, amelyet hosszú évtizedeken keresztül sok, sok ember munkájával lehetett elérni. Én nagyon remélem, hogy a későbbiekben is eredményesen fog működni az alapítvány. A továbbiakban köszönöm szépen Balogh úrnak is a végzett tevékenységét, hiszen ő több évtizede ezen alapítvány egyik vezetője és felelősséggel viselte ezt a tisztséget is és végezte a munkát

mind a mai napig ebben a tevékenységben. Remélem, hogy a továbbiakban is lehetőség lesz eredményeket elérniük.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is meg tudom erősíteni, amit képviselő úr mondott, hogy 35 évvel ezelőtt újonnan megválasztott nyíregyházi önkormányzati képviselőként, hogy szalad az idő, ez csak azt jelenti, hogy részese lehettem ennek a döntésnek, ami valóban a volt szovjet laktanya lelakott, semmire sem való épületeiből egy akkori nyíregyházi döntéssel lehetővé tette, és hát megyei döntéssel, hiszen az akkori megyei vezetés is ebben tevékenyen közreműködött, létrejött az alapítói kör, amely most is rendelkezésre áll, akkori állami tulajdonú cégek és magánszemélyek, illetve kezdődő magánvállalkozások. Ebbe a kalandba belevágtak, nem lehetett látni ennek a végét, de valóban ez egy olyan megyei értéktárba szoktak ilyen felvenni, hogy vizsgáljuk meg, csak ez hirtelen ötlet volt, ami tényleg megőrzendő érték, és hát azt jelenti számunkra, hogy politikai viharok ide-oda, változások, egymásnak feszülő indulatok, én ennek már részese is voltam, vagy emlékezhetem erre, de végül is ezt a hajót, amit az alapítvány jelentett, ezt 35 éve tudjuk vinni. Ez önmagában is egy komoly érték, persze, amit az alapítvány végzett, az ahhoz, hogy inkubációs lehetőséget adott akár pénzügyi, akár fizikai értelemben a vállalkozásoknak, ez valóban egy jó történet, bárcsak minden történet ilyen lett volna az elmúlt 35 évben Magyarországon. Én is gratulálok mindenkinek és kiegészítem a határozatunkat, hogy elismerésünket fejezzük ki a kuratóriumban dolgozók munkájáért is.

BALOGH ZOLTÁN (a PRIMOM Alapítvány kuratóriumának alelnöke): Csak három apró momentumot szeretnék mondani az elmúlt 35 évvel kapcsolatban. A megyei önkormányzat régebben is, most is magas szintű képviselettel vesz részt, hiszen alelnök úr tagja jelenleg is a kuratóriumnak, ugyanúgy, mint a korábbi időszakban. Veres János képviselő úrral is küzdöttünk néhány ilyen értekezletet végig. És akkor talán a mai gazdasági helyzetben még egy érdekes adat. Ma azért illik a hitelek bonyolultan törleszteni vagy nem törleszteni. Arról tudok számot adni, hogy jelentős nagyságrendű leírásra nem került sor a PRIMOM hitelezési gyakorlatában, hiszen alig-alig került sor, talán három olyan nagyságrend volt, ahol 1.000.000 forint alatti hitelt nem tudtunk behajtani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez a banki gyakorlatban is derék lenne, azt gondolom. Tehát megfontolt volt a hitelkihelyezés, és bizalmon alapuló hitelkihelyezés volt. Köszönjük szépen alelnök úrnak is a munkáját és a kuratórium valamennyi tagjának. Adja át köszönetünket elnök úrnak is, aki most személyes okok miatt nem tudott itt lenni. Kiegészítem azzal a határozati javaslatot, hogy az alapítvány éves beszámolóját nemcsak, hogy jóváhagyólag tudomásul veszi, hanem megköszöni a kuratórium, az alapítók és a kuratórium minden eddigi tagjának a munkáját, a 35 éves évfordulóra tekintettel különösképpen. Ez majd megfogalmazásra kerül, a 80 kuratóriumi tagnak, és mindenkinek, aki ebben közreműködött, köszönettel veszi a munkáját, és ilyen módon veszi tudomásul az ő tevékenységüket. Aki ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon igennel. Szavazhatunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
65/2025. (V.28.)
önkormányzati határozata

**a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány
éves beszámolójának tudomásulvételéről**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a közgyűlési anyagot megtárgyalta és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolóját jóváhagyólag tudomásul veszi;
2. köszönetét fejezi ki a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány alapítóinak és kuratóriumi tagjainak az elmúlt 35 évben az alapítvány sikeres működése és fejlődése érdekében kifejtett áldozatos tevékenységükért.

A határozatot kapják:

1. Czomba Csaba, a PRIMOM Alapítvány Kuratóriumának elnöke, 4400 Nyíregyháza, Luther u 16.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait, hogy van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek. A "Vármegye Napja" alkalmából tartott ünnepi megemlékezés 2025. május 17. napján került megtartásra Gávavencsellő településen. Köszönetemet fejezem ki Berecz János polgármester úrnak és munkatársainak az ünnepség megszervezésében kifejtett áldozatos tevékenységükért. Az ünnepség keretében Baloghné Kássa Zita és Majorné László Brigitta, a Vármegyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselői – a Hivatalnál négy évtizeden keresztül végzett lelkiismeretes tevékenységük elismeréseként – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnökének Díszoklevele elismerésben részesültek, melyhez ezúton is gratulálok. Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából rendezett ünnepi megemlékezésre előreláthatólag 2025. június 4-én (szerdán) 10,00 órai kezdettel kerül sor Nyíregyházán, a Hősök terén álló Életfa szobornál. Valamennyi testületi tag részére a meghívót megküldjük. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. június 26. (csütörtök) 10,00 óra.

A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot és a sajtó képviselőit, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.


(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

koordinacio@szszbmo.hu

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: péntek 2025. június 20 15:00
Címzett:

Másolatot kap:
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS - meghívó és anyagok 2025.06.26. VMKGY ülés

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2025. június 26-i közgyűlés meghívója és az ülésen tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai naptól folyamatosan kerülnek feltöltésre a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



*Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803*



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



ÁLT/207-1/2025

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2025. június 26. (csütörtök) 10,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

**Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem**

Napirendi javaslat

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségterítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről, a közúti közszolgáltatásról

Előadó: Dr. Kormányos László, a MÁV Személyszállítási Zrt. vezérigazgatója

11/a. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója
Csűrös Krisztián, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

b. Tájékoztató a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)




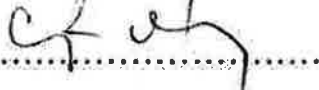

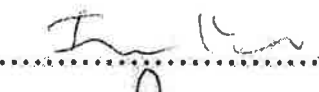
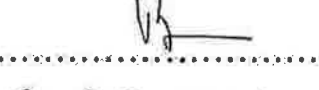



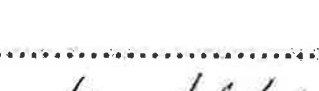
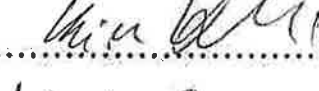



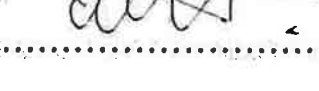

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2025. június 20.



JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. június 26-ai ülésén megjelent közgyűlési tagokról

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Bakó József |  |
| 2. Bakti János |  |
| 3. Baracsi Endre |  |
| 4. Czirják Mihály |  |
| 5. Dócs Attila |  |
| 6. Farkas Ernő |  |
| 7. Filep Sándor |  |
| 8. Gosztola Zoltánné |  |
| 9. Gyügyei Éva |  |
| 10. Dr. Helmeczy László |  |
| 11. Kerekes Miklós |  |
| 12. Kiss András |  |
| 13. Kiss Ernő |  |
| 14. Kovács Dániel Sándor |  |
| 15. Lipők Sándor |  |
| 16. Makai Tamás |  |
| 17. Pálosi László |  |

18. Paré Attila

Paré Attila

19. Radvánszki Ágnes

Radvánszki Ágnes

20. Sárosy Zoltán

Sárosy Zoltán

21. Seszták Oszkár

Seszták Oszkár

22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Simonné Dr. Rizsák Ildikó

23. Sztolyka Zoltán

Sztolyka Zoltán

24. Váradi Barna

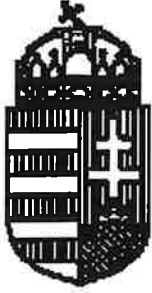
Váradi Barna

25. Dr. Veres János

Veres János

26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

Gál Zoltán



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2025 június 26 002.NAPLO
2025.06.26, 09:38

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyúgyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeczy László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Váradi Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 755 Száma: 25.06.26/0/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 09:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Érvénytelen

Egyszerű

Tárgya: teszt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	0	0.00	0.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	25		100.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Távol	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Távol	DK
Dócs Attila	Távol	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Távol	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmezy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Távol	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Távol	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 756 Száma: 25.06.26/1/0/A/KT
Ideje: 2025 június 26 10:08
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: jelenlét

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	95.24	80.00
Nem	1	4.76	4.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dr. Helmeczy László	Nem	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP

Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Távol

FIDESZ-KDNP

756

Száma: 2025.06.26/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 757 Száma: 25.06.26/2/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK

Sárosy Zoltán	Igen	DK
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradí Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

757

Száma: 2025.06.26/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1. lejárt

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 758 Száma: 25.06.26/1/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1. lejárt

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	20	95.24	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	4.76	4.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecky László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT	
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

758

Száma: 2025.06.26/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1.b két mkgy közötti

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 759 Száma: 25.06.26/1/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 1.b két mkgy közötti

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Andre	Igen	FIDESZ-KDNP

Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

759

Száma: 2025.06.26/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2. ktsgv. mód

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 760 Száma: 25.06.26/2/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. ktsgv. mód

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	71.43	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	28.57	24.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

760

Száma: 2025.06.26/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
3. SZMSZ mód

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 761 Száma: 25.06.26/3/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. SZMSZ mód rendelet

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
------------------	--------------	--------------	--------------

Igen	17	80.95	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	19.05	16.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Váradai Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rzsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

761

Száma: 2025.06.26/3/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 762 Száma: 25.06.26/3/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. SZMSZ mód határo

Eredménye **Voks:** **Szav%** **Össz%**

Igen	16	72.73	64.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	27.27	24.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

762

Száma: 2025.06.26/3/0/A/KT

► Dr. Helmeczy László

-----Napirendi pont-----
4. kgy juttatásos rend. mód.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 763 Száma: 25.06.26/4/0/A/KT
Ideje: 2025 június 26 10:21
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 4. kgy juttasásos rend. mód.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	72.73	64.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	27.27	24.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

763

Száma: 2025.06.26/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
5. Elnök, Alelnökök jelentése

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss András

Szavazás eredménye

#: 764 Száma: 25.06.26/5/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 5. Elnök, Alelnökök illetménye - Seszták Oszkár

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	68.18	60.00
Nem	4	18.18	16.00
Tartózkodik	3	13.64	12.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Nem	MI HAZÁNK
Paré Attila	Nem	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Nem	MI HAZÁNK
Várad Barna	Nem	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

#: 765 Száma: 25.06.26/5/0/A/KT
Ideje: 2025 június 26 10:25
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 5. Elnök, Alelnökök jelentése - Baracsi Endre

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	72.73	64.00
Nem	4	18.18	16.00
Tartózkodik	2	9.09	8.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyúgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Nem	MI HAZÁNK
Paré Attila	Nem	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Nem	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Nem	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

Szavazás eredménye

#: 766 Száma: 25.06.26/5/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 5. Elnök, Alelnökök illetménye - Gál Zoltán

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	68.18	60.00
Nem	4	18.18	16.00
Tartózkodik	3	13.64	12.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Nem	MI HAZÁNK
Paré Attila	Nem	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Nem	MI HAZÁNK
Várad Barna	Nem	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

-----Napirendi pont-----

6. Kölcssey al.ok.mód.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 767 Száma: 25.06.26/6/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 6. Kölcssey al.ok.mód.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	81.82	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	18.18	16.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK

Várad Barna
Kerekes Miklós
Pálosi László
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Tart.
Távól
Távól
Távól

MI HAZÁNK
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP

767

Száma: 2025.06.26/6/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
7. ITP 2014-2020

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Dr. Veres János
- ▶ Dr. Helmecczy László
- ▶ Lipők Sándor
- ▶ Kiss András
- ▶ Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 768 Száma: 25.06.26/7/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 10:57

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 7. ITP 2014-2020

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	63.64	56.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	8	36.36	32.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távól	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP

Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Dr. Helmecczy László	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Tart.	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

768

Száma: 2025.06.26/7/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
8. ITP 2021-2027

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 769 Száma: 25.06.26/8/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 11:00

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 8. ITP 2021-2027

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	81.82	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	18.18	16.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00

Összesen
Megjegyzés:

25

100.00

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

769

Száma: 2025.06.26/8/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
9. Az önk. és hiv. projektjei

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Filep Sándor**

► **Kiss András**

Szavazás eredménye

#: 770 Száma: 25.06.26/9/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 11:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 9. Az önk. és hiv. projektjei

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	22	100.00	88.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	22	100.00	88.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		12.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyűgyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

770

Száma: 2025.06.26/9/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
10. MÁV tájékoztató

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Kiss András

- ▶ Sztolyka Zoltán
- ▶ Kovács Dániel
- ▶ Farkas Ernő
- ▶ Radvánszki Ágnes
- ▶ Váradi Barna
- ▶ Baracsi Endre
- ▶ Kiss András

Szavazás eredménye

#: 771 Száma: 25.06.26/10/0/A/KT
 Ideje: 2025 június 26 12:17
 Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
 Egyszerű

Tárgya: 10. MÁV tájékoztató

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	21	100.00	84.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	21	100.00	84.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		16.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK

Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

771

Száma: 2025.06.26/10/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
11. ár- és belvív

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

▶ Sztolyka Zoltán

▶ Várad Barna

▶ Dr. Helmeczy László

Szavazás eredménye

#: 772 Száma: 25.06.26/11/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 12:39

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 11.a ár- és belvív

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	19	100.00	76.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	19	100.00	76.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		24.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP

Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Czirják Mihály	Távol	DK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

772

Száma: 2025.06.26/11/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
11.b Nyírségi Vízpótlási Program

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Paré Attila
- ▶ Dr. Veres János
- ▶ Bakó József

Szavazás eredménye

#: 773 Száma: 25.06.26/11/0/A/KT

Ideje: 2025 június 26 13:21

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 11.b Nyírségi Vízpótlási Program

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	77.78	56.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	4	22.22	16.00
Szavazott	18	100.00	72.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		28.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Távol	DK
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

773

Száma: 2025.06.26/11/0/A/KT

► Dr. Helmecczy László

► Lipők Sándor

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. június 26-án megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, Pálosi László, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlet regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, jelenlétét „igen” szavazattal jelezte.)* A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 22 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a meghívóban közöltek szerint.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Kérem szavazzanak. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirend elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

72/2025. (VI.26.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. június 26-i ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. június 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségterítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteknél történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről, a közúti közszolgáltatásról

Előadó: Dr. Kormányos László, a MÁV Személyszállítási Zrt. vezérigazgatója

- 11/a. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója
Csűrös Krisztián, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

- b. Tájékoztató a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem engedjenek meg néhány szót a mai közgyűlésünkön, hiszen megyénk szülötte, Kapu Tibor éppen nagyon izgalmas órákat él meg, és azt gondolom, hogy valamennyien vele vagyunk ebben az időszakban, hiszen tegnap megtörtént a felbocsátása, ma pedig dokkolásra vár az úrállomáson. Ő a harmadik magyar úrhajós, hiszen volt egy úrturistánk is, és nagyon nagy örömeinkre szolgált, hogy 15.000.000 magyarhoz szólt ezen az utazáson, és meg kell állapítanunk, hogy valami különleges kisugárzása van a földnek,

vagy a föld mágneses erejének, vagy valami más mágikus oka lehet annak, hogy itt a vármegyéből kerülnek ki a magyar úrhajósok. Ez nagy büszkeség számunkra, hiszen abban megoszlanak a vélemények, hogy a családja honnan származik, de abban egységes mindenki, hogy a vásárosnaményi szülőotthonban született Kapu Tibor, Nyíregyházán nőtt fel, a Krúdy Gyula Gimnáziumban érettségizett, és mindannyiunk büszkesége. Remélhetőleg majd üdvözölhetjük itthon is Nyíregyházán, illetve a vármegyében. Azt gondoltam, hogy erről mindenféleképpen meg kell emlékeznünk, legalábbis az utókornak a jegyzőkönyv kedvéért, hogy ez történt a tegnapi napon és mindannyian lélekben vele vagyunk, mi magyarok és különösképpen Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyeiek, úgyhogy Hajrá Kapu Tibor, és mindannyian vele vagyunk lélekben.

1.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlési tagokat, hogy a beszámoló kiegészítése és az ahhoz tartozó mellékletek a tegnapi nap folyamán feltöltésre kerültek az önkormányzat honlapjára. Különösképpen az energetikai pályázatunknak a módosítását ajánlom figyelmükbe. Technikai módosításokról van szó. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi pontot a kiegészítésben és mellékleteiben foglaltak szerint megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztük, ezért a vitát lezárom. Annyit mondanék azért, akik nézik a vármegyei közgyűlést, vagy tudósítanak róla, hogy ez a pályázat azt a célt szolgálja, hogy a vármegyei közgyűlés épülete, ami nagy büszkeségünk nemcsak nekünk, hanem azt gondolom mindannyiunknak, megújulna. Ennek az energetikai pályázatnak az eredményeképpen a külső homlokzat felújításra kerülne. Kérem szavazzanak az előterjesztésről. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirendi pont elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
73/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 62/2025. (V.28.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Pénzügyi Bizottság

31/2025. (V.28.) (1. melléklet)

34/2025. (VI.2.) (2. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00062 azonosító számú, „Fenntartható energetikai – és klíma cselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projektjének keretében elkészült „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei fenntartható energia- és klíma akcióterv (SECAP)” című dokumentum teljes körű felülvizsgálatát (3. melléklet) és a Polgármesterek Szövetségének online felületén történő monitoring jelentés benyújtását jóváhagyólag tudomásul veszi;
4. a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 és a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 projektekhez tartozó – a határozat mellékleteit képező – dokumentumokban foglaltakat jóváhagyólag tudomásul veszi (4. és 5. melléklet)

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)***1.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról****Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirendi pont elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

74/2025. (VI.26.)

önkormányzati határozata

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlési tagokat, hogy az előterjesztés kiegészítését és az ahhoz tartozó mellékleteket kollégáim az ülést megelőzően kiosztották. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi pontot a kiegészítésben és mellékleteiben foglaltak szerint megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen. Az előterjesztést – már a kiegészítésnek megfelelően – megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Van-e kérdésük a napirendi ponthoz kapcsolódóan? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem ennek figyelembevételével szavazzanak. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirendi pont elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 8/2025. (VI.27.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.159.074.384 Ft bevételi főösszeggel, 1.159.074.384 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 567.580.873 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 591.493.511 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.159.074.384 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.142.990.384 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.159.074.384 Ft,
- g) Működési egyenleg: -549.961.381 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -25.487.500 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -591.493.511 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 591.493.511 Ft”

2. §

A rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 974.404 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 503.814.028 Ft bevétellel és 503.814.028 Ft kiadással.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

- (5) A rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 14. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. június 27-én lép hatályba, és 2025. június 28-án hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a testület tagjait, hogy a napirendi pont tárgyalásában érintett személy hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdésük nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek. Örülök, hogy nem nyitottunk vitát erről a napirendi pontról, hiszen egy újabb tanácsnokot köszönhetünk a napirendi pont végén a közgyűlésen. Egy nagy tapasztalatú, jogokban jártas képviselőtársunk lesz a jövőben tanácsnokként a segítségünkre, Dr. Helmeczy László, köszöntöm őt ebből az alkalomból és biztos vagyok benne, hogy jó együttműködést tud kialakítani a hivatallal és még hatékonyabb, még pontosabb lesz a vármegyei közgyűlés határozat, illetve rendeletalkotása. A napirendi ponttal összefüggésben egy rendelet- és egy határozat-tervezetről kell szavazni. Mindkét döntés-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Az SZMSZ módosításáról szavazzunk elsőként. *(A szavazatszámoló gép Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke szavazatát nem érzékelte, a napirendi pont elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 9/2025. (VI.27.) önkormányzati rendelete

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elnök előterjesztése alapján a közgyűlés által megválasztott bizottságok elnökei egyben a közgyűlés tanácsnokai. Az elnök előterjesztése alapján a közgyűlés további egy – az önkormányzati jogalkotásért felelős – tanácsnokot választ.”

(2) A Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet 24. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(A tanácsnokok feladatai:)

„d) az önkormányzati jogalkotásért felelős tanácsnok az önkormányzati rendeletalkotás előkészítése, a rendeletek megalkotása szakterületen”

(segítik a közgyűlést, az alelnökök és a közgyűlés tagjainak munkáját.)

2. §

Ez a rendelet 2025. június 27-én lép hatályba, és 2025. június 28-án hatályát veszti.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Most következik a tanácsok megválasztása. Kérem, aki a tanácsok megválasztásával egyetért, igennel szavazzon. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
75/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlés tanácsnokainak megválasztásáról szóló
73/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat kiegészítéséről

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja alapján – figyelemmel a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezéseiben foglaltakra – a vármegyei közgyűlés tanácsnokainak megválasztásáról szóló 73/2024. (XI.7.) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint egészíti ki:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés

önkormányzati jogalkotásért felelős tanácsnoka

Dr. Helmeczy László

A határozatot kapják:

1. A megválasztott tanácsnok, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Gratulálok Dr. Helmeczy Lászlónak a tanácsnokká történő megválasztásához.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Azt szoktuk mondani, hogy a kor az nem érdem, hanem állapot, és hát köszönöm először is a bizalmat. A bizottsági ülésen elnök úrral nosztalgiaztunk azon, hogy annak idején, amikor 1990-ben megcsináltuk, még akkor a város fideszes vezetésű jogi bizottságával az ország első szervezeti és működési szabályzatát, ugyanis a rendszerváltás után volt egy önkormányzati törvény, de nem voltak kidolgozva mellette a jogszabályok. Emlékszem rá, Hajdú-Bihar és Debrecen is, sőt az egész ország a mienket másolta azért, mert egy volt. Én most ebből az alkalomból meg két emberre szeretnék nagyon megemlékezni. Bökönyi Bandi bácsi, aki a megyei főügyészségnek volt akkor már nyugalmazott ügyészségi tanácsnoka, de ő volt valamikor jegyző is a Horthy-rendszerben, és mi azért nyilván alapvetően a korábbi SZMSZ-eknek a mintájára készítettük el az első szervezeti szabályzatot. Elfogadta a Fidesz frakció felkérését, bejött a jogi bizottságba az óriási tapasztalatával Bandi bácsi szegény, aki már meghalt. A másik frontemberünk Fábrián János bácsi volt, ő meg kandidátus volt, egyetemi tankönyveket írt, ő volt nagyon sokáig itt évtizedeken át a Megyei Tanács VB titkára. És ahogy elnök úrral is megemlékeztünk a hőskorról, benne vagyunk az önkormányzati jogalkotásban, minden lépését követtük és ezek hogy mondjam, elég szép emlékek, és a mi akkori munkánknak az eredményét az egész országban látom az SZMSZ-ekben, még azokat a kritériumokat is, amiket még annak idején mi az országba legelőször beépítettünk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Dr. Helmeczy Lászlónak a vállalását, hogy ilyen módon segíti a munkánkat és valóban külső bizottsági tagként a városi önkormányzatnál én kívülről figyeltem az eseményeket és drukoltam annak, hogy megfelelő SZMSZ-szel tudjon elindulni az önkormányzati működés. És 1998-tól pedig itt a vármegyei önkormányzatban dolgozunk együtt képviselő úrral. Már nem is tudom, merem mondani, hogy hány éve, de köszöntöm képviselő urat is a fedélzeten.

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 10/2025. (VI. 27.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

[2] a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)-(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

A Közgyűlés tagjának – a Közgyűlés elnökének, alelnökének kivételével –, a Közgyűlés bizottsága elnökének, alelnökének és tagjának, valamint a közgyűlés tanácsnokának tiszteletdíja megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig a következő:

- a) A közgyűlés tagjának tiszteletdíja (alapdíja) havi 115 500 Ft.
- b) Ha a közgyűlési tag bizottság alelnöke, tagja, tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – havi 167.200 Ft
- c) A bizottság elnökének tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – és a közgyűlés tanácsnokának havi 220 000 Ft.
- d) A bizottság nem közgyűlési tagjának tiszteletdíja havi 51.700 Ft.”

2. §

Ez a rendelet 2025. június 27-én lép hatályba, és 2025. június 28-án hatályát veszti

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségtérítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi pont tárgyalásában érintett személyek bejelentették személyes érintettségüket azzal, hogy részt kívánnak venni a szavazásban. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Méltatlannak tartom azt, hogy egyáltalán erről tárgyalnunk kell. Ez egy jogszabályi kötelezettség, a jogszabály írja elő, az elnök és az alelnökök tiszteletdíja az jogszabály alapján működik. Ebből adódóan arra szeretném fölkérni a vármegyei önkormányzat jegyzőjét, mint a hivatal vezetőjét, hogy egyeztessen a kormányhivatallal, hogy ezt az egész műbalhét szabadság engedélyezéstől, mindenestül vezessék ki a közgyűlések napirendjéből. Ha ez jogszabály-módosítást igényel, akkor módosítson az Országgyűlés jogszabályt. Ez egy műbalhé, ez megalázó, megalázó az érintettekre is. Mi megválasztottuk a megyei közgyűlés vezetőségét egyszer, mi az ő beléjük vetett bizalmunkat, mindaddig, míg ez a megválasztás megvan, addig ők ezt élvezik, akkor nem kell itt nekünk évente, mint valami felügyeleti szerv szavazgatnunk. Én természetesen támogatni fogom az előterjesztést, de azt, hogy egyáltalán bejött, azt nem támogatom, szerintem ez nem, a mi tárgykörünk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Erre utaltam, hogy vannak megoszló vélemények ezzel kapcsolatban, de jegyző úr biztosított arról, hogy több alkalommal egyeztettek a kormányhivatallal, aki azt mondja, hogy ez így jogszerű, hiszen szavaznunk kell minden egyes alkalommal a juttatásokról is. Valóban feleslegesnek tűnik, sőt a szabadságos határozat az bennmaradt valamikor nem is tudom milyen jogalkotási menetrendben, de szeptemberben hoztuk a szabadságolási tervet is. Több alkalommal elmondtam mindenhol, hogy ez talán felesleges, de benne maradt a jogszabályi hierarchiában, úgyhogy akkor ennek megfelelően szavaznunk is kell. További felszólalási szándékot nem jeleztek. Köszönöm a konstruktív együttműködésüket. És akkor gyorsan essünk túl rajta. A napirendi ponttal összefüggésben három határozat-tervezetről kell szavazni. Kérem, hogy először az elnök illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
76/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (3), (4a) és (6) bekezdéseiben foglaltak alapján 2025. július 1-jei hatállyal

Seszták Oszkár

a vármegyei közgyűlés elnöke havi illetményét 2.669.500 Ft, valamint havi költségtérítését 400.419 Ft összegben határozza meg;

2. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 96/2024. (XII.12.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy másodszor a főállású alelnök illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
77/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján 2025. július 1-jei hatállyal

Baracsi Endre

a vármegyei közgyűlés főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökének havi illetményét 2.402.500 Ft, valamint havi költségtérítését 360.377 Ft összegben határozza meg;

2. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 97/2024. (XII.12.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, hogy harmadszor a társadalmi megbízatású alelnök illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
78/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású
nem vármegyei közgyűlési tag alelnöke illetményének,
valamint költségtérítésének megállapításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2025. július 1-jei hatállyal

Gál Zoltán

a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnökének havi illetményét 249.300 Ft, valamint havi költségtérítését 37.389 Ft összegben határozza meg;

2. Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés társadalmi megbízatású nem vármegyei közgyűlési tag alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 5/2025. (II.13.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Gál Zoltán, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testületi ülésen megjelent Zavarkó Árpád Mihály urat, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Van-e kérdésük a napirendi ponthoz kapcsolódóan? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozattervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
79/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Alapító Okiratának módosításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:
 - a) az Alapító Okirat „1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)” fejezete az alábbi új 1.6. ponttal egészül ki:

„1.6. A társaság fióktelepe: 4320 Nagykálló 03/3 hrsz
 - b) az Alapító Okirat 3.1. pontjának a.) alpontjában az alapcél szerinti közhasznú tevékenység az alábbiak szerint módosul:

„6020 '25 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása, videótartalom-terjesztés (főtevékenység)”

- c) az Alapító Okirat 3.1. pontjának b.) alpontjában a társaság által üzletszerűen végzett tevékenységek az alábbiak szerint módosulnak:

„5622 '25	Szerződéses étkeztetés és egyéb vendéglátás
5630 '25	Italszolgáltatás
5812 '25	Napilapkiadás
5813 '25	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5911 '25	Film, videó, televízióműsor készítése
5912 '25	Film, videó, televízióműsor készítésének utómunkálatai
5920 '25	Hangfelvétel-készítés, -kiadás
6010 '25	Rádióműsor-szolgáltatás, audiotartalom-terjesztés
6392 '25	Egyéb információs szolgáltatás
7311 '25	Reklámügynöki tevékenység
7312 '25	Médiareklám
7330 '25	PR-tevékenység
7740 '25	Immateriális javak kölcsönzése, kivéve a szerzői jogdíjban részesülő javakat
8532 '25	Szakmai középfokú oktatás
8533 '25	Középfok utáni, nem felsőfokú oktatás
4711 '25	Élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem
4724 '25	Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4740 '25	Információs, híradástechnikai termék kiskereskedelme
4769 '25	M.n.s. kulturális, szabadidős cikk kiskereskedelme
5611 '25	Éttermi vendéglátás
5612 '25	Mozgó vendéglátás
6039 '25	Egyéb tartalomterjesztési tevékenység
6310 '25	Számítástechnikai infrastruktúra, adatfeldolgozás, tárhelyszolgáltatás és kapcsolódó szolgáltatások
7412 '25	Grafikai tervezés, vizuális kommunikáció
7499 '25	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8230 '25	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
9329 '25	M.n.s. szórakoztatás, szabadidős tevékenység”

- az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;
- felhatalmazza a vármegyei közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírására;

Határidő: 2025. július 15.

Felelős: a közgyűlés elnöke

4. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2025. július 15.

Felelős: a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

A határozatot kapják:

1. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés 4. számú mellékletének 5. és 6. oldalán pontosítások kerültek átvezetésre, melyet munkatársaim kiosztottak a testület tagjai részére. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Mivel a hozzászólási idő korlátos, ezért én nagyon röviden fogok fogalmazni, ezért aztán lehetséges, hogy túl merev is lesz a fogalmazás. Az első, én már régen kérem azt, hogy ennek a hétéves tervezési periódusnak a forrásfelhasználásának a hatékonyságáról készüljön valamiféle érdemi elemzés. Ugye nem ez a címe a 4-es mellékletnek, az a címe, hogy a forráskihelyezés területi sajátosságainak és hatásainak elemzése. Azt tudom mondani, hogy nem kielégítő számomra ez így, ahogy most elénk került két okból. Ez nemcsak a területi operatív program forráskihelyezései hatáselemzését tartalmazza, hanem bizonyos mértékben belekap más dolgokba is. Most így fogalmazok, bizonyos demográfiai kérdéseket erőteljesen érint, de más gazdasági mutatószámokkal kapcsolatos ügyeket nem érint ilyen erőteljesen. És igazán azt a fajta teljességérzést viszont nem teljesíti, hogy akkor nézzük meg, hogy az összes európai és nemzeti forrásból végrehajtott fejlesztések ebben a periódusban Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét milyen helyzetbe hozták, honnan hova érkeztünk el. Ezért azt gondolom, hogy helyesebb lenne az, hogy ha egyrészt valóban a TOP források felhasználásának az elemzésére kerülne sor, ettől, amit ez érint most, ettől egy részletesebb elemzésre kerülne sor, és egy teljesen másik elemzés pedig kitérne arra, hogy az összes fejlesztési forrásfelhasználás ebben a hétéves periódusban, vajon mit eredményezne Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, honnan hová érkeztünk? Most én nem akarok nyers megfogalmazásokat alkalmazni, hogy nem sokat mozdultunk el az utolsó előtti helyekről, mert nagyjából ezt lehetne mondani, de mindenképpen érdemes lenne azt elemezni, hogy mi történt. Nincs ma olyan adatbázis, vagy olyan elemzés, ami tartalmazná azt, hogy a különböző célú uniós források felhasználásával az egyes települések hogyan állnak, az egyes járások hogyan állnak. Tehát valamit látni kellene

ebből, ugye én azt gondolom, hogy ez a második része lenne, de szerintem az első az lenne a fontos, hogy egyrészt azt lássuk, hogy a TOP források felhasználása mennyire volt eredményes, mennyire volt helyes, mennyire volt jó, megfelelő irányú az akkori döntéshozatal. Ebből a szempontból én teszek is egy javaslatot, nevezetesen arra, hogy itt van néhány olyan pályázat, amely pozitív elbírálásra került, szerződés megkötésre került, de végül is nem került megvalósításra. Szerintem ezeknél a pályázóknál a következő hétéves periódus pályázatainál, tehát a TOP Plusz pályázatoknál érdemes lenne egy olyan segítséget nemcsak felajánlani, de megkövetelni is, hogy a megyei önkormányzat segítségét vegyék igénybe a projektmegvalósítás során. Ezt sokféleképpen lehet megoldani. Beszéltünk a bizottsági ülésen jegyző úrral is erről, hogy ennek vannak jogi követelményei, meg feltételei, de mindenképpen azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogy ha egyszer van egy negatív tapasztalat, akkor legyen egy segítő kéz, legyen egy olyanfajta hozzáadott érték utána a megvalósításnál, hogy még egyszer ne forduljon elő ugyanannál a civil szervezetnél, ugyanannál a településnél az, hogy nem tudja megvalósítani valamilyen okból a megnyert forrás célszerű felhasználását. Ezért azt gondolom, hogy ezt legalább érdemes lenne megfontolni a későbbiekben, hogy ilyen jellegű dologra sor kerülhessen. A második, hogy én mindenképpen szükségesnek tartanám, hogy legalább egy megyei közgyűlés lássa azt, hogy mi történt az előző hétéves tervezési periódus során. Az összes, még egyszer mondom, európai uniós és nemzeti forrás felhasználása eredményeképpen ezen a 230 településen, ha csak önkormányzati szinten nézem a mi megyénket, nagyon érdekes dolgokat lehet látni, hogyha az ember belemegy bizonyos adatbázisokba. Én ilyen komplexre nem voltam képes, hogy át tudjak nézni teljes mértékben mindent, de egy ilyenfajta elemzés az bizony segítené nekünk azt, hogy a következő időszakban melyik irányba menjünk tovább, amikor majd fogjuk tárgyalni a következő időszak tervezésének a megalapozását szolgáló dokumentumokat, és majdan a tervezési dokumentum elfogadását is a megyei közgyűlés meg fogja tenni. Ennyi lett volna röviden, amit el szerettem volna mondani a napirend kapcsán. Nekem ez így nem kielégítő elemzés arról, hogy mi történt a TOP-os források felhasználásának eredményeképpen, vagy éppen nem a TOP-os források felhasználásának eredményeképpen, vagy éppen nem az történt, mint amit vártunk volna. Ugye nem elég az, hogy pusztán a mérőszámokat ha megnézzük, ettől picit mélyebbre kellene tudni belemenni a folytatást illetően, hogy lássuk, hogy melyik irányba kellene haladni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban fontos szempontokat vetett fel, eszköztelennek érezzük magunkat ebben az ügyben, tehát mondjuk az Állami Számvevőszék ellenőrzése folyamán kérdez bennünket, hogy hogyan valósítjuk meg ezt a feladatot, közben pedig a feladat végrehajtása során nincsenek eszközeink befolyásolni vagy, vagy részt venni ezekben a programokban, amiket mondott. Tehát hogy lehetséges, hogy hozzá tudnánk tenni mondjuk a Ginop-hoz a Ginop Pluszhoz és más egyéb ágazati programokhoz is, hogyha lenne kellő hozzáférésünk vagy rálátásunk ezekre a programokra, vagy legalábbis a TOP Plusz, illetve ezek között az ágazati programok közötti együttműködést át tudnánk tekinteni. Jogszabály szerint van is ilyen feladata a vármegyei önkormányzatnak, csak nem kerülünk bevonásra, hogy nagyon magyartalanul fogalmazzak. Talán a Területfejlesztési Minisztérium létrehozása is azt jelenti, hogy a kormányzat is felismerte ezt a problémát, és én mindenképpen Navracsics Tibor miniszter úrnak ezt jelezni kívánom. Szeretném kezdeményezni, hogy akkor a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság dolgozzon ki egy olyanfajta kezdeményezést, levelet, minisztériumi felterjesztést, ami alapján rá tudunk világítani ezekre a hiányosságokra, és talán ilyen módon tudjuk befolyásolni a források hatékonyabb felhasználását. Való igaz, hogy ez egy elméleti kérdésfeltevés, a területfejlesztési szakma is megoszlik ebben, hogy lehetséges-e hátrányos

helyzetű régiókat mennyi idő alatt és hogyan az adott tagállamban az utolsó előtti, vagy ezekről a helyekről az első helyre katapultálni. Ennek vannak geopolitikai és egyéb összefüggései, de magunkhoz képest viszont azt kell mondjam, és ebben hihetetlenül jó számaink vannak, nagyot léptünk előre. Tehát olyan ágazatok jelentek meg a vármegyében, hogy hazabeszéljek, Nyírbátorban, de Nyíregyházán is meg fognak jelenni, vagy megjelentek olyan ágazatok, amikről 20 évvel ezelőtt álmodni se mertünk volna, és vannak ilyen fejlesztési elképzelések iparfejlesztésben. De hogyha körbenézünk, a településeink arculatán is látszik ez, hogy magunkhoz képest sokat léptünk előre a szolgáltatások színvonalán, a kórházakon, az orvosi rendelőinken, iskoláinkon ezt nem is vesszük észre persze, hiszen hozzászoktunk. Tehát az ember az még mindig úgy gondolkodik, ami ma megvan, az megvan, és akkor még mit kellene elérni. Tehát magunkhoz képest sokat. Én is láttam ilyen számsorokat, hogy mennyit léptünk előre GDP mutatókban. Nem akarok ebbe belemenni, de valóban az utolsó 1-2 helyről nem nagyon tudtunk előrelépni a listának az elejére, de hogy ebben tisztább képet lássunk, valóban egy mélyebb elemzésre lenne szükség, illetve hát olyan jelzésre is a kormányzat felé, hogy a Területfejlesztési Minisztérium struktúrájában hogyan tudjuk ezt valóban megvalósítani, ezt az ágazati összehangolást, ami megvolt ezelőtt ez a szándék, legalábbis ez jön az Állami Számvevőszék számonkérő jelzéseiből, hogy ezt a szándékot hogyan tudjuk valósággá tenni. Kérem osztályvezető asszonyt is, illetve a bizottságot is, hogy az ősz folyamán erre helyezünk súlyt és akkor valamilyen kezdeményezéssel, azt majd megbeszéljük, hogy milyen kezdeményezéssel éljünk a minisztérium irányába.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Utoljára 1999-ben szavazta meg a Magyar Országgyűlés azt a plusz támogatást, ami három-megyés volt és amire elnök úr és miniszter úr is emlékszik még rá, nekem különösen emlékezetes lesz, mert Fidesz megyei elnökként szembe szavaztam a saját pártom költségvetésével, meg is lett az eredménye később, de az a lényeg, hogy nem egy Istentől való véték az ha a megyei politikusok, na nem úgy, mint mi, hogy összefogtunk, leszavaztuk Szabolcs megyei képviselők a magyar kormánynak a költségvetési tervezetét és megszavaztuk magunknak ugye a három-megyés támogatást. Erre Varga Mihály azt mondta, hogyha ezt csinálnánk, akkor szétesne a költségvetés. Tehát nem biztos, hogy annak idején, mint megyei lobbistának igaza volt, és meg is kaptam érte, hogy Csák Máté, meg kiskirály, vagy nem tudom, de azt akarom mondani, hogy ebben a költségvetésben már elkéstünk ettől, mert ugye már ezt be kellene tenni, mert akkor azt szavaztuk meg, hogy célzottan a három megye, Nógrád, Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár-Bereg megkapja a költségvetésből címzetten ide a területfejlesztési támogatást. A mindenkori megyei kormánypárti politikusoknak mondom, hogy ha megnézzük, hogy mik az utolsó 3 szám, amiben a leggyengébbek vagyunk, mert hiába, tehát mind a földrajzi helyzetünk, a történelmi hagyományaink folytán nem tehetségtelenebb ez a nép, mint a többi, de ahogy Móricz írta, itt mindig hiányzik egy hajszál. Tehát hogyha most is el lehetne érni, hogy a legelmaradottabban, a legrosszabb mutatókkal rendelkező megyéknek a központi költségvetésből osszon le X összeget, 10.000.000.000-ot azért, hogy ne forduljon elő, hogy megnyeri, de nem tudja megcsinálni, mer elfogyott a saját ereje meg satöbbi. Szerintem nem volt az egy rossz találmány, és éveken át kaptuk, és ugye mi azért is szavaztunk szembe a saját költségvetésünkkel, mert a szocialista időben ciklusokon át volt. Nagyon jó eredményt ért el a Fidesz a megyében, és nem tudtuk volna megmagyarázni Zilahi se, meg én se, meg senki, hogy most meg miért nem kapjuk, mer akkor nem volt benne a központi költségvetésben. Veres Jánosnak meg még egy képviselőtársának volt egy módosító indítványa és annyi, annyian átszavaztak, hogy így többen voltunk, mint a kormánypárti és beszoroztuk a három egyest. De ez

nem egy Istentől való vétek. Megmondom miért. Pont azért, mert akkor nem lennének elnyert pályázatok, de meg nem csinált pályázatok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezeket a célokat deklaráltan az uniós támogatási cél programok megvalósítják, a TOP Pluszban biztos, tehát sokkal több forrást kapunk, mint a nyugat-dunántúli megyék. Ez a három-megyés magyar költségvetési támogatás aztán öt-megyéssé változott, mások is kedvet kaptak hozzá és Somogy megye, illetve más megyék is bekerültek ebbe a három-megyés támogatásba, ami aztán lehetővé tette a területfejlesztési tanácsok további működését és pályázati források kihelyezését. Most ezt az uniós pénzek legalábbis deklaráltan megvalósítják, és meggyőződésem szerint tudnánk olyan számokat tartalmazni, mint az EFOP-ban is, a GINOP-ban is és más uniós vidékfejlesztésben. Meglepőbb számokat látnának képviselőtársaim, de meg is fogjuk mutatni, hogy mennyi forrás érkezik vidékfejlesztésre a vármegyébe. Hogy jó célok-e, hogy olyan célokra, erdőtelepítésre és a többire, azzal lehet vitatkozni, de sokkal jelentősebb vidékfejlesztési forrásokat kap a vármegye egyébként pozitív irányban, mint akár a TOP Pluszos forrásokat. Való igaz, hogy a magyar költségvetés egyelőre nem ad pénzt ilyen célokra, de lesznek olyan évek, nem is olyan messze, amikor nem lesznek uniós kohéziós alapok. Például azért, mert fegyverkezésre akarja ezt a pénzt az unió elkölteni, fegyverek vásárlására. Ez egy komoly vita az uniós szervezetekben. A Régiók Bizottságában is felmerült már egyébként, amiben benne vagyok, hogy a kohéziós források, legalábbis egyelőre tagállami hatáskörben költhessék fegyverekre is ezeket a pénzeket. Most a vidékfejlesztésben azt tudjuk, hogy a magyar kormány nagyon komoly hazai társfinanszírozást, a maximumot vállalta erre a 7 évre a vidékfejlesztési programokhoz a társfinanszírozási hozzájárulásra, amit a tagállam hozzátehet, az összes pénzt hozzáteszi a magyar kormány. Tehát ilyen értelemben az elkötelezettség megvan, az összehangolás, a nyomon követés és az egyéb olyan ügyek várának reparációra, amikről itt említés került már, és erre fel kell hívnunk a jogalkotó, illetve a szakminisztérium figyelmét is, hogy milyen diszkrpanciákat látunk ebben a dologban. Ezt a részét a dolognak elfogadom, és hát lesznek olyan időszakok, amikor már nem lesznek kohéziós források, egyáltalán nem lesznek, mert elérjük az uniós fejlettségnek azt a szintjét, és nem is olyan távoli jövőben, ha még maradna is a mostani forrásstruktúra, 2030 után már nem nagyon lesznek kohéziós források, amelyekkel Magyarország gazdálkodhat, viszont területfejlesztési feladatok lesznek. A világon mindenhol vannak területfejlesztési programok, még a leggazdagabb országokban is, hiszen vannak területi eltérések, fejlettségbeli eltérések még az Egyesült Államokba is. Ezt volt módom személyesen is megtapasztalni, tehát vannak olyan szövetségi programok, ahol az Egyesült Államokban is vannak különböző támogatási programok, a kevésbé fejlett tagállamoknak célzott programok az 1960-as évektől, tehát van ilyen feladatunk, és a jövőben is, majd az utódainknak is ezt követni kell, hogy hogyan tudunk előrébb lépni magunkhoz képest. Biztos, hogy előrébb léptünk, ezt nehéz is talán elfogadni a mindennapokban, de nem lehetünk elégedettek azokkal a helyekkel, amit a történelem ránk szabott, trianoni határok és a többi, és a többi. Tehát én fontosnak tartom ezt a problémafelvetést.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Engedjék meg nekem, hogy néhány adatot én ebből az elemzésből kiemeljek. Itt a TOP-források felhasználásával kapcsolatosan 55 felhívás jelent meg, az 55 felhívásban 1173 projekt, azaz pályázat érkezett be, és ebből 818 érdemesnek mutatkozott támogatásra. Érdemesnek mutatkozott, ez azt jelenti, hogy 69,7 %, tehát kerekítve 70 %, akik pályáztak, azok nyerni is tudtak ebben a felhasználási időszakban. Ezt én egy nagyon nagy eredménynek tartom, hiszen ebben a piaci szereplők, azaz a gazdaság szereplői és a közszféra szereplői, valamint a civil

társadalom is részt vett ezekben a projektekből, pályázatokban. Most ha tovább boncoljuk ezeket a számokat, ez azt jelenti, hogy a 818 pályázatból 808 pályázat tudott támogatási szerződést kötni, 98,8%, tehát 1,2% százalék morzsolódott le, aki nem tudott eljutni a támogatási szerződés megkötéséig. Akik támogatási szerződést kötöttek, ott 165.000.000.000 forint ez a forrás, amit fel tudunk használni. Én ezt talán egy aranykornak is nevezhetem az uniós forrásokat illetően. Miért is mondom ezt, hiszen a napokban tanácskozások voltak itt a világban, itt a Nato-csúcsra hívnám fel a figyelmet. Döntöttek a Nato-csúcson, hogy fegyverekre, fegyverkezésre 5 százalékot fogunk költeni gazdaságonként, minden ország gazdaságából. Ez azt jelenti, hogy azok a források, amikről most beszélünk, nagyon jó látni, hogy ezek a források át fognak tolni a fegyverkezésre, a haditechnikára, haditechnológiára való költésbe. Tehát azt jelenti, hogy ilyen jellegű forrásokkal a jövőt illetően sem Magyarország, sem az Európai Unió és sem Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye belátható időn belül nem fog rendelkezni, mint amivel a TOP-ban és a TOP Pluszos forrásokban rendelkezünk. Ezt a jövőbeni gondolkodásunkat, meg a kilátásokat illetően is szeretném itt megjegyezni mindannyiunk számára.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban látszik a kormányzati magatartáson és az iparfejlesztésben, hogy bődületes összegeket kap például Nyíregyháza iparterület-fejlesztésre tehát igaz az a kormányzati kijelentés, hogy most a fókuszban iparfejlesztésben, gazdasági fejlesztésben ez a három vármegye van Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg illetve Nógrád vármegye. A Dél-Alföldön is, tehát mondjuk gondoljunk Szegeden a BYD beruházásra, és utána jön a Dél-Dunántúl is. Tehát van kormányzati figyelem, de hogy ebben segítsük a kormányzatot, ebben teljesen igazuk van képviselőtársaimnak, hogy ebben mélyebb elemzés szükséges, vagy hogy jobban belevonódjunk mi is ezeknek a fejlesztési döntéseknek a meghozatalába.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Én igazából gratulálni szeretnék minden megvalósítónak, hiszen azt gondolom, hogy az elmúlt évek fejlesztése az nagyon sok szereplőn múlt, nagyon sokan, nagyon sok projektért tettünk. Valami másodjára, harmadjára jött vissza, komoly beszélgetések voltak. Itt a vármegyei közgyűlés keretében is volt egy fejlesztési stratégia, annak alapján. Tehát én azt gondolom, hogy nagyon sokan, nagyon sokat dolgoztak azért, hogy ez az aranykor, amit csatlakozók frakcióvezető úrnak, aranykornak nevezhetünk, az így alakuljon. Szeretnék külön gratulálni a vármegye minden önkormányzatának és én azt gondolom, hogy ezekben az években, amikor azért a Covid óta és erre a háború rátett még egy lapáttal, láttuk az áremelkedéseket, ennek ellenére meg tudták valósítani ezeket a projekteket, ténylegesen tudtak fejlődni, tudtak harcolni az elemekkel. Én azt gondolom, hogy minden projektet megvalósító szereplő előtt le a kalappal, és azt gondolom, pont tegnap láttam egy örömhírt Simon Miklós és Máté Antal facebook-oldalán is, hogy egy újabb utca megújult Nyírbátorban. Azt gondolom, hogy minden település, minden közösség tudott előre haladni, mindenki tudott fejlődni. Gratulálok a nyírbátoriaioknak, gratulálok a fehérgyarmatiaknak, gratulálok a záhonyiaknak, a kemecseieknek, a rozsályiaknak, tehát én azt gondolom, hogy egy nagyon erős együttműködés volt itt az elmúlt években és Lipők Sándor frakcióvezető úr, elnök úr, de Veres János képviselő úr is a saját munkája eredményét láthatja ebben az anyagban. Mindenkinek szívből gratulálok, és a hivatal munkáját is külön köszönném, hiszen az a projektmenedzseri, az a projektmegvalósítói munka és az a koordinációs munka, amit a megyei önkormányzat föl vállalt, az egyértelmű, hogy ehhez ad erőt. Itt hoznám azt a széleskörű együttműködést is szóba. Navracsics Tibor miniszter úr az elmúlt napokban egy pártállásokon átívelő delegációval volt Brüsszelben, egy önkormányzati

delegációval. Ha jól láttam, Debrecen és Szombathely polgármestere együtt ment a bizottság felé a következő ciklusra vonatkozó terveket is, hogy fontos, hogy megkapjuk az EU-s forrásokat, és hogy ténylegesen ez a helyi közösségeket fejleszti. Az, hogy emellett az ügy mellett egy ilyen széleskörű szövetség hozható létre, ez is mutatja azt, hogy pártállástól függetlenül sokan dolgoztunk azért, hogy ez a megye és az egész ország előre menjen. Hogy egy klasszikust idézzek, biztos sokan olvassák a Lázárfőt, nézik ezeket a közvetítéseket. Kisvárdán mondta azt miniszter úr, Veres János képviselőtársamat már idéztem kint, hogy ebben a megyében konszenzus volt a vörösök és a narancsosok között pártokon és évtizedeken átívelően a megye fejlődése érdekében. Eddig az idézet. Azt gondolom, hogy ez a fajta elismerés ez mindannyiunknak jólesik, mert ez azt mutatja, hogy mindannyiunkról az a vélemény széles-hazában, hogy ezért a vármegyéért kurucként harcolunk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezúttal már nehéz lesz megszólalnom, de mégiscsak néhány gondolatot engedjenek meg. Tehát jó lenne, hogyha mindannyiunkat ez a törekvés vezetné, nem pedig az, hogy minél rosszabb, annál több pártpolitikai haszon legyen. Tehát van sajnos erre is példa, lehet az uniós képviselők tapasztalatlanságán, butaságán múltott, vagy azt gondolja, hogy nincsen élő közvetítés, aki azon örömködött, hogy nem újulnak meg a kórházaink, mert ők milyen jól dolgoztak Magyarország ellen a saját pártot kérő érdekeik mentén. Tehát ennek van számos pozitív példája. Csak hogy a régió bizottságát mondjam, Tüttő Kata, Budapest hajdani főpolgármester-helyettese a régió bizottságának lett az elnöke a magyar nemzeti delegáció szavazataival is. És ez magyar nemzeti öröm, amivel együtt tudtunk Navracsics Tibor miniszter úrral is örömködni Brüsszelben. Tehát jobb lenne, hogyha ilyen példák mentén versenyeznénk, hogy akkor ki tud jobban tenni Nyírbátorért, ki tud több jót tenni a vármegyéért, vagy adja Isten Magyarorszáért, mint azon, hogy akkor bármi jöhet, csak ez ne legyen ez pártpolitika programnak vagy jövőképek elég kevés. Remélem, hogy ezt mindenki meghallja, akinek meg kell hallani.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Itt két olyan dolog elhangzott, aminek kapcsán azt gondolom, hogy legalább egy egymondatos megjegyzést tennem kell. Az első elnök úr nagyon helyesen mondta, hogy miközben mi különböző célú európai uniós források felhasználásának összehangolásával szeretnénk a megyénket fejleszteni, eközben születik néhány olyan döntés, amely nagyságrenddel nagyobb gazdaságfejlesztési hatást gyakorol egy-egy régióra. Ilyen a BYD döntés, ilyen volt a mi kormányunk idején a Mercedes idetelepülésének a döntése, és ilyen volt azt megelőzően más néhány ilyen nagy döntés. Na most, ha megnézzük azt, hogy egy terület, egy-egy megye fejlődése érdekében, ha a különböző jogcímen felhasznált forrásokat megpróbáljuk összeadni, akkor biztos, hogy nem állunk elég jól. Akkor sem álltunk elég jól, amikor én voltam a miniszter, ezt hozzá kell tennem, akkor lehetőségem volt legalább összeadni ezeket a dolgokat, hogy lássuk. Most csak egyetlenegy dolgot mondok, hogy ugye sajnos nem ér ide a gyorsvasút, most nem akarok semmilyen mást mondani. Akkor sikerült az autópálya-építést elhozni a megyéig. Szóval ezek olyan nagyságrendű beavatkozások egy-egy térség életébe, amely évtizedeken keresztül meghatározza majd a lehetőségét egy-egy térségnek. Ezért azt tudom csak mondani, hogy nagyon fontos az, hogy amikor mi erről beszélünk, akkor az is egy érünk, hogy Dél-Magyarország, Dél-Alföld megkapta a BYD-t. Nemcsak Szeged kapta meg, hát ennek regionális hatása és óriási határon túli hatása is lesz. Annyira közel van az országhatár, mint ahogy Debrecen BMW döntés ugyanígy Nagyváradig bíró hatással bír. Ezért azt gondolom, hogy nagyon fontos az, hogy akkor próbáljuk meg más területről nagyobb differenciával fejleszteni azokat a megyéket, amelyeknek meg ilyen döntése nem áll a háttérben. Ez egy nagyon fontos

érv kell, hogy legyen majd elnök úrnak is akkor, amikor ez a fajta vita zajlik, és mindazokon, amit elmondott. Lipók Sándort én csak azzal egészítem ki, hogy amire én javaslatot tettem, az az, ami itt a 13. oldalon 42 soron van felsorolva, a problémás projekteké. Már bocsássanak meg, de a siker mellett azzal kell nekünk foglalkozni, az a mi felelősségünk, hogy a problémára próbáljunk valamilyen megoldási javaslatot tenni. Én a bizottsági ülésen tettem erre javaslatot. Vélhetőleg egy picit ezt érlelni kell, hogy ez a későbbiekben meg tudjon valósulni. Én azt szeretném, hogy ha a TOP Plusznál nem 42 sor lenne és nem 10.000.000.000 valamennyi összeg a problémás projekteknek az értéke, a meg nem valósult projekteknek az értéke, hanem ettől sokkal kisebb darabszámban is, és értékben is, mert ez a mi felelősségünk is részben és részben rajtunk is múlik, hogy tudunk e megfelelő módszerrel beavatkozni. A folytatást illetően én bízom abban, hogy valamennyi forrás még lesz a következő hétéves európai uniós felzárkóztatási célú felhasználásra rendelkezésre áll Magyarországon is. Nyilván ez egy nagy vita és nem rajtunk fog múlni, de szerintem úgy kell gondolkodnunk, hogy legyen erre valamiféle javaslatunk és válaszunk akkor, ha van valamilyen forrás, hogy milyen módon célszerű azt felhasználni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon termékeny volt ez a gondolkodás, hogy hogyan lehetne azt a szándékot erősíteni, hogy valóban a koordinációs feladataink meg tudjanak valósulni. Van ilyen szándék, csak nincsenek hozzá eszközeink. Tehát ebben kellene előrelépni és ebben lehetne, hogy mondjam okszerűbbé, vagy jogszerűbbé, vagy hatékonyabbá tenni a forrásfelhasználást, és akkor tudnánk valóban itt még érdemibb vitákat folytatni a vármegyei közgyűlésben. Tehát én remélem, hogy a területfejlesztési minisztérium megalakulása ezt a kormányzati szándékot is tükrözi és ezért kell dolgoznunk, segíteni ennek a szándéknak a megvalósulását. Úgyhogy még egyszer a bizottsági munkára elnök úrnak, osztályvezető asszonynak, képviselő uraknak hívnám fel a figyelmét arra, hogy próbáljunk ebben a dologban előrelépni, kezdeményező szándékkal. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 8 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
80/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum
végrehajtásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. § f) pontjára figyelemmel elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Program 2014-2020 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Most az a furcsa helyzet van, hogy az elnök úr által tett előterjesztés egy mondatát fogom felidézni, megerősítvén azt, kvázi követelvén, hogy mihamarabb sor kerüljön rá. Ez a mondat ez nagyjából így szól, hogy a táblázat adatai jól mutatják, hogy a projektek zárása még nem jellemző, ugyanakkor a TOP 2014-2020 időszak gyakorlati tapasztalataira építve szükségszerű lesz a TOP Plusz félidős értékelése. Szeretném mihamarabb kérni a félidős értékelés megtörténtét két okból. Egyrészt lássuk azt, hogy az elmúlt időszakban meghozott döntések végrehajtása hol tart, másrészt, ha kiderül az, hogy valamelyik címen nincs teljes forrásfelhasználás, akkor szerintem minél hamarabb megtörténik az értékelés, annál több idő áll rendelkezésre arra, hogy jó célra a maradó forrás felhasználásra kerülhessen. Nem akarom ezt részletezni, mert szerintem minden benne volt abban, ami most elhangzott. Kivételesen teljes mértékben egyetértek a mondattal, csak szerintem azért kellene ezt minél hamarabbra hozni, nem akarok mondani se évet, se hónapot, de az biztos, hogy nem két évről van szó. Tehát ez teljesen nyilvánvaló mindannyiunk számára, ugyanis én azt szeretném, hogy ha nem maradna forrás, nem lenne 42 listás hely a meg nem valósult pályázatokról és minél nagyobb lenne a hatása a megyére is. Én most abba nem akarok bemenni, hogy az indikátorokkal, hogy és mint állunk, mert látom abban is van egy óriási vita. Én azt érzékelem, hogy addig, ameddig az Irányító Hatóság ezzel nem piszkál bennünket, addig nem kell nekünk ezzel foglalkozni, mert hiszen úgy értelmezik, hogy országos szinten kell ennek teljesülnie, addig nekünk ez nem feladatunk. De a másik része az viszont szerintem megyei érdekből feladatunk. Én arra biztatnám elnök urat, kollégáit, mindenkit, hogy ez minél hamarabb történjen meg az értékelés, és minél hamarabb lássuk azt, hogy hol célszerű, milyen célra, a forrásfelhasználásra vagy pályázat kiírásáról adott esetben dönteni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban az indikátorok miatt nem kell napi szinten foglalkoznunk ezzel, de azzal kell, hogy a maradék forrásokat megfelelő célokra tudjuk felhasználni, ez ügyben megtettük a megfelelő lépéseket, remélhetőleg a következő bizottsági ülésen erről tudunk tájékoztatást adni, hogy a maradó forrásokból milyen átcsoportosításokra, milyen új célokat tudunk megfogalmazni, illetve pályázatokat kiírni az őszi folyamán. Van-e további felszólalási szándékuk? Nincs. Köszönöm szépen az előterjesztést a kollégáimnak, a bizottságnak a munkáját, a képviselő úrnak a felszólalását és kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
81/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja
2021-2027 végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Program 2021-2027 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

9. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történt tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem annyiban van, hogy köszönöm szépen a vármegyei önkormányzati hivatal munkatársainak, minden egyes kollégánknak azt az előkészítő munkát, amit ebbe beletettek. Különösképpen a Versenyképes Járások Program, így hívják ezt, azokban a plusz munkáért, hiszen ezt a napi munkájuk mellett végezték a kollégák. Számos fejlesztési projektben veszünk részt, határmenti együttműködési programokban és a többi. Egyébként csinálnánk még többet is, akkor még plusz kollégákat tudnánk felvenni, hiszen kapacitást tudunk fejleszteni, tehát nincs olyan panasz, hiba, amit a mi projektmenedzsmenti tevékenységünknek lehetne felróni. Számos tapasztalattal vagyunk gazdagabbak, tehát mindenkinek ajánljuk a Vármegyei Önkormányzati Hivatal projektmenedzsmenti tevékenységét, tehát többet is szívesen csinálnánk. Ennyi jutott, ez is derekas és mondom pluszmunkát is jelentett a hivatalnak a Versenyképes Járások Program. Ez az eszköz lenne az, amivel a jövőben a kohéziós források mellett, immár magyar költségvetési pénzek is területfejlesztési célokra, a járási szinten a mi koordinációnkkal eljuthatnak a településekre, olyan fejlesztési célokra, amikre uniós források nincsenek, ilyen pályázati kiírások nincsenek, de ez főpróbája szerintem a jövőbeni területfejlesztési, fejlesztési politikának Magyarországon. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják annak elfogadását.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság nevében szeretném megköszönni a Pályázati és Projekt Osztály munkáját. Nemcsak ezen napirendi pont, hanem az előző kettő kapcsán is, hiszen látjuk azt, hogy óriási munka az, ami e mögött van. Ugyanakkor azt is el kell mondjam, hogy ez a tájékoztató a 7 mellékletével együttesen tartalmazza mindazt, amit rendre tárgyal a bizottságunk és ez is azt feltételezi, amiről Veres János képviselő úr is szólt az imént, hogy rengeteg a munka, de hívjuk föl azon önkormányzatok figyelmét, akik esetlegesen szakmaiság híján mindenképpen szeretnék azt, hogy az önkormányzat részt vegyen a pályázataik kidolgozásában, ugyanis az a közgyűlésünk munkáját is minősíti, hiszen hogyha egy projekt eredményesen megvalósul, kevés a hiánypótlás, és nem kell visszafizetni semmit sem, akkor az azt jelenti, hogy a szakmaiság ott van mögötte. Tudjuk persze, hogy a kapacitások is végesek, de úgy hiszem azt, hogy a szakmaiság az itt van a mindennapokban. Azt is éreztük, és elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy nincs baj mindaddig, amíg nincs baj, de hogyha van, akkor mindenki a felelőst keresi, hát ezt próbáljuk meg megelőzni. Egyúttal még egyszer köszönöm mindenkinek a munkáját és Kósa Tímeának a pozitív hozzáállását, hiszen az osztályvezető asszony is úgy van vele, hogy ha bármikor kérdezi bármelyik bizottsági tag, köztük én is, akkor szívesen áll rendelkezésünkre és köszönöm jegyző úrnak is a hozzáállását.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen bizottsági elnök úrnak a megerősítő felszólalását. Valóban még egyszer mondom, mindenkinek állunk rendelkezésére, akár határmenti programoknak, akár TOP Pluszos programoknak a projektmenedzsmenti feladataira, vagy egyáltalán csak jó tanács, jó szó érdekében. A megkeresésüket mindannyiunknak szívesen vesszük.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Én a vármegyei önkormányzat határmenti programokban való részvételével 100 százalékban elégedett vagyok. Azt gondolom, hogy a vármegye nagyon jól használja a határ menti programokat, mint lehetőséget. A Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei pályázók pályázati hatékonyságával már kevésbé vagyok elégedett. Azt kell, hogy mondjam, hogy én azt gondolom, hogy abból a nemzetpolitikai, nemzetstratégiai jelentőségből, amely a háromhatár mentiséget jelenti, amely azt jelenti, hogy mi mennyit tudunk és mennyit vagyunk képesek és mennyire vagyunk elszántak tenni mind a magyar-román, mind a magyar-ukrán, mind a magyar-szlovák kapcsolatokért, de leginkább a magyarjainkért, mert ennek a programnak kimondva kimondatlanul, bár nagyon szeretjük és nagyon szívesen elprojektkedünk, vagy együttműködünk bárkivel, Nagybányáról, bárhonnán, de azért ennek a programnak van egy nemzetmegtartó ereje. Én azt gondolom, hogy ezt az erőt bizonyos prioritásterületeken, például, ha a ROHU-ról beszélünk, a turisztikában azt gondolom, hogy a megye szereplői nagyon szépen, örökségvédelemben nagyon szépen mentek előre, közösségi együttműködés témakörben sokkal azt szeretném a széles nyilvánosságon keresztül is az önkormányzatoknak, a civileknek mondani, hogy sokkal nagyobb virulenciát, sokkal nagyobb mozgást javaslok számukra ezekben a programokban. Ott van a magyar-szlovák programban a kis projektalap, használják. Azért van kis méretű projektek, olyan közösség, ami egy nagyobb, több százezer, több millió eurós programot nem tud bevállalni, pár tízezer eurós programot lehet, hogy be tud vállalni, én erre biztatom a vármegyénket, mert azt gondolom, hogy ha mondjuk nemzetpolitikai jelleggel kell, és csatlakozok Veres János képviselőtársamhoz, aki arról beszélt, hogy Dél-Alföld, ami szintén része a ROHU-nak, Csongrád-Csanád és Békés vármegye, biztos vagyok benne, hogy mondjuk

BYD kapcsán a határ menti mobilitásban egy nagyon erős szereplő lesz, de nemzetpolitikában Csongrád-Csanád megye hozzáadott értéke mindig el fog maradni Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye hozzáadott értékénél. Egyszerűen azért, mert ha ránézünk az etnikai arányokra, ők ezen a pályán nem tudnak focizni, tehát 5, 7 százalékkal szimbolikus gesztusokat tudnak tenni. Mi számunkra megadatott történelmi felelősség, hogy nagy a magyar közösség szülőföldön való megmaradását elősegítő programokat tudjunk megvalósítani. Most, ha arról és nem akarom nagyon kinyitni, meg nagyon elhúzni, de most elnézést, nekünk van 15, 20 falunk, aminek a történelmi perspektívája a Szatmárnémeti agglomerációja, Szatmárnémeti alvó városai tudnak lenni. Ez a történelmi perspektíva, ez az a lehetőség, amivel azok a települések nem fognak elnéptelenedni. Ez magyar megtartó erő azt gondolom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ha az Ön elkötelezettsége mindenkiben ott munkálna, akkor biztos hogy előrébb tartanak és ezt mindenféle irónia nélkül mondom. Tehát tényleg, amit képviselő úr művel ezen a területen, az példaadó és követendő. Tanuljanak tőle, ezt most komolyan mondom és pályázati elkötelezettségben akár a civil centrum vezetőjeként keressék őt is és tapasztalatokkal tud szolgálni, hogy hogyan lehet pályázati vonalon, határmenti programokban együttműködni. Legutóbb éppen Kassán jártunk együtt Rastislav Trnka úrnál és remélhetőleg a magyar-szlovák programban is többet vagy jobban tudunk szerepelni, mint a múltban. További felszólalást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
82/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal a határozat 1-7. mellékletei szerint egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről, a közúti közszolgáltatásról

Előadó: Dr. Kormányos László, a MÁV Személyszállítási Zrt. vezérigazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadójának képviselőjében a közgyűlés ülésén megjelent Fajcsák Lajos urat, a MÁV Személyszállítási Zrt. műszaki és üzemeltetési vezérigazgató-helyettesét és munkatársait. Megkérdezem Vezérigazgató-helyettes Urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Mindig el szoktam mondani ennél a napirendi pontnál, hogy előre megvédem a MÁV-ot, mivel olyan fejlesztési hátrányok vannak a MÁV területén, hogy évtizedes fejlesztési hiányosságokat kell bepótolni. Ugye az előző napirendi pontnál is szóba került a gyorsvasút kérdése, de minden egyes fejlesztési dolognak tudunk örülni, különösképpen nemcsak Debrecenig, hanem Nyíregyházáig, sőt határig is eljutnak ezek a fejlesztési programok, úgyhogy érdeklődve várjuk a időtávokat és egyéb dolgokat, és tényleg meg fogom Önöket a napirendi pont végén is védeni, hogyha szétszednék magukat, mert nem magukon múlik, hogy évtizedes fejlesztési hátrányokat kell ledolgozni és ebben látom a MÁV-nak az eltökéltségét, a változtatási szándékokat is. Úgyhogy ennek előrebocsátásával adom meg a szót.

FAJCSÁK LAJOS (a MÁV Személyszállítási Zrt. műszaki és üzemeltetési vezérigazgató-helyettese): Amikor az ember eljön egy ilyen körbe, akkor mindig azon gondolkozik, hogy mi az, ami érdekelheti a közt. Hát mi az, ami érdekelheti? Az érdekelheti, hogy itt a helyi környezetben, tehát a megyében mi történik. Ezért szeretném bemutatni, de talán ismerik is Kató József urat, aki a térség autóbuszos forgalmi igazgatója, a másik, ami mindenkit érdekel szerintem az, hogy milyen fejlesztések lesznek, és mi történik a fejlesztésekkel. Szeretném bemutatni Illés Eliz kolléganőmet, aki az autóbusz-fejlesztésekkel foglalkozó felelős vezető, és én megkérem mind a 2 kollégámat, hogy mondjon néhány szót autentikusan ugye, hogy mi történik az országban, illetve nyilván főleg Kató József fog arra kitérni, hogy mi történik a megyében. Ugye mi kiosztottunk, gondolom, a képviselők megkaptak egy rövid összefoglalót, hogy hogy néz ki ennek az egész megyének az a közlekedési hálózata, mik azok az új dolgok, friss dolgok, amit mi tudunk ajánlani, ugye tudjuk, hogy ugye elnök úr szavai bele, hogy tudjuk jól, hogy rettentő lemaradások vannak, de, de szerintem hogyha mindig az ember tud, tud javulni, tud hozzátenni, azt jól értékelik az utasaink. Ha megengedik, én megkérem Eliz kolléganőmet, hogy az autóbusz-beszerezésekről beszéljen egyből, utána megkérem Józsefet, hogy a környék autóbuszos dolgairól beszéljen, utána szerintem én még mondanék néhány szót a vasútról, és várjuk kérdéseiket. Remélem, olyat tesznek föl, amire vagy most tudunk válaszolni jól, vagy amikor hazamentünk, utána el tudjuk küldeni önöknek. Kató József 29 éve ugye itt dolgozik, ugyanabban a kvázi irodába ül, jómagam, illetve Eliz kolléganőm Budapestről érkeztünk, én 2003-tól 2012-ig a Volánbusznak voltam a forgalmi és kereskedelmi igazgatója, előtte és utána pedig egy ilyen fővárosi Bkk-s Bkv-s kitérőm volt, ami nem kevés, mert 10 meg 12 év, és ugye amikor ilyen 2012-ben átmentem a Bkk-hoz akkor 24 Volán-társaság volt, illetve volt egy MÁV-unk és bizonyára tudják, hogy az elmúlt 15 évbe jelentős változások történtek. Elindult egy egy folyamatos integráció, ami 2025. január elsejével ért olyan szintre, hogy egy nagyvállalat lett ez a MÁV. A MÁV-csoportnak van egy személyszállítási cége, a személyszállítási vállalat, ugye én őket, mi őket képviseljük, és ennél a vállalatnál már integrált módon van a vasút és az

autóbuszos terület, tehát elnézést, még ezzel mindenképpen szerettem volna kiegészíteni, ugye ez január elsejétől van így, de ez egy nagyon hosszú integráció volt, ami nem azt jelenti, elnézést, remélem, nem tiszteletlenség, hogy most találkozunk először, tehát szó sincs erről, hiszen akár a menetrendkészítés, akár a fejlesztések része, de akár, hogyha bemegyek ilyen részletkérdésekbe, hogy egy vonatpótlást hogy lehet megcsinálni, ugye hosszú évek óta ez az integráció ez azért megvolt, és az együttműködés is biztosítva volt. De egy biztos, hogy most január elsejétől ez egy cég, és nemcsak az, hogy jó lenne együttműködnötök, hanem együtt is kell működni, ugye ez az együttműködés ez mindig nagy probléma. Azt gondolom, hogy vállalat, de akár országos szinten is, mi azt próbáljuk, együtt a vasút és együtt az autóbusz, hogy pillanatig se legyen olyan érzése valakinek, hogy vannak vasutasok és vannak buszosok, miközben jó néhány évig még így lesz, én tudom, de próbálunk mindent megtenni a legkisebb munkánkban, hogy ez máshogy legyen, és érződjön az, hogy ez egy szék. Valaki olyan településen lakik, ahol pont vasút van, vagy valaki olyan, ahol tudjuk, hogy soha az életben nem lesz, mert kistelepülés, itt az a lényeg, hogy van egy közlekedési rendszer, van egy közlekedési hálózat, akinek biztosítja az ember a térségi, járási, megyei, országos eljutásokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én most láttam először látható jelét annak a buszon ma reggel, vagy tegnap reggel, ahogy jöttem be, sajnos nem busszal a Megyeházára, és rajta volt a Volán-buszon hogy ez a MÁV-csoport tagja, tehát valóban előre ott az egyesülés, a cég. Tudom, hogy az milyen nehézségeket okoz, láttuk a határőrség és a rendőrség integrációjánál, évekig még határőr identitású emberek dolgoztak a rendőrségben is, tehát ez egy hosszú út lesz. Remélem, hogy sikerrel lesz mindannyiunk érdekében, hiszen nekik az az érdekük, majdnem, hogy mindegy, hát sok vitát folytattunk a közgyűlésben, hogy milyen vonatjáratok maradnak meg, megmarad-e a vasútvonal. Az a lényeg, hogy a közösségi közlekedés megfelelő színvonalú legyen, mert ez gazdaságfejlesztés is, nemcsak kényelmi szolgáltatás, hanem gazdaságfejlesztési lehetőség is a térség számára. Úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, de még előtte azért meghallgatjuk a szóbeli tájékoztatásokat, reméljük, hogy új buszok lesznek, magyar gyártású buszok lesznek.

ILLÉS ELIZ (a MÁV Személyszállítási Zrt. autóbuszos járműfejlesztés menedzser vezetője; senior járműfejlesztési szakértő): Arról szeretnék beszámolni, hogy idén 1000 új autóbuszra tettünk vállalat és az elkövetkezendő 3 évben ezt meg is szeretnék valósítani. Az idei évben 400 autóbuszt fogunk forgalomba helyezni, amiből már 131-et július végén meg fogok beszélni, amit július végén már meg is fogunk tenni tervezetten. Ezek először a Balaton környékére, ugye a nyári időszakot figyelembe véve odakerülnek, utána lévő beszerzésből valószínű reméljük, hogy a szervezések úgy alakulnak, hogy ezen a térségen is lehetnek új autóbuszok. Azt ki kell emelnem, hogy 2023-ban volt a legutóbbi beszerzésünk, amelyből a térség is kapott 13 új Credo autóbuszt, illetve azt is kiemelném, hogy magyar buszokat tervezünk venni.

KATÓ JÓZSEF (a MÁV Személyszállítási Zrt. autóbuszos forgalmi üzemvezetője): Sok szeretettel köszöntök mindenkit, igaz, hosszú évekkal ezelőtt, de én már jártam itt ezen a közgyűlésen, és szeretnék most 3 pontra kitérni, nem szó szerint és azt elmagyarázni, hogy mi az az anyag, mit tartalmaz az anyag, amit megküldtünk, sokkal inkább arról beszélnék, ami nincs benne és nem hosszan, hanem igyekszek röviden elmondani. Ugye a legelső pont, ahonnan kiindultunk és vezérigazgató-helyettes úr el is mondta, az az, hogy a cég az elmúlt évben jelentős változásokon megy keresztül, illetve még egy nagyon fontos momentum történt, hogy az országban jelen pillanatban egyedüli közszolgáltatóként végezzük a helyközi közszolgáltatást,

ugye tízéves megállapodás van ezzel kapcsolatban. Ugye ez egyből felvetette azt a fejlesztési kérdést, hogy kifejezetten, ha a megyét nézem, a megyében a helyközi közlekedést korábban 2 szolgáltató végezte, ugye ez immár most egy szolgáltatóvá bővült, vagy csökkent ugye a társaságunk. Ez a szolgáltató igazából 2 fő csapásirány volt. Örülök mind a kettőnek, az egyik Kótaj-Buj, Gávavencsellő térségének a bekapcsolása ugye a Volán társasághoz, a másik pedig a, a távolsági járatoknak a, a további bővítése, ugye Beregsurányból közvetlen eljutás autóbusszal Budapestre, én ennek nagyon-nagyon örülök, és én azt veszem észre, hogy az utasok is, hiszen az elmúlt hónapokban igazából 2 hónapról beszélünk, és hogy ez nem a 24-es évet érinti, mert ugye ez a 25-ös évben történt ez a változás ez folyamatosan azt eredményezi, hogy nemcsak, hogy egy járat szükséges, hanem akár másod-, harmadrésze járatoknak a beállítása is szükséges ahhoz, hogy el tudjuk szállítani az utasainkat. Mindig azt szoktam mondani, hogy igyekszünk, és törekszünk arra, hogy senkit nem akarunk otthagyni a megállóban. Nagyon fontosak azok az információk, amelyek, amelyek eljutnak hozzánk, és itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy megköszönjem a térség valamennyi önkormányzatának, ugye nem kis megyéről beszélünk, ugye a 229 településünk azért az a hálózatunkat is, illetve a menetrendet is elég komoly kihívás elé állítja, de viszont az a törekvés a polgármesterek részéről, polgármester urak részéről vagy az intézmények, különböző szervezetek részéről, akik folyamatosan jelzik az észrevételeiket, és közreműködnek abban, hogy a térségben a menetrend, illetve a közlekedés az a lehető legjobb legyen, az számunkra öröm, és ezt szeretném megköszönni, illetve biztatni arra is mindenkit, hogy az sem vegye el esetleg a kedvét senkinek sem, hogy az a menetrendi javaslat vagy észrevétel esetleg nem nyerte el pozitív elbírálást, mert annak is mindig megvannak az okai, hogy a különböző költségeket is figyelniünk kell, illetve esetleg más érdekeket érvényesíthet. Én azzal szoktam példálózni, hogy a menetrend az olyan, mint egy pókháló. Ha az egyik sarkát meghúzzuk, akkor ne adj Isten a másik oldal lehet, hogy el fogunk rontani valamit. Nyilván ezt kell áttekintenünk és a legjobb döntést meghozni annak érdekében, ami az utasoknak a legnagyobb százalékanak ez segítséget nyújt. Azt is szeretném megköszönni és biztatni Önöket arra, hogy azok a fejlesztések, amelyek az elmúlt években a térséget érintik, igenis ez a menetrendünkre is és a mi hálózatunkra is komoly hatást gyakorol. És azok a gazdasági fejlesztések, amelyek akár az ipari parkokat érintik, vagy azok a turisztikai fejlesztések, amelyek történnek a megyében, vagy akár ugye mondjuk Nyíregyházán, azok mind-mind segítség nekünk. Igazából utasokat jelentenek, ami mind-mind hozzájárul ahhoz, hogy még nyereségesebben tudjuk működtetni a közlekedésünket. Éppen ezért arra biztatok mindenkit, hogy dolgoztassanak bennünket, hiszen az önök munkájának az eredménye az azt eredményezi, hogy nekünk pedig le kell követni és úgy kell a menetrendünket kialakítani, hogy ha már itt nagy foglalkoztatók fognak az ipari parkban megjelenni, akkor mi pedig tudjuk a megfelelő szolgáltatást nyújtani. Akár mondhatnám a BMW gyárat. Ugye nem közvetlenül bennünket érint, de mégis van a foglalkoztatás terén áthúzódó hatása. Ugye Nyírbátorból van közvetlen járatunk, Nyíregyházáról van közvetlen járatunk a BMW gyárhoz, úgyhogy ezek mindenféleképpen fontosak. Még egy dolog, ugye a szervezeti változás 24-ben kezdődött, de még a 25-ös évet még érinti, és ahogy mondani szokták, még nincs kész a mű, ez pedig a forgalomirányításnak az átszervezése. Ha a számokat, egy pár számot, ha mondok, ugye a megyében 8 autóbussz állomás található, 636 autóbusszvezető végzi kifejezetten csak a helyközi, ugye személyszállítást, és 263 darab helyközi autóbusszal. Ugye ennek a humán, illetve tárgyi eszközöknek a mozgatása és a menetrendnek a lekövetése az egy igen komoly feladat. Az elmúlt években visszamenőleg, akár a Volán kezdetéhez is, minden egyes autóbusszállomáson külön forgalmi szolgáltatók működtek, mintegy kis műhely, mindenki irányította a hozzá tartozó kis hálózatát, igyekezett a legjobb tudásának megfelelően ellátni, Ugye tökéletesen is működött, de nyilván az a szervezeti változás,

ami végbement a MÁV-nál, illetve ugye az autóbuszos közlekedésben, ez magával hozta azt, hogy nagyobb volumenben kell most már gondolkozni, Ugye nem elegendő a kis műhelymunka, hanem koncentráltan kell végezni ezt a feladatot, és be kell kapcsolódnia igenis az országos forgalomirányító rendszerbe. Éppen ezért ugye az elmúlt év végén kezdődött meg a vármegyei forgalomirányításnak a felállítása, tehát ugye ez azt jelentette, hogy a 8 autóbuszállomáson most már nincs forgalomirányítás, egyedül Nyíregyházán történik az egész megyének a forgalomirányítása, legyen ez helyi vagy a helyközi közlekedést érintően, és nyilván ez a vármegyei forgalomirányítási rendszer bekapcsolódik az országos forgalomirányítási rendszerbe, illetve még működik egy úgynevezett haveri központ, és gyakorlatilag a MÁV, illetve az autóbuszos közlekedésnek az üzemi lebonyolítása egy felügyelet alá tartozik. Ez mind-mind lehetővé teszi azt, hogy maga a humán, illetve a tárgyi eszközök, az autóbuszoknak vagy a vonatoknak a mozgatása az kellő hatékonysággal és költséghatékonyan történjen, illetve ami nagyon-nagyon fontos, hogy maga a különböző havaria-helyzeteknek a lereagálása is a legrövidebb időn belül tudjon megtörténni, aminek az egyik hozadéka az, hogy a kommunikációt is le kell rövidíteni ahhoz, hogy az utas az esetleges meghibásodásokkal összefüggésben a legkevesebbet érzékelje. Én ennyit terveztem szóbeli kiegészítésként elmondani, hogy ha esetleg kérdés van, akkor igyekszek rá válaszolni, amennyiben nem, nyilván ezt meg fogjuk tenni írásban.

FAJCSÁK LAJOS (a MÁV Személyszállítási Zrt. műszaki és üzemeltetési vezérigazgató-helyettese): Talán a vasútról még nem volt szó, és a legvégén tényleg csak nagyon röviden, mert így teljes. Nyíregyháza hagyományosan jól van bekötve vasútilag az ország vérkeringésébe, tudjuk jól, ez egy több évtizedes fejlesztésnek még egy régi rendszerben ugye alapvetően a kereskedelmi folyosók ebbe az irányba voltak, akár ez a villamosítás, akár pedig a kétvágányosítás, én azt gondolom, hogy sokban ennek köszönhető. Ami mindig föltehető kérdés, hogy oké, mi történt idén, és jövőre mi fog történni? Tehát hogy jó, hogy így két vágány van, de mi az, ami többletet tud hozni? És ugye ez mindig egy nagy készség, hogy tud-e ebből az ember valami pluszt mondani. És akkor megpróbálom összefoglalni. Lehet, hogy úgy veszik Önök, hogy ezek megerősítések, de higgyék el, a megerősítés se egyszerű. Nyíregyházáról óránként biztosítunk intercity közlekedést. Az egyik irány ez a miskolci irány, a másik irány a záhonyi irány. A nagyon fontos változás volt, egyre több magas peronunk van, vannak alacsony padlós vonataink. Záhonyba megindult egy alacsony padlós közlekedés, szerintem ez nagyon fontos, korszerű motorvonattal. Mi van a késésekkel? Mi van a vonattovábbítással? 70 plusz 30, összesen 100 darab jó minőségű nagy teljesítményű mozdonyt vásárol, bérel a MÁV. Ez azt jelenti, hogy az a gyerekkorunkban, elnézést, hogy így mondom, megszokott kék színű szilin névre hallgat különben mozdonyok, akiknek teljesen más a teljesítménye, nem ennyi vagon húztak, illetve a koruk is, én azt gondolom, hogy egy-egy más helyette gyakorlatilag a világ legmodernebb, ezt a németek, franciák tudnak gyönyörű mozdonyokat csinálni, a legmodernebb mozdonyok érkeznek a MÁV-hoz és ezek pedig az Intercityvonatokat húzzák természetesen, tehát az Önök térségében, ahol óránkénti Intercity forgalom van, ez is segíti azt, hogy minél pontosabbak legyenek a vonatok. Mások a kocsik, mi vannak a kocsikkal? Ugye az Intercity vonatokban egy megerősített, úgynevezett Intercity első osztályú plusz szolgáltatást vezettünk be folyamatosan. Ennek az a lényege, hogy nemcsak a hagyományos másodosztály első osztályán, hanem ez ilyen üzleti, vagy biznisznek mondják a szakmában egy ilyen szolgáltatás is megjelent. Ez azt jelenti, azon túl, hogy ebbe a fülkébe 4 ember ül, és tényleg ott dolgozni lehet, bármit lehet csinálni, amivel azt a néhány órát el lehet tölteni, amíg Budapestre vagy visszaér a vonat, ezekben a vonatokban úgynevezett bisztró rész is üzemel, tehát folyamatosan az utazás alatt igénybe lehet venni ezeket

a szolgáltatásokat. A Balatonról volt szó, de szerintem fontos, ugye a térségből mindennap 2 darab vonat, egyik az északi partra, a másik a déli partra elindul és ezentúl hétvégén egy 3. vonat is elindul a déli partra, tehát ez az országon átvivő, átlós vonatok közlekednek és gyakorlatilag egy átszállás nélküli kapcsolatot biztosítanak. Nem kevés ez a menetidő természetesen, de azt gondolom, hogy fontos, hogy egy átszállásmentes kapcsolatot biztosít, biztosítanak. Ugye Bécsbe továbbra is a 2 darab vonatpár az működik, tehát 2 közvetlen eljutást tudunk biztosítani. És még ha megengedik, a legvégén tényleg nem az időt húzva, hogy mik azok, amik az idei évtől folyamatosan bevezetésre kerültek. Fontosnak tartjuk a tisztasággal kapcsolatos kérdést, ugye, hogyha valaki beszél a közlekedésről, jut eszébe a tisztaság, meg a biztonság. Most a biztonság, az utazásbiztonság, a tisztaság. Zsákkal kapcsolatban szerintem olyan nincs, hogy az rendben legyen. Az tud tenni, hogy mindent megteszek érte, hogy rendben legyen minden IC vonaton különben 300 körüli, van, amelyik nap 310, van, amelyik nap 295. Minden IC vonaton takarítószemélyzet teljesít szolgálatot indulástól érkezésig. Mit csinálnak ők? Nem folyamatosan takarítanak, de meghatározott időnként. Őnekik a végét ki kell takarítani, le kell törölni a kapaszkodókat, és amelyik olyan szemetes, ami a vonatok végébe van, azokat a szemeteseket üríteni kell. Ez egy nem kevés, tehát ez nem kis teljesítmény különben ezeket megszervezni és üzemeltetni. Azt gondoljuk és kedvező visszajelzések vannak ebben, hogy ebbe is előre tudunk menni és fontos a légkondi. Ugye az autóbusznál sokkal egyszerűbb, mert könnyebb a helyzet, a megyei autóbuszok, akik itt közlekednek és nyáron, ugye nyáron kicsivel kisebb a kiadás, hiszen az iskolás buszok nem közlekednek, egy 5% körüli az a buszszám, amin nincs légkondicionáló, de ezeket is úgy szervezzük, hogy a lehető legkevesebbet menjenek és ugye ez egy fontos vállalásunk, hogy ez szét van porlasztva, tehát nem lehet olyan település, településrész, ahol nincs légkondicionált közlekedés. Ez ugyanúgy igaz az autóbuszra, mint a vasútra. Azt gondolom, hogy a vonattal kapcsolatban ennyit szerettem volna még hozzátenni még egynek, nekem fölírtak a kollégák, hogy egy új, úgynevezett Campus Flört vonat indult be május közepén. Szerintem ez is nagyon fontos. Az úgynevezett Flört motorvonataink és a Kiss Elektromos emeletes vonataink Európa-szintű közlekedést biztosítanak. Alacsonypadlósok, légkondisok, 160 kilométer per óra sebességgel tudnak közlekedni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Látom az igazi igyekezetet, tehát hihetetlenül nagyra becsülöm a jelenlétüket, és talán szokatlan ez a műfaj, de higgyék el, hogy nem bántani akarjuk magukat, vagy kiderül, vagy mindenkinek a saját problémája a legfontosabb, tehát hogy akkor mi van az ő vonatukkal, vagy mi van az ő buszukkal. Tudom, hogy ez egy nagyon bonyolult szakma és ugye én is még a MÁV-ról beszéltem, sőt a felszólalások felkonferálásánál is a MÁV-ról beszéltem, de hát ebbe már benne van a autóbusz. Mire ezt is megszokjuk az is évekbe fog kerülni, legalábbis az utazás szempontjából. De bennünket az érdekel, hogy eljussunk A-ból B-be És volt ez a vicces elszólása, hogy akkor miért a Balaton? Hát persze, hát azért, mert ott van a legnagyobb utasforgalom, vagy Budapesten van. Tehát ezt tudomásul kell vennünk. De azzal együtt is ezek az emberek, akik itt élnek Rozsálytól kezdve Vásárosnaményig és Kemeceig, ugyanazt a szolgáltatást érdemlik meg, mint Budapesten, tehát mi ezt szeretnénk, és ezért is fognak a felszólalások elhangozni, és kérem, hogy ezt vigyék magukkal Budapestre, Debrecenbe, máshová, hogy ez a cél kell, hogy vezessen valamennyiünket. El szoktam ennél a napirendi pontnál mondani, hogy milyen fejlődési pályán ment át mondjuk egy-egy országnak a közösségi közlekedése Ausztriában, a postaüzemeltetési, a mai napig is tapasztaltam, sőt sokan tapasztalhattuk a távolsági buszokat, mert ez úgy volt a 19. században, hogy a posta üzemeltette az akkori közösségi közlekedést is. Nekünk át kellett ilyen dolgokon, hogy akkor volt 27 állami vállalat, amelyik ugye a rendszerváltás után jómagam is voltam két évig ilyen közlekedési

vállalatnak az igazgatóságában, de ez már régen volt. Tehát miért kellett ez 27, vagy miért kellett külön? Tehát mindezek jövőbemutató kezdeményezések. Miniszter úr nagy ambícióval vetette magát bele ebbe az ágazatba. Biztos rengeteg idegességet, a napi rutintól eltérő dolgot vár el a közlekedési vállalatától, de neki ez a dolga. Tehát, hogy tiszták legyenek a vonatok, hogy lehetőség szerint azokkal az erőforrásokkal jól bánjon, amik vannak, tehát, ha a vasúti pályát nem tudja hirtelen 200 kilométer, vagy 250 kilométer gyorsaságúra változtatni, akkor tisztán kell tartani a vécéket, tehát hogy minél több utas legyen, hogy akkor visszaszokjunk az autóbuszra, a vonatra, a személyautókról, tehát akkor fogok én is, vagy sokan akkor fogunk újra visszaszokni a vonatra, hogyha 2 óra alatt meg lehet tenni a Budapest-Nyíregyháza távolságot, most autópályán azt meg lehet tenni, tehát ezzel kell versenyezniük, hogy hogyan tudják vonzóbbá tenni a közösségi közlekedést a személyautónál, és ez kell, hogy mindannyiunk környezetét, higgyék el, én is szívesebben felülnek egy vonatra, hogyha 2 óra alatt felérhetnék Pestre. Ez a cél és gondolom mindannyiunk célja.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Egyrészt azt, amilyen látni látszik, ha megengednek ennyit, az amilyen outsidersként, de amilyen lelkesedéssel és bizalommal vannak felénk, azelőtt óriási tisztelet. Úgyhogy ennek a tiszteletnek a jegyében fogok fölszólalni. A fölszólalásomnak 3 része lesz egyértelműen, lesz egy politikai rész, hiszen most az Önök területe az politikailag kitett terület, lesz egy vármegyéről szóló rész és az a kérésem, mivel ez egy szakma, ez egy nagyon érdekes műfaj, a vármegyei közgyűlésen vannak Önök, itt a vármegye vezetés beszél Önökkel. Alapvetően politikai, fejlesztéspolitikai kéréseink, kívánalmaink vannak, ezért az a kérésem, hogy minden és tisztában léve azzal is, hogy közben azért folyik egy másfajta országjárás is, ahol a vasút azért nagyon komolyan téma, hiszen az Önök minisztere járja az országot, hogy mindenképpen az EKM-ben ennek a mai dolognak főleg a politikai rezüméjét, amit itt a képviselőtársaim el fognak mondani, azért itt mindenki, aki jelentkezett, 2-3 ciklusos képviselő, az a kérésem, hogy juttassák el, mert az emberek véleményét juttatják el miniszter úrhoz. Tehát az a kérésem, hogy Lázár János miniszter úr erről kapjon emlékeztetőt. Akkor a konkrét témák. Egyrészt én azt gondolom, hogy abszolút megsüvegelendő az, amit bérlet- és árpolitikában önök tesznek és ebben a tiszteletemet és a nagybecsülésemet hadd fejezzem ki, hiszen azt gondolom, én 2001 és 2007 között voltam gimnazista, nekünk ilyen lehetőségeink nem voltak. Én váltottam úgy jegyet, hogy egyik nap még 301 forint volt, másnap 557. Ez akkor, amikor a 50 százalékra levitték a diákoknak a jegyét, tehát az első Rozsály-Debrecen vonatjegyem ára az 301 forint volt. Én innen indultam Rozsályból, 10-14 évig utaztam vonattal, 2001-től jelenleg kevesebbet használom Önöket, mint korábbi életszakaszomban jártam a Rozsály-Debrecen, a Rozsály-Kecskemét és a Rozsály-Budapest pályán, tehát van tapasztalatom. Az első dolog, de Sztojka Zoltán képviselő úr majd kiegészíti, én, mint utas az úgynevezett hosszú vonatot azt szeretném kérni, hogy állítsák vissza. Tehát a hosszú vonat megszüntetése, a Zajta-Budapest vonal az olyan, minthogyha leállítanák a 3-as metró, tehát emblematikus történet. Ne az ottani embereknek az olyan, tehát hetente van egy járat, ami közvetlenül elmegy Budapestig, szimbolikusán életérzésben gondolja végig mindenki. Tehát az, hogy nincs naponta, nincs kétnaponta, hetente egyszer felszállsz és átszállás nélkül eljutsz Budapestig, ennek szimbolikus jelentősége van. Sokkal nagyobb jelentősége van szimbolikusán, mint utasforgalom szempontjából. Az embereknek a komolyan vettségérzetét szerintem adja az, hogy a Magyar Államvasutak hetente egyszer, párban, amikor jönnek haza a diákok, biztosítja azt, hogy kedves zajtai polgár, nem kell leszállnod Mátészalkán, Fehérgyarmaton, Debrecenben, hanem, én végigviszlek mindegy, hogy hány óra alatt, de nem az óra a lényeg, a lényeg az életérzés, hogy

fölszállsz és Budapesten szállsz le. Persze az is fontos egyébként, hogy az óraszámom menjünk, de most alapvetően azt látom, hogy önöknél egy olyan időszak van, amikor az utasbarát intézkedések az első és majd a 2 dolog összeér. Mert ha van utas, ha van igény, akkor van fejlesztés is és én emiatt ezt tenném első helyre. A 2. kérdés az egyértelmű, ez nagyon sok fórumon előjön, ennek a vármegyének azt gondolom, elsődleges prioritása és mindenkinek, mert magunk között a Nyíregyházára való bejutás közúton nagyon jól megoldott és Veres János képviselő úr pont két felszólalással ezelőtt beszélt az autópálya-fejlesztés megyére való koncentrátsággal. Legyünk méltányosak. A vasút azért nem fejlődött, mert mi úgy döntöttünk közösen, Magyarország, a magyar társadalom, úgy döntöttek a szocialisták is, úgy döntöttek a fideszesek is, hogy közutat fejlesztünk, autópályát viszünk a határig. Tehát amikor itt beszélgettünk, akkor arról beszéltünk, hogy jó, hogy eljött Nyíregyházáig az autópálya, de menjen Mátészalkáig. Amikor elment Mátészalkáig. Egy héttel később a Szatmárnémeti polgármester megkérdezett egy oda érkező magyar kormánytagot, hogy hogy utazott, azt mondta, hogy nem tudja, mert ő aludt. Erre azt mondta a polgármester, a Szatmárnémeti, hogy nem hiszi, hogy aludt a Mátészalka Csenger útvonalon, mert olyan az út, hogy azon nem lehet aludni, ez volt a válasz, tehát hogy ez volt-e ebben, és most eléri Szatmárnémetit az autópálya, de most az a helyzet, hogy a villamosítás nekünk nagyon fontos. Azt szeretném kérni, és úgy látom, hogy ez most a megyében nagyon fontos, hogy a Debrecen-Mátészalka vasútvonal villamosítása, amikor persze nagyon fontosak a fővonalak, de ezzel a vonallal, hogy valamit kezdeni kell, mert mondjuk, ha jók az emlékeim, mondjuk Rozsályból bejutni Debrecenbe, az azt jelenti, hogy 3-kor amikor én diák voltam, ez így volt. 3,12-kor fölültem a vonatra és olyan 5,58-ra ért be. Azt azért tudom, mert a 6 órás miséről mindig sztenderdben én egy olyan 5 percet késtem. Nagyjából ezzel kapcsolatban a 3. téma. Természetesen minden más vasútvonalra is ráfér a fejlesztés és egyébként egy ilyen közgyűlésre meg fogom hívni következőleg Huszti Róbert barátomat is, mert ha ő itt lenne, akkor mondaná, hogy egyébként a Zajta vasútvonalat történelmi jóvátételként ki kéne vinni Szatmárnémetiig, mert ott két megállónyira felszedték a sínt. Most gondolom, hogy ez nem prioritás, itt először rakjuk rendbe, amit rendbe kell rakni, de, de azért itt vannak távlatok, hogyha lesz egy jól szervezett vasúti közlekedés. És egyetlenegy dolog, utastájékoztató ügyben, mert most látom, hogy ez egy komoly téma Önöknél, én amellet szeretnék lobbizni, azzal együtt, hogy mélységesen elítélem azt, hogy olyan emberek, akiknek ahelyett, hogy sorozni jártak volna, arra volt idejük, hogy betanulják a BKV menetrendet. Szerintem az, hogyha valakit az hoz lázba, hogy tudja, hogy 6 óra 5-kor elindul a 72-es az egy elég érdekes dolog, de az utastájékoztató az azért jó, mert például én ahhoz szoktam, Budapesten az egyetlen hely, ahol használom a MÁV-ot az, ha a Balatonra megyek évente 4-szer és mondjuk rámegyek a telefonomra, látom, hogy késik 20 percet a vonat, akkor később indulok el a lakásomból. Tehát ezt a fajta kényelmi szolgáltatás jellegét, ezt az utasok érdekében ennek meg kéne őrizni, azzal együtt, hogy mélységesen felháborít az, hogy egy Budai körúton belüli csapat hecckampányra használja az Önök informatikai rendszerét.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen a hozzászólásodat, nem is korlátoztalak, mert nagyon jó kérdéseid, vagy felvetéseid voltak, erről szól a közösségi közlekedés és ilyen problémákat kell itt felszínre hoznunk, aztán az urak elviszik, feldolgozzák, amit tudnak méltányolnak belőle, és biztos, hogy remélhetőleg jobb lesz a közösségi közlekedés ezután.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Az ajkai vonalnak akkor lenne értelme, már bocsánat az ajkaiaktól, hogyha Szatmárnémetiig meg lenne hosszabbítva, de hát ugye a Trianonnál

elvágták és azóta az úgy tűnik, hogy a semmibe megy. Valamikor majd reméljük még megélik ha már mi nem is, de az utódaik, hogy Szatmárnémetiig fog újra érni a zajtai vonal. Nagy örömmre szolgál, hogy többször hangzott el Rozsály neve az elmúlt fél órában, mint annak előtte egész évben. Én egy költséghatékony dolgot javasolnék, tehát, hogyha nem szeretnénk a logót levenni, akkor csak a szimpla MÁV v-je mellé tegyünk egy másik v-t, legyen dupla vé a MÁV és akkor Volán, vasút, kiírják és akkor hadd menjen tovább a dolog. Azt szeretném megkérdezni, hogy ugye az egyik kérdést már elnök úr említette, van e arra mód és lehetőség most, hogy Románia belépett Schengenbe, vizsgálja-e azt a Magyar Államvasutak, hogy valóban a későbbiek folyamán a mi részünkön Szatmárnémeti irányába lehessen ezt bővíteni ezt a vasúti közlekedést. Ehhez viszont mindenképp az kell lesz, hogy nagyon rossz állapotban vannak a talpfák ott a szatmári részen, tehát maga a sínnel nincs is probléma, de a talpfa az tényleg nagyon gyenge minőségű. Az, hogyha a kollégák járnak kinn, akiknek ez a feladata, hogy átnézzék, akkor azt kérném, hogy mindenképp tüzetesen nézzék át, mert roppant balesetveszélyes szerintem. A kérdéseim pedig most jönnek. Az első és legfontosabb az, hogy tudjuk azt, hogy Nyíregyháza, Miskolc, Debrecen, nem mondom, hogy arany háromszög, de ipar tekintetében kiemelten fog szerepelni a következő ciklusokban az, hogy erre felkészült-e a vasút, hogy ezt a 3 várost összekösse akár kis körben, mint ahogy most ugye Nyíregyháza, Miskolc, Debrecen és úgy vissza Nyíregyháza Budapesten keresztül. Van-e ilyen koncepciója a vasútnak a három város kapcsán? A következő kérdésem az, hogy én már nem nagyon járok vonattal. Én megtettem a magamét, amikor középiskolás és főiskolás voltam. Én végigjártam azzal a hosszú vonattal, amit András mondott. Ugye ez 13,12-kor indult Zajtából és este 9-re voltunk Budapesten. És visszafelé pénteken ugyanígy 14,40-kor indult és fél 10-re voltunk Rozsályban. A kérdésem az, hogy van-e erre ma tényleges lehetőség, hogy ezt a vonatot visszaállítani? Csak ezen a két napon tudom azt, hogy erősen lecsökkent a vasúti közlekedés már, de ettől függetlenül ez a két nap, péntek és vasárnap az nagyon erős a diákok részéről. Szerintem szenzációsan jó dolog az országbérlet találmánya, én teljesen mindegy, ki találtak ki ide egy-egy béke Nobel-díjat nyugodtan eszközöljenek ki neki, hogy Budapest városán kívül Önök szerint ki lehetne-e terjeszteni akár ezt Debrecenre, vagy Nyíregyházára, vagy a többi városra, hiszen a mi részünkről itt a megyében vagyunk, a gyermekeink nagy része vagy Nyíregyházára, vagy Debrecenbe utazik, és sokkal kényelmesebb lenne abból a tekintetből, hogy azzal az egy bérlettel tudnák használni az összes közlekedési dolgot. A talán az utolsó kérdésem, ha jól látom az pediglen az, hogy többször panaszkodnak a gyerekeim, mikor jönnek Debrecenből haza, hogy iszonyatosan nagy zsúfoltság van a vonaton, mikor érkeznek Debrecen-Mátészalka irányába, és nem tudom, hogy van-e ilyenkor a vasútnak Debrecenben akár pót személyszállításra alkalmas kocsija vagy bármije, amit a jegyvásárlások folyamán igény, vagy figyelembe tud venni, hogy ezen biztosan sokan lesznek, és hozzáteszek még egy kocsit, ami kényelem szempontjából nagyon nagyon jó lenne. A nagyobbik lányunk tegnap jött haza és elmondta, hogy az érdekes mód nem volt probléma, és ezt jó füllel hallják, nem volt probléma a vonatnak a közlekedésével, tehát percre pontosan megérkezett, viszont iszonyatosan sokan voltak rajta, nem ment a klíma és emiatt nagyon kellemetlen volt az utazásnak a minősége. Tehát nem tudom, hogy lehet-e bővíteni, amikor van ilyen helyzet, hogy biztosan tudják, hogy sokan fognak arra a vonatra jegyet váltani. Nagyon sokan közlekednek még vonattal, és tényleg, hogyha szeretnék, vagy szeretnék, hogy ez az utazás megmaradjon, akkor az egy szuper jó lenne. Énszerintem vonattal a legjobb utazni. Nemcsak azért, mert kényelmesen fel lehet állni és lehet sétálni, hanem egyszerűen azért, mert teljesen más tájakon közlekedik a vonat, mint ahol az autópálya vagy az autót. Én köszönöm szépen. Én szenzációsan jó dolognak tartom, hogy összevonták a volánt és a vonatot, tehát integrálták és szenzációsan jó dolognak tartom ezt az országbérletet. Ha ebben tudnak esetleg egy

kicsit mozgolódní vagy mozogni, hogy több, nagyobb, vagy a megyei jogú városokra terjesszék ki ezt a dolgot, akkor az szerintem egy korszakalkotó dolog lenne. A W levédésére pedig semmi mást nem fogok kérni, csak majd egy ingyen jegyet, ameddig élek a vonaton.

KOVÁCS DÁNIEL (közgyűlési tag): Én azt szeretném megkérdezni, hogy a korábban említett Debrecen-Mátészalka 110-es vonal villamosításával kapcsolatban a legutolsó információ az volt, hogy május végén várható a tervezéssel összefüggő közbeszerzés kiírása, hogy ez megtörtént-e illetve milyen szakaszban áll ennek a projektnek az előkészítése.

FARKAS ERNŐ (közgyűlési tag): Egy elég régi kérdésem lenne, 2012 környékén volt egy felmérés, a 80-as vagy 100-as vonal, a Miskolc-Nyíregyháza vonal gyorsá tételével kapcsolatosan, ahol akkoriban kijöttek szinte minden településre, Rakamazra is és ott felmérték az átalakítást, oda terveztek kétaluljárót, illetve felújítást az épületnek. Tehát nagyon nagy tervekkel mentek be, ez Rakamaz, Miskolc, Tokaj, satöbbi vonal. Akkor még kellett közmeghallgatást tartani, tehát nagyon nagy lendülettel ment bele a MÁV. Nem tudom mi ezzel a jelenlegi helyzet, hol akadt meg, mert 12 év óta nem történt semmi.

RADVÁNSZKI ÁGNES (közgyűlési tag): Nekem van egy olyan meglátásom, hogy én nagyon sokat utazom vonattal, heti 3, 4 alkalommal Nyíregyháza Kisvárdá között nagyon sokat késtek a vonatok és én attól félek, hogy a MÁV, hogy átvette a Volánt, hogy a Volán is erre a sorsra jut, hogy egy kicsit el lesz amortizálva, mert lássuk be, a MÁV nagyon le van pukkanva, a mozdonyok állandóan késnek, napi szinten órákat. Van úgy, hogy kimentem a vonathoz és még csak akkor ért be a korábbi vonat. A kocsik rossz állapotban vannak, amik erre járnak. Én nem voltam már a Dunántúlon, arra vannak a modernebb vonatok. Olyan, mintha a Dunántúl egy másik ország lenne. Magyar gyászolva. Erre miért nem jön? Minek? Csak akkor jönnek le az újfajta mozdonyok, vonatok, amikor takarítani hozzák le őket Nyíregyházára, mert ezen hétvégén van így, hogy hozzák a z újfajta mozdonyokat, az emeletes mozdonyt, a másikat takarítani és olyankor mennek hétvégén itt egy kört, hétközben ezek a vonatok csak amarra járnak. És az a kérdésem egyszer, hogy miért csak akkor jönnek le, miért nem lehet hétközben is cserélni ezeket a vonatokat? Miért vannak itt a rosszabb vonatok is jobbak. A másik, ami nagyon jó, ez az országbérlet és az országbérlethez ugyebár tartozik a kerékpárbérlet, de viszont a megyebérlethez miért nincsen ilyen kerékpárbérlet? Ami még kérdésem lenne, mert én ugyebár kerékpározom nagyon sokat, a kerékpáros közlekedést is hozom és azzal is itt Nyíregyházán, úgyhogy ez is lenne a kérdésem, hogy a miért csak az országbérlethez tartozik, ilyen kerékpárbérlet mért nincs a megyebérlethez. És ugye ugyanilyen és lenne még egy, ez a Volán társasághoz és hát most már úgyis a MÁV-hoz tartozik, de némelyik település fele csak sivatagi járatok vannak, hogy elmegy reggel 7 óra 10 perckor például Pap, Nyírlövő, Lövőpetri, Apáti, na megy vele a busz, utána nem megy el majd csak 10 órakor, hogy itten ne lehetne közbeépíteni azért egy-egy buszt, hogy ne három óra teljen el a két buszjárat között. De ugyanúgy például befele is bemegy reggel 8 órakor és utána nem megy el majd csak 11 óra után fél 12, fele busz. A busszal kapcsolatban még van ez a kivették ugyebár most jön a nyári szünet, eddig ment 8 óra előtt 10 perccel, 8 óra után 5 perccel busz és ezeket az emberek sokan használták a vonathoz, hogy mentek a 8 vagy 26-os vonathoz, de ugye már ezt a buszokat most kivették, mert szünet van, nincsenek diákok és nem megyen majd csak 8 óra 20 perckor, 25-kor befele, és nem a busz a vonathoz, hogy tudjon bemenni, akkor már el kell neki menni a 7 órás busszal, hogy ezeket nem lehetne összehangolni egy kicsit jobban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen képviselő asszony hozzászólását, kérdéseit, melyeket az urak elviszik Budapestre és Debrecenbe, és remélem, hogy tudják használni.

VÁRADI BARNA (közgyűlési tag): Hát nekem egy olyan tapasztalatom van ezzel a vonattal, a nyíregyházi vonatállomáson működik egy ilyen kis élelmiszerautomata, és kérem szépen nem fogad el készpénzt, és annyira rosszul esett, hogy én ott álldogáltam, megkívántam egy kis mit tudom én egy kis chipset, valamit, és egyszerűen nem tudtam megvásárolni. Odament a hölgy, neki volt kártyája, és ő meg tudta vásárolni, és annyira rosszul esett, hogy az Egyenlő Bánásmód Főigazgatóságához fordultam, hogy diszkriminálva éreztem magam, hogy én miért nem. Ezt Önöknek mondom, hogy azért, hogy ez tulajdonképpen az én álláspontom szerint ez diszkrimináció, hogy a készpénz nem, tehát ebbe a digitalizálás és a bankkártyás fizetés irányába próbálják eltolni a fizetéseket, egyelőre még csak egy snackautomatával, de később már, szerintem most már készül az, hogy készpénzt teljesen ki akarják majd szorítani a jegyvásárlásból is, tehát ennek, ennek, ennek szerintem elejét kéne venni.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Nagyon szépen köszönjük a konstruktív beszámolót, és azt a fajta hozzáállást, amelyet tanúsítanak. Úgy gondolom, hogy nyugodtan mondhatjuk, hogy azokhoz az igényekhez, amelyek az utazók szempontjából nagyon fontosak itt a vármegyében, egy dolog nem hangzott el, ezt mindenképpen szerettem volna azért kiemelni, hiszen itt Nyíregyháza és Debrecen két olyan város, amely nyugodtan mondhatjuk, hogy nemcsak gazdasági kapcsolatban áll egymással, hanem egy nagyon komoly utasforgalmat is lebonyolít, hiszen van, aki Debrecenből dolgozik Nyíregyházán, van, aki Nyíregyházáról dolgozik Debrecenben, és ez a közeljövőben még inkább erősebb lesz. Saját tapasztalatból is tudom, feleségem Debrecenben dolgozik, és azért itt a napi ingázással szoktak adódni problémák, nem is a menetidővel, nem is igazából azzal, hogy a vonatok milyen állapotban és hogy tudnak elindulni, hanem igazából a csatlakozási kérdések azok, amelyek sokszor problémát vetnek fel, és én biztos vagyok benne, hogy most így, hogy most már egységként tudnak tekinteni ezekre a problémákra, sokkal hatékonyabban meg tudják ezeket majd oldani, mert ez egy nagyon komoly időkiesést jelent, nemcsak a munkába való eljutás szempontjából, hanem azért az utazási idő megnövekedése szempontjából is azoknak, akik az ingázás következtében tudnak a munkahelyükre eljutni. És hogyha még megengednek nekem annyit, abban is nagyon bízom, én beregi származású vagyok, beregdaróci és egy korábbi tapasztalatom volt, amely sajnos ugye elkíséri az életemet, amikor ott egy Volánbusz járatot szerettünk volna még régebben indítani a környéken, és ott azt a választ kaptuk egy rossz napot kifogott ügyintézőtől, hogy akkor, aki nem tud eljutni A-ból B-be ott a környékünkön, akkor menjen vonattal. Ez azért volt akkor nagyon problémás, mert Önök pontosan tudják, hogy a Beregben a kistelepüléseken vasúti forgalom nincsen. Úgyhogy köszönjük szépen a konstruktivitást, és bízunk benne, hogy ezek a problémák, ezek biztos, hogy megoldásra fognak jutni a közeljövőben.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Csatlakozom alelnök úrhoz. Azt gondolom, hogy ezeknek a falvaknak a minimumszolgáltatása, ami most a törvénybe is bekerült, ez nagyon fontos, hiszen a megyének akár a szatmári, akár a beregi része olyan közlekedésileg néha föltáratlan része és olyan ágas-bogas maga a településszerkezet is, ami miatt nekünk nagyon fontos, hogy tényleg minden településen a minimális szolgáltatás, ez a, ha jól mondom, három napi járat mindenütt, ez nagyon

fontos, mert én azt gondolom, hogy ez nagyon sok mindent megold. Ez az egyik. A másik, arra szeretném fölívni az önök figyelmét is, hogy a Debrecen-Mátészalka vonal az nagyon sok ember által előjött. A Nyírbátor-Nyíregyháza vonal, aminek egyébként az állapota, azt mindannyian tudjuk, hogy milyen, tehát kritikus, az talán azért jött kevésbé elő, mert a Volán én azt gondolom, hogy a Nyírbátor-Nyíregyháza közötti szakaszon, de egyébként Mátészalka, Nyíregyháza között is példamutatóan szervezi meg a tömegközlekedést. Azt kell, hogy mondjam, hogy közúton briliánsan lehet eljutni, jól szervezett, sok lehetőséggel, tehát Debrecen felé. A MÁV azért vegye nagyon komolyan ezt a Debrecen-Mátészalka vonalat, mert igazából ott önöknek nincs alternatívája. Megnézik a Debrecen-Mátészalka között a buszok számát, két darabnak mondta. Vagy amikor én gimnazista voltam, annyi volt. Az nem ma volt, de nekem ez az emlék. Nem is akarom tovább szaporítani a szót, tehát a Beregben és a Szatmárban Önöknek a minimumszolgáltatás tekintetében nagyon nagy kötelezettsége van, nekünk meg nagyon nagy elvárásunk.

FAJCSÁK LAJOS (a MÁV Személyszállítási Zrt. műszaki és üzemeltetési vezérigazgató-helyettese): Kezdem azzal, hogy mi megy olajozottan. Az autóbusz-közlekedés tekintetében azzal, hogy az országban csaknem 6000 buszállományunk van, ebből picivel több mint 5000 naponta rója az utakat. Ez a hálózat és ez a menetrend hogy néz ki, hogy hány járat indul, most függetlenül attól természetesen, hogy megvannak a minimumszolgáltatások, hogy ez pontosan mikor indul, hogy indul, én azt gondolom, hogy ez egy nem nagy mondan. Remélem, hogy ez tényleg csak azon a közösségen, településen, járáson, megyén múlik, tehát készen áll arra a MÁV, Volán, hogy ezeket a pontosításokat elvégezze. Ugye ami most van, az valakinek a kérése alapján van ám így. Tehát ez egy fontos kérdés, tehát hogy ugye az a hálózat, ami az egész országban kialakult, a menetrend, nem tudom mennyire tudják, egy menetrend módosítást nem lehet úgy végrehajtani, hogy az adott érintett települések nem mondják azt, hogy rendben van. Tehát ami most van az országos hálózaton, az ilyen értelemben egy jóváhagyással van. Ez egy nagyon fontos dolog. Lehet ezen módosítani? Hát persze, hogy lehet. Tehát higgyék el nekem, a busz a legegyszerűbb a világon. Most nyilván az, hogy eddig egy busz, mert most meg menjen 100, az más kategória. Tehát az, hogy ez ne 8 óra 40-kor menjen, hanem 9 óra 20-kor és hasonló dolgok az életünkbe, ezek a könnyű kérdések, de ugye ebben nem úgy döntünk, hogy én és a kollégám ebben dönt, hanem ez ugye ezt se tudom, hogy biztosan tudják-e de lehetséges, hogy ugye a MÁV, tehát mi a személyszállítás, mi egy szolgáltató üzemeltető cég vagyunk. Ugye az országos szinten a megrendelő maga a minisztérium. A minisztérium hagyja jóvá az összes menetrend módosítást, 9 óra 10 helyett 9 óra 15. Ennek az a menete, hogy történik egy kezdeményezés, illetve mi saját magunk természetesen mérjük az utasszámunkat, de történjen egy kezdeményezés, az egy kezdeményezés, amit Ön végigmondott. Ez a kezdeményezés megérkezik, ezt áttekinti a szakma, természetesen az adott önkormányzatokkal együtt, mert kell neki, hogy ő képviseli az utasokat, és ezek meg tudnak valósulni. Tehát még egyszer mondom, ami most van, az is valakinek a kérése és javaslatára valósult így meg. Ezek higgyék el nekem, nem nagy szavak azok, hogy viszonylag egyszerű történetek, még egyszer, nem úgy, hogy 20 busz helyett 100 darab busz. Az utastájékoztató az a mi feladatunk, nekünk az alapvető feladatunk, és pontosan tudjuk, akár magánemberként mennyire bosszús az ember, amikor repülő vagy bármi más, hogy utastársítás baromi fontos. Van új applikáció, ez a MÁV-os applikáció, nemrég jelent meg, illetve azok a felületek, amik az autóbuszokon vannak, azok a felületek, amik megjelennek akár jegyvásárláskor, akár egy megállóba, vagy egy állomáson, mind azt szolgálják, hogy pontosan lássuk, hogy mikor érkeznek meg a buszok. Hogyha késik, akkor késik. A zsúfoltság, nem tudom melyik képviselő mondta, ez ugyanilyen kérdés. Az nagyon fontos, hogy

érkezzen meg, hogy melyik vonat, melyik buszra gondoljuk, hogy zsúfolt, általánosságban nem jó, azzal nem tud mit csinálni az ember, érkezzen meg ez a lista, ezek meg ezek az autóbuszok zsúfoltak, tehát ez a feladatunk. Megnézzük, korrigálunk, ugye a kollégám elmondta, hogy melyik távolsági jár ugye a meghatározó távolsági járaton, másodrészt, harmadrészt indítunk, ez arról szól, ugye nemcsak egy busz megy, hanem 2, 3, azt, hogy egy- egy iskolás időszakban mikor mennek a srácok suliba, akkor hogy lehet ezt összetolni, hogy lehet ezt széthúzni, az iskolának változik, hogy mikor kezdődik az első óra, ez mind, tehát ez folyamatosan, de még egyszer, ezt a busz le tudja követni, de úgy tudja követni, hogy erről érkeznek az információk. Folyamatosan, én nem tudom, hogy hány gimnázium van Magyarországon, de ezek a kapcsolatok, tehát most nem azt mondom, hogy mindegyikkel folyamatosan, de önékik a gyűjtőszervezetükkel kapcsolatban folyamatosan megvan a kapcsolat. Ugye nem akarok ebbe egy picit elkalandozni, egy fontos dolog, ugye az idősebbek emlékeznek arra, hogy volt régen ilyen, hogy lépcsőzetes munkakezdés, talán sokan emlékeznek, ezt azért találták ki, hogy el tudjuk vinni az embereket, el tudjanak menni az iskoláktól, különben pont ezeket kérjük, hogy ne mindenki 8-kor kezdjen, mert akkor azt jelenti, hogy 8-kor oda kell vinni 10 buszt, utána meg sehol. Azért akartam csak ebből egy picit kimenni, hogy önök, akik itt ülnek elnök úrral együtt, illetve ha megyek lejjebb, akkor a helyi szint tudja alakítani ezeket a körülményeket, mi pedig készen vagyunk arra, hogy ezeket alakítsuk, viszont ezt azért hatékonyan alakítsuk. Tehát lehet, hogy az van, hogy nagy zsúfoltság van a nem tudom melyik vonaton, és lehet, hogy az lesz az egésznek az eredménye, hogy miért mindenki ugyanakkor kezd, és nézzük meg, hogy a politika, a közlekedés hogy tud ebbe egy jó eredményre jutni. Nagyon sok kérdés érkezett, hogy miért nincs villamosítva, miért nincs 2 vágány, miért nincs megapol, ezek a vasúti kérdések. Ugye bizonyára tudják, hogy tényleg teljesen más egy meglévő úthálózaton autóbust üzemeltetni, mint új nyomvonalat építeni, épp ezért is, tehát hangsúlyozom, mi az üzemeltető oldal vagyunk, tehát ez egy közlekedéspolitikai koncepció része, ugye ahogy elmondta ugye valamelyik képviselő, hogy autópályát építetek, vasutat építetek, mind a kettőt építetek, és hogy építem, tehát az, hogy egy új vasútvonal épül, az, hogy ez Elek villany, tehát ott villamosítok, hogy kétvágányosítok, ez mind a közlekedéspolitikai része, tehát ilyen értelemben nem az üzemeltető cég dönt természetesen ezekben a kérdésekben, hiszen ezek komoly forrásigényűek. Én nem tudom, hogy mit tudok javasolni olyan tekintetben, de én mindig szoktam ilyet mondani, csak ritkán járok közgyűlésre, máshol vagyok, akkor könnyebb mondani, hogy ha összeszedi, de most teljesen mindegy az, hogy a megye, a város a javaslatait és azokat elküldi, azokkal mi tudunk mit kezdeni, és ugye azt kérem, hogy ne általánosságban mindig legyen ott, hogy én nem tudom az 5 óra 50-es busz az túlzsúfolt, azt mi, és akkor elkezdődik egy utasfelvétel és fontos mindig a kapcsolatfelvétel. És ebben szerintem mi jók vagyunk, vagy higgyék el, hogy jók vagyunk. Jó. Most már csak azt kell tudni, hogy hová küldjük ezeket a mailt. Én azt javaslom, tehát mindenki a minisztériumba szokta küldeni, de nyugodtan másolatba lehet hozzánk küldeni. Ugye ez egy minisztérium, hatóság, nem tudom mi a jó kifejezés. Mi egy üzemeltető vagyunk. Én azt gondolom, hogy ez megérkezik a minisztérium szintjére, hogy ez egy államtitkár, egy miniszter, vagy egy helyettes államtitkár. Ha ez megérkezik a mi oldalunkon egy vezérigazgatónak címezve, az a leghatékonyabb, mert akkor ezek párhuzamosan tudnak menni. Én ezt javaslom, és mindenkinek azt javaslom, hogy ezt érdemes összegyűjteni. Egyvalamit még akartam mondani, hogy fölmerült ez az országbérlet, és ugye helyi dolgokat hogy lehet bevinni. Ugye azt nem tudom, hogy mennyire tudják, hogy az országos ellátásért felelős az állam és a minisztérium gyakorolja. Ha veszteség van, alulfinanszírozottság van, öneki kell ezt állni. Helyi szinten máshogy néz ki, az önkormányzat a felelős, ő az ellátásért felelős, ő rendel meg, ő ír ki pályázatot, ő csinálja ezeket a dolgokat, és ahol van jelenleg országbérlet, helyi elfogadás, ott mindenhol az állam, a minisztérium egy

szerződést kötött azzal a településsel. Ugye Budapesten ez bizonyosan így van, Zalaegerszegen ez bizonyosan így van. Most én nem tudom az összes települést végigmondani, de gyakorlatilag ennek ez a megoldása, tehát az országos és a helyi ellátásért felelősnek az együttműködése, szerződése alapján történnek ezek a dolgok. Még egyszer én arra kérném mondjuk a nyíregyházi tömegközlekedés, vagy bocsánata nyíregyházi közlekedést azt nem helyi vállalat csinálja, azt MÁV csoport csinálja, Debrecennek, Budapestnek, Szegednek van még helyi tömegközlekedési vállalata, az ellátási felelősök kötnek megállapodást, tehát mindig az önkormányzat és az állam, tehát nem a közlekedési cég, az önkormányzat és az állam, hiszen az önkormányzat rendeli meg attól a cégtől, vagy az állam rendeli meg. Tehát Nyíregyházán a nyíregyházi önkormányzat, a debreceni önkormányzat a felelős a helyi közlekedésért, tehát ott a nyíregyházi, adott esetben a debreceni önkormányzatnak kell olyan módon szerződést kötni a MÁV Volán csoporttal, hogy ezt az állammal, hogy az országbérletet hasonlóan ki lehessen terjeszteni ezekre a városokra is.

KATÓ JÓZSEF (a MÁV Személyszállítási Zrt. autóbuszos forgalmi üzemvezetője): Az első felszólalásomban itt kértem önöket, hogy dolgoztassanak bennünket. Már írni is elég nehéz volt azt a sok észrevételt, amit tettek, de én írtam, itt feljegyeztem magamnak három oldalt körülbelül. Nyilván én azt szeretném kérni, függetlenül attól, hogy ahogy a vezérigazgató-helyettes úr el is mondta, helyi szinten mi nem döntünk, viszont abban tudok, tudunk segíteni, hogy ezeket be kell, hogy gyűjtsük ezeket az észrevételeket, javaslatokat és jegyzeteltem itt sűrűn, viszont nyilván majd ennek a kommunikációs formáját én kifejezetten szeretném kérni, hogy itt a helyi szinten, amennyiben közvetlenül is jön valamilyen olyan apró módosítási javaslat, ami tényleg picike kis odafigyeléssel, akár egy csatlakozási probléma, ami tényleg olyan minimális és annak ellenére, hogy kevés beavatkozást igényel, viszont nagyon sok bosszúságtól meg tudjuk menteni akkor az utasokat, legyen az egy rásegítő járat, egy túlszűfolt járat, tehát ezek, ezeket nyugodtan lehet közvetlenül is küldeni helyi szinten, hiszen ezekben azonnal tudunk reagálni, ez gyakorlatilag az üzemeltetésnek a része, tehát ebben bátorítani szeretném Önöket, hogy igen, az ilyen jellegű észrevételek nyugodtan jöjjenek. A nagyobb horderejű változások, abban is én felajánlom teljes egészében az együttműködésemet, és hogyha megtaláljuk a megfelelő kommunikációs formát, akkor igyekeztem pontosan feljegyezni azt, amit Önök elmondtak, és hogyha fogunk tudni még beszélni, akkor ennek megfelelően én még pontosítom ezeket a, ezeket az észrevételeket is, függetlenül attól, hogy nyilván megy a, a legfelsőbb szintre a javaslatok, illetve az észrevételek.

(Időközben az üléstermet elhagyta Sárosy Zoltán, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A telefonszámok, e-mail címek főjegyző úrnál elérhetők, úgyhogy bátran tegyék meg ezeket a javaslataikat, akár külön írásban is. Köszönjük szépen a tájékoztatójukat. Valaki először volt vármegyei közgyűlésen, reméljük, hogy nem utoljára, és jó emlékezetükben megőriznek bennünket, és jövőre remélem, ugyanebben a körben találkozunk és akkor újabb fejlesztésekről tudunk egyeztetni, beszélgetni. További felszólalást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
83/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről,
a közúti közszolgáltatásról szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közösségi közlekedési rendszeréről, a közúti közszolgáltatásról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11/a. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója
Csűrös Krisztián, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóit Kató Sándor urat, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatóját és Csűrös Krisztián urat, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatóját. A fókusz átkerült különösképpen a vízpótlásra, lehet, hogy a címet is majd meg kell változtatnunk, hogy a vízpótlásról hogyan tudnak gondoskodni az urak, és van egy olyan napirendi pont is, ami már a vízpótlásról szól. Kató Sándor úrnak erről adnám meg a szót először, aztán Csűrös Krisztiánnak is egy nyúlfarknyira, hiszen a szolgáltatási területek egy picit érinti a vármegyét is, és hát remélem, hogy van szóbeli kiegészítésük.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Nem nagyon szaporítanám a szót igazából, mert nagyobb kiegészítemem nincs az írásbeli előterjesztésünkhöz. Igazából annyiban kapcsolódnék én is elnök úrhoz, hogy mi is egy kicsit felhatalmazást éreztünk arra, hogy látva a mostani helyzetet, kiterjesszük az előterjesztésünknek a témáját nemcsak a víztöbbletre, hanem az összes vízkáreseményre, tehát akár a vízminőségi kárelhárításra és a vízhiány témakörére is, és ezzel egészítettük ki az anyagot, így azt gondolom, hogy teljes értékű az előterjesztésünk.

CSÜRÖS KRISZTIÁN (a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Inkább napi aktualitásokkal egészíteném ki a tájékoztatónkat. Hát a TIVIZIG területén, illetve ami a vármegyéhez tartozik, nincsenek állandó belvíztározók, tehát gyakorlatilag a mostani vízpótlásban a mi üzemeltetési területünkön nem tudunk belvíztározókat feltölteni. Ideiglenes tározók vannak. Az ideiglenes tározóknak ugye az a lényege, hogy ott mezőgazdasági művelés folyik, gyakorlatilag nincs kisajátítva, nem vízügyi igazgatóság által kezelt terület, állami területekről van szó, ilyen 6 darab van a vármegye területére vonatkozóan, de ott jelenleg is aktív mezőgazdasági tevékenység folyik. Tehát a jelenlegi vízpótlásba, amit ebben az időszakban végez szerintem majdnem minden vízügyi igazgatóság, ezeket a tározókat mi nem tudjuk tölteni kárpótlás nélkül, de ilyen igény még nem jött be. Tájékoztatásról annyit szeretnék mondani, hogy a vármegye területén az öntözési igényt, amit mi kielégítünk, körülbelül 1000 hektáron van. Az éves lekötött vízmennyiség az 900.000 köbméter. Ebből jelenleg, amit fölhasználtak a mezőgazdasági felhasználók, az 35.000 köbméter. Tehát hogyha a két számot összehasonlítjuk, akkor a mezőgazdasági vízfelhasználás, az öntözés terén még bőven van benne tartalék, amire ugye az igazgatóság a szerződés alapján biztosítania kell a felhasználónak. Tehát még itt a mezőgazdasági szerződésben álló vízigényekkel kapcsolatban ezeket az igényeket ki tudjuk elégíteni. Rendkívüli vízigény a vármegye területéről részünkre, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság részére egyelőre nem érkezett, de ahogy látjuk, az igazgatóságunkhoz már több, mint 100 darab ilyen rendkívüli vízigény lett beadva. Ez azt jelenti, hogy várható a vármegye területéről is ilyen igények. Nyilván elsődleges célunk ezeket a vízigényeket is kielégíteni. A harmadlagos műveket, tehát a vizet. A Tálya programba 6 darab igény érkezett eddig igazgatóságunk számára, vagy területére. Ezeket a magánjellegű felajánlásokat viszont műszaki okok miatt nem tudtuk gyakorlatilag kielégíteni.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én is köszönöm szépen a beszámolót. Én lehet, hogy figyelmetlen voltam, és nem pontosan olvastam végig, de nekem lenne két kérdésem. Az egyik az, hogy esetleg, tudom, hogy nem ide tartozik élesen, de a tivadari híd kapcsán tudnak-e valamilyen előrelépést, mert ott már emelkedik a töltés és a hídnak az alja még mindig alacsonyabban van, mint ahogy kellene lenni. Tehát árvízvédelmi szempontból esetleg lehet. Önöknek van belsőbb információja? Ha van, ha nincs, akkor pedig természetesen nincs. A másik pedig, helyi gazdák kerestek meg a töltések oldalán lévő kaszálások, kaszálók kapcsán, hogy azoknak a hosszú távú szerződése az, hogy működik, vagy kit kell keressünk ez ügyben, hogy ha van rá mód és lehetőség. Azt látom, hogy sok helyen elég magasra van hagyva most a gaz, nem tudom, hogy annak van-e gazdája, vagy nincs gazdája. Ebben kérnék én egy kis jótanácsot, ha nem itt a közgyűlésen, akkor utána esetleg egy személyes találkozón.

VÁRADI BARNA (közgyűlési tag): A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 3/2023-as önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatról. 2.. Melléklet. A közgyűlési előterjesztések összeállításának, a határozatok végrehajtásának és a végrehajtásról szóló történő beszámolásának a rendjéről. A 3.. Fejezet. 2. Pont értelmében a vármegyei képviselők által benyújtott előterjesztéseket a jegyző előzetesen vizsgálja törvényességi szempontból és az illetékes bizottságok pedig szakmai szempontból. Kérdésem arra irányulna, hogy az általam március hónap során a Lónyai hidról előterjesztett határozattervezetet a jegyző vizsgálta-e már meg törvényességi szempontból és az illetékes bizottságok szakmai szempontból, mert ugye azóta nem kevés idő eltelt és még mindig nem került napirendre az előterjesztése, holott az alaptörvény szerint is és a vonatkozó, a helyi önkormányzatokról szóló törvény 32. cikke szerint

is vármegyei képviselőként jogom van előterjesztést benyújtani a határozat vagy rendelet megalkotásáról. Tehát ez lenne a kérdésem gyakorlatilag, hogy mikor kerül napirendre az előterjesztés a Lónyai hídról. Írásbeli választ is kérek a szóbeli mellett, és egyáltalán lesz-e Lónyai híd?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Legyen kedves képviselő úr ezt az egyebek napirendi pontnál elmondani, mert nem ezt a napirendi pontot tárgyaljuk, de az egyebek napirendi pontban fogok válaszolni. A napirendi ponthoz tartozó felszólalásokat kiegészíteném azzal, hogy Csűrös Krisztián igazgató úrnak a hozzászólásából azt véltem kihallani, de lehet, hogy rosszul interpretálok, vagy rosszul emlékeztem, hogy csak akkor töltik meg a csatornákat, hogyha azt valaki kéri. Tehát maguktól nem. Ezt talán felesleges megvárni, hiszen hogyha van víz, van lehetőség, akkor szerintem ezt maguktól is csinálják, remélem, hogy ez lesz a rá a válasz. És ugye ez a 4.000.000.000 forint, amit a kormányzat bejelentett, mondjuk a FETIVIZG területén, ez mennyi pluszforrást jelent, és ezzel mit tudnak elvégezni esetleg a TIVIZIG-nél is, hogy ez mennyi pénzt jelent és milyen szivattyúzást, vagy milyen kapacitást. A korábbi években ugye az okozott problémát, hogy nem volt rá pénzük, hogy ezeket a vízpótlásokat meg tudják végezni, és ugye a következő napirendet is ezzel szoros összefüggésben tárgyaljuk, hogy milyen lehetőségük lesz majd a jövőben.

CSÜRÖS KRISZTIÁN (a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Köszönöm szépen, akkor ezekre a kérdésekre, felvetésekre, hogyha először a képviselő úrnak válaszolnék. A kaszálókkal kapcsolatban gyakorlatilag ugye az árverés útján az idei évben mi meghirdettük a mi területeinket. Nem tudom, hogy majd igazgató úr, nem tudom, náluk mi az álláspont, de a tiszai oldal, vagy az általunk üzemeltetett mentett oldalaknak az árverései azok megvoltak. Ez kifüggesztés alá került, gyakorlatilag a szakaszmérnökségeken, a polgári szakaszmérnökségeken lehetett vagy lehetett bemenni és lebonyolítani ezeket a bérleményeket. Két évre szólnak ezek a szerződések, tavalyi évben járt le, tehát azért mondom, hogy idén újra árvereztettük ezeket a területeket, nagyon sok olyan terület van, amit gyakorlatilag maradt, nem ment el. Ez azt jelenti, hogy a vízügyi igazgatóságnak kell ezt fenntartási munkában elvégezni. Ez lenne egy ilyen kérdésem. A válaszom az elnök úr kérdésére azt tudom válaszolni, hogy az aszályvédelmi operatív törzs rendelte el gyakorlatilag június másodikától a folyamatos vízpótlást. Ez azt jelenti, hogy, vagy azt jelenti a mi értelmezésünkben, illetve az operatív törzs iránymutatása alapján, hogy nézzük meg azokat a rendszereket, amiket nem a vízügyi igazgatóságok üzemeltetnek, ezeket nevezzük harmadlagos csatornáknak, ezek vagy megmaradt társulati csatornák, vagy önkormányzati, vagy települési, vagy esetleg régi Tisza-csatornák, de igazából nem állami, magyar állami tulajdon és vízügyi kezelésben lévő rendszerek. Ezeknek a feltöltése most folyamatban van egy ütemterv alapján, amit az Országos Vízügyi Főigazgatóság irányítottan kért föl a vízügyi igazgatóságoktól. Tehát az azt jelenti, hogy heti rendszerességgel kell nekünk felülvizsgálni bizonyos csatornaszakaszokat és öntjük, nem öntjük, de próbáljuk bebiztosítani a vizet. Kétféleképpen lehet, az egyik a gravitációsan árasztjuk el ezeket a rendszereket, vagy szivattyús üzemeltetéssel. Nyilván a költség tekintetében nem mindegy, hogy milyen megoldást tudnak választani az igazgatóságok. Jelenleg nálunk gravitációs feltöltések vannak 6 vagy 7 csatornaszakaszon. További csatornaszakaszok feltárása folyamatban van, viszont azt nem tudják, legalábbis a mi igazgatóságunk vállalni, hogy ezekbe a beengedett rendszereknek a végén, vagy közbenső területeken mit fog elárasztani gyakorlatilag a beengedett víz, hiszen nem a mi kezelésünkben van ez gyakorlatilag a vizet a tájba elvárásnak megfelelően történik ez a szakaszolt és előre tervezett ütemezett elárasztás. Nyilván a kollégáink ott vannak és figyelik a

beavatkozásokat. Ettől függetlenül a „Vizet a tájba” felület rendelkezésre áll minden magánszemély, illetve erdészet, vagy épp nemzeti park számára. Több ilyen közös együttműködés van nálunk, én úgy tudom, hogy igazgató úréknál is van ilyen együttműködés, amíg csak lehet, most jelenleg töltünk, egészen addig tudjuk ezt csinálni, amíg a Tisza vízhozama, illetve a víz mennyisége biztosítani tudja, hiszen mindenki ezt használja. Ez azt jelenti, hogy Kőrös vízgyűjtő felé történő vízpótlásban és a Tisza vízhozamának nagy szerepe van. Tehát itt igazából négy igazgatóságnak kell együttműködni és a különleges igényeket kielégíteni. Ezt összehangolva és nagyon-nagyon pontosan, pont azért, látva az időjárási viszonyokat és a hidrológiai alakulását a területnek, illetve a térségnek, hogy az elsődleges szempont az a mezőgazdasági vízigényeknek a kiszolgálása.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Sztojka Zoltán képviselő úrnak szeretném jelezni, a tivadari híd témaköre az közutas fejlesztés. Annyi információnk van róla, hogy ismételten újraindult az engedélyeztetési eljárás, tehát korábban egy komplett tervdokumentáció elkészült velünk, a szakmai egyeztetések teljes egészében megtörténtek, de úgy tudjuk, hogy ismételten egy újabb folyamatot el kellett indítani. Ez annyiban okoz problémát, hogy valóban, tehát tudjuk a hídnak a műszaki állapotát, tudjuk azt is, hogy ez a híd, hogyha egy jelentősebb vízszint alakul ki, tehát mondjuk a Tivadarnál az eddig mért legnagyobb vízállás fog kialakulni, akkor mindenféleképpen nem amiatt kell a beregi tározót igénybe venni, hogy a térségnek a vízkárelhárítási helyzetén javítsunk, hanem a hídnak a műszaki állapotát tudjuk meg, tehát ne dőljön be a folyóba magyarul mondva. Tehát ilyen helyzetben van sajnos a híd. Célszerű lenne minél hamarabb ennek a hídnak a kiváltását megvalósítani. Mint ahogy mondtam, az árvízvédelmi rendszerek ehhez felkészítésre kerültek, A fejlesztésekből ki lettek hagyva azok a szakaszok, mind a két oldalt, a kisari és a tivadari oldalon is azok a szakaszok, amelyek az új hídnak a megépítéséhez kell majd, hogy illeszkedjenek és azt követően kerül majd bezárásra a védelmi rendszer. Annyiban csatlakoznék azért Csűrös Krisztián igazgató úrhoz, hogy nálunk hogyan is történik a kaszálóknak a bérbe adása, még ebben az évben a korábbi rendszert működtetjük, tehát a korábbi bérlők kötik meg a bérleti szerződéseket, és a jövő évtől fogjuk mi is visszatérni, hiszen korábban mi is árvereztettünk, de vissza fogunk térni ehhez a bizonyos árvereztetési rendszerhez és a szakaszmérnökséget, a szatmári szakaszmérnökséget kell majd megkeresni ennek kapcsán és elnök úrnak volt kérdése. A 4,7 milliárdos fejlesztési forrást, amit a kormány rendelkezésre bocsátott, ennek egészen rövid a felhasználási határideje, hiszen tudjuk, hogy azonnali feladatnak a végrehajtását kell, hogy szolgálja, tehát augusztus 31. vannak felsorolva azok a feladatok, amit végre kell hajtani. Ebből a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság részére 541.000.000 forint áll rendelkezésre, ez összességében 41 sort jelent a beruházási sorból, ami összevonással, hiszen egymás utáni tározóknak a megtöltése is fog történni, tehát összesen 37 munkát kell nekünk ezen, hát alig 3 hónap alatt végrehajtani. Én ennek a nagy része, 16 feladat olyan, amit vízpótlás érint, tehát kifejezetten vizet kell bejuttatni a csatornába és a tározókba, és ezen keresztül kell eljuttatni nekünk olyan mélyfekvési területekbe, ami akár az államnak a kezelésében van, akár a nemzeti parkok kezelésében van, vagy akár magánkézben lévő holtágat is lehet ezen vízpótlás során ellátni. Ebből a 16 feladtból 6 már folyamatban is van, tehát elindultak a szivattyúk és tudjuk végezni. A többinél azért nem tudtunk még hamarabb lépni, hiszen nagyon sok olyan területen található, ahol egyáltalán a fizikai odajutást meg kell tudnunk teremteni, tehát hullámtéri részen olyan irtási munkákat kell még végrehajtani, amiben tudok nagyon jó példát mondani, tehát nem hagyják az érintettek azt, hogy csak nekünk kelljen a munkát végrehajtani, hiszen mi ütemezetten tudunk eljutni egyik területről a másikra. Kisvársány térségében az ottani horgászegyesület

gyakorlatilag összefogott, és mire mi jeleztük, hogy elkezdjük a munkát, mire mi odamentünk gépekkel, addigra ők kézimunkával másfél kilométeren végrehajtották azt az irtási munkát. Tehát ez nekünk egy hatalmas nagy segítséget jelentett. Azonnal tudtuk telepíteni a szivattyút, hozzá kellett rendelni egy kisebb csatornaszakaszt, gyakorlatilag ki kellett ásni és máris megtörtént a víz pótlása. Tehát még bő két hónap áll rendelkezésre arra, hogy ezeket a munkákat el tudjuk végezni. A vízpótlások mellett vannak műtárgy helyreállítások, ezek azt a célt szolgálják, hogy minél magasabb szinten tudjunk vizet tartani a csatornában, vagy a tározókban, vagy azon mélyfekvésű területeken. Vannak eszközbeszerzések és minden olyan munka, ami az aszálynak a hatásait tudja csökkenteni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tehát több mint 500.000.000 forint van az Önök területén, ami a leginkább érinti a vármegyét, a vízpótlási feladatokra, és ugye ezek telepített szivattyúk, tehát nem tudnak egyszerre mindenhová elérni, és így tudják ezt a forrást felhasználni. Reméljük, hogy ők maradéktalanul fel tudják használni, hiszen a korábbi években nagyon esetlegesek voltak ezek a források, amit a vízügyi igazgatóság erre tudott fordítani, hogy vízpótlást, vizet a tájba tudjon juttatni. Egyébként ez vármegyei projektben használt projekt elnevezés volt, amit aztán átvett az országos ágazati irányítás is, és ezen a néven fut. Államtitkár úr megkérdezte, hogy használhatják-e a nevet, mondtam, örömmel használják, és az egész ország területén ezzel a névvel illetik ezt a programot, ami elindult, és hát remélhetőleg még inkább elindul a közeljövőben, tehát erről majd a következő napirendi pont szól.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Amikor itt polgármester úr megemlítette a Tivadari hidat és befejezte a hozzászólását, odasúgtam neki, hogy biztos emlékszel rá, hogy a 2001-es tiszai árvíznél nagy súlyú járműveket, meg úthengert, meg mit tudom én mit tettünk a hídra, mert tartottuk, hogy letolja a víz a pillérről. Na most jól látja igazgató úr, hogy kellene valamit csinálni, mert ne adj Isten kifognánk egy ahhoz hasonló árvizet, még inkább nem bírná, mint 2001-ben, mert időközben viszont akkor a másik félelmünk az volt, hogy át ne szakadjon a gát. Az meg lett erősítve, a híd megmaradt és mosolyog rá így 24 év után, hogy lehet, hogy igaza volt a polgármester úrnak, mert azt súgta nekem, hogy hagyjátok volna, hogy letolja a víz, akkor már lenne új.

(Időközben az üléstermet elhagyta Czirják Mihály, Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 19 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem hiszem, hogy ez lett volna a helyes megoldás természetesen, főképpen azért is, mert hogyha valóban igénybe kell venni a beregi tározót, akkor két település esetében, Gulács és Tivadar esetében csak ez a Tivadar-Kisar közötti híd jelent majd kijutási lehetőséget ott a bezárásból. Úgyhogy mindenféleképpen szükség van rá, tehát minél hamarabb meg kellene valósítani egy jó műszaki állapotú hidat. Ezért drukkolunk a közútnak, hogy megcsinálja ezt a hidat, még mielőtt baj lenne. További felszólalást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
84/2025. (VI.26.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat
védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek
védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11/b. Tájékoztató a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról, az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról

Előadó: Kató Sándor, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Kató Sándor urat, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatóját.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Egy pár gondolatot fogok csak mondani. Hát az 1990-es évek elejére értük el azt, hogy a Nyírségnek a vízbősége az gyakorlatilag elfogyott, ezt követően volt egy körülbelül egy olyan nyolc-tízéves, időszak, amikor vízhiánnyal néztünk szembe, ekkor hívta fel a figyelmet igazából a Nyírség arra, hogy, hogy itt egy feszített vízkészlet-gazdálkodási területről kell, hogy beszéljünk, tehát igazából az időjárásnak a változása és a felszín alatti vizeknek a nagyarányú használata hívta fel erre kifejezetten a figyelmet. Elindult ez a kiszáradási folyamat, amin még tudott segíteni a 2010, 2011-es csapadékbőség, ami kifejezetten a Nyírséget érintette, hiszen pont Nyírbátor térségében egy év alatt több, mint 2 és fél évnyi csapadékmennyiség hullott le. De ugyanez jellemző volt a Nyírségnek a nagy területére, tehát az egy évtől jóval több, inkább másfél, de közel 2 évnyi csapadékmennyiség hullott le. Ebben az esetben, tehát egy bő 15 évvel ezelőtt még vissza tudott állni a talajvíznek a szintje, viszont 2015 óta tapasztaljuk azt, hogy ami megindult, és hát gyakorlatilag ez a kiszáradási folyamat, ahogy elindult, ennek nincsen vége. Tehát 10 év távlatából is azt tudjuk mondani, hogy sajnos folyamatos a Nyírségnek a kiszáradása. A

Nyírségben semmilyen más módon eddig vízzel nem lehetett másképpen gazdálkodni, csak a csapadékból, a lehullott csapadékból. Tehát ha ez nem esik kellő mennyiségben a csapadék, akkor teljesen más úton kell gondolkodni. A térségnek a vízpótlására nincsen más út, csak a tiszai szabad vízkészletekből ide kell vezetni a területre és el kell látni a térséget a már meglévő belvízi rendszeren keresztül. Átalakítjuk gyakorlatilag kettős működésivé a csatornákat, és nemcsak a vízelvezetés, hanem a víz odavezetés, a vízmegtartási célt kell kifejezetten előtérbe helyezni. Az, hogy hogyan jutottunk el ideig, tehát több időpontot lehet megemlíteni. 1998-ban volt egy olyan dátum, amikor elkészült az a tanulmány, ami kifejezetten utalt arra, hogy a kiszáradó jelleg ez hogyan fog folytatódni. Majd ezt követően 2014-et lehet megemlíteni, amire már elnök úr is utalt, hiszen akkor 2 megyei önkormányzat, a Hajdú-Bihar és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei önkormányzat összefogva indította el ennek a nyírségi térségnek a fejlesztésének a gondolatát, és hát lehetőség szerint annak a végrehajtását is. Itt volt még egy kisebb szünet, hiszen a, a legkisebb összegnek a koncepciónak az összeállításához, annak a forrásnak a megszerzése tartott talán így a a legtovább, de ez 2020-ra sikerült. Elkészült 2020-ban a koncepció, ami meghatározta azt a tervezési irányt, ami mentén el lehetett indulni. 2021-ben már nagyon nagy nagyságrendű, hiszen 2 egész 8.000.000.000 forint értékben a teljes Nyírségből az északnyírségi terület, ami gyakorlatilag itt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területének a nagyobbik részét lefedi, erre a területre vízjogi létesítési engedélyes tervek készültek el, környezetvédelmi engedéllyel együtt, tehát szinte azt mondom, hogy teljes egészében fel tudunk készülni arra, hogy ha pályázati források rendelkezésre állnak, akkor az itt megfogalmazottak és engedélyezettek, ezeknek a végrehajtása be is tud következni. De tudtuk azt, hogy természetesen a Nyírségnek van még egy kelet-nyíri része és van egy dél-nyírségi része. Ezekre 2023-ban szintén a megyében működő Kárpát-medencei Magyarok Egyesülete tudott forrást elhozni az Energiaügyi Minisztériumból és erre a 2 térségre szintén elkészült egy-egy koncepció, ami hasonló módon és az északi térségben meghatározott vízpótlásra alapozva hasonló műszaki megoldásokkal a térségnek a vízellátásának a megoldásában tudott jelentős előrelépést tenni. 24-re készültek el ezek a koncepciót tanulmányok, de időközben az Észak-nyírségnek a tervezése az továbbhaladt és ennek a projektes megvalósítása került előtérbe. A teljes Észak-Nyírségnek a megvalósítása az nagyjából olyan 420.440.000.000.000 forint nagyságrendet tenne ki. Ez természetesen látszik, hogy egy ütemben ez így nem lesz megvalósítható. Ez a teljes projektrész fel lett osztva 4 projektrészre, és ennek az első részére, ami 22.000.000.000 forintos nagyságrendet tesz ki, erre egy KEHOP Pluszos pályázat lett összeállítva, az Országos Vízügyi Főigazgatóság és az igazgatóságok részvételével, és ennek a KEHOP-os pályázatnak, vagy KEHOP Pluszos pályázatnak a benyújtása megtörtént. Én azt gondolom, és azt várjuk, ahogy az anyagba is szerepel, hogy ebben az évben 2025-ben ebben az anyagban decemberi időpontot jelenítettünk meg, de bízunk is benne, hogy legkésőbb decemberig benyújtásra kerül a pályázati anyag, és onnantól kezdve a kivitelező kiválasztásával és a vízjogi engedélynek a pontosításával akár maga a tényleges kivitelezési munkák is el fognak tudni indulni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Fontosnak tartottam, hogy a szóban is elhangozzék, hogy tényleg a következő évtizedeket, ha nagy szavakat mondanék, akkor talán a következő évszázadot is meghatározó táji jelleg megőrzéséről van szó. Köszönöm szépen az igazgatóságnak a figyelemfelkeltését, és hogy ebben jól együtt tudunk működni előző igazgató úrral és az igazgatósággal is, hogy hogyan tudunk ebben a dologban előrehaladni, hiszen valóban az életünkről, a táj élhetőségéről van szó a közeljövőben. A megyei önkormányzatnak van klímastratégiája is, amit el kellett készítenünk minden vármegyei önkormányzatnak, hogy ennek mentén igyekezzünk haladni ebben a dologba, és remélhetőleg akkor jövőre valamilyen közös,

vagy tehát nem meghívunk majd a nyitó rendezvényekre ennek a projektnek és akkor közösen tudunk örülni, hogy ez a Víz a tájba program ilyen módon is tovább folytatódik. Tényleg köszönöm szépen az igazgatóság minden kollégájának a munkáját, aki ebben részt vett. Nagyon sok mérnöki munka van ebbe, mérnöki munkaóra van ebben, úgyhogy remélhetőleg meg tudjuk őrizni azt a táji adottságot, a változó éghajlati viszonyok közepette is, amit örököltünk és át tudjuk adni remélhetőleg unokáinknak is.

PARÉ ATTILA (közgyűlési tag): Én egy természetvédelmi területre szeretném felhívni a figyelmet, és ez ezen a természetvédelmi területen a helyi vízi élővilágnak a védelme, illetve a környezetének a védelmére hivatott ez a természetvédelmi területté nyilvánítás. Hát akkor hogy nevesítsük, ez a Vajai tó és környéke. Ugye a Vajai tóban már évek óta eltűnt a víz. Hogyha egy viccel meg lehetne fogalmazni, akkor az indián úgy venné észre, hogy porzik utána a kenu, mert már nagyon-nagyon régóta nincs, ami köszönhető valószínűsíthetően a környéken a beruházásoknak, ami a tóba vezető csatornát ugye betemették és ez is valószínűsíthető, hogy emiatt a vízpótlás eltűnt, illetve történtek beruházások. Egy rendezvényház megépült ugye a tó közvetlen közelében, valamint vele szemben egy kilátó, ami már azért a jó pár év elteltével eléggé leharcolt állapotban van, mintha nagyon igénybe lett volna véve, pedig hát ugye indok nem, mert még egyszer mondom, a tóban nincsen víz. Kérdésem, hogy erre van-e valamilyen megoldás, valamilyen lehetőség, ugye az ott lakók is megkerestek már ezzel a problémával, hogy többek között olyanok is, akiknek a kertje, vagy éppen van egy olyan terület, hogy a kertről oda le tudna menni a tópartra és éppen még van is stég, de ennek ellenére, hogy nincs benne víz, nem nagyon van értelme. És talán egy utolsó csepp ebben a kiszáradt tóban, hogy a Hortobágyi Nemzeti Park a 2025. évi stégdíjat ennek ellenére már csekk formájában kiküldte, hogy fizessék be. Tehát, hogy erre van-e valamilyen megoldás, vagy egyáltalán van-e így értelme.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Hát ez az a téma, ami többször szerepelt a közgyűlés napirendjén. Teljes egyetértésben voltunk a dolog támogatását illetően. Én meg most egy picit keserűen olvasok benne ütemezési dolgokat. Na most, ami nekem keserű, az a következő. Ahogyan most itt igazgató úr elmondta, 4 részre van bontva a nagy projekt. A négyből egy résznek a megkezdésére elég a 22.000.000.000 forint és már 400.000.000.000 forint fölötti teljes beruházásösszegekről volt szó. Az egyik, hogy én nagyon problémásnak ítélem azt, hogy ha ez a bizonyos egynegyed rész, vagy egy része fog megvalósulni 56 hónap alatt, '29 nyarára, ugyanis akkor ebből az következik, hogy a vízpótlást biztosító vezeték maga bizonyosan nem készül el addigra. Na most én itt szeretnék valami olyan megoldást találni, amely közelebb hozza magának a vízpótlást biztosító vezetéknek az elkészültét. És mondom is, hogy mi a javaslatom. Ugye jelen pillanatban Magyarország számára felfüggesztett források vannak Brüsszelben, amit nem érünk el, ennek egy része olyan, amely jövő év végéig létezik, aztán meg el fog tűnni, hiszen a Covid újjáépítési források azok ilyen szabályozottságúak jelenleg. Na most én arra szeretnék itt javaslatot tenni, hogy elő kellene készíteni a folytatásban a vezetéképítéssel kapcsolatos részt olyan módon, hogy ha valami előre nem látható esemény következtében megnyíló forrás van, akkor ennek a forrásnak az elérhetősége biztosított legyen. Van egy problémája a dolognak, belátom ugyanakkor, hogy a T3-as időpont, ami úgy tudom, ennél a Covid-pótlásnál is érvényes, vajon beleférhetne, magyarul, hogy ha egy jövő évben meghozott döntés után ez a része a projektnek vajon meg tud-e valósulni három éven belül? Azt akarnám a hozzászólásommal elérni, hogy azt a problémát valamilyen módon próbáljuk már megoldani. Hogy ha itt van egy jó elgondolás, akkor ez ne a végeláthatatlan távolságra tolódjon el, mert számomra ez most a végeláthatatlan távolság. És látok még egy veszélyt. Van az országnak egy olyan része, ami

nálunknál jobban lobbizik, úgy látom az elmúlt egy évet illetően, hiszen ott lent a Dél-Alföldön egy ehhez hasonló vízpótlási projekt, most csak így mondom, és tudom, hogy nem lehet összehasonlítani a kettőt, de mégiscsak úgy tűnik, hogy egy előrehaladottabb állapotba került az elmúlt hónapok döntései alapján. Én azt szeretném, hogyha nem maradnánk le mögöttük, én azt szeretném, hogyha ez a kettő együtt tudna megvalósulni. Magyarul valamilyen módon szeretném ezt a dolgot egy picit siettetni. Most nem a 22.000.000.000 és a 2029-es befejezés az izgalmas nekem, hanem a 2. ütem, amiről itt az imént igazgató úr beszélt is, nevezetesen a pótlóvezeték építésével kapcsolatos munkáknak az előrehozatalát én fontosnak tartom. Nagyon egyetértek elnök úr mindazon megfogalmazásával, hogy itt a következő éveinkről, évtizedeinkről van szó. A helyzet rendkívül durva azon a környéken, Ugye a kormány egyik tagja már odáig ment, hogy azt mondta, hogy ha nem megfelelőek a feltételek, akkor nem ott kell folytatni a gazdálkodást, hanem el kell menni máshová gazdálkodást folytatni. Azért ezt nem mindenki tudja megtenni, most röviden fogalmazzak. Tehát itt vannak elég sokan, akik sok minden miatt, de mégiscsak helyhez kötöttek. Mi meg ennek a megyének vagyunk a közgyűlése földrajzilag és benne azokkal az emberekkel, akik itt élnek. Tehát szerintem nekünk az ő érdekeiket kell képviselni. Én ezért fontosnak tartom azt, hogy ez a dolog ez kerüljön valamilyen módon végiggondolásra. Nem várok azonnali választ, nehogy félreértsenek, de szeretném azt egyértelművé tenni, hogy az ügy biztos, hogy nem lesz jó, hogyha ez ennyire elcsúszó, ennyire kései stádiumba kerül a megvalósítási része a dolognak. Ennyi lett volna a hozzászólás. Én nem akarok ebbe többet mondani, mert szakmailag nem tudok hozzátenni, de azt látom, hogy ez egy nagyon komoly problémát fog jelenteni, merthogy azon a környéken, és ez több 10 település határát érinti, ha nem tud az a vezeték elkezdni megépülni, akkor reménytelen lesz a környéken nemcsak a gazdálkodás, hanem egyáltalán a biológiai sokszínűség fenntartása is. Köszönöm figyelmüket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a kérdésfelvetését, a probléma felvetését, hiszen ez valóban nagyon fontos kérdéskör, és hát minden törekvésünk arra van, hogy olyan állapotban legyenek a tervek, hogy ha van hirtelen forrás, akkor legyen a minisztériumnak hová nyúlnia az asztalfiókban. Tehát valóban a Homokhátság és a Nyírség között, nem azt mondom, hogy versenyfutás van, de a forrásokért ez a két térség versenyez. Hol mi vagyunk előrébb, hol a Homokhátság van előrébb, egyáltalán az, hogy a Homokhátságról sokkal többet beszélt az országos sajtó, erről a vízproblémánkról sokkal kevesebbet ilyen körülmények között. Volt olyan stádium, amikor sikerült behoznunk a hátrányt a Homokhátsággal kapcsolatban. Most lehet, hogy ebben a versenyben picit hátrébb kerültünk, hogyha erre célzott képviselő úr, de igyekszünk minden lehetőséget felhasználni arra, hogy együtt valósuljon meg ez a két program, vagy legalábbis a döntéshozók előtt ott legyen mind a két programnak a gyors kivitelezési lehetősége, hogyha adja Isten, mégiscsak sikerül ezekre forrásokat felhasználni.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Én is csatlakoznék Paré Attila megszólalásához, hogy mi elmentünk, meglátogattuk a Vajai-tó környékét és ugye a tó vízbősége az egytizedére csökkent. Itt egy több 100 milliós, milliárdos idegenforgalmi beruházás történt és én arra lennék kíváncsi, hogy önök hogy látják, mint szakemberek, hogy mikorra tudják ezt a vízmennyiséget pótolni vissza a tóba, mikorra van ennek realitása, illetve van-e annak valami következménye, hogy több 100 milliót, milliárdot küldünk idegenforgalmi beruházásra, amit elmondott az előbb a kollégám horgászházakra és utána egy ilyen eset történik, mert így olyan, mintha okafogyott lett volna ennek a pályázati pénznek a felhasználása. Nettó nincs. Szóval erre kérnék választ önöktől, hogy hogy látják, illetve ami itt az előbb szóba került, itt a megyének a vízpótlása. Én 2010-től 2014-ig

voltam a megyei közgyűlés tagja és ugye már akkor szóba került, hogy a Tiszának a vízhozamát fel kell fogni, tározókat kell építeni és ugye most kiderül, hogy itt a Kelet-Nyírségben még víztározóra sincs koncepció, hogy hol legyen víztározó. Eltelt 10-15 év eddig, mi történt akkor érdemben, mert ezek szerint nem úgy haladnak ezek a dolgok, mint ahogy a klímahelyzet megkövetelné. És az, amit Veres János képviselő úr mondott, hogy a gazdák költözzenek máshova gazdálkodni, hát azért azt én úgy gondolom, egy politikus részéről elég erős kijelentés.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én igyekszem válaszolni először. Elsőként, tehát a koncesszióalkotáson túl vagyunk, térségi önkormányzati egyeztetések, polgármesterekkel lettek egyeztetve a vízpótlási tervek, tehát azon már túl vagyunk, itt már a megvalósítási szakaszban vagyunk, és azon kell dolgoznunk, hogy a 22,5 milliárdon túl még legyen forrás a megvalósításra. Tehát nem telt el eseménytelenül az elmúlt 10 év, amit képviselő úr nem látott ebben a programban. Ezt igyekeztünk bemutatni, hogy mi történt eddig. Ez hihetetlen forrásokat igénylő program, tehát nem is merem kimondani, hogy mennyi pénz kellene ahhoz, hogy ezt a problémát kezeljük, és talán Csűrös Krisztián igazgató úr mondta, hogy amíg lesz a Tiszában is víz, tehát a Tisza sem a Nílus, végső soron ez ad mindannyiunknak a tervezésben is akár lehetőséget, és hát már hallottam olyat a dél-alföldi kollégáktól, hogy hát akkor hogyha mi felhasználtuk a vizet, akkor náluk mi lesz, tehát ez egy összehangolt és térségi, sőt hát a vízügyi igazgatóságok részéről meg külön szakmai feladat, hogy hol tudják mindenhol azt a vízmennyiséget biztosítani, és most itt a mezőgazdasági vizekről beszélünk, tehát az elsődleges mindenhol a lakossági vízellátás, tehát ugye Budapesten ez napi problémát jelenthet a vízügyi igazgatóságoknál, hogy Budapest vízellátását biztosítani tudják ilyen aszályos helyzetben, de ez szerencsére nem a mi problémánk, de ami a mi problémánk, az viszont a miénk. Tehát hogyan tudunk ebben, ebben megyei képviselőként fellépni és ebben mindenkinek a szövetségésévé válni.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Azt gondolom, hogy alapvetően most a jövőről kell beszélni és a jövő terveiről. Onnan kezdeném el, és legelőször ha megengedik képviselő urak Veres János képviselő úrnak a kérdésein keresztül próbálnék meg válaszolni, a víztározóról meg különösképpen. Az lenne a vége, csak azon a válaszon keresztül tudom akkor majd bemutatni, hogy hogyan is épül fel itt a beruházás. Tehát alapvetően valóban ott kell kezdeni, amit igazgatótársam mondott, tehát mindaddig fog megállni a Nyírségnek a vízpótlása, amíg van szabad vízkészlet, ahogy én is mondtam, tehát itt a szabad szón áll vagy bukik egyáltalán a térségnek a jövőbeni sorsa. Látjuk azt, hogy jelen pillanatban, ha csak a Tiszát nézzük, Ukrajnából érkezik a Tisza, Ukrajnában semmilyen hasznosítása nincsen a Tiszai vízkészleteknek. Szabadon átfolyik az országhatáron, de ilyen kis mértékben, tehát amikor kisvizes időszak van, a Tiszának a vízhozama nagyjából 20 és 25 köbméter per másodperc közötti, tehát ez nagyon kevés. És mondom, hangsúlyozom még egyszer, anélkül, hogy az ukrán kollégák bármit is kezdtek volna, visszafogták volna, nagyobb öntözési beruházásokat valósítottak volna meg, vagy a hegyvidéki részen energetikai beruházást csináltak volna. A Szamosról igazából nem nagyon kell beszélni, hiszen ott eleve tudjuk, hogy a román kollégák olyan mértékben lépcsőzték be és tározták be a vizeket, hogy ott is kisvizeknél, most már alákerültünk a 20 köbméternek, olyan 18, 19 köbméter érkezik. Tehát valóban egy ilyen nyári, olyan időszakban, amikor ilyen aszályos napokat élünk meg, tehát az országhatáron keresztül a két nagy folyóból együttesen érkezik körülbelül 50 köbméter. Ez 20 évvel ezelőtt, míg a Tisza legalább önmagában ennyit tudott hozni most már a kétnagy folyóhoz csak ennyi vízkészletet, tehát látjuk azt, hogy ez valóban nagyon kevés a nyári kisvizes időszakban, akkor vízpótlásra

egyáltalán nem lenne lehetőség. Ezt belátva és előre gondolkodva egyértelmű volt, hogy kell növelni a vízkészleteket, de kifejezetten csak úgy, ami a természetvédelem igényeit is ki tudja elégíteni. Tehát ne zárjuk le nagy vasbeton gátakkal bármelyik folyót és ne olyan mértékben, ne olyan módon építsünk vízmegtartó létesítményeket, mi úgy hívjuk, hogy műtárgyakat, amelyek nem szépek, akadályozzák az ökológiát, de mondjuk meg tudják teremteni azt, hogy a vízkészletek itt maradnak. Tehát a Kárpát-medencei Magyarok Egyesülete által biztosított forrásból éppen most, a mai nap zárul le egy olyan vizsgálat, ahol a négy jelentős itteni hazai vízfolyásunk esetében, tehát a Tiszán, a Túron, a Szamoson és a Krasznán megvizsgáltuk az árhullám megfogásnak a lehetőségét és összességében hét helyszínt határoztak meg a vízgazdálkodási szakértők, ahol lehetőség lenne az árhullámokat gazdaságosan megfogni. Ebből a hét helyszínből négy adódott olyan lehetőségként, ahol ténylegesen valóban, tehát az ár-érték arányt is megnézve lehet olyan műszaki megoldást kialakítani és adtak is erre műszaki megoldást, ami hatékonyan tud vizeket visszatartani. Ez nem azt jelenti, hogy állandó vízmegtartás történik azokban a szelvényekben, amit kijelöltek, hanem azt jelenti, hogy amikor érkezik egy kis vagy közepes árhullám, tehát nem a nagy árhullámokról beszélünk, amikor már olyan szintű árvízi védekezést kell végeznünk, akkor valóban a meglévő hagyományos műtárgyainkon keresztül engedhetnénk ki vizeket, de ilyenkor nem szoktunk, mert a túlságosan nagy vizekből nem célszerű, hanem inkább legfeljebb az apadó ágakból. De a kis-, és közepes árhullámokat tudnánk olyan mértékben felduzzasztani, hogy szemben a mostani lehetőséggel, mondjuk egy árhullámnak a levonulása itt a Tisza felső szakaszán, mondjuk Záhonyig egy olyan 2, 3, maximum 4 nap, az árhullám megfogással akár 30 nap is rendelkezésünkre állna, hogyha a mentett oldalon van rendelkezésre álló olyan terület, ahol szívesen fogadják a vizet. Tehát nemcsak az állami általunk kezelt területekbe. Tehát ez érint tározókat és csatornákat, tehát nagyobb, olyan összefüggő területekre, ahova ki lehet engedni a vizet, akkor hatékonyan tudnánk a területen itt tartani vízkészletet, és az a vízkészlet ott maradna és ez nem kerülne már tovább elvezetésre, hanem vagy ez elszivalkodik és a talajvízkészleteinket növeli tovább, vagy olyan mikroklímát tud kialakítani, ami még akár segíti a további csapadékoknak a kialakulását is. Tehát ez az első legfontosabb dolog, hogy történik ilyen vizsgálat. Ebből négy esetben megállapították, hogy lehet és gazdaságosan lehet és ebből kettőre a tervezők javaslatot is tettek, hogy ezeknek a tervei minél hamarabb készüljenek el és valósítsuk is meg ezeket a vízmegtartó létesítményeket. El tudom árulni, nem a világ pénze kell ahhoz, hogy ezek megvalósuljanak. Itt a Szamoson és a Krasznán ez két kisebb árhullámmegfogó létesítmény lenne, körülbelül 2-2,5 milliárdból a két árhullámmegfogó létesítmény megvalósítható. Tehát én azt gondolom, hogy itt lenne a lehetőség, erre kellene megfelelő támogatást találni. De ahogy látjuk, hogy az Energiaügyi Minisztérium biztosított forrást a tervezésre, úgy néz ki, hogy akár az Energiaügyi Minisztérium a megvalósításhoz is hozzá tudná rendelni a szükséges nem túlságosan nagy forrást is. Ezt viszont nem kell elodáznia akár éveken keresztül. Tehát látható lesz, hogy ilyen nagyságrendet akár a magyar költségvetés is ki tud termelni. És nagyon jó példa jelleggel itt a Tisza folyó felső szakaszán, vagy a Felső-Tisza mentén, akár a Szamoson, akár a Krasznán ez a két beruházás akár megvalósítható lenne és már lenne hasznosítható vízkészletünk hosszabb időn keresztül. Tehát ez volt az első és legfontosabb része, hogy legyen egyáltalán vizünk és tudjuk azt kivezetni. Veres János, amit kérdezett, és valóban, tehát az egyes ütemnek a megvalósítása, tehát át kellett gondolni, hogy milyen lépések következnek egymás után. Meg tudjuk valósítani a vízkivételt, a vízkivezetést, de utána a meglévő rendszerbe kell a vizeket gyakorlatilag szétosztani. A teljes Észak-Nyírség területén ez körülbelül 2502 1600 négyzetkilométernyi területet jelent. Ez a meglévő belvízi hálózaton keresztül valósulna meg, de látjuk már most előre, hogy olyan vízmennyiség érkezhetne ide erre a területre, aminek az elhelyezésére nem alkalmas

ez a belvízi rendszer. Fizikai térfogatánál fogva nem alkalmas. Tehát elő kell készítenünk azokat a beruházási elemeket, amelyeknél már nem az államnak kell vásárolnia a területet, hanem megtaláljuk és már meg is találtuk azokat a mélyfekvésű területeket, amelyek alkalmasak arra, hogy oda vizet kivezessünk, időszakosan ott tartunk és nem felborítva annak a területnek a gazdálkodását. Tehát mondjuk ez egy rétegelő művelési ágban lévő terület, a téli, tél végi időszakban kap mondjuk három hónapon keresztül vízpótlást, az gyakorlatilag mire a tenyészidőszak, vagy a legeltetési időszak így be fog következni, az a víz szépen elszivalkodik és a gazdálkodásnak a feltételei a továbbiakban ugyanúgy rendelkezésre állnak és lehetőséget biztosítunk még ebben az egyes ütemben, ebből a 22.000.000.000 forintból, hogy megvalósuljon a most meglévő 12 belvízi tározó mellé, még hasonló módon további 12 olyan állandó belvízi tározó, ahol 10.000.000 köbméter vizet tudunk elhelyezni és ezt a vizet kifejezetten csak arra a célra, hogy a nyári időszakban, amikor valóban kialakulnak a folyókban kis vizek és nem kívánnánk vizet pótolni. A területen ezekből a tározókból, tehát összesen a 24 meglévő állandó tározóból tudnánk kellő vízmennyiséget továbbiakban oda, ahova szükséges, akkor elkormányozni a belvízrendszeren keresztül és ez szolgálna akár ennek a nyári perzselő klímának az ellensúlyozását is szolgálhatná, bár nem az elsődleges célja a Nyírség vízpótlásának az öntözővíz szolgáltatása, de akár ez is megvalósulhatna ezen beruházás során. Tehát a 22.000.000.000-ot az 1-es ütemet ezért kell megvalósítani, hogy fogadókésszé tudjuk tenni a meglévő rendszereinket arra, hogy ha valóban megérkezik a nagy vízmennyiség, akkor azt ne kelljen levezetni a belvízrendszeren és akkor egyszerűen visszajuttassuk a Lónya-fő-csatornába és azon keresztül a Tiszába. Bármennyi vizet kiveszünk, az a vízmennyiség itt kerüljön elhelyezésre a Nyírségnek a területén. Nagyon fontos lenne az, hogy valóban a vízpótlás, ami szivattyúval fog megtörténni és Vásárosnamény térségében történik meg a Tiszából a vízkivezetés, azt követően 87 kilométer hosszú zárt nyomóvezetéken keresztül fog beérkezni ide a Nyírség területére a vízválasztón keresztül, tehát a magas vonulaton keresztül a víz, és azt követi majd a, a gravitációs vízfolyás, akár az Észak-Nyírség vagy akár a Dél-Nyírség oldalán keresztül. Ezeknek a megvalósítása is még hozzátartozik természetesen, mint nyomásfokozó szivattyútelepeknek a megvalósítása, az ehhez szükséges napelemes rendszereknek a kiépítése, tehát ami a lelkét biztosítaná a Nyírség vízpótlásnak, ez a víz kivétele és a víz szétosztása a nyomócsővezetéken keresztül, ennek a nagyságrendje, a beruházási nagyságrendje körülbelül 120.000.000.000 forintba állna meg. Látjuk azt, hogy ennek a nagyságrendje, ez meghaladja akár a KEHOP Plusznak egyáltalán itt az országnak a forráslehetőségét, tehát amit biztosítanak a KEHOP-on keresztül ezt a forráslehetőséget, tehát ebből, ezt most jelen pillanatban nem tudjuk megvalósítani, és az egyes ütem és a 22.000.000.000 ez a pályázati lehetőség biztosít 56 hónapot, hogy felhasználjuk a pénzt. Mi ezt beírtuk ezt a lehetőséget, de hogyha 20 hónap alatt meg tud valósulni, vagy akár 12 hónap alatt, tehát van olyan kivitelezői kapacitás, aki ezeket az itt megtervezett, az egyes ütemben megtervezett beruházásokat, hogy meg tudja csinálni, tehát ezt akár, ha lehetőség van rá, és van kellő forráslehetőségi lehetőség, akár sokkal rövidebb időn belül is meg tudjuk valósítani, és ezt követi majd akkor az a következő ütem, ez a durván 120 milliárdos nagyságrend, aminek viszont minél hamarabb rendelkezésre kellene állnia, mert ezek fogják azt szolgálni, hogy a főfolyásokban és az oldalágakban megjelenhessen a víz. Na most itt kifejezetten a vajai tározó kapcsán, ha elindul a szivattyúzás során a víz Vásárosnaménytől, akkor az első vízleadási pont az a vajai főfolyás lesz, ami táplálja a vajai tározót. Tehát lehetőségként mindenféleképpen a vízpótlásnak a kiépítése, a szivattyús vízpótlásnak a kiépítése biztosít csak lehetőséget arra, hogy a vajai tározóban egyáltalán megjelenjen a víz. Látjuk azt, hogy az elmúlt 10 évben, hiszen olyan 2014-2015 környékén száradt ki a vajai tó, most már tényleg valóban csak éppen nyomokban található meg víz a tározóban. Tehát a csapadékvíz-gazdálkodásból hiába volt

még itt csapadékosabb időszak 2018-ban lehetne még itt sorolni egy 2 évet, amikor kellő mennyiségű csapadék hullott és azt gondoltuk akár mi is, hogy ez majd a lefolyás kapcsán jelent annyi vízmennyiséget, hogy lehet tölteni a tározókban, hát bizony tévednünk kellett. Az a vízmennyiség, ami lehullott, és főképpen most már látjuk a téli időszakban is, hogy nem hó esik, hanem eső formájában hullik le a hó, vagy hullik le a téli csapadék, ezek általában csendes eső formájában hullanak le, és ez a víz már nem folyik le, hanem gyakorlatilag egyből be is szivárog a talajba, tehát jó helyre kerül, viszont ezeken az összefolyós tározós helyeken viszont már nincsen, ami lefolyjon, nem gyülekezik össze már ott a víz, Tehát ideig igazából csak a vízpótlással, szivattyús vízpótlással kiemelt és ide eljuttatott, de itt ez már a 2. ütemben megvalósított beruházási elemként itt a vajai főfolyás mentén lévő három állandó tározónknak a vízpótlása az gyakorlatilag a 2. ütemben már meg tudna valósulni. Az, hogy erre mikor kerül sor, ezt igazából a szakma nem fogja tudni megmondani. A vízjogi engedélyes tervek akár a rendszer felkészítésre, akár az új elemek kiépítésére, a szivattyútelepre, a csővezetékre, a vízrendszernek az energiával való, napenergiával való megtáplálására, tehát az összes terv ez rendelkezésre áll. A vízjogi engedély csak azért az egy dolog miatt nem lett kikérve és nem lett vízjogi engedély meghatározva, mert az engedélynek van egy érvényességi időtartama, itt a terület feletti rendelkezési jogot be kell mutatni ahhoz, hogy vízjogi engedélyt megkapjunk. Tehát addig nem volt értelme a területek iránti rendezést elindítani, mindaddig, amíg nem látjuk, hogy biztosan források rendelkezésre állnak-e Amint látjuk, hogy vannak források, a vízjogi engedélyt meg lehet kérni és az alapján közbeszerzéssel ki lehet választani a kivitelezést és máris meg tud indulni a kivitelezési folyamat, és akkor már valóban látható jelek lesznek itt a térségben, hiszen ott lesz a víz, és én azt gondolom, hogy nem kevés víz lesz kint a területen, bár úgy tűnik, és pont ő, az egyik térségi országgyűlési képviselő járt bent nálam körülbelül egy hónappal ezelőtt és ő is kérdezte, hogy milyen vízmennyiség kerül majd kivezetésre az Észak-Nyírség irányába kerül 2 köbméter, a Dél-Nyírség irányába egy köbméter, és a Kelet-Nyírség irányába fél köbméter per másodperc. A tervek szerint úgy szerepel, hogy vízpótlás nem az év 365 napján, hanem 250.280 napon keresztül történne meg, lehetőség szerint folyamatosan. Naponta közel 100.000 köbmétert jelent, ha egy köbméter per szekundummal szivattyúzunk, tehát napi szinten 100.000 köbméter víz kerülne ki, egészen pontosan 86.400 köbméter, de a számolás szempontjából akkor gyakorlatilag 100.000 köbméter napi vízmennyiség kerülne ki, amit hogyha megnézzük a 200.250 nappal, akkor ez gyakorlatilag egy 200.000.000 köbméter per év vízmennyiségnek csak az Észak-nyírségben való elhelyezését kellene nekünk megvalósítani. Tehát nem joggal azok a félelmek, hogy mindenféleképpen őszig meg kell valósítani a rendszernek a felkészítését, kellene a tározók, kellene az ideiglenes vízelhelyező területek, mert ha valóban elindul ez a nagymértékű vízpótlás, akkor ehhez kell a terület, hogy minél több vizet, minél hatékonyabban tudjunk itt a területen majd elhelyezni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úr a hihetetlen szakmai és kimerítő tájékoztatásodat, de olyan jól mondtad, hogy nem volt szívem félbeszakítani és végre beszéltünk erről a programról, Láttam, hogy képviselőtársaimnak a nyugalma az kedd kezd felbomlani, de semmiféleképpen sem szerettelek volna félbeszakítani igazgató úr, és hát addig van ugye, amíg van a Tiszában is víz, meg van a Szamosban is víz, tehát egy alvízi ország vagyunk, tehát ez nagyon nehéz. Trianonnak a kártételéről sokat tudnánk beszélni, de például ezekben a kártételekben nem tudjuk, hogy mi még az utódaink milyen károkat fognak szenvedni. Hogy a románok meg tudják fogni a vizet, akkor az ukránok még nem tudják, mert nincs rá pénzük, ők is megfognák a vizet. Tehát ez a kihívás is, ennek kell megfelelnünk, de hogyha van víz, akkor itt kell tartani minél tovább a tájba a vizet, ugyanakkor viszont még lenne egy további

kérdés, ha van még türelmetek. A Harangodi tóban tíz évig nem volt víz, tehát egy tovább, most meg van, legalábbis két héttel ezelőtt még volt, már lehet, hogy nincs. Hogy ez minek köszönhető, a Harangodi tóban meg van víz, ott most olyanok a vízkormányzási viszonyok.

KATÓ SÁNDOR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Nem vízkormányzunk, hanem gyakorlatilag a 7-es főfolyásnak, vagy a kállai főfolyás, ami táplálja a harangodi tározót. Most jelen pillanatban úgy néz ki, hogy a legbővebb csapadékkal ellátott terület, tehát itt esik ezen a vízgyűjtőn a legtöbb csapadék. Így gyakorlatilag így is a harangodi tározót egy 2-2,5 év alatt sikerült csak ilyen csapadékmennyiség mellett feltölteni, tehát igazából semmilyen más oka nincsen, oda esik rá alá a vízgyűjtőre az a csapadék, hogy a Nyírségben, köszönjük szépen, jól imádkoznak az ottaniak, úgy látszik, hogy ott esett az eső. Az utóbbi időben ott voltam, amikor újra ez a vízkormány, vízműtárgy elkészült, amikor a Harangodi tónak az újrafeltöltése is megkezdődhetett és most már valóban látszik az autópályáról is, hogy a Harangodi tóban viszont van víz. Annak meg tudunk örülni most éppen.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Kiss András, az üléstermet elhagyta Bakti János, Sztolyka Zoltán, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 18 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Igazgató úrnak a tájékoztató adatait, a nagyon-nagyon szakmai és jó értelemben kimerítő tájékoztató adatait, és reméljük, hogy a következő években már tudunk örülni közösen az elkezdett beruházás megkezdésének is. Látni kell, hogy ezek évtizedes távlatokban valósulnak meg ezek a programok, azt gondolom, hogy még utolsó pillanatban kezdtük ennek az előkészítését, és reméljük, hogy lesz rá forrás, és nem olyan politikai erők lesznek Magyarországon, amelyek azon dolgoznak, hogy a számukra jogosan rendelkezésre álló forrásokat azért, mert éppen nem akarok messzire elkalandozni, hogy milyen maradjunk a migrációnál, azért, mert nem engedik be számolatlanul a migránsokat Magyarországra, ezért elveszük tőlük a pénzt és ezzel akarnak bennünket térdre kényszeríteni. Más ügyekről is lehetne beszélni, hogy ennek a politikának nem lesznek magyarországi szövetségesei, akik ebben a teremben ülnek, itt nincsenek szövetségeseik. Erről még nyugodtak lehetünk. További felszólalást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

85/2025. (VI.26.)

önkormányzati határozata

a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról, az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Nyírségi Vízpótlási Program előrehaladásáról, az előző évi források felhasználásáról és a program folytatásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úrnak az előző napirendi pontnál feltett problémájára reagálva, valóban megkaptam öntől ezt az előterjesztést, én úgy ítélem meg, hogy a rendelkezésre álló válasz, amit Ágh Péter államtitkár úr adott, az az egyetlen lehetséges válasz most, amit erre a kérdésre tudunk adni. Tehát mi nem vagyunk illetékesek a tiszai híd ügyében, de hogyha Ön óhajtja, akkor a következő közgyűlés előtt a napirendi javaslatnál tegye fel ezt a kérdést, próbálja meg napirendre vetetni ezt az előterjesztést, és akkor majd szavaz a közgyűlés, hogy napirendre veszi-e az előterjesztését. Eddig ezt egyelőre így ítélem meg, hogy ez eléggé adekvát és okszerű válasz volt államtitkár úr részéről, amire mi sem tudunk más választ adni, hiszen nincsen a közgyűlésnek hídépítésre pénze, de hogyha ezt napirendre óhajtja venni, akkor a következő napirendnél tegyen ilyen javaslatot, és akkor a közgyűlés fog szavazni arról, hogy napirendre tudjuk-e venni ezt az előterjesztési szándékot.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (tanácsnok): Az idő előrehaladottsága miatt igyekszem rövid lenni. Megjelent Kemece városnak egy nagyon szép kiadványa, amit láttak a képviselőtársak, akinek szerencséje volt, és jutott neki. Csak annyit szeretnék mondani, hogy ez a 25 éves jubileumi kiadvány, a polgármester úrnak és a városnak, meg lassan 20 éve szeptemberben, ha jól emlékszem, ehhez csak gratulálni tudunk, és azt tudom mondani, hogy az a jó, hogyha megemlékezik egy település bizonyos évfordulóiról, nemcsak amikor választás van. Ez nem egy választási kiadvány, ez egy gyönyörű szép kiadvány, amit a kemecei emberek eltesznek maguknak, és csak gratulálni tudok ahhoz az fantasztikus eredményekhez, amit polgármester úr vezetésével elért ez a település az elmúlt időszakba. Csak egyetlenegy példát mondok, amikor Nyíregyháza városban gond volt a kormányhivatalnál, mer létszámhiány volt, akkor a kemecei kormányhivatalhoz mentek az emberek ügyeket intézni, mert ott zökkenőmentesen meg lehetett oldani. Polgármester úr, képviselő úr, gratulálok, jó egészséget kívánok a további munkához. Az ötvenévesen újra találkozunk.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Dr. Helmeczy László hozzászólását szeretném megköszönni és akkor hasonló szellemben igyekszünk az elkövetkezendő 25 évben is a munkát folytatni. Köszönöm szépen a jókívánságokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy elkészült a Vármegye Önkormányzatának új honlapja, mely a www.szszbvmo.hu címen érhető el. A régi honlap adattartalma átemelésre került az új honlapra és a jövőben a közgyűlési anyagok is az új felületre lesznek feltöltve. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. szeptember 25. (csütörtök) 10,00 óra. A nyárra jó időtöltést, kellemes pihenést kívánok. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

koordinacio@szszbmo.hu

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: kedd 2025. július 15 18:28
Címzett:

Másolatot kap:
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS - meghívó és anyagok 2025.07.18. VMKGY rendkívüli ülés
Jelölő állapota: Megjelölt

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2025. július 18-i rendkívüli közgyűlés meghívója és az ülésen tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai naptól folyamatosan kerülnek feltöltésre a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



ÁLT/221-1/2025.

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2025. július 18. (péntek) 9,00 órára

– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdésének
utolsó mondatában foglaltakra figyelemmel –

**rendkívüli ülésre
összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye:

**Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem**

N a p i r e n d i j a v a s l a t

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló, az Állami Számvevőszék által készített jelentés megtárgyalására, kapcsolódó Intézkedési Terv elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit K.ft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2025. július 15.



JELLENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. július 18-ai rendkívüli ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Bakó József

Bakó József

2. Bakti János

Bakti János

3. Baracsi Endre

Baracsi Endre

4. Czirják Mihály

Czirják Mihály

5. Dócs Attila

Dócs Attila

6. Farkas Ernő

Farkas Ernő

7. Filep Sándor

Filep Sándor

8. Gosztola Zoltánné

Gosztola Zoltánné

9. Gyügyei Éva

Gyügyei Éva

10. Dr. Helmeczy László

Dr. Helmeczy László

11. Kerekes Miklós

Kerekes Miklós

12. Kiss András

Kiss András

13. Kiss Ernő

Kiss Ernő

14. Kovács Dániel Sándor

Kovács Dániel Sándor

15. Lipők Sándor

Lipők Sándor

16. Makai Tamás

Makai Tamás

17. Pálosi László

Pálosi László

Pálosi László

Pálosi László

18. Paré Attila
19. Radvánszki Ágnes
20. Sárosy Zoltán
21. Seszták Oszkár
22. Dr. Simonné Dr. Rízsák Ildikó
23. Sztolyka Zoltán
24. Váradi Barna
25. Dr. Veres János
26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

Paré Attila

Radvánszki Ágnes

Sárosy Zoltán

Seszták Oszkár

Dr. Simonné Dr. Rízsák Ildikó

Sztolyka Zoltán

Váradi Barna

Dr. Veres János

Gál Zoltán



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2025 július 18 002.NAPLO
2025.07.18, 09:04

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyúgyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeczy László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Váradi Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 774 Száma: 25.07.18/1/0/A/KT

Ideje: 2025 július 18 09:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: jelenlét

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	83.33	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	16.67	12.00
Szavazott	18	100.00	72.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		28.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Tart.	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP

Dr. Veres János

TávoIÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

774

Száma: 2025.07.18/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 775 Száma: 25.07.18/2/0/A/KT

Ideje: 2025 július 18 09:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	72.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		28.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP

Várad Barna
Dr. Helmeczy László
Kerekes Miklós
Kiss András
Makai Tamás
Pálosi László
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Dr. Veres János

Igen MI HAZÁNK
Távol ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

775

Száma: 2025.07.18/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1. ktsgv mód.

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 776 Száma: 25.07.18/1/0/A/KT
Ideje: 2025 július 18 09:06
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 1. ktsgv mód.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	73.68	56.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	26.32	20.00
Szavazott	19	100.00	76.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		24.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP

Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Helmeucz László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

776

Száma: 2025.07.18/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

2. ÁSZ intézkedési terv

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 777 Száma: 25.07.18/2/0/A/KT

Ideje: 2025 július 18 09:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. ÁSZ intézkedési terv

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	73.68	56.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	26.32	20.00
Szavazott	19	100.00	76.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		24.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK

Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

777

Száma: 2025.07.18/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
3. Kölcsey TV

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Filep Sándor

► Kiss András

► Lipők Sándor

Szavazás eredménye

#: 778 Száma: 25.07.18/3/0/A/KT

Ideje: 2025 július 18 09:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. Kölcsey TV további működés

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	13	68.42	52.00

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	6	31.58	24.00
Szavazott	19	100.00	76.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		24.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Tart.	DK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Tart.	DK
Várad Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Dr. Helmeucz László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

778

Száma: 2025.07.18/3/0/A/KT

Szavazás eredménye

#: 779 Száma: 25.07.18/3/0/A/KT

Ideje: 2025 július 18 09:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 3. Kölcsey TV ROHU átadás

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	94.74	72.00

Nem	1	5.26	4.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	19	100.00	76.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		24.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakó József	Igen	MI HAZÁNK
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Igen	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Nem	DK
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

779

Száma: 2025.07.18/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----

4. VMÖK képvisellete

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 780 Száma: 25.07.18/4/0/A/KT

Ideje: 2025 július 18 09:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 4. VMÖK képviselite

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	77.78	56.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	22.22	16.00
Szavazott	18	100.00	72.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		28.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Sárosy Zoltán	Igen	DK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Sztolyka Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Tart.	MI HAZÁNK
Paré Attila	Tart.	MI HAZÁNK
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Váradi Barna	Tart.	MI HAZÁNK
Bakti János	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmecczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Veres János	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. július 18-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Kiss Ernő, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán, Várad Barna a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Dr. Helmezy László, Kerekes Miklós, Kiss András, Makai Tamás, Pálosi László, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Dr. Veres János közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 18 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 19 fő.)

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a meghívóban közöltek szerint.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Kérem szavazzanak. *(A szavazatszámoló gép Kiss András, a közgyűlés tagja szavazatát nem érzékelte, a napirend elfogadásáról „igen” szavazattal szavazott.)* Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

86/2025. (VII.18.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. július 18-i rendkívüli ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. július 18-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló, az Állami Számvevőszék által készített jelentés megtárgyalására, kapcsolódó Intézkedési Terv elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

- 1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért lezárom a napirendet és kérem szavazzanak. A rendelettervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással a napirendet elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 11/2025. (VII.19.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 574.404 Ft-ban határozza meg.”

2. §

(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2025. július 19-én lép hatályba, és 2025. július 19-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Előterjesztés a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló, az Állami Számvevőszék által készített jelentés megtárgyalására, kapcsolódó Intézkedési Terv elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 87/2025. (VII.18.)

önkormányzati határozata

a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentés megtárgyalásáról, kapcsolódó Intézkedési Terv elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzéséről szóló Állami Számvevőszék által készített jelentés megtárgyalásáról, kapcsolódó Intézkedési Terv elfogadásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az Állami Számvevőszék által készített „*Jelentés A területi önkormányzatok területfejlesztési feladatellátásának ellenőrzése*” tárgyú dokumentumot megismerte;

2. a hivatkozott Jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó Intézkedési Tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, felkéri a vármegyei közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy az Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtásáról az abban szereplő határidők szerint gondoskodjon;

Határidő: Intézkedési Terv szerint

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

3. felkéri a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy az Intézkedési Terv Állami Számvevőszék részére határidőben történő megküldéséről gondoskodjon;

Határidő: 2025. július 31.

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Állami Számvevőszék, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban az ülésen megjelent Zavarkó Árpád Mihály urat, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Szóbeli kiegészítésem annyi van, hogy olyan döntést kell meghoznunk, amely érinti a Kölcsey tévének a működését újlag és a Kölcsey tévének a stábjához, a munkavállalókhöz, illetve az ügyvezetőhöz is köszönetemet szeretnénk kifejezni az elmúlt évek munkájáért, az eltérőfeszítésekért, amit a Költség tévé jelenlegi formájában történő működése érdekében végeztek. Hősies erőfeszítések voltak, mind az előző ügyvezetés, mind a mostani ügyvezetés részéről, mind pedig a megyei közgyűlés részéről, hogy a megyei közgyűlés költségvetési támogatás nélkül működtette ezt a televíziót immár több mint 10 éve. Tehát ez egy közös összefogás eredménye volt, az ott dolgozóknak az érdeme elsősorban. Nagyon fontos volt az ő munkájuk, fontos a jövőbeni munkájuk is természetesen, de át kell térnünk egy másfajta működési módra a Kölcsey Televíziónál. Csak illusztrációképpen mondom, tegnap olvastam valamelyik számítógépes platformon, hogy 9 vagy 11 kereskedelmi tévének a munkája úgy szűnik meg a jelenlegi formájában a jövő évben, tehát olyan változások történtek a médiapiacra, amit illusztrál ennek 9-11 tévének a megszűnése, hogy tektonikus változások történtek például a médiapiacra is, úgyhogy ezt tulajdonosi támogatás nélkül nem lehet átvészelni. A tulajdonosnak pedig az utolsó erőfeszítése is megvan abban a 2.000.000 forintban, amit a költségvetési rendelettervezetnél a közgyűlés

megszavazott. Ez a lehetőségünk végső határa, úgyhogy idáig eljutottunk és ezért kell ezt a működést átalakítani és ebben tényleg köszönöm a munkáját elsősorban a tévé dolgozóinak, a megértését és a jövőben is számíthatnak a segítségünkre, hogyha szükség van rá. Köszönjük szépen. Én ennyit szerettem volna a jegyzőkönyv kedvéért, a következő évekre, évszázadokra vonatkozóan is a jegyzőkönyvbe bemondani. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága továbbá a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága és támogatják annak elfogadását.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Nagyon sajnálom, hogy idáig jutottunk a Kölcsey tévével. Úgy hiszem, hogy egy olyan televízióról van szó, amit a megyében mindenhol ismertek és mindenki amíg tudta nézte, és én városvezetőként szeretném megköszönni azt a munkát, amit a kollégák ebbe a rendszerbe beletettek, hiszen nem volt olyan térségi, vásárosnaményi, beregi, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei program, amikor ne lettek volna, sőt volt olyan esemény is, amire ők külön föl hívták a figyelmet, és jöttek. Ha úgy volt, akkor behívták az érintetteket, akár polgármestert, akár ügyvezetőt a turisztika kapcsán is, és bármilyen várost érintő program kapcsán, így volt ez most sajnos a viharok kapcsán is, de azonnal jöttek, és amellet, hogy tájékoztatták a vármegyét arról, hogy mi történt a térségünkben, tényleg a jelenlétükkel is megtiszteltek bennünket. Ezért mindenképpen köszönet jár és azt szeretném, hogyha azért valamilyen formában a jövőben lehetőség nyílna a tovább-működtetésére. Most látjuk, hogy milyen helyzetben vagyunk, de egy köszönet mindenképpen járt, úgyhogy köszönöm szépen.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Megköszönni szeretném én is a Kölcsey tévé minden munkatársának a munkáját. Azt gondolom, hogy egy hiánypótló feladatot végeztek egy nagyon-nagyon nehéz időszakban, amikor Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyén kívül szinte sehhol nem létezett ez a fajta struktúra. Egy megyei tévé működött, én nem tudom, hogy Somogyban, de ilyen módon nem működött, annak hívták, hogy tévé, de nem volt valójában tévé. Én igazából a köszönet szavát szerettem volna elmondani. Szerintem egy nagyon fontos munka volt és a vármegyei önkormányzatnak azt, hogy ezt lehetővé tette a mindenkori közgyűlésnek, itt beleértve mind a megye vezetését adó oldalt, mind az ellenzéki képviselőket, mert azt gondolom, hogy ők is fontosnak tartották ennek a tévének a működését. Tehát minden képviselőtársamnak ezt szeretném megköszönni, hogy együtt így tudtunk dolgozni. Én azt is szeretném még elmondani, hogy elnök úr is jelezte, hogy az elmúlt 10 évben önkormányzati támogatás nélkül tudott ez működni. Azt gondolom, hogy méltó és igazságos, hogy ha az elmúlt 10 évből 8,5-9 évet vívó Úsz Illés urat és az ő munkáját külön megemlítsük és külön megköszönjük az ő munkáját, hiszen nélküle ez a tévé ilyen minőségben nem tudott volna működni.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Én csatlakozni szeretnék az előttem szólókhhoz, a dicséretben is természetesen és saját magamban is keresem a megoldásnak a lehetőségét, hiszen a mai közgyűlésünk legfontosabb és legfájóbb napirendjéről van szó, és az ember ilyenkor elgondolkodik a saját tevékenységét illetően. Azt kell mondanom, hogy abban, hogy ilyen helyzetbe került a Kölcsey Televízió, nem az ott dolgozók a felelősek ezért a kialakult helyzetért. Ezt szeretném megnyugtatólag is az ő részükre, a közgyűlés tagjai nevében is tolmácsolni. Mi pedig egy nagyon nehéz helyzetben vagyunk, hiszen egy gazdasági kényszer van, és finanszírozás mellett tud létezni a Kölcsey Televízió. Ennek a finanszírozását a vármegye önkormányzata nincs abban a helyzetben, és az elmúlt 10 esztendőben sem volt abban a helyzetben,

hogya költségvetéséből meg tudja oldani. Az egy nagy bravúr volt, hogy az elmúlt 10 esztendőben különböző lehetőségek felkutatásával, források szerzésével a Kölcsey Televízió ilyen formában tudott működni. Talán magunk számára is rögzítenünk kell, hogy ennek a stratégiájával lehet egy évvel ezelőtt foglalkozunk, vagy két évvel ezelőtt is látjuk előre ezeket a médiafogyasztásban bekövetkezett változásokat, akkor talán más reakciót tudtunk volna, vagy egy lassúbb folyamatot tudtunk volna, vagy egy valamilyen más megoldást tudtunk volna választani, de most rövid idő alatt kellett döntenünk. Nehéz ez a közgyűlés elnökének, Seszták Oszkár elnök úrnak is, az ügyvezetőnek is nehéz ezeket a döntéseket megfogalmazni, de hát a lehetőségek határozzák meg a különböző létesülési formákat a jövőt illetően. Nehéz szívvel fogjuk megszavazni ezt az előterjesztést, de mivel kényszerpályán vagyunk, nem tehetünk mást. Tehát sajnós ezt kell, hogy mondjuk és tényleg köszönet és hála a Kölcsey Televíziónak, hogy egy ilyen színfoltja volt az országos médiamegjelenésnek, amelyet Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye lakossága, közössége és mi is tudtunk élvezni, mint közgyűlési tagok. Mind a polgármesterek, mind a megye vállalkozói, civil szervezetei nevében is szeretnék köszönetet mondani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak az elismerő szavait. Valóban még egyszer szeretném én is a Kölcsey tévé dolgozóinak kifejezni a köszönetünket, a hálánkat és a segítségünket is felajánlani, hogy ebben az új helyzetben megtalálják a helyüket, akár a média világában is. Eddig is nyújtottunk segítséget és remélem a jövőben is tudunk segítséget nyújtani számukra. Valóban nehéz a döntést meghozni, de ne temessük a Kölcsey tévét, hiszen a Kölcsey tévé megmarad átalakult formában, másképp fog működni, de remélem, hogy ebben az átalakult formában is megtalálja a helyét tartalomszolgáltatóként a média világában, a médiapiacra. Ahogy mondtam, 9 kereskedelmi televízió szűnik meg jövőre, országos sugárzású kereskedelmi televízió, sőt lehet, hogy 11. Ez azt jelenti, hogy az utóbbi 20 évben elterjedtek ezek a platformok, voltak nézőik, de olyannyira átalakultak a médiapiaci szokások, hogy már ezeknek a tévéknek nincsen nézőjük. A Kölcsey tévének volt, és reméljük, hogy lesz is. Más médiafogyasztási szokásokhoz alkalmazkodva, a közösségi médiában más tartalmú szolgáltatások formájában meg fog maradni a Kölcsey tévé és igyekszünk is ezt elősegíteni, illetve a megye lakosságának azt a fajta tájékoztatást, amit joggal elvárnak. Másfajta módokon, közösségi platformokon, streamingszolgáltatókon, egyebeken keresztül, a megmaradó sajtótermékeken keresztül, online médián keresztül biztosítani azt a tájékozódáshoz való lehetőséget, amit eddig a Kölcsey tévé ilyen módon tudott nyújtani. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A napirendi ponttal összefüggésben kettő határozat-tervezetről kell szavazni. Kérem szavazzanak a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos döntésekről szóló határozat-tervezetről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

88/2025. (VII.18.)

önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozataláról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakra tekintettel megállapítja, hogy a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. (a továbbiakban: társaság) működése során költségsökkentést kell végrehajtani. Felhívja az ügyvezető figyelmét, hogy a takarékos működés szem előtt tartásával gondoskodjon a társaság műsorstruktúrájának átalakításáról, a személyi és dologi kiadások csökkentéséről;

határidő: azonnal

felelős: társaság ügyvezetője

2. az ügyvezető munkaviszonyát közös megegyezéssel 2025. július 31. napjával megszünteti, egyúttal a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új ügyvezetőjének megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról szóló 87/2024. (XI.29.) önkormányzati határozatának mellékletét 2025. augusztus 1-jei napjával hatályon kívül helyezi.
3. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új ügyvezetőjének megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról szóló 87/2024. (XI.29.) önkormányzati határozata 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. dönt arról, hogy az 1. pont szerint megválasztott ügyvezető feladatait határozatlan időre, megbízási jogviszony keretében látja el, mellyel összefüggésben díjazását 2025. augusztus 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig havi bruttó 50.000 Ft összegben állapítja meg;”

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megbízási szerződés aláírására;

határidő: 2025. július 31.

felelős: közgyűlés elnöke

5. a társaságnál teljes, a tulajdonos képviselőjének bevonásával történő leltár ellenőrzést rendel el;

határidő: 2025. július 31.

felelős: társaság ügyvezetője

6. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által beszerzett elektromos személygépjármű üzemeltetési jogának „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. részére történő átruházásáról szóló 56/2023. (X.4.) önkormányzati határozatát visszavonja. Az AEEA822 forgalmi rendszámú gépkocsi üzemeltetési jogát visszaveszi;

határidő: azonnal

felelős: társaság ügyvezetője

7. felhívja a vármegye önkormányzatának gazdasági vezetőjét, hogy gondoskodjon, hogy a gépjármű nyilvántartásban az üzemeltetési jog átvezetésre kerüljön, illetve a kötelező gépjármű és casco biztosítás megkötéséről gondoskodjon;

határidő: azonnal

felelős: gazdasági vezető

A határozatot kapják:

1. KÖLCSEY Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem szavazzanak a ROHU456 azonosítószámú projekt projekttrésze SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. által történő átvételéhez történő hozzájárulásról szóló határozat-tervezetről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
89/2025. (VII.18.)
önkormányzati határozata

a ROHU456 azonosítószámú, "Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása" elnevezésű projekt projekttrésze SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. által történő átvételéhez történő hozzájárulásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. tudomásul veszi, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás, mint az SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. tulajdonosa előzetesen hozzájárult, hogy a ROHU456 azonosítószámú, "Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása" elnevezésű projektben a KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. által vállalt projekttrész fenntartási kötelezettségeit, mint Konzorciumi partner az SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. átvegye a projekttrészben 520.758.218 Ft összértékben aktivált vagyonnal együtt;
2. jóváhagyja, hogy a ROHU456 azonosítószámú, "Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása" elnevezésű projekt optimális fenntarthatósága érdekében a KÖLCSEY" Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. által vállalt projekttrész fenntartási kötelezettségeit, mint Konzorciumi partner az SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. átvegye a projekttrészben 520.758.218 Ft összértékben aktivált vagyonnal együtt;
3. jóváhagyja, hogy a projekttrész fenntarthatóságához a HUSKROUA/1001/231 azonosítószámú, „COSMOS–”Common Standards for Media Organisations” elnevezésű projekt keretében beszerzett vagyonelemeket a SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.-vel kötött megállapodás keretében hasznosítsa;
4. a projektek vonatkozásában teljes, a tulajdonos képviselőjének bevonásával történő leltár ellenőrzést rendel el;

határidő: 2025. július 31.

felelős: társaság ügyvezetője

5. tudomásul veszi, hogy a projektrész működtetésének átadás-átvételéhez az Irányító Hatóság előzetes jóváhagyása szükséges;

A határozatot kapiák:

1. SZSZBMFÜ Nonprofit Kft., Székhelyén
2. KÖLCSEY Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft, Székhelyén
3. ROHU Irányító Hatóság, Székhelyén
4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás, Helyben
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás munkaszervezete, Helyben
6. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az üléstermet elhagyta Bakti János, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 18 fő.)

4. **Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi pont tárgyalásában érintett személy hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, a vitában kíván-e valaki részt venni? Nem jeleztek a vitában való részvételt sem, ezért a vitát lezárom és kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
90/2025. (VII.18.)
önkormányzati határozata

a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

a Határozat 1. pontja „C. Szervezetekben való képviselet ellátása” részét az alábbi új j. alponttal egészíti ki:

„j. Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-európai Segítő Szolgálata (CESCI)

a vármegye önkormányzata képviseletét ellátja: Gál Zoltán”

A határozatot kapják:

1. A Vármegye Önkormányzata képviseletét ellátó személy, Székhelyén
2. Az érintett szervezet, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom, mindenkinek jó nyarat és jó pihenést kívánok.

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

11.

koordinacio@szszbmo.hu

Feladó: koordinacio@szszbmo.hu
Küldve: hétfő 2025. szeptember 8 11:31
Címzett:

Másolatot kap: 'galzoltan@szszbmo.hu'; 'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: TÁJÉKOZTATÁS - meghívó és anyagok 2025.09.11. VMKGY rendkívüli ülés

Nyomon követés: Címzett Olvasás

**Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Közgyűlés
Tagjai részére**

**Tisztelt Képviselő Asszony!
Tisztelt Képviselő Úr!**

Tájékoztatom, hogy a 2025. szeptember 11-i rendkívüli közgyűlés meghívója és a nyilvános ülésen tárgyalandó napirendi pontok anyagai a mai naptól folyamatosan kerülnek feltöltésre a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

https://szszbvmo.hu/hu/meghivok_napirendek_2025

Amennyiben a közgyűlési anyagok letöltése során informatikai kérdése merülne fel, munkatársunkat a 06-70-770-5828 telefonszámon érheti el.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Tisztelettel:

Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző



*Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803*



Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Elnöke
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



ÁLT/241-1/2025.

MEGHÍVÓ

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlést
2025. szeptember 11. (csütörtök) 9,30 órára**

*– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 37. § (3) bekezdésének
utolsó mondatában foglaltakra figyelemmel –*

**rendkívüli ülésre
összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye:

**Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem**

Napirendi javaslat

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által benyújtott TTP-KP-1-2025/1-000239 azonosítójú, „Kulturális és testvérmegyei kapcsolatok erősítése Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hargita megyék között” című támogatási kérelem jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ZÁRT ÜLÉSEN

5. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Vármegyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

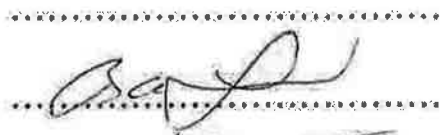

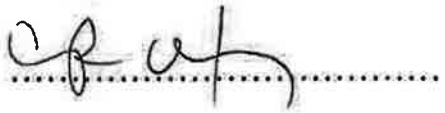

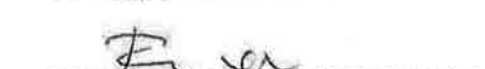



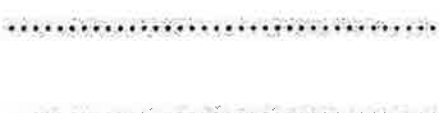

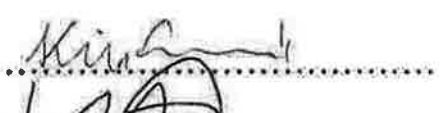






A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbvmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2025. szeptember 8.



JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
2025. szeptember 11-ei rendkívüli ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Bakó József 
2. Bakti János 
3. Baracsi Endre 
4. Czirják Mihály 
5. Dócs Attila 
6. Farkas Ernő 
7. Filep Sándor 
8. Gosztola Zoltánné 
9. Gyügyei Éva 
10. Dr. Helmeczy László 
11. Kerekes Miklós 
12. Kiss András 
13. Kiss Ernő 
14. Kovács Dániel Sándor 
15. Lipők Sándor 
16. Makai Tamás 
17. Pálosi László 

18. Paré Attila

.....

19. Radvánszki Ágnes

Radvánszki Ágnes

20. Sárosy Zoltán

.....

21. Seszták Oszkár

Seszták Oszkár

22. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

.....

23. Sztolyka Zoltán

.....

24. Váradi Barna

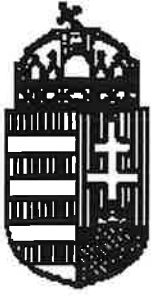
Váradi Barna

25. Dr. Veres János

Dr. Veres János

26. Gál Zoltán a közgyűlés alelnöke

.....



Névsor file: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Névsor\SZSZB.NEVSOR
File: C:\Users\Kozgyules\Documents\GLOBOMAX\Jegyzőkönyv\2025 szeptember 11 001.NAPLO
2025.09.11, 08:23

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
28	Bakó József	1	MI HAZÁNK
5	Bakti János	1	FIDESZ-KDNP
2	Baracsi Endre	1	FIDESZ-KDNP
4	Czirják Mihály	1	DK
8	Dócs Attila	1	FIDESZ-KDNP
9	Farkas Ernő	1	FIDESZ-KDNP
11	Filep Sándor	1	FIDESZ-KDNP
6	Gosztola Zoltánné	1	FIDESZ-KDNP
15	Gyügyei Éva	1	FIDESZ-KDNP
17	Dr. Helmeczy László	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
19	Kerekes Miklós	1	FIDESZ-KDNP
20	Kiss András	1	FIDESZ-KDNP
14	Kiss Ernő	1	FIDESZ-KDNP
7	Kovács Dániel	1	FIDESZ-KDNP
21	Lipők Sándor	1	FIDESZ-KDNP
23	Makai Tamás	1	FIDESZ-KDNP
3	Paré Attila	1	MI HAZÁNK
18	Pálosi László	1	FIDESZ-KDNP
16	Radvánszki Ágnes	1	MI HAZÁNK
12	Sárosy Zoltán	1	DK
1	Seszták Oszkár	1	FIDESZ-KDNP
22	Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	1	FIDESZ-KDNP
24	Sztolyka Zoltán	1	FIDESZ-KDNP
13	Várad Barna	1	MI HAZÁNK
25	Dr. Veres János	1	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
10	Gál Zoltán	0	FIDESZ-KDNP
26	Dr. Papp Csaba	0	FIDESZ-KDNP

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► Dr. Papp Csaba

-----Napirendi pont-----
jelenlét

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 781 Száma: 25.09.11/1/0/A/KT

Ideje: 2025 szeptember 11 09:31

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: jelenlét

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	60.00
Nem	1	6.25	4.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	64.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	9		36.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Várad Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Dócs Attila	Nem	FIDESZ-KDNP
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Czirják Mihály	Távol	DK
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK

Sárosy Zoltán
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Sztolyka Zoltán

Távol
Távol
Távol

DK
FIDESZ-KDNP
FIDESZ-KDNP

781

Száma: 2025.09.11/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
napirend

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 782 Száma: 25.09.11/2/0/A/KT

Ideje: 2025 szeptember 11 09:32

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: napirend

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	68.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	8		32.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP

Várad Barna
Dr. Veres János
Bakó József
Farkas Ernő
Dr. Helmeczy László
Kerekes Miklós
Paré Attila
Sárosy Zoltán
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó
Sztolyka Zoltán

Igen MI HAZÁNK
Igen ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol MI HAZÁNK
Távol FIDESZ-KDNP
Távol ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Távol FIDESZ-KDNP
Távol MI HAZÁNK
Távol DK
Távol FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP

782

Száma: 2025.09.11/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
1. VMÖK közbesz ter v mód

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 783 Száma: 25.09.11/1/0/A/KT
Ideje: 2025 szeptember 11 09:33
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 1. VMÖK közbesz ter v mód

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	64.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	4.00
Szavazott	17	100.00	68.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	8		32.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP

Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeucz László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

783

Száma: 2025.09.11/1/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
2. ENEREA ügyvezető

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

- ▶ Dr. Veres János
- ▶ Dr. Papp Csaba
- ▶ Dr. Papp Csaba
- ▶ Dr. Veres János

Szavazás eredménye

#: 784 Száma: 25.09.11/2/0/A/KT

Ideje: 2025 szeptember 11 09:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 2. ENEREA ügyvezető

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	68.00

Nem szavazott	0	0.00
Távol	8	32.00
Összesen	25	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Farkas Ernő	Távol	FIDESZ-KDNP
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

784

Száma: 2025.09.11/2/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
3. Kölcssey TV

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

Szavazás eredménye

#: 785 Száma: 25.09.11/3/0/A/KT
Ideje: 2025 szeptember 11 09:42
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű

Tárgya: 3. Kölcssey TV

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	68.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	4.00
Szavazott	18	100.00	72.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		28.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Radvánszki Ágnes	Tart.	MI HAZÁNK
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Helmeucz László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

785

Száma: 2025.09.11/3/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
4. BGA pályázat benyújtása

-----Időkorlátozás nélküli //Méretlen-----

► **Váradi Barna**

Szavazás eredménye

#: 786 Száma: 25.09.11/4/0/A/KT

Ideje: 2025 szeptember 11 09:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: 4. BGA pályázat benyújtása

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	72.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	72.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		28.00
Összesen	25		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bakti János	Igen	FIDESZ-KDNP
Baracsi Endre	Igen	FIDESZ-KDNP
Czirják Mihály	Igen	DK
Dócs Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Farkas Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Filep Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Gosztola Zoltánné	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyügyei Éva	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss András	Igen	FIDESZ-KDNP
Kiss Ernő	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács Dániel	Igen	FIDESZ-KDNP
Lipők Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Makai Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Radvánszki Ágnes	Igen	MI HAZÁNK
Seszták Oszkár	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó	Igen	FIDESZ-KDNP
Váradi Barna	Igen	MI HAZÁNK
Dr. Veres János	Igen	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Bakó József	Távol	MI HAZÁNK
Dr. Helmeczy László	Távol	ÖSSZEFOGÁS MEGYÉNKÉRT
Kerekes Miklós	Távol	FIDESZ-KDNP
Pálosi László	Távol	FIDESZ-KDNP
Paré Attila	Távol	MI HAZÁNK
Sárosy Zoltán	Távol	DK
Sztolyka Zoltán	Távol	FIDESZ-KDNP

786

Száma: 2025.09.11/4/0/A/KT

-----Napirendi pont-----
ZÁRT ÜLÉS - 5. DEB döntések

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

ZÁRT ÜLÉS

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. szeptember 11-én megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Radvánszki Ágnes, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Váradi Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Bakó József, Dr. Helmeczy László, Kerekes Miklós, Pálosi László, Paré Attila, Sárosy Zoltán, Sztolyka Zoltán közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 16 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a meghívóban közöltek szerint. Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Czirják Mihály, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 17 fő.)

Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 91/2025. (IX.11.) önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. szeptember 11-i rendkívüli ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. szeptember 11-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által benyújtott TTP-KP-1-2025/1-000239 azonosítószámú, „Kulturális és testvérmegyei kapcsolatok erősítése Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hargita megyék között” című támogatási kérelem jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ZÁRT ÜLÉSEN

5. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1 Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem csak annyi, hogy az időpontok változtak, tehát későbbre tolódtak a határidők, ez a határozat módosításának a lényege. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván, e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, egy tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
92/2025. (IX.11.)
önkormányzati határozata**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata – 10/2025. (II.13.) önkormányzati határozattal jóváhagyott – 2025. évi összesített közbeszerzési tervét (a továbbiakban: közbeszerzési terv) az alábbiak szerint módosítja:
- a. A közbeszerzési terv „II. Építési beruházás” részének alábbi soraiban a „Tervezett eljárástípus” a következők szerint módosul:

	A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
II. Építési beruházás	építési (energetikai) beruházás	Nemzeti nyílt eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti eljárás	2025. IV. negyedév
	TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében”		
	építési (energetikai) beruházás	Nemzeti nyílt eljárásrend, Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti eljárás	2025. IV. negyedév
	TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében II. ütem”		

b. A közbeszerzési terv „III. Szolgáltatás megrendelése” részét az alábbi sorral egészíti ki:

	A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
III. Szolgáltatás megrendelése	marketing és kommunikációs tevékenység	Kbt. II. rész szerinti uniós nyílt eljárás	2025. I. negyedév
	TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések”		

c. A közbeszerzési terv „III. Szolgáltatás megrendelése” részének alábbi soraiban „Az eljárás megindításának tervezett időpontja” a következők szerint módosul:

	A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
III. Szolgáltatás megrendelése	egyéb szakértői szolgáltatás; foglalkoztatást elősegítő tevékenységek; előzetes tanulmányok	Kbt. II. rész szerinti uniós nyílt eljárás	2025. IV. negyedév
	TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések”		
	rendezvényszervezés; marketing eszközök és egyéb kommunikációs szolgáltatás	Nemzeti nyílt eljárásrend, Kbt. 117. §-a szerinti eljárás	2025. IV. negyedév
	ROHU00636 „Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében”		

- az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű közbeszerzési tervet a határozat melléklete szerint kiadja;
- felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon;

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

2. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban az ülésen megjelent Varga-Czine Beatrix asszonyt, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni?

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): A napirendben többes szám szerepel, mármint a megfogalmazásban, ugyanakkor az előterjesztésben egy személyi döntésre kerül sor, ez a javaslat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Igen, hiányzik még egy, hiányzik a leendő ügyvezető, de még nem találtuk meg a leendő ügyvezetőt.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Na hát akkor élhetek azzal a kezdeményezéssel, hogy van egy határnap, szeptember harmincadikán, akkor vélhetőleg úgy tervezi elnök úr, hogy szeptember 30-áig a közgyűlés még ülést fog tartani, ahol javaslat fog születni a következő ügyvezető személyére, különben a társasági jogszabályainak nem felel meg a közgyűlés, mint akinek ebben felelőssége van. Magyarul azt szeretnénk kérni, hogy akkor szülessen meg ez a döntés úgy, hogy a 30-át követő napon is legyen érvényes ügyvezetője a társaságnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Sok szempontból igaza van képviselő úr, szeretünk volna ügyvezetővel ideálni, de nem találtunk, tehát ha valakinek van javaslata, akkor örömmel várom ezeket a javaslatokat. Köszönjük szépen a leköszönő ügyvezetőnek a munkáját, de elég nehéz helyzetben van a Kft., elsősorban azért, mert a pályázati piacon nincsen elegendő pályázat kint, tehát nehéz ügyvezetőt találnunk ezért, ha valakinek van, akkor tényleg keressen és remélem szeptember 30-áig ezt megtaláljuk. Viszont a jegyző úrnak lenne ezzel kapcsolatban mondanivalója, hogy szeptember 30-áig mi történik, ha nem találjuk meg.

DR. PAPP CSABA (vármegyei jegyző): Én úgy tudom, hogy a cégbírói gyakorlat az, hogy néhány napos ügyvezető hiányt még tud kezelni, és majd elnök úr a végén be fogja jelenteni, hogy október 7-én lenne a következő közgyűlés, addigra talán ez a személyi döntés is tudna rendeződni, vagy van egy lehetőség a határozat-tervezet kiegészítésre, és akkor a közgyűlés ad egy felhatalmazást utólagos jóváhagyás mellett.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a konstruktív hozzáállását a dologhoz, de tényleg így kerek a dolog és mindjárt módosítjuk szövegszerűen is. Van-e még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

DR. PAPP CSABA (vármegyei jegyző): A szövegszerű javaslat az lenne, hogy felhatalmazza a közgyűlés által kijelölt képviselőt, azaz alelnök urat, hogy szeptember 30-ig az új ügyvezető megválasztását meg tudja szavazni a taggyűlésen. Ezt majd szépen meg fogjuk fogalmazni, mert ez egy taggyűlési döntés lesz.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Szóval bocsánat, de szerintem a mi határozatunkat annyival kell módosítani, hogy nem szeptember 30-a a lemondási nap. A következő a helyzet: ha nincs új ügyvezető személyére nézve közgyűlési döntés, akkor törvénytelen helyzet jön létre. Tehát ha én ezt el akarom kerülni, a jegyző úrnak biztosan igaza van abban, amit mond, egy bizonyos, egy magántulajdonú társaság nem engedheti meg magának azt, hogy akár egy napig is ügyvezető nélkül maradjon. Szerintem a mi társaságunk sem engedheti meg magának. Ezért én azt gondolom, hogy miután nem jogosult más az ügyvezető személyéről dönteni, a közgyűlésre a jogosultság, ezért szerintem csak azt lehet tenni, hogy a következő közgyűlésig terjedő időponttól kapja meg a jelenlegi ügyvezető a megbízatást, nem szeptember 30-ig. Most jegyző úr mondott egy időpontot, október 7-e, akkor én azt javaslom, hogy a közgyűlés olyan döntést hozzon, ami legalább magában foglalja azt a lehetőséget, hogy a következő közgyűlésen az addig megtalált szereplőről hozzon döntést a közgyűlés. Szerintem ha tudunk, akkor ne hozunk olyan döntést, ami nem felel meg az érvényes jogoknak. Én ezért mondom azt, hogy szerintem nem szeptember 30. a dátum, ha nincs szeptember 30-ig közgyűlésünk, hanem akkor október 7-e a dátum. Nekem ez a javaslatom, és egy ilyen tartalmú kiegészítést kellene tenni az előterjesztésen. Én értem, hogy most elnök úr azt mondja, hogy bár van egy megállapodás nyilván, hogy szeptember 30-án, na jó, de hogyha nem tudjuk teljesíteni a folytatást, akkor azt kell mondjam, hogy akkor legyen szünet és beszéljenek az ügyvezetővel arról, hogy mit szól ehhez. Én jogot nem tudok mondani, de olyan döntést ne hozunk, ami nem felel meg az érvényes magyar jogoknak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem ügyvezető asszonyt, hogy tud-e maradni október 7-éig.

VARGA-CZINE BEATRIX (az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője): Igen, tudok maradni október 7-éig.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen. Akkor október 7-éig és így módosítjuk a határozatot. Abban reménykedtem, hogy még a mai napig találunk ügyvezetőt, de nem találtunk még. Tehát a módosítással október 7-én lenne a határnap, tehát az azután menti fel a közgyűlés az ügyvezető asszonyt a feladatok ellátása alól. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
93/2025. (IX.11.)
önkormányzati határozata

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntések meghozataláról

A Vármegyei Közgyűlés

Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője jogviszonyának 2025. október 7. napjával történő lemondását jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. ENEREA Nonprofit Kft., Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban az ülésen megjelent Zavarkó Árpád Mihály urat, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. A napirendi pont kéri a mostani ügyvezetőt, hogy továbbra is lássa el az ügyvezetői feladatokat és aztán a KÖLCSEY tévé további működésével kapcsolatban is majd valamilyen napirendi pontot kell tárgyalnunk az ősz folyamán. AZ ügyvezetőnek határozatlan a kinevezése, a díjazás határozott idejű. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Van ezzel kapcsolatban kérdésük, észrevételük? Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Farkas Ernő, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
94/2025. (IX.11.)
önkormányzati határozata

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozataláról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakra tekintettel visszavonja a 88/2025. (VII.18.) önkormányzati határozat 3. pontjának rendelkezéseit;
2. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új ügyvezetőjének megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról szóló 87/2024. (XI.29.) önkormányzati határozata 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. dönt arról, hogy az 1. pont szerint megválasztott ügyvezető feladatait határozatlan időre, megbízási jogviszony keretében látja el, mellyel összefüggésben díjazását 2025. augusztus 1. napjától 2025. december 31. napjáig havi bruttó 50.000 Ft összegben állapítja meg;”

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megbízási szerződés módosításának aláírására;
határidő: 2025. szeptember 30. felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által benyújtott TTP-KP-1-2025/1-000239 azonosítószámú, „Kulturális és testvérmegyei kapcsolatok erősítése Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hargita megyék között” című támogatási kérelem jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem látok. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan felszólalni, a vitában részt venni?

VÁRADI BARNA (a közgyűlés tagja): Egy nagy pacsi, ennyit tudok hozzátenni ehhez a napirendi ponthoz, mivel csíkszeredai születésű vagyok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen. Volt már ilyen pályázatunk számos az elmúlt időszakban, és reméljük, hogy most is nyerünk, és akkor tudunk ismerkedni még inkább a Hargita megyeiekkel. Új közgyűlési elnök van, úgyhogy indokolt ezt a dolgot tovább erősíteni. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
95/2025. (IX.11.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által benyújtott
TTP-KP-1-2025/1-000239 azonosító számú, a „Kulturális és testvérmegyei kapcsolatok erősítése Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hargita megyék között” című támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által benyújtott TTP-KP-1-2025/1-000239 azonosító számú, a „Kulturális és testvérmegyei kapcsolatok erősítése Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hargita megyék között” című támogatási kérelemről szóló előterjesztést megtárgyalta, a támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. október 7-e, kivételesen kedd, és 9,00 órától tervezzük a következő közgyűlést. A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot és a sajtó képviselőit, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

ZÁRT ÜLÉS

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége továbbra is fennáll.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Három héttel ezelőtt írtam le levelet elnök úrnak, amelynek az a rövid tartalma, hogy két olyan döntés született az elmúlt időszakban, amely a megyei közgyűlést érinti, és szerettem volna, hogyha elnök úr a két döntés kapcsán még a következő megyei közgyűlésig olyan helyzetet teremt, amely a közgyűlés tagjai számára megfelelő információt biztosít. Az egyik korábbi közgyűlési döntéssel a közgyűlés kezdeményezte azt, hogy egy állami ingatlan kerüljön a közgyűlés tulajdonába. Ez a döntés megszületett, a Becsky-Kossuth Kúria átadásra került a megyei közgyűlés tulajdonába.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Itt a csak a szándék született meg, még nem került a tulajdonba.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): A határozat megjelent a közlönyben, Nem tudom, hogy hol tart. Az a kezdeményezésem, hogy a következő közgyűlésen kapjon a közgyűlés arról tájékoztatást, hogy mindez mivel jár, elsősorban anyagiakban, milyen hasznosítási szándék, satöbbi, hiszen ezt a vitát annak idején kinyitottuk, de akkor lezártuk azzal, hogy ma még nem lehet tudni, hogy ez a kezdeményezés mit fog hozni és mit nem. A másik kezdeményezésem az az, hogy miután megjelent a hosszú beruházási lista, amely a Magyarországon következő tíz évben megvalósítandó beruházásokat tartalmazza, és ebben sajnálatos módon a közgyűlés teljes

egyvetértésével elfogadott nyírségi revitalizációs program nem szerepel, ellenben szerepel benne a délalföldi revitalizációs program horribilis összeggel. Tehát összességében lehet, hogy el van írva. Azt gondoltam magam, nem néhány 1.000.000.000, nem néhány 10.000.000.000 és nem néhány 100.000.000.000, hanem 1.000.000.000.000-os nagyságrendű összegben szerepel 6 pontban ebben a bizonyos előterjesztésben. Ezért az volt a kezdeményezésem, hogy elnök úr járjon el annak érdekében, hogy vagy magába a listába kerüljön be ez a bizonyos megyei program, vagy ha más forrásból kívánják finanszírozni, akkor nekem az is elfogadható. Magyarul erre a dologra kerüljön sor, a közgyűlési tisztázásra, mert láthatóan a megye ebből a szempontból kellemetlen, rossz helyzetbe kerülhet, amennyiben ennek a forrása a következő 10 évben nem lesz biztosítva. Ezt a két kezdeményezést tettem. Én elfogadom, hogy elnök úr most azt mondja, hogy ez egy rendkívüli ülés és ez nem szerepelhet napirenden, de szeretném azt, hogy a következő, immáron tudjuk, hogy október 7-i időpontban ebben a két kérdésben napirendi javaslat szerepeljen és valamilyen elfogadható előterjesztés szülessen a közgyűlés számára. Köszönöm a figyelmüket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Mind a két kérdésre most is válaszolok, amit tudok elmondok, de október 7-én szerintem teljesebb körű választ tudok adni. Tehát a Becsky-Kossuth Kúria úgy szerepel, úgy fogadtuk el, hogy a közgyűlés újabb döntéshez kötődik, hogy átvesszük-e a tulajdonjogot. Élénk tárgyalásban vagyunk a minisztériummal, hogy milyen módon, milyen feltételekkel és milyen finanszírozással, főleg milyen finanszírozással vennék át ezt az egyébként szépen, műemléki szabályoknak megfelelően felújított kúriát, csak nagyon rossz helyen van. Nagyon jó a kúria, de ilyen sok van az országban, sőt a megyében is benne volt a kastély- és várprogramban, fel is újították a kúriát. Akkor nem kérdeztem meg, hogy fel kellene-e újítani, nekem lett volna más javaslatom, más fontosabb, történetileg értékesebb műemléket kellett volna felújítani a megyében, de hát ez ott van és örülünk neki, de mi vagyunk azt gondolom tárgyalási helyzetben, hogy átvesszük-e. A minisztérium szeretné átadni, ez egy alkufolyamat is lesz talán, illetve van már más alternatív javaslatunk is, hogy ki és milyen módon vehetné át az üzemeltetését, de tárgyalási helyzetben vagyunk. Tegnap írtam miniszter úrnak egy levelet, és akkor remélhetőleg október 7-éig, vagy ha nem október 7-éig, akkor a következő közgyűlésig valamilyen döntés ez ügyben születik, tehát nem kaptuk tulajdonba. Megjelent a kormányhatározat, a sajtó keresett természetesen, és különböző lehetőségeket vizsgálunk, főleg a finanszírozási oldalról. A másik pedig, benne van ebben a kormányhatározatban a délnyírség, viszont mi biztosabb lábakon állunk, hiszen itt mi a KEOP programban vagyunk, tehát a KEOP Plusz 1.2.21-24-es programban észak-nyírségi vizsgálatoknak a fejlesztésére van 638.000.638, 1.400.000 forint. Igen, ez egy kicsi összeg, de ez biztos. Tehát ez a tervezésre csak, tehát a tervezés megvalósul, 2025. július 29-én az Országos Vízügyi Főigazgatóság erről döntött, tehát az OVF-fel tárgyalásban vagyok, a következő kormányhatározatban, mivel ez nem egy végleges kormányhatározat, feltehetőleg szerepelni fog az Észak-Nyírség vízellátása és a már jól tudott módon, tehát erről biztosítottak az illetékesek, hogy ez szerepelni fog a végleges kormányhatározatban. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy így állunk ezzel a két dologgal.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Az első témában elfogadom, a másodikban ettől határozottabb vagyok. Amennyiben nincs megnyugtató igen forrás biztosítva, sajnos, akkor egy olyan helyzet fog teremtni, hogy egy politikai konszenzussal meghozott döntés kapcsán fog kialakulni politikai vita a következő fél évben. Én ezt szeretném elkerülni, ezt akartam elmondani, ha el lehet kerülni, kerüljük el, ha nem, akkor viszont jelzem, hogy bármennyire is

voltunk egyetértésben, akkor ebben nagy vitába fogunk kerülni, egymással kell egyetértésben lennünk és egy közgyűlési határozatot, vagy valamilyen módon fogunk élni, önálló módon kell rendezni a pénzügyi finanszírozását ennek a programnak, ugyanis nem lehet az, hogy mi hamarabb elkezdjük, előrébb tartunk, és egyébként pedig ennek a programnak a sokszorosát, csak óvatosan jegyzem meg, sehol nincs beleírva a határozatba, mert a minisztérium részéről én is ezt a választ kaptam. Szóban sehol nincs benne a határozatban az, hogy az európai uniós forrásból finanszírozott projektek nem részei ennek a határozatnak, ugyanis úgy szól a határozat, hogy a következő 10 évben ezek fognak Magyarországon forrást kapni, mint fejlesztések. Na most, ami ebben nincs benne, az sajnos azt kell mondjam, hogy értelemszerűen sem nemzeti költségvetésből, sem európai uniós finanszírozásból nem kapnak ezek után, vagy legalábbis hivatkozási alap elegendő, hogy ne kapjanak. Én ezt szeretném elkerülni. Elnök úr, kérem, hogy járjon közben annak érdekében, hogy amiben eddig végig egyetértettünk, a forrás is biztosítható legyen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jelenleg úgy tűnik, hogy megnyugtató a dolog, tehát benne lesz ebben a kormányhatározatban, a következő változatában a megfelelő döntés, ami a közgyűlési konszenzust is tükrözi. Tehát jó úton halad a Nyírségi Vízellátási Program. Ha ezt veszélyt fenyegetné, akkor újra közgyűlés elé hozom és akkor felterjesztéssel élhetünk a Kormány felé, vagy valami hasonlóval fogunk élni, tehát kiabálni fogunk, hogy gond van, ha nem rendeződik ez megnyugtatóan.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Én csak röviden szeretnék egy nagyon kicsi tájékoztatást nyújtani, hogy milyen festmények láthatóak itt a közgyűlés, a vármegye dísztermében. Jándi Dávidnak a születési nevén Léderer Dávidnak a festményei, aki azért vette fel a Jándi nevet, mer Jándi születésű és ő egy holokauszt áldozat, és az ő festményei, illetve hát ezeknek a reprodukciói vannak most itt kiállítva. A Jándi Értéktár Bizottság munkája és most a Vármegyeháza dísztermét fogják egy rövid időre gyarapítani.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): A komlódtótfalui témában szeretnék én is hozzászólni. Erdőhátiként, szatmáriként én nagyon örülök annak, hogy a vármegyei önkormányzat ebben az ügyben megjelent. Viszont azt kérem és javaslom is a vármegyei önkormányzat vezetésének, hogy azzal, ha már belement ebbe a történetbe, mert ez gondolom, úgy indult, hogy ők írtak egy kérelmet, hogy ők ezt szeretnék, akkor azzal a testtartással menjünk ebbe bele, hogy a világ legszebb kúriája a legjobb helyen van Szatmár szívében, egy nagyvároshoz, Szatmárnémetihez nagyon közel. Én azt gondolom, hogy minden szatmári falu nem a megye szélén, hanem a megye közepén van. Ezzel a testtartással haladunk. Én azt látom, hogy Schengen számunkra ezt hozta, és én azt kérem, hogy minden esetben úgy álljunk hozzá, hogy ez a legszebb, a legjobb és a mienk. És gratulálok azoknak, akik elérték ezt a fejlesztést. Gratulálok a térség országgyűlési képviselőinek, a komlódtótfalui polgároknak és mindenkinek, mert szerintem egy nagy érték. És egyébként a hasznosításnál is javaslom elnök úrnak, hogy Szatmárnémeti vezetését és a Szatmár Megyei Tanácsot is vonja be abba, hogy milyen közös programokat tudunk tenni, hiszen mindannyiunk közös otthona Szatmár.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a mai közgyűlést bezárom.

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző

12.

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: szerda 2024. november 27 18:20
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu'; 'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: Meghívó és anyagok a Pénzügyi Bizottság 2024.11.29-i rendkívüli ülésére
Mellékletek: MEGHÍVÓ - november 29. rendkívüli.doc; 3. Előterjesztés Paktum3 projektben SzSzBVÖ - Marketing szolgáltatások közbeszerzési eljárás megindítására.pdf

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére**

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2024. november 29-én (péntek) 8,30 órától megtartásra kerülő rendkívüli ülésének meghívóját és a bizottság átruházott döntési hatáskörébe tartozó 3. napirendi pont anyagát.

A bizottság véleményezési jogkörébe tartozó, a meghívóban feltüntetett napirendi pontok anyaga feltöltésre került a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:
<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

A bizottság átruházott döntési hatáskörébe tartozó 4. napirendi pont anyagát – annak véglegesítését követően – a holnapi nap folyamán küldöm meg az Ön számára.

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipők Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/328-1/2024.

M E G H Í V Ó

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 15. § (7) és 37. § (3) bekezdései szerint –

2024. november 29-én (péntek) 8,30 órakor

tartandó rendkívüli ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

N a p i r e n d i p o n t o k:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.

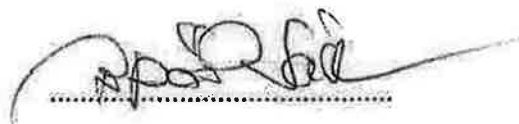
Nyíregyháza, 2024. november 27.

Lipők Sándor s.k.
a bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2024. november 29-én
megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

Lipók Sándor
a bizottság elnöke



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke



Farkas Ernő
bizottsági tag



Kerekes Miklós
bizottsági tag



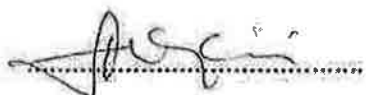
Kiss Ernő
bizottsági tag



Kovács Dániel
bizottsági tag



Dr. Helmeczy László
bizottsági tag



Paré Attila
bizottsági tag



Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)



Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke



Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke



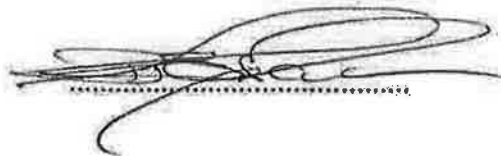
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke



Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző



Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



Storken Milbened
 Halsach Melikes
 Ugg Fleier
 wie Alles
 Luvacke Apice d'leat
 Fals Jersaf

Sturk
 Halsach Melikes
 Ugg
 wie
 Luvacke
 Fals

[Blank handwriting practice lines]

[Blank handwriting practice lines]

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. november 29-én 8,30 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Lipők Sándor, a bizottság elnöke,
Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Farkas Ernő,
Kiss Ernő
Dr. Helmeczy László, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke,
Bakó József, a Vármegyei Közgyűlés tagja,
Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,
Stankóczy Miklósné, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője,
Halcsák Ildikó, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa,
Nagy Elemér, a Magyar Közbeszerzési Központ Kft. cégvezetője,
Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Zavarkó Árpád Mihály

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 5 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük. Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK 1/2024. (XI.29.) h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2024. november 29. napján megtartott rendkívüli ülése napirendjének megállapításáról

A Pénzügyi Bizottság

a 2024. november 29. napján megtartott rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószerű projekt keretén belül „SzSzBVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Egyebek

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Ismertette, hogy az anyagban 410 Ft-os euró árral számoltak, de az euró napról-napról változó árfolyama miatt indokolt az anyag módosítása oly módon, hogy az előterjesztés 1. pontjában a „jelen esetben 410 Ft/EURO-val számolva, ez 5.125.000 Ft-ot jelent” szövegrész helyett a „melynek forint összegét a napról napra változó árfolyam növekedés miatt a középárfolyamtól közel 10%-kal növelt összegben, 5.500.000 Ft-ban célszerű meghatározni.” szövegrész lépjen, valamint 2. pontjában a „jelen esetben 410 Ft/EURO-val számolva, ez 2.255.000 Ft-ot jelent” szövegrész helyett a „melynek forint összegét a napról napra változó árfolyam növekedés miatt a középárfolyamtól közel 10%-kal növelt összegben, 2.420.000 Ft-ban célszerű meghatározni.” szövegrész lépjen.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Feltette a kérdést, hogy erre nézve lesz-e írásos anyag.

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Elmondta, hogy az anyagot írásban nem módosították, az elnök fogja a napirendi pont tárgyalásának elején ismertetni a javasolt módosításokat, melyek elfogadása esetén a költségvetési rendelet és annak érintett mellékletei természetesen már ennek megfelelően kerülnek leszerkesztésre.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést a napirendi pont vitájában elhangzott kiegészítés szerint.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
2/2024. (XI.29.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a napirendi pont vitájában elhangzott kiegészítés szerint.

2. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megkérdezte, hogy két határozatot kell hoznia a vármegyei közgyűlésnek.

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Elmondta, hogy az előterjesztéshez két határozat-tervezet tartozik; egyik a leköszönő ügyvezetőre vonatkozó döntéseket tartalmazza, mellékletként a jogviszonymegszüntető szerződések tervezeteivel; a másik az új ügyvezető megválasztásával és az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos döntésekről szól, mellékletként a jogviszonyt létesítő szerződés tervezetével és az egységes szerkezetű Alapító Okirattal.

SESZTÁK OSZKÁR (a vármegyei közgyűlés elnöke): Kifejtette, hogy Úsz Illés az utóbbi időszakban Nyíregyházán kívül sokrétű feladatot lát el, így közös megegyezéssel született meg a döntés, hogy elköszön a tételtől, valamint, hogy Zavarkó Árpád Mihály dolgozott már ilyen és hasonló területen, kulturális szakemberként, ezért reméli, hogy sikeresen látja majd el ezt a feladatot.

ÚSZ ILLÉS (a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője): Elmondta, hogy a KÖLCSEY TV volt az első munkahelye, ahol 19 évesen kezdte pályáját és megköszönte az együtt töltött időt, a munkájához nyújtott támogatást.

ZAVARKÓ ÁRPÁD MIHÁLY: Hangsúlyozta, hogy megköszöni és megtisztelőnek érzi, ha megkapja a bizalmat, melyet a jövőben igyekszik meghálálni.

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
3/2024. (XI.29.)
h a t á r o z a t a**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című, TOP PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzBVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
4/2024. (XI.29.)
h a t á r o z a t a**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzBVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

A Pénzügyi Bizottság

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete 1.2-1.7 pontjai alapján,

1. a „SzSzBVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyú közbeszerzési eljárás előkészítése során tett intézkedéseket elfogadja;
2. dönt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzBVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás *Uniók Nyílt* eljárásrendben történő megindításáról;
3. a határozat melléklete szerint elfogadja az eljárást megindító felhívást, műszaki-szakmai specifikációt és az indikatív árajánlatokat.
4. rögzíti, hogy a becsült érték és a projekt keretében rendelkezésre álló pénzügyi fedezet mértéke az alábbi összegekben kerül meghatározásra:

	Becsült érték (indikatív árajánlatok alapján) nettó Ft	Fedezet mértéke (támogatási szerződés szerint) nettó Ft
1. RÉSZ: Marketing szolgáltatások	16.385.000,- Ft	16.803.150,- Ft
2. RÉSZ: Marketing eszközök	9.753.750,- Ft	9.850.772,- Ft
Összesen (nettó Ft):	26.138.750,- Ft	26.653.922,- Ft

5. Bírálóbizottságba a következő személyeket delegálja:
- Dr. Papp Csaba (jogi szakértelem)
 - Stankóczy Miklósné (pénzügyi szakértelem)
 - Dr. Bagaméry-Szalay Róbert (közbeszerzési szakértelem)
 - Zsel Emese (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem)

Megfigyelőként a Magyar Közbeszerzési Központ Kft. képviselőjében eljárók vehetnek részt.

6. felhívja a bírálóbizottság tagjait a közbeszerzési szabályzatban foglaltak betartására.

A határozatot kapják:

1. Dr. Bagaméry-Szalay Róbert Magyar Közbeszerzési Központ Kft., 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
5/2024. (XI.29.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról

A Pénzügyi Bizottság

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és

költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet vonatkozó mellékletében szereplő a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére.

A határozatot kapják:

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek, Székhelyeiken
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2024. november 29.

5. Egyebek

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a bizottság tagja): Utalva arra, hogy a Parlamentben 30 éve ismert és működő jogintézmény, hogy a bizottsági ülésen meghatalmazással helyettesíthető a bizottság megválasztott tagja, kérte a Hivatalt, hogy járjon utána, hogy az önkormányzat vonatkozásban alkalmazható-e ez a szabály.

SESZTÁK OSZKÁR (a vármegyei közgyűlés elnöke): Rámutatott, hogy a felvetés logikus, de nem ismer erre vonatkozó önkormányzati példát.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a bizottság tagja): Elmondta, hogy meg kell nézni, hogy más vármegyék esetében van-e erre példa.

SESZTÁK OSZKÁR (a vármegyei közgyűlés elnöke): Ígéretet tett arra, hogy a Hivatal utánanézz ennek a kérdésnek.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy az Egyebek napirendi pont tárgyát illetően a bizottsági tagok részéről további hozzászólás nem hangzott el. Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.


Farkas Ernő
a bizottság tagja


Lipók Sándor
a bizottság elnöke

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: péntek 2024. december 6 15:35
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu';
'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: Meghívó a Pénzügyi Bizottság 2024.12.12-i ülésére
Melléletek: MEGHÍVÓ - december 12..doc

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2024. december 12-én (csütörtök) 9,30 órától megtartásra kerülő ülésének meghívóját.

A bizottság véleményezési jogkörébe tartozó, a meghívóban feltüntetett napirendi pontok anyaga feltöltésre került a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:
<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipók Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/328-2/2024.

MEGHÍVÓ

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2024. december 12-én (csütörtök) 9,30 órakor

tartandó ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségterítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

8. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.

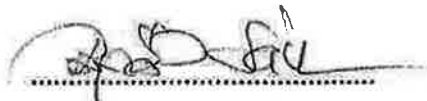
Nyíregyháza, 2024. december 6.

Lipők Sándor s.k.
a bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2024. december 12-én
megtartott ülésén megjelentekről

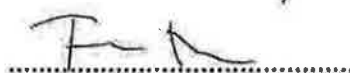
Lipók Sándor
a bizottság elnöke



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke



Farkas Ernő
bizottsági tag



Kerekes Miklós
bizottsági tag



Kiss Ernő
bizottsági tag



Kovács Dániel
bizottsági tag



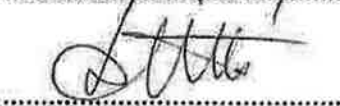
Dr. Helmeczy László
bizottsági tag



Paré Attila
bizottsági tag



Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)



Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke



Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke



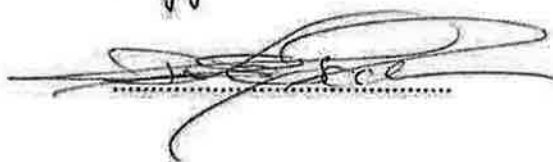
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke



Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző



Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



Teknologi
Sistem Informasi

Shirhan

[Blank lined area for writing]

[Blank lined area for writing]

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2024. december 12-én 9,30 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Lipők Sándor, a bizottság elnöke,
Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Farkas Ernő,
Kiss Ernő,
Kovács Dániel,
Dr. Helmeczy László,
Paré Attila,
Dani Attila, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző,
Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,
Stankóczy Miklósné, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője,
Pétervári György belső ellenőr

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 8 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük. Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK 6/2024. (XII.12.) h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2024. december 12. napján megtartott ülése napirendjének megállapításáról

A Pénzügyi Bizottság

a 2024. december 12. napján megtartott ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségterítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

8. Egyebek

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

STANKÓCZY MIKLÓSNÉ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője): Az írásbeli előterjesztésben foglaltak szerint ismertette a költségvetés módosításának indokait és tételeit.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
7/2024. (XII.12.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
8/2024. (XII.12.)
h a t á r o z a t a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Kifejtette, hogy az SZMSZ jogszabály szerint kötelező felülvizsgálata és ennek eredményeként az új SZMSZ megalkotása során a hivatalos jelképek közül törlésre került a pecsét, tekintettel arra, hogy a vármegye önkormányzata klasszikus értelemben pecséttel már nem rendelkezik, az ahhoz fogalmilag legközelebb álló, úgynevezett szárazbélyegző pedig nem minősül hivatalos önkormányzati jelképnek, használata ugyanakkor a címerhasználatra vonatkozó szabályok által lefedett és biztosított, mindez pedig indokolttát tette, hogy az ún. jelképes rendeletből hatályon kívül helyezésre kerüljenek a pecsétre vonatkozó rendelkezések.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
9/2024. (XII.12.)
h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

4. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
10/2024. (XII.12.)
h a t á r o z a t a

a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

5. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Előadta, hogy a napirend pont határozat-tervezete módosításra került tekintettel arra, hogy a június hónapra tervezett 1/b. napirendi pont 2/b. napirendi pontként javasolt megtárgyalásra, melynek következtében az 1. és 2. napirendi pont alpontjainak számozása a jelzett módosításnak megfelelően módosult.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a bizottság tagja): Feltette a kérdést, hogy szerepel-e az üléstervben büntetés-végrehajtási intézményekkel kapcsolatos tájékoztató anyag, amit azért tartana indokoltnak, mert nemsokára befejeződnek a csengeri bv. intézet munkálatai és megkezdte működését az intézmény, mely egyben regionális központ is lesz a maga kb. 1500 fős befogadóképességével.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Jelezte, hogy a témában egyeztet a vármegyei közgyűlés elnökével.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a bizottság tagja): Elfogadva a felvetést kérte, hogy a tájékoztató anyag akkor kerüljön a közgyűlés elé, amikor a csengeri intézmény már megkezdte működését.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
11/2024. (XII.12.)
h a t á r o z a t a**

**a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapításáról szóló előterjesztés
véleményezéséről**

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

PÉTERVÁRI GYÖRGY (belső ellenőr): Rámutatott, hogy az ellenőrizendő szervezetek köre kibővült a helyhatósági választások eredményeként megalakult Területi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
12/2024. (XII.12.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

7. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megköszönte a Vármegyei Önkormányzati Hivatal egész évben kifejtett tevékenységét, lelkiismeretes munkáját és kellemes ünnepeket kívánt a munkatársaknak.

Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról szóló beszámolót.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
13/2024. (XII.12.)
h a t á r o z a t a

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról
szóló beszámoló véleményezéséről**

A Pénzügyi Bizottság

a beszámolót megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

8. Egyebek

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy az Egyebek napirendi pont tárgyát illetően a bizottsági tagok részéről hozzászólás nem hangzott el. Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.


Kovács Dániel
a bizottság tagja


Lipók Sándor
a bizottság elnöke

14.

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: kedd 2025. február 11 8:33
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu';
'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: 10. napirendi pont anyaga a Pénzügyi Bizottság 2025.02.13-i ülésére
Melléletek: 10. Előterjesztés a VmÖK-hoz benyújtott támogatási kérelmek elbírálására.pdf

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2025. február 13-án (csütörtök) 8,45 órától megtartásra kerülő ülésén tárgyalandó, a bizottság átruházott döntési hatáskörébe tartozó 10. napirendi pont anyagát.

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipők Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/5-2/2025.

M E G H Í V Ó

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2025. február 13-án (csütörtök) 8,45 órakor

tartandó ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

N a p i r e n d i p o n t o k:

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjai és a bizottságok nem közgyűlési tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: Lipők Sándor, a bizottság elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

9. Előterjesztés az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című ROHU 456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.


Nyíregyháza, 2025. február 7.

Lipők Sándor s.k.
a bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2025. február 13-án
megtartott ülésén megjelentekről

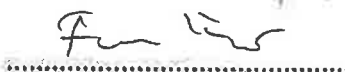
Lipők Sándor
a bizottság elnöke



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke



Farkas Ernő
bizottsági tag



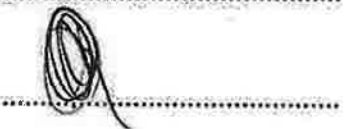
Kerekes Miklós
bizottsági tag



Kiss Ernő
bizottsági tag



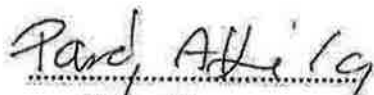
Kovács Dániel
bizottsági tag



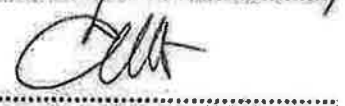
Dr. Helmeczy László
bizottsági tag



Paré Attila
bizottsági tag



Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)



Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke



Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke



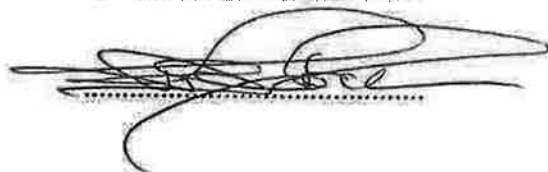
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke



Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző



Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



Senyawa Mikrobial
 Zinkan gabor
 Haksik Ibikub
 Isel Erase
 Unga-Gare Badiix
 Sawantib Apad Dihidley

Helo-Tiree

Shun Kun!

Har. Gin

Mahat Ndie Koko

Har. Gure

Kho D

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. február 13-án 8,45 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Lipők Sándor, a bizottság elnöke,
Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Kovács Dániel,
Paré Attila,
Dani Attila, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,
Stankóczy Miklósné, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője,
Kósa Tímea, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának osztályvezetője,
Halcsák Nóra Ildikó, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa,
Zsel Emese, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa,
Zimborán Gábor, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa,
Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 5 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Megkérdezte a bizottság tagjait és a bizottsági ülésen a Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről jelenlévőket, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük.

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Javasolta, hogy a bizottság új 11. napirendi pontként vegye napirendjére és szóbeli tájékoztatóként tárgyalja meg a „Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban benyújtott közbeszerzési eljárás állásáról” című anyagot.

Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban további javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot a bizottsági ülésen elhangzott kiegészítéssel.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
1/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2025. február 13.
napján megtartott ülése napirendjének megállapításáról**

A Pénzügyi Bizottság

a 2025. február 13. napján megtartott ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjai és a bizottságok nem közgyűlési tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: Lipők Sándor, a bizottság elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

9. Előterjesztés az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című ROHU 456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzBVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban benyújtott közbeszerzési eljárás állásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Egyebek

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjai és a bizottságok nem közgyűlési tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előadó: Lipók Sándor, a bizottság elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Ismertette, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében a vármegyei közgyűlési tagok, továbbá a Vármegyei Közgyűlés bizottságainak nem közgyűlési tagjai számára előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének határideje 2025. január 31. napja volt, továbbá hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjai – egy képviselő, Kerekes Miklós kivételével –, továbbá a Vármegyei Közgyűlés bizottságainak nem közgyűlési tagjai a törvényben megadott határidő betartásával leadták vagyonyilatkozatukat, így a továbbiakban is gyakorolhatják jogaikat, teljesíthetik kötelezettségeiket.

Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjai és a bizottságok nem közgyűlési tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
2/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjai és a bizottságok nem közgyűlési tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Pénzügyi Bizottság

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) és (3) bekezdései alapján, a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tagjai – egy képviselő, Kerekes Miklós kivételével –, továbbá a Vármegyei Közgyűlés bizottságainak nem közgyűlési tagjai a törvényben megadott határidő betartásával leadták vagyonyilatkozatukat, így a továbbiakban is gyakorolhatják jogaikat, teljesíthetik kötelezettségeiket.

A határozatot kapják:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2025. február 13.

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

STANKÓCZY MIKLÓSNÉ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője): Az írásbeli előterjesztésben foglaltak szerint ismertette a költségvetés módosításának indokait és tételeit.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
3/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

STANKÓCZY MIKLÓSNÉ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője): Kiegészítésként elmondta, hogy a tavalyi évi költségvetés magasabb összegű volt, amely összeg az idei évben nem volt tervezhető, többek között a közel egy milliárd forint összegű előleg-visszafizetésnek, melynek visszaigénylésével nem számolt az önkormányzat.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megjegyezte, hogy a települések általában, de Kemece város biztosan visszatervezte ezt az összeget.

Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
4/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
5/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
6/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Ismertette, hogy a hivatal tárgyévben nem tervezi közbeszerzési eljárás lefolytatását, a tervben megjelenített önkormányzati közbeszerzési igények az egyes projektekhez kapcsolódnak, míg a közbeszerzési szabályzat mindenben megfelel a vonatkozó és hatályos közbeszerzési tárgyú jogszabályi rendelkezéseknek, módosítását az teszi szükségessé, hogy a közbeszerzési eljárások előkészítésében és lebonyolításában feladattal rendelkező, így a közbeszerzési szabályzatban is szereplő Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnevezése a legutóbbi SZMSZ módosítás során Pénzügyi Bizottságra módosult, melyet át kell vezetni az anyagon.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
7/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

7. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
8/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

8. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
9/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2025. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Farkas Ernő, így a bizottság jelen lévő tagjainak száma 6 fő.)

9. Előterjesztés az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című ROHU 456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Kifejtette, hogy a projekt megvalósítása abba a szakaszába érkezett, amikor az egyes megvalósítási helyszíneken a kivitelezési munkálatok befejeződtek; ezek a projekt-konstrukció szerint üzemeltetésre átadásra kerülnek az érintett egyházi szervezetek számára, melyekhez kapcsolódó üzemeltetési szerződések jelen közgyűlésen kerülnek előterjesztésre a testületnek.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című ROHU 456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötéséről szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
10/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

az Easing Access to Systemic Discovery of Our Origins and Resources (Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása) EASYDOOR című ROHU 456 azonosítószámú projekthez kapcsolódó üzemeltetési szerződések megkötéséről szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

10. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Felhívta a bizottsági tagok figyelmét arra, hogy a napirend tárgyalásának időpontjában a vármegye önkormányzatának 2025. évi költségvetése még nincs elfogadva, ezért a támogatásra vonatkozó döntést csak feltételesen lehet meghozni, a vonatkozó határozat a tárgyévi költségvetés hatálybalépésével egyidejűleg válik hatályossá.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
11/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról

A Pénzügyi Bizottság

1. a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet vonatkozó mellékletében szereplő a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére;
2. megállapítja, hogy jelen határozata a Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

A határozatot kapják:

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek, Székhelyeiken
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2025. február 13.

11. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban benyújtott közbeszerzési eljárás állásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

HALCSÁK NÓRA ILDIKÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa): Tájékoztatót adott arról, hogy a bizottság 2024. november hónapban hozott döntést a tárgyi közbeszerzési eljárás megindításáról; a lebonyolító meg is kezdte a szükséges eljárási cselekmények teljesítését, melynek során a műszaki specifikáció módosult, melynek következtében a beadási határidőt – az érdeklődők által feltett kérdések számosságára és ezzel összefüggésben megválaszolásuk jelentősebb időtartamára is tekintettel – hosszabbítani kell.

ZSEL EMESE (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa): Rámutatott arra, hogy a 96 feltett kérdésre a válaszok megadása hosszabb időt vett igénybe, ezért az ajánlatok benyújtási határidejét meg kell hosszabbítani, valamint a kiírást is ki kellett egészíteni, így a műszaki tartalom is módosult, mely mind a két részt érinti.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megkérdezte, hogy hány érdeklődő van és közülük ki tekinthető kiemelt érdeklődőnek.

ZSEL EMESE (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa): Elmondta, hogy összesen 21 érdeklődő van, közülük van olyan aki csak az egyik vagy másik rész, de olyan is amelyik mindkét rész iránt érdeklődik, továbbá, hogy az első részre 15, míg a második részre 6 érdeklődő van.

HALCSÁK NÓRA ILDIKÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa): Utalt arra, hogy az első rész az arculat kialakítására vonatkozik, a második rész pedig arra épül.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban benyújtott közbeszerzési eljárás állásáról szóló tájékoztatót.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
12/2025. (II.13.)
h a t á r o z a t a**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban benyújtott közbeszerzési eljárás állásáról szóló tájékoztatóról

A Pénzügyi Bizottság

a tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

12. Egyebek

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy az Egyebek napirendi pont tárgyát illetően a bizottsági tagok részéről hozzászólás nem hangzott el. Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.


Kovács Dániel
a bizottság tagja


Lipók Sándor
a bizottság elnöke

Dr. Székely Tibor aljegyző**Feladó:
Küldve:
Címzett:**

Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>

Másolatot kap:

'jegyzo@szszbmo.hu'

Tárgy:

Meghívó és anyag a Pénzügyi Bizottság 2025.03.28-i rendkívüli ülésére

Mellékletek:

MEGHÍVÓ - március 28. - rendkívüli.doc; 3. Előterjesztés a VmÖK-hoz benyújtott támogatási kérelmek elbírálására.pdf

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére****Tisztelt Bizottsági Tag!**

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2025. március 28-án (péntek) 8,00 órától megtartásra kerülő rendkívüli ülésének meghívóját és a bizottság átruházott döntési hatáskörébe tartozó 3. napirendi pont anyagát.

A bizottság véleményezési jogkörébe tartozó, a meghívóban feltüntetett napirendi pontok anyaga feltöltésre került a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:
<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipók Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/5-4/2025.

M E G H Í V Ó

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2025. március 28-án (péntek) 8,00 órakor

*– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 15. § (7) és 37. § (8) bekezdései szerint –*

tartandó rendkívüli ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.

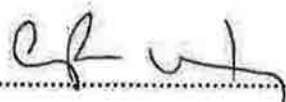
Nyíregyháza, 2025. március 25.

Lipők Sándor s.k.
a bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2025. március 28-án
megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

Lipők Sándor
a bizottság elnöke

.....

.....

Czirják Mihály
a bizottság alelnöke

Farkas Ernő
bizottsági tag

.....


Kerekes Miklós
bizottsági tag

.....


Kiss Ernő
bizottsági tag


.....

Kovács Dániel
bizottsági tag


.....

Dr. Helmeczy László
bizottsági tag


.....

Paré Attila
bizottsági tag

.....

Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)


.....

Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke

.....

Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke

.....

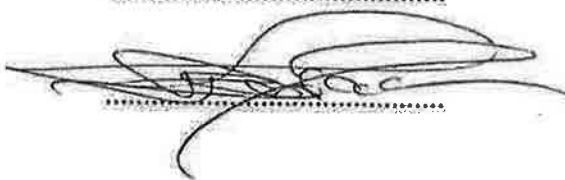
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke

.....

Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző

.....

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)


.....

[The page contains two columns of extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is arranged in approximately 20 horizontal lines per column.]

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. március 28-án 8,00 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának nyilvános rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Kovács Dániel,
Kiss Ernő,
Dr. Helmeczy László,
Dani Attila, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,

CZIRJÁK MIHÁLY (a bizottság alelnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 5 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Megkérdezte a bizottság tagjait és a bizottsági ülésen a Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről jelenlévőket, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük.

Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK 13/2025. (III.28.) h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2025. március 28. napján megtartott rendkívüli ülése napirendjének megállapításáról

A Pénzügyi Bizottság

a 2025. március 28. napján megtartott rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zárándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Egyebek

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadására

Előadó: Lipők Sándor, a bizottság elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Ismertette, hogy a Gazdasági Program megalkotásával a Vármegye Önkormányzata jogszabályban előírt kötelezettségének tesz eleget, az arra megállapított határidőn belül, valamint, hogy a Gazdasági Program a kötelező és részben önként vállalt feladatok megvalósítását, a fejlesztési-tervezési alapküldokumentumokban rögzített feladatok és az ITP teljesítését szolgálja.

CZIRJÁK MIHÁLY (a bizottság alelnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
14/2025. (III.28.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló gazdasági programjának, fejlesztési tervének elfogadásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Kifejtette, hogy a Via Partium Zarándok Egyesület a vármegyei közgyűlés elnökét kereste meg az együttműködés gondolatával, mely az elnök által támogatásra talált, az kapcsolódó együttműködési megállapodás a felek által együttműködés területeit rögzíti és anyagi kötelezettséggel egyik fél részéről sem jár.

CZIRJÁK MIHÁLY (a bizottság alelnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötéséről szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK**

15/2025. (III.28.)

h a t á r o z a t a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Via Partium Zarándok Egyesület közötti együttműködési megállapodás megkötéséről szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): A kiküldött írásos előterjesztésnek megfelelően ismertette a három beérkezett kérelmet és azzal kapcsolatos elnöki támogatási javaslatot.

CZIRJÁK MIHÁLY (a bizottság alelnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
16/2025. (III.28.)
h a t á r o z a t a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról

A Pénzügyi Bizottság

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet vonatkozó mellékletében szereplő a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére;

A határozatot kapják:

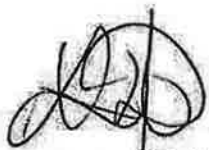
1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek, Székhelyeiken
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2025. március 28.

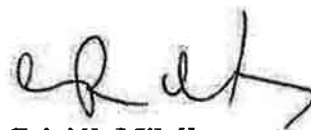
12. Egyebek

CZIRJÁK MIHÁLY (a bizottság alelnöke): Megállapította, hogy az Egyebek napirendi pont tárgyát illetően a bizottsági tagok részéről hozzászólás nem hangzott el. Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.



Kovács Dániel
a bizottság tagja



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke

16.

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: szerda 2025. április 16 15:29
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu';
'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: Meghívó a Pénzügyi Bizottság 2025.04.25-i ülésére
Mellékletek: MEGHÍVÓ - április 25..doc

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2025. április 25-én (péntek) 9,00 órától megtartásra kerülő ülésének meghívóját.

A bizottság véleményezési jogkörébe tartozó, a meghívóban feltüntetett napirendi pontok anyaga feltöltésre került a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:
<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipók Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/5-5/2025.

M E G H Í V Ó

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2025. április 25-én (péntek) 9,00 órakor

tartandó ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

N a p i r e n d i p o n t o k:

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

5. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

6. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.

Nyíregyháza, 2025. április 16.

Lipők Sándor s.k.
a bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2025. április 25-én
megtartott ülésén megjelentekről

Lipők Sándor
a bizottság elnöke



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke



Farkas Ernő
bizottsági tag



Kerekes Miklós
bizottsági tag



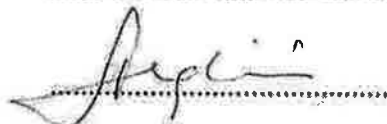
Kiss Ernő
bizottsági tag



Kovács Dániel
bizottsági tag



Dr. Helmeczy László
bizottsági tag



Paré Attila
bizottsági tag



Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)



Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke



Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke



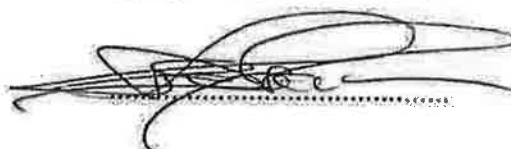
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke



Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző



Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



Farkas József v. család t.
Szentlőrinc Miklós t.
Patachki György
Lencsés Antal Miklós t.

~~Stankó János~~
P. t.
~~Stankó János~~

[Empty ruled lines on the left side of the page]

[Empty ruled lines on the right side of the page]

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. április 25-én 9,00 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Lipők Sándor, a bizottság elnöke,
Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Kiss Ernő,
Paré Attila,
Dani Attila, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke,
Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,
Stankóczy Miklósné, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője,
Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya,
Pétervári György belső ellenőr,
Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 5 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Megkérdezte a bizottság tagjait és a bizottsági ülésen a Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről jelenlévőket, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük.

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Javasolta, hogy a bizottság új 6. napirendi pontként vegye napirendjére és tárgyalja meg az „Előterjesztés a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására” című anyagot.

Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban további javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot a bizottsági ülésen elhangzott kiegészítéssel.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
17/2025. (IV.25.)
h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2025. április 25.
napján megtartott ülése napirendjének megállapításáról**

A Pénzügyi Bizottság

a 2025. április 25. napján megtartott ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

5. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

6. Előterjesztés a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Egyebek

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megkérdezte a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

FARKAS JÓZSEF r.dandártábornok (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Kiemelve a beszámoló sarokpontjait a következőket adta elő: Az MRFK életében 2024 a változás éve volt, tekintettel arra, hogy sok – vezetőket is érintő – személyi változás volt. A regisztrált bűncselekmények száma nőtt, ezek 20 %-át az online módon elkövetett bűnesetek teszik ki, melyek közül kimagasló a csalások száma. Sok a külföldi elkövető. A lopások száma 20 %-kal emelkedett, jellemzően biciklit és mobiltelefont lopnak. Öröndetes, hogy nagy súlyú bűncselekmények száma nem nőtt és általában sem magas az arányuk. Új elem viszont a bűncselekmények között az eltűnésekből lett emberölés. Az idei év első harmadában sikerült tartani a tavalyi számokat. Meghatározó feladat a DELTA Program végrehajtása, mely a közterületeket is érinteni fogja, a rendőri jelenlét és intézkedés látható lesz.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megköszönte a Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a vármegye közbiztonsága érdekében kifejtett tevékenységét. Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
18/2025. (IV.25.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

a beszámolót megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
19/2025. (IV.25.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
20/2025. (IV.25.)
h a t á r o z a t a

**a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról
szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés
véleményezéséről**

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

4. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
21/2025. (IV.25.)
h a t á r o z a t a

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének
jóváhagyásáról szóló előterjesztés véleményezéséről**

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

5. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. működőképességének fenntartása érdekében mindent megtesznek, mert a korábbi évekhez hasonlóan önkormányzati támogatást nem kap a társaság, viszont a pályázati lehetőségek is szűkösebbek, mint az előző időszakban. Hangsúlyozta, hogy strukturális átalakítások lehetnek, valamint, hogy a tévé folyamatos odafigyelést igényel.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Feltette a kérdést, hogy e tekintetben lesz-e feladata a Pénzügyi Bizottságnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Reményét fejezte ki, hogy nem lesz bizottsági feladat a társaság működőképességével kapcsolatban.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Leszögezte, hogy mindenképpen át kell gondolni a tévé jövőjét.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Egyetértett a bizottság elnökével, annál is inkább mert a média-használati szokások jelentős átalakulása figyelhető meg az elmúlt időben.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
22/2025. (IV.25.)
h a t á r o z a t a**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő.)

6. Előterjesztés a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Ismertette, hogy tegnap előtt Ágh Péter államtitkár megkereste azzal, hogy a minisztérium gazdát igyekszik találni egyes kastélyoknak, a működtető szervezet helyett a helyi közösségek felé közelítenének és a magánszemélyek, gazdasági társaságok – mint ahogyan a MOL és Richter esetében az már megvalósult – szerepvállalásának is örülnének. A Vármegye Önkormányzatát két kastély tekintetében keresték meg. Az egyik a tuzséri Lónyay kastély, mely jobban része a vármegye múltjának, félig fel van újítva, ugyanakkor a 90-es évek közepén felújították, azóta az érintett épületrészekben változás nem történt, így egy jelentősebb felújításon kellene átesnie. A másik a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria, mely teljesen fel van újítva, kb. 10 évig biztosan nem kell hozzányúlni, ugyanakkor egy határmenti kistelepülésen található, így nem lesz egyszerű feladat oda turistát csábítani, nem beszélve arról, hogy szálláshely sincsen. Hangsúlyozta, hogy a pályázat – melyet április 29-ig lehet benyújtani – egy szándéknyilatkozat az önkormányzat részéről, melyet követően meg lehet látni, hogy mennyi pénzt lehet erre kapni. Úgy vélte, hogy a tulajdonba vétel helyett az üzemeltetés egyszerűbb lenne.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a bizottság tagja): Hangsúlyozta, hogy csak akkor szabad átvenni a kastélyokat, ha a Magyar Állam pénzt is ad hozzá, mert a fenntartás és működtetés óriási összegbe kerül. Rámutatott, hogy Komlódtótfalu valóban egy messzi és kicsi település, ami megnehezítheti a kúria működtetését. Leszögezte, hogy nem lehet ezt összehasonlítani a kállósejnéni kúria felújításával, melyet a polgármester, Belicza László rendkívül jól menedzselte.

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
23/2025. (IV.25.)
h a t á r o z a t a**

a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

7. Egyebek

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya a Kitüntetető díjak adományozását előkészítő kuratórium döntése értelmében Pro Comitatu kitüntetető díjban fog részesülni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a bizottság tagja): Elmondta, hogy 2025. május 1. napjától Szabó Csaba lesz a vármegyei rendőr-főkapitány, aki pályája elején hosszú évekig a vármegyében dolgozott, mint rendőr.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Előadta, hogy az új főkapitány beiktatásával kapcsolatos ünnepség május 7. napján lesz a Vármegyeháza Bessenyei Nagytermében.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a bizottság tagja): Megkérdezte, lehet-e tudni, hogy mikor kezdi meg működését a csengeri büntetés-végrehajtási intézet.

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Ismertette, hogy az elmúlt héten, a Területi Védelmi Bizottság kihelyezett ülésén az hangzott el, hogy a tervek szerint április 28. napján érkeznek az első fogvatartottak az intézménybe.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Kiemelte, hogy az új intézmény azért is fontos, mert sok munkalehetőséget teremt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a bizottság tagja): Egyetértett a közgyűlés elnökével, de megjegyezte, hogy Csenger bizonyos szempontból nagyon messze van, jobb lett volna, ha az új börtön közelebb – például a tervezett kemecsei helyszínen – épül, ugyanakkor a büntetőeljárásban is jelen lévő új elektronikus lehetőségek mellett, a távolság már nem akkora probléma.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy az Egyebek napirendi pont tárgyát illetően a bizottsági tagok részéről további hozzászólás nem hangzott el. Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.


Csirják Mihály
a bizottság alelnöke


Lipók Sándor
a bizottság elnöke

17.

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: kedd 2025. május 27 13:35
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu';
'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: Anyagok a Pénzügyi Bizottság 2025.05.28-i ülésére
Melléletek: 8. Tájékoztató a KÖLCSEY Nonprofit Kft. átvilágításáról készült szakértői
véleményről.pdf; MEGHÍVÓ - május 28..doc

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére**

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2025. május 28-án (szerda) 9,00 órától megtartásra kerülő ülése új 8. napirendi pontjának anyagát és az ennek megfelelően aktualizált meghívóját.

A bizottság véleményezési jogkörébe tartozó, a meghívóban feltüntetett napirendi pontok anyagai a mai napon hiánytalanul feltöltésre kerültek a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipók Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/5-6/2025.

MEGHÍVÓ

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2025. május 28-án (szerda) 9,00 órakor

tartandó ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

5. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatra, a társasági szerződés módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Czomba Csaba, a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratóriumának elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 4/2024. (XI.29.) számú határozat módosítására és az eljárást lezáró döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Tájékoztató a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült szakértői szakvéleményről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.

Nyíregyháza, 2025. május 22.

Lipók Sándor s.k.
a bizottság elnöke

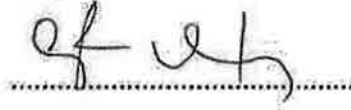
JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2025. május 28-án
megtartott ülésén megjelentekről

Lipők Sándor
a bizottság elnöke



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke



Farkas Ernő
bizottsági tag



Kerekes Miklós
bizottsági tag



Kiss Ernő
bizottsági tag



Kovács Dániel
bizottsági tag



Dr. Helmeczy László
bizottsági tag



Paré Attila
bizottsági tag



Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)



Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke



Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke



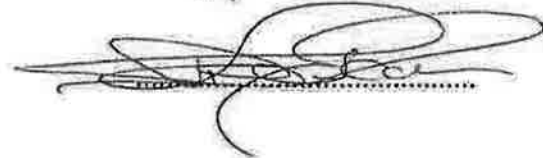
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke



Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző



Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



Kaga-Gie-Radus
 Juanda typical Pulak
 Rajah Liden
 Hanguin & bhau Anduea
 Stulibon: Milled
 Hibad rda Isakik
 Kaga-Flener
 Hba-Tinoc

Kaga-Gie 2
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]
 Rajah Ndio Kollup
 [Signature]

[Blank handwriting practice lines]

[Blank handwriting practice lines]

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. május 28-án 9,00 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Lipók Sándor, a bizottság elnöke,
Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Farkas Ernő,
Kiss Ernő,
Kovács Dániel,
Paré Attila,
Dani Attila, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző,
Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,
Stankóczi Miklósné, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője,
Kósa Tímea, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának osztályvezetője,
Halcsák Nóra Ildikó, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa,
Nagy Elemér közbeszerzési szakértő,
Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője
Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője
Balogh Zoltán, a PRIMOM Alapítvány Kuratóriumának alelnöke,
Hargitainé Tolnai Andrea, a PRIMOM Alapítvány ügyvezető igazgató helyettese

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 7 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Megkérdezte a bizottság tagjait és a bizottsági ülésen a Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről jelenlévőket, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük.

Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
24/2025. (V.28.)
h a t á r o z a t a

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2025. május 28.
napján megtartott ülése napirendjének megállapításáról**

A Pénzügyi Bizottság

a 2025. május 28. napján megtartott ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

5. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatra, a társasági szerződés módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Czomba Csaba, a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratóriumának elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 4/2024. (XI.29.) számú határozat módosítására és az eljárást lezáró döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Tájékoztató a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült szakértői szakvéleményről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Egyebek

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Elmondta, hogy leszerkesztésre került a Pénzügyi Bizottság zárszámadáshoz kapcsolódó írásbeli véleménye, mely összefoglalva tartalmazza az előterjesztés megállapításait, s amely aláírást követően a közgyűlési tagok részére a testületi ülést megelőzően kiosztásra kerül.

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (zárszámadás) szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
25/2025. (V.28.)
h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (zárszámadás) szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

2. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
26/2025. (V.28.)
h a t á r o z a t a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadásáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
27/2025. (V.28.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Eseti Közbeszerzési Szabályzatának kiadásáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

4. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételéről szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
28/2025. (V.28.)
h a t á r o z a t a

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételéről szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

5. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatra, a társasági szerződés módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

PARÉ ATTILA (a bizottság tagja): Feltette a kérdést, hogy ki tett javaslatot a felügyelőbizottság személyi összetételére.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Rámutatott, hogy a bizottság összetételére ő tett javaslatot.

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatról, a társasági szerződés módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
29/2025. (V.28.)
h a t á r o z a t a

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottsága tagjai és könyvvizsgálója személyére irányuló javaslatról, a társasági szerződés módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

6. Előterjesztés a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Czomba Csaba, a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány Kuratóriumának elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottsági ülésen a napirendi pont előadójának képviselőjében megjelent Balogh Zoltánt, a PRIMOM Alapítvány Kuratóriumának alelnökét és Hargitainé Tolnai Andreát, a PRIMOM Alapítvány ügyvezető igazgató helyettesét.

BALOGH ZOLTÁN (a PRIMOM Alapítvány Kuratóriumának alelnöke): Kifejtette, hogy az alapítók helyes döntést hoztak, amikor annak idején az Alapítvány létrehozását elhatározták, amit mi sem bizonyít jobban, mint hogy az induló 10 millió forintot megszázsorozták és ma már 1 milliárd forintból gazdálkodnak. A tavalyi évben 629 vállalkozásnak nyújtottak segítséget, inkubátorházat működtetnek, melyet bérleményként használnak, mert városi tulajdonban van és általában eredményesen folytatják működésüket, 2024-ben 40 millió forint bevételük volt. Több sikeres nemzetközi pályázatot nyújtottak be és mikrohitelvezéssel foglalkoznak. Utalt arra, hogy 35 éves működésük során a Kuratórium tagjai soha nem vettek fel tiszteletdíjat, valamint hogy az alapítói gyűlés most újította meg a Kuratórium megbízatását, melyben egyetlen személyi változás történt.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megköszönte az Alapítvány munkáját és utalt arra, hogy a beszámolóban is ki lett mutatva a forrásgyarapodás.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy az Alapítvány létrehozásakor ő is jelen volt, illetve, hogy a döntés helyességét a több évtizedes sikeres működés is alátámasztja. Utalt arra, hogy az Alapítvány egy volt szovjet laktanyában kezdte meg működését, ami most már rendezvényteremként funkcionál. Előadta, hogy tudomása szerint majdnem minden vármegyében van vállalkozásélénkítéssel foglalkozó szervezet, de talán egyik sem olyan sikeres, mint a PRIMOM Alapítvány.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolójának tudomásulvételéről szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
30/2025. (V.28.)
h a t á r o z a t a**

a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány éves beszámolójának tudomásulvételéről szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 4/2024. (XI.29.) számú határozat módosítására és az eljárást lezáró döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Feltette a kérdést, hogyan lehet az, hogy egy folyamatban lévő eljárásban, két határozatban, miért jelenik meg két különböző fedezeti összeg.

NAGY ELEMÉR (közbeszerzési szakértő): Előadta, hogy az eredetileg meghatározott fedezeti érték egy eljárás, két részeként szolgált fedezetül, viszont az 1. rész tekintetében magasabb ajánlati összeg érkezett, a 2. rész esetében alacsonyabb, ami nem gond, lehetőség van úgymond átcsoportosításra, amit azonban határozati szinten is meg kell jeleníteni. Ezen felül a MÁK által jóváhagyott rész is finanszírozásra kerül.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megkérdezte, hogy akkor lényegében egy átcsoportosításról van szó.

NAGY ELEMÉR (közbeszerzési szakértő): Megerősítette, hogy igen, annál is inkább, mert eredetileg is a bizottság döntött a fedezetről, így most a változásról is döntést kell hoznia.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 4/2024. (XI.29.) számú határozat módosításáról és az eljárást lezáró döntés meghozataláról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
31/2025. (V.28.) számú
h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzBVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 4/2024. (XI.29.) számú határozat módosításáról és az eljárást lezáró döntés meghozataláról

A Pénzügyi Bizottság

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete 1.2-1.7 pontjai alapján,

1. a „SzSzBVÖ – Marketing szolgáltatások” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatása során tett intézkedéseket elfogadja;
2. dönt a „Jegyzőkönyv – Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat 5. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában” (a továbbiakban: *Előterjesztés*) című dokumentum alapján a fedezeti értékek módosításáról a következők szerint:

	Eredeti fedezet mértéke (támogatási szerződés szerint) nettó Ft	Módosított fedezet mértéke (ajánlati ár szerint) nettó Ft
1. RÉSZ: Marketing szolgáltatások	16.803.150,- Ft	26.305.000,- Ft
2. RÉSZ: Marketing eszközök	9.850.772,- Ft	6.688.950,- Ft
Összesen (nettó Ft):	26.653.922,- Ft	32.993.950,- Ft

3. dönt arról, hogy a benyújtott ajánlatok érvényességének/érvénytelenségének vonatkozásában az Előterjesztésben foglaltak elfogadásra kerülnek, az Előterjesztésben rögzített indoklás elfogadása mellett;
4. jelen határozat mellékletét képező „Jegyzőkönyv – Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat 5. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában” című dokumentum alapján – a közbeszerzés egyes részei tekintetében az alábbi ajánlattevők ajánlatát hirdeti ki érvényes és nyertes ajánlattevőként:

RÉSZ száma és megnevezése	Érvényes és Nyertes ajánlattevők
1.RÉSZ Marketing szolgáltatások	MEDIUS Első Győri Közvélemény-és Piackutató Betéti Társaság (9026 Győr, Damjanich utca 15.; adószám: 22418876-2-08)
2.RÉSZ Marketing eszközök	DEKÁD Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Ószőlő utca 107. Fsz. 2. ajtó; adószám: 13173113-2-15)

5. jelen határozat mellékletét képező „Jegyzőkönyv – Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat 5. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában” című dokumentum alapján – a közbeszerzés egyes részei tekintetében az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek minősíti:

RÉSZ száma és megnevezése	Érvénytelen ajánlattevő	Indokolás és jogcím
1.RÉSZ Marketing szolgáltatások	AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1025 Budapest, Vérhalom utca 33/a)	Ajánlattevő az ajánlati felhívás 2.1.6. K) Kizáró okok b. Utólagos igazolás pontjában előírtak szerint közjegyző vagy gazdasági, ill. szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot sem az ajánlatban, sem hiánypótlás keretében nem nyújtotta be, Ajánlatkérő előbbi hiányosság vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért az AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő 1.RÉSZre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen , mert a hiánypótlást követően továbbra is hiányosan, azaz nem megfelelően nyújtotta be az utólagos igazolásokat.
2.RÉSZ Marketing eszközök	Zemplén-Vektor Korlátolt Felelősségű Társaság (3900 Szerencs, Csalogány köz 5.)	Ajánlattevő a 3.sz. hiánypótlási felhívásban foglaltaknak sem határidőn belül, sem azon túl nem tett eleget, semmilyen dokumentumot nem nyújtott be, Ajánlatkérő előbbi hiányosság vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért a Zemplén-Vektor Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2.RÉSZre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. d) pontjában foglaltak alapján érvénytelen , mert ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ajánlati felhívás 5.1.9. M.1 pontja szerinti alkalmassági követelményeknek (referencia) való megfelelést.

6. megállapítja, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárás valamennyi RÉSZ tekintetében eredményes (eredménytelen rész nincsen);
7. rögzíti, hogy a nyertes ajánlatot követő ajánlattevők nem kerülnek kihirdetésre egyik RÉSZ esetében sem;
8. a fentiek alapján megállapítja, hogy a megnevezett nyertes ajánlattevőkkel megköthetők a szerződések, melyek aláírásra, valamint egyéb (jog)nyilatkozatok és intézkedések megtételére a Vármegyei Közgyűlés Elnökét felhatalmazza.

A határozatot kapják:

1. Dr. Bagaméry-Szalay Róbert, Magyar Közbeszerzési Központ Kft., 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2025. május 28.

(Időközben az üléstermet elhagyta Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző.)

8. Tájékoztató a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült szakértői szakvéleményről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ZAVARKÓ ÁRPÁD MIHÁLY (a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője): Hangsúlyozta, hogy tényeken alapuló szakmai tanulmány készült. Utalt arra, hogy a „KÖLCSEY” Televízió egy szakmai megmérettetésen 3. díjat nyert a napokban.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megkérdezte, hogy mi az oka, hogy átvilágításra volt szükség és hogy ez a szakvélemény elkészült.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Előadta, hogy a „KÖLCSEY” Televízió hihetetlen erőfeszítéseket tesz, hogy fenntartsa a működését, akkor amikor a tulajdonostól anyagi támogatást nem kap és a pályázati lehetőségek is lényegesen szűkebbek, mint a korábbi években.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Rámutatott, hogy az anyag jól összegzi a múltat, viszont a jellel és a jövővel nem foglalkozik, ugyanakkor működési problémák vannak, melyekre megoldást kell találni. A korábbi ügyvezető távozott, talán épp a problémák miatt, melyek ha nem lettek volna, akkor még mindig itt lenne. A jelenlegi ügyvezető ebbe a helyzetbe került bele, vállalta a feladatot és csak akkor látta, hogy mi a valós helyzet. A tavalyi évig a működési környezet jelentős mértékben megváltozott, az EU-s források is megszűntek. Hangsúlyozta, hogy foglalkozni kell a 2025. esztendővel. Feltette a kérdést, hogy van-e olyan kolléga a társaságnál, aki napi szinten foglalkozik a pénzügyi, gazdasági kérdésekkel.

ZAVARKÓ ÁRPÁD MIHÁLY (a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője): Elmondta, hogy felállt a főszerkesztő és a gazdasági vezető is, illetve, hogy jelenleg egy külsős céggel szerződtek, így a feladatellátás napi szinten biztosított.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Kifejtette, abban látná a megoldást ebben a valóban nem könnyen kezelhető problémás helyzetben, hogy 2025. évre nézve a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. készít egy költségvetést, továbbá egy, a források értékelésén alapuló likviditási tervet, melyekből látható, hogy mit hozhat a jövő. Hangsúlyozta, nem biztos, hogy egy külsős cég ezt megfelelően át tudja látni. Mindezeket túl elemzést kell végezni, hogy hol kell beavatkozni, milyen feladatok, milyen munkát és munkaerőt igényelnek, mely alapján akár szervezeti-szerkezeti átalakítást is el kell végezni.

FARKAS ERNŐ (a bizottság tagja): Álláspontja szerint alapvetően a pénzügyi struktúrát kell átalakítani, tekintettel arra, hogy a média hatalmas változásokon ment keresztül azzal, hogy a hagyományos média gyakorlatilag eltűnt, ami az eddigi támogatási formák oldalán is változásokat kell, hogy hozzon. Erre kell helyezni a hangsúlyt, viszont ezt a tévének magának kell elemeznie és a szükséges döntéseket meghoznia.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Előadta, hogy az ügyvezető dolgozik a szerkezetátalakításon, mely nyilván a költségvetést is fogja érinteni, valamint előreláthatólag az ősszel már lesznek pályázati források is, melyek tervezhetővé teszi a jövőt. Addig valóban ki kell tartani, viszont intézkedési terv van, annak végrehajtása folyamatos munkát igényel. Rámutatott, hogy a távozó ügyvezetőt azért elismerés illeti, mert saját maga által szerzett forrásokból tartotta fenn a tévét. Utalt arra, hogy meg lesznek keresve a polgármesterek is, valamint, hogy hirdetőik után is kutatnak, viszont ezen célokra sokszor kevés a pénz.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megjegyezte, látható, hogy a havi működési költség olyan 11-12 millió forint, mellyel kapcsolatban rámutatott, hogy a bérek emelkedésének üteme az előző időszakban nem volt tapasztalható, viszont az a jövőben is lesz, ezért kalkulálni kell vele. Megkérdezte a Vármegyei Közgyűlés elnökét, hogy a bizottságtól mire számít ebben az ügyben, milyen határozat meghozatalát látja indokoltnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a Vármegyei Közgyűlés elnöke): Elmondta, most elég annyi, hogy a tájékoztató anyagot a bizottság megtárgyalta, az tiszta helyzetet teremt, bővebb határozathozatalra nem kell, hogy sor kerüljön.

FARKAS ERNŐ (a bizottság tagja): Hangsúlyozta, hogy az ügyvezető mindenképpen fogadja meg a napirendi pont vitájában elhangzott, elsősorban pénzügyi jellegű javaslatokat.

ZAVARKÓ ÁRPÁD MIHÁLY (a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője): Kifejtette, hogy az átvilágítás során foglalkoztak a pénzügyi kérdésekkel is, a 2025. első negyedéves adatokat a könyvvizsgáló rendelkezésére bocsátották, aki viszont azt mondta, hogy az első féléves adatokból tud következtetéseket levonni a jövőre vonatkozóan. Utalt arra, hogy amikor vállalta a felkérést, akkor nem látta pontosan a tévé helyzetét, ugyanakkor bemutatott egy szakmai víziót, mely tartalmazta a változások szükségességét.

FARKAS ERNŐ (a bizottság tagja): Gratulált az ügyvezetőnek, hiszen úgy látja, hogy négy hónap alatt elindultak a megfelelő folyamatok, melyek befejezéséhez természetesen idő kell.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Leszögezte, hogy a konkrét feladatok és a felelősség is az ügyvezetőt terhelik. Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült szakértői szakvéleményről szóló tájékoztatót.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
32/2025. (V.28.)
h a t á r o z a t a**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.
gazdálkodásáról készült szakértői szakvéleményről szóló tájékoztatóról**

A Pénzügyi Bizottság

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról készült szakértői szakvéleményről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2025. május 28.

9. Egyebek

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Ismertette, hogy a mai ülésre terveztek előterjeszteni egy, a Paktum3 projekt keretében lefolytatandó közbeszerzési eljárás megindítását, de az anyag néhány részlet tekintetében további egyeztetéseket igényel, ezért egy pár napon belül rendkívüli bizottsági ülést kellene tartani. Kérte a bizottságot, hogy állapotjanak meg egy időpontban.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Összegezve a bizottsági tagok javaslatait, a rendkívüli bizottsági ülés időpontját 2025. június 2. (hétfő) 9,00 órában jelölte ki. Megállapította, hogy az Egyebek napirendi pont tárgyát illetően a bizottsági tagok részéről további hozzászólás nem hangzott el. Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.


Kovács Dániel
a bizottság tagja


Lipók Sándor
a bizottság elnöke

18.

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: péntek 2025. május 30 7:17
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu';
'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: Meghívó és anyag a Pénzügyi Bizottság 2025.06.02-i rendkívüli ülésére
Melléklet: MEGHÍVÓ - június 2. - rendkívüli.doc; 1. Előterjesztés Paktum3 projekt TOP_PLUSZ szolgáltatások közbeszerzés megindítására.pdf

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2025. június 2-án (hétfő) 9,00 órától megtartásra kerülő rendkívüli ülésének meghívóját és átruházott döntési jogkörébe tartozó 1. napirendi pontjának anyagát.

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipők Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/5-7/2025.

M E G H Í V Ó

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2025. június 2-án (hétfő) 9,00 órakor

*– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 15. § (7) és 37. § (8) bekezdései szerint –*

tartandó rendkívüli ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

N a p i r e n d i p o n t o k:

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítójú projekt keretén belül „SzSzbVÖ - Paktum TOP-PLUSZ szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.

Nyíregyháza, 2025. május 29.

Lipók Sándor s.k.
a bizottság elnöke

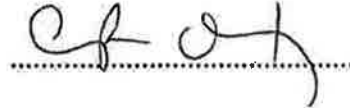
JELLENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2025. június 2-án
megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

Lipők Sándor
a bizottság elnöke



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke



Farkas Ernő
bizottsági tag



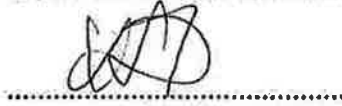
Kerekes Miklós
bizottsági tag



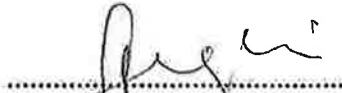
Kiss Ernő
bizottsági tag



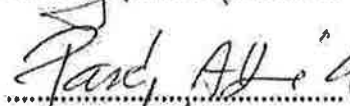
Kovács Dániel
bizottsági tag



Dr. Helmeczy László
bizottsági tag



Paré Attila
bizottsági tag



Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)



Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke



Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke



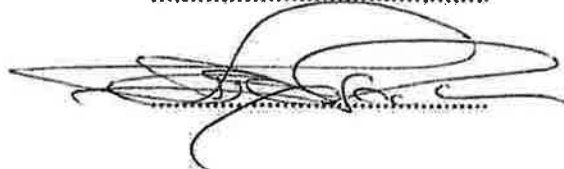
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke



Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző



Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



Kora Tere
 Halaah wa Jabluh
 Isel Guse
 Waa Eteer
 R

Kora Tere
 Halaah wa Jabluh
 Isel Guse
 Waa Eteer
 Isel Guse

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. június 2-án 9,00 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Lipők Sándor, a bizottság elnöke,
Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Farkas Ernő,
Kiss Ernő,
Kovács Dániel,
Paré Attila,
Dani Attila, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,
Kósa Tímea, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának osztályvezetője,
Halcsák Nóra Ildikó, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa,
Zsel Emese, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Pályázati és Projekt Osztályának munkatársa,
Nagy Elemér közbeszerzési szakértő

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 7 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Megkérdezte a bizottság tagjait és a bizottsági ülésen a Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről jelenlévőket, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük.

Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK 33/2025. (VI.2.) h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2025. június 2. napján megtartott rendkívüli ülése napirendjének megállapításáról

A Pénzügyi Bizottság

a 2025. június 2. napján megtartott rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ - Paktum TOP-PLUSZ szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközbe az ülésterembe megérkezett Dr. Helmecczy László, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 8 fő.)

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ - Paktum TOP-PLUSZ szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NAGY ELEMÉR (közbeszerzési szakértő): Elmondta, hogy a közbeszerzési dokumentáció kiegészül egy 20%-os meghiúsulási és egy napi 0,5%-os késedelmi kötbér kikötéssel, valamint pontosításra kerül egy belső hivatkozás.

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzbVÖ - Paktum TOP-PLUSZ szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést a napirendi pont vitájában elhangzott kiegészítés szerint.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
34/2025. (VI.2.) számú
h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzBVÖ - Paktum TOP-PLUSZ szolgáltatások” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításáról

A Pénzügyi Bizottság

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete 1.2-1.7 pontjai alapján,

1. a „SzSzBVÖ - Paktum TOP-PLUSZ szolgáltatások” tárgyú közbeszerzési eljárás előkészítése során tett intézkedéseket elfogadja;
2. dönt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projekt keretén belül „SzSzBVÖ - Paktum TOP-PLUSZ szolgáltatások” tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás Uniós Nyílt eljárásrendben történő megindításáról;
3. a határozat melléklete szerint elfogadja az eljárást megindító közbeszerzési dokumentációt azzal, hogy a hirdetmény feladásához szakmailag indokolt esetleges korrekciók elvégzéséhez hozzájárul;
4. rögzíti, hogy a becsült érték és a projekt keretében rendelkezésre álló pénzügyi fedezet mértéke az alábbi összegekben kerül meghatározásra:

	Becsült érték (indikatív árajánlatok alapján) nettó Ft	Fedezet mértéke (támogatási szerződés szerint) nettó Ft
1. RÉSZ: Foglalkoztatást elősegítő tevékenységek	39.275.000,- Ft	39.325.000,- Ft
2. RÉSZ: Szakmai tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatások nyújtása	133.212.500,- Ft	133.352.165,- Ft
Összesen (nettó Ft):	172.487.500,- Ft	172.677.165,- Ft

5. Bírálóbizottságba a következő személyeket delegálja:
- Dr. Papp Csaba (jogi szakértelem)
 - Stankóczy Miklósné (pénzügyi szakértelem)
 - Dr. Bagaméry-Szalay Róbert (közbeszerzési szakértelem)
 - Zsel Emese (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem)

Megfigyelőként a Magyar Közbeszerzési Központ Kft. képviselőjében eljárók vehetnek részt.

6. felhívja a bírálóbizottság tagjait a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak betartására.

A határozatot kapják:

1. Dr. Bagaméry-Szalay Róbert, Magyar Közbeszerzési Központ Kft., 4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2025. június 2.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.



Kovács Dániel
a bizottság tagja



Lipók Sándor
a bizottság elnöke

19.

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: péntek 2025. június 20 15:32
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu';
'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: Meghívó a Pénzügyi Bizottság 2025.06.26-i ülésére
Mellékletek: MEGHÍVÓ - június 26..doc

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére**

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2025. június 26-án (csütörtök) 9,00 órától megtartásra kerülő ülésének meghívóját.

A bizottság véleményezési jogkörébe tartozó, a meghívóban feltüntetett napirendi pontok anyaga folyamatosan kerül feltöltésre a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipők Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/5-8/2025.

M E G H Í V Ó

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2025. június 26-án (csütörtök) 9,00 órakor

tartandó ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

N a p i r e n d i p o n t o k:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségterítésének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.


Nyíregyháza, 2025. június 20.

Lipők Sándor s.k.
a bizottság elnöke

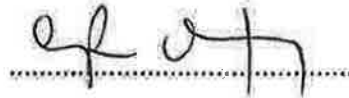
JELLENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2025. június 26-án
megtartott ülésén megjelentekről

Lipők Sándor
a bizottság elnöke



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke



Farkas Ernő
bizottsági tag



Kerekes Miklós
bizottsági tag



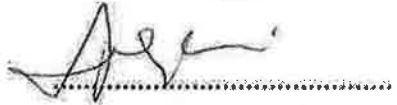
Kiss Ernő
bizottsági tag



Kovács Dániel
bizottsági tag



Dr. Helmeczy László
bizottsági tag



Paré Attila
bizottsági tag



Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)



Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke



Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke



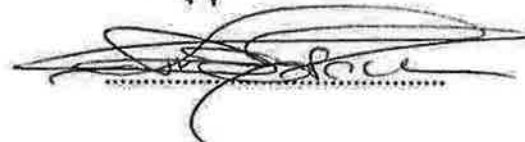
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke



Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző



Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



Lehrstuhl für
Statistik

[Signature]

[Handwriting practice lines]

[Handwriting practice lines]

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. június 26-án 9,00 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Lipők Sándor, a bizottság elnöke,
Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Farkas Ernő,
Kiss Ernő,
Kovács Dániel,
Paré Attila, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző,
Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,
Stankóczi Miklósné, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője,
Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

LIPŐK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 6 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Megkérdezte a bizottság tagjait és a bizottsági ülésen a Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről jelenlévőket, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük.

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): Jelezte, hogy az előterjesztéshez kiegészítő anyag készült, mely a bizottság tagjai részére az ülést megelőzően kiosztásra került és ezzel összefüggésben kérte, hogy a bizottság a kiegészítés szerint tárgyalja meg az előterjesztést és hozzon döntést.

Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban további javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK 35/2025. (VI.26.) h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2025. június 26.
napján megtartott ülése napirendjének megállapításáról

A Pénzügyi Bizottság

a 2025. június 26. napján megtartott ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségterítésének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Egyebek

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a vármegyei közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. 2011 óta nem kapott költségvetési támogatást, projektekből finanszírozta a működését. Jelenleg a pályázati lehetőségek meglehetősen szűkösek, így racionalizálásra volt szükség, melynek keretében 3 álláshely megszűnt, míg 7 külsős szerződést megszüntettek, továbbá a műsorstruktúra is átalakult, amit az NMHH-nak is jeleztek. Az előterjesztés kiegészítése szerint a társaságnak nyújtandó 9,5 millió forintos összeg ezen intézkedésekkel

összefüggő kiadások fedezetét biztosítja, ezáltal segítve ennek a nehéz időszaknak az átvészelését. Hangsúlyozta, hogy a televízió értéket képvisel, minden kábeltelevíziós platformon megtalálható, valamint hogy szükség van az emberek tájékoztatására, ezért cél a társaság megmentése, így pedig méltányolható ez a tulajdonosi segítség.

(Időközbe az ülésterembe megérkezett Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő.)

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Előadta, hogy a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. 15-20 évvel ezelőtti finanszírozása áldott állapot volt, viszont az a finanszírozási környezet megváltozott, a források csökkentek, azok helyett újakat kell találni. Leszögezte, nehéz mind a tulajdonos, mind az ügyvezető helyzete. Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
36/2025. (VI.26.) számú
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

2. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a vármegyei közgyűlés elnöke): Elmondta, azt javasolja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés önkormányzati jogalkotásért felelős tanácsnokának Dr. Helmeczy Lászlót, a közgyűlés tagját válassza meg, aki kimagasló jogi szakértelemmel és tapasztalattal rendelkezik, és akinek feladata a közgyűlés, az alelnökök és a közgyűlés tagjai munkájának segítése az önkormányzati rendeletalkotás előkészítése, a rendeletek megalkotása szakterületén.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Kiegészítésként elmondta, hogy Dr. Helmeczy László közgyűlési tagként is óriási tapasztalattal rendelkezik, ami nagyon fontos. Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
37/2025. (VI.26.) számú
h a t á r o z a t a**

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a vármegyei közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy a tanácsnok tiszteletdíja a bizottsági elnökök tiszteletdíjával lesz azonos.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
38/2025. (VI.26.) számú
h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 7/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

4. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségtérítésének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a vármegyei közgyűlés elnöke): Elmondta, hogy a Kormányhivatal ragaszkodik ahhoz, hogy a tiszteletdíjak az elnök és alelnökök tekintetében önálló határozatban kerüljenek megállapításra.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Leszögezte, hogy törvény szabályozza a tiszteletdíjak mértékét, a pontos összegek abból levezethetők. Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségtérítésének módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
39/2025. (VI.26.) számú
h a t á r o z a t a

a vármegyei közgyűlés elnöke és alelnökei illetményének, valamint költségtérítésének módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

5. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
40/2025. (VI.26.) számú
h a t á r o z a t a**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

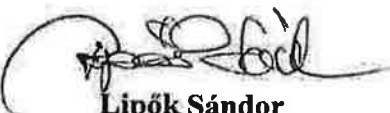
az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

6. Egyebek

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.


Kovács Dániel
a bizottság tagja


Lipók Sándor
a bizottság elnöke

20.

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: szerda 2025. július 16 14:41
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu';
'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: Meghívó és anyag a Pénzügyi Bizottság 2025.07.18-i rendkívüli ülésére
Mellékletek: MEGHÍVÓ - július 18. - rendkívüli.doc; 3. Előterjesztés a VmÖK-hoz benyújtott támogatási kérelmek elbírálására.pdf

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja** részére

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2025. július 18-án (péntek) 8,45 órától megtartásra kerülő rendkívüli ülésének meghívóját és a bizottság átruházott döntési hatáskörébe tartozó 3. napirendi pont anyagát.

A bizottság véleményezési jogkörébe tartozó, a meghívóban feltüntetett napirendi pontok anyaga feltöltésre került a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhetők:

<http://szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek>

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipők Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/5-9/2025.

M E G H Í V Ó

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2025. július 18-án (péntek) 8,45 órakor

*– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 15. § (7) és 37. § (8) bekezdései szerint –*

tartandó rendkívüli ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

N a p i r e n d i p o n t o k:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.

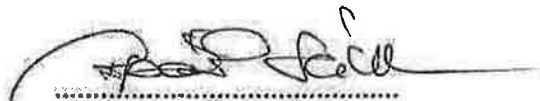
Nyíregyháza, 2025. július 16.

Lipők Sándor s.k.
a bizottság elnöke

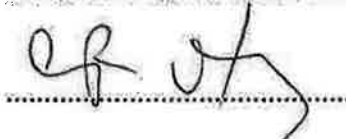
JELLENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2025. július 18-án
megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

Lipők Sándor
a bizottság elnöke



Czirják Mihály
a bizottság alelnöke



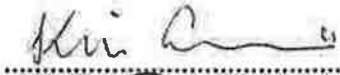
Farkas Ernő
bizottsági tag



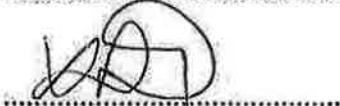
Kerekes Miklós
bizottsági tag



Kiss Ernő
bizottsági tag



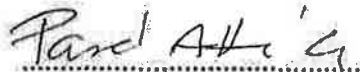
Kovács Dániel
bizottsági tag



Dr. Helmeczy László
bizottsági tag



Paré Attila
bizottsági tag



Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)



Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke



Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke



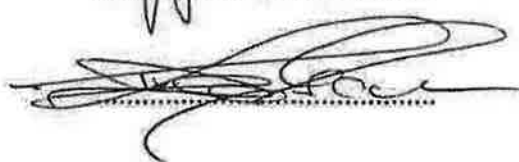
Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke



Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző



Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



Lencana Apikal Kiri
Stasiun Mikroskop



Stasiun

[Blank lined area for notes]

[Blank lined area for notes]

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. július 18-án 8,45 órakor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottságának nyilvános rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Lipók Sándor, a bizottság elnöke
Czirják Mihály, a bizottság alelnöke,
Farkas Ernő,
Kiss Ernő,
Kovács Dániel,
Paré Attila, a bizottság tagjai.

Tanácskozási joggal megjelent: Seszták Oszkár, a Vármegyei Közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző,
Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, a bizottság titkára,
Stankóczi Miklósné, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal Költségvetési és Üzemeltetési Osztályának osztályvezetője,
Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság megválasztott 9 tagja közül 6 fő van jelen, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Megkérdezte a bizottság tagjait és a bizottsági ülésen a Vármegyei Önkormányzati Hivatal részéről jelenlévőket, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban van-e javaslatuk, kérdésük, illetve észrevételük.

Megállapította, hogy az ülés napirendjével kapcsolatban javaslat, kérdés, illetve észrevétel nem hangzott el, ezért szavazásra tette fel a meghívóban közölt napirendi javaslatot.

A szavazás eredményeképpen megállapította, hogy a bizottság a napirendi javaslatot 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK 41/2025. (VII.18.) h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Pénzügyi Bizottsága 2025. július 18. napján megtartott rendkívüli ülése napirendjének megállapításáról

A Pénzügyi Bizottság

a 2025. július 18. napján megtartott rendkívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Egyebek

1. **Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: Lipók Sándor, a bizottság elnöke

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
42/2025. (VII.18.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

2. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (A Vármegyei Közgyűlés elnöke): Előadta, hogy a mostani működés lehetetlenné vált, ezért be kell avatkozni a tulajdonosnak azzal, hogy meghoz bizonyos szükséges döntéseket. Utalt arra, hogy a jövőben 9-11 országos tévéadás szűnik majd meg és alakul át streaming szolgáltatóként folytatja működését, továbbá arra, hogy 2-3 hónapig még lehetett volna húzni a működést, de az már veszélyeztethette volna a dolgozói kifizetéseket, illetve a számlák kiegyenlítését. Megköszönte a mindenkori ügyvezetők és munkatársak munkáját, mellyel 25 év alatt értéket teremtettek a televízió működése által.

FARKAS ERNŐ (a bizottság tagja): Pozitívumként értékelte, hogy további működést terveznek, mert ez lehetőség az társaság újrastruktúrálására. Most kényszerpályán van a televízió, de a jövőben a tartalomgyártásra kell fektetni a hangsúlyt és a dinamikán kell változtatni.

CZIRJÁK MIHÁLY (a bizottság elnöke): Hangsúlyozta, hogy amilyen helyzetbe került a társaság az nem az ő hibája, hiszen megfelelő szakmai színvonalon végezte tevékenységét, hanem ehhez más tényezők is közrejátszottak.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, a napirendi pont vitájában további hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozataláról szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
43/2025. (VII.18.)
h a t á r o z a t a**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozataláról szóló előterjesztés véleményezéséről

A Pénzügyi Bizottság

az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR (vármegyei aljegyző): A kiküldött írásos előterjesztésnek megfelelően ismertette a beérkezett kérelmet és az azzal kapcsolatos elnöki támogatási javaslatot.

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, a napirendi pont vitájában hozzászólás a bizottsági tagok részéről nem hangzott el, így a napirend tárgyalását lezárta.

Szavazásra tette fel Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálására szóló előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
44/2025. (VII.18.)
h a t á r o z a t a**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról

A Pénzügyi Bizottság

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatához civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet vonatkozó mellékletében szereplő a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére.

A határozatot kapják:

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek, Székhelyeiken
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2025. július 18.

4. Egyebek

LIPÓK SÁNDOR (a bizottság elnöke): Megállapította, hogy az Egyebek napirendi pont tárgyát illetően a bizottsági tagok részéről hozzászólás nem hangzott el. Megköszönte a bizottsági tagok, valamint a meghívottak munkáját és az ülést bezárta.

k.m.f.



Kovács Dániel
a bizottság tagja



Lipók Sándor
a bizottság alelnöke

21.

Dr. Székely Tibor aljegyző

Feladó: Dr. Székely Tibor aljegyző <aljegyzo@szszbmo.hu>
Küldve: kedd 2025. szeptember 9 14:41
Címzett:

Másolatot kap: 'elnok@szszbmo.hu'; 'baracsi.endre@szszbmo.hu'; 'galzoltan@szszbmo.hu';
'jegyzo@szszbmo.hu'
Tárgy: Meghívó a Pénzügyi Bizottság 2025.09.11-i rendkívüli ülésére
Melléletek: MEGHÍVÓ - szeptember 11. - rendkívüli.doc

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságának Tagja részére

Tisztelt Bizottsági Tag!

Csatoltan megküldöm a Pénzügyi Bizottság 2025. szeptember 11-én (csütörtök) 9,00 órától megtartásra kerülő rendkívüli ülésének meghívóját.

A bizottság véleményezési jogkörébe tartozó, a meghívóban feltüntetett napirendi pontok anyaga feltöltésre került a vármegye önkormányzatának honlapjára, melyen az alábbi linken keresztül elérhető:

https://szszbmo.hu/hu/meghivok_napirendek_2025

Bizottsági ülésen való megjelenésére feltétlenül számítunk!

Tisztelettel:

Lipők Sándor, a bizottság elnöke
nevében és megbízásából

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző, a bizottság titkára



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Tel.: +36 42 599 530
Mobil: +36 20 425 0803

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága Elnökétől
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/5-10/2025.

M E G H Í V Ó

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottságát

2025. szeptember 11-én (csütörtök) 9,00 órakor

*– a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 15. § (7) és 37. § (8) bekezdései szerint –*

tartandó rendkívüli ülésre összehívom.

Az ülés helye: Vármegyeháza I. emelet, Elnöki Tárgyaló

N a p i r e n d i p o n t o k:

1. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos személyi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Egyebek

A bizottsági ülésen való részvételére feltétlen számítok. Kérem, amennyiben nem tud az ülésen részt venni, azt az ülés előtt legalább egy nappal a bizottság titkárának írásban (aljegyzo@szszbmo.hu, vagy koordinacio@szszbmo.hu) jelezze. Rendkívüli esetben távolmaradását a 42/599-530, vagy 20/425-0803 telefonszámok valamelyikén jelentheti be.


Nyíregyháza, 2025. szeptember 9.

Lipők Sándor s.k.
a bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2025. szeptember 11-én
megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

Lipők Sándor
a bizottság elnöke



.....

Czirják Mihály
a bizottság alelnöke

Farkas Ernő
bizottsági tag

Kerekes Miklós
bizottsági tag

Kiss Ernő
bizottsági tag

Kovács Dániel
bizottsági tag

Dr. Helmeczy László
bizottsági tag

Paré Attila
bizottsági tag

Dani Attila
bizottsági tag (nem közgyűlési tag)

Meghívottak:

Seszták Oszkár
a vármegyei közgyűlés elnöke

Baracsi Endre
a vármegyei közgyűlés alelnöke

Gál Zoltán
a vármegyei közgyűlés alelnöke

Dr. Papp Csaba
vármegyei jegyző

Dr. Székely Tibor
vármegyei aljegyző (a bizottság titkára)



.....



.....