

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2017. június 8-án megtartott üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Béres Levente, Farkas Ernő, Ferkovics Tibor, Filep Sándor, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Gömze Sándor Attila, Gyügyei Éva, Pálosi László, Kiss András, Lipók Sándor Zoltán, Szilágyi Péter, Sztolyka Zoltán és Dr. Veres János, a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, valamint a meghívottak (kitüntettek és díjazottak), illetve mintegy tíz fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Szabó István, a közgyűlés alelnöke, Bakti János, Csonka Bertalan, Dr. Fülöp Erik, Földi István közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés mai ülésen megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket, kérem, képviselőtársaimat kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása, a határozatkéesség megállapítása érdekében, és kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a szavazatszámláló gépeken történt bejelentkezés alapján a megyei közgyűlés 25 tagjából 16-an megjelentek, így a megyei közgyűlés határozatképes, és azt megnyitom.

Napirendek előtt örömteli és megtisztelő feladatomban szeretnék eleget tenni. Megyei közgyűlés Bárány László, a Master Good cégcsoport tulajdonosának részére, a megyei gazdasági életének fejlesztése terén kifejtett eredményes tevékenység elismeréseként „Lónyai Menyhért” kitüntető díjat adományozott. Bárány László úr a Megyenapon, Kisvárdán sajnos nem tudott részt venni, más

elfoglaltsága miatt, ezért most kerül sor a számára a kitüntető elismerés átadására és kérem kolléganőmet, hogy mondjon pár szót a kitüntetetről.

CSORDÁSNE SZIKORA ERZSÉBET: A három társaságot tömörítő Master Good cégcsoport 100%-ban egyetlen család a Bárány család tulajdonában áll, akik negyedik nemzedék óta foglalkoznak baromfifeldolgozással ez által Magyarország legrégebbi baromfitenyésztő dinasztiája. A vállalkozás 1994-ben öt fővel indult, majd 1998-ban egy intenzív fejlődés elkezdődött. Jelentős léptékű és összegű beruházásokkal és foglalkoztatási létszámbővüléssel. Az évek során a fokozódó verseny és a folyamatos piaci kihívások szükségessé tették a cég tevékenységi körének bővítését, megteremtve ezzel egy teljes körű baromfi integráció alapjait. A Master Good cégcsoport, amely tevékenységének meghatározó részét Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében végzi, Magyarország egyetlen 100%-ban integrált csirkeprofilú vállalkozása. Az elmúlt évek sikeres beruházásai, valamint a kedvező piaci környezet lehetővé tette, hogy a cégcsoport következő éveinek fejlesztési terve szintén a növekedésről szóljon. A Master Good Kft. kisvárdai telephelyén jelenleg is folyik egy jelentős kapacitásbővítő fejlesztés, ami nem csak az árbevételt növeli majd arányosan, hanem további foglalkoztatást is lehetővé tesz. Idősebb Bárány László a cégcsoport alapító tulajdonosa, aki 2014-ben megkapta a Vállalkozók Országos Szövetsége által alapított Az Év Vállalkozója díjat, 2015-ben pedig a Nemzetgazdasági Miniszter Magyar Gazdaságért díjat adományozott részére.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a méltatást és akkor kérem Bárány László urat, fáradjon ki a kitüntetés átvételéhez. Bárány László úr kért néhány mondatra szót, örömmel megadom neki annál is inkább, mert tudjuk, hogy milyen fontos szerepet játszanak a családi gazdaságok Magyarország gazdasági életében, egy helyen úgy fogalmazott miniszterelnök úr, hogy tízezer ilyen hasonló családi vállalkozásra lenne szükség, mint ami Bárány úréké, és akkor magyar gazdaság biztos lábakon állna. Nagy munka áll még előttünk ebben az útban, de fontos, hogy a példaképeket is találunk, mint akár a Bárány család. Tessék, parancsoljon.

BÁRÁNY LÁSZLÓ (a Master Good Kft. ügyvezető igazgatója): Tisztelt közgyűlés, elnök úr, hölgyeim, uraim. Valóban, ez egy nagyon megtisztelő díj, és nagyon büszke vagyok rá, hogy a megye ezzel az elismeréssel kifejezte azt az elégedettségét, amit itt mi lassan negyven éve produkálunk. Néhány hónap kell ahhoz, hogy negyven évvel ezelőtt friss diplomával a hónom alatt megjelentem Kisvárdán, első munkahelyemen, és mint minden akkori szorgalmas, igyekvő, a jövőben bízó fiatal belevetette magát a mindennapok munkájába, és engem ez a negyven év azóta egyértelműen ennek a megyének a lakosává, a pártfogoltjává és a pártfogójává tett, hisz' azt tanultam meg az életben, hogy adni és kapni, az nem sorrend kérdése. Az ember nyilván közeledve a hatvanöt életévéhez képes

arra, hogy számot adjon az eddigi produkciójáról, de én most azt mondom, ha mérlegre kellene tenni ennek a negyven évnek a teljesítményét én ettől a megyétől sokkal többet kaptam, mint amennyit eddig visszaadtam. Azt viszont meg tudom ígérni a családom nevében, hogy mi még azért nagyon sokat fogunk adni ennek a megyének. Sokat fogunk adni azért, mert ez a díj ugyan az idősebb Bárány László kapta, de e díj mögött egy egész család, és egy egész Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei alkotó közösség van benne. Huszonhét településen vagyunk jelen a megyében, hol baromfi telepen, hol keltetővel, takarmánykeverővel, vágó-feldolgozó üzemmel. A mi jövőképünk tiszta, egyértelműen egy növekvő, erősödő cég akarunk lenni, igazából azok is vagyunk, akik ma már a nemzetközi porondon legalább olyan súllyal versenyeznek, mint a hazain, hisz az árbevételünknek közel 70%-a export. 2200 a foglalkoztatott létszámunk, és ahogy elnök úr is mondta egy erős, a társadalom és saját közösségünk szempontjából is egy meghatározó vállalkozás vagyunk, és azok akarunk maradni. Azt gondolom, hogy ez a kitüntető díj ennek a teljesítménynek szólt, és még egyszer nagy tisztelettel, és nagyon nagy örömmel szorítom a hónom alatt ezt a díjat és magam és a családom nevében nagyon szépen köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen, és talán a megyei közösség nevében mondhatom, hogy számítunk a további elkötelezettségükre a megyét illetően a további fejlesztő tevékenységük végrehajtása ügyében. A megyei közgyűlés 2017. május 24-i napján megtartott ülésén Dr. Veres János képviselő úr kérdéseket fogalmazott meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzatot érintő 2016. évi belső ellenőrzés során tapasztaltakkal kapcsolatban. A Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzatot érintő 2016. évi belső ellenőrzés során megtárgyalt előterjesztést kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, illetve a honlapjukon megtekinthető. Amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van, a Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni. Dr. Veres János képviselő úr, Helmeczy László képviselő úr valamint Dócs Attila képviselő úr az SZMSZ 46.§-ban foglaltak alapján felszólalási szándékukat jelezték a napirendek tárgyalása előtt. Megadom a szót Veres János képviselő úrnak.

Napirend előtti felszólalások

1. DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót. Tisztelt közgyűlés, azért kértem napirend előtt szót, mert a mai közgyűlés napirendjén szerepel egy olyan előterjesztés amelyet majd zárt ülésen fog tárgyalni a közgyűlés és akkor nyilvánvalóan az akkor elhangzott hozzászólások azok nem lesznek közkinccs tárgya azaz nem lehet olyan nyilvánosságban elmondani véleményünket illetve

csak a közgyűlés nyilvánossága előtt, ugye ez a 2014-2020 programozási időszakban az egyes Európai Uniók alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014-es Kormányrendelet 64.§, (4) bekezdése szerinti határozat meghozatalára szóló előterjesztés megtárgyalása lesz majd ez a bizonyos napirend. Egyszerűen fogalmazva a Területi Operatív Program pályázatairól szóló ismételt, azaz második körös döntéshozatalra fog sor kerülni a közgyűlésben. Miután április hónapban sor került az első körös döntéshozatalra, jó magam egy levelet írtam Oláh Gábor helyettes államtitkárnak, amelyben kifogásoltam a döntéshozatal kapcsolatban felmerült anomáliákat, elsősorban azt, hogy a közgyűlés tagjai nem ismerhették meg a döntés előkészítés során megszületett szakértői értékeléseket. Nem ismerhették meg, hogy mennyi pontszámot kaptak az egyes pályázatok. Nem ismerhették meg, hogy az egyes pályázatok, milyen értékű projektekről szólnak, nem ismerhették meg, hogy ezen projektek mennyi Európai Uniók vagy hazai támogatást kaphatnak pozitív döntés esetén. Éppen ezért kizárólag politikai alapon született meg annak idején a közgyűlés döntése nélkülözött mindenfajta szakmai alapfeltételt. Kifogásoltam továbbá azt is, hogy a pályázatok kapcsán olyan a nem nyertes pályázatok esetében előkészítő javaslat született, miszerint nincs meg a megyei fejlesztési célok és a pályázati céloknak az összhangja. Erre most érkezett meg az elmúlt napokban Oláh Gábor helyettes államtitkár válaszevele, amelynek a lényegét az idő rövidege miatt szeretném itt most ismertetni. Nevezetesen azt írja, hogy a rendelet és az ügyrend előírásai szerint csak az támogatási kérelem támogatható a Döntés Előkészítő Bizottság által, amelyet a DEB mindkét tagja támogat, a DEB az a Döntés Előkészítő Bizottság. Az ügyrend előírja azt is, hogy annak a DEB tagnak kell indokolnia az elutasítást, aki erre tesz javaslatot. A DEB két tagból áll egy Oláh Gábor, egy pedig a megyei közgyűlés képviselője. „Az Ön által felsorolt támogatási kérelmek a területi szereplő DEB tag által kerültek elutasításra. Tájékoztatom, hogy az Ön által megnevezett elutasított támogatási kérelmek szakmai indoklásának felülvizsgálatát rendeltem el.” Azért olvastam fel a levélnek ezt a két mondatát, mert egyrészt szeretném tudni, hogy ki az a megyét képviselő területi szereplő DEB tag, aki a megyei fejlesztési programmal, a megyei fejlesztési koncepcióval teljes mértékben szemben álló döntési javaslatot terjeszt elő és ezt követően vállalja e azt, hogy ezt a döntési javaslatot a nyilvánosság előtt is megindokolja. Szeretném tudni azt, hogy a mostani ülésünkre beterjesztett döntési javaslatok milyen szakmai alapon kerülnek előterjesztésre, milyen pontszámot kaptak a három fős kormányzati alkalmazottakból összeállított szakértői munkacsoport értékelése során, szeretném tudni azt, hogy a mostani pályázatok közül, melyek azok, amelyek a megyei fejlesztési koncepcióval való összhangja alapján értékelésre kerültek, vagy nem kerültek, és szeretném tudni azt, hogy én nem akartam bántani a bizottság három fős bizottságot, akit annak idején a megyei közgyűlés megválasztott Döntés Előkészítő Bizottság ugyanolyan elnevezéssel, mint ahogy ez az országos

testület is működik, de sajnálatos módon a jogszabályokban ugyanazt a kifejezést használják, mindkét testületre. Én nem akartam bántani a bizottság tagját, de én megnéztem e bizottság működésének a jegyzőkönyveit, és ez alapján meg kell állapítanom, hogy sem a minősítő véleményeket, sem a pontozás információit, sem döntési javaslatot ez a bizottság nem tárgyalta ülései során. Ez a bizottság a jegyzőkönyvek alapján csak, és kizárólag valamilyen ismeretlen intuíció alapján hozott döntést különböző kérdésekben ebből következően számomra teljesen nyilvánvaló dolog, hogy ennek a bizottságnak a tagjai nem szakmai véleményeket alkottak, és nem szakmai véleményt fogalmaztak meg. Szeretném hangsúlyozni azt is, hogy mindaz, aki az Európai Unió pénzek fölötti döntési eljárásban ilyen szerepet betölt és vállal, anyagi felelősséggel is tartozik. Én a magam részéről nem látok más lehetőséget, mint azt, hogy mindazon személyeket, akik ebben a folyamatban részt vettek az anyagi felelősségük mértékéig is felelősségre kell majd vonni a továbbiakban, ha ez a közgyűlés tisztségviselője, akkor is, ha ez a három fős bizottság tagja, akkor is. Nem lehet ilyen módon döntést előkészíteni, és döntést hozni. Azért szerettem volna ezt most elmondani, mert természetesen a magam részéről fogom azt kezdeményezni, hogy ez a bizonyos napirendje a közgyűlésnek a mai ülésen ilyen formában, ilyen előkészítetlenül ne kerüljön megtárgyalásra főleg Oláh Gábor helyettes államtitkár úr véleménye és levele figyelembevételével.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását, jelentősen túllépte az idejét, de semmiféleképpen sem akartam Önben fojtani a szót, hiszen valóban vannak az eljárásnak olyan részei, amelyek zárt ülésen kerülnek megtárgyalásra és nekem is nagyon körültekintően kell fogalmaznom, hogy mi az, amit nyílt ülésen is elmondhatok, és amit a zárt ülésen tudunk aztán majd megvitatni illetve megfogalmazni. Talán az előző közgyűlés alapján a közvélemény is tudja, hogy azt az elvi álláspontot foglalta el a közgyűlés, egy olyan fajta pályázati programokat támogatott, amelyeket a DEB másik tagja megfelelőnek ítélt. Tehát volt egy szakmai előkészítése a döntésünknek és minden olyan javaslatot támogattunk, amit a DEB másik tagja, aki a szakmai előkészítését, illetve azt a bizonyos pontozást is felügyeli, pozitívan támogatott, és minden olyan döntést nem támogatott a közgyűlés, amelyet ez a bizonyos szakmai eljárás nem támogatott. Tehát megfelelő elvi és gyakorlati talajt, illetve háttérrel biztosít a közgyűlés számára, hogy megfelelő és jó döntéseket tudjon hozni. Képviselő úr is tudja, hogy a DEB döntéseit én képviselem a DEB-ben, a megyei közgyűlés elnöke, volt egy ilyen határozatunk. Én viszont a Döntés Előkészítő Bizottság illetve a megyei közgyűlés döntései alapján hozom meg a DEB-ben a döntéseimet, tehát azt képviselem minden egyes szavazásommal, amit a DEB illetve a megyei közgyűlés számomra döntésként megfogalmazott. A többről majd nyilván a nyilvánosság megfelelő fórumain, illetve a zárt ülésen tudunk eszmecserét folytatni. Helmeczy László képviselő úrnak adom meg a szót.

2. DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Szeretném tájékoztatni a közgyűlés tagjait és természetesen a televízión keresztül a megye nyilvánosságát is. Egy eléggé szégyenteljes, megyei országgyűlési képviselőt, megyei közgyűlési tagot illetve tagokat is érintő ügyben, amiben most június elsején végre, három és fél év után jogerős ítélet született a Debreceni Ítéltáblán. Valószínű, hogy már többen a sajtóból is értesültek erről az esetről, hiszen 2013. november 6-án illetőleg az azt követő napokban úgy a megyei, mint az országos sajtóban, TV2-ben, elektronikus sajtóban elég nagy vihart kavart az, hogy Nyírbogáton Dr. Simon Miklós és Dr. Simonné Rizsák Ildikó celebrálása mellett tartottak egy olyan 130-150 - pontosan megítélni nem lehet - fő részvételével egy Fidesz-es választókerületi közgyűlést. Ezen a közgyűlésen most már nyugodtan mondhatom, három és félevesi valótlanosságok állítása, tagadása mellett megállapították az eljáró bíróságok, hogy szétosztottak ezen a gyűlésen egy olyan szórólapot, ahol letöltötték a Kuruc Infóról egy ilyen rágalmozó mocskolódo írást, amiben én voltam maffiózó, olyan ügyvéd, aki megölette Ukrajnában az ügyfelét, hogy kirabolja. Olyan ügyvéd, aki csak azért nem bukott le az Olasz Rita szerveivel a való kereskedéssel, mert a korrupt, általam megfizetett ügyészek, bírók meg rendőrök jelezték, hogy házkutatás lesz a víkendházamban, és még sorolhatnám. Tehát ép ésszel fel nem lehet fogni, hogy kétdiplomás ember hogyan tehet ilyet. Soha előtte azt nem mondtam nekik, hogy álljanak odébb, de megmagyarázom, kérem szépen. Sajnos, ha egy párt nem engedi az igazságszolgáltatás folyását, és köztörvényes ügyben nem függeszti fel a képviselőjének a mentelmi jogát, akkor ez lesz az eredménye. Simon úr ugyanis retteg attól, hogy ha ő nem lesz képviselő, akkor irány a vádlottak padja. És azt a bíróságot nehéz lenne felállítani, aki őt felmenté, miután őt másik embert ebben az ügyben már szabadságvesztésre, felfüggesztettre, illetőleg végrehajtandóra ítélték. Nem akarok itt neveket említeni, egyébként négy szemközt, hatszemközt bárkinek megmondom, van itt most is olyan jelenlévő tagja a közgyűlésnek, aki ennek az áldásos tevékenység az volt, hogy körülbelül három méterre ült egy ilyen kivetítő vászon előtt és szemrebbenés nélkül tagadta le, hogy mit látott, de itt ül és remélem, hogy lesüti a fejét. Ennyit erről. Na, most az ítélet. Az ítélet az azt tartalmazza, hogy kötelesek tőlem bocsánatot kérni, elégtételt adni Simon és Simonné a sérelmemre elkövetett rágalmozó, gyalázkodó tevékenységük miatt személyiségi jogok megsértése miatt. Kötelesek megfizetni két millió forint kártérítést, annak 2013. november 6. napjától járó kamatát, és ami még az érdekes, a per adatai alapján eltiltották mind a két embert a további jogsértéstől, ugyanis a per közben is velem szemben jogsértő cselekményeket követtek el, nincs még öt perc.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Három perc a rendelkezésre álló idő, annyit fogok engedni, mint Veres Jánosnak, öt perc.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nem baj, szétsztom majd az újságcikket, a múltkorit, meg javaslom, hogy mindenki figyelje a holnapi Kelet-Magyarország hirdetéseket, ugyanis feljogosított az ítélőtábla arra, hogy a Simonék költségén fizetett hirdetésben kérjenek tőlem bocsánatot a megye lakossága előtt. Ugyanezt kell tenniük a Magyar Időkben is. Tehát, én Simon úrnak egyszer már megbocsátottam a Hír Tv ügyben, most nem voltam hajlandó megbocsátani, ezután sem fogok. Én annyit tudok mondani, hogy az a politikai közösség, amelynek ez a két ember a prominens képviselője, kíváncsian várom, hogy mikor veti ki már saját magából, mert ezek az emberek, ahol a politikai közösség, amit úgy hívnak, hogy FIDESZ, bizony nagyon sok szégyent hoznak. Itt van vége, a többit bárkinek elmondom szóban. Egy fontos dolgot hagy mondjak el, még van egy pár másodperc. Július 8-án lesz egy nagyon szép ünnepség Pócsperiben. A Pócsperri ünnepségnek az az apropója, hogy 1948 júniusában végezték ki Királyfalvi Kremper Miklóst ártatlanul halálra ítélték. Semjén Zsolt miniszterelnök helyettes úr mondja az ünnepi beszédet. Lesz egy megemlékezés, egy újra temetés, a misét Veres András püspök úr fogja celebrálni, és ami még nagyon fontos momentuma ennek az ünnepségnek, itt lesz a megyében először bemutatva az a film, aminek a címe Visszahúz a múlt. Ez az Ember Judit portréfilmje, ebben szerepel az Orbán Viktor miniszterelnök úr is, hiszen ő alanya volt az Ember Judit filmnek, amikor diákvezérként tüntetett, szerepelünk azok, akik a perben részt vettek. Ennek én a díszbemutatóján már voltam, az Ember Judit nyolcvanadik születésnapján volt bemutatva a Puskin moziba május 16-án és ezen a napon lesz az ünnepélyes vetítése. Csak emlékeztetni szeretnék mindenkit, hogy micsoda port vert fel az, amikor az eredeti Pócsperit le lehetett végre vetíteni, mikor kivették a dobozból. Tehát én a pócsperiek nevében is meghívom Önöket, mint a településnek a díszpolgára, és szeretettel várok mindenkit, mert egy biztos, hogy egy nagyon szép ünnepségnek lehetünk a tanúi és filmvetítésnek. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Csatlakozok a mondandójának a második részéhez, valóban július 8-án egy felemelő ünnepség keretében kerül sor az újratemetésre, Pócsperiben július 8-án. Aki teheti képviselőtársaim közül, illetve a megyéből is, jöjjön el erre az alkalomra hiszen van adósságunk a kommunista diktatúra áldozataival kapcsolatban. Van Pócsperinek is adóssága, és mindenkinek szeretettel várunk még egyszer erre az újra temetési ünnepségre. A mondandójának csak az első részéhez csak annyit engedjen meg Ön is, illetve a közgyűlés is, vagy a közvélemény is, hogy a közgyűlés műfaji sajátosságai miatt, a napirendek miatt nem adhatok szót az érintett képviselőtárunknak, hogy megvédje magát. Remélhetőleg a nyilvánosság és a más egyéb jogszolgáltató hatóságok területén erre lesz lehetősége. Harmadjára megadom a szót Dócs Attilának.

3. DÓCS ATTILA (közgyűlési tag): Én az előzőekhez egy kicsit kellemesebb témában szerettem volna szólni. Az előző közgyűlés alkalmával már elnök úr is és néhány képviselő úr is szóba hozta miniszterelnök úr május 4-i Csengeri látogatását. Csengeriként engedjék meg, hogy megosszam Önökkel a tapasztalataimat ezzel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy nagyváros tekintetében is kiemelkedően fontos dolog az, amikor az ország miniszterelnöke megjelenik egy településen, nem hogy egy olyan kis város életében, mint az ötezer fős Csenger. Csenger az országban elsőként jelentette készre az új Járási Tanuszoda létesítményét, ami igazán nem csak a miniszterelnök látogatása szempontjából fontos, hanem azért, mert a Csengeri Járás területén élő gyerekek végre egyenlő feltételekkel indulhatnak a vízi sportok elsajátításában, akár versenyszerűen is, hasonlóan a budapesti vagy nagyobb városokban élő gyermekekkel szemben, akiknek ezek a feltételek már évek óta adottak és természetesen voltak. Természetesen az elsődleges szempont, hogy a gyerekek a sport, és ezen belül az úszás által is minél egészségesebbek és edzettebbek legyenek. De sajnos mi, akik a Szamos mentén élünk, tudjuk, hogy milyen veszélyeket rejt a folyó, főleg ha nincs lehetőség az úszás elsajátítására a gyermekek körében és sajnos ismerjük sok család tragédiáját is. Ha már ezeket a tragédiákat sikerül megelőznünk, már akkor elmondhatjuk, hogy nem volt hiába a Járási Tanuszoda megépítése. A járásban élő gyerekek esélyt kapnak, hogy kitűnhessenek tehetségük által az úszó sportokban és talán innen kerülnek majd ki az új Egerszegi Krisztinák, a Darnyi Tamások vagy Cseh Lászlók. A hozzánk hasonló nagyságú járási székhelyek nem biztos, hogy önerőből fenn tudnának tartani egy ilyen létesítmény ezért hatalmas jelentőséggel bír, hogy az állam a nemzeti sport központok segítségével vállalta a fenntartó szerepét az uszodák működtetésében. Kívánom, hogy mihamarabb épüljenek meg a megye más járási székhelyén is a tervezett uszodák, akár Kemecsen, Baktalórántházán vagy Fehérgyarmaton és közösen tudjunk örülni a felnövekvő nemzedékek közül kikerülő tehetséges fiataloknak a saját megyénkből, vagy akár a saját járásunkból. Ami az előző közgyűlésen elhangzottakat illeti, miniszterelnök úr Szatmárnémeti és Csengeri ígéreteivel kapcsolatban az autópálya, vagy a több sávú autótudat kapcsán szintén a csengeri tapasztalataimat tudom megosztani Önökkel. A miniszterelnök úr ígéretet tett a Csengeri Ipari park 650 millió forint összegű fejlesztésére. Következő héten már Csengerben voltak a megbízott szakemberek a terv kidolgozását illetően. Rá egy hétre az új csengeri buszpályaudvar tervezéséért felelős személyeket is kijelölték, sőt az óta a börtön megépítésével kapcsolatos egyeztetések is folytatódtak a Büntetés Végrehajtás Országos Parancsnokságán Csenger polgármesterével. Egy szóval, az elhangzott ígérek elkezdtek életre kelni, meggyőződésem, hogy így lesz ez az autópálya, vagy autótudat kérdésében is, ami szintén kardinális kérdés a Mátészalka-Csenger közötti utakon egészen a határon át. Reméljük, mihamarabb megvalósul. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását, valóban nagy jelentőségű Csenger életében ez az uszoda, de azt gondolom, hogy a megye valamennyi települése esetében is, ahol megfognak épülni ezek az uszodák illetve a környékbeli falvak fiatalsága, az ott élők sportolása és valóban esély egyenlősége szempontjából, hogy bárhová is születik Magyarországon egy gyermek, akár Magyarország jelenlegi területének legkeletibb városába is az ugyanolyan életesélyekkel induljon az életben, mint egy Budai kerületből vagy az ország szerencsésebb vidékeiről származó gyermek. Azt gondolom, hogy ez olyan szimbolikus üzenetet is tartalmaz mindannyiunk számára, hogy nincsen szerepkör nélküli település, nincsen szerepkör nélküli kisváros Magyarország területén. Mindenkinek azonos esély adatik, és remélem a közeljövőben számos hasonló örömteli eseménynek lehetünk tanúi a megye más, és számos településén.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint, a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással. Javaslom, hogy a testület új, első napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés díszoklevelének adományozásáról szóló előterjesztést. Ez az ezt követő napirendi pontok számozása értelemszerűen eggyel nő. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az SZMSZ 37.§-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalásakor. Van e egyéb javaslatuk? Lipők Sándor frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): A Fidesz frakció nevében indítványozom napirend felvételét, a választási irodák tagjai javadalmazási helyzetének javítása tárgyában felterjesztési jog gyakorlásáról szólna, és természetesen a szükséges hozzászólást a napirendben belül, illetve kértem, hogy az ülést megelőzően minden képviselőtársam részére a határozattervezet kiosztásra kerüljön.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Van e egyéb napirendi javaslatuk? Veres János képviselő úr.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Tudomásom szerint a román magyar határ menti Ro-Hu-s program kapcsán Nyírbátor Önkormányzata kezdeményezett egy napirendi pont felvételét elnök úrnál, aminek röviden az a lényege, hogy a TEN-T hálózathoz kapcsolódó Nagykároly, Nyírbátor, Ófehértó közötti út bizonyos szakaszainak felújításáról szóló program kapjon a megyei közgyűlés részéről támogatást. Az írásos anyag elküldésre került elnök úr részére, az a megyei önkormányzat rendelkezésére áll. Ennek a témának az időkorlát miatti napirendre tűzését javaslom, tekintettel arra, hogy a megyei közgyűlés vélhetőleg addig a határideig már nem fog ülést tartani, ameddig ezt az elkészített programot már benyújtotta ugyan a város, de pótlólag csatolni kell a megyei közgyűlés támogató álláspontját ehhez. Én az eredeti javaslatnak a 10.

napirendi pontjaként javaslom ennek az előterjesztésnek a tárgyalását. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a napirendi javaslatát. Valóban érkezett egy ilyen kezdeményezés Nyírbátor polgármestere részéről. Napirendre viszont vagy az én, vagy a közgyűlés tagjának a javaslata alapján vehető ez a kérdés. Mindkét napirendi javaslatot előterjesztőként én magamévá teszem, ugyanakkor viszont a napirendi indítványról külön-külön kell szavaznunk. Egyéb javaslatuk nincs. Akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésről a két napirendi kiegészítéssel. Ezeket a napirendeket az eredetileg kiküldött napirendi ajánlás végén fogjuk megtárgyalni. Kollégáim kiosztják mindkét napirendi indítványt, mind a nyírbátorit, mind pedig a frakcióvezető úr által javasoltat.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot a két kiegészítéssel elfogadta. Tisztelt közgyűlés akkor zárt ülésen folytatjuk munkánkat. Tájékoztatom a jelenlévőket egyébként egy örömteli ügyben, de egy nagyon rövid zárt üléssel kell folytatnunk a munkánkat. Tehát, az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, megyei jegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vehet részt, kérem a hallgatóságot, hogy erre az időre fáradjanak ki.

N a p i r e n d i p o n t o k

ZÁRT ÜLÉSEN

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés díszoklevelének adományozásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYÍLT ÜLÉSEN

- 2/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- 2/b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Bodnár Gáspár, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója
Bara Sándor Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

4. **Tájékoztató** a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó 2017. évi pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal részvételével megvalósítandó támogatási kérelmek jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. **Tájékoztató** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba, megyei jegyző

10. Előterjesztés „Fenntartható energetikai – és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemmel összefüggő döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a választási irodák tagjai javadalmazási helyzetének javítása tárgyában felterjesztési jog gyakorlásáról.

Előadó: Lipők Sándor frakcióvezető

12. Előterjesztés a Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közúti elérhetőségének javítása a TENT-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közúti elemeinek kiépítésével című projekt támogatására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

14. Előterjesztés a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 64. § (4) bekezdése szerinti határozat meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül, Seszták Oszkár közgyűlési elnök kihirdette a határozatot.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nyílt ülésen folytatjuk munkánkat. Örömmel tájékoztatom Önöket, illetve a közvéleményt leginkább, hogy a közgyűlés zárt ülésén a következő határozatot hozta a Tiszaszalkai Hétvezér Általános Iskola kitüntetett tanulói 2017. május 19-én nagyon szép eredményt, a Parlamentben megrendezett Kárpát-medencei Értékkörző Vetélkedő Országos Döntőjében második helyezést érték el. A gyulai csapat lett az első, amelyet egy sokkal nagyobb település képviselőjében érte el ezt a szép eredményt, Tiszaszalka pedig igazán dicsőséget hozott valamennyiünk számára és biztos vagyok benne, hogy a versenyzőknek is maradandó élményt jelentett ez a nemes versengés. Ez alapján szeretném átadni a kitüntető elismerést, mely a megyei közgyűlés díszoklevele.

A kóbor lovagok jelen esetben találó név, hiszen mindannyian legények voltak. Leendő lovagok, úgyhogy további sok sikert kívánok nekik az életben is és a felkészítő tanárnak is természetesen és a felkészítő tanár úr kért szót.

KRISTÁN ZOLTÁN (felkészítő tanár): Kedves megyei közgyűlés tagok. Nagyon szépen köszönjük az elismerő szavakat elnök úrtól, az elismerő oklevelet a közgyűléstől. Sporttevékenységem alatt, amikor aktívan sportoltam, meg tanultam értékelni a sikereket és a kudarcokat. Nagyon magasan van nálam ez a siker, nagyon büszke és boldog embernek érzem most magam. Büszke vagyok a srácokra, akik fordulóról fordulóra, egyre inkább - maradunk a sportban - csapattá érve küzdöttek és jutottak előre. A lakiteleki nemzeti elődöntőn, ahol minden megye győztes csapata vett részt illetve a Kárpátalja, Vajdaság, Erdély és Felvidék csapatai 98%-os teljesítménnyel nyerték meg, amit Lezsák Sándor elnök úr külön ki is emelt. Ez volt nekünk az igazi döntés, itt volt a több csapat. Volt egy szuper döntő, az első hat helyezett csapatnak, ez volt Budapesten a Parlamentben, ahol 0,2 ponttal lettünk másodikak Gyula városa mögött. 65 pontot szereztek ők, mi 64,8-at. Egy szubjektív értékelésen egy kis filmet kellett bemutatni, itt csúsztuk le az első helyről, de mi sokkal többet kaptunk ettől a versenytől, mint az első hely. Megismerhettük hazánk értékeit, nagyon sokat tanultam én is a sráccal együtt és nagyon-nagyon büszke vagyok, hogy a mi megyénk ilyen sok értékkel tudott hozzájárulni az ország szépségéhez, és mi ezt az utat szeretnénk tovább járni és arra kérem Önöket is, minden ilyen kezdeményezést támogassanak, amely a fiatalokat segít nemzeti identitásukra, a megyei értékekre és az országos értékekre felhívni a figyelmet és elsajátítani. Köszönöm szépen még egyszer.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen még egyszer tanár úrnak és a lovagoknak ezt az igazán büszkeségre okot adó teljesítményt, és

további sok sikert kívánok nekik, hiszen valóban mindannyian nyertek, megismerhették megyénk és hazánk értékeit, Kárpát-medence értékvilágát.

2/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 2 nemmel és 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
62/2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Megyei Közgyűlés

1. az 51/2017. (IV.25.) önkormányzati határozat 3., 4. pontja,
az 53/2017. (IV.25.) önkormányzati határozat 2. pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

15/2017. (IV.24.) (1. számú melléklet)

24/2017. (V.24.) (2. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé történő megválasztásáról szóló bejelentését jóváhagyólag tudomásul veszi;
4. a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány 2016. évi beszámolóját jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Nyíregyháza, Kálmán u. 1.
2. Czomba Csaba, PRIMOM Alapítvány Kuratórium elnöke Nyíregyháza, Váci M. u. 41.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2/ b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Áttérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Tájékoztatom a testületet, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről tárgyalásokról szóló tájékoztatót kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés. Kérdést, felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 2 nemmel és 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

3.napirendi pont: Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Bodnár Gáspár, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója
Bara Sándor Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

Áttérünk hármas számú napirendi pontunk megtárgyalására. Köszöntöm mindkettőjüket és kérem, hogy szóbeli tájékoztatásukat tartsák meg.

BODNÁR GÁSPÁR: (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója):
Néhány kiegészítést kiemelését szeretnék tenni az írásos anyaghoz. Megyénk, hazánk leg ár- és belvíz veszélyeztetettebb területe. Ennek megfelelően folyamatos és rendszeres az ár és belvíz védelmi rendszernek a fejlesztése,

illetve rekonstrukciója. Ennek megfelelően igazgatóságunk feladata is folyamatosan bővül, hiszen az elmúlt időszakban két jelentős árvízi tározó átadására, egy belvízi tározó megépítésére került sor, illetve bővült a feladatunk azáltal is, hogy a vízgazdálkodási társulatoktól több mint 2000 km csatornahálózatot ennek műtárgyait, illetve 11 szivattyútelepet vettünk át üzemeltetésre az elmúlt időszakban. Ezeknek a karbantartásában nagy segítséget nyújt az a folyamatos kiszámítható közfoglalkoztatási program, amelynek keretében évente körülbelül az elmúlt időszakban 2000 főt foglalkoztatunk az igazgatóság működési területén. Ezek a rendszerek jó karbantartott állapotban vannak a társulati művekkel kapcsolatban készítettünk egy felzárkóztatási programot, aminek az a lényege, hogy a leromlott állapotú rendszereket az igazgatóság létesítményeinek a színvonalára szeretnénk felhozni. Ez a munka is nagyon jól halad. Előrelépés van az önkormányzatok feladata ellátásában. A területeken azt tapasztaljuk, hogy az önkormányzatok a vízkár elhárítási feladataikat sokkal komolyabban, szervezettebben, átgondoltabban végzik, és komoly fejlesztések is történtek önkormányzati területen is. Védelmi terveink megfelelőek, korszerűek. A 27 töltéssel nem védett településre, magas parti településre az igazgatóság elkészítette a védelmi terveket ezt átadtuk önkormányzatokkal megismertettük és már az idei év eleji jeges árvíznél elő is kellett vennünk, hiszen olyan helyzet alakult ki Záhony térségében, ami ezt indokoltá tette. Jól működik a táv- és az előrejelző rendszer Kárpátalján, tehát jó a kapcsolat a nemzetközi kollegákkal, és fontosnak tartjuk megemlíteni, hogy újabb fejlesztések indulnak ár és belvíz védelem területén, ahogy azt a leadott anyagban is láttuk. Egy dolgot szeretnénk kiemelni az ár és belvízvédekezésben együttműködő szervezetek rendőrség, katasztrófavédelem, honvédséggel napi kapcsolatban vagyunk, terveinket egyeztetjük erőforrás igényeket folyamatosan napirenden tartjuk, és én úgy gondolom, hogy ez is záloga lehet egy sikeres eredményes védekezéshez. Még egy dolgot, záporok, zivatarok vannak, de a megye a jelen pillanatban is vízhiánnyal küzd. Üresen álló tározóink vannak, csatornáink üresek és bizony ebben a helyzetben is, amikor Nyíregyházán látjuk, hogy milyen heves zápor alakult ki, több térségben a vízhiánnyal küzdünk éppen ezért fejlesztéseinket a jövőben, ebben az irányban is szeretnénk folytatni, vízpótló, vízvisszatartó rendszerek kiépítésével.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): köszönöm szépen igazgató úr, foglaljon itt helyet és kérdezem Bara Sándor igazgató urat és kíván e szólni esetleg.

BARA SÁNDOR (A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság további hozzászólást én nem kívánok tenni a továbbiakban..

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Fáradjon ki Ön is ide a rend kedvéért, ha lesz kérdés vagy hozzászólás, akkor tudjanak válaszolni. Nagyon fontos a vízügynek a felkészültsége illetve az erről való gondoskodás. Ki kíván kérdést feltenni először? Kérdéskörre nyitom meg a lehetőséget, utána pedig a hozzászólásra, vitára. Adorján Béla frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Tulajdonképpen megpróbálom összegezni a kérdéscsokrot, ami megfogalmazódott bennem. Ha emlékeim nem csalnak - és a jegyzőkönyvek pedig azt igazolják, hogy nem csalnak - valamikor 2012-ben az árapasztó tárazó megépítésekor már elég komolyan felhívta a megyei közgyűlés az Önök figyelmét is arra a határokon túlról érkező szennyeződésekre, amik veszélyeztetik folyóinkat. Egyszerű lesz a kérdésem. Mi kell ahhoz, hogy időben észrevegyék, hogy a Szamoson és a Tiszán olyan mérhetetlen mennyiségű szemét és szennyeződés érkezzon, hogy Önök erre reagáljanak. Elnök úrnak pedig csak azt megjegyzést teszem kiegészítésképpen, hogy nem szavaztuk meg az első pontot, azt pedig azért került ilyen kivitelezésre, mert az előző közgyűlésen kértem írásos tájékoztatást a határ menti kormányközi tárgyalások hogyan létezik, előkészítésének állapotáról, ezt nem kaptam meg. Tegnap frakcióvezetői értekezleten kérdeztem jegyző urat, nem tud róla, hogy érkezett volna ilyen. Ez az oka annak, hogy nemmel szavaztunk. Továbbiak a kérdésekbe. Tehát az első az az, hogy miért nem reagálnak a szennyeződésekre? Önök is tudják, hogy az UNICARM húsfeldolgozó üzem két kilométerre a határtól éppen Csenger határában ahol egyébként jeles kollegám azt mondta, hogy ott azért mégse egyszerű úszni a Szamosban. Valóban nem, mert nem elég, hogy nagy a sodrás, meg az örvények, hanem a szennyeződés is olyan mértékű vagy olykor elviselhetetlen maga a Szamos vize. Nem értem, hogy miért nem kontrolálják ezeket? Erre legyenek szívesek válaszolni. A másik jelentős kérdésem az az, hogy adjanak már egy konkrét tájékoztatást arról, hogy milyen állapotban van a vízügyi igazgatóság flottája. Térjünk ki az Önök által is megemlített jeges árra. Most nekem ez nagyon úgy tűnt, hogy Önök is felkészültek a télre, de arra nem számítottak, hogy fagyni is fog. Hogyan fordulhat elő, hogy egy ilyen elég nagy értéket képviselő vízügyi rendszer úgy összeomlik, hogy hajókat sorod egymásra, veszélyeztet településeket, akár Mezőladánytól számítsuk ezeket a veszélyeztetéseket és hogyan fordulhat elő, hogy az emlékeim nem csalnak meg az információim akkor az öt hajóból álló jégtörő flotta két hajója üzemel abból a kettőből is: vért kell izzadni a legénységnek, hogy hadra fogható állapotban legyenek. Az egyikből szivattyúzni kell a vizet, a másikba meg a motor olyan állapotban van, hogy önteni kell bele a kenőolajat. Mi az oka ennek, hogy nem napra készek, harcra készek? Ezek nagyon fontos kérdések, mert a jégdugók, ahogy kialakultak itt a felső Tiszán csak az általam megtapasztalt szakaszon egészen a Bodrogig, az azért nem olyan egyszerű ügy volt. Számptalan mezőgazdálkodónak kellett kimenteni az értékeit ezekről a területekről, mert nagyon féltek a károkozástól,

tehát nekem úgy tűnik, hogy Ön egy nagyon régi szakember, aki a pályája elejétől végigjárta az összes ranglétrát azon a szakterületen, amin dolgozik, de nem látom a biztonságot ezen a területen. Ezekre a kérdésekre, amik a legsúlyosabb kérdések, legyen szíves válaszolni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ugye képviselő úr kérdésének egy része a Környezetvédelmi Hatóságra tartozik, illetve részben rám, erre majd a kérdések végén meg a napirendi pont tárgyalásakor rátérek, hogy milyenfajta tájékoztatást kaptam a Külügyminisztériumtól és egyébként, hogy milyen lépéseket tettek a román társszervek felé, de ami a vízügyet illeti, akkor arra legyenek kedvesek válaszolni, vagy legyen kedves válaszolni igazgató úr. Szilágyi Péter képviselő úr kért szót.

SZILÁGYI PÉTER (Közgyűlési tag): Köszönöm szépen a szót elnök úr, a tájékoztatóból számomra az derül ki, hogy az igazgatóság által fenntartott intézmények vagy rendszer rendben működik. Na, ezt nagy örömmel olvastam a tájékoztatóban, ugyanakkor én azt éreztem, hogy az önkormányzati fenntartású intézményekkel némi probléma van, ezt olvastam a sorok között. Én erre szeretnék választ kapni igazgató úrtól, hogy egy picit, ha konkrétabban kifejtené, hogy mi ott a probléma. Hiszen a közmunka program keretében ott is lehetőség van az árkok rendbe tartására ugyanakkor el kell mondanom, hogy ha már a közmunka szóba került, hogy nagyon sok felháborodott véleményt hallok, hiszen ezek a közmunkások javarészt, ezért a munkabérért, amit havonta kapnak ellátmányként, nem dolgoznak. meg nagyon sokan az árokparton ücsörögnek egész nap, és hogy mi lehet ennek a hátterében, hogy igazgató úr beszámolójából én ezt éreztem, hogy az önkormányzatoknál némi probléma van.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Az első kérdésem arra vonatkozik, hogy amikor a megyei fejlesztési koncepció vitája itt nálunk zajlott ezzel párhuzamosan Hajdú megyében és egy hasonló programalkotási tevékenység folyt. Itt a közgyűlésben kialakult egy elég széles körű konszenzus abban, hogy egy olyan vízpótlási rendszer alap, hát hogy mondjam én, alapjainak a lerakására szükség lenne, amely a megyének nem a fő ok járta részét érinti elsősorban, hanem részben Hajdú megyének, részben pedig Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének a magasabban fekvő részein történő vízpótlás biztosítaná a folyóvizekből és nem pedig fúrt kutakból. Ez azt jelentené, hogy a nyírségi terület ebben a részben és a hajdúsági terület a másik megyében lenne ebben érintett a területeket illetően. Akkor úgy tudom, hogy mindkét megyében ez bekerült a programba, a miénkben biztos, hogy benne van. Tudomásom szerint a Hajdú megyében is benne van. Hogyan látják ennek a programnak a megvalósíthatóságának az ütemét? Azt szeretném kérdezni, hogy ebben a hét éves Európai Uniós tervezési periódusban melyek azok a legfontosabb ügyek,

amelyek előkerülhetnek, amelyek megvalósulhatnak és mi az, ami a későbbiekben maradhat ebből a dologból? A másik kérdésem egy sokkal rövidebb kérdés. Tudomásom van róla, mert engem is bevontak akkor beszéltem is igazgató úrral arról, hogy Bukarestből megkeresték magyar partnereiket környezetvédelmi román hivatal részéről a tekintetben, hogy a román magyar határ menti program részeként a vízminőség védelmével kapcsolatos monitoring rendszer kialakításra kerüljön sor, részben román, részben magyar területen. Némileg hasonlóképpen a korábban Ukrajna és Magyarország között kialakult rendszerhez is. Szeretném kérdezni, hogy hogyan látja igazgató úr ennek az esetleges közös pályázatnak az esélyét, lehetőségét? Van e ennek olyan eleme, amelyben a megyei közgyűlés esetleg segítséget tud nyújtani vagy szükséges, hogy vállaljon ebben szerepet?

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Köszönöm szépen elnök úr, tisztelt közgyűlés, igazgató urak. A Szamos, Kraszna közti víztározó gátja 75%-ban aszfalttal van borítva, ezáltal egy kerékpárút lett kialakítva, 25%-a nem, van e erre lehetőség, hogy ez megvalósuljon, ez részben kapcsolódik az árvízvédelemhez is, és hogy a rákötő utak, amik településekről rákötnek vagy rácsatlakoznak a gátra, hogy van e arra lehetőség, hogy ezek szilárd burkolatot kapjanak? Legtöbb esetben ezek önkormányzati utak. Tudom, hogy volt olyan pályázat, amiben ezeket lehetett pályázni, de olyan volt a feltétel, hogy nem lehetett megpályázni, hiába mondjuk egy gát infrastruktúrát irtunk be, és a következő kérdés - egy kicsit Adorján Bélához - igazgató uraknak, ha Szamos szennyeződéssel kapcsolatosan van információjuk vagy az intézkedésekkel kapcsolatosan, ha lehetne a közgyűlést és a megyét, mert a megye lakosságát ez nagyon foglalkoztatja, és Önök szakemberek, hogy erről adnának egy kis tájékoztatást.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. További kérdést nem jeleztek, akkor igazgató urak előtt én válaszolnék a környezetvédelmi kérdéskörre. A Kormányhivatalnak a környezetvédelmi osztálya folyamatosan végez méréseket a Szamoson, ezt a tájékoztatást kaptam és valószínű, nem vitatom, hogy a probléma az valós, tehát időként ez az UNICARM nevű cég időként beengedheti a szennyvizét a Szamosba, csak ezt nagyon nehéz tetten érni, olyan időpontban teszi, amikor nem mérnek. Tehát a román társszervek részéről is nagyobb aktivitásra van szükség és ott is megfelelő diplomáciai csatornákon történt arra ígéret, hogy Bukarestből fognak küldeni ellenőröket vagy máshonnan az országnak más részéről és akkor fognak, nem akkor fognak ellenőrizni, amikor tudják, hogy az UNICARM mikor enged be. Szerintem ez a játék folyhat, amely a Szamos rovására és az ott élők rovására folyik, én ezt a következtetést vontam le. Tehát amikor mérnek, akkor minden rendben van, és akkor engedhetik ki ezt a szennyvizet, egyébként a létesítési engedélye is az UNICARM-nak rendben van. Tehát van neki megfelelő

szennyvíztelepe, minősített és a többi és a többi, de én mégis csak józan parasztséssel ezt a következtetést tudom levonni, hogy ha mégis van probléma, akkor ez a hatóságok kijátszásával például a szabályok nem betartásával összefüggő probléma. Ezt a magyar Külügy jelezte a román megfelelő szervek felé és remélhetőleg a román szervek is megfelelő gondossággal fognak eljárni, meg körültekintéssel, hogy nem tudnak összejátszani ilyen módon az ellenőrökkel. Nem akarok senkit megvádolni ezzel, de csak ez a lehetséges ok. Tehát a magyar vízügyi szervek is megfelelőnek találják a víz minőséget mikor mérnek, hogy ha én arra kérném az ott élőket is, hogy ha ezt tapasztalják, akkor szóljanak a környezetvédelmi hatóságnak akkor amikor ez a jelenség van, hogy ezt megfelelően be lehessen mérni. Vita keretében megadom a szót képviselő úrnak is, és a válasz lehetőséget a vízügyi kérdéseket illetően, de persze, hogy ha van környezetvédelmi tapasztalatuk is, hiszen a szilárd szennyezés esetében, mint ott a vízügyi szervezeteknek is van tapasztalata, illetve konkrét tennivalója is.

BODNÁR GÁSPÁR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Elnök úr jól vázolta a helyzetet. A vízminőségi kérdések osztott feladatkörben vannak ellátva, hatósági feladatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a méréseket a Kormányhivatal és akkor maradjunk a vízügynél, tehát a vízügy igazgatóság feladata, amikor valamilyen rendkívüli szennyezés bekövetkezik, és ezt megállapítja a hatóság, a műveleti feladatok végrehajtása különböző eszközökkel. Felszínen úszó anyagok leszedése, levegőztetés, oldat oxigén állapotok javítása, erre vagyunk felkészülve. Oldott anyagokkal kapcsolatban nagyon nehéz a tennivalóknak a meghatározása és a végrehajtása is, lásd legutóbbi ciánszennyeződés, tehát itt a kármentés a feladat. A vízügyi igazgatóság éjjel nappal ügyelet működik. Az elmúlt években a Szamossal kapcsolatban senki, semmilyen bejelentést, tehát a vízügyi feladatról beszélek, senki bejelentést nem tett, se az önkormányzatok, sem a révészek, sem a horgászok, sem a lakosság, tehát konkrét bejelentést, hogy jön valami. A gátörök naponta egyszer, amikor a vízmércét észlelik feladatuk és naplózzák, hogy észlelnék e szemrevételezéssel valamit, nem jelentettek. A laboratóriumok változást nem jelentettek, tehát a vízügyi igazgatóságnak nem volt feladata, hogy bármilyen beavatkozást végezzen, hiszen mi vizsgálni sem tudjuk a vizet, a laboratóriumok nem tartoznak hozzánk, tehát emiatt a vízügyi része a dolognak ennyi a többi szerintem elnök úr elmondta. Milyen állapotban van a flotta? A flotta a jeges árvízkor minden feladatot elvégzett, így van dolgozni kellett a kollegáknak én ott voltam Tokajban is. Amit az igazgatóság flottájának el kellett végezni azt határidőre mindent elvégeztünk, éppen ezért ezek a problémák valóságosak - jeleztük, és egy közel egy milliárd forintos jégtörő rendszer felújításra, rekonstrukciója következik be a következő években, ami érinti a tiszai hajókat és érinti a Dunán szolgálatot teljesítő hajókat is. Ilyen helyzet régen volt és bizony megmutatta azokat a problémákat és ezt összegyűjtöttük,

jeleztük a megoldás ez lesz, hajóknak a felújítása illetve szükség szerint a hajóknak a rendszer beállítása. A másik kérdés, hogy miért törték össze a hajók? Nekünk egyetlenegy hajónk nem tört össze, de hát, ami vízügyi igazgatóságunknak a flottája Tokajban állomásozott a Bodrog torkolatnál, ez egy olyan visszatorlódó jégmennyiség volt. Itt magán hajóknak az összetöréséről van szó, alattunk kikötött hajóknak a tiszai jég feltorlódott és károkat okozott. Itt szakmai kérdés lehet vizsgálni, hogy megfelelően kötötték e ki, megfelelően védtek e be, jól kezelték a helyzetet. A mi igazgatóságunk hajói nem károsodtak, tehát erre ezt tudom válaszolni. Az, hogy egy ilyen helyzetben, ami most van, ez egy rendkívüli helyzet, soha ilyen nem fordult elő, hogy ilyen vízhozam ilyen jéggel érkezen a Tiszán és mellékfolyóin. Én nem így látom, én úgy gondolom, hogy a munkatársak a helyükön voltak és meg kell nézni, hogy bármelyik intézkedés, amit a helyi védelemvezetés tett, vagy a Központi Országos Műszaki Irányító Törzs, az teljesen szakmailag helyén való. Folyamatosan mértük a vízszinteket, meghatároztuk azt a szintet, aminél nem engedhetjük feljebb a vizet, itt volt a Készenléti Rendőrség robbantó brigádja. Bármikor, ha szükséges robbantották volna a jeget. Jégtörésre került sor a Tokaj alatti szakaszon, ezt a hajóink elvégezték a felkészülés, ha szükséges települések bevédésével teljes egészében megtörtént, amit mondtam. Új védelmi tervek vannak, magas parti települések védelmére és hát egy olyan helyzet volt, hogy a jégdugók miatt Záhonyánál egy óra alatt egy métert emelkedett a vízszint, ami példátlan és szokatlan. Itt ilyen esetekben bizony erre kell felkészülni, hogy váratlan helyzetek vannak, vagy amit ugye a kollegák nem látnak, hogy tolja ki a jeget a töltési oldalba és akarja áttolni a töltés koronán és akkor mit kell csinálni, ugye ehhez olyan emberek kellene, akik már láttak ilyet, nem sokan vagyunk. (Én láttam.) Tehát ez a feladat ellátás én úgy gondolom, hogy helyén való volt és sehol nem látott az országos vezetés se hiányosságot, hiszen itt volt az Országos Műszaki Irányító Törzs vezetője, éjjel-nappal együtt voltunk, értékeltük a helyzetet, a szükséges háttérben szükséges erőket, anyagokat készenlétbe helyeztünk, az, hogy az önkormányzatokat nem mozdítottuk meg, mert nem volt rá ebben a helyzetben szükség, de fel voltunk ezekre készülve. Tehát részletesen is bemutatjuk Adorján úrnak vagy bárkinek, hogy hogy zajlott ez a jeges védekezés és milyen intézkedéseket tettünk meg, hiszen szigorú szabályok szerint kell az ilyen helyzetet kezelni. Minden mozzanat naplózva van, és le van írva, hogy ki mit és mikor intézkedett. Akkor erre ennyit, de ha további kérdés merül fel, később is nagyon szívesen segítünk értelmezni a helyzetet. Szilágyi úr, önkormányzati gondok vannak. Inkább a vízgazdálkodási társulatok, mert az önkormányzatoknál javult a helyzet, szerintünk, tehát a karbantartottságot tekintve javult a helyzet. A vízgazdálkodási társulatok nagy része csak ott tud munkát végezni, ahol sikerül közfoglalkoztatottakat beszerezni, hiszen van olyan társulat, aminek a szervezete áll az elnökből és a közgyűlésből. Tehát itt el lehet képzelni, hogy milyen nehéz érdemi karbantartási munkát végezni. Közmunkások támasztják a lapátot, ilyen van, de biztos, hogy nem a vízügyi

igazgatóság közfoglalkoztatottjairól van szó. Folyamatos ellenőrzés van, a mi munkánknál, egyrészt a gátról, a területi felügyelő a szakasz mérnök, ugyanakkor a Belügyminisztériumban leadjuk GPS koordinátákkal, hogy melyik brigád, melyik nap, hol fog munkát végezni és a lehető legváratlanabb pillanatban központi ellenőrzés is van. Soha a vízügyi igazgatóság közfoglalkoztatottjaival ilyen probléma nem volt. Mi abban vagyunk érdekeltek, hogy ezek az emberek dolgozzanak, mert, ahogy említettem, több mint háromezer kilométer csatorna hatszáz kilométer feletti töltés hosszának a karbantartását kell elvégezni, mi nem engedhetjük meg, hogy itt lapát és gereblye és egyéb támasztás legyen. Pont ez a problémám, hogy nagy a fluktuáció, aki nem dolgozik, attól mi megválunk és próbálunk újakat rendszerbe állítani. Ebben az évben a létszámot is csökkentettük, mert nem tudjuk feltölteni a 2000 feletti létszámokat, 1720 fős átlag létszám az idei programunk. Tehát ezt tudom mondani és bármikor kimehetünk a területre a legváratlanabb pillanatban és leellenőrizzük őket. Ezek dolgoznak, nem csak kaszálás, gereblyezés van, értékteremtő munka. Több tucat épületnek a komplex felújítását új raktárak, géptárolók építését végeztük el, folyamatos a betonelem gyártás, fűrészüzemet működtetünk velük, drótkerítést fonnak és a legkülönbözőbb anyagokat előállítanak az igazgatóság feladataihoz. Tehát, ezt bármikor, bárkinek képesek vagyunk bemutatni.

Veres János úr a vízpótló rendszerről szólt. Jók az információk, ez a kérdés napirenden van, meghatároztuk azt az ütemezést, hogy hogyan lehetne ezt a vízpótló rendszert olyan szintre juttatni, hogy valóban, tényleg problémák vannak, mert most már látszanak a problémák a nyírség felső térszínein, üres a Rohodi tározó, üres a pazarnyi tározó, a vajai védett területben alig van víz, és itt nincs honnan szerezni, ami leesett minden cseppet visszatartunk és ennek ellenére ez a helyzet, alacsonyak a talajvizek, nagyon súlyos gond lehet az ültetvényekkel, az erdőinkkel a nyírségben, hiszen ebből táplálkoznak. Tehát, fontos, hogy ez elinduljon. Mi úgy gondoljuk, hogy ebben a ciklusban el kellene oda jutnunk, hogy a tervnek egy olyan szintje, ami megalapozza azt, hogy a következő ciklusban az építési munkálatok is elkezdődjenek, elnök úr ezzel napi szinten foglalkozik a Hajdú-Bihar megyei közgyűlés elnökével, tehát én abban bízom, hogy meg lesznek a források és a tervezési munka el tud kezdődni, ami anyag információ az az igazgatóságnál rendelkezésre áll, átadjuk. Mi már 15 évvel ezelőtt ezt a kérdést kimunkáltuk, javaslataink meg vannak, első az, hogy tovább kell fokozni a vizek visszatartását a területen, második pedig vizet kell juttatni a vízvásztóra és onnan a meglévő rendszeren keresztül szétosztani. Ezek azért tudnunk kell, hogy nagyon-nagyon költséges beruházások, de a jövő vonatkozásában fel kell készülnünk rá és megfelelő tervekkel kell rendelkezni. Román magyar vízminőségi monitoring a következő kérdés. A programot a román kollegákkal, a Szatmárnémeti Önkormányzatával áttekintettük a program javaslatot a főigazgatóságra felterjesztettem, főigazgató úr jóváhagyta, tehát ezt

a pályázatot be tudjuk adni és közösen tudunk ezen fáradozni. Nagyon fontos program egyébként.

Halmi úr kérdésére, az aszfalt utakkal kapcsolatosan a töltésen. Az igazgatóság rendelkezik egy olyan tervvel, ami azt célozza, hogy lehetőség szerint az árvízvédelmi töltéseken mindenütt rendelkezünk aszfalt burkolattal. A mostani fejlesztések is, amik folytatódnak ma már úgy zárulnak, hogy mindenütt az új töltéseken aszfaltburkolatú út lesz. Jó lenne, ha a Szamos Kraszna közti tározónál ugye a hiányzó Kraszna töltést megépíteni. Én azt hiszem, hogy néhány éven belül eljutunk oda, hogy ezek megépülnek és nem csak árvízvédelmi szempontból, nagyon komoly turisztikai attrakció lehet a megyében, hiszen többen jelezték például a Beregi tározó egy 50 kilométeres kerékpárút, ami csodálatos tájon és érinti a templomainkat, a kulturális értékeinket is. Tehát, erre mi fel vagyunk készülve, konkrét kiviteli tervekkel is rendelkezünk, nagyon sok szakaszra, Szamosra, a Kraszna érintett szakaszára és a Tiszára is, tehát mi a forrásokat keressük, és úgy tűnik, hogy lesznek is a közeljövőben is ilyen lehetőségeink. A Szamos szennyezés volt ugye a következő, hát az ugyanaz a helyzet. Mi nagyon fontosnak tartjuk, hogy ezek a kérdések rendeződjenek, hiszen a Szamoson elindult egy vízminőség javulása a rendszerváltás után, hiszen a dési papírgyár sokszor olyan vízminőség volt ránézésre mintha tiszai víz lenne, tehát nagyon fontos, hogy ezeket a problémákat kiszűrjük. Sajnos nem csak ez, néha kommunális hulladék is érkezik a Szamoson és a Tiszán is és ez tűrhetetlen. Én a szükséges jelzéseket megtettem, a például a határ vízi egyeztetésnél az ukrán relációban én a kormány meghatalmazott helyettesi feladatokat látok el. Külön napirendként szerepeltetjük az én kezdeményezéseimre az, hogy a kommunális hulladék szennyezés helyzete, ez sajnos nem vízügyi kérdés, önkormányzati, de minden alkalommal, tényleg és minden alkalommal elmondjuk, hogy az elmúlt évben x alkalommal és ilyen mértékű szennyezés történt. Nem tudjuk leszedni, olyan vízsebességek vannak, a jelenlegi eszközökkel nem vagyunk rá képesek, életveszélyes áradáskor a felső szakaszon bármilyen eszközzel keresztbe állni, amikor kidőlt fák gyökerestől, lombostól jönnek, nem csak ez a PET palack, de vannak ilyen elképzeléseink, hogy a rendszert, illetve az eszközöket fejleszteni. Köszönöm szépen ennyi lett volna.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató úrnak a válaszait és kérdezem Bara Sándor igazgató urat, esetleg van-e olyan, amit neki hangsúlyoznia kell vagy egyéb. Mindig nehéz helyzetben Bara igazgató úr, hiszen ő egy kis, de nagyon fontos szakaszát kezeli a Tiszának, a megyei vízügynek, de fontos, hogy ő is esetleg elmondja a válaszait, természetesen.

BARA SÁNDOR: (A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Tekintettel arra, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének nem egészen 10%-a van az igazgatóság működési területén, és ezek is a déli területek, úgyhogy a feltett

kérdések talán kettő kivételével azok mind megválaszolásra kerültek teljes körűen, anélkül, hogy én szóltam volna egy szót is. Ami érintettség lehet, gyakorlatilag két olyan kérdés, amihez némi kis információm van. A Szamos szennyezés ügyében tudomásom van arról, hogy a Románia és Magyarország vízügyeit rendező úgynevezett kormány meghatalmazotti rendszerbe átírat történt a román fél részére. Ez körülbelül két héttel ezelőtt volt, a válaszról nincsenek információim, tekintettel arra, hogy ez a kormány meghatalmazottnak a hatáskörébe tartozik. Vízminőségi projektek vonatkozásában arról tudok beszámolni, hogy a vízügyi igazgatóságok a román magyar pályázati rendszer keretében kapnak lehetőséget, a vízügyi igazgatóság is kapnak lehetőséget pályázatra. A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság kettő tervezett projektjéből, ami beadásra került már, az egyik pontosan vízminőségi jellegű, ezt pedig az Érmihályfalva Térségi Társulással kötöttük vagy pályázunk, hiszen ez még elbírálás alatt van, néhány hónap mire megtudjuk, hogy eredményes volt-e a pályázatunk vagy sem, de mi ebben az ügyben léptünk, azon a területen ahol nekünk a területi érintettségünk meg van. A másik kérdés, de ezt szerintem Bodnár Gáspár igazgató úr kifejtette, az önkormányzati művekkel kapcsolatos. Mi javulást tapasztaltunk az önkormányzati művek állapotában. Én azt gondolom, hogy ennek az is az oka, hogy ez a kérdés szinte valamennyi fórumon, napirenden van és látják az önkormányzatok is ennek szükségességét és érzik tapasztalataikból, hogy ez a kérdés ez olyan, amit nem lehet elhanyagolni. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A megfelelő magyar kormányzati szervek magyarázatot kértek, ahogy Bara igazgató úr is mondta erre a kérdéskörre is, és arra szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni, hogy persze fontos a közvélemény tájékoztatása és akár a probléma felvetés is, szóljanak a Környezetvédelmi Igazgatóságnak, azok az emberek, akik ezt érzékelik, akkor amikor a baj történik- és vannak olyan budapesti politikusok, akik erre politikai tőkét, politikai karriert akarnak építeni erre a helyzetre, ettől óvnam valamennyinket, a megyét főképpen. A problémát ott kell kezelni, ahol keletkezik, ott kell megoldást találni rá, illetve együttműködve a Kormányhivatal megfelelő szervezeti egységeivel, és az önkormányzatokkal, ott kell jelezni és akkor a problémát, amikor ez felvetődik. A vita szakaszra adom meg a szót, és először Adorján Béla frakcióvezető úr kért szót.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Igazgató úr ne fáradjon, nem szükséges a tiszai jeges árral kapcsolatos részletes tájékoztatása, hiszen többször kaptam Önöktől napi tájékoztatást, mert kértem, úgyszólván nem kell ezzel fáradnia, nagyjából meg van minden olyan dokumentum, amit Önök megküldtek nekem, igazgató asszony aláírásával. Tehát, ezt a témát így ezzel le is tudtuk, annak nagyon örülök, hogy Ön bejelentette, hogy egyetért a fennlévő problémákkal, amiket felvettem és egy milliárd forintból megpróbálják felújítani az említett

flottát. Kicsit lazábbá téve a hangulatot azért megjegyzem azt a régi, ősi, magyar mondatot, hogy csata után bölcs a magyar, de legalább bölcs lesz. Köszönöm szépen az erre irányuló választát. A másik kérdésben azért egy picit élesebben fogok fogalmazni. Elnök úrral kiegészítve nagyjából megpróbálják elbagatellizálni a szennyezést. Teljesen felesleges, mert létező a dolog, hiszen én ott élek és mindennap kimegyek a vízre. Éppen ezért, hogy további figyelem felhívást alkalmazzak vásároltam is egy húsz perc alatt működő gyors tesztet egy laboratóriumból, ami tíz egységet tartalmaz, tehát tíz alkalommal tudok mintát venni és megteszem azt, hogy dokumentálom a mintavételezéseket és nem Önöknek fogom ezt jelezni, hanem a hatóságoknak, de ugyanezt a módszert Önök is megtehetnék, hiszen az Önök szakembereinek mindennap kötelező kimenni a vízre nem csak hobbiból, mint ahogy nekem. Megjegyzem, hogy ne vegyék magukra, én ezt Vásárosnaményban ugyanígy kértem a Vizi Rendészeti Rendőrőrstől, hogy legyenek szívesek segíteni ennek az állapotnak a felszámolásában, és ha bármilyen egyéb érzékszervvel értékelhető vagy érzékelhető szennyeződést találnak, akár szaglás útján, akár látás útján vagy akár tapintható módon, akkor azt jelezzék a szakhatóságoknak. Én nem azt várom el Önöktől, hogy számolják fel a problémát, mert tisztába vagyok vele, hogy nem az Önök dolga, de azért azt meg kell mondjuk, hogy a magyar társadalom keresztmetszetében Önök vannak kint legtöbbször a vízen és azt én nem tudom elfogadni, azt a választ, hogy Önök még ezt nem észlelték. Nem Önre mondom igazgató úr, hanem a területen kint lévő munkatársaira. Biztos vagyok benne, hogy észlelték csak valamilyen oknál fogva elsikkadt a dolog, de ez egy létező dolog és nem az a dolgunk, hogy erről ne beszéljünk, hanem az a dolgunk, hogy ezt megszüntessük. Határozottan ez a véleményem, arról nem beszélve, hogy Ön is tudja én is tudom, hogy mekkora mennyiségű szemét érkezik a Tiszán. Azt is tudjuk, hogy milyen forrásból és egyébként a Szamoson is előfordul, de azért az sem normális dolog, hogy szervezünk gyerekeknek szemétyűjtési akciót meg én magam is lementem a Tisza partjára, meg a Szamos partjára szemetet szedni. Az nem megoldás, hogy a mi adófizetőink forintjain ártalmatlanítjuk az orosi szennyvíz- vagy a szilárd hulladéklerakóba a hozzánk érkező szemetet Ukrajna területéről és Románia területéről. Ebben egyetértünk, hogy ez így nem normális dolog. Tehát a gyökereinél kell megfogni a problémát és nem, itt már mi ezt nem tudjuk kezelni, valóban egyet értek Önnel, hogy bármilyen technikai eszközt bevetnének fizikai lehetetlenség megállítani a szennyeződéseket, ugyanakkor az árapasztó tározó építésekor már felhívtam a figyelmet arra, hogy valóban szükségszerű egy tározó ugyanakkor az egykori alelnök úrral, Kovács Sándorral rendkívüli vitákat folytattunk arról és Önnel is személyesen igazgató úr, itt ezen a fórumon is elmondtam többször, hogy indokoltnak tartanám a puffer tározós megoldást a beregi árapasztó- tározó esetében. Végül is nem ez a megoldás lett, Önök arra hivatkoztak, hogy a természetes puffer tárazók elegendő mennyiségű vizet tudnak majd tárolni, nekem még, mindig más a véleményem, de Önök a szakemberek, tegyük fel, hogy hiszek Önöknek,

ugyanakkor gondoljuk végig, hogy ha nem foglalkozunk a szennyezésekkel és ezt Önök tudják a legjobban, hogy a szennyezés mértéke nagyjából megegyezik a vízhozam mennyiségével. Az árapaszkor érkezik hozzánk a legnagyobb mennyiségű szennyezés, ilyenkor szakadnak ki egyébként a veszélyes hulladékot tároló gátak, mondjuk Romániában és mi történik akkor, hogy ha nekünk kényszerűségből, vagyis Önöknek kényszerűségből ki kell nyitni az árapasztó-tározó gátjait. Akkor elfertőzzük azt az egész területet, ami egyébként normál állapotban mezőgazdasági művelési ágban van, az árapasztó- tározón belül is. Mi történik akkor, a Bereg és a Szatmár mezőgazdaságának egy jelentős részét jó néhány évre kivonjuk a forgalomból, ezért kell ezzel a témakörrel foglalkozni elnök úr.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Magyarország alvizi ország, azt a csodálatos vízrajzi egységet, amely az egykori Magyarország volt- éppen most volt a Nemzeti Összetartozás Napja- a történelem feldarabolta, szétszaggatta, tehát ettől kezdve elég nehéz egységes vízgazdálkodást a hazai szervezeteknek, környezetvédelmi szervezeteknek megvalósítani, hogy ha ebben az utódállamok nem működnek megfelelően közre, vagy azért mert nem olyan a felkészültségük, vagy a hozzáállásuk a környezetvédelemhez, ehhez határ menti együttműködési programok kellenek, amiről igazgató úr is beszélt. Kérdése is elhangzott, olyan határ menti illetve határon átnyúló programok, például Tisza Európai Területi Társulás, amit majd a következő napirendi pont tárgyalni hivatott, hogy ezeket a problémákat a határ túl oldalán, a határok túloldalán tudjuk kezelni, tehát ezekre elég sokáig még azt gondolom évtizedek múlva is sajnos beszélnünk kell ezekről az ügyekről, amíg ezek az országok is nem lesznek olyan színvonalon, és nem érzik annyira a saját magukénak is ezt a problémát, ami sajnos leginkább nálunk kulminálódik, mind az, ami összegyűlik a Kárpát-medencében az végső soron a teknő alján gyűlik össze, és nekünk kell ezekkel a problémákkal küszködni, de ez nem új keletű ügy. Gömze Sándor képviselő úr kért szót, elég sokan jelezték a felszólalási szándékukat, azt követően majd megadom újra a reagálási lehetőséget igazgató uraknak.

GÖMZE SÁNDOR (közgyűlési tag): Én az előző 31 évemet a Tisza bal partján, Tiszalökön az azt megelőző huszonnégyet meg a másik oldalon, Tiszatardoson töltöttem, éltem le és jó néhány hideg télre emlékszem, és voltak benne igen hosszú ideig tartóak, és embert próbálóak. Az utolsó, amire emlékszem, még főiskolások voltunk és a feleségemmel rendszeresen a Tiszán, a jégen jártunk, keltünk, hogy ne keljen körbemenni Tiszalökről, Tiszatardosig és vissza. Tehát, az egy kemény tél volt, emlékszem talán 1985-86 tájékán, de ami most volt, ugye elszoktunk attól, hogy hideg telek vannak ebben a kontinentális éghajlatú területen, és igen hosszan kitartott, igen vastag jégtakaró fedte a folyóinkat. Tiszalök ugye a TIVIZIG területéhez tartozik, de nyilvánvaló, hogy a TIVIZIG, a FETIVIZIG illetve az ÉVIZIG-nek is igen

komoly feladatai voltak abban, hogy mivel az erőmű és a duzzasztó ott van nálunk, és a Bodrog is, mint frissen befolyó folyó is táplálta most éppen a jeget. Tehát, nagyon nagy erőfeszítéseket tettek a szakemberek. Én napi, sőt órás kapcsolatban voltam a helyi szakemberekkel, a duzzasztó vezetőjével, az erőmű vezetőjével és én azt tapasztaltam, hogy mindenki ura a helyzetnek és felkészültek voltak. Érdekes módon, Tiszalökön pedig 900 üdülőegységből álló üdülőövezet van több száz hajó és kishajó tulajdonossal és különböző műtárgyakkal a vízben. Nem történt káresemény, talán pont egy jó barátomnak a stégét vitte el a víz, mert felelőtlen volt és ez a lényeg, hogy senki nem vetette fel eddig a hajótulajdonosok felelősségét, hogy egy ilyen helyzetre nem készültek fel. Tehát, valahol tőlük is meg kellene kérdezni, hogy komolyan vették-e ezt az igen komoly telet, meg a jeget, mert fel lehetett rá készülni. Tudva levő volt, hogy egy hosszú időszakot lezár majd egy enyhülés, egy a vízgyűjtőn lejövő nagyobb vízmennyiség és hál istennek azért nem volt akkora a vízmennyiség, hogy kijöjjön, az egész hullámteret elöntse. Az ártéri erdőben kisebb károk ugyan keletkeztek, de nagyobb is lehetett volna ez. Én megköszönöm a vízügynek, a dolgozóinak és vezetőinek előre látó munkáját, és a Tiszalöki erőmű és duzzasztó vezetőinek és munkásainak is a felkészültségét. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem bagatellizálom el a problémát, mert nem ilyen módon adnék teret ennek az ügynek itt a megyei közgyűlésen. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a megyei közgyűlés, a megyei önkormányzat nem tudja megoldani az ügyet. Tehát a megoldás az a hatóságoknál, meg más állami szervezeteknél van. Itt tudunk erről beszélni, hosszasan és okszerűen is akár, de nem itt tudjuk megoldani. Az a megoldás, amit képviselő úr csinált - vett egy készletet, és méri a vízminőséget - szóljon a Környezetvédelmi Hatóságnak, ne csak itt mondja el. Remélhetőleg, a Környezetvédelmi Hatóság emberei bemérik, és akkor lesznek nekik is megfelelő adataik. Ha ezt nem így csinálják, akkor azt gond, és jelezni kell, meg, ha nem olyan gondossággal járnak el, fokozni kell az ellenőrzés sűrűségét, többször kell mérni, de ebben ilyenfajta helyi közösségnek az aktivitására van szükség. Lipők Sándor képviselő úr kért szót.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Szeretném megköszönni a beszámolót a vízügyi igazgatóságok részéről és egy-két kiegészítéssel szeretném kérni, mint igazgató úr is jelezte, eléggé széles az a spektrum, amelyen maga a vízügyi igazgatóság dolgozik. Én szeretném megköszönni a közmunkásokkal folytatott tevékenységet. Nagyfokú hozzáértést, illetve lelkiismeretes munkavégzést tapasztalok az önkormányzat részéről, illetve azokon a területeken, amelyeket a víztársulatoktól vettek át a vízügyi igazgatóságok, én ott is javulást tapasztalok és nagyon jó az együttműködés az önkormányzatok és a vízügyi igazgatóság között. Én ezt tapasztalom. Szeretném még a közvéleményt tájékoztatni arról,

hogy a vízügyi igazgatóság itt azért a szennyvíz hálózat, vízhálózat fejlesztésében nagyon komoly szakmai munkát végez. Különböző bizottságok, tanácsok vannak, amelyben nagyon komoly munkák vannak és ennek köszönhető az, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében több térségben, több területen a szakmai előkészítő munkának az eredményeképpen megindulhatnak a szennyvízhálózat fejlesztések és természetesen a szennyvíztelepek, akár újak építése vagy akár meglévők bővítése, többek között Kemece és térsége is érintett egy ilyen jellegű fejlesztésben és annak a nagyon komoly előrelátó, időben elkezdett szakmai közös munkának iránymutatásnak, tanácsadásnak köszönhető a vízügyi igazgatóság részéről, hogy ez révbe tudott érni, amiatt én a megye közvéleménye előtt is szeretnék a vízügyi igazgatóság vezetésének és munkatársainak megköszönni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Szilágyi Péter képviselő úr kért szót.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a szót elnök úr. Igazgató úrnak szeretném mondani, lehet, hogy félreérthetően fogalmaztam én elsősorban a közmunka kapcsán az önkormányzatokra gondoltam nem pedig az igazgatóságra, hiszen ott azt gyakrabban tapasztalom én is illetve van tudomásom arról, hogy az igazgatóságnál ezek a munkák szervezeten jól folynak. A másik, ami itt a szemünk előtt úgy látom, hogy egy vita kezdett kibontakozni a jeges árral kapcsolatosan. Én szeretném mindenkinek a figyelmét felhívni arra az egyszerű tényre, hogy a természet és a technika erőit az ember bizonyos esetekben nem tudja legyőzni, ezt figyelembe kell venni, néhány kérdés megvitatásánál. Ugyanakkor lenne még néhány javaslatom is. A megyei önkormányzat, mint nagyon sokan törekszik arra, hogy a túrizmus Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében fejlessze, ugyanakkor az igazgatóság területén elkészültek ezek az árapasztó tározók, a tetején a véd műveknek kerékpárúttal, köves úttal. Az én tapasztalatom, illetve mások figyelmeztetése szerint óriási problémát jelent a túrizmus lehetőségének a kiaknázása tekintetében az, hogy ezeken a - nevezzük kerékpárutaknak- nincsen az adott településnél egy eligazító tábla, hogy mely településnek a tornyát láthatjuk. Nincs kirakva egy információs tábla, hogy az adott település, aminek a templomtornyát látjuk, mely települést, illetve milyen turisztikai szempontból érdekes építményeket, látnivalót lehet ott megvizsgálni. Ezért én arra szeretnék majd választ kapni, hogy volt e ilyen tervbe véve, hogy ezeket kirakják, vagy nem tartja -e elnök úr üdvöztetőnek vagy kívánatosnak, hogy ezek ott megvalósuljanak, hiszen a lehajtókhoz odaér a kerékpáros és nem tudja, hogy melyik településen van, erre majd, ha esetleg tudna elnök úr valami választ adni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köztudott Önök előtt, hogy a Megyei Önkormányzati Hivatal pályázatot nyert konzorcium partnereivel

számos megyei településsel, négy turisztikai térség vonatkozásával, ugye erről a megyei közgyűlés döntött, hogy ilyen jellegű pályázatot beadunk, bead az önkormányzati hivatal, illetve a társult önkormányzatok. Örömmel beszélek itt is erről, hogy ezek a pályázati programok sikeresek lettek és köszönöm az önkormányzatoknak, polgármester kollégáknak és a partnerségnek az eddigiekben és remélhetőleg sikeresen tudjuk ezt a programot abszolválni. Éppen azért, hogy a pontszerű fejlesztéseket valamilyen rendszerben tudjuk értelmezni és összefogni, például azokra a kiírásokra válaszolni, amit képviselő úr is felvetett, hogy legyenek tájékoztató eszközök. Informatikai, és akár fizikális eszközök is, és reméljük, hogy ezeket az eszközöket nem fogják eltüntetni aztán a kerékpárutak mellől, tehát erre is figyelünk persze olyan anyagokból kell ezeket elkészíteni. Tehát ezzel számolunk a program megvalósítása során, azt akartam jelezni, tehát az integrált programjainkban ilyen tájékoztató táblák, okos eszközök, applikációk fejlesztésével, minden módon igyekszünk tájékoztatni a leendő turistákat vagy a turistákat, hogy mit érdemes megnézni a kerékpárutak mentén. Köszönöm szépen a problémafelvétését, mert tudtam is rá válaszolni, köszönöm szépen még egyszer. Halmi József frakcióvezető úr kért szót.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Az MSZP frakció nevében mi is köszönjük a beszámolót és azt gondolom, hogy szakmailag egy alátámasztott valós, őszinte beszámolót kaptunk mindkét esetben. Felhozódott az önkormányzatok belvizes árok jobb állapota. Ez természetesen köszönhető annak a pályázati rendszernek, ami közel több mint tíz éve folyik és ez fő cél az, hogy ezeket a belvíz elvezetőket rendbe tegyük és a most rendkívüli esőzés alatt látszott, hogy ahol ezek megtörténtek ott nem voltak problémák a vízelvezető. Köszönhető annak, hogy ha jól mondom, akár havi vagy kéthavi konzultációk vannak a katasztrófavédelem vízügyi szakemberek, és az önkormányzat kijönnek, az önkormányzathoz átnézik, megnézik tehát ez egy közös felelősség. Sok társszervvel elmondjuk, hogy az önkormányzatok nélkül nehéz működni akár egy vízügynek is, mert, hogy az önkormányzatok területén van a tevékenységi köre, és ha mi ilyen rossz szomszédi viszonyt ápolunk, akkor annak a lakosság meg a környezet látja a kárját. Tehát nagyon jó az együttműködés a mi területünkön. Jól együtt dolgozunk, napi kapcsolat van a szakaszmérnökséggel, a gátőrökkel. Ha van bármilyen probléma akár az élővízen, akár a holtágakon akkor azt jelezzük, kölcsönösen igyekszünk minden olyan problémát megoldani, ami közös probléma. De van olyan, hogy olyan problémát oldunk meg, amihez „semmi közünk”, de a területünkön van, tehát én ezt köszönöm, hogy egy ilyen konzultációs rendszer és ilyen napi együttműködés van. Igazgató úr már most már lassan több évtizede a megye vízügyi életében jelen van, és azért ő még a települések egyes problémáit is tudja meg a területeit is, tehát nem egy idegen ember. Közmunkások, nagy bajba lenne a vízügy, ha nem lennének a közmunkások. Tehát, ekkora szakaszt karbantartani lehetetlen lenne, mert nincs

meg hozzá a szakember gárdája. A hétvégén volt egy rendezvény egy kicsit a turizmus, a „Tour de Gát” nevezetű, amely a Szamos-Kraszna közti víztározó gátján megy ez, nemcsak egy kerékpáros turizmusra hívja fel a figyelmet, hanem a víztározóra is, mert aminek tudjuk aki ezt végig vitte azt a közel 15 éves vitát, mire megépült, hogy népszerűsítés- a tavalyi 600 résztvevő helyett most 1100 résztvevője volt úgy, hogy tolódott az időpont és itt is egy együttműködést kell kiemelni a vízügy, egy civil jellegű: a rotary, és az önkormányzatok, és ez így működik és köszönjük a munkájukat mindkét szervezetnek. Mi a Tiszától egy kicsit messze vagyunk Mátészalka környékén, de befolyásolja a mi életünket is. Köszönjük azt, hogy ezek a szakemberek figyelnek ránk és óvják az álmainkat, mert rajtuk sok minden múlik. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Seszták Oszkár: Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Sztolyka Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

SZTOLYKA ZOLTÁN: Nagyon nehéz nekem ehhez a témához hozzászólni, hiszen Rozsályba egy icike-picike patak van és most abban pont annyi víz van, hogy egy talicskával át tudnám vinni a másik oldalra, tehát nem sok. Ettől függetlenül engedjék meg, hogy én is mondjak egy pár szót. A vizes téma mindig nehéz téma, hiszen a folyóink 95%-a már rég nem Magyarország határain belülről indul, viszont egy részük ide érkezik, ezért valóban csak mentést tudnak végezni a szakemberek, megelőzést nem, szerintem. Viszont mindenképp el kell mondanom, hogy május 30-án Rozsályban a köztársasági elnök úr, Áder János tett látogatást, ami szerintem nagyon hasznos volt mindenkinek a részéről, a miénkről és az övéről is. Ez egy bő hat órás rozsályi ottlét volt, ami nem is kevés szerintem egy ilyen komoly beosztású politikus úrnál. Ebben a hat órában pontosan arról a beszélgetésről, amely a Szamosról szólt egy olyan jó fél órát vitt el, és ahogy itt már a képviselőtársaim említették ezt a vetési húsfeldolgozó üzemet, ez is szóba került. Én a közgyűlés előtt váltottam egy pár szót igazgató úrral és elmondtam neki, hogy akkor ott abban állapotok meg, hogy a Szamos menti polgármesterek közösen fognak fellépni ebben az ügyben, hiszen a határ másik oldalán vagy pontosabban az ország másik oldalán Ausztria mellett ez a szemétegetőnél már sikeres volt, hogy a polgármesterek települései közösen léptek fel és ennek az lett az eredménye, hogy a tegnapi nap folyamán, ha jól tudom volt is egy látogatás a Szamos menti polgármesterek részéről, ...az ottani polgármester kollegával Illés Gyuszival járták be ezt az üzemet, amely valóban úgy ahogy igazgató úr mondta nem minden esetben szabályosan dolgozza fel ezt az állati hulladékot, ami kijön és valóban ez a pontszerű mintavétel, amelyet tesznek, a Szamoson azt mindig kikerüli és valamilyen formában meg próbálja áthágni. Nagyon nehéz ez a kérdés, hiszen ez Vetésen több száz embernek ad munkát, ez az üzem, de ettől függetlenül elmondható, hogy előrelépés történt, hiszen az egyezségnek az eleje

megtörtént, az együttműködés, hogy a későbbiek folyamán közösen fogják ellenőrizni valóban ezt az üzemet és megpróbálják ezt a szennyezést majd valamilyen formában visszafogni. A köztársasági elnök úr ígéretet tett rá, hogy ha őt fogják keresni és fogják bombázni akkor e mellé az ügy mellé természetesen teljes mellszélességgel mellé fog állni, hiszen mindenképpen fontos az, hogy azok a folyók, amelyek belépnek Magyarország területére azok megfelelő minőségűek legyenek. Én remélem, hogy a későbbiek folyamán ilyen összefogás vagy ilyen közösségi akarat, amely történik az országban vagy a határok mentén, ki fognak bővülni és valóban arra kérném én is igazgató urat, hogy mindenképp a határ menti kollegákkal, még hogyha néha nehéz is ez, hiszen akár a Kárpátalja, vagy akár az erdélyi kollegák oda figyelnek arra, hogy a vizet visszatartsák, hogy ha vissza kell tartani és ne engedjenek annyit, amennyi kellene ennek a kis hazának. Mindenképp fogják szorosabbra, és közösen oldjuk meg ezeket a problémákat, hiszen ez már kényelmetlen számunkra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen polgármester úr, képviselő úr a hozzászólását, Baracsi Endre alelnök úr kért szót.

BARACSI ENDRE(a közgyűlés alelnöke): Először is én szeretném megköszönni azt a hosszú évtizedek óta végzett kiemelkedő szakmai munkát, amelyet az igazgatóságok végeznek és ez nem csak egyfajta politikusi gesztus, hanem én ezt valóban megtapasztaltam még fiatal emberként például a Beregi árvíz kapcsán is, úgyhogy ezt mindenképpen szerettem volna elmondani, de nem is ezért kértem szót, hanem azért, mert volt szerencsém a megyei önkormányzat nevében részt venni nem is olyan régen Nagyecsedben a szivattyútelepnek a centenáriumi ünnepségén és szeretném azt is megköszönni az igazgatóságnak, hogy a szakmai munka mellett időt és energiát fordítanak arra is, hogy a múlt értékeit megőrizzék és szeretnék gratulálni ahhoz a munkához, hogy ilyen minőségben és valóban a következő generációknak átadva megőrizték ezt a szivattyútelepet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen alelnök úrnak a hozzászólását. Dr. Helmeczy László képviselő úr kért szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Eléggé szigorúra sikeredett a kérdések kapcsán ez a napirend, tartok tőle, hogy mindamelllett, hogy Adorján képviselő úr a valós helyzetet ábrázolta, de ebben a kérdésben, környezeti kérdésekben nagyon korlátozottak a lehetőségei a vízügynek. Szerintem, amit tehet, teszi a dolgát. Itt azt gondolom, hogy a határon át nyúló együttműködés segítene vagy akár államközi szerződésekkel, szerződésekben szabályozni ezeket a kérdéseket. Mi ebben a megyében, hogy mondjam, együttműködésre vagyunk kárhozthatva, uniós és nem uniós országgal is, nem csak

környezetvédelmi kérdésekben, hanem árvízvédelmi kérdésekben. Itt már előttem képviselő társaim megköszönték a vízügyi szervezetnek a munkáját. Én azt tudom mondani, hogy lehet itt bírálatokat megfogalmazni akár kérdésként, akár véleményként. Mi azt tapasztaljuk, hogy egy kimagasló szakmai felkészültségi állománya van a vízügynek és szerintem jól dolgozik, az országnak abban a csücskében ahol azt állítom, hogy a legnehezebbek a vízügyi feladatoknak a teljesítése. Árvízvédelemben elég csak arra gondolni, kérem szépen, jön egy dunai árvíz azt előre lehet jelezni körülbelül hetekkel. Itt, ha mondjuk ne adj' Isten a 2001-es események megismétlődnének, hogy a hóban tárolt víz egyszer csak ránk szabadul, akkor nem egészen egy nap van arra, hogy felkészüljenek, és mint tudjuk, itt érkezik nyolc-tíz kilométerrel a Tisza, Szeged környékén meg 3-4 kilométerre megy az árvíz. Tehát, itt én azt hiszem, hogy amilyen folyószakaszt, belvíz és egyéb gátrendszereket kezel a vízügy szinte ember feletti az, amit végeznek, és mi tényleg azt tudom mondani, amit már frakcióvezető úr is elmondott. Azt hiszem, hogy a megye lakossága köszönettel tartozik. Szerintem ez egy nagyon őszinte beszámoló, hozza a problémákat is. „A kezelésünkben lévő 280 kilométer folyószakasz (Tisza-Szamos-Túr) partvédelmi művek hossza 150 kilométer, melynek közel 75%-a van elfogadható állapotban a többi helyre állításra szorul.” Tudjuk, hogy ha itt egyszer csak megindul a víz, akkor elég, ha 3%-kal van baj, és akkor jön a tragédia. Tehát, mindig elszoktam az ukránok azért a 2001-es árvíznek a következtetéseit levonták, volt náluk 30 akárhány gáz szakadás, gátakat építettek, víztározókat, szerintem az ő gátrendszerük jelenleg erősebb, ha egy 2001-eshez hasonló események megismétlődnének, nagyon-nagyon nagy gondban lennénk, borzasztó költséges dolog gátakat létesíteni meg védelmi rendszereket én azt gondolom, hogy ez megéri. Az pedig, hogy hogy kezeljük itt a határon átnyúló kapcsolatokat, hogy hogy kezeljük a közös védekezést, arra azért azt hiszem, hogy igazgató úr tudná a példát elmondani, hogy azért mondjuk 2001-ben amikor előre is egyeztettünk az út robbantásokról, az út felbontásokról és amikor mi is segítettünk Kárpátaljának, mert ugye a ...töltés koronáját levágtunk, átengedtünk ide az isten tudja hány ezer köbméter vizet a rétre, meg legelőkre, akkor a sajtó nem azzal volt tele, hanem azzal volt tele, hogy elárasztottuk Kárpátalját. Igazgató úr emlékszik rá, hogy nem olyan nagyon tisztelte az akkori ukrán környezetvédelmi miniszter a vendégbarátságot, mert éppen, hogy nekünk nem jött, a térkép előtt üvöltözve kért számon minket, hogy mi elárasztottunk magyar területeket. Külön engedélyeztettük, hogy berepüljenek ukrán gépek, hogy nézzük meg felülről, hogy mit csináltunk, este már nem győzte hordani nekünk a bocsánatkérő vodkákat, tehát már csak ilyen a határon átnyúló együttműködés, hogy bizony itt pillanatok alatt robban a bomba és utána, tehát ahogy az elnök úr mondta, ezt nagyon-nagyon óvatosan kell kezelni. Még valamit, amit elnök úr mondott a hatóságokról. Az a baj, hogy a magyar hatóságoknak hiába jelenti a vízügy, hiába jelenti Adorján Béla, nincsenek eszközeink a határon túlra. A határontúlon meg sajnos úgy kezelik ezt a

környezetszennyeződést, ahogy kezelik, hogy megszabadulnak a szennyező anyagoktól azzal, hogy hozza a víz ide hozzánk. Köszönjük az igazgatóság munkáját, tessék tolmácsolni igazgató urak, a megye lakosságának is a köszönetet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Dócs Attila képviselő úr kért szót.

DÓCS ATTILA (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. Én is az Adorján Béla képviselő társam kérdéséhez szerettem volna kapcsolódni, közben Sztolyka Zoltán képviselő társam már elmondta néhány mondatban, hogy tegnap délután történt egy olyan egyeztető tárgyalás Vetésben, amit a két érintett térség országgyűlési képviselője Tilki Attila, Kovács Sándor illetve a vetési polgármester Ilyés Gyula kezdeményezett, ahova meghívták a Szamos menti polgármestereket és ha én jól tudom és jók az információim akkor született is egy olyan döntés, hogy egy beadványt fognak megfogalmazni, amit minden polgármester és a képviselő urak támogatásával is elfognak juttatni a hatóságokhoz és a felügyeleti szervekhez, hogy minél hamarabb megoldást találjanak erre a problémára és megszüntessék a szennyezést a Szamoson Vetésen keresztül. Ennyit szerettem volna én is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Filep Sándor polgármester úr, képviselő úr kért szót.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Nagyon köszönöm én is az igazgató urak beszámoló tájékoztatóit. Egy dolgot szeretnék kiemelni még pedig a Víz Világnapjához kapcsolódva, nagyon sok alkalommal, ha jól emlékszem a 10. alkalommal olyan tartalmas, szakmai beszámolókat hallhattak a jelenlévő diákok -és ez nagyon fontos, mert a szemléletformálásban is óriási szerepet vállal fel a FETIVIZIG ezen Víz Világnap rendezvények kapcsán - ami mindenképpen fontos, hiszen a felnőtt generáció abban nő fel, hogy mekkora kincse van ennek az országnak, és mire kell odafigyelnie akkor azt hiszem, hogy ezek az előadások nagyon hasznosak és fontosak. Ezt köszönöm, majd tolmácsolják az előadóknak is, erre kérném igazgató urakat, ugyanakkor itt a szennyvíz kapcsán csak egy gondolat még. Tehát látjuk azt, hogy a szennyvíz kapcsán van aki tájékoztatást kér, Halmi képviselőtársam tájékoztatást kér, Adorján képviselő úr vérmérsékletéhez méltóan ugye ő a bűnbakokat keresi, felelősségre vonást kezdeményezné inkább ez ügyben, hogy vajon kik lehetnek ezért a felelősek és láthatjuk azt, hogy a kormánypárt pedig dolgozik, hiszen a vetési egyeztetések, azok a tárgyalások arra is irányulnak majd, hogy a folyók partjain lévő települések próbálják összefogni, figyelni ezeket a rendszereket és együttműködve a FETIVIZIG-el és az önkormányzatok egymással találják meg majd a megoldást. Nyilván fontosak a mérések, én csak arra hívnám fel a

figyelmet, hogy amire elnök úr már többször utalt, ezt a problémát itt nekünk Magyarországon kell megoldani, és az érintett településeknek. Nem szerencsés a budapesti politikusok úgymond beavatkozása ebbe, hiszen ők nem rendelkeznek objektív mérésekkel mondjuk a szennyeződés előtti időszakról, mondjuk a szennyeződésről és az azt követő időszakról. Én úgy hiszem, ahogy Helmeczy László képviselő úr is jelezte, ebben bizony a szakmára kell hivatkozni és korlátozottak bizony a FETIVIZIG és a TIVIZIG-nek a lehetőségei. Én még egyszer köszönöm az elvégzett munkát és köszönöm a tájékoztatót is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen, más, többen nem kértek szót a vita szakaszban akkor azt lezárom, megadom persze a szót a lehetőséget a reagálásokra igazgató uraknak. Annyit még engedjenek meg nekem, hogy a megyei önkormányzat és a vízügy igazgatóságok, vízügy igazgatóság között is jó a kapcsolat, hiszen van olyan nemzetközi pályázat, nem határ menti együttműködési, hanem Duna Stratégiát illető pályázat, amelyben szakmai együttműködő partnerként a megyei önkormányzat részt vesz. Támogató partnerként remélem, hogy az aláírásunk is a nyereséghez segíti a vízügyi igazgatóságot és szeretnék majd persze be is kapcsolódnunk ennek a programnak a végig viteléhez vagy a megvalósításába vagy a nyomon követésébe. Legalábbis én is köszönöm minden kollégájuknak, Önöknek is a munkáját, még mindig egy általános érvényű megjegyzést. Ugye lehetne egy olyan víztörő flottát elképzelni a Szamoson, ami tíz hajóból áll és tegnap vásárolta a magyar kormány őket. Tehát nem lehet a védekező rendszereket olyan módon rendelkezésre állni egy olyan, oda fejleszteni, hogy minden egyes kihívásra megfelelő legyen, és ez kapcsolódik Helmeczy úrnak is a mondandójához, hány százalékban felelnek meg a gátjaink a mostani kihívásoknak. Én azt gondolom, hogy a magyar kormányok is levonták a megfelelő következtetéseket a vásárhelyi terv az megfelelő ütemben halad. Én is sokat hallottam a sajtóban arról, hogy micsoda gátfejlesztések történtek Kárpátalján erre a momentumra térjen már ki igazgató úr a válaszában, hogy ez sajtótörzítő vagy milyen a valóságos helyzet illetve, hogy hogyan folytatódik a vásári tervnek a végrehajtása. Mikorra lesz, ha lehet azt mondani 100%-os a védettségünk, persze a 2001-es árvízhez képest. Helmeczy úrnak akkor még egyszer megadom a szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nagyon rövid leszek. Elfelejtettem mondani az előbb. Szeretnék egy ügyrendi javaslatot tenni. A közelmúltban temették Fazekas László urat, aki nagyon sokat tett az árvízvédelemnél. Azt szeretném javasolni, hogy egy perces néma felállással adózzunk az emlékének, ha egyet ért ezzel a közgyűlés.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szavazás után. Akár most a napirendi szavazás után, nem a napirend végén, valóban Fazekas igazgató úr

nemrégiben halt meg. Olvastuk az újságokban. Tessék, parancsoljanak igazgató úr.

BODNÁR GÁSPÁR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): A Kárpátaljai fejlesztésekre kérdezett rá elnök úr, valóban így van. A 2001-es árvíz után jelentős töltés fejlesztéseket hajtottak végre, ami egyrészt megnyilvánul a töltések magasságának emelésében, méterekkel, illetve olyan helyen is épültek töltések, vagy vezető művek, ahol korábban nem voltak. Ezek jogos építkezések, hiszen például Técsőt rendszeresen elöntötte a nagyobb árvizek sorozata 1998-ban, 1999-ben, 2001-ben. Most a város úgy működik körbe vették gáttal, lezárják az utakat, mint a középkori várkaput, a felvonó hidat és hat órán keresztül nem megy senki sehova, de nem önti el őket a víz és ezt sorolhatnánk a Tisza mellékfolyóin is. Ők úgy végzik, hogy sok esetben nem is összefüggő vérvonal van, hanem a település mellett megépítik a gátat, és alatta nyitva hagyják, ahol csak mezőgazdasági terület van, még ott ki tud terülni a víz, mert az esés viszonyok olyanok, hogy már a faluban nem tud visszamenni. Ez egy nagyon fontos dolog, szerencse, hogy így csinálták eddig, de például a román vízügy szervek is Técső környékén, olyan helyen építettek két évvel ezelőtt gátat, ahol nem volt. Ez is jogos, hiszen a Kistécső van Técsővel szemben ott van egy fél híd, amit a világháborúban leromboltak és Kistécső az a román oldalra került, és az iskolát és ott a házakat rendszeresen elönti, tehát az iskola ablakát nem lehet elérni, látszanak az árvíz nyomok, olyan módon árasztja őket folyamatosan. Megépítették, mit jelen ez? Beszorították a Tiszát egy szűk sávba, nyilvánvaló, hogy magasabb szinten fog tetőzni, de meg is építették hozzá a gátat, a magas gátat, tehát magasabb szinten, és hamarabb fog idejutni, ezért kell, a bevezetőben említettem, hogy folyamatos fejlesztés van. Egy olyan programnak a végrehajtása folyik, amit ha megtudunk valósítani, akkor nem kell rendkívüli árvizek idején sem homokzsákokat embertelen körülmények közt beépíteni, hanem ellenőrizni kell majd a rendszer működését, nyitni árvízi tározókat, ez a munka elkezdődik, az idei év nyarán Tiszabecs környékén, illetve a tivadari híd környékén, mindkét parton komoly fejlesztések, gát fejlesztések, ami majd megfelel az új mértékadó árvíz szintnek, hiszen 1970-es árvíz után lettek ezek meghatározva és két évvel ezelőtt újra lettek számolva a változások figyelembevételével. Ez azt jelenti, hogy egy, másfél, két méterrel is emelkedtek ezek a szintek, erre kell a rendszereinket kiépíteni, illetve elkezdődik a Tisza Túr közén egy újabb árvízi tározó tervezése a helyi önkormányzatok és a lakosság bevonásával és természetesen szorgalmazzuk, hogy Ukrajnában ne csak töltések emelése és építése legyen, hanem épüljenek meg a tározók. Egyrészt sík vidéken, Mezővári térségében, Tiszaújlak térségében, ezek ki vannak jelölve, egyes elemeik már meg is épültek, sajnos ismert okok miatt nem képesek befejezni, hiszen már az is problémát jelent, hogy egy műtárgyat valakivel megterveztessenek, ebbe is próbálunk közös pályázatokat, uniós pályázatokat beadni, hogy vigyük előre az ügyet. Illetve,

szükség lenne azoknak a hegyvidéki árvíz csúcs csökkentő tározóknak a beiktatására, amit 15 évvel ezelőtt előirányoztak, de még egyetlen egy sem épült meg. Ezek nem állandó tározók, hanem az árvíz csúcsot visszafogják, aztán, ugyanúgy ahogy megérkezett, levezetik, tehát tompítják az árvíz súlyosságát, és a csúcsait. Én abban bízom, hogy lesz időnk ezeket megépíteni, mielőtt a következő rendkívüli árvíz ideérkezik, addig is vannak olyan terveink, hogy hol és mit kell csinálnunk, és ismerjük sajnos az ukrán védelmi rendszernek nem csak a jó tulajdonságait, hanem a gyenge pontjait is. El kell mondani, hogy vannak ilyenek, vannak ilyenek itt a határ térségben is, hiszen a fejlesztésnek egy része éppen itt maradt el, ami minket is védene. Fent kezdték ugyanis ezeket a munkákat, ezzel tisztában vagyunk, és ennek a kezelésére is vannak elképzelések, tervek és központilag is az országos vezetés is ismeri ezeket. Ennyit szerettem volna még az elhangzottakra. Nagyon örülök, hogy Adorján úr is fogja mérni, nekünk is vannak gyors tesztjeink és ez nagyon fontos dolog, hogy ezzel foglalkozzunk, én nagyon egyet értek vele, de egy feltételezett vízszennyezésről beszélünk. Semmilyen adat, információ, senkinek a kezébe nincs, hogy itt valamilyen vízszennyezés történt. Ismerjük, hogy a rendszer működik 10-15 éve az UNICAL nevű húsipari üzem, 10 biztos van, tíz körül lehet. Tehát tíz év alatt a laborok mérnek, a környezetvédelemhez tartozott a labor, a Kormányhivatal mér, és egyeztetik az adatokat. Nem értem, hogy akkor miért nem derült ki egyszer, hogy egy valamilyen paraméter lehet, és adjanak riasztást, nem adtak. Én mindenkit arra sarkallok, Adorján urat is, ha valamit észlel, akkor jelezzük, hogy akkor legyen egy hivatalos nyoma annak, hogy vízszennyezés történt, azonnal jelezzük a Katasztrófavédelemnek, a hatóságnak, a labornak. Tehát be kell jelenteni, én ezt mondtam az elején is, nekünk az a feladatunk, hogy vesszük az adást, és továbbítjuk azoknak akiknek feladata van a vízügyi hatósághoz és a laborokhoz. Tehát ennek meg van a rendje, csak valakinek be kellene jelenteni, hogy észlelt valamit. Nem jelentett senki semmit. Ezért mondom, hogy vannak révészok, horgászok, sorolhatnánk, és még a legutóbb a Tiszán jelentettek, hogy sertés tetemek tömegével jönnek, ami elég valószínűtlen ebben a nehéz gazdasági helyzetben, de nem is jött. Kivizsgálunk minden ügyet, tehát azonnal indítjuk hatóság felé és kimennek közösen, meg van a rendje, hogy kinek mi a dolga ilyenkor és mennek. Tehát itt elhangzott, hogy el akarjuk tusolni, nem tudjuk, hogy mi tusolunk el, mert nem ismerjük a helyzetet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Igen, ahelyett, hogy jeleznék ezt a problémát, sajtótájékoztatót tartanak, tehát ez remek politikusi teljesítmény. Elnézést, hogy szavába vágtam, de ezt történt.

BODNÁR GÁSPÁR (a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója): Én a lakosságot is arra hívom fel vagy bár itt a helyieket is, tessék arra sarkallni őket, hogy a legkisebb változás is, mert akkor azonnal rá kell mozdulni. Ki lehet

ezeket mérni egyébként csak legyen egy helyzet, hogy helyzet van. Nincs hely, nem tudjuk, hogy van e helyzet, egyébként lehet, hogy van, hát hogyne miért ne lehetne, hát ezt nagyon jól tudjuk, hogy húsipari szennyvíz, tejipari szennyvíz egyéb ipari szennyvíznek a megtisztítása a normának megfelelően az nem két fillérbe kerül, az költséges és az jelentősen terheli az adott üzemnek a hatékony vagy a hasznát, ha úgy fogalmazzunk. Tehát akkor ezzel foglalkoznunk kell, hogy bármit észlelnek, jelezzék, hogy tovább lehessen ezt az ügyet vinni és hát szeretném megköszönni azoknak a hozzászólását, akik megköszönték a munkánkat, ezt tényleg tovább szeretnénk adni. Komoly terhelés alatt dolgoznak a kollegáink éppen az elmondott feladat bővülés miatt. Ugye a gátőr is megnézné a vizet, leolvassa a vízmércét, három brigádot irányít és a kaszagépelésnél, ha rá kell ülni, mert az is feladata, hogy azt a feladatot is ellássa, tehát én úgy gondolom, hogy a helyi munkatársak mindent megtesznek és senki ne gondolja, hogy mi bármit, hiszen azért vagyunk ott, hogy hazánkat védjük a vízszennyezéstől, az árvíztől, a belvíztől, tehát szó sincs ilyenről, hogy mi bármit elakarunk tusolni. Isten őrizzen. Akkor vége mindennek, úgyhogy köszönöm azoknak a hozzászólását, akik értékelik a munkánkat és észrevették, hogy ott vagyunk, és dolgozunk a területen.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Én már nem érintem az előzőekben elhangzottakat, viszont elhangzott itt néhány olyan kérdés, ami érdekesítő, ugyanakkor nem hangzott el szóban, hogy a védrendszerünk az ukrainai védrendszerhez hasonlóan fejlődik, hiszen kihirdették a győztesét annak a gátépítési, gátmagasítási pályázatnak, amely a tivadari híd a Tiszának bal partjától majdnem egészen Tiszabecs határáig tart és a Batár, mint határfolyó, ha már itt a Nemzeti Összetartozást szóba hozta elnök úr, meg mások is, talán a legnagyobb csúfsága az országunknak, hiszen a trianoni békediktátumban mint hajózható folyó jelenítik meg a Batárt, Ön ezt nagyon jól tudja, hogy bokáig érő víz van benne olykor, vagy annyi se. Tehát a Batár gátjának magasítását határozta el a pályázat kiírója, melynek az eredményhirdetése meg is történt. Én azért megkérdezném, hogy tudjuk e már a pontos dátumot, hogy mikor kezdődik a kivitelezés és reméljük, hogy a nemzet gázszerelője, Mészáros Lőrinc jól fogja végezni a munkát, hiszen annak a konzorciumnak ő is tagja, aki ezt a gátat meg fogja magasítani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen a közérdekű információt képviselő úr, további bejelentése nincs, és más bejelentés sincs, a vitát lezártam.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 2 nemmel a tájékoztatót elfogadta. Köszönjük szépen még egyszer igazgató úrnak és az 1 perces néma felállásra akkor most kerül sor. *(Időközben megérkezett Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma: 20 fő)*

(1 perces néma felállás következik.)

Köszönjük szépen igazgató uraknak még egyszer a megjelenést, és a személyes tájékoztatást, a kérdésekre adott válaszaikat, köszönjük a munkájukat és kollégáinak is, és további minden jót kívánunk Önöknek.

4. napirendi pont: Tájékoztató a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Áttérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Köszöntöm vendégünket, Szabóné Czap Andrea asszonyt, a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás igazgatóját. Egy olyan eszközt kapott a Megyei önkormányzat Kárpátaljai Önkormányzata illetve Kisvárdai Önkormányzata ezelőtt másfél évvel, amellyel remélhetőleg azokra a problémákra, amik itt is szóba kerültek, víz, szilárd hulladék és egyebek. Legalábbis részben, ez a társulás is tud válaszokat adni a határ menti együttműködési programok, lehetőségek köre színesedett ezzel a társulással. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Véleménybe kérem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A véleménybe kéri. Kérdés nincs, Kiss András képviselő úr a hozzászólási körben.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Három aspektust szeretnék kiemelni, megköszönve a Tisza Európai Területi Társulás beszámolóját, amit most előttünk láthatunk. Én azt gondolom, hogy nagyon komoly szerepe van az Európai Területi Társulásnak abban, hogy Kárpátalja és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye között, minél több jó fejlesztés, a térség számára hasznos fejlesztés valósuljon meg, és én nagyon komoly hasznosságát látom ennek a társulásnak abban, hogy Kárpátalja megyében és a megyei tanáccsal egy nagyon erős, bizalomépítő kapcsolat alakuljon ki. A beszámolóban is olvashatták képviselőtársaim, én személyesen is kint lehettem az Ungvári bemutatkozó rendezvényen a Tisza Európai Területi Társulásnak, amin Seszták miniszter úr, Moszkal kormányzó úr, Kárpátalja megye kormányzója és számos európai vendégek, Oswald úr az Európai Régiók Bizottságától is részt vett. Én azt láttam ott is, hogy egy olyan lépésen van túl a megye, amely megerősítette a két megye közötti kapcsolatot. Ez a legfontosabb, hiszen amikor két szomszédos megye,

amit elválaszt egy országhatár, bizalmi kapcsolatot tud építeni, abból tudnak utána jól fejlesztési projektek kisarjadni, és én ahhoz kívánok sok sikert a Tisza Európai Területi Társulásnak, hogy a következő időszakban már a sikeres projektek időszaka kezdődjön el az Európai Területi Társulás életében, és köszönjük a beszámolójukat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Különösen büszkeség, hogy az egyetlen Európai Területi Társulás eddig az Európai Unióban, amely nem európai uniós országban is jogalanyisággal bír, ez egyfajta járatlan utat is jelent, illetve sok vargabetűt is rejt még magában, de remélhetőleg ennek az unikális, úttörő jellegével is tudunk aztán majd élni. Hozzászólási szándékuk nincs. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről. *(Időközben az üléstermet elhagyta Szilágyi Péter közgyűlési tag, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma: 19 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

5. napirendi pont: Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs, az előterjesztés megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság és támogatja az elfogadást. Kíván e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Adorján Béla képviselő úr.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Bizottsági ülésen már ennél a napirendi pontnál nekem nagyon feltűnt az a tétel, ami meg van jelenítve 741 ezer forint értékben, és akkor sem értettem tulajdonképpen, hogy miről van szó. Most sem értem. Tekintettel arra, hogy van jogi szakembere a megyei közgyűlésnek, én felteszem ismét ezt a kérdést. Hogyan fordulhat elő, hogy egy 2012. január 1-vel elvett intézményünk jogutódlással átvett intézményünk, 2014-ben hozott ítélet alapján most jogerőssé vált ítélet után eljárási díjat, bírósági eljárási díjat kell fizetnünk 741 ezer forint értékben. Bárhogy gondolkodok, rajta nekem ez nem jön ki matekból sem, erkölcsileg se, meg nem értem. Fogadja el tőlem a közvélemény és Önök azt, hogy én nem vagyok ehhez kellő tudással felhatalmazva, de ezt mindenképpen el akarom mondani, hogy én ezzel a döntéssel abszolút mértékben nem tudok azonosulni és nem tudok vele egyet érteni. Röviden ennyiben foglalnám össze.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, hogy szóvá tette. Én se tudok azonosulni, legfeljebb végrehajtani tudom a bíróság ítéletét. Tehát, régóta tudom már, különösképpen Helmeczy úrral megismerkedve, hogy a jog az nem, meg hallgatva az ő jogi ...és ez nem, higgye el nem pejoratív lesz... Tehát én azt gondoltam, itt a közgyűlésbe is sokat tanultam Öntől az elmúlt tíz évben meg azelőtt is, hogy a jog azelőtt azt gondoltam, hogy valamifajta ex akt tudomány. Le van írva, jogszabály, paragrafus, született Magyarországon egy törvény, hogy a jogutódlás nem a megyei önkormányzatot érinti, hanem az államot... Erre fel egy bíróság nem enged ki bennünket a perből és valószínű, hogy a perrendtartási szabályok, vagy nem tudom mi miatt. Kérem Helmeczy urat, hogy világosítsa fel számunkra, hogy hogy lehet, hogy a megyei önkormányzatot ilyen perekből nem engedik ki és ott ülünk öt év után is ilyen ügyekben is és 740 ezer forintot, bírságot be kell fizetnünk. Perköltséget, bocsánat - be kell fizetnünk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés, nem tudjuk, hogy mi az alapügy. Teljesen biztos az, hogy Járásbíróságot meg Törvényszéket megjárt még 2014-ben. 2014-ben, tehát, mindenféle jogorvoslati lehetőségből, rendkívüliből kimentünk, és miután nem tehet mást a megyei önkormányzat, ha van egy bírósági ítélet, mint, hogy végre hajtja. Tehát, elveszíthette a megyei önkormányzat ezt a pert a de a tárgyát én nem tudom, nem is tudjuk, hogy miért, de miután jogerős ítéletek vannak az előterjesztésben, tehát itt egy dolgot tehetünk a Magyar Bíróság ítéletével, tisztelettel végrehajtjuk, ha jó az ítélet, ha nem. Tehát nem tudunk vele mit csinálni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt képviselő úr, a bíróságok olvassák a jogszabályokat?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): 2014-ben már nem hozzánk tartozott?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem, már 2011-ben már nem. Tehát 12. január 1-től nem hozzánk tartozik.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én megígérem, hogy ha megkapom azokat az ítéleteket ami alapján fizetünk, ez egy gazdasági per volt, Járásbíróságon ez a G22, 564/2013-as. Hát elnök úr miután minket érintett egy ügyvédi meghatalmazást aláír, az elnök úr én szépen megnézem az iratokat, vagy ha jegyző úrnak megvan a két ítélet és akkor elmondom, hogy mi ez.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Fazekas jegyző úr járt el a megbízásomban.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tehát azért mondom, hogy ha látnám, az ítéletet azért tudnám mondani, hogy mi ez, mert ez perköltség. Mert nem illeték, mert illetékmentesek lennénk, ez sajnos ez elveszített perköltség.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jó. Köszönöm szépen, hogy ha pár percet szán erre képviselő úr, majd odaadjuk az ítéleteket, és nézzen rá csak tényleg döbbenetes, mert nem tudom mással, megmagyarázni, mint, hogy a bíró nem ismeri a hatályos joganyagot, és nem is kell megismernie? Ami alapján ítéletet hoz?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Azért ne bántsuk a bíróságot, megmondom miért. Azért, mert ez Járásbíróságot és Törvényszéket is megjárt ügy. Tehát a Törvényszék, másodfokon az három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el. Tartok tőle, hogy elveszítettük ezt a pert, és jog szerint köteleztek bennünket perköltségre. Ezt az tudná megmondani, aki eljár az önkormányzat képviselőjében.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): De, hogy miért nem engedtek ki bennünket a perből? Tehát, ezt nem értem.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tehát, én, ha megkapom, az ítéleteket elmondom, de így nem akarok, mert téves következtetésre jutnék.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jó, értem. Köszönöm szépen. Kérdés nincs, hozzászólási szándékot sem jeleztek. A rendelettervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, szavazzanak.

(Időközben távozott az ülésteremből Gömze Sándor, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma: 18 fő)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 2 nemmel és 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

9/2017. (VI.9.)

önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2017. évi összevont előirányzatát

790.142 E Ft bevételi főösszeggel
790.142 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	432.624 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	357.518 E Ft,
- Bevételek főösszege	790.142 E Ft,
- Költségvetési kiadása	778.670 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,
- Kiadások főösszege	790.142 E Ft,
- Működési hiány	- 304.593 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 41.453 E Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	<u>- 11.472 E Ft,</u>
- Költségvetési hiány összesen	- 357.518 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	357.518 E Ft.”

2. §

A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2017. évi bevételeit 621.458 E Ft-ban, míg a kiadásait 621.458 E Ft-ban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános tartalék összegét 27.158 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2017. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 398.935 E Ft bevétellel és 398.935 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/b, 5/a., 5/b., 6/a. és a 6/b. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a. és a 6/b. számú melléklete lép.

5. §

Jelen önkormányzati rendelet 2017. június 9. napján lép hatályba, és 2017. június 10-én hatályát veszti.

(A jegyzőkönyvhöz a rendelet melléklete csatolva.)

6. napirendi pont: Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó 2017. évi pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadást. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

(Időközben megérkezett az ülésterembe Gömze Sándor, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma: 19 fő)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
63/2017. (VI.8)
önkormányzati határozata**

**a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó
2017. évi pályázat benyújtásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklete I.7. és III.1. pontjában jóváhagyott „a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatás” előirányzatából 25 M Ft támogatási összegre pályázati igényt nyújt be a kötelező feladatai ellátása érdekében.

Kérelem indokai:

- a) a megnövekedett pályázati feladatok ellátásához kapcsolódó létszámnövekedésnek és a vagyon elhasználódásának függvényében számítástechnikai-, informatikai-, illetve egyéb eszközök beszerzése, cseréje;
 - b) személygépkocsi beszerzése;
 - c) a személygépkocsi park fenntartási, üzemeltetési, működési kiadásainak biztosítása;
 - d) a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működésének támogatása;
 - e) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (továbbiakban: Megyei Önkormányzat) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) fenntartásával, üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos kiadások biztosítása;
 - f) a Megyei Önkormányzat 2017. évben folytatja a tulajdonában lévő épületrészek felújítását, korszerűsítését – a 102-es tárgyalóterem felújítását, a bútorzat teljes cseréjét, a Bessenyei Nagyterem és a többi iroda és egyéb helyiség bútorzatának részleges felújítását és cseréjét;
 - g) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-ban foglaltak szerinti sportfeladatok teljesítése;
 - h) a területi nemzetiségi önkormányzatok támogatása;
 - i) a Megyei Területfejlesztési Tanácstól és az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségtől átvett pályázatokkal kapcsolatos feladatok ellátása;
 - j) különböző tagdíjfizetési kötelezettségek teljesítése;
 - k) a Megyei Önkormányzat által kitüntetett díjak adományozása a kiváló teljesítményt nyújtók elismerése céljából - külső személyek részére;
 - l) a turisztikai, idegenforgalmi és kulturális rendezvények szervezésében és lebonyolításában való közreműködés;
 - m) a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény alapján a Megyei Értéktár Bizottság működésének biztosítása, koordinációja;
 - n) a határon túli szervezetekkel való kapcsolattartás, együttműködés fenntartása.
2. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására

Határidő a pályázat benyújtására: 2017. szeptember 30.

Felelős: Seszták Oszkár a közgyűlés elnöke
Dr. Papp Csaba megyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 8.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

7. napirendi pont: Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadást. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
64/2017. (VI.8.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Hivatali SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

1.1. A Hivatali SZMSZ 9. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„9. A hivatal hivatalos bélyegzője: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.”

- 1.2. A Hivatali SZMSZ 12. pontja második bekezdésének felsorolása a következő beütéssel egészül ki:

„- a területi nemzetiségi önkormányzatok működése”

- 1.3. A Hivatali SZMSZ 14.1. pontjának felsorolása a következő beütéssel egészül ki:

„- Belső ellenőr”

- 1.4. A Hivatali SZMSZ 15.14. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„15.14. biztosítja a közgyűlési és bizottsági ülésekről a jegyzőkönyvek elkészítését és határidőben történő feltöltését a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületére,”

- 1.5. A Hivatali SZMSZ 17. pontjának felvezető szövegrésze helyébe az alábbi szövegrész lép:

„17. A hivatal a megyei jegyzőnek közvetlenül alárendelve megyei főépítést alkalmaz. A megyei főépítész feladat- és hatáskörei:”

- 1.6. A Hivatali SZMSZ 18.2. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„18.2. gondoskodnak a közgyűlés SZMSZ-ében foglaltaknak megfelelően a közgyűlés bizottságai munkájának szakmai segítségéről és ügyviteli feladatainak ellátásáról,”

- 1.7. A Hivatali SZMSZ 19.2. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„19.2. részt vesznek a közgyűlés ülésein a vezetésük alatt álló szervezeti egységet érintő, vagy általa előkészített napirendi pont megtárgyalásával kapcsolatban,”

- 1.8. A Hivatali SZMSZ 19.6. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„19.6. közreműködnek a köztisztviselők teljesítményértékelésével összefüggő feladatok ellátásában,”

- 1.9. A Hivatali SZMSZ 20. pontja a következő alpontokkal egészül ki:

„20.6. ellátja a követelések kezelésével kapcsolatban a támogatottakkal szemben indított felszámolási és végrehajtási eljárások naprakész figyelemmel kísérésével, a követelések felszámolónak, illetve végrehajtónak határidőben történő bejelentésével összefüggő feladatokat, szükség esetén bekapcsolódik az eljárásokba,

- 20.7. rendezi a követelések kezelésével kapcsolatban a visszavont támogatásokból adódó, a minisztériumokat megillető követeléseket, intézi a részletfizetési kötelezettségekkel és a felszámolás alatt lévő cégekkel kapcsolatos ügyeket,
- 20.8. ellátja a követelések kezelésével kapcsolatban a követelésállomány nyilvántartásával, a követelések érvényesítésével kapcsolatos feladatokat, melyek alakulásáról rendszeres időközönként jelentést küld a minisztériumok, illetve a közreműködő szervezet részére,
- 20.9. koordinálja, szervezi a megyei közgyűlés nemzetközi kapcsolatainak fenntartását, ápolását,
- 20.10. ellátja a hivatal személyügyi és munkaügyi feladatait,
- 20.11. ellátja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár fenntartásával és működésével összefüggő megyei önkormányzati feladatokat.”

1.10. A Hivatali SZMSZ 21.1. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„21.1. elkészíti a megyei önkormányzat és a hivatal tekintetében a költségvetési javaslatokat és a rendelet-tervezetet,”

1.11. A Hivatali SZMSZ 21.3. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„21.3. kidolgozza a megyei önkormányzat és a hivatal átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet,”

1.12. A Hivatali SZMSZ 21.16., 21.17. és 21.18. pontját törli.

1.13. A Hivatali SZMSZ 22.4. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„22.4. előkészíti a Költségvetési Osztállyal együttműködve a megyei önkormányzatnak a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben meghatározott feladatai teljesítésével összefüggésben a végzett munkáról szóló évenkénti, az illetékes miniszter felé benyújtandó beszámolót,”

1.14. A Hivatali SZMSZ 22.9. és 22.11. pontját törli.

1.15. A Hivatali SZMSZ 22.15. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„22.15. ellátja a közgyűlés és a bizottságok ülései előkészítésével kapcsolatos teendőket, gondoskodik a testületi előterjesztések szakszerű és törvényes elő-, illetve elkészítéséről, a döntések végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásáról,”

1.16. A Hivatali SZMSZ 22.21. pontját törli.

1.17. A Hivatali SZMSZ 23.1. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„23.1. közreműködik a Megyei Területfejlesztési koncepció és a megyei fejlesztési programok elkészítésében, végrehajtásában, aktualizálásában és ezzel összefüggésben a partnerség megvalósításában,»

1.18. A Hivatali SZMSZ-t a következő 24/A. ponttal egészíti ki:

„24/A. A hivatal a vonatkozó jogszabályokból eredő belső ellenőrzési feladatok ellátására belső ellenőrt foglalkoztat. A belső ellenőr feladat-és hatáskörei:

- 24/A/1. ellátja a belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenységét,
- 24/A/2. elkészíti és évente felülvizsgálja a belső ellenőrzési tevékenység végrehajtását szabályozó belső ellenőrzési kézikönyvet,
- 24/A/3. összeállítja a kockázatelemzéssel alátámasztott éves ellenőrzési tervet, majd gondoskodik az ellenőrzési tervben foglaltak végrehajtásáról,
- 24/A/4. vizsgálja és értékeli a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszer kiépítését, működését, jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelését,
- 24/A/5. összeállítja az éves ellenőrzési jelentést, amelynek keretében önértékelést ad a belső ellenőrzés minőségéről, tárgyi és személyi feltételeinek alakulásáról,
- 24/A/6. gondoskodik az ellenőrzések és az azok alapján elkészített belső ellenőrzési jelentések nyilvántartásáról, valamint az utóbbiakban foglalt megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervekben meghatározott feladatok végrehajtásának nyomon követéséről és dokumentálásáról,
- 24/A/7. gondoskodik a belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározott, a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások alkalmazásáról,
- 24/A/8. közreműködik a belső ellenőrzéssel összefüggő közgyűlési és bizottsági anyagok elkészítésében és a meghozott testületi döntések végrehajtásában.

1.19. A Hivatali SZMSZ 25.2. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„25.2. Az ebéidő 30 perc, amely 11,45 órától 12,30 óráig vehető igénybe, melyet a távolléti naplóban nem szükséges rögzíteni.»

1.20. A Hivatali SZMSZ 26.2. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„26.2. A megyei jegyző kiadmányozza a hivatal feladatkörében, illetve a hivatal nevében hozott döntéseket, intézkedéseket, a jogszabály által delegált államigazgatási feladat- és hatáskörben hozott döntéseket, intézkedéseket, valamint a munkáltatói jogkörben tett intézkedéseket, továbbá az érdemi döntés-előkészítéshez szükséges intézkedéseket (értesítés, adatkérés, adatszolgáltatás, tájékoztatás-kérés és tájékoztatás nyújtás, dokumentumok megküldése, stb.), az adott ügyben érintett személyek, szervezetek részére küldött leveleket. A megyei jegyző távollétében a megyei aljegyző a kiadmányozás jogosultja.”

1.21. A Hivatali SZMSZ 26.3. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„26.3. A belső szervezeti egységek vezetői kiadmányozzák a belső szervezeti egységek közötti kommunikáció során keletkezett iratokat, valamint a hivatalon belüli szakmai vélemény-kéréseket és véleményeket.”

1.22. A Hivatali SZMSZ 28. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„28. A megyei önkormányzati, valamint államigazgatási feladat- és hatáskörben a tisztségviselőknél kívül, továbbá a hivatallal összefüggő kérdésekben a médiák előtti nyilatkozatra a megyei jegyző, akadályoztatása esetén a megyei aljegyző, valamint a megyei jegyző által adott esetben erre előzetesen felhatalmazott köztisztviselő jogosult.”

1.23. A Hivatali SZMSZ 33. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„33. A hivatal dolgozói az általuk használt hivatali vezetékes és mobil telefonszámok takarékosági szempontok figyelembe vételével, a szükséges mértékben és a mobil telefon esetén – a hivatal által igénybe vett mobiltelefon-szolgáltatás tartalma által indokolt esetben – személyre lebontott telefonköltség keretén belül használhatják, melynek szabályait külön belső szabályzat tartalmazza.

Külföldre vezetékes és mobil telefon, illetve telefax használatát a közgyűlés elnöke, távollétében az alelnök, vagy a megyei jegyző engedélyezi. A telefaxon, e-mailen a hivatalba érkezett levelek, megkeresések postán érkezett ügyiratnak minősülnek, melyek kezelésére az iratkezelési szabályok érvényesek.”

1.24. A Hivatali SZMSZ 36. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„36. Vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség:

A hivatal vonatkozó belső szabályzata értelmében vagyonyilatkozattételre köteles: megyei jegyző, megyei aljegyző, főosztályvezető, osztályvezetők, önkormányzati tanácsadó, valamint a munkaköri leírásuk alapján a területfejlesztési pályázatok lezárásával, illetve a támogatási kérelmek elkészítésével és benyújtásával, továbbá az egyes projektek magvalósításával kapcsolatos feladatokat ellátó hivatali dolgozók.”

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ-t a határozat melléklete szerint kiadja;

3. felhatalmazza a megyei jegyzőt az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ aláírására.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvbe a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. napirendi pont: Előterjesztés a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal részvételével megvalósítandó támogatási kérelmek jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Öt határozattervezetről szavazunk. Ismertetem röviden a határozattervezetek címét, és azt követően szavazzanak.

Az első határozattervezet a „Települési, környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztések” című, a TOP-2.1.3-16-os számú felhívásra benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyásáról. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
65/2017. (VI. 8.)**

önkormányzati határozata

a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című TOP-2.1.3-16 számú felhívásra benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című TOP-2.1.3-16 számú felhívásra a támogatási kérelem benyújtásával egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem benyújtására, támogatás esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Másodjára „A megyei szintű felzárkóztatás- politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című EFOP felhívásra beadandó támogatási kérelem jóváhagyásáról. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
66/2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata

a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című EFOP-1.6.3-17 számú felhívásra benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című EFOP-1.6.3-17 számú felhívásra a támogatási kérelem benyújtásával egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem benyújtására, támogatás esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Harmadjára „A társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című, a TOP támogatási felhívására beadandó pályázatról, támogatási kérelemről szavazunk, annak a jóváhagyásáról. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
67/2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata

**a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés”
című TOP-1.2.1-16 számú felhívásra benyújtandó támogatási kérelem
jóváhagyásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című TOP-1.2.1-16 számú felhívásra a támogatási kérelmet nyújtson be;
2. felhatalmazza a megyei jegyzőt a támogatási kérelem benyújtására, támogatás esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Negyedjére „A humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben kedvezményezett térségek” című, ugyancsak az EFOP pályázati konstrukcióban beadandó támogatási kérelem jóváhagyására.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

68/2017. (VI. 8.)

önkormányzati határozata

a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című EFOP-1.5.3-16 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című EFOP-1.5.3-16 számú felhívásra a támogatási kérelem benyújtásával egyetért;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem támogatása esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Ötödjére pedig „A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése” című, ugyancsak az EFOP támogatási konstrukcióban, illetve felhívásra benyújtott támogatási kérelemről szavazunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztéseket, illetve az utolsó előterjesztést is megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
69/2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata**

a „Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése” című EFOP-4.1.5-16 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemben történő részvétel jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal a „Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése” című EFOP-4.1.5-16 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemben való részvételével egyetért;
2. felhatalmazza a megyei jegyzőt a támogatási kérelem támogatása esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

9. napirendi pont: Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba, megyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Megkérdezem jegyző urat, van-e esetleg szóbeli kiegészítése?

DR. PAPP CSABA (a megyei önkormányzat jegyzője): Nincs.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, és támogatja az elfogadást. Kérdést, felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
70/2017. (VI.8.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat
fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti
tevékenységéről szóló tájékoztatóról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. felkéri a megyei jegyzőt, hogy a projektmenedzsment feladatok ellátásáról évente legalább két alkalommal adjon tájékoztatást a megyei közgyűlés részére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

1. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. napirendi pont: Előterjesztés „Fenntartható energetikai – és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemmel összefüggő döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Itt a megyei önkormányzat nyert ezen a pályázati programon, és ezzel kapcsolatban vannak további feladataink, elsősorban a közbeszerzést illetően. Szóbeli kiegészítem nincsen. Az előterjesztést az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és támogatja az elfogadását. Kérdést, felszólalási szándékot nem jeleztek, a hozzászólási körben nem kívántak hozzászólni, ezért a vitát lezárom.

Két határozattervezetről szavazunk, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról. Először két határozattervezetről, ez az első, kérem szavazzanak.

(Időközben megérkezett az ülésterembe Szilágyi Péter, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma: 19 fő)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

71/2017. (VI.8.)

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi
összesített közbeszerzési tervének módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi összesített közbeszerzési tervét (a továbbiakban: Közbeszerzési terv) az alábbiak szerint módosítja:

A közbeszerzési tervbe újonnan kerül beemelésre az alábbi sor:

III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Leader SECAP készítése</i>	<i>Uniós értékhatár – nyílt eljárás</i>	<i>2017. október 31.</i>
---------------------------------------	-------------------------------	---	--------------------------

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Közbeszerzési tervet a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felkéri a megyei jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon;

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Másodjára a fenntartható energetika és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében című, a TOP pályázati felhívására benyújtott támogatási kérelemmel összefüggő döntések meghozataláról című határozattervezetről szavazunk, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

72/2017. (VI.8.)

önkormányzati határozata

a „Fenntartható energetikai – és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemmel összefüggő döntések meghozataláról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Fenntartható energetikai – és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem támogatásra jogosultsága esetén előzetesen egyetért azzal, hogy az ENEREA Észak-alföldi Regionális Energia-Ügynökség Nonprofit Kft. – amennyiben a jogszabályokban és a felhívásban foglalt valamennyi feltételnek megfelel – a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja szerint ajánlattevőként vegyen részt a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv elkészítésével kapcsolatos eljárásban;
2. az 1. pont szerinti eljárás esetén felkéri az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottságot, hogy a projekt keretében megvalósuló beszerzési eljárást kísérvé figyelemmel;
3. az 1. pont szerinti eljárás esetén felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság előzetes jóváhagyását követően a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv elkészítéséhez szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat tegyen.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11. napirendi pont: Előterjesztés a választási irodák tagjai javadalmazási helyzetének javítása tárgyában felterjesztési jog gyakorlásáról.

Előadó: Lipők Sándor frakcióvezető

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez az egyik olyan előterjesztés, illetve napirendi javaslat, amit itt befogadtunk, illetve a közgyűlés is megszavazta. Kérdezem Lipők Sándor frakcióvezető urat, van-e szóbeli kiegészítése?

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Van szóbeli kiegészitésem. Az ülést megelőzően minden képviselő társam részére a határozattervezet kijuttatásra került. A Fidesz frakció tegnapi ülésén megtárgyalta és támogatja az előterjesztést. Itt arról lenne szó, hogy a köztisztviselők béremelésének a kérdése, amelyben már lassan 10 esztendeje nem történt béremelés. Ezt minden önkormányzati érdekszövetség egyöntetűen támogatja, hogy a köztisztviselők bérét azt rendezni kell, és a köztisztviselők munkavégzésével kapcsolatosan a

népszavazások és választások alkalmával nagyon komoly feladat és munkavégzés van az ő részükre meghatározva. Jó magam is szembesültem azzal, - de szerintem mások is a jelenlévők közül – hogy ezeknek a köztisztviselőknek az elvégzett munkával arányos javadalmazása, ami a központi költségvetés keretei között meg van határozva, az nem arányos. Tehát azt jelenti, hogy ez az elvégzett munka, az tisztességgel, becsülettel nincs kifizetve. Mi szeretnénk ezt a problémát letenni az asztalra, hiszen itt azért több héten keresztül munkavégzésről van szó, készenlétről van szó. Szombat, vasárnap, pénteken be kell jönni, és azt a munkát, amelyet a köztisztviselők elvégeznek, szeretnénk azt kérni a kormányzattól, hogy legyenek szívesek tisztességes bérrel honorálni. Annál is inkább, mivel úgy érezzük, hogy a végeken élő, így Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az önkormányzatok nem rendelkeznek olyan helyi bevétellel, amelyből plusz javadalmazásként az elvégzett túlmunkát tudnák a munkavállalók részére finanszírozni. Ehhez kérnénk szépen a közgyűlés támogatását, és a határozatot kapják című történetben, ott még szerintem a Nemzeti Választási Iroda vezetőjének is címezzük már meg ezt a határozatot, hogy ő is értesüljön róla, hogy ilyen jellegű kezdeményezéssel élünk. Köszönöm szépen a lehetőséget, ennyi a szóbeli kiegészítésem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban egy fontos megoldandó feladatra, kérésre hívta fel a figyelmet, és felterjesztési jogunkkal élve a döntéshozók figyelmét is igyekszünk erre a megoldandó problémára sort keríteni, hogy valóban a munkával arányos bérezést kapjanak az önkormányzati hivatalokban, és itt nem is elsősorban a megyei önkormányzat hivataláról van szó, illetve nem kizárólagosan a megyei önkormányzat hivataláról van szó, hanem települések jegyzői, illetve önkormányzati munkatársairól, akik áldozatosan végzik ezt a munkát, viszont nem a munka elvégzésével arányos bérezést, a túlmunka elvégzésével arányos javadalmazásért végzik ezt a feladatot. Kérdést, hozzászólási szándékot nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozattervezetet, illetve a felterjesztési joggal kapcsolatos előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
73/2017. (VI.8.)
önkormányzati határozata

a választási irodák tagjai javadalmazási helyzetének javítása tárgyában
felterjesztési jog gyakorlásáról

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, hogy a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján éljen a felterjesztés jogával;
2. elismeri a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében működő választási irodák valamennyi munkatársának a választási irodai feladatok ellátásához nyújtott lelkiismeretes munkáját;
3. megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben meghatározott határidőkhöz kapcsolódó választási irodai feladatkörök teljesítése, a meglévő hivatali feladatokon túl, számos esetben túlmunka – akár hétvégén is történő – végzését igényli, ugyanakkor
 - az elmúlt országos választások, népszavazások lebonyolításának pénzügyi tételeit meghatározó miniszteri rendeletekben a választási irodák tagjai számára meghatározott személyi juttatások mértéke – főként a helyi választási irodák esetében – nem volt arányban az elvégzett munka mennyiségével,
 - a választások, népszavazások költségeinek normatíváiról, tételeiről szóló miniszteri rendeletek elsődlegesen a munkaidőben teljesített többletfeladatok ellentételezésére alkalmasak,
 - sem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény, sem a választások és népszavazások előkészítéséről és lebonyolításáról rendelkező egyéb jogszabályok nem rendezik munkáltatói szempontból a választási irodák tagjai által teljesített készenlét, illetve túlmunka megváltásának kérdését,
 - a választási irodák tagjai által teljesített készenlét, túlmunka ellentételezése – a választási irodák tagjai által ellátott egyéb hivatali feladatokra is tekintettel – szabadidő megváltással nem kezelhető;
4. kezdeményezi Magyarország Kormányánál, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény hatálya alá tartozó választási irodák tagjai

javadalmazási helyzetének javítása céljából vizsgálja meg a személyi juttatások – legalább a köztisztviselői túlmunka ellentételezésének mértékét elérő – emelésének lehetőségét, majd tegye meg az ennek érdekében szükséges intézkedéseket;

5. kéri Magyarország Kormányát, hogy a jelen felterjesztésben foglaltak vizsgálata és a szükséges intézkedések megtétele során tartsa szem előtt annak fontosságát, hogy a választások és népszavazások zökkenőmentes lebonyolítása érdekében elengedhetetlen a választási irodák tagjainak anyagi megbecsülése.

A határozatot kapják:

1. Magyarország Kormánya, Lázár János, Miniszterelnökséget vezető miniszter útján, Miniszterelnökség (1357 Budapest, Pf.: 6)
2. Dr. Pálffy Ilona elnök, Nemzeti Választási Iroda 1054 Budapest, Alkotmány út 3.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

12. napirendi pont: Előterjesztés a Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közúti elérhetőségének javítása a TENT-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közúti elemeinek kiépítésével című projekt támogatására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést a közgyűlés tagjai részére a kollégáim kiosztották. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés. Nem megfelelő az ütemezése, de az ügy szempontjából mindegy, hogy mikor került kiírásra ez a projekt felhívás. Később talán okosabbak lennének, vagy jobban megalapozott döntést tudnánk hozni ebben az ügyben is, hiszen egy olyan sajátos eljárási formában – magyar-román programban kiemelt 'flagship' eljárási keretben lehet beadni támogatási kérelmeket, amelyek bizonyos célokhoz, 4 célkitűzéshez kapcsolódnak. Az a pályázati programnak az alap kiindulópontja, hogy a megye, illetve a térség egészét érintő fejlesztésekről legyen szó, és szerintem túlzottan korán kell beadni ezt a pályázatot, viszont szükséges feltétele ehhez a megyei közgyűlésnek a támogatása is, úgyhogy érdeklődve várom én is a vitát, illetve az azt követő szavazást. Kíván-e valaki kérdést feltenni az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve kérném Veres János képviselő urat elsősorban, hogy indokolja az előterjesztést. A kérdéseket le is zárjuk, és akkor a vita szakaszban kérem Veres Jánost, hogy mondja el az előterjesztéssel kapcsolatos gondolatait.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Valóban egy olyan határidőben kellett benyújtani az elmúlt hónap végéig ennek a pályázatnak az alapanyagát, amelyet Nagykárolyal közösen Nyírbátor előkészített, ameddig ha nincs benyújtva, akkor akár jogvesztő határidő is lezárulhatott volna. Jelenleg hiánypótlási szakaszban van ez a pályázat. A hiánypótlás részeként kellene a megyei közgyűlésnek a támogató véleményét becsatolni ehhez az anyaghoz, illetve amennyiben a megyei közgyűlés döntése pozitív, akkor van meg a lehetősége annak, hogy a NIF a pályázatban társként részt vegyen a fejlesztési minisztériummal egyetértve, ekkor tud a NIF érdemben bekapcsolódni a pályázat azon szakaszába, amely nem a várost elkerülő utat érinti, hanem ez a bizonyos „TEN-T”-hez csatlakozáshoz megfelelő kapcsolatot biztosít, nevezetesen Nyírgyulaj esetleges elkerülő útjának a tervezése lehet a NIF része ebben a projektben. Ezért szerepel a leírt anyagban a nagykárolyi terület, konkrétan 5,48 km-es szakasszal, a magyar oldal pedig 6-9 km-rel, mert annak függvényében, hogy a NIF részt vesz-e a projektben ez lehet hosszabb, NIF részvétele nélkül igaz a 6 km-es szakasz, ami szerepel az előterjesztésben. Mi most úgy látjuk, hogy magyar oldalról maximum egy olyan pályázat lehetséges még a 4 megye figyelembevételével, amely azt a kritériumot, ami meg van fogalmazva nevezetesen, úgy a TEN-T hálózathoz történő csatlakozás legyen biztosított a projekttel, teljesíteni tudhatja. Ez tőlünk jó távol, Csongrád megyében készülhet ilyen pályázat esetleg. Tudomásunk szerint beadva ez a pályázat ugyanakkor még nincs. Ilyen értelemben eddig a mi pályázatunk került benyújtásra az eddigiekben. Ha bárkinek kérdése van, igyekszek a részletekkel is minden további nélkül válaszolni. Köszönöm figyelmüket.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Veres János előterjesztésével kapcsolatosan a Fidesz frakció foglalkozott a tegnapi és az elmúlt közgyűlést megelőző időszakban is ezzel a kérdéskörrel. A hozzánk eljuttatott, feltett kérdések, információk alapján ugyebár arról voltunk tájékoztatva, hogy a két megye között egy hosszú, több évre, két évre visszamenőleg komoly egyeztetések folytak a határmenti együttműködésekben, és a határmenti együttműködésekben van egy kialakul tervezett, olyan egyességen nyugvó pont, amelyben van egy konkrét elképzelés, amelyet a két megye szeretne megvalósítani. Az információk alapján, arra az álláspontra helyezkedtünk, hogy jelen állapotában sem támogató, sem elutasító jellegű álláspontra nem tudunk helyezkedni, ezért ennél a napirendnél a Fidesz frakció tartózkodni fog. Természetesen a jövőben, ha új ténykörülmeny merül fel, akkor természetesen ennek megfelelően átgondoljuk a jelenlegi álláspontunkat. Ez a jelenlegi információk alapján tudjuk ezt mondani. Természetesen Nyírbátor törekvését ezzel a fejlesztéssel kapcsolatosan mi elismerjük, és egy településvezetőnek egy térséget, aki képvisel ez a feladata, hogy mindent megtegyen az adott településért, vagy az adott térségért, hogy azokat a fejlesztéseket, amelyeket megkíván valósítani azt meg tudja oldani.

Ehhez való források keresése is egy nagyon fontos szempont. Bízom benne, hogy a jövőt illetően lesz olyan jellegű helyzet, amiben át tudjuk gondolni a jelenlegi álláspontunkat, de jelen álláspont szerint tartózkodni fogunk ennél a kérdéskörnél.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Azt szokták mondani, hogy a tartózkodás az puha nem. Ha tartózkodok az azt jelenti, vagy, hogy ha a közgyűlés többségét kitevő Fidesz frakció tartózkodik, akkor pozitíve nem lehet megszavazni ezt az előterjesztést. Én csak azt nem tudom, hogy miért nem. Mi lenne, ha egyszer már nem azt néznénk, hogy ez egy szocialista város, tegyük neki keresztbe. Van egy nagyon pozitív előterjesztés. Megkérdezném, hogy mindenkit, minden egyes frakciótagot, de úgy szemből négy szemközt, hogy uram, vagy hölgyem miért nem lehet ezt megszavazni? Mi a baj ezzel? Nem ez a probléma. Az a probléma, hogy ezt Nyírbátor terjesztette elő, meg Veres János. Nem kellene ebből a kalodából már valamilyen irányba a megye érdekébe kilépni? Mi fáj ebbe az előterjesztésbe – könyörgöm – a Fidesz frakciónak, hogy nem tud igent szavazni? Miféle hátránya lenne, hogy ha igen gombot nyomna? Én ezt olyan szégyenletes és sajnálatos dolognak tartom, hogy az nem igaz. Itt mindenki saját lelkiismeretével számoljon el. Hát bejön egy város polgármesterétől egy jószándékú, egy város egy pozitív előterjesztéssel, de hát tartózkodunk, de majd hogy ha jók lesztek, akkor meg fogjuk szavazni. Végig kéne ezt gondolni. Ne tessék elnök úr rá válaszolni, mert meg sem várom kimegyek, komolyan mondom. Ez egy megyei közgyűlés. Nem kellene ezért a megyéért együtt dolgozni, akár Nyírbátor város is beletartozik a megyébe, még akkor is, ha szocialista vezetőségű.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Befejezte képviselő úr?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Be, de nem tud az elnök úr meggyőzni ennek az ellenkezőjéről, mert ha mindenki végig gondolja magában, itt nem törne le senkinek se a keze, hogy ha az igen gombot nyomná meg. De a frakció úgy fog szavazni, ahogy valakik, a nagyokosok a háttérbe kitalálták. A frakció az a Fidesznél egy gép, akinél önálló akarat nem sok van, de mindegy.

Én nem akarok senkit megbántani. Én ezt nagyon-nagyon elfogadhatatlannak tartom, hogy ha politizálunk mindenféle ilyen pozitív előterjesztéseknél.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem akarunk ebbe a zsákutcába bemenni, mert nem erről van szó. Tehát nagyon nehéz helyzetben van a frakció, mert valóban a döntésének ilyen látszata keletkezhet. Én messzemenőleg szeretném még a látszatát is elkerülni annak, hogy esetleg olyan döntés születik, és ez az üzenete is egyébként a tartózkodásnak, hogy most Nyírbátor szocialista város lenne, mert nem az. Szerintem Nyírbátor egy szép és élhető, és egyre

inkább, itt a kormánypolitikának köszönhetően is, amelyben közös célok vannak, közös bejelentések hangzanak el, újabb iparfejlesztési célokról, a külgazdasági minisztériummal úgy tudom, hogy a város remekül együttműködik a további fejlesztési céljait, elsősorban munkahelyi fejlesztő céljait illetően, ez 1600, több mint 1600 új munkahely teremtéséről van szó a városban, amely a kormány szándéka nélkül nyilvánvalóan nem valósulhat meg, és nem valósulhatna meg. Tehát nem erről van szó. Messzemenőleg szeretném még csak a látszatát is elkerülni annak. Messziről kell kezdenem. Körülbelül két éve folyik a megyei önkormányzatok között egy elég intenzív szakmai együttműködés, hogy milyen célokra pályáznak az egyes megyepárok. És nagyjából ez a források szűkösségét tekintve a támogatható célokat is jelenti. Ezt jól mondta Veres János képviselő úr, hogy valóban talán egy ilyen pályázat lesz, amely ezt a forráskeretet érinti, de az nagy valószínűséggel ezt a támogatási keretet- mármint ami „flagship”-ben támogatható- kimeríti. Tehát a megyei önkormányzat, mint együttműködő partnernek, vagy tárgyalópartnernek a szavahihetőségéről van szó, hogy ha mi két *flagship* projektet is támogatunk. Egyet már támogattunk, vagy fogunk majd támogatni remélhetőleg. Februárban volt egy közgyűlési előterjesztés, amelyben elmondtuk a közgyűlésnek, legalábbis a címét annak a támogatási programnak, amelyet *flagship-ben*, magyar-román programban szeretnénk megvalósítani, amely örökségturisztikai, örökségvédelmi beruházásokat tartalmaz, és illeszkedik abba a fejlesztési koncepcióba, ami TOP-os forrásból is egyfajta megyei turisztikai és örökségvédelmi programot jól és a megyei fejlesztési ügynökségnek is jó tapasztalatai és referenciái vannak, tehát ezt célozza a jövőben a *flagship* pályázatunk. Ehhez képest érkezett Nyírbátorból egy egyébként jó szándékú és jó célokat tartalmazó előterjesztés. Nyírbátor nem tudott arról, hogy mi milyen tárgyalásban vagyunk nyakig, és megegyeztünk a partnereinkkel ebben a tárgyalási folyamatban. Tehát azért vagyunk nagyon nehéz helyzetben ennél a napirendi pontnál, hogy hogyan döntsünk, és valóban a tartózkodás az egy olyan fajta álláspont, hogy ez egyébként változhat, mert a román irányító hatóságban elég nehezen lehet velük boldogulni a célokat illetően is, meg egyébként még várható a program módosítása is, és abban szívesen partnerek lennénk. Van olyan támogatási cél, például a munkahelyteremtést megcélzó, vagy közös munkaügyi programokat megcélzó cél, amelyre valószínű, hogy egy darab pályázat sem lesz beadva. Tehát akkor itt a forráskeretet fel lehet emelni, amely a TEN-T hálózatok fejlesztését illeti, és akkor talán ez a megyei program is bekerülhet a programba. Tehát ez nagyjából az a kontextus, amiben döntést kell hoznunk. Szilágyi Péter képviselő úr kért szót.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Nem is gondoltam, hogy itt vita fog bontakozni, csak frakcióvezető úr, ahogy előre elmondtá, hogy ők hogy szeretnének szavazni, ennek kapcsán én is úgy érzem, hogy meg kell szólaljak. Engem mélységesen felháborít tisztelt Fideszes képviselőtársaim ez a fajta

hozzáállás, hiszen itt nem egy politikai döntést kell meghozni, hanem egy határon átnyúló, gazdasági érdekről van szó, a megyében élő emberek érdekeit szolgálja ez a beruházás, és ezt támogatni kell. Én bízom benne, hogy azért lesznek olyan bátrak, hogy néhányan kiszavaztok, ha másért nem is csak jelzés értékűnek. Ha nem így fog történni, akkor én mindenképp azok közé a döntések közé fogom sorolni ezt a döntéseket is, ami azokat a városvezetéseket „bünteti”, ahol nem a ti embereitek ülnek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hiába beszéltem, nem egy nyelvet beszélünk. Kellően érthetően próbáltam elmondani, hogy nem arról van szó, hogy feneketlen források állnak rendelkezésre. Nem erről van szó, hogy ott van sok pénz, és azért nyílt verseny van, hanem egy olyan sajátos eljárásrendről, éppen azért építettük be megyei önkormányzatok előzetes hozzájárulását a programhoz, hogy egy szabályozott fejlesztési elképzelést tudjunk megvalósítani megyepárokban, megyei önkormányzatokkal partnerségben olyan célokért, amelyet fontosak a megyéknek előretervezetten. Egyébként már sok szempontból megbántam, hogy ezt az utat választottuk a programtervezésekor ezelőtt 3 évvel. Inkább lett volna nyílt verseny, és akkor talán legalábbis ilyen fajta rossz ízű vitáknak nem lennék a részese, amit most ön is képviselő úr megfogalmazott velem, akár velem kapcsolatban is. Nem erről van szó, hogy politikai döntés hozunk, hanem a megyei önkormányzat szavahihetőségéről van szó, arról, hogy amit ígértünk, hogy flagship projektet párt támogatunk, azt most megszegjük, hogy kettőt támogatunk, és azt mondják a többi megyék, hogy hát Szabolcs megszegte az előzetes egyességet. Erről van szó nagyon leegyszerűsítve. Arról volt szó, hogy megyepáronként egy *flagship* pályázat lesz, itt pedig most az van előttünk, hogy kettőt adnánk be. Akkor hogyan állok a szatmáriak elé (a szatmáriak elé még igen, mert ott lenne partnerség), de mondjuk a Temes megyeiek elé, vagy a Csongrád megyeiek elé, hogy itt meg két *flagship* projektet támogatunk. Ez a dilemma, amit nem lehet feloldani- jól. Ezt akartam elmondani. Nyírbátor pedig nem tudott arról, hogy mi milyen tárgyalási folyamatban vagyunk 2 évvel ezelőtt. Tehát elment egymás mellett két hajó. Semmiféle politikai döntésről nincs szó, meg arról, hogy üldöznénk Nyírbátort. Kikérem magamnak. Veres János képviselő úr.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót, tisztelt közgyűlés. Én frakcióvezető úr érveire szeretnék először reagálni. Az érv az úgy szólt, hogy a projekttel nincs gond, a gond azzal van, hogy a megyei közgyűlések tárgyalásai más tartalmat öltöttek eddig. Akkor szeretném itt bejelenteni a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésnek, hogy Szatmár megye közgyűlése, Szatmár Megye Tanácsa nem lát ebben gondot. Szatmár megye közgyűlése ezt a projektet ugyanúgy támogatandónak ítéli, mint az ő fő flagship projektjét, azt az egészségügyi projektet, amit az ottani megyei közgyűlés első helyen hozni akar. Ami miatt ezt a támogatás kérem, ennek nagyon egyszerű az oka, mert én

továbbra is bízom benne, hogy ezt végig lehet gondolni mindenkinek. Mi nem arra pályázunk nem arra a forrásra pályázunk, amely forrásból a megyei közgyűlés egyébként kaphat dedikáltan majd elkészítendő pályázatára, zászlóshajó pénzt, hogy magyarul mondjuk ezt a „flagship”-et. Mi arra pályázunk, amely nem ezt a forrást jelenti, elnök úr megnevezte a célt, ez úgy van meghatalmazva bizonyos RO-HU-s programban jelen pillanatban 8/b, fejezetként, hogy a foglalkoztatás növekedése a támogatható területeken. Erre van jelenleg dedikálva 46,8 millió euró, a 177 millió eurós teljes program költségvetésből. Egyetértve elnök úrral, hogy személyes tárgyalást is folytattunk. Úgy véltem, hogy nem véletlen az, hogy elnök úr elfogadja a napirendre tűzését ennek a témának, hiszen akkor az elnök úrral történt megbeszélésen egyetértésre jutottunk két pontban. Amennyiben Szatmár megye is támogatja, már pedig ők támogatják, akkor Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye közgyűlése is támogathat egy másik projektet is. Ez az első pont. A második pont, hogy mi tudjuk azt, hogy a másik zászlóshajó projekt - ami vagy meg születik, vagy nem születik - nincs beadva jelen pillanatban Csongrád megyében. Az elviheti az erre a célra jelenleg rendelkezésre álló forrást, de mindenki úgy látja, a szakmai stáb is, a közgyűlések is úgy látják, hogy az általam imént megemlített 46,8 millió euró biztos, hogy nem fog kimerülni. Ebben az esetben forrás átcsoportosítás esetén van esélye annak, hogy ez a pályázat is forrást kaphat. Mi erre pályázunk, mi ezt szeretnénk elnyerni. Nem fogjuk bántani a megyének az elsődleges célját, nem fogja bántani Szatmár megye tanácsának az elsődleges célját, ugyanakkor úgy gondoljuk, hogy kellően sok pénzt fordítottunk ennek a projektnek az előkészítésére, mind a határ túloldalán, mind a határ túloldalán, mind a határ innenső oldalán, ahhoz, hogy benyújtásra kerüljön, és ha be van nyújtva a projekt a megyei közgyűlés támogató véleményével. Ebben az esetben én nem azt mondom, hogy 100%-os, de 95%-nál nagyobb esély van arra, hogy egy átcsoportosításnál úgy történik meg az átcsoportosítás, hogy a 8/b 46,5 millió euróból a 7b programra is kerül pénz, biztosítva ez a bizonyos TEN-T hálózatok elérhetőségét biztosító program. Én ezért szeretném azt kérni, hogy gondolja meg még egyszer a Fidesz frakció valamennyi tagja, azért az, ami elhangzott nem üti ki a támogatás lehetőségét. Nincs arról szó, hogy bármi fajta kényelmetlen helyzet teremthetőne, ugyanakkor arról viszont szó van, hogy mind a határ túloldalán Nagykárolyban elvégzett munkának, mind a határ innenső oldalán elvégzett munkának lenne eredménye, lehetne eredménye a program megvalósítása során. Ezért kérem azt, mert úgy gondolom, hogy a felhangzott érveket helyre tudtam tenni, vagy tudtam cáfolni, vagy be tudtam azt bizonyítani, hogy ezekkel az érvekkel nincs gond, ezen érvek nem kell, hogy figyelembe vegyük a döntést, hanem itt arról van szó, hogy van egy program, a program tartalmával senki nem vitatkozott értelemszerűen én is úgy gondolom, hogy a megyei program idézeteivel kellőképpen alá tudtuk azt támasztani, hogy az teljes mértékben összhangban van a megyei fejlesztési elfogadott koncepciókkal és programunkkal is. Én ezért kérem azt, hogy

támogassa a többség a képviselőknek azt, hogy a megyei közgyűlés egyet ért ennek a pályázatnak a benyújtásával és azt követően ez a pályázat, tudom még egyszer, hogy meg várhatja azt, amikor átcsoportosításból forrás fog teremtődni a jelenleg 7b jogcímen illetett TENTI infrastruktúrához történő csatlakozásra. Ennyi lenne az érvelésem. Mivel elnök úrral mi ebben a kérdésben nem vagyunk ellentétes álláspontban, hiszen ugyanaz a szándékunk azt gondolom, én azért kérem, azt, hogy a Fidesz frakció is gondolja ezt végig és támogassák kellő számmal ennek a pályázatnak a támogatását. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyjából jól vázolta, sőt teljes egészében jól vázolta képviselő úr azt a dilemmát, ami előtt állunk, ami előtt a közgyűlés is áll, úgyhogy ebből a hajóból, hogy akkor most itt politikai döntés születik és akkor üldözzük Nyírbátor, hát ebből, ne szálljunk már fel erre a hülyességre, ebben az esetben, tehát nem erről van szó. Ezt Helmecezy úrnak is meg Szilágyi képviselő úrnak is mondom, hanem erről van szó. Én azért megvárnám Szatmár megye Tanácsának a döntését, hogy ők, hogy döntenek. Nekem ellenkező, ellentmondó információm...(ne, most ebben ne nyissunk vitát, kérlek, hogy kinek milyen információi vannak)... meglátjuk, hogy Szatmár megye, hogy dönt. A NIF is, hogy egyébként támogatná ezt a programot, mert ugye ahhoz is köthetnék.....a határozati javaslatok, hogy ha a NIF támogatja, akkor mi is támogatjuk, vagy az is támogatja. Tehát sok ilyen kérdőjel van és a programnak a leírásából is egyébként adódik sok olyan ügy, hogy ez támogatható mondjuk a román IH által ez a program, mert, hogy a társág egészét kell érintenie a fejlesztésnek és vannak ilyen támogatási felhívásban meglévő kritériumok, amik egyébként fontos térségi fejlesztésről van szó, de nem a megye egészét érintő fejlesztésről van szó. Tehát azt be kell mutatni majd a támogatási felhívásban illetve a pályázatban. Tehát sok ilyen fajta dilemma van ebben a támogatási döntésben van elodázásában a döntésnek és nem egyfajta rossz ízű politikai döntés, úgyhogy ezt kérném, mindenki irányban vegyen részt a vitában, hogy ezt vegyük komolyan. Kiss András képviselő úr.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én egy aspektust szeretnék ebbe a vitába behozni. Először nem terveztem szólni, csak ez, hogy mi itt bárkit büntetni szeretnénk, ez az íz ez volt az, ami engem is szólásra bízott. Én ugyanahhoz szeretnék csatlakozni, hogy itt alapvetően arról van szó, hogy van egy két éves egyeztetés és van egy Szatmár megye és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közötti célegyezés, egyébként meg azt szerettem volna még aspektusában tovább bontani, hogy itt alapvetően nem is tekinthetnénk erre a projektre úgy, mint Nyírbátor, hiszen itt egy projekt egészről van szó. Ott van Nagykároly település. Az meg aztán végképp nem szocialista vezetésű, tehát ez az érvelés itt is megbukik. Én azt gondolom, hogy aki megnézi azt a célt, amit a megye már régóta terjeszt, és amiről már szavaztunk is. A turizmus célt, a turizmus

tekintetében, az elmúlt hét éves időszakban a legkomolyabb uniós jellegű fejlesztéseket pont Nagykároly valósította meg, hiszen a kastélyban lévő installációk is magyar-román programból valósultak meg, hiszen a kalazanci templom vagy a Nagykárolyi görög katolikus templom, amely mindkettő az egyik egy középkori a másik pedig egy barokk kori templom, ezek fejlesztése is magyar-román programból valósult meg. Tehát Nagykároly, és annak a térségnek a turisztikai fejlesztései mindig is illeszkedtek abba az elképzelés rendszerbe, amit a két megye végig gondolt együtt és én azt gondolom, hogy egyébként nagyon fontos az a cél, ami egyébként számunkra a legfontosabb és azt a projektet nem szeretnénk veszélyeztetni, azt az együttműködési folyamatot, amelyet a két megye elindított, hiszen annak az egyik fő célja a turizmus, amelyben egyébként Nagykároly az ottani részben egyértelműen zászlós hajó és ezt a szerepet ezt szerettem volna megerősíteni. Tehát én azt gondolom, hogy az a legfontosabb, hogy a két megye közötti egyeztetések régóta folynak és ezeken az egyeztetéseken lévő információk alapján hoz döntést a közgyűlés. Én ezt nagyon fontosnak tartom illetve még azt szerettem volna hozzátenni, hogy nagyon fontos, sokszereplős ez a magyar-román program, azért Szatmár megyében is két megye jogú város van, Szatmárnémeti meg Nagykároly, ottani nyelvvvel kifejezve és én azt gondolom, hogy a legfontosabb az, hogy egyszerre határ menti és egyszerre nemzetpolitikai célokat is tudjanak ezek a programok szolgálni. Én ezt tartom egyébként a legfontosabbnak. Köszönöm, hogy meghallgattak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Helmeczy László képviselő úr kért szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés, na, most ugye arról szól a történet, hogy esetleg későbbi időpontban, hogy ha kialakul, ki kristályosodnak itt ezek a különböző megyei álláspontok visszatérünk rá. Azért egy olyan közös programra szeretnék emlékeztetni itt mindenkit ebben a teremben, ami az első Orbán-kormány idején úgy működött, hogy volt, meg, ahogy most is van, négy határ menti román megye, meg négy határ menti magyar megye. Még nem voltunk uniós tagok és ott kiderült, hogy a Nyírbátor Vállaj közötti útfelújítására lehet pénzt szerezni. Igen ám, de Brüsszelben közölték velünk, amikor ott kilincselünk, hogy akkor tehetjük meg, hogy ha ezt tükröprojektt, hogy ha a szomszédok is csinálják. Ők is hozzák ugye a román település felé az utat. Közös határátkelőhelyet nyitni. Nem akarta a másik három megye: a déli román, meg Hajdú meg Csongrád, a magyar megyék se, hogy mi itt ezt a pénzt nyilvánvalóan elhozzuk, lefölozzük. Ehhez képest a Szatmár megyeiekkel megbeszéltük mint hogy tudom, hogy ezt a programot is támogatnák, megbeszéltük, hogy ők az RMDSZ-en keresztül, stb., én meg az egykori ügyvéd kollegám, Martonyi Jánoson, az akkori külügyminiszteren keresztül eljártam abban az irányba, hogy kerüljön be a miniszter elnök úrnak a

tárgyalási programjába, hogy Vállaj- Csanálost nyissuk meg, tükörprojekttel létesüljön határ átkelőhely, utak uniós támogatásból. Ugyanezt megcsinálták a román oldalról az RMDSZ-esek, benne volt a román miniszterelnök tárgyalási programjában is, hála Istennek megcsináltuk az utat. Szinte lehetetlen volt azt elérni, hogy Jézus hát onnan is út nyíljon, határátkelőhely. Tehát egy nagy dolgot megoldottunk azért, mert megegyeztünk a másik három román megyével, a román oldalon, a másik három megyével a magyar oldalon és ma ott van, hogy kész az út, van határátkelőhely. Természetesen azt azért mint csak érdekességet jegyzem meg, hogy a pénzt megszereztük, mire már az út elkészült, akkora már természetesen egy választáson túl voltunk, nem én voltam a közgyűlés elnök, elfelejtettek meghívni az átadásra, amikor szalagot kellett vágni, de ott volt a Fideszes országgyűlési képviselő, akinek finoman fogalmazva a világon semmiféle szerepe nem volt abban, hogy az az út létesült, mert az bizony az általunk vezetett fejlesztési tanács meg ügynökség küzdötte ki, más kérdés, hogy ekkora lett kész. Ezt azért mondtam el ezt a történetet, mert nem biztos, hogy az a jó, hogy ha később döntünk ebben. Én elhiszem, nem tételezem fel az elnök úrról, hogy politikai okokból ezt csinálná, hogy toljunk ki Nyírbátorral, de napirend előtt mit mondott Veres János? A megyei programban *mindenben összeegyeztetett programokból* Nyírbátor fejlesztés tekintetében ki lett hagyva. Még az államtitkár is azt írja, hogy itt, innen valaki nem javasolta, hol ott még voltak források is. Akkor mit higgyen az ember?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Lipők Sándor frakcióvezető úr kért szót.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Tehát, a jelenlegi információk, amelyek rendelkezésünkre állnak, mi tényleg nagyon sokat foglalkoztunk ezzel a kérdéskörrel, és a jelenlegi információk alapján tudjuk ezt az álláspontot képviselni. Ha ezek az információk megváltoznak, vagy lesz olyan jellegű egyeztetés, bármilyen tény, körülmény, amely felmerül ebben a kérdéskörben, és szükség van az újragondolásra, akkor a frakció hajlandó ezt a kérdéskört újra gondolni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Veres János képviselő úrnak adom meg a szót.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Azt tudom csak mondani, hogy egy ilyen információt én ma közöltem, csak úgy látszik, hogy senki se vette komolyan. Elnök úr is tudja, én is hallottam azt, hogy a Szatmár megyében az elnök úr személyesen ezt a döntést a második megye jogú városú polgármesterének megígérte, megadta. Ilyen értelemben, tehát a Szatmár megyei közgyűlés részéről ez a döntés ez megvan, hiszen én az elnök szavának hiszek,

de ezt Oszkár pontosan tudja ugyanúgy, mint én. A második információ, ami ebben a kérdésben el kell, hogy hangozzék az az, ami szerepel az előterjesztésben csak nem biztos, hogy eljutott bárki addig az olvasással, ami nevezetesen Dr. Homolya Róbert közlekedéspolitikáért felelős államtitkár úrtól kapott tájékoztatás alapján tettük ezt a kezdeményezést. Aki azt mondta, hogy ők csak a megyei közgyűlés döntése után tudnak a NIF felé elrendelő levelet kiadni arra nézve, hogy ha szükséges vegyen részt a projektben. A két várost elkerülő része az útnak nem érinti a NIF-et, a további része érintheti a NIF-et. Ez majd kiderül, hogy ha ők ezt elrendelik ez már az ő szakmai kompetenciájuk megítélni, hogy a NIF ebben milyen módon és hogyan vesz részt a továbbiakban és van egy harmadik momentum, amire szeretnék utalni. Az elején elmondtam, csak úgy látszik, hogy nem kellő hangsúllyal. Miután az én ismereteim nincs a közeljövőben megyei közgyűlés napirend, megyei közgyűlés ülése tervezve, ezért Nyírbátor miután május végével a pályázatot beadta, ezért ki fog csúszni abból a határidőből, ameddig pótlólag be lehet adni kiegészítéseket a beadott pályázathoz. Amennyiben a közgyűlés a mai ülésén nem támogató jelleggel hoz döntést, akkor sajnos azt kell mondjam, hogy ez a pályázat egy hiányzó, egyébként pótlandó melléklet nélkül nem lesz érvényes pályázat a továbbiakban. Abban szerintem teljesen egyet értettünk Seszták elnök úrral, hogy itt nem arról szól a dolog, hogy bármely döntés esetén -tehát a támogató döntés esetén is - a megyei közgyűlési vezetők egymás között lefolytatott egyeztetésének a megtorpedozásáról lenne szó, hiszen ez a projekt abban az esetben tud nyerni, amennyiben vagy nincs másik projekt beadva erre a bizonyos általam mondott 7/b-s címre vagy ki fogják bővíteni az elnök úr által is említett 8/b foglalkoztatás növekedésére vonatkozó pályázati forrásból menet közben a 7/b forrását. Mivel eddig nincs beadva az a bizonyos Csongrád megyei, állítólag előkészítés alatt álló projekttel kapcsolatban semmi és az első határidő lejárt. Hangsúlyozom ennek a pályázatnak a beadásánál, ezért szeretném azt kérni a megyei közgyűlés támogassa ezt a gondolatot, amennyiben nincs beadva, akkor egy ilyen projekt lesz beadva összességében, amennyiben van beadva, akkor értelemszerűen csak abban az esetben fog erre pénz maradni, amennyiben az átcsoportosításból erre a célra is fognak átcsoportosítani. Azért nem egyértelmű, hogy fognak erre a célra átcsoportosítani, mert a döntés előkészítéssel foglalkozó munkatársak szerint csak abban az esetben fognak TEN-T közlekedési infrastruktúrafejlesztésre átcsoportosítani abból a pénzből, amelyre majd nem érkezik be kellő számú pályázat, ha erre van egyébként igény. Mi nem tudjuk az igényt úgy dokumentálni, hogy egyébként nem tudunk komplett pályázatot benyújtani. Tehát azt kell, hogy mondjam, hogy a kigyó és a farka problémájával fogunk szembe nézni abban a pillanatban, hogy ha nincs megyei közgyűlési támogatás. Ha most a közgyűlés nem támogató jellegű döntést hoz, mi nem tudjuk benyújtani határidőn belül a kiegészítését a benyújtott pályázatnak, Nyírbátor Városaként ebben a pillanatban nincs nyilvántartott pályázat, ha menet közben születne is olyan döntés, hogy átcsoportosítanak a másik forrásból erre a célra

nem biztos, hogy fognak átcsoportosítani, lévén, hogy nincs élő pályázat, hogy az az egy pályázat beérkezik Csongrád megyéből akkor arra van elégséges forrás, akkor erre a célra nem kell átcsoportosítani. Azt hiszem, hogy valamennyi olyan érvre, ami itt elhangzott én reagáltam. A politikai dimenziót eddig kerültem, én ebbe a nem szóltam a történetben. Akivel ebben a kérdésben egyeztetni kellett mindenkivel egyeztetünk. Erről a projektről egyeztetés folyt a nemzeti fejlesztési miniszterrel, a közlekedéspolitikáért felelős államtitkárral, közgyűlési elnök úrral, országgyűlési képviselővel, a határon túl közgyűlési elnökkel, szenátorral, országgyűlési képviselővel, a megyei jogú város polgármesterével. Ha ezek után valaki azt mondja, hogy valaki még kimaradt a történetből, akkor tessék mondani, hogy kivel egyeztessünk. Természetesen folyt egyeztetés az ügynökséggel, aki az egész projektnek a gazdája Temesváron, mert ott folyamatos napi kapcsolatban vagyunk. Én azt tudom mondani, hogy ez egy teljesen egyértelmű olyan szakmai ügy, amelyben én azt gondolom, hogy a megyei közgyűlés kockázat nélkül megteheti a támogató javaslatát. Nem akarok kritikát mondani, elnök úr pontosan fogalmazott februárban itt volt egy cím a megyei közgyűlés előtt, amiről született döntés. Projekt még nincs. Nyilván lesz majd egy projekt valamikor, annak a címnek van mögé téve. Nem tudom megmondani pontosan mikor, én azt tudom, hogy nekünk, ennek a projektnek a beadására múlt hónap végével határidő volt, de ekkor a határidő teljesítve ennek híjával beadtuk a mi anyagunkat. Én azt kérném, hogy a közgyűlés- még egyszer mondom- kockázat nélkül tudja ezt támogatni, én most nem akarom tovább élezni politikailag ezt a helyzetet, mert nincs értelme. Én azért gondolom, hogy minden érv, tehát minden kérdésre vagy kétkedésre én elmondtam a magam ellenérvét. Szerintem valamennyire van ellenérv.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Így van, tehát ez egy, és hogy még fokozzam akkor a dilemmákat, tehát hogy ha feltételezzük, hogy be lesz adva ez a nyírbátori pályázat. Minden kellelkel felszerelve megtörténik a forrás átcsoportosítás is, viszont a források, nem lesz több forrás a megyében, mint 11 millió euró, ha jól emlékszem. Tehát akkor 11 millió euróból megcsináljuk ezt az utat, de nem jut pénz a megyei turizmusra és az örökség turisztikai fejlesztési programjaink végrehajtására, tehát, mert vannak, tehát előre le vannak nagyjából a forráskeretek is megye páronként osztva. Tehát akkor nyert ez a projekt, de nem tud nyerni, kizárjuk, hogy az a megyei program, amelyre két évre visszamenőleg egyeztetünk, az nyerjen. Tehát, most melyik ujjamat harapjam? Ezt a projektet vagy pedig azt a megyei integrált örökségvédelmi turisztikai projektet, amelyet előkészítés alatt tartunk. Tehát ezt is megbeszéltük már Veres képviselő úr. Tehát, nem lesz több pénz a megyébe. Ügyeskedni lehet, és lehet, hogy majd valamikor a végén esetleg nyertesén jövünk ki ebből, de erre semmi mostani garancia nincsen. Veres János képviselő úrnak adom meg még egyszer a szót.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Csak azért, mert elnök úr érvelésén most egy olyan dolog hangzott el, ami biztos, hogy nem így van. Na, mondom, ugye jelen pillanatban társadalmasításon van kint zászlóshajó projektként 22,9 millió eurós forrás. A 6/c természeti történelmen és kulturális örökség fenntartható kihasználása a támogatandó területen. Ez az, amire a mi pályázatunk, mármint a megyei pályázat valamikor el fog készülni. Ezt a forrást, amiről én beszélek, nem érinti. Hát, nincs arról szó, hogy ha majd lesz átcsoportosítás - nem ebből a forrásból, hanem a 46 millió eurós forrásból - akkor az elrontaná Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének a tervezett zászlóshajó projektjének az esélyét. Semmi módon nem fogja befolyásolni a megyei programnak az esélyét. Azt meg fogja kapni a megye. Ezzel semmi gond nincs. Itt egyetlenegy dolog van, hogy ha a megye most azt mondja, hogy nem, akkor ez a program nem lesz komolyan figyelembe veendő a döntéshozók számára akkor, amikor majd átcsoportosítás lesz. Tehát nem helyes az a beállítás, amit elnök úr most utolsó hozzászólásában tett. Ebben nem értünk egyet, hogy ez annak a programnak a terhére menne. Nem annak a programnak a terhére megy, nem is tudják abból a címből, hiszen az 6/c. néven van szerepeltetve és nem pedig 7/b. , amiről én beszélek. Tehát ez teljesen egyértelmű dolog.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szerintem ugyanarról beszélünk képviselő úr. Tehát, hogy ha ebben a projektben nyertünk, akkor bármilyen körülmény folytán esetleg majd számításba veszik az irányító hatósági döntésnél azt, hogy a megye már idézőjelbe kimerítette a saját forráskeretét. Tehát, nem lesz több pénz a megyére, mint x millió, nem lehet több pénz.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Azért lehet, mert van egy olyan forrás a 177 millió eurón belül, amelyre nem lesz bent pályázat, és abból lesz átcsoportosítás. A megyének a címzett 22,9 milliónak a fele meg van a turizmusfejlesztési ügyre. Azt nem fogja érinteni, ez, amiről én beszélek, hiszen ez egy útfejlesztési projekt. Még egyszer mondom, hogy ilyen értelemben az utolsó hozzászólásával elnök úrnak nem értünk egyet, de természetesen én kiteszem magam annak, hogy itt most szavazás következik.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szavazás következik, de remélem olyan szempontból, szerintem nem utoljára beszélünk erről a projektről. Tehát annyi ága-boga van ennek a magyar-román programnak, a forrásátcsoportosítástól kezdve új célok megfogalmazásáig, tehát vannak olyan megyék, amelyek most hoznak elő román megyék újfajta elképzeléseket, tehát ennek még nagyon sok ága-boga van. Ezzel a témával sok időt fogunk eltölteni a megyei közgyűlésen. Ezzel a „puha nem” -mel nem zártuk le a dolgot, én azt szerettem volna üzeni. Nem zártuk le a dolgot, bizonyos szempontból

egyszerűbb lenne az életünk, politikai döntést hoztunk és akkor „abcúg Nyírbátor”, de nem erről van szó, azt szeretnénk üzeni ezzel a „puha nem” - mel is, nem akarom persze megelőlegezni a közgyűlési döntést. Ha nincs további hozzászólásuk, akkor szavazhatunk. Kérem, szavazzanak.

(Időközben az ülésteremből távozott Sztolyka Zoltán, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma: 19 fő)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, és 13 tartózkodással az előterjesztést nem fogadta el. Az összes dilemmával együtt, amit a vita során elég plasztikusan és érzékletesen sikerült elmondanunk, kellően érzékenyen körüljárva a vitát, a szavazás után is, nem utoljára beszéltünk erről a programról ezen a közgyűlésen, illetve a közgyűlések időtartama alatt.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
74/2017. (VI.8.)
önkormányzati határozata**

„A Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közúti elérhetőségének javítása a TEN-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közúti elemeinek kiépítésével” című pályázat támogatásának elutasításáról

A Megyei Közgyűlés

az Interreg V-A Románia-Magyarország Program pályázati felhívásra, a 7/b – A regionális mobilitás elősegítése a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához – többek között a multimodális csomópontokhoz – történő kapcsolásával (a 2. prioritási tengelyen belül: a fenntartható határon átnyúló mobilitás fejlesztése és a szűk keresztmetszetek megszüntetése beruházási prioritásra benyújtandó) „A Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közúti elérhetőségének javítása a TEN-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közúti elemeinek kiépítésével” című pályázat támogatását elutasítja.

A határozatot kapják:

4. Máté Antal polgármester, Nyírbátor Város Önkormányzata, 4300 Nyírbátor, Szabadság tér 7.
5. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

13. napirendi pont: Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi ponthoz értünk, kérdezem a közgyűlés tagjait, van e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk? Adorján Béla képviselő úr először.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Elnök úr, az előző közgyűlésen feltettem Önöknek két kérdést, amelyben már közgyűlés közben említettem, írásos választ szerettem volna kapni. Ezen a közgyűlésen nem következett be az írásos válasz kézbesítése. Kérem elnök urat, hogy valamilyen formában legalább tájékoztassanak arról a két feltett kérdésről, konkrét kérdések voltak, hogy mi az eredmény. Kiegészítésképpen még azt a kérdést feltenném, hogy elfogadott most a megyei közgyűlés egy felterjesztési javaslatot. Hasonlót már elfogadott korábban is, még pedig a köztisztviselői alapilletmény tekintetében. Én szeretnék valamilyen információt kapni, hogy milyen reakció érkezett erre a felterjesztési javaslatra? Amennyiben mód és lehetőség van rá, a következő közgyűlésre mindhárom témakörben - ha már a másik kettőt felhoztam - valamilyen tájékoztatást szeretnék kapni mindhárom kérelmekben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az első kérdésére írásban nem tudok tájékoztatást adni, mert a kérdésre adandó válasz olyan természetű, amit lehetett, nyilvánosan elmondtam a közgyűlésen, de közgyűlést követően elmondom, hogy a Magyar Kormány milyen diplomáciai eszközökkel élt a kérdést illetően. Nem írhatom le, olyan a természete a dolognak, de szívesen elmondom, hogy kivel beszéltem, milyen tájékoztatást, az kivel beszélt és milyen megoldás várható ebbe a szennyvizes történetben azon túlmenően, amit a Vízügy és a Környezetvédelmi Hatóság tud tenni. A másik a köztisztviselői, arra írásban akkor válaszolunk következő közgyűlésen, és a harmadik?

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Elhangzott egy ígéret, egy anyagi természetű ígéret, egy közüzem felújításáról. Szerettem volna legalább egy hozzávetőleges dátumot kapni, amellyel nagyjából lehet kalkulálni...

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A Vásárosnaményi Szennyvíztisztítóról van szó, annak utána nézünk és akkor arra is válaszolunk. Veres János képviselő úr.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Először kérdésem van. Ki az, aki a megyei közgyűlés képviselőjében április 24-e, és a tegnapi nap között részt vett Döntés Előkészítő Bizottság ülésén? Erre a kérdésre megadott válasz után, mondom a hozzászólásomat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Írásbeli döntéshozatalról volt szó, és én jegyeztem az írásbeli döntéshozatalt a megyei közgyűlés képviselőjében.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Kérdésem az az, hogy elnök úr milyen információs bázis alapján foglalt állást ebben az írásbeli döntéshozatalban?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A megyei közgyűlés döntése alapján.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A megyei közgyűlésen nem volt ilyen napirend.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hogyne lett volna.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Tehát felhatalmazta elnök urat, hogy vegyen részt, de a tartalmát, amikor álláspontot foglalt el azt mi alapján képviselte elnök úr, mert a megyei közgyűlésnek nem volt ilyen napirendje.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Itt már jegyző úr segítségével van nyilvánvalóan szükségem. A jogi, TOP bizottságnak, tehát a háromfős bizottságnak az eseti bizottságnak a döntési alapját képviseltem.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Akkor kérdezem a háromfős bizottságot. A háromfős bizottság a munkája során milyen információs bázis alapján alakított ki álláspontot Területi Operatív Programra érkezett pályázatokról? Mi volt az az információs bázis, amit használt a háromfős bizottság, ami alapján elnök úr elfoglalt álláspontot az Országos Döntés Előkészítő Bizottságban? Kérem a háromfős bizottságot, hogy ebben nyilatkozzon a közgyűlés előtt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ki kíván nyilatkozni a háromfős bizottságból? Helyettük én is tudom interpretálni a bizottság döntését, talán nagyobb gyakorlattal rendelkezem ebben, írásos előterjesztés alapján, illetve az irányító hatóság által közöltek alapján hozta a döntését.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Miután megismertem a háromfős Döntés Előkészítő Bizottság jegyzőkönyveit ez alapján a következő kijelentést teszem itt a közgyűlés színe előtt. Anélkül, hogy egyetlen egy pályázat értékével, támogatási mértékével foglalkozott volna a bizottság, anélkül, hogy a háromfős bizottság megismerte volna az államigazgatásból kinevezett háromfős szakértői csoport véleményét a pályázatokról, anélkül, hogy a háromfős bizottság értékelte volna a benyújtott pályázatok megyei fejlesztési koncepcióval való összhangját, foglalt el általam nem ismert információ alapján a háromfős bizottság álláspontot a megyében benyújtott Területi Operatív Programos

pályázatok kapcsán. Mint most kiderült, elnök úr az Országos Döntés Előkészítő Bizottságban a megye képviselőjében egy ilyen bázison megszületett álláspontot képviselve zár ki pályázatokat a további versenyből, ami miatt azt mondom, hogy zár ki pályázatokat a további versenyből, ennek az az oka, hogy Oláh Gábor helyettes államtitkár általam korábban megírt levélre írt válaszában a következőt írja: „A rendelet és az ügyrend, mármint a bizottság ügyrendje előírásai szerint csak az a támogatási kérelem támogatható a Döntés Előkészítő Bizottság által, amelyet a DEB mindkét tagja támogat. Az ügyrend előírja azt is, hogy annak a DEB tagnak kell indokolnia az elutasítást, aki erre tesz javaslatot. Az Ön által felsorolt támogatási kérelmek a területi szereplő DEB tag által kerültek elutasításra.” Tehát, akkor most már tudjuk, hogy a területi szereplő DEB tag Seszták Oszkár. Ő az, aki elutasításra javasol támogatási kérelmeket a háromfős bizottság véleménye alapján, amely háromfős bizottság nem ismeri az államigazgatásból kirendelt három szakértő véleményét a benyújtott kérelemről, nem ismeri a pontját, nem ismeri, hogy mennyi összegről szólnak ezek a pályázatok, nem ismerik, hogy mennyi a rendelkezésre álló forrás az adott jogcímen, és így született döntés ebben a közgyűlésben áprilisban, és a mai közgyűlés következő zárt ülési napirendjén is ilyen döntési javaslat születik. Ami miatt az egész történetet én most idehozom, annak a következő a magyarázata. A mai közgyűlésünk következő zárt ülési napirendjére van olyan előterjesztés is előterjesztve és ezzel nem sértek meg titkot, ami arról szól, hogy a TOP 1.1.1 azonosítószámú Ipari parkok című konstrukcióban támogatásra javasolt kérelemként szerepel egy települési önkormányzat benyújtott pályázata, anélkül, hogy ezt a pályázatot a háromfős bizottság érdemben tárgyalta volna, még egyszer mondom érdemben tárgyalta volna, anélkül, hogy foglalkoznának azzal, hogy mennyi a kért összeg, mennyi a beruházási összeg és anélkül, hogy megvizsgálnák azt, hogy a mi megyei fejlesztési koncepciónkban, amit ez a közgyűlés fogadott el és ehhez kellene alkalmazkodni a benyújtott pályázatoknak a következő szerepel szó szerint. Hatos stratégiai cél, dinamizálódó de centrumok és szolgáltató járásközpontok. A megyei gazdasági de centrumok és járásközpontok funkcióbővítése és összehangolt fejlesztése. Hatodik prioritás, a megye versenyképes de centrumainak fejlesztése, javasolt területi fókusz Szabolcs- Szatmár-Bereg megye de centrumai. Mátészalka, Nyírbátor, Kisvárd-Záhony. Sem Nyírbátor, sem Mátészalka a megyei programban szereplő nevesített települések, ipari parki fejlesztési pályázatát ez a háromfős bizottság majd aztán elnök úr nem minősítette a megyei programban-összhangban állónak. Ezzel szemben olyan települések benyújtott pályázatát a megyei programban-összhangban állónak neves minősítették, amely településeknél semmifajta alapja a megyei programmal történő összhangban nincs meg. Esélye nincs arra, hogy az itt elköltött, ezeken a településeken elköltött több százmillió forint valóságos gazdaságfejlesztési hatással járjon. Olyan település ipari parkját is támogatásban, ipari parkjának a bővítését is támogatásban részesítették, amely település ipari parkját én még volt

miniszterként avattam és ma sincs benne több mint egy működő vállalkozás. Több mint tíz évvel ezelőtt avattuk és ma sincs benne több mint egy működő vállalkozás. Ezek után több mint hatszáz millió forintot gondolnak ennek a településnek az ipari parkjának a fejlesztésére fordítani. Nem gondolják, hogy ezzel nagyon nagy probléma van? Én csak azt tudom mondani mindenkinek, aki ebben a folyamatban részt vett, én ezt nem tudom elfogadni, nem fogom elfogadni, ez a büntető törvénykönyvben is minősített eset, ami itt zajlik és én a végére fogok ennek járni. Azt kell tehát mondanom, hogy nem lehet ezt így csinálni, ahogyan csinálják, rendelkezéseimre állnak a dokumentumok alapján tudom azt igazolni, hogy felelőtlenül, meggondolatlanul, nem megfelelő döntést hoztak közpénzzel azok, akik ebben részt vettek. Elnök úr, azért mondtam mindezt el, hogy legyen egyértelmű mindenki számára, értem az időkorlátot, ismételt hozzászólást fogok kérni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Van e még további hozzászóló? Igen, Helmeczy László.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nem közvetlenül a Veres János úrnak a hozzászólásához kapcsolódik, de két olyan ügyre szeretném felhívni a figyelmet amire, nem akarok már itt ünneprontó lenni a nyári szünet előtt, de amire azért talán érdemes lenne visszatérni, mert lehet, hogy jogi felelősséget nem biztos, hogy lehetne találni - bár azt sem tartom kizártnak-, de hogy politikai felelősség van az ügyekben az biztos. Tetszenek emlékezni rá, amikor a kormányzat iderakott nekünk egy kórház igazgatót a Mangol Csilla személyében. Aki arra nem érdemesítette a kormánypárti megyei közgyűlést, hogy eljőjön azt tájékoztatást adjon, nem nézett bennünket semmibe. Nagy csendbe a kormányzat eltávolította, eltűnt az igazgató asszony. Nézem a sajtót, járom a bíróságot, itt éli le az ember a fél életét. Mi is történt? Hűtlen kezelés miatt elítélte a bíróság nem jogerősen az egykori igazgatót, amit a kórház sérelmére követett el, természetesen az ártatlanság védelme még mindig megilleti, hiszen jogerős ítélet, amíg nincs akár fel is menthetik másodfokon. De milyen nagy csend van érdekes módon, nem hallani róla. Eltűnt az igazgató asszony. Kinek a felelőssége, hogy ilyen igazgatóval kellett nekünk itt küszködni, aki gondolt egyet, azt a megyei közgyűlés vezetésének a tudta nélkül 200 fős leépítést csinált, nagy nehezen lehetett visszatáncolni belőle, és még sorolhatnám az áldásos tevékenységét. Nem felel ezért senki, hogy mi ilyen vezetőt érdemelünk a politikai vezetéstől? Egy. Kettő: Nagyon nagy csend van erről is, hol ott több százmilliós, több százmilliós következménye volt annak, hogy teljesen figyelmen kívül tetszettek hagyni ennek a közgyűlésnek a vezetése, amikor szóltunk, hogy nem kellene a tervező céggel felmondani a szerződést és egy jóval drágább szerződést kötni egy Fatum Property nevű, általunk ismeretlen céggel. Elmondtam ebben a teremben, hogy nagyon komoly szerzői jogokat sérthet, nagyon komoly kártérítési következményei lehetnek

ennek a dolognak. Nos ez a per még jogerősen fejeződött be, de körülbelül negyed milliárdos kártérítést kell fizetni az egykor mindenféle tanácsunk, kérésünk, figyelmeztetésünk ellenére felbontott szerződés miatt, aminél viszont már jogerőről beszélhetünk, azt tudjuk, hogy a felülvizsgálati kérelem, ami rendkívüli jogorvoslat, ezzel van a Kúrián, de azért azt is valaki mondja már meg, hogy itt egyszer csak elszáll egy magáncég felé negyed milliárdos kártérítés perköltséggel, illetékkal, akármivel- lesz ennek egyszer valahol felelőse? Vegyük elő a korabeli jegyzőkönyveket, hogy mit mondtam, azt mondtam, hogy nagyon nagy baj lehet belőle. Szerzői jogokat is sért, megtervezte, megkezdte...Micsoda dolog az, hogy felmondok egy folyamatban lévő szerződést, egyoldalúan? Itt van az eredmény. Nyár elejét hagyjuk, majd meglátjuk, hogy a Kúria mit fog vele kezdeni, mindenesetre ezt első fokon, törvényszéken volt, tehát megyei szinten ez az ügy, másodfokon pedig regionális bíróságunkon, ami Hevesnek, Borsodnak, Hajdúnak, Szolnoknak, Jász-Nagykun-Szolnoknak meg Szabolcsnak is a felsőfokú jogerős ítéleteket hozó bírósága. Az ítéletábra, tehát erről jogerős ítéletábrái ítélet van. Még egyszer mondom, negyedmilliárdos nagyságrendű a kártérítés. nem akarok róla többet mondani, nyújtsa már fel a kezét, hogy ki találta ki, hogy ezt a szerződést fel kell mondani? Ki találta ki azt, hogy x meg y ismeretlen cég kapja meg ezt a munkát, és van-e felelőse egy ekkora kártérítés összegnek, mert azért ez egy elég húzós összeg?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kísértetiesen hasonló perben kellett kártérítést fizetnie a megyei közgyűlésnek, nem emlékszem, hogy én voltam a közgyűlés alelnöke vagy már elnöke, vagy még az előző időszakban ugyanennek a cégnek, amelyik most negyed milliárd forintot nyert valamilyen döntéssel, a fehérgyarmati kórházfejlesztésben, még emlékszik rá képviselő úr. Önkormányzati képviselő volt Ön is, elnök volt talán, éppen amikor folyamatban volt a per, ez az Ön által említett magáncég szerzői jogi keresettel élt a fehérgyarmati kórház ügyében ez körülbelül tíz év pereskedés után megnyert egy szerzői jogi, jogvédelmi pert és a megyei, akkor megyei közgyűlésnek kellett helyt állni hibás döntésekért a fehérgyarmati kórházfejlesztések ügyében. Elő is fogom kerestetni ezt az ügyet, mert nagyon tanulságos, hogy akkor hogyan született ez a döntés, a megyei közgyűlésnek kellett helyt állni és még fokozzam a dolognak a pikantériáját, ezután, eközben a megyei közgyűlés akkori vezetése ezzel a céggel kötött szerződést, amelyikkel éppen talán perbe volt vagy elvesztette a pert és bírságot, vagy kártérítést kellett fizetni ennek a cégnek. Tehát, sok ilyen történetet elő lehet, elő lehet venni és lehet mondani. Bocsánat képviselő úr nem egymással vitatkozunk, Adorján Béla képviselő úr, újra kérhet szót és akkor megadom természetesen a szót, csak nem egymással vitázunk, tehát Adorján Béla képviselő úr kért szót.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Kollegám feltett egy kérdést, egy prominens személyhez, aki a bizottság elnöke. Mire ő széttárja a karját és tanácstalanul néz át a túloldalra, hogy „Mit mondhatnék én.” Én így láttam, nem biztos, hogy igazam van, de én ezt így értelmeztem. Nem is válaszolt egyébként a feltett kérdésre, ami elég egyértelmű és elég konkrét volt. Ugyanakkor szeretném emlékeztetni elnök úrákat arra a nem elhanyagolható tényre, hogy amikor ez a prominens bizottság felállításra került, az ellenzék, jelesül én javasoltam, hogy ne legyen kormánypárti bizottság, hanem legyen egy vegyes bizottság, egy személyt bedelegálva, akit egyébként a jogi erős kötések megengednek a megyei közgyűlés tagjai közül. Önök ezt makacsul elutasították, az érveinket semmibe véve, figyelmen kívül hagyva, az érvek egyébként még azóta is állnak és megállják a helyüket úgy gondolom, ugyanakkor kíváncsian várom, hogy mikor jön el az a pillanat, amikor belátják, hogy hibáztak, és végre pontot tesznek ennek az egésznek a végére, és azt mondják, hogy hát a bizottságnak nem tudjuk, hogy milyen feladatai lesznek a jövőben, de ilyen körülmények között nem működhet tovább ezért átalakítjuk a bizottság szerkezetét, személyi állományát. Én nem akarok erről most vitát folytatni, mert látom, hogy értelmetlen, de ezt mindenképpen úgy gondolom, hogy a közvéleménynek valamilyen szinten joga van tudni, hogy ez nem normális, hogy Ön, mint a közgyűlés elnöke kiszolgáltatottja egy bizottságnak, hiszen az önműködése, mint képviselő erősen kötődik a bizottság állásfoglalásához, sőt azt hiszem, hogy ha jól emlékszem az SZMSZ-re a bizottságnak, akkor nem is térhet el tőle. Önálló véleményt nem fogalmazhat meg. Ugyanakkor elnök úr magának ez jó, hogy egy olyan bizottsági állásfoglalást képvisel magasabb szinten, amely bebizonyította az előkészítő munkát semmibe veszi, nem alkalmazza azokat a technikai eszközöket, amit kötelessége lenne alkalmazni egy pályázati rendszer javaslattevőjeként? Önnek miért jó ez? Én ismerem Önt annyira elnök úr, hogy Önnek ez nem jó. Akkor miért ragaszkodnak makacsul ehhez a mostani állapothoz? Ha akar, válaszol rá, ha nem akar, nem válaszol. Nem is fogok erről vitatkozni tovább, de azt azért leszögezem, hogy másik jeles kollegám elmondta, hogy vannak, akik csendesebben kérdeznek, ki vérmérsékletének megfelelően kritizál, megjegyzem, javaslatot téve kritizál és felelősöket keres. Minden ilyen ügynek van felelőse, és a politikának kutya kötelessége a felelősöket felmutatni, még akkor is, hogy ha saját soraiból származnak. A felelőtlenül azt értem, hogy nem kellő körültekintéssel és utánajárással meghozott döntéseknek kell, hogy legyen személyi következménye.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A legjobb lelkiismeretünk szerint és a legjobb, jogi tudásunk szerint jártunk el ebben az ügyben. Tehát ilyen szempontból a lelkiismeretem nyugodt. Tehát, bármilyen olyanfajta próbának alávethető, amelyről Ön is beszél. Ugyanakkor viszont azt nem akarom eltagadni, hogy vannak az eljárás rendben számomra sem megnyugtató elemek.

Ebből adódóan a megyei közgyűlések és azt majd fogják tapasztalni, különböző gyakorlatokat alakítottak ki mondjuk az összeférhetlenség kezelésére, és az a helyzet, hogy talán mindkét fajta eljárás jó. Tehát, hogy megállapítjuk az összeférhetlenséget- van olyan, hogy a megyei közgyűlések kizárják a szavazásból azokat a képviselőket, akik bizonyos szempontból összeférhetetlenek, máshol pedig, nálunk is részt vehetnek a döntéshozatalban. Hogy aztán, majd a jog útvesztőjében kinek lesz ebben igaza, abban nem vagyok kellően biztos. De ez nem az én személyes felelősségem, hanem a körülmények hatalma, vagy a körülmények folytán előállt bizonytalanság a rendszerben, emiatt nem vagyok teljesen nyugodt én sem. Dr. Veres János képviselő úr kért szót.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Nem az összeférhetlenségen van a probléma. Határozottan kijelentem, lehet, hogy majd valaki abban problémát fog találni, jelenleg nem ez a probléma. A probléma az az, hogy úgy születnek döntések ebben a megyei közgyűlésben, hogy senki meg nem ismeri a pályázatokkal kapcsolatos szakértői véleményt, senki meg nem ismeri a pályázatok pontozását, senki nem foglalkozik azzal, hogy mennyi az összege a pályázatnak. Megnéztem a bizottság jegyzőkönyveit, nehogy félre értés legyen, nem levegőbe beszélek. Nem csak a megyei közgyűlés tagjai, mikor döntést hozunk, akkor nem ismerjük az összegeket, a bizottság tagjai sem ismerik a pályázatok összegét, annak támogatási tartalmát. Nem ismerik meg azt, hogy milyen a pályázatok összhangja a megyei fejlesztési programmal. Nincs ilyen előterjesztés, tehát nehogy félreértés legyen. A bizottsági ülésen ezzel nem foglalkoznak. Egy listáról szavaznak, majd odaírnak valamit az egyes pályázatok mögé véleményként. Ez a vélemény sok esetben szögesen ellentétes a megyei fejlesztési programmal. Sok esetben szögesen ellentétes. A probléma ez az előkészítéssel, tehát nem az a probléma, hogy utána, majd aki itt a megyei közgyűlésben szavaz valamiről, és van még két probléma. Akkor beszéljünk erről is nyíltan, ha már hozzákezdünk. Kistélepülési polgármesterek, tudják, hogy hogy nevezik e megyei közgyűlés döntése alapján és Oláh Gábor helyettes államtitkár értesítése alapján, pontosabban a Kincstártól kapott értesítés alapján elnyert összegeket? Tudják e, hogy hogy nevezik? Hallották-e a kollegáktól? Az adott körzet Fideszes képviselője, választó kerületi elnöke által adott pénznek nevezik. Bizonyosan nem véletlenül. Tehát nem én nevezem így, hanem a kis település polgármestere. Hogyan indokol a kis települési polgármester egy orvosnak, akinek ki kell költöznie a rendelőjéből, mert momentán anélkül, hogy ő tudott volna mint körzeti orvos arról, hogy pályáz a települése, a körzeti orvosi rendelő felújítására, elnyerték ezt a pénzt és közli vele a polgármester, hogy de hát doktor úr akkor most el kéne valahonnan menni máshova rendelni, mert ezt az épületet mi átfogjuk alakítani, az xy képviselő jóvoltából elnyert pénzből. Így, ez hangzik el az orvosnak, indoklásként, nem véleményként, hanem azért, mert a képviselő adott nekünk erre 200 millió forintot, ezért most magának ki

kell költöznie a rendelől. Ugye régi pletyka az, hogy e felett a pénz felett a Fideszes választókerület elnökök rendelkeznek. Immár az nem pletyka, bocsánat. Hivatalos minőségében mondja Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei települési megválasztott polgármester, hivatalos minőségű orvosának, a település orvosának, aki nyilván vállalkozó, házi orvos, szerződéssel. Az igazi probléma ez, hogy nem azok hozzák a döntést, akik ennek a háromfős bizottság tagjai, azért nem is bántottam őket személy szerint az imént, azért hagytam, hogy elnök úr válaszoljon a nevükben. Én pontosan látom az ő tevékenységüket a jegyzet alapján, mármint a jegyzőkönyv alapján, ami készül a Döntés Előkészítő Bizottságról. Ilyen módon lehet ennyire rossz döntéseket hozni, mint amik születtek. Az imént felolvastam, szögesen ellentétes döntés születik a megyei fejlesztési programmal és akkor nem az történik ma az előterjesztésben, hogy az akkor elkövetett hibának a korrekciója történik meg, hanem ahogyan mondtam, most lesz olyan a zárt ülésen előterjesztésben, hogy megint a programhoz nem illeszkedő település pályázatát hozzák be nyerési javaslatnak. Gondolom a többség majd meg fogja szavazni. Szóval értsék meg, ez így nem megy tovább, ha azt hiszik, hogy lehet játszani, tévednek. Én mindent el fogok követni, annak érdekében, hogy ez a dolog ne maradjon így. Értsenek bele mindent. Oláh Gábor államtitkárnak leírtam levélben április 26-án. Megírtam már azokat a tényeket, felsoroltam, amelyek ahhoz kellene, hogy igazságszolgáltatási eljárásban bizonyosodjon be, hogy ez így nem járható, amit Önök most csinálnak. Gondolják végig ezt így nem lehet csinálni. Közpénz felett hoznak döntést, közpénzről hoznak döntést így ilyen módszerekkel, nonszensz.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úr, jó. Régen lejárt az ideje, nem akartam most újra szavába vágni, ugyanakkor viszont azt nekem is be kellene tartani, illetve elsősorban nekem kellene betartanom az időkereteket. Helmeczy László képviselő úr kért szót újra.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az előbbi problémára visszatérve. Én már nem emlékeztem arra az esetre, amit elnök úr emlegetett ezzel a tervező céggel, de azt mindketten tudjuk, hogy nekem azokhoz a döntésekhez, ahhoz a perhez sem a Zilahi József alelnökeként, sem közgyűlés elnökként, sem az újabb munkához jutásaként közöm nincs. Van még egy baj. Az az én emlékezetem szerint, mert én is azt hittem felrobbanok a méregtől, amikor megtudtam azt a vesztet pert ott az, nem akarom az igazgató nevét emlegetni, mert jóformán az önkormányzat se nagyon tudott róla, csak amikor már baj volt, még nem láttam jogászként. Tehát, hogy mondjam közöm nincs hozzá, de eléggé elítéltem, csak hogy az emlékezetem szerint tízmilliós nagyságrendű volt, ez meg, akkor legyen húsz, de ez 250 millió. Na, most ez az egyik része a dolognak, a másik része a dolognak: Én értettem azt, amit Adorján képviselő úr mondott az elnök úrnak. Ha én védőbeszédet akarnék mondani az

elnök miatt, akkor azt mondanám az elnöknek, az lenne a legegyszerűbb jegyző úr, hát segíték. A közgyűlés elnöke ezen a tárgyaláson azt az álláspontot képviselte... Azt mondanám jegyző úr, hogy az elnök nem tett egyebet, mint azt tette, hogy a közgyűlés által meghozott döntést képviselte és inentől kezdve a bizottságnak nagy a felelőssége, meg magának a frakciónak. Bármilyen furcsa, én nem akarok védőbeszédet mondani az elnök mellett - mert az ő tisztességéhez az én szememben nem fér kétség - a frakciónak kellene végig gondolni, hogy bele tetszenek e menni ebbe a játékba. A bizottságot én nem akarok bírálni, itt tudom, hogy Jobbikos oldalról elhangzott a nevem, nem tartott a Fidesz frakció alkalmasnak arra, hogy egy ilyen bizottságba bekerüljek, miközben azért egykor talán ennek a régióknak is voltam a társelnöke, meg talán a közgyűlésnek is elnöke, meg a Fejlesztési Tanácsnak, elboldogulok a fejlesztési kérdésekben, de én tökéletesen tudtam, hogy ez azért van, hogy nehogy Fideszes képviselőn kívül erre valaki rálásson.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úr, igazán nem akarom, csak eltelt a három perce.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): De ezt, nem tudok mást mondani - akinek nem tetszik, jelentsen fel érte - sajnálom, hogy egy olyan kényszerpályára küldjük a közgyűlés elnökét, és bekényszerítjük egy olyan hálátlan feladatba, amihez gyakorlatilag semmi köze nincs. Ez nagyon rossz, nem kellett volna leadni erre a szintre, hát osztotta volna szét, lehet emlegetni Lamperth Mónikát az a szocialistáknak adott, majd most mi meg a Fideszeseknek adunk, de ezt a bohózatot nem kell csinálni, mert tisztességes politikusokat beküldök a darálóba, teljesen feleslegesen. Igaza van Adorján úrnak, ez nem a közgyűlés, a közgyűlés elnök kötve van, ezt tetszetek megszavazni, hiába mi nem szavazzuk meg, beszavazta a frakció, miért nem tetszenek megvédeni a saját közgyűlés elnökök. Úgy egymást közt mondom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Sztolyka Zoltán képviselő úr kért szót.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. Már egy kicsit aggódva ülök itt, hogy lehet mire vége lesz, a közgyűlésnek engem már visznek és el is ítéltetnek. Valahogy úgy érzem magam, mint hogy ha úgy beszélnek a közgyűlésről, mint hogy ha itt elítélt emberek ülnének. Én nem érzem magam annak, bár én is kis település polgármestere vagyok és sajnos nem, azt se hiszem el, hogy én mondtam valakinek ilyet vagy én, ezt nem biztos nem én mondtam, remélem, hogy nem tőlünk ment vissza, amit képviselő társam mondott, hogy ilyeneket mondtunk az orvosnak, hogy ez ilyen. Nem kaptam rá pénzt. Köszönöm, hogy nem én mondtam ezt ki, hanem itt a

képviselőtársam. Az előző ülésen, amikor a TOP-ról volt szó, én azt mondtam, hogy az a legbölcsebb döntés, hogy ha azt a döntést hozzuk, hogy ha egyet értünk azzal, amit az Irányító Hatóság elfogadott. Én most is ezt vallom, hogy miért is vallom ezt? Azért vallom ezt, mert biztosan tudják, hogy az ezelőtti ciklusban, pontosabban még azelőtt 2008-ban és én örülök, hogy a képviselőtársaim megpróbálják megvédeni a magyar becsületét és akkor is a szakmaiság pontosan ugyanannyira volt fontos, mint amennyire most. Rozsály község önkormányzatának volt egy általános iskola pályázata 268 millió forintra pályáztunk, úgy, hogy 255 gyermekünk volt abban az iskolában. Sajnos, mi nem nyertünk, odébb tőlünk egy másik település, ahol 135 gyerek volt, tehát közel fele annyi, majdnem kétszer annyi pénzt nyert. Én biztosra veszem, hogy annak is megvoltak a szakmai alapjai, hiszem azt, hogy akkor is olyan döntés született, hogy azt megelőlegezte egy profi hozzáértő bizottság, aki átnézte és elfogadta azt, hogy úgy kell dönteni és hiszem azt, hogy most is hasonlóképpen van, mert itt tartsa a becsület. Tehát, én nem akarok sehova visszamenni és nem is akarok semmit mutogatni, mert tényleg a kút az mély és feneketlen. De egy valami biztos, hogy mi egyetértési joggal kell, hogy rendelkezünk, és ezt mondja a jogszabály, tehát nem döntési joggal rendelkezem én. Én egyetértési joggal rendelkezek és én továbbra is azt mondom, hogy az én véleményem az, hogy ha az Irányító Hatóság hozott egy döntést, akkor én azzal egyet fogok érteni, mert az ő szakmaiságukat én nem akarom megkérdőjelezni. Hozzáteszem azt, biztosan mindenki elfogadja, biztos van benne hiba, mert miért is ne lenne hiba, aki dolgozik, hibázik, de ettől függetlenül higgyük el, hogy nem vagyok benne biztos, hogy itt egymáson kellene a port elverni. Én tőlem ez nagyon távol áll, hogy én bárkire itt mutogassak. Én nem szeretem az ilyet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Dr. Veres János képviselő úr kért szót. A „Bejelentések, kérdések, interpellációk”-nál tartunk, tehát jó lenne, ha nem vitatkoznánk egymással, ezt én is megszegttem, és mondtam véleményeket vagy próbáltam reagálni bizonyos felvetésekre, de ez a „Bejelentések, kérdések, interpellációk” rész. Veres János képviselő úr.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Mégis meg kell tennem azt, hogy Sztolyka képviselő úrnak szóljak hangosan, és nem képviselő úr volt az a polgármester, aki ilyet mondott az orvosnak. Tudomásom szerint az Ön települése nem nyert egészségügyi fejlesztést, mint ahogy nekem úgy tűnt, hogy semmit sem nyert az első körben. Képviselő úr egyet viszont rosszul tud. Csak, hogy ezt tegyük egyértelművé most már. Az Irányító Hatóság nem önmagától tesz javaslatot. Tehát az, amit itt próbáltak az elmúlt időszakban mondani, nincs ilyen. Az Irányító Hatóság, itt a levele, az Irányító Hatóság vezetőjének, Oláh Gábornak, aki azt mondja, hogy a 272-es kormányrendelet szerint a Döntés Előkészítő Bizottság (a továbbiakban DEB) munkáját az Irányító Hatóság vezetője által elfogadott ügyrend szabályozza. A rendelet és az ügyrend előírásai

szerint csak az a támogatási kérelem támogatható a döntés Előkészítő Bizottság által, amelyet a DEB minkét tagja támogat. Az ügyrend előírja azt is, hogy annak a DEB tagnak kell indokolni az elutasítást, aki erre tesz javaslatot. Az Ön által felsorolt támogatási kérelmek a területi szereplő DEB tag által kerültek elutasításra. Na, kérem szépen ebből két dolog egyértelmű. A javaslat itt születik, formálisan, amelyet megküldenek, majd ennek a közgyűlésnek jóváhagyásra, de nem az Irányító Hatóság vezetője szakmai javaslata, ugye világos, hanem a két szereplő közül, amelyikkel mindkettő egyetért, az a javaslat jön elének egyetértésre, és ha az egyik szereplő valami miatt nem ért vele egyet, akkor az nem jön ide. Amit én megírtam neki levélben (most az mindegy, hogy melyik pályázatokat írtam), azok közül egyetlenegy olyan nincs, amely a mi háromfős bizottságunk, amely mandátumot adott az elnöknek, hogy a DEB-el mit képviseljen, szakmai alapon megvizsgálták volna, megismerték volna, hogy mennyi összegről szóló pályázat, hogy megismerték volna, hogy mit írt róla, hány pontot adott neki, a kormányzat által kijelölt háromfős szakértői csoport. Nem volt rangsor az adott pályázati célokon belül. Semmilyen rangsor nem volt. Ők valami alapján és itt jön az, amit mond a polgármester, nyilván valamilyen kormánypárti politikus intuíció alapján elfogadtak egy listát. Én ezért nem akarom őket személy szerint bántani, csak a felelősségére utaltam és ne gondolja azt, hogy bármelyikünknek ne lenne felelőssége. Amióta Magyarországon egy önkormányzatot elítéltek a testület minden tagját, aki egy döntésben úgy vett részt, ahogyan részt vett. Onnantól kezdve az önkormányzati képviselőséggel ilyenfajta felelősség is jár. Azt tudom tehát mondani, hogy mindenkinek meg van a maga felelőssége abban, hogy melyik döntésnél igen és melyik döntésnél nem.

Én azt állítom továbbra is, nincs olyan szakmai javaslat, amire Ön hivatkozott, mármint, hogy az Irányító Hatóság szakmailag megvizsgált véleménye alapján született javaslat. Hiszen itt előttünk a példa arra, hogy hogyan születik meg a hozzánk kerülő javaslat és miután megismerheti Ön is a DEB-nek a megyei DEB-nek a bizottsági munkájáról szóló jegyzőkönyvet, nagyon egyértelmű a helyzet, hogy elnök úr egy olyan álláspontot képvisel, ami nem szakmai alapú, hanem valakik, politikusok által diktált javaslat. Na, ez a hiba, mert így fordulhat az elő, hogy ahol egyébként sorban állnak a cégek, hogy az ipari parkba fejlesztéssel megvalósuló következő infrastruktúrára rákössenek, az nem szerepel mind a mai napig sem abban a döntési javaslatban, ami itt van, ahol meg nincs, cég ott meg 600 millió el akarnak közpénzből most költeni. Ahol meg esély sincs, hogy lesz majd cég, ott szintén 600 millió forintot akarnak elkölteni a múltkori döntés alapján. ez az szerintem, ami megengedhetetlen és elfogadhatatlan.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További hozzászólásokat nem jeleztek, kérdés nincs. A Megyei Önkormányzat holnap, június 9-én Önkormányzati napot tart, melyre szeretettel várunk minden közgyűlési tagot. A részletes programot a Hivatal megküldi az érdeklődők részére, arról tájékoztatást ad, illetve e-mailt is küld. A soron következő közgyűlés tervezett időpontja előre láthatólag 2017. szeptember 14., csütörtök, 9 óra, melynek meghívó tervezetét a testület tagjai részére email-ben küldjük meg, a közgyűlés tehát zárt ülésen folytatja munkáját. Az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a megyei jegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke



DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi összevont költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok		(Ezer Ft)	
Kiem. El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat	
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek		II.	Felhalmozási költségvetési kiadások	
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	10 843		Beruházások	52 296
B2	1. Kötelező feladatok	6 063	K6	1. Kötelező feladatok	26 738
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	26 738
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
	Felhalmozási bevételek	780		Felújítások	19 558
B5	1. Kötelező feladatok	780	K7	1. Kötelező feladatok	19 558
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	4 000		Egyéb felhalmozási célú kiadások	6 000
B7	1. Kötelező feladatok	4 000	K8	1. Kötelező feladatok	6 000
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen	10 843	II.	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	52 296
B2+	1. Kötelező feladatok	10 843	K6+	1. Kötelező feladatok	52 296
B5+	2. Önként vállalt feladatok	0	K7+	2. Önként vállalt feladatok	0
B7	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	K8	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
	Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)	41 453		Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)	
I+II.	Kötségvetési bevételek összesen	432 624	I+II.	Kötségvetési kiadások összesen	778 670
B1-	1. Kötelező feladatok	432 624	K1-	1. Kötelező feladatok	745 960
B7	2. Önként vállalt feladatok	0	K8	2. Önként vállalt feladatok	32 710
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
	Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)	346 046		Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)	
III.	Finanszírozási bevételek összesen	357 518	III.	Finanszírozási kiadások összesen	11 472
B8	1. Maradvány igénybevétele	357 518	K9	1. Irányító szervi támogatás folyósítása	0
	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0		2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	11 472
I-III	Önkormányzat bevételei mindösszesen	790 142	I-III	Önkormányzat kiadásai mindösszesen	790 142
B1-	1. Kötelező feladatok	790 142	K6	1. Kötelező feladatok	737 432
B8	2. Önként vállalt feladatok	0	K9	2. Önként vállalt feladatok	32 710
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok		(ezer Ft)	
Kiem. El.	Eredeti előirányzat	El. Csop.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat	
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS					
I.	Működési költségvetési bevételek	I.	Működési költségvetési kiadások		
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről		Személyi juttatások		341 059
B1	1. Kötelező feladatok	K1	1. Kötelező feladatok		102 285
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		102 285
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		
	Közhatalmi bevételek		Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó		24 520
B3	1. Kötelező feladatok	K2	1. Kötelező feladatok		24 520
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		
	Működési bevételek		Dologi kiadások		68 723
B4	1. Kötelező feladatok	K3	1. Kötelező feladatok		68 723
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		
	Működési célú átvett pénzeszközök		Elátottak pénzbeli juttatásai		0
B6	1. Kötelező feladatok	K4	1. Kötelező feladatok		
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		
			Egyéb működési célú kiadások		145 531
			1. Kötelező feladatok		112 821
			1.a - ebből általános tartalék		27 158
			1.b - ebből cél-tartalék		85 663
			2. Önként vállalt feladatok		32 710
			3. Állami (államigazgatási) feladatok		
I.	Működési költségvetési bevételek összesen	I.	Működési költségvetési kiadások összesen		341 059
B1+	1. Kötelező feladatok	K1+	1. Kötelező feladatok		308 349
B3+	2. Önként vállalt feladatok	K3+	2. Önként vállalt feladatok		32 710
B4+	3. Állami (államigazgatási) feladatok	K4+	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
B6		K5			0
			Kötségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		-13 424

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat

2017. évi költségvetési mérlege

(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételi előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
El. Csopt.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat	Kiem. El.
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS			
II.		6 843	38 676
Felhalmozási költségvetési bevételek			Felhalmozási költségvetési kiadások
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		6 063	19 118
B2		6 063	
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
Felhalmozási bevételek		780	19 558
B5		780	19 558
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		0	0
B7		0	0
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
II.		6 843	38 676
Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		6 843	38 676
B2+		6 843	38 676
B5+		0	0
B7		0	0
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		31 833	
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			
I+II.		334 478	379 735
Költségvetési bevételek összesen		334 478	379 735
B1-		334 478	347 025
B7		0	32 710
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		45 257	0
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			
III.		286 980	241 723
Finanszírozási bevételek összesen		286 980	241 723
B8		286 980	230 251
	1. Maradvány igénybevétele		1. Irányító szervi támogatás folyósítása
	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések		2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése
I-III		621 458	11 472
Önkormányzat bevételei mindösszesen		621 458	621 458
B1-		621 458	588 748
B8		0	32 710
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
Kiem. El.	Eredeti előirányzat	El. Csop.	Kiem. El.
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS			
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek	II.	Felhalmozási költségvetési kiadások
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		Beruházások
B2	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Felhalmozási bevételek		Felújítások
B5	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		Egyéb felhalmozási célú kiadások
B7	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen	II.	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen
B2+	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
RS+	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
B7	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege
I+II.	Költségvetési bevételek összesen	I+II.	Költségvetési kiadások összesen
B1-B7	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)
III.	Finanszírozási bevételek összesen	III.	Finanszírozási kiadások összesen
B8	1. Maradvány igénybevétele		1.
	2. Irányító szervi támogatás		2.
I-III	Önkormányzati Hivatal bevételei mindösszesen	I-III	Önkormányzati Hivatal kiadásai mindösszesen
B1-B8	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok

4. számú melléklet
a 9/2017. (VI.9.)
önkormányzati rendelethez

4/b. számú melléklet
a 2/2017. (II.17.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi egyéb működési célú támogatások
államháztartáson kívülre önként vállalt feladatok szerinti bontásban**

(ezer Ft)

Ssz.	Önként vállalt feladatok	
	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre	27 210
1.	Európai Információs Pont	1 000
2.	"KÖLCSEY" Nonprofit Kft.	18 000
3.	Magyar Diáksport Szövetség	1 000
4.	Elnöki keret	3 000
5.	Társadalmi szervezetek támogatása (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság)	3 000
6.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport Egyesület	250
7.	Huszár Találkozó	300
8.	Tuzsér Kézműves Tábor	300
9.	Zeneoktatásért Alapítvány	30
10.	Falvak Kultúrájáért Alapítvány	20
11.	Beregszászért Alapítvány	50
12.	Kandó Kálmán Középiskola Tanulóiért Alapítvány	200
13.	Beregszászért Alapítvány	60
	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	4 000
1.	ENEREA Ügynökség	4 000

5/a. számú melléklet
a 9/2017 (VI.9.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi kiemelt bevételi előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek				Felhalmozási költségvetési bevételek			Finanszírozási bevételek (B8)			Ezer Ft-ban
	Működési célú támogatások Áh-n belülről (B1- külponti irányítású szervek támogatásai)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Áh-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervi támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevételek (B813-B816)	Bevételek összesen	
Megyei Önkormányzat	91 840	1 544	4 000	6 063	780	0	286 980	0	0	391 207	
Önkormányzati Hivatal	92 104	2 042	0	0	0	4 000	70 538	230 251	0	398 935	
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	183 944	3 586	4 000	6 063	780	4 000	357 518	230 251	0	790 142	

5/b. számú melléklet
a 9/2017. (VI.9.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi kiemelt kiadási előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési költségvetési kiadások					Felhalmozási költségvetési kiadások			Finanszírozási kiadás (K9)- (irányítászervi finanszírozás)	Kiadások összesen	
	Személyi juttatások (K1)	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hó (K2)	Dologi kiadások (K3)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal együtt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)	Egyéb felhalmozási kiadások (K8)	Ezer Ft-ban			
Megyei Önkormányzat	102 285	24 520	68 723	145 531	19 118	19 558	0	11 472	391 207		
Önkormányzati Hivatal	256 976	63 653	64 686	0	7 620	0	6 000	0	398 935		
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	359 261	88 173	133 409	145 531	26 738	19 558	6 000	11 472	790 142		

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi havi előirányzat felhasználási ütemterve

Előirányzat Központi előirányzat	Működési bevételek	Tárgyhavi nyitó egyenleg												(ezer Ft)	
		Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December		Összesen
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	34 522	23 029	22 514	22 294	22 460	21 561	22 061	37 297	37 289	23 060	33 060	22 944	322 091
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	0	0	1 270	63	0	0	0	211	0	0	0	0	0
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	4 000	0	0	0	1 544
	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	800	1 000	1 000	1 500	1 000	763	0	0	0	0	4 000
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	780	0	0	0	0	6 063
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	780
	B8	Finanszírozási bevételek	286 980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Összes bevétel	321 502	23 029	24 584	23 357	23 460	23 061	23 061	39 051	41 289	23 060	33 060	22 944	286 980
	I.	K1	Személyi juttatás	7 622	8 454	9 284	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 558	8 454
K2		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 058	2 012	2 250	2 023	2 024	2 024	2 024	2 024	2 023	2 023	2 023	2 012	24 520
K3		Dologi kiadás	5 934	5 142	5 434	5 216	5 434	5 934	5 934	6 400	5 300	5 866	6 002	6 627	68 723
K4		Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K5		Egyéb működési célú kiadások	9 716	9 432	14 716	12 176	7 640	15 216	6 742	16 729	12 300	14 676	18 161	8 027	145 531
K6		Beruházások	500	1 593	1 600	3 000	4 225	3 300	1 540	1 500	1 110	750	0	0	19 118
K7		Felújítások	0	0	508	0	19 050	0	0	0	0	0	0	0	19 558
K8		Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K9		Finanszírozási kiadások	11 472	0	59 683	0	60 000	0	60 000	0	0	0	0	0	0
		Összes kiadás	37 302	26 633	93 475	30 974	106 932	34 533	24 799	95 212	29 292	76 278	34 744	6 164	621 458
Tárgyhavi záró egyenleg		284 200	280 596	211 705	209 089	120 616	109 144	107 406	51 245	63 342	10 024	8 340	0	0	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi havi előirányzat felhasználási titemterve

6/b számú melléklet
a 9/2017. (VI.9.)
önkormányzati rendelethez

Előirányzat céljelölés	Kiemelt céljelölés	Mégnevezés	Tárgyhavi nyitó egyenleg												Összesen
			Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	
			Költségvetési és finanszírozási bevételek												
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	38	10 030	15 030	15 000	15 000	20 000	5 030	10 000	1 976	0	0	92 104
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	130	150	170	190	170	190	150	160	180	190	200	162	2 042
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 000	0	0	1 000	0	0	1 000	0	0	1 000	0	0	4 000
	B8	Finanszírozási bevételek	70 538	0	59 683	0	60 000	0	0	60 000	0	44 404	0	6 164	300 789
Összes bevétel			71 668	188	69 883	16 220	75 170	15 190	21 150	65 190	10 180	47 570	200	6 326	398 935
			Költségvetési és finanszírozási kiadások												
I.	K1	Személyi juttatás	16 540	17 224	34 457	17 234	17 358	17 224	16 980	17 224	17 250	17 224	18 250	50 011	256 976
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 135	4 127	10 605	4 134	4 157	4 127	4 245	4 127	4 130	4 127	4 399	11 340	63 653
	K3	Dologi kiadás	4 391	5 261	5 391	6 391	4 801	6 200	5 300	4 756	6 302	5 432	6 200	4 261	64 686
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K5	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	K6	Beruházások	300	300	1 000	900	1 000	800	635	500	785	800	600	0	7 620
	K7	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	1 000	0	0	0	5 000	0	0	0	0	0	6 000
	K9	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összes kiadás			25 366	26 912	52 453	28 659	27 316	28 351	32 160	26 607	28 467	27 583	29 449	65 612	398 935
Tárgyhavi záró egyenleg			46 302	19 578	37 008	24 569	72 423	59 262	48 252	86 835	68 548	88 535	59 286	0	0

(ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága 2017. április 24-én megtartott
nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

ÜGYRENDI, JOGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
15/2017. (IV.24.)
h a t á r o z a t a

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és
kötségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról**

Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet 4/b. számú melléklete a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére.

A határozatot kapják:

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek és költségvetési szervek,
Székhelyükön
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. április 24.


ADORJÁN BÉLA
a bizottság elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

Sor-szám	Kérelmező	Kérelem kelte	Határidő/rend. időpontja	Igényelt támogatás	Támogatott program	Megjegyzés	Megítélt támogatás (Ft)
1.	Most Élsz Egyesület	2017.01.25. kiegészítve: 2017.01.19.		-----	az Egyesület 2017. évi szakmai programjainak megvalósítása		100.000
2.	Bessenyei György Irodalmi és Művelődési Társaság	2017.02.15.	2017.11.	-----	a Társaság életét érintő évfordulók alkalmából megrendezésre kerülő emléktünnepség megszervezése		100.000
3.	Karácsony Sándor Pedagógiai Egyesület	2017.03.05.		-----	Pedagógusok Arcképcsarnoka kiadvány XVI. kötetének megjelenítése		50.000
4.	Magyar Történelmi Társulat	2017.03.30.	2017.04.20-21. és 2017.05.17. vagy 19.	200.000	„Nők és a kereszténység” és „Korok és életek, értékek és társadalmi szerepek Erdélyben” című konferenciák megszervezése		100.000
4.	Nyíri Honvéd Egyesület	2017.04.03.	2017.06.23.	-----	emléktábla-állítás a Magyar Tudományos Akadémia felépítésére tett szabolcsi kezdeményezés 160. évfordulója alkalmából		100.000
ÖSSZESEN:				200.000			450.000

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága 2017. május 24-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

ÜGYRENDI, JOGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
24/2017. (V.24.)
h a t á r o z a t a

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és
költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról**

Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet 4/b. számú melléklete a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére.


A határozatot kapják:

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek és költségvetési szervek, Székhelyükön
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. május 24.


ADORJÁN BÉLA
a bizottság elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

Melléklet a 24/2017. (V.24.) ÜJPB határozathoz

Sor-szám	Kérelmező	Kérelem kezte	Határidő/rend. időpontja	Igényelt támogatás	Támogatott program	Megjegyzés	Megtílt támogatás (Ft)
1.	Rákóczi Tárogató Egyesület	2017.04.22.	2017.06.09-11.	-----	20. Országos Tárogató Találkozó		100.000
2.	KAPTÁR Katechetikai és Pedagógiai Társulás	2017.04.25. kiegészítve: 2017.05.16.	2017.06.26.- 07.02.	-----	2017. évi Görögút Tábort		150.000
ÖSSZESEN:				-----			250.000

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

(az 56/2013. (IX.26.) önkormányzati határozattal elfogadott szöveg egységes szerkezetbe foglalva a 46/2014. (VII.3.), a 68/2014. (IX.30.), a 52/2015. (IX.25.) és a .../2017. (VI.8.) önkormányzati határozattal elfogadott módosítással)

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (3) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés c. pontja és 13. § (1) bekezdése alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint hagyja jóvá:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. A hivatal elnevezése: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal.
2. A hivatal székhelye, telephelye és postai címe: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5., 4400 Nyíregyháza, Egyház u. 13., 4401 Nyíregyháza, Pf. 145.
3. A hivatal törzskönyvi azonosító száma: 402547
4. A hivatal költségvetésének végrehajtására a Magyar Államkincstár Megyei Igazgatósága által vezetett 10044001-00313759-00000000 számú pénzforgalmi számla szolgál.
5. A hivatal alapításának éve és alapítójának neve: 1990, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
6. Irányító szerve, s annak székhelye: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
7. A hivatal illetékességi területe: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye.
8. A hivatal jogállása és gazdálkodási besorolása: Jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. A működéséhez szükséges pénzügyi előirányzatokat az éves költségvetése tartalmazza.
9. *A hivatal hivatalos bélyegzője: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal” feliratú körbélyegző, közepén Magyarország címerével.*
10. A hivatal irányítása: a közgyűlés elnöke – akadályoztatása esetén az általános alelnök – a közgyűlés döntései szerint és a saját önkormányzati jogkörében irányítja a hivatalt. A megyei közgyűlés biztosítja a hivatal működésének feltételeit.
11. A hivatal vezetője a megyei jegyző, aki képviseli a hivatalt.

12. A hivatal alaptevékenysége: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, annak bizottságai, tisztségviselői döntései előkészítő munkájának segítése, a döntések szakmai előkészítése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése, gazdálkodási, önkormányzati, jogi és igazgatási tevékenység.

E tevékenysége keretében feladatai különösen:

- területrendezés, területfejlesztés,
- vidékfejlesztés, koordinációs feladatok,
- környezetvédelem, idegenforgalom,
- pénzügyi igazgatás,
- választás, népszavazás, népi kezdeményezés,
- a megyei Integrált Területi Program végrehajtása,
- *a területi nemzetiségi önkormányzatok működése*

területén a döntés előkészítés és végrehajtás a mindenkor hatályos jogszabályok alapján s a hivatalra vonatkozó szabályozások szerint.

13. A hivatal által ellátandó alaptevékenység

szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

Kormányzati funkciók szerinti bontásban:

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 011140 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
- 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
- 041140 Területfejlesztés igazgatása
- 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041232 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 047310 Turizmus igazgatása és támogatása
- 081044 Fogyatékossgal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása
- 081045 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
- 084020 Nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása
- 086030 Nemzetközi kulturális együttműködés
- 095020 Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
- 101270 Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
- 102050 Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
- 107080 Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
- 107090 Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok

II. fejezet

A hivatal szervezeti felépítése és feladatai

14. A hivatal szervezeti struktúrája

14.1. A hivatal szervezeti struktúrája (melyet az SZMSZ melléklete szemléltet) a következők szerint tagozódik:

- Megyei jegyző
- Megyei aljegyző
- Megyei főépítész
- Területfejlesztési és Költségvetési Főosztály
 - Költségvetési Osztály
 - Önkormányzati és Pályázatkezelő Osztály
 - Koordinációs Osztály
- Szervezési Osztály
- *Belső ellenőr*

14.2. A megyei jegyző – a közgyűlés elnökének egyetértésével – meghatározza a hivatal belső szervezeti egységeihez rendelt ügyintézői, ügykezelői és munkavállalói munkakörök számát.

15. Megyei jegyző feladat- és hatáskörei:

- 15.1. vezeti a hivatalt,
- 15.2. gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról,
- 15.3. döntésre előkészíti a közgyűlés elnökének hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
- 15.4. dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyekkel a közgyűlés elnöke megbízza,
- 15.5. tanácskozási joggal részt vesz a közgyűlés és annak bizottságai ülésein,
- 15.6. jelzi a közgyűlésnek, a bizottságnak és a közgyűlés elnökének, ha eljárásuk során, illetve döntésüknél jogszabálysértést észlel,
- 15.7. dönt a hatáskörébe tartozó ügyekben,
- 15.8. gyakorolja a munkáltató jogokat – a megyei közgyűlés elnökének egyetértésével – a hivatal köztisztviselői, alkalmazottai kinevezésével, bérezésével, vezetői kinevezésével, felmentésével és jutalmazásával kapcsolatban. Köteles a jelentősebb munkáltatói jogok gyakorlását megelőzően a megyei aljegyző, a főosztályvezető és az osztályvezetők véleményét kikérni,
- 15.9. Az általa meghatározott körben értékeli a köztisztviselők munkateljesítményét (teljesítményértékelés) és évente elvégzi minősítésüket.
- 15.10. javaslatot tesz a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének meghatározására, illetve gondoskodik a köztisztviselők és munkavállalók hivatali helyiségekben történő elhelyezéséről,
- 15.11. a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a közgyűlés SZMSZ-e, valamint a hivatal SZMSZ-e által meghatározott keretben, saját hatáskörben, vagy az elnökkel együttesen kiadja a hivatal működési rendjének részletes szabályait rögzítő belső szabályzatokat,

- 15.12. közreműködik a közgyűlés munkatervére vonatkozó javaslat elkészítésében,
- 15.13. gondoskodik arról, hogy az előterjesztések és a döntés-tervezetek a törvényességi követelményeknek megfeleljenek,
- 15.14. *biztosítja a közgyűlési és bizottsági ülésekről a jegyzőkönyvek elkészítését és határidőben történő feltöltését a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületére,*
- 15.15. ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel a közgyűlés és a közgyűlés elnöke, alelnöke megbízza,
- 15.16. ellátja, illetve gyakorolja az ágazati törvényekből eredő feladat- és hatásköröket, a gazdálkodás, a területfejlesztés, területrendezés, vidékfejlesztés és nemzetiségi jogok területén,
- 15.17. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Iroda vezetőjeként biztosítja azt, hogy az iroda ellássa a választások előkészítésével, szervezésével, lebonyolításával, a választópolgárok, a jelöltek és jelölő szervezetek pártsemleges tájékoztatásával, a választási adatkezeléssel, a technikai feltételek meglétével és a szakmai szabályok betartásának ellenőrzésével összefüggő feladatokat. Kapcsolatot tart a helyi választási irodák és az országgyűlés egyéni választókerületi választási irodák vezetőivel, a Nemzeti Választási Iroda vezetőjével, valamint az illetékes állami szervekkel.
- 15.18. Ellenőrzési tevékenységének ellátása keretében a vezetőket és az irányításuk alá tartozó köztisztviselőket és munkavállalókat egyaránt érintő egyedi és cél ellenőrzéseket rendel el, melyet önállóan, vagy az érintett főosztályvezető/osztályvezető bevonásával végez.
16. Megyei aljegyző feladatai: ellátja a megyei jegyző által meghatározott feladatokat, valamint távolléte esetén helyettesíti őt.
17. *A hivatal a megyei jegyzőnek közvetlenül alárendelve megyei főépítészt alkalmaz. A megyei főépítész feladat- és hatáskörei:*
- 17.1. ellátja a megyei területrendezési terv elkészítésére, felülvizsgálatára vonatkozó megbízással összefüggő feladatokat,
- 17.2. előkészíti az országos és kiemelt térségekre vonatkozó területrendezési tervek, valamint az ágazati fejlesztési koncepciók és programok megyét érintő munkarészeivel kapcsolatos megyei egyeztetést és a megyei közgyűlés állásfoglalását,
- 17.3. közreműködik a megyei közgyűlés megyei és kistérségi területfejlesztési koncepciókkal, programokkal kapcsolatos döntéseinek, továbbá az illetékességi területét érintő településfejlesztési koncepciókkal kapcsolatos állásfoglalásainak kialakításában,
- 17.4. a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket,
- 17.5. közreműködik a településrendezési terveknek a Megyei Területrendezési Tervvel való összhangjának biztosításában,
- 17.6. adatokat szolgáltat az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításához és működtetéséhez.

- 17.7. illetékességi területét érintően:
- a megyei önkormányzat rendeletében meghatározott módon közreműködik a - települési önkormányzati társulás kivételével - több települést érintő településfejlesztési, -rendezési, értékvédelmi és önkormányzati hatósági ügyekben,
 - felkérésre szakmai tanácsadást nyújt azoknak a települési önkormányzatoknak, ahol nem működik települési főépítész, valamint elősegíti önkormányzati társulás szerveződését az építésügyi feladatok ellátása érdekében,
 - együttműködik a megyei jogú város és az érintett települések önkormányzataival a területrendezési és településszerkezeti tervek városkörnyéki összehangolása érdekében,
- 17.8. közreműködik – a Koordinációs Osztállyal együttműködve – a megyei önkormányzat területi tervezési feladatainak ellátásában.

18. A hivatal főosztályának és osztályainak általános feladatai:

- 18.1. közreműködnek a közgyűlés, az elnök, az alelnökök és a megyei jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésében, munkájuk segítségével, valamint a döntések végrehajtásában, annak ellenőrzésében,
- 18.2. *gondoskodnak a közgyűlés SZMSZ-ében foglaltaknak megfelelően a közgyűlés bizottságai munkájának szakmai segítségéről és ügyviteli feladatainak ellátásáról,*
- 18.3. közreműködnek a közgyűlés tisztségviselőivel, a hivatal vezetőivel és egymással szorosan együttműködve a terület- és vidékfejlesztéssel, területrendezéssel, a területi tervezéssel és a hozzá kapcsolódó koordinációval kapcsolatos feladatok ellátásában, a megyei és a regionális fejlesztési tanácsoktól átvett, hazai forrásból támogatott pályázatok lezárásában,
- 18.4. ellátják a megyei Integrált Területi Program előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat,
- 18.5. közreműködnek a megyék közötti együttműködésből eredő feladatok ellátásában,
- 18.6. gondoskodnak a tevékenységi, illetve feladatkörükbe tartozó szerződések, megállapodások előkészítéséről.

19. A főosztályvezető és az osztályvezetők általános feladatai:

- 19.1. gondoskodnak a munkarendre vonatkozó szabályok betartásáról, valamint a törvényes ügyintézés és ügykezelés megvalósításáról,
- 19.2. *részt vesznek a közgyűlés ülésein a vezetésük alatt álló szervezeti egységet érintő, vagy általa előkészített napirendi pont megtárgyalásával kapcsolatban,*
- 19.3. soron kívül fogadják az országgyűlési képviselőket, a közgyűlés és annak bizottságai tagjait,
- 19.4. beszámolnak szükség szerint a közgyűlés elnökének, alelnökeinek az általuk meghatározott feladatok végrehajtásáról, a megyei jegyzőnek a belső szervezeti egység munkájáról,
- 19.5. javaslatot tesznek a belső szervezeti egység megfelelő személyi és tárgyi feltételeinek kialakítására, illetve biztosítására,
- 19.6. *közreműködnek a köztisztviselők teljesítményértékelésével összefüggő feladatok ellátásában,*

- 19.7. szignálják a belső szervezeti egységhez érkező ügyiratokat, s ennek révén is biztosítják az arányos munkamegosztást,
- 19.8. gondoskodnak a belső szervezeti egységek közötti folyamatos tájékoztatásról, információ-áramlásról, valamint a szakmai együttműködés megteremtéséről.
20. Területfejlesztési és Költségvetési Főosztály feladatai:
- 20.1. megszervezi az alárendelt osztályok által ellátott terület- és vidékfejlesztési, területrendezési, területi tervezési és koordinációs, továbbá azokhoz kapcsolódó költségvetési, pénzügyi feladatok ellátását,
- 20.2. megszervezi a megyei Integrált Területi Program előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat,
- 20.3. koordinálja az alárendelt osztályok feladatkörébe tartozó részfeladatok ellátását,
- 20.4. ellenőrzi az alárendelt osztályok tevékenységét, amennyiben hibát, vagy hiányosságot észlel, megteszi a szükséges lépéseket azok orvoslása érdekében,
- 20.5. biztosítja az alárendelt osztályok közötti folyamatos kapcsolattartást és információcserét a feladatok zökkenőmentes lebonyolítása érdekében.
- 20.6. *ellátja a követelések kezelésével kapcsolatban a támogatottakkal szemben indított felszámolási és végrehajtási eljárások naprakész figyelemmel kísérésével, a követelések felszámolónak, illetve végrehajtónak határidőben történő bejelentésével összefüggő feladatokat, szükség esetén bekapcsolódik az eljárásokba,*
- 20.7. *rendezi a követelések kezelésével kapcsolatban a visszavont támogatásokból adódó, a minisztériumokat megillető követeléseket, intézi a részletfizetési kötelezettségekkel és a felszámolás alatt lévő cégekkel kapcsolatos ügyeket,*
- 20.8. *ellátja a követelések kezelésével kapcsolatban a követelésállomány nyilvántartásával, a követelések érvényesítésével kapcsolatos feladatokat, melyek alakulásáról rendszeres időközönként jelentést küld a minisztériumok, illetve a közreműködő szervezet részére,*
- 20.9. *koordinálja, szervezi a megyei közgyűlés nemzetközi kapcsolatainak fenntartását, ápolását,*
- 20.10. *ellátja a hivatal személyügyi és munkaiügyi feladatait,*
- 20.11. *ellátja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár fenntartásával és működésével összefüggő megyei önkormányzati feladatokat.*
21. Költségvetési Osztály feladatai:
- 21.1. *elkészíti a megyei önkormányzat és a hivatal tekintetében a költségvetési javaslatokat és a rendelet-tervezetet,*
- 21.2. *elkészíti a hivatal elemi költségvetését,*
- 21.3. *kidolgozza a megyei önkormányzat és a hivatal átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet,*
- 21.4. *elkészíti az államháztartásról szóló törvényben meghatározott időpontig a megyei önkormányzat és hivatal gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló beszámolót és a kapcsolódó rendelet-tervezetet, a gazdálkodás I-III. negyedévi alakulásáról szóló tájékoztatót, az éves gazdálkodásról szóló beszámolót és a kapcsolódó rendelet-tervezetet, valamint mérleget és a kiegészítő mellékleteket, gondoskodik az éves beszámoló közzétételéről,*

- 21.5. gondoskodik a feladatokhoz kötött támogatások elszámolásáról,
- 21.6. elkészíti a zárszámadás keretében a pénzmaradvány-elszámolást, az egyszerűsített tartalmú pénzforgalmi jelentést, könyvviteli mérleget, a pénzmaradvány- és eredmény-kimutatást,
- 21.7. előkészíti az államháztartás igényeinek megfelelő időszakra vonatkozó információkat,
- 21.8. elkészíti a Központi Statisztikai Hivatal részére a negyedéves, illetve éves gazdaságstatisztikai jelentéseket,
- 21.9. kidolgozza a költségvetési szervekre vonatkozó előírások alapján a hivatal számviteli rendjét,
- 21.10. előkészíti a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító szabályzatokat,
- 21.11. kezdeményezi a költségvetés módosítását a bevételek, kiadások, illetve feladatok változása esetén,
- 21.12. javaslatot készít az önkormányzat, illetve a hivatal általános- és céltartalékának felhasználására és a költségvetés ez irányú módosítására,
- 21.13. ellátja az önkormányzat és a hivatal operatív gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat,
- 21.14. ellátja a nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásával kapcsolatos teendőket,
- 21.15. ellátja az európai parlamenti képviselők választásával, országgyűlési és helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásával, az időközi és a nemzetiségi választásokkal, a népszavazással, népi kezdeményezéssel kapcsolatos pénzügyi feladatokat,
- 21.16. *törölve,*
- 21.17. *törölve,*
- 21.18. *törölve,*
- 21.19. ellátja a megyei és a regionális területfejlesztési tanácstól átvett hazai forrásból támogatott pályázatok lezárásával kapcsolatos pénzügyi feladatokat,
- 21.20. gondoskodik a Megyei Területfejlesztési Program végrehajtásával összefüggő pénzügyi jellegű ügyek elintézéséről,
- 21.21. gondoskodik a megyei Integrált Területi Program előkészítésével és végrehajtásával összefüggő pénzügyi jellegű feladatok elintézéséről,
- 21.22. felel a 2014-2020 közötti támogatási időszak pénzügyi feladatainak szabályszerű megvalósításáért, ellenőrzi ezen feladatok teljesítését,
- 21.23. elvégzi a megyei önkormányzat és a hivatal terület- és vidékfejlesztési, területrendezési, területi tervezési és koordinációs feladattal összefüggő egyéb költségvetési, pénzügyi feladatokat,
- 21.24. gondoskodik a megyei önkormányzat honlapján megjelenő, az osztály felelősségi körébe tartozó adatok aktualizálásáról,
- 21.25. lebonyolítja a közgyűlés, a bizottságok, a tisztségviselők és a hivatal működéséhez szükséges beszerzéseket,
- 21.26. biztosítja a megyei önkormányzat gépjárműveinek üzemeltetését.

22. Önkormányzati és Pályázatkezelő Osztály feladatai:

- 22.1. operatíván közreműködik a megyei és a regionális területfejlesztési tanácstól átvett hazai forrásból támogatott pályázatok lezárásával kapcsolatos szakmai feladatok ellátásában,
- 22.2. felel a 2014-2020 közötti támogatási időszak fejlesztés-szakmai feladatainak szabályszerű megvalósításáért, ellenőrzi ezen feladatok teljesítését,

- 22.3. részt vesz a települési önkormányzatokkal, a megye fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervekkel, az érdekelt civil és szakmai szervezetekkel való együttműködésben,
- 22.4. *előkészíti a Költségvetési Osztállyal együttműködve a megyei önkormányzatnak a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben meghatározott feladatai teljesítésével összefüggésben a végzett munkáról szóló évenkénti, az illetékes miniszter felé benyújtandó beszámolót,*
- 22.5. közreműködik a megyei önkormányzat közgyűlése előzetes véleményének kialakításában a megye területét érintő, külön jogszabályban meghatározott villamosenergia-korlátozás sorrendjének megállapításával kapcsolatban,
- 22.6. közreműködik a hulladékgazdálkodással, a természetvédelemmel és a környezetvédelemmel kapcsolatos megyei önkormányzati feladatok ellátásában,
- 22.7. gondoskodik a vidékfejlesztéssel kapcsolatban jelentkező feladatok ellátásáról,
- 22.8. közreműködik az idegenforgalommal, turizmussal kapcsolatos feladatok ellátásában,
- 22.9. *törölve,*
- 22.10. közreműködik a sportszervezési feladatok ellátásában, a megyében tevékenykedő sportszövetségek működésének segítésében, a nemzetközi sportkapcsolatok kialakításában, a sport népszerűsítésében,
- 22.11. *törölve,*
- 22.12. üzemelteti a hivatal számítógépes rendszerét, felügyeli az adatvédelmi és adatbiztonság szabályainak betartását,
- 22.13. közreműködik a panaszok, bejelentések kivizsgálásában,
- 22.14. közreműködik a közgyűlést és szerveit érintő jogszabály-tervezetek véleményezésében,
- 22.15. *ellátja a közgyűlés és a bizottságok ülései előkészítésével kapcsolatos teendőket, gondoskodik a testületi előterjesztések szakszerű és törvényes elő-, illetve elkészítéséről, a döntések végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásáról,*
- 22.16. elkészíti a közgyűlés és bizottságai üléseinek jegyzőkönyveit,
- 20.17. közreműködik a megyei jegyző államigazgatási feladatainak, hatásköreinek ellátásában,
- 22.18. ellátja az európai parlamenti képviselők választásával, országgyűlési és helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásával, az időközi és a nemzetiségi választásokkal, a népszavazással, népi kezdeményezéssel kapcsolatos jogi-igazgatási feladatokat,
- 22.19. közreműködik a bírósági ülnökök, valamint megválasztásuk tekintetében a megyei közgyűlés hatáskörébe tartozó választási bizottságok tagjai megválasztásának előkészítésében,
- 22.20. ellátja az ügyiratkezeléssel kapcsolatos feladatokat és kezeli a központi irattárat,
- 22.21. *törölve.*

23. Koordinációs Osztály feladatai:

- 23.1. *közreműködik a Megyei Területfejlesztési Konceptió és a megyei fejlesztési programok elkészítésében, végrehajtásában, aktualizálásában és ezzel összefüggésben a partnerség megvalósításában,*

- 23.2. koordinálja – a megyei főépítéssel együttműködve – a megyei területfejlesztési koncepciók, tervek és programok társadalmassági folyamatát, részt vesz azok elkészítésében és végrehajtásában,
- 23.3. részt vesz a kormányzat, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseinek összehangolásában,
- 23.4. előkészíti a Költségvetési Osztállyal együttműködve a megyei önkormányzat hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról történő döntést,
- 23.5. előkészíti és szervezi a Hajdú-Bihar megyei, a Jász-Nagykun-Szolnok megyei és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei közgyűlések elnökei által működtetett regionális területfejlesztési konzultációs fórum munkáját,
- 23.6. a Hajdú-Bihar Megyei és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatallal egy éves rotációs rendszerben ellátja az Észak-Alföldi Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum titkársági feladatait,
- 23.7. gondoskodik a megyei területfejlesztési konzultációs fórum véleményének ismertetéséről a vonatkozó napirendi pont tárgyalásakor a megyei közgyűlés ülésén,
- 23.8. ellátja a megyei területfejlesztési konzultációs fórum titkársági feladatait a fórum tagjainak megegyezése szerint,
- 23.9. együttműködik és kapcsolatot tart a feladatai ellátásával összefüggésben a megyei civil, valamint nemzetiségi szervezetekkel, továbbá az illetékes minisztériumokkal és egyéb állami szervekkel,
- 23.10. segíti a megyei civil és nemzetiségi szervezeteket a területfejlesztéssel kapcsolatos tevékenységük ellátása során,
- 23.11. figyelemmel kíséri a pályázati kiírásokat a megyei önkormányzat és a hivatal működésének támogatása érdekében,
- 23.12. kidolgozza a megyei önkormányzat és a hivatal számára előnyös pályázatokat, indokolt esetben menedzseli azokat,
- 23.13. megszervezi és lebonyolítja az általa végzett koordinációs és területi tervezési feladatokkal összefüggő rendezvényeket, konferenciákat, workshopokat,
- 23.14. közreműködik a megyét érintő idegenforgalmi értékek feltárásában, bemutatásában, propagálásában,
- 23.15. részt vesz a térségi idegenforgalmi és határmenti együttműködések kialakításában, elősegíti azok fenntartását,
- 23.16. közreműködik a megye idegenforgalmi célkitűzéseinek meghatározásában,
- 23.17. részt vesz a megye arculatát befolyásoló, több települést érintő táji, természeti és épített környezet védelmére és alakítására irányuló feladatok teljesítésében, segíti a települési önkormányzatok erre irányuló tevékenységét,
- 23.18. közreműködik a megyei és térségi agrár- és vidékfejlesztési, környezetvédelmi programok, tervek kidolgozásában, valamint a meghatározott feladatok településközi és megyei összehangolásában, megvalósításában és értékelésében,
- 23.19. kapcsolatot tart a feladatai ellátásával összefüggésben a szomszéd megyei önkormányzatokkal, arra irányuló kérés esetén szakmai segítséget nyújt a megye települési önkormányzatai részére,
- 23.20. részt vesz a Központi Statisztikai Hivatallal és más területi adatgyűjtő szervezetekkel együttműködve a területi információs rendszer (TEIR) kialakításában és működtetésében, információkat biztosít a területi tervek készítéséhez,
- 23.21. gondoskodik a megyei önkormányzat honlapján megjelenő, az osztály felelősségi körébe tartozó adatok aktualizálásáról.

- 23.22. ellátja a megyei Integrált Területi Program előkészítésével és végrehajtásával összefüggő szakmai feladatokat,
- 23.23. részt vesz a települési önkormányzatok közfeladat fejlesztési és egyéb projektjeinek előkészítésében és megvalósításában,
- 23.24. részt vesz a települési önkormányzatokon kívüli kedvezményezettek projektjeinek előkészítésében és megvalósításában.

24. Szervezési Osztály feladatai:

- 24.1. segíti a közgyűlés elnöke, alelnökei, a megyei jegyző munkájával kapcsolatos feladatok ellátását,
- 24.2. közreműködik a közgyűlés elnöke állami szervekkel, gazdasági társaságokkal és társadalmi szervezetekkel való együttműködéséből eredő feladatok végrehajtásában,
- 24.3. rendszeres kapcsolatot tart az országos, regionális és megyei írott és elektronikus sajtóval, folyamatosan figyelemmel kíséri a sajtóban megjelenő, megyét érintő híradásokat,
- 24.4. részt vesz a megyei önkormányzat és a hivatal működésével, feladatai teljesítésével összefüggő rendezvények szervezésében, előkészítésében és lebonyolításában,
- 24.5. ellátja a megyei önkormányzat és a hivatal működésével összefüggésben felmerülő, valamint a szabad kapacitás terhére teljesíthető fénymásolási, kötéstartási feladatokat,
- 24.6. elvégzi a megyei önkormányzat és a hivatal terület- és vidékfejlesztési, területrendezési, területi tervezési és koordinációs feladatainak teljesítését segítő, tevékenységével összefüggő feladatokat.

24/A. A hivatal a vonatkozó jogszabályokból eredő belső ellenőrzési feladatok ellátására belső ellenőrt foglalkoztat. A belső ellenőr feladat- és hatáskörei:

- 24/A/1. ellátja a belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenységét,*
- 24/A/2. elkészíti és évente felülvizsgálja a belső ellenőrzési tevékenység végrehajtását szabályozó belső ellenőrzési kézikönyvet,*
- 24/A/3. összeállítja a kockázatelemzéssel alátámasztott éves ellenőrzési tervet, majd gondoskodik az ellenőrzési tervben foglaltak végrehajtásáról,*
- 24/A/4. vizsgálja és értékeli a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszer kiépítését, működését, jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést,*
- 24/A/5. összeállítja az éves ellenőrzési jelentést, amelynek keretében önértékelést ad a belső ellenőrzés minőségéről, tárgyi és személyi feltételeinek alakulásáról,*
- 24/A/6. gondoskodik az ellenőrzések és az azok alapján elkészített belső ellenőrzési jelentések nyilvántartásáról, valamint az utóbbiakban foglalt megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervekben meghatározott feladatok végrehajtásának nyomon követéséről és dokumentálásáról,*
- 24/A/7. gondoskodik a belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározott, a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások alkalmazásáról,*
- 24/A/8. közreműködik a belső ellenőrzéssel összefüggő közgyűlési és bizottsági anyagok elkészítésében és a meghozott testületi döntések végrehajtásában.*

III. fejezet

A hivatal működési rendje

25. Munkarend és ügyfélfogadási rend:

- 25.1. A teljes napi munkaidő napi nyolc óra (általános teljes napi munkaidő). A heti munkaidő heti negyven óra, hétfőtől csütörtökig 8.00-16.30 óráig, pénteken 8.00-14.00 óráig tart (általános munkarend).
- 25.2. *Az ebéidő 30 perc, amely 11,45 órától 12,30 óráig vehető igénybe, melyet a távolléti naplóban nem szükséges rögzíteni.*
- 25.3. Az ügyfélfogadás rendje egységes, a főosztályvezető, az osztályvezetők és az ügyintézők a hét minden munkanapján teljes munkaidőben ügyfélfogadást tartanak.
- 25.4. Biztosítani kell, hogy a megyei közgyűlés tagjai, valamint a közigazgatási szervek munkatársai soron kívül, illetve előre egyeztetett időpontban kereshessék fel a hivatalt.
- 25.5. A hivatal dolgozói a megyei jegyző által jóváhagyott heti kiszállási terv alapján teljesítenek kiküldetési feladatokat.

26. A kiadmányozás rendje:

- 26.1. A közgyűlés elnöke kiadmányozza a hatás- és feladatkörébe tartozó ügyekben keletkezett iratokat. Az elnök távollétében az általános alelnök jogosult kiadmányozni. A hivatal feladatkörében keletkezett iratoknak a közgyűlés elnöke által történő kiadmányozására a megyei jegyző előzetes láttamozását követően kerülhet sor.
- 26.2. *A megyei jegyző kiadmányozza a hivatal feladatkörében, illetve a hivatal nevében hozott döntéseket, intézkedéseket, a jogszabály által delegált államigazgatási feladat- és hatáskörben hozott döntéseket, intézkedéseket, valamint a munkáltatói jogkörben tett intézkedéseket, továbbá az érdemi döntés-előkészítéshez szükséges intézkedéseket (értesítés, adatkérés, adatszolgáltatás, tájékoztatás-kérés és tájékoztatás nyújtás, dokumentumok megküldése, stb.), az adott ügyben érintett személyek, szervezetek részére küldött leveleket.*
A megyei jegyző távollétében a megyei aljegyző a kiadmányozás jogosultja.
- 26.3. *A belső szervezeti egységek vezetői kiadmányozzák a belső szervezeti egységek közötti kommunikáció során keletkezett iratokat, valamint a hivatalon belüli szakmai vélemény-kéréseket és véleményeket.*
- 26.4. Függetlenül a kiadmányozási jog gyakorlásától a hivatali dolgozó az általa készített ügyirat-tervezetet köteles aláírásával ellátni.
- 26.5. A tisztségviselők, a megyei jegyző, a megyei aljegyző, belső szervezeti egységek vezetői a kiadmányozási rendnek megfelelően használnak bélyegzőt, melyekről az Önkormányzati és Pályázatkezelő Osztály nyilvántartást vezet. A nyilvántartásért felelős köztisztviselő a használatra kiadott bélyegzők meglétét évenként ellenőrizni köteles. A bélyegző kezelője, használója anyagi-, fegyelmi- és büntetőjogi felelősséggel tartozik a bélyegző jogszerű használatáért. Ha a bélyegző elvész, vagy a használatát befolyásoló módon megsérül, erről a megyei jegyzőnek haladéktalanul írásban jelentést kell adni.

27. A hivatal képviselőjének rendje:

A hivatalt a megyei jegyző, akadályoztatása esetén a megyei aljegyző jogosult képviselni.

A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve a jegyző és aljegyző egyidejű tartós akadályoztatása esetén feladataikat – legfeljebb hat hónap időtartamra – a Területfejlesztési és Költségvetési Főosztály főosztályvezetője látja el.

28. Nyilatkozat-tétel rendje a médiák felé:

A megyei önkormányzati, valamint államigazgatási feladat- és hatáskörben a tisztségviselőknél kívül, továbbá a hivattal összefüggő kérdésekben a médiák előtti nyilatkozatra a megyei jegyző, akadályoztatása esetén a megyei aljegyző, valamint a megyei jegyző által adott esetben erre előzetesen felhatalmazott köztisztviselő jogosult.

29. A hivatalon belül a helyettesítés rendje:

A belső szervezeti egységek vezetőit távollétükben a munkaköri leírásukban megjelölt köztisztviselő helyettesíti teljes jogkörrel. A belső szervezeti egységek vezetői és helyetteseik egyidejű távolléte esetén a helyettesítést a belső szervezeti egység vezetője által – a megyei jegyző egyetértésével – kijelölt köztisztviselő látja el.

30. A hivatal dolgozói a részükre elkészített és átadott munkaköri leírások alapján végzik tevékenységüket.

31. A hivatal ügyirat-kezelési rendjét az Iratkezelési Szabályzat tartalmazza.

32. Hivatali értekezletek rendje:

A megyei jegyző negyedévente legalább egy alkalommal az addig elvégzett munka értékelése és a soron következő feladatok meghatározása céljából valamennyi dolgozó részvételével hivatali értekezletet tart.

Emellett szükség szerint, de legalább havonta a közgyűlési ülések előkészítése, a meghozott határozatok végrehajtásának a szervezése, továbbá az egyéb aktuális, különösen a területfejlesztési tervezéssel kapcsolatos teendők ellátásának értékelése és a következő időszak feladatainak meghatározása végett döntése szerint hivatali értekezletet vagy szűkebb körű munkamegbeszélést tart.

A hivatali értekezletekről összefoglaló feljegyzés készül. Az elhangzottak tudomásulvételét a köztisztviselők és munkavállalók aláírásukkal igazolják.

33. *A hivatal dolgozói az általuk használt hivatali vezeték és mobil telefont takarékosági szempontok figyelembe vételével, a szükséges mértékben és a mobil telefon esetén – a hivatal által igénybe vett mobiltelefon-szolgáltatás tartalma által indokolt esetben – személyre lebontott telefonköltség keretén belül használhatják, melynek szabályait külön belső szabályzat tartalmazza.*

Külföldre vezeték és mobil telefon, illetve telefax használatát a közgyűlés elnöke, távollétében az alelnök, vagy a megyei jegyző engedélyezi. A telefaxon, e-mailen a hivatalba érkezett levelek, megkeresések postán érkezett ügyiratnak minősülnek, melyek kezelésére az iratkezelési szabályok érvényesek.

34. Az éves szabadság kiadása szabadságolási terv alapján, illetve az esetleg elrendelt közigazgatási szünet figyelembe vételével történik.
Táppénz igénybevételét a megyei jegyzőnek kell bejelenteni és az erről szóló dokumentumot is a megyei jegyzőnek kell leadni.
35. A pénzügyi kötelezettségvállalás, utalványozás, az ellenjegyzés és az érvényesítés rendjére vonatkozó szabályokat az erre vonatkozó belső szabályzat tartalmazza.
36. *Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség:*
A hivatal vonatkozó belső szabályzata értelmében vagyonnyilatkozat-tételre köteles: megyei jegyző, megyei aljegyző, főosztályvezető, osztályvezetők, önkormányzati tanácsadó, valamint a munkaköri leírásuk alapján a területfejlesztési pályázatok lezárásával, illetve a támogatási kérelmek elkészítésével és benyújtásával, továbbá az egyes projektek magvalósításával kapcsolatos feladatokat ellátó hivatali dolgozók.
37. Az adományozható szakmai tanácsadói, illetve főtanácsadói címek száma együttesen a hivatal felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselői létszámának legfeljebb 20 %-a lehet.

IV. fejezet

Záró rendelkezés

38. Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2013. október 15. napján lép hatályba.

Nyíregyháza, 2013. szeptember 26.

Záradék

Az egységes szerkezetű alapító okirat a megyei közgyűlés SZMSZ-t megállapító és azt módosító határozataiban foglaltakkal mindenben megegyezik.

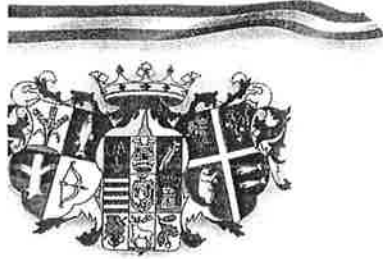
Nyíregyháza, 2017. június 8.



Melléklet
a 71/2017. (VI.8.)
önkormányzati határozathoz

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi összesített közbeszerzési terve**

	A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
I. Árubeszerzés	nemleges	nemleges	nemleges
II. Építési beruházás	nemleges	nemleges	nemleges
III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Leader SECAP készítése</i>	<i>Uniós értékhatár – nyílt eljárás</i>	<i>2017. október 31.</i>
IV. Építési koncesszió	nemleges	nemleges	nemleges
V. Szolgáltatási koncesszió	nemleges	nemleges	nemleges



279/2017/ált.

M E G H Í V Ó

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlést
2017. június 8. (csütörtök)
9,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem

N a p i r e n d i j a v a s l a t

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

Előadó: Bodnár Gáspár, a Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatója
Bara Sándor Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatója

3. Tájékoztató a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó 2017. évi pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal részvételével megvalósítandó támogatási kérelmek jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba, megyei jegyző

9. Előterjesztés „Fenntartható energetikai – és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemmel összefüggő döntés meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

11. Előterjesztés a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 64. § (4) bekezdése szerinti határozat meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Megyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2017. június 2.

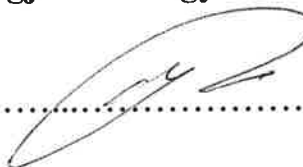


Seszták Oszkár

JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
2017. június 8-i ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Adorján Béla




2. Bakti János

.....

3. Baracsi Endre




4. Béres Levente



5. Csonka Bertalan

.....

6. Dócs Attila



7. Farkas Ernő



8. Ferkovics Tibor



9. Filep Sándor



10. Földi István

.....

11. Dr. Fülöp Erik Sándor

.....

12. Gömze Sándor Attila



13. Gyügyei Éva



14. Halmi József



15. Dr. Helmeczy László



16. Kerekes Miklós




17. Kiss András



18. Lipők Sándor Zoltán



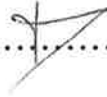
19. Pálosi László



20. Seszták Oszkár




21. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

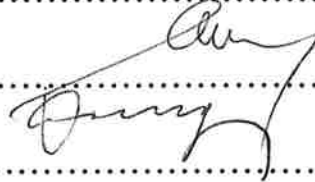


22. Szabó István

23. Szilágyi Péter



24. Sztolyka Zoltán

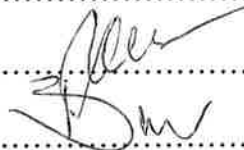


25. Dr. Veres János

JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2017. június 8-i ülésén megjelent meghívottakról

- 1.) Kovács Sándor országgyűlési képviselő
- 2.) Petneházy Attila országgyűlési képviselő
- 3.) Dr. Seszták Miklós országgyűlési képviselő
- 4.) Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő
- 5.) Dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő
- 6.) Dr. Vinnai Győző országgyűlési képviselő
- 7.) Dr. Czomba Sándor országgyűlési képviselő
- 8.) Gyüre Csaba országgyűlési képviselő
- 9.) Apáti István országgyűlési képviselő
- 10.) Legény Zsolt országgyűlési képviselő
- 11.) Tukacs István országgyűlési képviselő
- 12.) Dr. Polgári András Sz-Sz-B. Megyei Kormányh.
főigazgatója
- 13.) Dr. Kovács Ferenc
Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere
- 14.) Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző
Megyei Jogú Város Nyíregyháza
- 15.) Guti László MÁK igazgatója
- 16.) Vilmos István
Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 17.) Varga Dénes
Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 18.) Balogh Istvánné könyvvizsgáló
- 19.) Bodnár Gáspár FETIVÍZIG igazgatója
- 20.) Bara Sándor TIVÍZIG igazgatója





Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

1/a.

319/2017/ált.

B E S Z Á M O L Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott
hatáskörben hozott döntésekről**

A beszámolót

készítette


Balogné Kása Zita

**törvényességi
szempontból ellenőrizte**


Dr. Székely Tibor

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről az alábbiakban számolok be:

I.

Lejárt határidejű határozatok végrehajtása

Az 51/2017. (IV.25.) önkormányzati határozatban a közgyűlés döntött a megyei önkormányzatnak a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből történő kilépéséről, tagsági jogviszonya megszüntetéséről.

A határozat 3. pontjában felhatalmazta a közgyűlés elnökét a kilépéssel összefüggő dokumentumok aláírására.

A határozat 4. pontjában felhívta a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon a kilépéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Végrehajtás:

A kilépéssel összefüggő dokumentumok megküldése a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének megtörtént.

Az 53/2017. (IV.25.) önkormányzati határozatban a közgyűlés a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57.§ (4) bekezdése alapján döntött Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának kezdeményezéséről.

Végrehajtás:

A megyei ITP felülvizsgálatának kezdeményezéséről - az önkormányzati határozat megküldésével - Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár értesítése megtörtént.

II.

Átruházott hatáskörben hozott döntések

Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

- 15/2017. (IV.24.) határozatával a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról döntött (a határozat-tervezet 1. sz. melléklete).

- 24/2017. (V.24.) határozatával a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról döntött (a határozat-tervezet 2. sz. melléklete).

III.

Egyéb tájékoztatás

- Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője bejelentette, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás 2017. június 1-től a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé megválasztotta.
- Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány 2016. évi beszámolóját Czomba Csaba, a kuratórium elnöke a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, mint alapító részére 2017. május 23-án megküldte, mely a beszámoló mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a beszámolót tárgyalja meg és a mellékelt határozat-tervezetet fogadja el.

Nyíregyháza, 2017. június 1.



Seszták Oszkár



Melléklet a 319/2017. számú
Beszámolóhoz

Adószám: 19205760-2-15
Bejegyző szerv: Megyei Bíróság
Regisztrációs szám: Pk.21.003/1990/1

PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

4400 Nyíregyháza, Váci M. út 41.

Kiegészítő melléklet
2016. évi
közhasznú egyszerűsített éves beszámolóhoz

Fordulónap: 2016. december 31.
Beszámolási időszak: 2016. január 1 – 2016. december 31.

Nyíregyháza, 2017. március 29.


szervezet vezetője (képviselője)

4400 Nyíregyháza, Váci M. út 41.
Telefon: 42/502-133
Email: primomvk@nyirinku.hu

Postacím: 4400 Nyíregyháza, Pf: 236
Telefax: 42/502-103
Weboldal: <http://primomvk.hu>

I. Általános rész

I. Az alapítvány általános bemutatása

A kiegészítő melléklet a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány 2016. január 1 – 2016. december 31-ig terjedő időszak tevékenységéről készült.

Jogszábeli háttérként a beszámoló, ezen belül a kiegészítő melléklet összeállításában a többször módosított 2000. évi C. törvény a számvitelről, az alapítványra vonatkozó 224/2000. (XII. 19) kormányrendelet, valamint az érvényben lévő adótörvények szolgálnak, kiegészülve a Civil törvény ide vonatkozó előírásaival, melyeket alkalmazni kell, a beszámoló, a könyvvizetés és a közzététel során. (Ectv.27.&-30C.)

Az alapítvány 1990-ben kezdte meg tevékenységét, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság a Pk.21.003/1990/1 számon vette az Alapítványt nyilvántartásba.

A szervezet adatainak ismertetése

Szervezet neve:	PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány
A szervezet székhelye:	4400 Nyíregyháza, Váci M. út 41.
A szervezet telephelye:	4400 Nyíregyháza, Luther u.16, 4400 Nyíregyháza, Víz utca 21/b,
Bejegyző szerv:	Megyei Bíróság
A szervezet nyilvántartási száma:	15-01-0000028
A szervezet adószáma:	19205760-2-15
Fő tevékenység:	9499
Elérhetőség:	Tel: 42/502-133, Fax: 42/502-103 E-mail: primomvk@nyirinku.hu

A szervezet vezetése

Az Alapítvány munkáját a 12 tagú kuratórium irányítja, melynek elnöke Czomba Csaba, az Alapítvány képviselője. A működést egy 3 tagú Felügyelő Bizottság felügyeli.

Az Alapítvány ügyvezető igazgatója: Jászai Menyhért

Aláírásra jogosultak:

Név	Képviselési jogosultság	Lakcím
Czomba Csaba	önállóan	Nyíregyháza, Alpár Ignác u. 19.
Balogh Zoltán	Egy képviseletre jogosult kuratóriumi taggal együttesen	Nyíregyháza, Ószőlő út 107.

Az Alapítvány képviseletére és a beszámoló aláírására kötelezett:

Név	Lakcím
Czomba Csaba	Nyíregyháza, Alpár Ignác u. 19.

A mérleg készítés időpontja: 2017. március 29.

A beszámolót Breznyiczky Pál bejegyzett könyvvizsgáló (001935) ellenőrizte, a könyvelést és a beszámoló készítését Reményi Tamásné 113490 számon nyilvántartásba vett regisztrált mérlegképes könyvelő végezte.

Az alapítvány célja:

Szabolcs–Szatmár–Bereg megye gazdasági fejlesztése érdekében egy megyei vállalkozásélénkítési program eszközszerének kialakítása és működtetése, továbbá az e célra bevonható megyei, országos és külföldi források lehetőség szerinti növelése és koordinált felhasználása.

A vállalkozásélénkítő és egyben foglalkoztatást növelő program eszközszerének elemei:

- a vállalkozók és potenciális vállalkozók (munkanélküliek, pályakezdők)
 - tanácsadásban részesítése, információval ellátása
 - képességfejlesztés, ismeretterjesztés
 - forrásellátásának, ingatlanszerzésének segítése
- kutatás-fejlesztés, innovációt elősegítő szolgáltatások
- valamint minden olyan szolgáltatást, amely a vállalkozók és a megye fejlődését elősegíti, így különösen:
 - hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése
 - munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek foglalkoztatásai helyzetének javítása kapcsolódó szolgáltatásokkal
 - egészségmegőrzés és közösségfejlesztés

Közhasznú tevékenység

Az alapítvány 2016-ban változásbejegyzési és közhasznú minősítési kérelemmel fordult a Nyíregyházi Törvényszékhez, és ennek köszönhetően a 37.Pk.21.003/1190/234. számú végzésben visszakapta a közhasznú státuszát.

A PRIMOM Vállalkozásélénkítő Alapítvány 2016-ban az alábbi kiemelt fontosságú közhasznú tevékenységeket végezte:

- A hátrányos helyzetű vállalkozások, nem bankképes kisvállalkozások (mikro- és kisvállalkozások) támogatott hitelhez juttatása non-profit alapon, mely tevékenység 2008 óta folyamatosan bővül. Eddig összesen 7 hitelkonstrukciót, 2012-től vissza nem térítendő támogatással egybekötött hitel lehetőséget is biztosítottunk a vállalkozók, illetve kezdő vállalkozók részére.
- Az ETAP (Egészségügyi Támogató Alap Program) keretében vissza nem térítendő támogatást közvetített az Alapítvány, melyhez Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosította a forrást.
- Nemzetközi kapcsolatok tekintetében az EEN (Enterprise Europe Network) iroda működtetését végzi az Alapítvány, mely keretében helyi-, régiós-, és nemzetközi rendezvények, innovációs- és uniós piacra képes vállalkozókat kutat fel, nemzetközi üzletember találkozókat, és rendezvényeket szervez. Ennek eredményeképpen nemzetközi együttműködések generál, segít a megye vállalkozásainak a külföldi piacra jutásban, külföldi beszállítókat találni, innovációs technológiát meghonosítani, külföldön értékesíteni.
- Egy határon átnyúló program keretében létrehozásra kerül egy Magyar-Román Vállalkozói iroda a határ mindkét oldalán, ahol ingyenes szolgáltatások biztosítása teszi majd lehetővé a

magyar-román KKV-k üzleti együttműködéseinek erősödését, a gazdasági versenyképességük növelését, piaci pozíciójuk javítását, vállalkozói kultúrájuk fejlesztését, piaci expanziót támogató ismeretek elsajátítását.

A Közhasznú Törvény értelmében a beszámoló bárki által megismerhető, nyilvánosságra kerül a <http://primomvk.hu> weboldalon.

2. Számviteli politika

Az Alapítvány számviteli politikájának összeállításakor figyelembe vette a számviteli törvény alapelveit. Ez biztosítja, hogy a beszámolója reálisan mutassa a jelenlegi vagyoni és pénzügyi helyzetét.

A PRIMOM Alapítvány 2016-os gazdálkodásáról a kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített éves beszámolója készült a számviteli törvényben rögzített elveknek megfelelően.

Az éves beszámolót mérleg- és eredmény kimutatás „A” változatban készíti.

A könyvvételezés a kettős könyvviteli rendszerben történik. A könyvelésre kiadott számlacsoportokat, számlákat, al- és részletező számlákat, azok számjeleit és megnevezéseit a számlatükörbe fogja össze, a tulajdonosi elvárások, a vezetői információs igények alapján. A számlatükör és a szöveges számlarend együtt teszi lehetővé, hogy a könyveit a számviteli törvény előírásai szerint vezesse.

A felmerült költségeit elsődlegesen az 5. számlaosztályban tartja nyilván. Az 5. számlaosztály megfelelő tagolása biztosítja, hogy mind a külső, mind a belső információk rendelkezésre álljanak. A 6-7 számlaosztályokat nem nyitottuk meg. A költségeket projektenként külön rovat szám alapján különítjük el.

Az Alapítvány a beszámoló összeállításakor az alábbi értékelési eljárásokat alkalmazta:

Az immateriális javak beszerzési értékét beszerzési áron az amortizációval csökkentve mutatja ki. Tárgyi eszközöket beszerzési áron az amortizációval csökkentve mutatja ki.

Az értékcsökkenés tervezésekor a cég az eszközök elhasználódásának ideje függvényében lineáris leírást alkalmazott.

A 100.000 Ft alatti egyedi beszerzési értékű tárgyi eszközök a használatbavételükkel egyidejűleg értékcsökkenési leírásként elszámolásra kerülnek.

Az általános rendeltetésű számítástechnikai gépek, berendezések (HR8471 vtsz.-ből) esetén 50 % értékcsökkenési leírást érvényesít.

A vállalkozás az immateriális javakról és tárgyi eszközökről folyamatos mennyiségi analitikát vezet folyamatos egyeztetés mellett, a mérleg fordulónapján kötelező jelleggel.

Ha az Alapítvány szempontjából meghatározó jelentőségű tárgyi eszközöknél az évenkénti elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításakor lényeges változás következik be, terven felüli értékcsökkenést kell elszámolni.

Készletek értékelése: beszerzési áron történik.

Külföldi pénzürtékre szóló eszközök és kötelezettségek forintra történő átszámítása a számla vezető bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon történik.

Analitikus nyilvántartást vezet a cég a vevői követelésekről és a szállítói tartozásokról. A munkabérek és egyéb személyi jellegű kifizetések analitikus nyilvántartási kötelezettségének a bérszámfejtés keretében tesz eleget.

A két vagy több évet érintő gazdasági eseményének eredményre gyakorolt hatásának kiszűrésére aktív és passzív időbeli elhatárolás számlát alkalmaz.

A számviteli törvénynek megfelelően változott a jelentős összegű hibaértékhátára. Jelentő összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során, egy adott üzleti évet érintően (évenként külön-külön) feltárt hibák és hibahatások – eredményt saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja a számviteli politikában meghatározott értékhátárt. Minden esetben jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében az ellenőrzések során- ugyanazon évet érintően – megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérleg főösszegének 2 százalékát, illetve, ha a mérleg főösszeg 2 százaléka nem haladja meg az 1 millió forintot, akkor az 1 millió forintot.

Az Alapítványnál az év során jelentősebb hiba miatt önellenőrzés nem történt.

II. Specifikus rész

1. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

Az Alapítvány 2016-ban önellenőrzési hibát nem tárt fel. A mérleg adatai összehasonlíthatóak az előző év adataival. Az előző évhez képest az értékelési elvek nem változtak.

a) Eszközök

Befektetett eszközök

(adatok eFt-ban)

Megnevezése	Nyitó egyenleg	Növekedés	Csökkenés	Helyesbítés	Záró
<i>Immateriális javak</i>	2 058	10	2 058	-	10
Vagyonértékű jogok		-	-	-	-
Szellemi termékek	2 058	-	2 058	-	-
<i>Tárgyi eszközök</i>	485 091	-	9 416	-	475 675
Épületek, építmények	454 182	-	-	-	454 182
Üzemi gépek, berendezések	670		257		413
Járművek	6 283	-	-	-	6 283
Irodai és műszaki berendezések	23 956	-	9 159	-	14 797
<i>Befejezetlen beruh.</i>	2 750	-	2 750	-	0
Mindösszesen:	489 899	10	14 224	-	475 685

Értékcsökkenés

Megnevezése	Nyitó egyenleg	Növekedés	Csökkenés	Helyesbítés	Záró
<i>Immateriális javak</i>	2 048	10	2 048	-	10
Vagyoneértékű jogok	-		-	-	-
Szellemi termékek	2 048	10	2 048	-	10
<i>Tárgyi eszközök</i>	93 637	13 040	11 231	-667	94 778
Épületek, építmények	79 585	8 456	-	-667	87 374
Üzemi gépek berendezések	459	60	226		293
Járművek	837	1 057	-	-	1 893
Irodai és műszaki berendezések	12 756	3 467	11 005	-	5 218
<i>Befejezetlen beruh.</i>	-	2 750	2 750-	-	-
Mindösszesen:	95 685	15 800	16 029	-667	94 788

2016-ben nemcsak terv szerinti értékcsökkenés került leszámolásra, hanem terven felüli értékcsökkenés is.

A kis értékű eszközök egy összegben kerültek leírásra, a számítástechnikai gépek bruttó kettő év alatt, a többi értékcsökkenés lineárisan került elszámolásra a számviteli politikában meghatározottak szerint.

A befejezetlen beruházásból 2 750 000 Ft került terven felüli értékcsökkenéssel kivezetésre, mivel az ingatlan nem került 2016. december 31-ig megépítésre, a tervrajz ugyan elkészült még 1996-ban, de a mai követelményeknek már nem valószínű, hogy megfelelné.

Ingatlanok

(adatok Ft-ban)

Ingatlan megnevezése	Bekerülés		Támogató szervezet megnevezése	Támogatás Összeg
	Dátuma	Összeg		
Inkubátorház Váci M. u. 41. Felújítás	1991-2005	57 243 816	Gazdasági minisztérium	3 191 100
Flamand centrum (Váci M. u. 41.) Zöldmezős beruh.	1997	135 183 000	Flamand Kormány Megyei Fejlesztési Tanács	70 870 931 39 900 000
Víz utca 21/B. + felújítás	1994 2012	7 500 000 5 494 000		
Luther utca 16. sz. (vásárlás+felújítás) Telek+ felépítmény	2014.12.15.	248 743 471	Nemzeti társfinanszírozás. Miniszterelnökség RDF Széchenyi Program iroda	34 000 093 191 541 463
Mindösszesen:		454 164 287		339 503 587

A fejlesztésre kapott támogatás az értékcsökkenés arányos részével kerül minden évben elszámolásra/visszaírásra a halasztott bevételekből a bevételek közé.

Részeselek

(adatok Ft-ban)

Cég neve:	Társaság székhelye	Törzs tőke összege	Alapítvány törzsbetét összege	Tulajdoni hányad
PLC Plusz Kft.	4400 Nyíregyháza, Váci M, út 41	3 000 000	1 850 000	100%
ÉRF Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt.	4400 Nyíregyháza, Szarvas u.1-3.	10 000 000	614	0,006%
Szatmári Gazdaságfejlesztési Alapítvány	4700 Mátészalka, Ipari út 26.	900 000	100 000	11,11%
Részeselek összesen:			1 950 614	

Az Alapítványnak csak egyedül a PLC Plusz Kft-ben van többségi részeselek, a többi vállalkozásban/szervezetben lévő részeselek nem jelentős.

Tartósan adott kölcsönök (MIKROHITEL)

(adatok eFt-ban)

Hitelprogram megnevezése	Összesen folyósított összeg	Befolyt tőke	Veszteség leírás	Mérlegsor (2016.) Átsorolás 1 éven belüli	Mérlegsor (2016.) Tartósan adott kölcsön összesen:
Helyi Mikrohitel (1993-tól)	1 932 686	1 714 633	4 313	27 014	186 726
Új Magyarország MH (2008-tól)	1 066 886	789 507	6 038	48 444	222 897
Új Széchenyi Hitel (2011-től)	544 263	311 138	0	38 150	194 975
Kombinált Mikrohitel (2011-től)	3 348 245	2 219 874	0	200 544	927 827
KMOP (2011-től)	8 000	8 000	0	0	0
Mindösszesen:	6 900 080	5 043 152	10 351	314 152	1 532 425
FANTOM Által behajtott					13 443
Összesen:	6 900 080	5 043 152	10 351	314 152	1 545 868
Tartósan adott kölcsönök értékvesztése					-267 774
FANTOM értékvesztés					-13 443
Mindösszesen:	6 900 080	5 043 152	10 351	314 152	1 264 651

2016-ban összesen 3 ügyfél által be nem fizetett hátralék/kintlévőség került leírásra. Az Alapítvány a saját vagyonából kiegészítette a leírt összeggel a Helyi Mikrohitel Alapot, melynek összege így 450 006 000 Ft.

A határidőn túli kintlévőségekre 2016-ban Ft 4 736 658 Ft értékvesztést képeztünk, és 55 322 498 Ft került az előző évek miatt visszafizetésre, mely összesen jelenleg 267 774 505 Ft + a FANTOM által behajtott követelésre képzett értékvesztés 13 442 728 Ft szerepel a 2016. évi beszámolóban.

Forgóeszközök

(adatok eFT-ban)

Megnevezés	2015	Megoszlás %	2016	Megoszlás %
Követelések:	3 946	0,34	4.104	0,33
- vevő	4 464	0,39	4.580	0,37
- vevő követelések értékvesztése	-518	-0,04	-476	-0,03
Egyéb követelések:	353 711	30,56	318 880	25,63
- Helyi Mikrohitel	39 902	3,45	27 014	2,17
- Új Magyarország Mikrohitel	50 504	4,36	48 444	3,89
- Új Széchenyi Hitel	41 093	3,55	38 150	3,07
- Kombinált Mikrohitel	217 055	18,75	200 544	16,12
- MVA egyéb követelés	1 508	0,13	1 304	0,10
- Városi kamattámogatás Felmondott	1 179	0,10	1.149	0,09
- Munkavállalóknak adott előlegek	130	0,01	67	0,00
- Vevőtől kapott előlegek	268	0,02	251	0,02
- Helyi adó	508	0,04	1.916	0,15
- Egyéb befizetési kötelezettség	0	0,00	6	0,00
- Szakképzési Hozzájárulás	705	0,06		
- Szállítói követelés	859	0,07		
- Kereset elszámolási számla	0	0,00	35	0,00
Értékpapírok	348 000	30,07	724 000	58,19
Pénzeszközök	451 762	39,03	197 306	15,85
Összesen:	1 157 419	100,00	1 244 289	100,00

A vevő követelések egyeztetése megtörtént, a kimutatott követelések elfogadott követelések.

A határidőn túli követelésekre az Alapítvány a számviteli politika szerinti értékvesztést számolta el.

Az Alapítvány megfelelő pénzeszkővel rendelkezik a működési költségeinek finanszírozásához.

A pályázati forrásokhoz biztosított pénzeszközöket és a mikrohitel pénzeszközöket elkülönítetten, külön bankszámlákon kezeli.

Időbeli elhatárolások

Aktív időbeli elhatárolások: 2016. évi összege: 18 302 000 Ft. A mérleg fordulónapja előtt felmerült olyan kiadások, melyek költségként csak a mérleg forduló napját követő időszakra számolhatóak el. Olyan bevételek, amelyeket a mérleggel lezárt év időszakára számolhatóak el

Megnevezés	Összeg (eFt)
Bevételek aktív időbeli elhatárolása	17 965
Kiszámlázott telefondíjak	17
Kiszámlázott vízdíjak	65
Szolgáltatási díjak	15
Kiszámlázott villanydíjak	303
Kiszámlázott fűtési díjak	1 563
Értékpapír kamatai	5 663
Mikrohitel kamatbevételek	10 197
Mikrohitel késedelmi kamat	142
Költségek aktív időbeli elhatárolása	337
Szoftver frissítés díja	228
Előfizetői díjak	109
Aktív időbeli elhatárolás összesen:	18 302

b) Források

1. Saját tőke / vagyoni helyzet alakulása 2016-ban

(adatok eFt-ban)

Megnevezés	Időszak		Változás	
	Előző év	Tárgy év	Értékben	Százalékban
Induló Tőke/jegyzett tőke	11 020	11 020	0	0
Tőkeváltozás	698 803	852 718	153 914	22,03
Eredmény	153 914	133 605	-20 309	-13,20
Összesen:	863 737	997 343	133 605	15,47

Az előző évhez képest a saját tőke 133 605 000 Ft-tal növekedett a 2016. évi mérleg szerinti eredmény következményeként. A jegyzett tőkében változás nem volt. A tőkeváltozás az előző évek eredményeit tartalmazza, és 4 450 000 Ft pótbefizetést a PLC plusz Kft részére.

A 2016. évi eredmény a közhasznú tevékenység eredményéből és a vállalkozói tevékenység eredményéből áll.

2. Céltartalék

Az Alapítvány a harmadik féllel szembeni függő kötelezettségeinek előre nem látható, illetőleg nem meghatározható lehetséges veszteségeinek fedezetére a hosszú lejáratú kötelezettségeinek 0,5%-ig általános céltartalékot képez. 2016-ban visszaírt céltartalék: 2 885 000 Ft

3. Kötelezettségek

(adatok eFt-ban)

Hosszú lejáratú kötelezettségek					
Megnevezés	2015 (eFt)	Megoszlás %	2016 (eFt)	Megoszlás %	Eltérés eFt-ban
Új Magyarország Mikrohitel	291 426	15,55	195 808	15,21	-47 174
Új Széchenyi Hitel	258 667	13,80	194 995	14,52	-25 522
Kombinált Mikrohitel	1 324 196	70,65	928 047	70,27	-195 605
Hosszú lejáratú kötelezettségek	1 874 289	100,00	1 318 850	100,00	-268 301

Rövid lejáratú kötelezettségek				
Megnevezés	2015 (Eft-ban)	Megoszlás %	2016 (Eft-ban)	Megoszlás %
Átsorolt vevő kötelezettségek	60	0,02		
Egyéb kötelezettségek/Garantia:	0	0,00	20	0,00
Városi kamattámogatás (felmondott)	1 179	0,36	1 179	0,37
Városi ETAP támogatás	10 951	0,00	0	0
Bérleti letéti díj	4 542	1,39	4 463	1,39
Elektromos letéti díj	596	0,18	488	0,15
EEN Támogatási előleg	0	0,00	20 304	6,31
HURO-INVEST támogatási előleg	823	0,25	0	0
Szállítók	3 650	1,12	3 443	1,07
SZJA	1 644	0,50	902	0,28
EHO	171	0,02	167	0,05
Egyéb kötelezettség (cégautó adó)	66	0,35	0	0
ÁFA	1 135	0,35	1 092	0,34
Kereset elszámolási számla	9	0,00	0	0
Egyéb személyi jellegű kifizetések	12	0,00	0	0
Nyugdíjjárulék	1 017	0,31	594	0,18
Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék	847	0,26	531	0,16
Szociális hozzájárulási adó	2 718	0,83	1 429	0,44
Új Magyarország Mikrohitel	50 504	15,44	48 444	15,06
Új Széchenyi Hitel	41 093	12,56	38 150	11,86
Kombinált Mikrohitel	217 055	66,35	200 544	62,33
Rövid lejáratú kötelezettségek összesen:	327 132	100,00	321 750	100,00

4. Passzív időbeli elhatárolás

Bevételek passzív időbeli elhatárolása

(adatok eFt-ban)

Megnevezés	Összeg
<i>Bevételek passzív időbeli elhatárolása</i>	<i>2 106</i>
Reklám hirdetés	65
Östermelői előfizetések	2 041
<i>Ráfordítások passzív időbeli elhatárolása</i>	<i>6 037</i>
MV ZRT refinanszírozási kamat	1 705
Jogi tanácsadás	250
Megbízói díjak	256
Közüzemai szolgáltatások (víz, villany, gáz, telefon, posta)	3 670
Vissza nem igényelhető Áfa	156
<i>Halasztott Bevételek</i>	<i>255 972</i>
Táblázat szerint	255 972
Passzív időbeli elhatárolás összesen:	264 116

Halasztott bevételek

(adatok Ft-ban)

Megnevezés	Fejlesztésre kapott támogatás	Eddig elszámolt	Fel nem használt támogatás összeg
Flamand centrum Inkubátorház	110.770.931	48.587.833	62.183.098
- Flamand kormány	70.870.931		
- Megyei Fejlesztési Tanács	39.900.000		
Inkubátorház A; C-D-H; L; épület és Flamand centrum internet kiépítés	3.191.100	912.092	2.279.008
Irodaház Luther utca	225.541.556	37.163.213	188.378.343
- Nemzeti társfinanszírozás	34.000.093	5.591.297	28.408.796
- RDF támogatás	191.541.463	31.571.916	159.969.547
Luther utca irodaház tárgyeszközök (számítástechnikai eszközök, irodabútorok)	8.477.409	5.345.283	3.132.126
- Nemzeti társfinanszírozás	1.296.659	813.706	482.953
- RDF támogatás	7.180.750	4.531.577	2.649.173
Mindösszesen:	347.980.996	92.008.421	255.972.575

Azok a támogatások amelyeket az Alapítvány végleges fejlesztésre nyert el, csökkentve az értékcsökkenéssel elszámolt arányos része az egyéb bevételekkel szemben kerül elszámolásra.

Elszámolt értékvesztések 2016-ban

Részesedések értékvesztése 2016-ban: 0 Ft került elszámolásra
 Készletek értékelése: elszámolt értékvesztés nincs
 Forgóeszközök között kimutatott értékpapírok értékelése: elszámolt értékvesztés nincs.

Vevőkövetelések értékvesztése:

- 2016-ban elszámolt értékvesztés: 62.770Ft
- 2016-ban visszaírt értékvesztés: 104.572Ft

Tartósan adott kölcsönök után elszámolt értékvesztés:

- 2016-ban képzett értékvesztés: 4.736.658Ft
- 2016-ban visszaírt értékvesztés: 55.323.498Ft

Értékvesztés								
Megnevezés	2008-10	2011	2013	2013	2014	2015	2016	Összesen:
Vevő-követelések	2 684	330	-665	-394	-1 020	-417	-42	476
Mikrohitel	19 640	19 730	64 860	109 055	98 982	6 093	-50 587	267 774
FANTOM	13 443	-	-	-	-	-	-	13 443
Értékvesztés összesen:	35 767	20 060	64 195	108 661	97 962	5 676	-50 629	281 631

2. Eredmény kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítés

1. Bevételek

a.) Értékesítés nettó árbevétele

(adatok eFt-ban)

Megnevezés:	Összeg
Bérleti díj bevétel	28.707
Terembérleti díj bevétel	2.527
Egyéb eszközök bérleti díja	408
Egyéb irodai szolgáltatások bevételei	1.856
Közüzemű díjak (közv. szolg)bevételei	9.757
Egyéb szolgáltatások bevételei	1.853
Kiadványok/Reklám	18.171
Mikrohitel előtörl, hitelvizsgálati díjak	2.735
Mikrohitel utáni jutalék	20.185
Mindösszesen	86.199

b.) Aktivált saját teljesítmények

Saját teljesítmény elszámolására nem került sor

c.) Egyéb bevételek

(adatok eFt-ban)

Megnevezés	Összeg
Értékesített tárgyi eszköz	2
Káreseménnyel kapcsolatos bevételek	213
Késedelmi kamat	3.429
ETAP támogatás	4.000
Végrehajtási költség térítés	2.816
Végleges fejlesztésre kapott támogatás	37.599
Várható kötelezettségekre képzett céltartalék	2.885
Visszaírt értékvesztés (vevők, kölcsönök)	55.428
Elkülönített alapoktól kapott támogatás	502
Egyéb szervezettől kapott támogatás	670
Egyéb bevételek (kerekítés/adó visszatérítés)	3.491
Mindösszesen	111.035

d.) Pénzügyi műveletek bevételei

(adatok eFt-ban)	
Megnevezés	Összeg
MIKROHITEL kamat bevételei	147.957
Befektetések értékvesztése	0
Egyéb kapott kamat bevételei	15.364
Deviza és valuta ártértékelés	0
Külföldi pénzürtékre szóló kötelezettség	73
Mindösszesen	163.394

2. Költségek, ráfordítások

a.) Az alapítvány anyagjellegű ráfordításai

(adatok eFt-ban)	
Megnevezés	Költségek
Anyag ktg.	7.963
Igénybevett szolgáltatás	38.185
Közvetített szolgáltatás	11.846
Eladott áruk beszerzési értéke	35
Egyéb szolgáltatás	7.411
- ebből: - bank költség	3.402
- biztosítás díja	861
Összesen:	65.440

b.) Személyi jellegű ráfordítások

(adatok eFt-ban)	
Megnevezés	Költségek
Főfoglalkozásuk bére	71.178
Tiszteletdíj	3.224
Bérfárulék	20.334
Saját gépjármű használat	1.734
Cafetéria juttatás	10.265
Napidíj	284
Megbízási díj	2.156
Reprezentáció	2.147
Egyéb személyi jellegű kifizetése	1.472
Személyi jellegű ráfordítás után fizetendő adó	1.646
Személyi jellegű ráfordítások összesen:	114.440

c.) Értékesökkenés

(adatok eFt-ban)

Megnevezés	Költségek
Értékesökkenés	11.981
Összesen:	11.981

d.) Az egyéb ráfordítások alakulása

(adatok eFt-ban)

Megnevezés	Költségek
Költségek ellentétezésére adott támogatás (ETAP/adomány)	4.500
Követelések értékvesztése	4.799
Terven felüli értékesökkenés	2.750
Adók illetékek	296
Vissza nem igényelhető ÁFA	4.290
Behajthatatlan követelések	10.455
Egyéb ráfordítás (kerekítés)	6
Összesen:	27.096

e.) Pénzügyi műveletek ráfordítás

(adatok eFt-ban)

Megnevezés	Költségek
Refinanszírozási betéti kamat	7.634
Külföldi pénzürtékre szóló eszközök és követelések	232
Deviza, valuta árfolyam különbözet	180
Tulajdonosi részesedés értékvesztése	20
Összesen:	8.066

Eredmény

Az Alapítvány 2016. évi eredménye vállalkozásból származó eredménye 10.646eFt veszteség, közhasznú tevékenység eredménye 144.251eFt nyereség, így az alapítvány eredménye összesen: 133.605eFt eredmény.

(adatok eFt)

Megnevezés	Bevételek	Kiadások	Eredmény
Közhasznú tevékenység	290.336	146.085	144.251
Vállalkozási tevékenység	70.292	80.938	-10.646
Összesen:	360.628	227.023	133.605

III. Tájékoztató rész

1./ Vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmezőségi helyzet értékelése

Tőkeszerkezet mutatók		2015	2016
Tőkeerősség =	$\frac{\text{Saját tőke} * 100}{\text{mérleg főösszeg}}$	25,6	34,27
Saját tőke növekedés =	$\frac{\text{saját tőke} * 100}{\text{jegyzett tőke}}$	7.837,9	9050,30
Befektetett eszközök = fedezettsége	$\frac{\text{Saját tőke} * 100}{\text{befektetett eszközök}}$	39,3	60,54
Tőke forgási seb. =	$\frac{\text{ért. nettó ár.}}{\text{saját tőke}}$	0,11	0,09

	Likviditási mutató	Képlet	2015	2016
1	Likviditási mutató	$\frac{\text{Forgóeszközök} * 100}{\text{Rövidlejáratú kötelezettségek}}$	353,81	386,73
2	Likviditási gyorsráta	$\frac{\text{Forgóeszközök-Készletek}}{\text{Rövidlejáratú kötelezettségek}}$	3,54	3,87

A likviditási mutatókból megállapítható, hogy az Alapítvány fizetőképessége kiváló, fizetéseképtelenség nem áll fenn.

	Jövedelmezőségi mutatók	Képlet	2015	2016
1	tőkearányos nyereség	$\frac{\text{adózott eredmény} * 100}{\text{jegyzett tőke}}$	1.396,68	1.212,39
2	tőkearányos adózott eredmény (ROE)	$\frac{\text{adózott eredmény} * 100}{\text{saját tőke}}$	17,82	13,40

Az Alapítvány vagyoni-, pénzügyi-, és jövedelmezőségi helyzete stabil, és kiegyensúlyozott, továbbra is megfelelő, és pozitívan értékelhető.

2./ Vagyoni helyzet elemzése

Eszközök összetétel és annak változása

Eszköz megnevezése	Előző év	Tárgy év
<i>Befektetett eszközök</i>	<i>65,14</i>	<i>56,61</i>
Immateriális javak	0,00	0,00
Tárgyi eszközök	11,68	13,09
Befektetett pénzügyi eszközök	53,46	43,52
<i>Forgóeszközök</i>	<i>34,31</i>	<i>42,76</i>
Készletek	0,00	0,00
Követelések	10,60	11,10
Értékpapírok	10,32	24,88
Pénzeszközök	13,39	6,78
<i>Aktív időbeli elhatárolás</i>	<i>0,55</i>	<i>0,63</i>
Eszközök összesen	100,00	100,00

Források összetétel és annak változása

Források megnevezése	Előző év	Tárgy év
<i>Saját tőke</i>	<i>25,61</i>	<i>34,27</i>
Induló tőke/Jegyzett tőke	0,33	0,38
Tőkeváltozás	20,71	29,30
Tárgyévi eredmény (közhasznú tevékenység)	4,93	4,96
Tárgyévi eredmény (vállalkozási tevékenység)	-0,36	-0,37
<i>Céltartalék</i>	<i>0,32</i>	<i>0,28</i>
<i>Kötelezettségek</i>	<i>65,26</i>	<i>56,38</i>
Hosszú lejáratú kötelezettségek	55,56	45,32
Rövid lejáratú kötelezettségek	9,70	11,06
<i>Passzív időbeli elhatárolás</i>	<i>8,81</i>	<i>9,07</i>
Források összesen	100,00	100,00

3./ Hozam- és teljesítmény mutatók

(adatok eFt-ban)

Megnevezés	2015	2016	Eltérés
1. Értékesítés nettó árbevétele	96 086	86 199	-9,887
- belföldi	96 086	86 199	-9,887
- export	0	0	0
2. Egyéb bevételek	91 860	111 035	19 175
- ebből támogatás	59 502	38 771	-20 731
Összesen:	187 946	197 234	9 288

4./ Foglalkoztatottak létszámának alakulása, személyi jellegű kifizetése

Az Alapítvány dolgozóinak létszáma 2016. december 31-én.

Megnevezés	Létszám (Fő)	Munkabér eFt-ban
<i>Teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszám</i>	<i>23</i>	<i>68.648</i>
- Szellemi	18	59.440
- Fizikai	5	9.208
<i>Nem teljes munkaidőben (rész) foglalkoztatottak létszám</i>	<i>2</i>	<i>2.530</i>
- Szellemi	1	1.748
- Fizikai	1	782
<i>Gyesen- gyeden lévők létszáma</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
Alkalmazottak összesen:	25	71.028
<i>Egyéb foglalkoztatottak</i>	<i>1</i>	<i>150</i>
Egyszerűsített foglalkoztatás	1	150
Munkabér mindösszesen:		71.178

Az alapítvány 2016-ban a teljes foglalkoztatottak mellett 1 fő nyugdíjast, 1 fő rész munkaidőben foglalkoztatott alkalmazottat, és 1 főt foglalkoztatott egyszerűsített foglalkoztatás mellett.

Személyi jellegű kifizetések (adatok eFt)

Megnevezés	2015	Megoszlás %	2016	Megoszlás %	Eltérés Ft
Béreköltség	71 170	61,32	71 178	62,20	8
Tiszteletdíj	2 633	2,27	3 224	2,82	591
Egyéb Személyi jellegű kifizetések	21 818	18,80	19 704	17,22	-2.114
Járulékok	20 438	17,61	20 334	17,76	-104
Kifizetőt terhelő EKHO			87	0,07	87
Szociális hozzájárulási adó	18 601	16,03	18 411	16,09	-190
Egészségügyi hozzájárulás	1 837	1,58	1 836	1,60	-1
Személyi jellegű összesen:	116 059	100,00	114 440	100,00	-1619

5./ Társasági adó

Az Alapítvány vállalkozói tevékenysége negatív eredményt hozott 2016-ban így társasági adó fizetési kötelezettség nem keletkezett.

6./ Környezetvédelmi kötelezettségei nincsenek

A mérlegben szereplő környezetvédelmi károk, kötelezettségek nem várhatóak.
Az Alapítvány tevékenységéből veszélyes hulladék nem keletkezett.

Czomba Csaba
képviselő



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-242

2016. év

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

15 Nyíregyházi Törvényszék

Tárgyév:

2 0 1 6

Válassza ki, hogy a beszámoló (és közhasznúsági melléklet) az alábbiak közül melyikre vonatkozik!

a. Szervezet



b. Jogi személy szervezeti egység (származtatott jogi személy)



Szervezet neve:

PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

Szervezet székhelye:

Irányítószám: 4 4 0 0

Település: Nyíregyháza

Közterület neve: Váci Mihály

Közterület jellege: utca

Házszám: 41

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Jogi személy szervezeti egység neve:

Jogi személy szervezeti egység székhelye:

Irányítószám:

Település:

Közterület neve:

Közterület jellege:

Házszám:

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

Nyilvántartási szám:

(Jogi személy szervezeti egység esetében: "Anyaszervezet")

15-01-00000028

Bejegyző határozat száma:

(Jogi személy szervezeti egység esetében:
Jogi személlyé nyilvánító határozat száma)

10-Pk-21003/1990/1

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19205760-2-15

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység
képviselőjének neve:

Czomba Csaba

Képviselő aláírása:

Keltezés:

Nyíregyháza

2 0 1 6 - 0 3 - 2 9



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-242

2016. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

Az egyszerűsített éves beszámoló mérlege

(Adatok ezer forintban.)

	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök	2 197 544		1 647 499
I. Immateriális javak	10		0
II. Tárgyi eszközök	394 204		380 897
III. Befektetett pénzügyi eszközök	1 803 330		1 266 602
B. Forgóeszközök	1 157 419		1 244 288
I. Készletek	0		0
II. Követelések	357 657		322 982
III. Értékpapírok	348 000		724 000
IV. Pénzeszközök	451 762		197 306
C. Aktív időbeli elhatárolások	18 725		18 302
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	3 373 688		2 910 089
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	863 737		997 343
I. Includó tőke/jegyzett tőke	11 020		11 020
II. Tőkeváltozás/eredmény	698 803		852 718
III. Lekötött tartalék	0		0
IV. Értékelési tartalék	0		0
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből)	166 196		144 251
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	-12 282		-10 646
E. Céltartalékok	10 915		8 030
F. Kötelezettségek	2 201 421		1 640 600
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0		0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	1 874 289		1 318 850
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	327 132		321 750
G. Passzív időbeli elhatárolások	297 615		264 116
FORRÁSOK ÖSSZESEN	3 373 688		2 910 089



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-242

2016. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
1. Értékesítés nettó árbevétele	28 927		23 331	67 159		62 868	96 086		86 199
2. Aktivált saját teljesítmények értéke									
3. Egyéb bevételek	96 582		106 532	4 320		4 503	100 902		111 035
ebből:									
- tagdíj, alapítótól kapott befizetés									
- támogatások	65 665		42 859			652	65 665		43 511
4. Pénzügyi műveletek bevételei	212 645		160 473	1 838		2 921	214 483		163 394
A. Összes bevétel (1+-2+3+4)	338 154		290 336	73 317		70 292	411 471		360 628
ebből: közhasznú tevékenység bevételei	338 154		290 336				338 154		290 336
5. Anyagjellegű ráfordítások	39 644		26 315	41 808		39 125	81 452		65 440
6. Személyi jellegű ráfordítások	78 447		78 296	37 612		36 144	116 059		114 440
ebből: vezető tisztségviselők juttatásai	3 344		4 094				3 344		4 094
7. Értékcsökkenési leírás	11 403		7 623	4 283		4 358	15 686		11 981
8. Egyéb ráfordítások	31 607		25 869	1 849		1 227	33 456		27 096
9. Pénzügyi műveletek ráfordításai	10 857		7 982	47		84	10 904		8 066
B. Összes ráfordítás (5+6+7+8+9)	171 958		146 085	85 599		80 938	257 557		227 023
ebből: közhasznú tevékenység ráfordításai	171 958		146 085				171 958		146 085
C. Adózás előtti eredmény (A-B)	166 196		144 251	-12 282		-10 646	153 914		133 605
10. Adófizetési kötelezettség	0		0	0		0	0		0
D. Tárgyévi eredmény (C-10)	166 196		144 251	-12 282		-10 646	153 914		133 605

Ny.v.:1.0 A nyomtatvány papír alapon nem küldhető be!

Nyomtatva: 2017.05.09 14.20.36



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-242

2016. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

Az egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása 2.

(Adatok ezer forintban.)

	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen		
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév
Tájékoztató adatok									
A. Központi költségvetési támogatás						652			652
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás	7 017		4 000				7 017		4 000
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás									
D. Normatív támogatás									
E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján kiutalt összeg									
F. Közszolgáltatási bevétel									

Könyvvizsgálói záradék

Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.

Igen

Nem

Ny.v.:1.0 A nyomtatvány papír alapon nem küldhető bel

Nyomtatva: 2017.05.09 14.20.36



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-242

2016. év

1. Szervezet / Jogi személy szervezeti egység azonosító adatai

1.1 Név: Szervezet

PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

1.2 Székhely: Szervezet

Irányítószám: 4400

Település: Nyíregyháza

Közterület neve: Váci Mihály

Közterület jellege: utca

Hátszám: 41

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.1 Név: Jogi személy szervezeti egység

1.2 Székhely: Jogi személy szervezeti egység

Irányítószám:

Település:

Közterület neve:

Közterület jellege:

Hátszám:

Lépcsőház:

Emelet:

Ajtó:

1.3 Bejegyző / Jogi személlyé nyilvánító határozat száma:

10-Pk-21003/1990/1

1.4 Nyilvántartási szám: ("Anyaszervezet")

15-01-0000028

1.5 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma:

19205760-2-15

1.6 Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve:

Czomba Csaba

2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása

Az Alapítvány 1991-től végzi sokirányú tevékenységét a megyei vállalkozások megsegítésére. Ezek közül ebben az évben is kiemelkedő feladatnak tekintettük a társadalmilag hátrányos csoportok/vállalkozások esélyegyenlőségének javítását. 2016-ban is fontos szempont volt a banki piacról kiszorult mikro-kisvállalkozásoknak nyújtott kedvező kamatozású mikrohitel beruházásra, vagy forgóeszköz beszerzésre. Másik kiemelkedően fontos tevékenység a térítés mentesennyújtott alpszintű, és emeltszintű tanácsadás. Részt vettünk az Önkormányzat által nyújtott helyi orvosi rendelők támogatására kírt pályázatok menedzselésében.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként)

3.1 Közhasznú tevékenység megnevezése: hátrányos helyzetű társadalmi esélyegyenlőség

3.2 Közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely: 1996. évi XXI. törvény 3§

A megye gazdaságilag elmaradott térségeinek felzárkóztatása, és fejlődésének elősegítése

3.3 Közhasznú tevékenység célcsoportja: mikro-, kis- és középvállalkozások

3.4 Közhasznú tevékenységből részesülők létszáma: 705

3.5 Közhasznú tevékenység főbb eredményei:

A mikrohitel programnak köszönhetően 29 vállalkozás jutott kedvező finanszírozású forráshoz. A házi orvosok, és forgóorvosok közül 13 vállalkozás kapott vissza nem térítendő támogatást. Ezekon felül 650 vállalkozás részesült ingyenes tanácsadásban.



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-242

2016. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Megyei Vállalkozásértéknépfő Alapítvány

5. Cél szerinti juttatások kimutatása

(Adatok ezer forintban.)

5.1	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
5.2	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
5.3	Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgy év
	Cél szerinti juttatások kimutatása (összesen)		
	Cél szerinti juttatások kimutatása (mindösszesen)		

6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás

6.1	Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
	Kuratórium Elnök	2 633	3 224
6.2	Tisztség	Előző év (1)	Tárgy év (2)
A.	Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás (mindösszesen):	2 633	3 224



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet
egyszerűsített beszámolója és közhasznúsági melléklete

PK-242

2016. év

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Megyei Vállalkozásértéknkítő Alapítvány

7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók

(Adatok ezer forintban.)

Alapadatok	Előző év (1)		Tárgyév (2)	
B. Éves összes bevétel		411 471		360 628
ebből:				
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg				
D. Közszolgáltatási bevétel				
E. Normatív támogatás				
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás				
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]		411 471		360 628
H. Összes ráfordítás (kiadás)		257 557		227 023
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás		116 059		114 440
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		171 958		146 085
K. Tárgyévi eredmény		153 914		133 605
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)				
<i>Erőforrás ellátottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>			
	<i>Igen</i>		<i>Nem</i>	
<i>Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2>=0]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)>=0,25]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<i>Társadalmi támogatottság mutatói</i>	<i>Mutató teljesítése</i>			
<i>Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) >=0,02]</i>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)>=0,5]</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<i>Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2 >= 10 fő]</i>	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	



Adószám: 19205760-2-15
Bejegyző szerv: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság
Regisztrációs szám: Pk.21.003/1990/1


PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány

4400 Nyíregyháza, Váci M. út 41.

KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS 2016.

Fordulónap: 2016. december 31.
Beszámolási időszak: 2016. január 1 – 2016. december 31.

Nyíregyháza, 2017. március 29.


.....
szervezet vezetője (képviselője)

A közzétett adatok könyvvizsgálattal alátámasztottak

4400 Nyíregyháza, Váci M. út 41.

Telefon: 42/502-133, Telefax: 42/502-103

E-mail: primomvk@nyirinku.hu

Internet: <http://primomvk.hu>

Tartalomjegyzék

- 1. Számviteli beszámoló**
 - 1.1. Számviteli beszámoló bemutatása
 - 1.2. Könyvvizsgálat
- 2. Költségvetési támogatások felhasználása**
 - 2.1. Költségvetési támogatások bemutatása
- 3. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás**
 - 3.1. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatások, saját tőke alakulása
 - 3.2. A saját tőke alakulása 1990-2016 között
 - 3.3. Elkülönített alap
 - 3.4. Pénzeszközök
 - 3.5. Befektetett eszközök
 - 3.6. Támogatásból beszerezett eszközök
- 4. Célszerinti juttatások kimutatása**
- 5. Kapott támogatások**
- 6. Kimutatás az alapítvány bevételeiről és kiadásairól**
 - 6.1. **Bevételek**
 - Közhasznúsági tevékenység bevételei
 - Vállalkozási tevékenység bevételei
 - 6.2. **Kiadások**
 - Közhasznú tevékenység működési költségei
 - Vállalkozási tevékenység ráfordításai
 - 6.3. Eredmény kimutatás
- 7. A közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások**
- 8. Szöveges beszámoló**
- 9. Köszönetnyilvánítás**
 - 9.1. Köszönet a támogatóknak

1. Számviteli beszámoló

1.1. Számviteli beszámoló bemutatása

Az Alapítvány vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről és az azokban bekövetkezett változásokról december 31-i fordulónappal éves beszámolót készít az 1997. évi CLVI. közhasznú szervezetekre vonatkozó törvény és a 224/2000 (XII.19.) Kormány rendeletben megfogalmazottak szerint. A mérleg ezen törvényekben megfogalmazott sajátosságok figyelembe vételével készült. Eredmény kimutatását az Alapítvány – a törvényben meghatározott – „Összköltséges” eljárással állapítja meg.

Számviteli beszámoló a közhasznúsági jelentés mellékleteként azzal együtt tekinthető meg.

1.2. Könyvvizsgálat

Az Alapítvány a törvény előírásai alapján könyvvizsgálatra kötelezett. A tárgyévi számviteli beszámoló adatai könyvvizsgálattal alátámasztottak.

2. Költségvetési támogatások felhasználása

2.1. Kimutatás a költségvetési támogatások felhasználásáról

A Közgyűlés 190/2013(VIII.29.) számú határozata alapján döntött az Egészségügyi Támogató Alap Program (ETAP) létrehozásáról, és a 135/2016. (V. 26.) számú határozattal a program folytatásáról. Az Önkormányzat az Alap működéséhez a 2016-os évre 4 millió Ft keretösszeget biztosított vissza nem térítendő támogatás fedezetére. A program keretében Nyíregyháza Város a területén területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi praxisoknak maximum 400 000 Ft/praxis/vállalkozás vissza nem térítendő támogatást nyújt a korszerű és hatékony feltételrendszer kialakítása és a minőségi ellátás biztosítása, javítása érdekében. Összesen 14 orvos pályázott a támogatásra 4 400 000 Ft összegben, melyből a PRIMOM Alapítvány 13 orvosnak folyósított 4 000 000 Ft támogatást. 2016-ban 10 951 Ft fel nem használt támogatás visszautalásra került az Önkormányzat részére.

Önkormányzati támogatás felhasználása (Ft)

ETAP Támogatás felhasználásának kimutatása 2013-2016

Támogatási keret		Felhasznált támogatás		Felhasználatlan egyenleg
Dátum	Összeg	Dátum	Összeg	Összeg
2013	8 000 000	2013	7 589 049	410 951
2014	12 000 000	2014	12 400 000	10 951
2015	7 008 419	2015	7 008 419	10 951
2016	4 000 000	2016	4 000 000	10 951
Összesen	31 008 419	Összesen	30 997 468	10 951

3. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

3.1. A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás, saját tőke alakulása

Vagyoni helyzet és a saját tőke alakulása 2016-ben (adatok eFt)

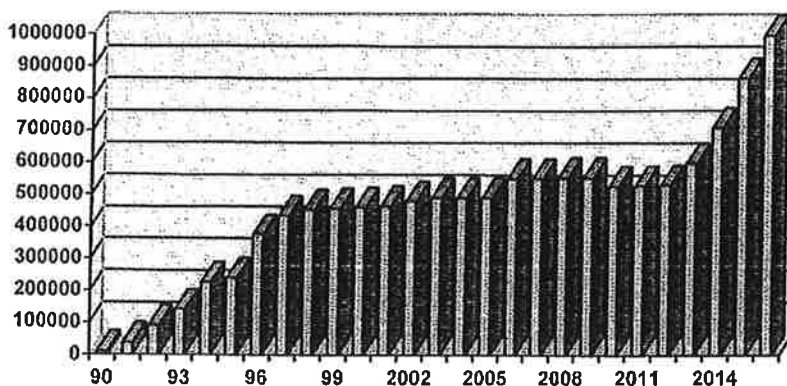
Megnevezés	Időszak		Változás Értékben
	Előző év	Tárgy év	
Induló Tőke/jegyzett tőke	11 020	11 020	0
Tőkeváltozás	698 803	852 718	153 914
Eredmény	153 914	133 605	-20 309
Összesen:	863 737	997 343	133 605

3.2. A PRIMOM Alapítvány saját tőke alakulása 1990-2016 között

Évek	Saját tőke eFt-ban
1990.	10 780
1991.	39 020
1992.	91 293
1993.	141 203
1994.	226 264
1995.	289 000
1996.	375 970
1997.	434 061
1998.	452 997
1999.	456 996
2000.	459 740
2001.	464 615
2002.	480 957
2003.	490 342
2004.	490 535
2005.	490 977
2006.	550 577
2007.	550 854
2008.	554 097
2009.	554 639
2010.	526 767
2011.	527 553
2012.	530 211
2013.	598 714
2014.	709 823
2015.	863 737
2016.	997 343

Ezer Ft

Saját tőke



Eszközök értékének és összetételének alakulása (adatok e Ft)

Megnevezés	2015.12.31	Megoszlás %	2016.12.31.	Megoszlás %
A Befektetett eszközök	2 197 544	65,14	1 647 499	56,61
B Forgóeszközök	1 157 419	34,31	1 244 288	42,76
C Aktív időbeli elhatárolás	18 725	0,55	18 302	0,63
Összesen:	3 373 688	100,00	2 910 089	100,00

Források értékének és összetételének alakulása (adatok eFt)

Megnevezés	2015.12.31	Megoszlás %	2016.12.31.	Megoszlás %
D Saját tőke	863 737	25,57	997 343	34,27
E Céltartalék	10 915	0,32	8 030	0,28
F Kötelezettségek	2 201 421	65,25	1 640 600	56,38
G Passzív időbeli elhatárolás	297 615	8,86	264 116	9,07
Összesen:	3 373 688	100,00	2 910 089	100,00

Valós vagyoni helyzet mutató számai

	Megnevezés	Képlet	Előz év	Tárgy év
1	Források szerkezete %	$\frac{\text{Idegen forrás}}{\text{Összes forrás}}$	65,25	56,38
2	Tőkeerősség %	$\frac{\text{Saját tőke}}{\text{Összes forrás}}$	25,57	34,27
3	Befektetett eszközök aránya %	$\frac{\text{Befektetett eszközök}}{\text{Összes eszköz}}$	65,14	56,61
4	Forgóeszközök aránya %	$\frac{\text{Forgóeszközök}}{\text{Összes eszköz}}$	34,31	42,76

3.3. Elkülönített alapok

Megnevezés	(adatok eFt)
	Összeg
Kintlévőség	210 746
Folyószámla egyenleg	144 611
Átcsoportosított	53 467
ÜMMH	27 739
FANTOM	13 443
Mikrohítelre elkülönített alap 2016. december 31.	450 006

Az „átcsoportosított” forrásnak a felhasználása más programok finanszírozására lett engedélyezve, mivel bizonyos támogatásokat nem kaptunk meg.

FANTOM: az MVA megbízásából hajtotta be a FANTOM cég, és ez az összeg az MVA bankszámlájára folyt be.

3.4. Pénzeszközök 2016. december 31-én:

Megnevezés	(adatok eFt)		
	Időszak		Változás
	Előző év	Tárgy év	Értékben
Értékpapír	348 000	724 000	376 000
Befektetési jegy	0	0	0
Lekötött betét	192 000	0	-192 000
Megtakarítási betét	1	1	0
Bank és pénztár	259 761	197 305	-62 456
Átvezetési számla:	0	0	0
Összesen:	799 762	921 306	121 544

3.5 Befektetett eszközök

Az immateriális javak és tárgyi eszközök változásai

Megnevezés	(adatok eFt)				
	Nyitó egyenleg	Beszerezés	Értécsökkenés	Helyesbítés	Nettó érték
Immateriális javak	10		10	-	0
Tárgyi eszközök	391 454		11 224	-667	380 897
Épületek, építmények	374 598		8 456	-667	366 808
Üzemi gépek	211		60		151
Járművek	5 445		1 057	-	4 388
Irodai és műszaki berendezések	11 200	1 404	2 799	-	9 805
Befejezetlen beruházás	2 750		2 750	-	0
Összesen:	394 214		13 984	-667	380 897

3.6. Támogatásból beszerzett eszközök

Megnevezés	Összesen:
Beépített irattartó szekrények	251.000
Beépített irodabútor(Gurulós szekrények)	175.000
Egyéb irodabútorok	305.000
Telefon alközpont bővítése	155.372
SYNOLOGI+SWITCH	155.000
LED Monitor	35.433
Multifunkciós nyomtató	41.500
Összesen:	1.118.350

4. Célszerinti juttatások

Az Alapítvány a tárgyévben alaptevékenysége keretében az alábbi célszerinti juttatást nyújtotta 2016-ben a megye vállalkozói számára:

- ETAP támogatás (önkormányzat): 13 vállalkozás részére: 4 000 000 Ft

5. Kapott támogatások

Támogató	(adatok eFt-ban) Összeg
Személyi jövedelem adó 1%	0
Önkormányzatoktól kapott támogatások	4 000
Alapítóktól kapott támogatások	
Kormányhivataltól/egyéb szervettől pályázat útján elnyert támogatások	502
Egyéb szervezettől kapott támogatás	670
Véglegesen fejlesztésre kapott támogatások	37 599
Összesen:	42 771

6. Kimutatás az alapítvány bevételeiről és kiadásairól

6.1. Bevételek

Közhasznú és célszerinti tevékenység bevételei

Megnevezés	(eFt) Összeg
MIKROHITEL program	236 256
Tanácsadói hálózat	915
EEN program (2015-2016)	595
EASI program	412
HURO-INVEST	35 569
Önkormányzattól kapott támogatás (ETAP támogatás)	4 000
Központi Igazgatás	12 589
Összesen:	290 336

Vállalkozási tevékenység bevételei

Megnevezés	Összeg (eFt)
Inkubátorház bevételei	47 114
Östermelői előfizetési díjak	4 013
Reklámtevékenység	15 165
Rendezvény	952
Központi igazgatás költségei	3 048
Vállalkozói tevékenység bevételei	70 292

6.2. Kiadások

Közhasznú és célszerű tevékenység működési költségei

Megnevezés	Összeg (eFt)
MIKROHITEL program	68 135
Tanácsadói hálózat	9 190
EEN program (2015-2016)	26 198
EASI program	233
HURO-INVEST	8 120
Költségek ellentételezésére adott támogatás (ETAP támogatás)	4 000
Központi Igazgatás	30 209
Összesen:	146 085

Vállalkozási tevékenység költségei és ráfordításai

	(eFt)
Inkubátorház	46 688
Östermelői kiadvány készítés, reklámtevékenység	25 686
Rendezvény	1 251
Központi költségek	7 313
Vállalkozói tevékenység összesen:	80 938

6.3. Eredmény kimutatás

Megnevezés	Bevételek	Kiadások	Eredmény (eFt)
Közhasznú tevékenység	290 336	146 085	144 251
Vállalkozási tevékenység	70 292	80 938	-10 646
Összesen:	360 628	227 023	133 605

7. A közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások

2016-ben a szervezet vezető tisztségviselőjének Czomba Csaba Kuratóriumi Elnöknek tiszteletdíjként 3 224 000 Ft + járuléka került kifizetésre.

8. Szöveges beszámoló, rövid összefoglaló

Az Alapítvány elsődleges és legfontosabb célja a megye gazdasági felemelkedésének elősegítése, a gazdaság fejlesztése érdekében olyan megyei vállalkozásélénkítő program eszközszerének működtetése, melynek következtében a mikro- és kisvállalkozások részére olyan szolgáltatásokat biztosít, mely a vállalkozók és a megye fejlődését elősegíti.

A PRIMOM Alapítvány sokirányú tevékenységet végez 1991-től, az alapítás évétől. Ahogy eddig is, 2016-ban a tevékenységét a közcélú feladatának érdekében végezte, hogy elősegítse a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségét.

Legjelentősebb eredménye, hogy több hátrányos helyzetű, a kereskedelmi bankok piacáról kiszorult mikro- és kisvállalkozásnak nyújtott kedvező kamatozású beruházási- és forgóeszközhitelt (170 740 000 Ft-nyi tőke került 29 vállalkozáshoz). A 29 vállalkozóból akik kedvező feltételekkel jutottak finanszírozási forráshoz 9 női vállalkozás, 5 kezdő vállalkozás, 4 vidéki és 1 etnikai kisebbséghez tartozó vállalkozás volt. A Nyíregyháza MJV által biztosított forrásból 13 helyi háziorvos, és fogorvosi praxis kapott vissza nem térítendő támogatást. Ezen túlmenően az alapítvány alaptevékenységének köszönhetően közel 650 vállalkozó vett részt alapszintű tanácsadáson olyan rendezvényeken, amelyeken az Alapítvány térítés nélkül biztosított a vállalkozók, kezdő vállalkozók, vagy csak vállalkozni vágyók számára forrásinformációkat, mezőgazdasági szakismereteket, és részvételi lehetőséget az EEN nemzetközi partnerkeresési hálózatban.

Továbbra is kiemelt fontosságúnak tartotta az Alapítvány, hogy a jövőbeni fizetőképesség megőrzése érdekében megfelelő tartalék álljon a rendelkezésére, ezért kiemelt fontosságú az értékvesztések elszámolása.

Kimutatás a vevő követelésekre képzett értékvesztésekről (Ft)

ÉV	Értékvesztés alapja	Elszámolt értékvesztés	Visszaírt értékvesztés	Tartalék összesen
2008		1 532 909		1 532 909
2009		1 026 475		2 559 384
2010		124 405		2 683 789
2011	6 615 357	435 869	105 473	3 014 185
2012	6 073 935		664 746	2 349 435
2013	5 390 058		393 820	1 955 619
2014	3 185 329		1 019 883	935 736
2015	1 990 116		417 711	518 025
2016	1 509 708	62 772	104 572	476 225
Összesen				476 225

Kimutatás a „MIKROHITEL” követelésekre képzett értékvesztésekről (Ft)

ÉV	Értékvesztés alapja	Elszámolt értékvesztés	Visszaírt értékvesztés	Tartalék összesen
2008		4 797 457		4 797 457
2009	133 224 170	1 093 765		5 891 222
2010	262 741 742	13 749 405		19 640 627
2011	382 522 163	19 730 048		39 370 675
2012	482 342 365	72 988 774		112 359 449

2013	651 577 251	101 135 642		213 495 091
2014	546 420 008	98 772 421		312 267 512
2015	478 749 423	18 424 012	12 331 179	318 360 345
2016	405 158 352	4 736 658	55 323 498	267 773 505
Összesen				267 773 505

Kimutatás a FANTOM cég által behajtott követelésekre képzett értékvesztésekről (Ft)

ÉV	Értékvesztés alapja	Elszámolt értékvesztés	Visszaírt értékvesztés	Tartalék összesen
2010	13 442 728	13 442 728		13 442 728
Összesen:				13 442 728

Kimutatás a Céltartalék képzésről (Ft)

Megnevezés	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Összesen:
Céltartalék várható kötelezettségekre	5 729	16 441	336	467	0	0	22 973
Céltartalék várható kötelezettségekre visszaírás	0		-5 114	-3 422	-3 522	-2 885	-14 943
Céltartalék összesen:	5 729	16 441	-4 778	-2 955	-3 522	-2 885	8 030

9. Köszönetnyilvánítás

9.1. Köszönet a támogatóknak

Az Alapítvány ezúton fejezi ki köszönetét mindenkinek, aki tevékenységének ellátásához a tárgyévben anyagi és nem anyagi segítséget nyújtott.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott
hatáskörben hozott döntésekről**

A Megyei Közgyűlés

1. az 51/2017. (IV.25.) önkormányzati határozat 3., 4. pontja,
az 53/2017. (IV.25.) önkormányzati határozat 2. pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;
2. **az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

15/2017. (IV.24.) (1. számú melléklet)
24/2017. (V.24.) (2. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;
3. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.
ügyvezetője Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és
Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé történő
megválasztásáról szóló bejelentését jóváhagyólag tudomásul veszi;
4. a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány
2016. évi beszámolóját jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Nyíregyháza, Kálmán u. 1.
2. Czomba Csaba, PRIMOM Alapítvány Kuratórium elnöke Nyíregyháza, Váci M.
u. 41.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága 2017. április 24-én megtartott
nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

ÜGYRENDI, JOGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
15/2017. (IV.24.)
h a t á r o z a t a

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és
kölségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról**

Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet 4/b. számú melléklete a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére.


A határozatot kapják:

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek és költségvetési szervek,
Székhelyükön
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. április 24.


ADORJÁN BÉLA
a bizottság elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

Sor-szám	Kérelmező	Kérelem kelte	Határidő/rend. időpontja	Igényelt támogatás	Támogatott program	Megjegyzés	Megítelt támogatás (Ft)
1.	Most Élsz Egyesület	2017.01.25. kiegészítve: 2017.01.19.		-----	az Egyesület 2017. évi szakmai programjainak megvalósítása		100.000
2.	Bessenyei György Irodalmi és Művelődési Társaság	2017.02.15.	2017.11.	-----	a Társaság életét érintő évfordulók alkalmából megrendezésre kerülő emléktünnepség megszervezése		100.000
3.	Karácsony Sándor Pedagógiai Egyesület	2017.03.05.		-----	Pedagógusok Arcképcsarnoka kiadvány XVI. kötetének megjelenítése		50.000
4.	Magyar Történelmi Társulat	2017.03.30.	2017.04.20-21. és 2017.05.17. vagy 19.	200.000	„Nők és a kereszténység” és „Korok és életek, értékek és társadalmi szerepek Erdélyben” című konferenciák megszervezése		100.000
4.	Nyíri Honvéd Egyesület	2017.04.03.	2017.06.23.	-----	emléktábla-állítás a Magyar Tudományos Akadémia felépítésére tett szabolcsi kezdeményezés 160. évfordulója alkalmából		100.000
ÖSSZESEN:				200.000			450.000

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága 2017. május 24-én megtartott
rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

ÜGYRENDI, JOGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
24/2017. (V.24.)
h a t á r o z a t a

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és
kölségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról**

Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet 4/b. számú melléklete a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére.


A határozatot kapják:

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek és költségvetési szervek, Székhelyükön
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. május 24.

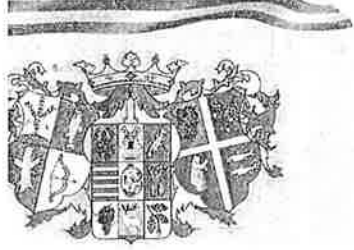

ADORJÁN BÉLA
a bizottság elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

Melléklet a 24/2017. (V.24.) ÜJPB határozathoz

Sor-szám	Kérelmező	Kérelem kelte	Határidő/rend. időpontja	Igényelt támogatás	Támogatott program	Megjegyzés	Megítélt támogatás (Ft)
1.	Rákóczi Tárogató Egyesület	2017.04.22.	2017.06.09-11.	-----	20. Országos Tárogató Találkozó		100.000
2.	KAPTÁR Kateketikai és Pedagógiai Társulás	2017.04.25. kiegészítve: 2017.05.16.	2017.06.26.- 07.02.	-----	2017. évi Görögűz Tábor		150.000
ÖSSZESEN:				-----			250.000



1/b.

150-2/2017/ált.

TÁJÉKOZTATÓ

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről,
tárgyalásokról

A tájékoztatót készítette:


Udvarhelyiné Nagy Klára

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A két közgyűlés között a következő fontosabb rendezvényeken, tárgyalásokon vettünk részt:

2017. április 25.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Tóth Krisztina és Kürti László *Költők egymás közt* című irodalmi délutánján a Móricz Zsigmond Városi Könyvtárban.

2017. április 26.

- * Nyíregyházán részt vettem a *Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége (VOSZ)* megyei szervezetének beszámoló éves közgyűlésén.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nagyaron jelen volt *A vándorbiblia fogadása* című ünnepségen.

2017. április 27.

- * Köszöntőt mondtam a Bessenyei Nagyteremben megrendezett *György-napi* emlékülésén.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Szent György Napok* vásári fesztiválján, Sepsiszentgyörgyön.

2017. április 28.

- * Részt vettem a SZURO-TRADE Kft. *Zöld Ipari Innováció* programjának üzemlátogatással egybekötött záró rendezvényén, Nyíregyházán.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke ünnepélyes keretek között aláírta a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Megyei Kormányhivatal együttműködésében megvalósuló Nyíregyházi *Foglalkoztatási Paktum* című együttműködést.

2017. április 29.

- * A Majtényi síkon köszöntőt mondtam a koszorúzással egybekötött II. *Rákóczi Ferenc* megemlékezésen. Az eseményen részt vett *Pataki Csaba*, Szatmár Megye Tanácsának elnöke és *Török Dezső*, a Borsod Abaúj-Zemplén Megyei közgyűlés elnöke.

2017. április 30.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Tiszanagyfalun megrendezett *majálison*.

2017. május 1.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Pátyod község *majálisán*.

2017. május 2.

- * Látogatással egybekötött partneri megbeszélést folytattam Nyíregyházán, a *Pszichotikusok Egyesületénél*.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Magyar Olimpiai Bizottság* éves és tisztújító közgyűlésén, Budapesten.

2017. május 3.

- * Brüsszelben részt vettem az Európai Régiók Bizottsága *Gazdasági és Szociálpolitikai* szakbizottságának soros ülésén.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége (MÖOSZ)* soron következő közgyűlésén, Budapesten.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Demográfiai Változással Érintett Közép-Európai Régiók Vidéki Közlekedése (RUMOBIL)* soron következő találkozásán, a Megyeházán.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Kállósemjében részt vett a *tűzoltók védőszentjének* ünnepén és a tűzoltókért celebrált misén.

2017. május 4.

- * Csengerben részt vettem, a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megépült *járási tanuszoda* avatási ünnepségén. A rendezvényen jelen voltak Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei.

2017. május 5.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Ibrányban részt vett a *Rétközi Tájegység Értéktár Bizottság* alakuló ülésén.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Kárpátaljai Magyar Vállalkozók Szövetsége (KMVSZ)* fennállásának *20. évfordulójára* rendezett megemlékezésen, Tiszapéterfalván.

2017. május 7.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett *Bessenyei György szobrának* koszorúzási ünnepségén.

2017. május 8.

- * A Nyíregyházi Törvényszéken részt vettem a *2016. évi ítélkezési eredményeinek és a 2017. évi feladatainak* ismertetése céljából megrendezett kötetlen évértékelő megbeszélésen.
- * Nyíregyházán részt vettem a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány (PRIMOM) Kuratóriumának* soron következő ülésén, melyen jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a vásárosnaményi Forrás Vállalkozói Klub rendezvényén, ahol a szénhidrogén-kutató *Houstoni világdöntő II. helyezést* elért versenyzői tartottak élménybeszámolót.

2017. május 9.

- * A Megyeházán megnyitottam és részt vettem a megyei önkormányzat és a Bio-Genézis Környezetvédelmi Kft. szervezésében megrendezésre került *Zéró Lerakás Nemzeti Hulladékhasznosítási Mintaprojekt* című konferencián, melyen jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *„Közművelődési Konferencia a Vásárosnaményi Kistérségben”* című rendezvényen.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt a *Hová tart a keresztény Európa? 60 éves a Római Szerződés* című előadáson.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az *Europe Day* alkalmából rendezett *„Magyarországért Európában”* díjátadó ünnepségen, Budapesten.

2017. május 10.

- * Hivatalomban kétoldalú egyeztetést folytattam a Kárpátalja Megyei Tanács elnökeve *Mykhaylo Rivissel*, alelnökével és delegációjával, ahol a felek megvitatták az együttműködés aktuális kérdéseit. Levezettem a *Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás (Tisza ETT)* megtartotta éves közgyűlését ahol a közgyűlés elfogadta az éves egyszerűsített mérleget, és a Tisza ETT 2017. évi költségvetését, valamint a Társulás integrált fejlesztési stratégiáját.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a megyei *Rendvédelmi napon*, Nyíregyházán.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Túrístvándiban jelen volt a *Luby Társaság* egyesületi rendes közgyűlésén.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Hollókőn részt vett *A megyei önkormányzat szerepének tervezése és erősítése a helyi és központi államigazgatás szereplői regionális rendezvényén*.

2017. május 11.

- * Brüsszelben részt vettem az *Európai Régiók Bizottsága* két napos plenáris ülésén.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Budapesten részt vett a *Duna Régió Stratégia* finanszírozási konferenciáján.

2017. május 12.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Vöröskereszt Mozgalom Világnapja* ünnepségén, Mándokon.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Regionális Zenei Tehetségsegítő Tanács* konferenciáján, Nyíregyházán.

2017. május 13.

- * Nyíregyházán részt vettem az 1945-48 között megyénkben áttelepített felvidéki családok és leszármazottaik részére a *Felvidék 1947* Egyesület által szervezett koszorúzással egybekötött ünnepi megemlékezésen.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Hajdúhadházon részt vett *Vay Ádám születésének 350. évfordulója* alkalmából megrendezett ünnepségen.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Majális Beregdarócon*, rendezvényen.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Záhonyban részt vett az 1956-os forradalom és szabadságharc történelmi eseményeit felidéző *Büszkeségpont* ünnepélyes átadóján.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a „*Tisza Kárpátalja!-Önkéntes környezetszépítő mozgalom*” beregszászi nyitórendezvényén.

2017. május 15.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Virtuális séta a régi Nyíregyházán* című kamarakiállításán.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *VII. Magyar Világtalálkozó és Reformáció emléknapja* rendezvényén, Aranyosapátiban.

2017. május 16.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *Értékes Esték* programsorozat a Magyarok Nagyasszonya Társszékesegyházat bemutató előadáson, Nyíregyházán.

2017. május 17.

- * Köszöntőt mondtam a *Korok és életek, értékek és társadalmi szerepek Erdélyben* címmel rendezett tudományos konferencián a Bessenyei Nagyteremben.
- * Hivatalomban fogadtam a bemutatkozó látogatást tett *Igor Furdík* szlovák főkonzult.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Megyei Szervezete *VII. megyei küldöttgyűlésén*.

2017. május 18.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Nyíregyháza újratelepítésének 264. évfordulója* alkalmából rendezett városnapi ünnepi közgyűlésen és koszorúzási eseményén.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Felső-Tisza-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Fejlesztési Bizottsága* rendkívüli ülésén, Nyíregyházán.

2017. május 19.

- * A Megyenap alkalmából Szabolcs községben koszorúzási ünnepség keretében emlékeztünk *Szent László királyra és a Szabolcsi zsinatra*, melyen részt vett Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei.
- * Köszöntőt mondtam a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Kisvárdai Város Önkormányzata közös rendezésében megtartott *megyenapi ünnepségen*, majd átadtam a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés megyei kitüntető díjait. A rendezvényen ünnepi beszédet mondott dr. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter.

2017. május 20.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Fogyatékosok Országos Diák- és Szabadidősport Szövetsége által rendezett *Országos Atlétikai Diákolimpia Döntő* eredményhirdetésén, Nyíregyházán.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Kiszéresen részt vett az *Akácillat - Nyitott pincék napja* programján.

2017. május 21.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium 13. táncművészeti osztály* előadásán, a Móricz Zsigmond Színházban.

2017. május 22.

- * Nyíregyházán részt vettem a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség* alapítói és Felügyelő Bizottsági ülésén, ahol jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke.

2017. május 23.

- * Levezettem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei *Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás* soron következő társulási ülését, a Megyeházán.
- * Beszédet mondtam a DOWN Egyesület *Mindenkinek Becsengettek!* záróeseményén, Nyíregyházán.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Genezis Országos Kalászos és Őszi Káposztarepce fajta- és technológiai* bemutatóján, Gyulatanján.

2017. május 24.

- * Ópusztaszeren stratégiai egyeztetésen vettem részt a *román-magyar* határon átnyúló pályázatokhoz kapcsolódóan.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Nyírfa lombok -Czóbel Minka élete és munkássága-versei tükrében* című előadáson a Városi Könyvtárban.

2017. május 25.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Dr. Dolinay Tamás *„Forgácsaim 4”* kötetének bemutatóján, a Megyei Könyvtárban.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Nyárliget felé* versben és prózában című előadáson, a Városi Könyvtárban.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Közép-Európai Kereskedelemfejlesztési Hálózat* Kft. Szatmárnémeti irodájának ünnepélyes átadásán.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Képes Géza Általános Iskola 20. évfordulója* alkalmából rendezett megemlékezésén, Mátészalkán.

2017. május 26.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Kovács Popa Daniela *Tiszavirágaim* című novella és Millei Lajos *versesköteteinek* bemutatóján, a Városi könyvtárban.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírbogáton részt vett a *„Kelet-Nyírségi foglalkoztatási paktum létrehozása”* elnevezésű projektben a helyi foglalkoztatási paktumszervezet alakuló ülésén.

2017. május 27.

- * Ungváron részt vettem a *Tisza Korlátolt felelősségű Európai Területi Társulás (Tisza ETT)* első hivatalos bemutatkozó rendezvényén. A bemutatkozó fórumon részt vett *Bocskor Andrea*, mint Kárpátalja és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye képviselőjéért felelős EP képviselő, *Dr. Brenzovics László* Ukrajna parlamenti képviselője, a Kárpátaljai Magyarok Kulturális Szövetségének elnöke. A magyar kormány képviselőjében *dr. Seszták Miklós*, Nemzeti Fejlesztési miniszter, *dr. Molnár Balázs* Magyarország Miniszterelnöksége Európai uniós ügyekért felelős helyettes államtitkára, *dr. Grezsa István*, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és Kárpátalja Együtműködésének és összehangolt fejlesztési feladatainak kormányzati koordinációjáért felelős kormánybiztosa, a Külgazdasági és Külügyminisztérium osztályvezetője. Az eseményen részt vett Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke, a Tisza ETT felügyelő Bizottságának tagja.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *XVI. Kuruc napi*, ünnepségen, Tarpán.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a nagyari „*Pásztorélet-Pásztorélet*” fesztiválon.

2017. május 29.

- * Nyíregyházán részt vettem a *Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Felügyelő Bizottság* soron következő ülésén. Jelen voltak Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség (ENEREA)* soron következő taggyűlésén, a Megyeházán.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium *végzős hallgatóinak* bemutatkozó kiállításán, a Városi könyvtárban.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Szabó András *Mi történt 1944. október 28-án?* című könyvének bemutatóján, Nyíregyházán.

2017. május 30.

- * Spanyolországban részt vettem az Európai Régiók Bizottsága *Természeti Erőforrások szakbizottságának* kétnapos kihelyezett ülésén.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *Utazók a könyvtárban* című vetített képes előadássorozaton, a Városi könyvtárban.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Rétközi Tájegységi Értéktár* előkészítő ülésén, Ibrányban.

- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Zsidó pillanatok* című fotókiállítás megnyitóján és az azt követő könyvbemutatón, Kisvárdán.

2017. május 31.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Ibrányban köszöntőt mondott és előadást tartott a Közép-Szabolcsi LEADER Egyesület *Rétköz Kincsei Vidékfejlesztési* konferencián, Ibrányban.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Debreceni Egyetem, Egészségügyi karán jelen volt az első alkalommal megrendezett *Nyíregyházi Ifjúsági Konferencián*.

2017. június 1.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Filharmónia Magyarország *Con Spirito Egyházzenei Fesztiválján*, Nyíregyházán.

2017. június 2.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Nagyecsed-i szivattyútelep centenáriumi* koszorúzással egybekötött ünnepségen.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Térségi Gyermeknap* eseményén, Tyukodon.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Beregdarócon részt vett a *Trianoni békediktátum 97. évfordulója* alkalmából tartott emlékmű avatásán.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt Kádas Katalin *önálló kiállításán és „Lángolás”* című kiadványának bemutatóján.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a XI. alkalommal megrendezett *Közép-Nyírségi Református kórustalálkozón*, Baktalórántházán.
- * Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán köszöntőt mondott a *Nemzeti Összetartozás Napja* alkalmából rendezett ünnepi megemlékezésen.

2017. június 3.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke, ünnepi beszédet mondott az *Ecsedi-láp Fesztivál* megnyitóján.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Jándon köszöntőt mondott a *Hármashatár* találkozó rendezvényén.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a beregdaróci *Családi Gyermeknap* programján.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntötte a *XI. Mediball Országos Bajnokságon*, Nyíregyházán.

2017. június 4.

- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *I. Népi Sportválasztó* bemutatóján, Nyíregyházán.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a 4. Alley Cat Nyíregyháza kerékpáros kalandnap - *Tekerj az állatokért!* eseményén.
- * Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Máriapócsön köszöntötte a megjelenteket az „*Időutazás Ili mama konyhájában*” „*Feliratos falvédő*” című kiállításmegnyitóján.

2017. június 7.

- * Székesfehérváron részt vettem a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége (MÖOSZ) közgyűlésének rendkívüli ülésén.

*

Nyíregyháza, 2017. június 7.



330/2017/Ált.

T Á J É K O Z T A T Ó

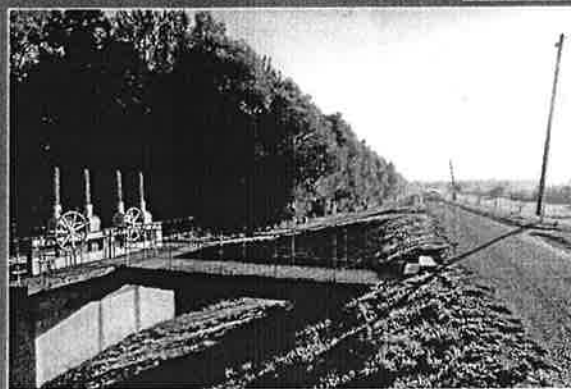
- a Megyei Közgyűléshez -

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

2017.

TÁJÉKOZTATÓ

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról.



Készült a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2017. júniusi ülésére

Bodnár Gáspár
igazgató



Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	2
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzete, védekezésre való felkészülés.....	2
2.1. Az árvízvédelmi felkészültség értékelése	2
2.2. A belvízvédelmi felkészültség értékelése	3
2.4. Társulatok kárelhárítási felkészültségének értékelése	3
2.5. Önkormányzatok kárelhárítási felkészültségének értékelése	3
2.6. Közfoglalkoztatási tevékenység	4
3. Vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültsége	4
3.1. Felső-tiszai árvízi előrejelző és riasztóközpont	4
3.2. Védelmi szervezet, anyagok, eszközök és tervek.....	4
3.3. Együttműködések a védekezési munka eredményességének érdekében	5
4. A művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapota.....	6
4.1. Árvízvédelmi fejlesztések	6
4.2. Belvízvédelmi fejlesztések	7
4.3. Nemzetközi vonatkozású fejlesztési elképzeléseink	8
5. Összegzés	8
Mellékletek.....	10

1. Bevezetés

A Felső-Tisza-vidék az ország **árvízveszélynek leginkább kitett térségei**hez tartozik. A Tisza és mellékfolyói vízgyűjtő területe túlnyomórészt külföldön található, így az árvizek is onnan érkeznek hozzánk. Az árhullámok rendkívül gyorsan kialakulnak, a csapadékhullástól számított 12-36 órán belül az országhatár térségébe érnek, így a védelmi beavatkozások megtételére mindössze 1-2 nap marad. Az áradás mértéke két nap alatt a 10 métert is meghaladhatja. Az árhullámok tartóssága Tiszabecsnél csak néhány nap, viszont Tiszabercelnél és a Krasznán több hétig is eltart. Jellemző több folyó egyidejű áradása, az árhullámok egymásra futása és egyesülése is, amely bármikor rendkívüli helyzethez vezethet. A Tisza és a Szamos árvízi vízhozamai jelentős víztömeget képviselnek, külön-külön is megközelíthetik, illetve meghaladhatják a 4.000 m³/s-ot.

Térségünk **belvív-veszélyeztetettsége** is jelentős, hiszen a Szatmár-Beregi síkság és a Rétköz az ország legbelvizesebb területei közé tartozik.

Ilyen adottságok mellett a vízkár elleni védekezés sikere alapvetően a felkészülésen múlik. Kulcsszerepe van az előírások szerinti méretre kiépített és a jól karbantartott létesítményeknek, a megbízhatóan üzemelő monitoring rendszernek, a pontos ár- és belvízi előrejelzésnek, a gyorsan reagáló, ütőképes védelmi szervezetnek, valamint a védekezésben résztvevő szervezetek együttműködésének.

A 2007-2015 között Igazgatóságunk **jelentős nagyságú árvízvédelmi célú fejlesztéseket** hajtott végre KEOP pályázatok keretében. A Tisza jobb partján Vásárosnamény és Lónya között közel 28 km hosszban az árvízvédelmi töltések fejlesztése, a Szamos-Kraszna közti és a Beregi árapasztó tározók építése történt meg. a végrehajtott fejlesztések eredményeképpen 71 km tározótöltés, 4 db nagyműtárgy és 34 db zsilip került kezelésünkbe.

A 2013. évi CCXLIX. törvény hatályba lépésével a **vízügyi igazgatóság feladatai tovább bővültek** az állami tulajdonú és társulati kezelésű, illetve üzemeltetésű vizek és vízi létesítmények vagyonkezelői feladataival. A FETIVIZIG 2.095 km (771 db) belvízcsatornát, 11 db szivattyútelepet, szivattyúállásokat továbbá 41 km nyárigátat vett át a vízgazdálkodási társulatoktól. Közfoglalkoztatási mintaprojekt keretében a Nyírségben a Vajai főfolyás völgyében a Pazarnyi tározó építése megtörtént.

Az Igazgatóság működési területén az elmúlt években a **talajvízszint folyamatos csökkenése** jelentett nagy problémát, melyet a kevés csapadék, illetve a lehulló csapadék kedvezőtlen eloszlása okozott. A belvízi víztározókban a visszatartott vízmennyiség az összvíztérfogathoz viszonyítva 73%-os feltöltöttségnek felel meg. Jelenleg nincs víz a Rohodi-, Szamosmenti-, és a Pazarnyi-tározókban, a Penyigei-tározóban pedig nagyon kevés. Az **aszálykárok mérséklése** érdekében a belvízcsatornáinkon vízvisszatartásokat, az öntözővíz igények biztosítása érdekében a szivattyús vízkivételre illetve a vízrendszerek közötti vízátvételre a szükséges lépéseket megtettük.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat előrejelzése szerint az elkövetkező időszak az átlagosnál kissé melegebb és átlagosan csapadékos lesz.

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár- és belvízvédelmi helyzete, védekezésre való felkészülés

Az elmúlt őszi felülvizsgálati tapasztalatok alapján általánosságban kijelenthető, hogy valamennyi ár- és belvízvédelmi szakaszon a főművi létesítmények - a tavalyihoz hasonlóan - jól karbantartottak, a **védképességet közvetlenül veszélyeztető hiányosságot nem tapasztaltunk**.

2.1. Az árvízvédelmi felkészültség értékelése

Az igazgatóság kezelésében lévő az **541 km** hosszú I. rendű, illetve az árvízi tározókkal együtt **102 km** hosszú II. rendű **árvízvédelmi töltés, valamint a védvonalakat keresztező 177 műtárgy** (túlnyomórészt zsilip) **állapota, karbantartottsága megfelelő**.

A teljes fővédvonal 46 %-a (246 km) és a tározó töltések 100%-a aszfaltburkolattal vagy stabilizációval ellátott töltéskoronával rendelkezik, amely a védekezést is megkönnyíti.

A **Beregi és a Szamos-Kraszna közti árvízi tározó** létesítményei jó állapotban vannak, üzemeltetésüket a jóváhagyott szabályzat szerint végezzük.

A **szakaszvédelmi központok** fejlett info-kommunikációs infrastruktúrával rendelkeznek.

A kezelésünkben lévő **280 km** folyószakaszon (Tisza, Szamos, Túr) a partvédő művek hossza 150 km, melynek **közel 75%-a van elfogadható állapotban**, a többi helyreállításra szorul. A legnagyobb figyelmet az árvízvédelmi töltést megközelítő és az országhatárt képező folyószakaszok igényelnek, ugyanis a partbiztosítások állapotromlása az árvízi védműveket közvetlenül is veszélyeztetheti. 2020-ig nyolc partvédőmű rekonstrukciójára kerül sor.

Az igazgatóság kezelésébe összesen 1.110 hektár erdő tartozik, amelyből 565 hektár a fővédvonalak melletti véderdő. Az erdők művelése, folyamatos ápolása biztosított.

A **2017. évi jeges árvíz** jelentősen próbára tette a védelmi szervezetet és a védműveket, de a szakszerű védekezési munka eredményeképpen a települések veszélyeztetése nélkül sikerült az árvizet a nagyvízi mederben levezetni.

2.2. A belvízvédelmi felkészültség értékelése

A FETIVIZIG működési területén a kizárólagos állami tulajdonú vízügyi kezelésű csatornák összes hossza 1.041 km. Ezek mellett a társulatoktól átkerült **2.095 km hosszú belvízcsatorna hálózat fenntartási, üzemeltetési feladatait is végezzük**. Az Igazgatóság által kezelt csatornahossz 3.179 km.

A fő gyűjtőcsatornák több mint 62 %-a kétszer vagy többször kaszált. Csatornáinkon 146 km hosszban történtek kotrési, iszapolási feladatok, melyek 70 %-a géppel lett elvégezve.

Az üzemeltetendő vízkormányzó és szabályozó műtárgyak száma **162 db-ról 406 db-ra** nőtt; állapotuk megfelelő.

A **27 db belvízátemelő szivattyútelep** üzemképes, a szükséges fenntartási, karbantartási feladatokat elvégeztük.

A **12 db állandó tározó, 4 db medertározó, valamint 9 db FETIVIZIG kezelésű és 2 db idegen** kezelésű vésztározó műtárgyai és töltései üzemképesek, jó állapotban vannak, az esetleges belvizek fogadására alkalmasak.

2017-ben működési területünkön **belvízvédelmi készülség** elrendelésére a Felsőszabolcs alsó és középső öblözetekben került sor. Védekezési tevékenység keretében vízfolyási akadályok elhárítását, vízkormányzást és vízáttemelési feladatokat hajtottunk végre.

2.4. Társulatok kárelhárítási felkészültségének értékelése

A társulatok felett a szakmai felügyeletet a FETIVIZIG látja el. Védmű-felülvizsgálatokon a létesítményeik állapotát megtekintjük, illetve a végzett munkájukról beszámoltatjuk őket.

A vízgazdálkodási társulatok a kezelésükben maradt, illetve önkormányzati tulajdonban lévő csatornákon végezik a karbantartási – kaszálni, iszapolási, javítási, műtárgy karbantartási – munkákat, amelyek elsősorban belterületi, valamint gyűjtő szerepet betöltő mellékágakon történtek. A társulatok - az önkormányzatokhoz hasonlóan – leginkább a közfoglalkoztatási program keretein belül végzik el a fenntartási munkáik jelentős hányadát. Azok a társulatok, amelyek nem vettek részt a közfoglalkoztatási programban, kismértékben végeztek fenntartást, így létesítményeik állapota nem megfelelő.

2.5. Önkormányzatok kárelhárítási felkészültségének értékelése

Az önkormányzatok alapvető vízgazdálkodási feladatai a csapadékvíz elvezetés, a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, és az ár- és belvízvédekezés végrehajtása.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében található közel 9 ezer km hosszú belvízcsatorna rendszer közel felét az önkormányzatok kezelik. Az önkormányzatok a közmunkaprogram

lehetőségeinek kiaknázása eredményeképpen, a kezelésükben lévő vízkárelhárítási művek fenntartását és rekonstrukcióját egyre jelentősebb mértékben végezték.

2.6. Közfoglalkoztatási tevékenység

Igazgatóságunknak a 2016. évi Országos Közfoglalkoztatási Program keretében 2149 fő átlaglétszám foglalkoztatására nyílt lehetősége 2016. március 01. és 2017. február 29. közötti időszakban.

A 2017. március 1-től 2018. február 28-ig tartó időszakban 1.720 fő átlaglétszám 12 havi foglalkoztatását végezzük a 2017. évi Országos Közfoglalkoztatási Program keretében.

Szakmai szempontból optimálisnak tartjuk, ha minden gát- és csatornaórhöz szervezünk egy közfoglalkoztatott brigádot (4-12 fő, a feladattól és a lehetőségtől függően) az évente rendszeresen felmerülő karbantartási munkák végzésére. E mellett a szivattyútelepekre is egy-egy munkacsapatot hoztunk létre, továbbá a magasépítmények karbantartására építőbrigádok alkalmazunk. A műszaki előkészítésbe, tervezésbe, irányításba, adminisztrációba szintén bevonjuk az álláskeresőket.

A munkavégzés területi felügyelők szakmai irányításával, a közalkalmazott gát- vagy csatornaőr folyamatos helyszíni ellenőrzésével, munkanormák alkalmazásával történik. A munkavégzéshez munkaruhát, védőeszközöket és kézi szerszámokat biztosítunk.

Közfoglalkoztatási Program sikere és végrehajtásának hatékonysága nagyban függ a szervezésen kívül az ellenőrzések gyakoriságától és mélységétől is, ezért a feladatra speciális **ellenőrzési rendszert, szabályzatot** alkalmazunk.

Kiemelkedő a magasépítmények felújításánál mutatkozó **értékteremtő munkavégzés**, melyre évről-évre lehetőségünk nyílik. A program lehetőséget nyújt gátórházaink rekonstrukciójára, új géptárolók építésére, betonelemek gyártására.

A közfoglalkozottak **védelmi szervezetbe történő integrálás**át elvégeztük, a védelmi osztagba illetve valamennyi árvízvédelmi szakaszra a kézi munkaerőt biztosító brigádokat szerveztünk.

3. Vízügyi ágazat védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültsége

3.1. Felső-tiszai árvízi előrejelző és riasztóközpont

A vízkárok eredményes megelőzéséhez az operatív védekezési tevékenységet megelőző időtartamot növelni kell hatékony előrejelző rendszer működtetésével. Igazgatóságunk kezdeményezésére került kiépítésre Ukrajnában és Magyarországon a **közös magyar-ukrán távmérő rendszer**, amely 172 (122 magyar és 50 ukrán) állomásból áll. A távjelző rendszer üzemeltetését, karbantartását és folyamatos fejlesztését végezzük. Üzemeltetjük a **Felső-Tiszai Árvízi Előrejelző és Riasztó Központot**, ahol percről-percre nyomon követjük a vízgyűjtő állapotát és folyamatos hidrológiai előrejelzéseket készítünk.

Mivel a közös magyar-ukrán távmérő rendszer alapja a felső-tiszai árvízi előrejelző rendszernek, további fejlesztése elengedhetetlen feladat a Tisza-völgyi árvízi biztonság érdekében. Ennek érdekében Igazgatóságunk elkészítette a **közös magyar-ukrán távmérő rendszer 10 éves (2017-2026) időszakra szóló beruházási tervét**. A rendszer folyamatos működőképességének biztosítása érdekében 2016 évben 7 vízrajzi állomás rekonstrukciója már megtörtént.

3.2. Védelmi szervezet, anyagok, eszközök és tervek

A FETIVIZIG vízkárelhárítási szervezetének 2017. évre vonatkozó aktualizálása, a változások átvezetése megtörtént a vonatkozó utasítások szerint.

Az Igazgatóságon bekövetkező feladatbővülés a foglalkoztatott **létszám növelésére** és a védelmi **eszközök fejlesztésére** adott lehetőséget.

A vízkárok elleni védekezéshez szükséges **stratégiai védelmi anyagok** (zsák, fáklya, homok, kő, stb.), **védelmi gépek és eszközök** kellő mennyiségben állnak rendelkezésre a védvonalak mentén lévő illetve a központi raktárainkban, így szükség esetén gyorsan a beavatkozás helyszínére juttathatók. Szükség esetén – a beszállítókkal történt megállapodás alapján – 8 órán belül még további anyagok juttathatók ki a védvonalakra.

Az igazgatóság mind a 17 árvízvédelmi illetve 12 belvízvédelmi szakaszára vonatkozó, a kárelhárítási tevékenységet segítő digitalizált **árvízvédelmi illetve belvízvédelmi nyilvántartási tervvel** rendelkezik.

A rendkívüli árvízi helyzetekre való felkészülés jegyében az igazgatóság valamennyi árvízvédelmi szakaszára **Árvízvédelmi felkészülési tervvel** is rendelkezik, amelyek tartalmazzák a minden eddigit meghaladó, rendkívüli árvízi helyzetek kezelésére vonatkozó **felkészülési tervet** is.

A Tisza és a Szamos folyó jégtorlasz képződésre veszélyes szakaszaira vonatkozó **Jeges árvíz elhárítási tervvel** rendelkezőnk.

A FETIVIZIG működési területén 224 település található (222 Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, 2 Hajdú-Bihar megyében). A 224 településből 223 önkormányzat rendelkezik **vízkár-elhárítási tervvel**. Az I. rendű védtöltéssel nem védett 27 településen rendelkezésre állnak a FETIVIZIG által 2014-ben elkészített, és 2017-ben aktualizált **önkormányzati árvízvédelmi tervek**.

A FETIVIZIG működési területén lévő 11 db védett ártéri öblözetből 6 db **árvízi lokalizációs terv** az elmúlt évben megújult. A tervek megismertetésére a Helyi Védelmi Bizottságok képviselőinek az elmúlt évben sort kerítettünk.

3.3. Együttműködések a védekezési munka eredményességének érdekében

A közfoglalkoztatottakkal kiegészített védelmi szervezet működőképes, bármikor bevezethető. Egy minden védelmi szakaszra kiterjedő II. fokú ár-, és belvízvédekezésnél, illetve több védelmi szakaszra kiterjedő magasabb védelmi fokozatban társ Vízügyi Igazgatóságok munkatársainak **átvezénylése** válik szükségessé, melyet az Országos Műszaki Irányító Törzs koordinál.

A védekezésben résztvevő szervezetekkel (katasztrófavédelem, rendőrség, honvédség, stb.) **Együttműködési Megállapodásokkal** rendelkezőnk, azok évenként értékelésre kerülnek.

2016. június 07-10. között a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Védelmi Bizottság - az érintett társszervezetek bevonásával - a beregi árapasztó tározó beüzemeléséhez szükséges feladatok és folyamatok készségi szintű elsajátítása érdekében Tivadarban **komplex vízkárelhárítási gyakorlatot** tartott. A gyakorlat az ismeretek bővítését, az eszközök és berendezések telepítésének és üzemeltetésének gyakorlását, valamint új felszerelések megismerését és a technológiák elsajátítását biztosította. A gyakorlat hasznos volt, mert azon minden érintett szervezet feladatát elsajátíthatta, megismerhette azokat a teendőket, amelyet igen rövid idő alatt kell végrehajtani.

Igazgatóságunk a **Megyei és a Helyi Védelmi Bizottságok** ülésein rendszeresen tájékoztatást ad az ár-, belvízvédelmi létesítmények állapotáról, a védképesség növelése érdekében előirányzott fejlesztésekről, továbbá szakmai segítséget nyújtunk a vízkárelhárítási feladatok végrehajtásához.

A **szomszédos országokkal** a határvízi kapcsolat korrekt, az adatcsere az érvényben lévő szabályzatoknak megfelelően működik. A határtérségben a védekezési és a vízgazdálkodási tevékenységet kétoldali egyezmények szabályozzák, amelyek keretében rendszeresek a közös találkozók és a bejárások. Ezek lehetőséget nyújtanak az ukrán, a román és a szlovák ár- és belvízvédelmi fejlesztések és elképzelések, a vízgyűjtő határon túli területein történt legfontosabb változások, és természetesen a létesítmények állapotának megismerésére.

4. A művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapota

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye jelentős területét bármikor fenyegethetik árvizek, az árvizek hevessége miatt a védekezési felkészülésre és konkrét végrehajtására nagyon rövid a rendelkezésre álló idő.

Működési területünkön a vizek bősége mellett gyakorta kell megküzdeni a vízhiány okozta károkkal is. A jövő az integrált vízgazdálkodás felé tart. Fejlesztéseink célja, hogy a vízrendszereinket alkalmassá tegyük a káros belvizek kezelése mellett a hatékony belvízgazdálkodásra, a helyi meder és területi vízvisszatartásra, vízátervezésre, a tározási lehetőségek kiaknázására, az öntözővíz szolgáltatásra.

4.1. Árvízvédelmi fejlesztések

A 2014-2020 közötti időszakra előirányzott árvízvédelmi fejlesztéseink végrehajtására a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program lehetőségeit kihasználva valósulnak meg az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) és a FETIVIZIG alkotta konzorcium által.

- Az **„Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése Felső-Tisza, Tivadari híd térsége”** című projekt általános célkitűzése a szükséges árvízvédelmi biztonság megteremtése a meglévő töltések fejlesztésével. A projekt Támogatási Szerződéssel rendelkezik, a szerződés a kivitelezést végző vállalkozóval aláírásra került. Az előirányzott fejlesztés a Tisza bal part (Kisar-Nagyar) 7,8 km, valamint a Tisza jobb part Tivadar-Tarpa 2,3 km hosszú szakaszán az árvízvédelmi töltés fejlesztését, valamint a kapcsolódó árvízi infrastruktúra rekonstrukcióját (gátórházak, folyószabályozás) jelenti. A fejlesztés keretében a Kisar alatti szakaszon a Tisza bal parti töltés nyomvonalának áthelyezésére is sor kerül, mely pozitív hatással bír az árvizek levezetésében. A védbiztonság megteremtése érdekében nélkülözhetetlen a Tivadar-Kisar közötti közúti híd átépítése is, melyre az engedélyes tervdokumentációk rendelkezésre állnak.

A fejlesztést megelőző előkészítő munkák a területszerzés, a kiviteli tervek véglegesítése, azok tervbírálata folyamatban van, az építés pedig 2017 augusztusában megkezdődhet. A fejlesztés előirányzott költsége ~ 7,0 mrdFt. A projekt építési munkáinak előirányzott befejezése 2019. március 31.

- Az **„Árvízvédelmi védvonalak mértékadó árvízszintre történő kiépítése, védvonalak terhelésének csökkentése Tivadari híd feletti szakasza”** című projekt általános célkitűzése a szükséges árvízvédelmi biztonság megteremtése a meglévő töltések fejlesztésével. A projekt Támogatási Szerződéssel rendelkezik, a szerződés a kivitelezést végző vállalkozóval aláírásra került. Az előirányzott fejlesztés a Batár bal parti töltés fejlesztése (Tiszabecs-Magosliget között) 6,1 km, a Tisza bal parti töltés fejlesztése (Tizsakóród-Tiszabecs között) 16,1 km hosszú szakaszán az árvízvédelmi töltés fejlesztését, valamint a kapcsolódó árvízi infrastruktúra rekonstrukcióját (gátórházak, folyószabályozás) jelenti.

A fejlesztést megelőző előkészítő munkák a területszerzés, a kiviteli tervek véglegesítése, azok tervbírálata folyamatban van, az építés pedig szintén 2017 augusztusában megkezdődhet. A fejlesztés előirányzott költsége ~ 14,0 mrdFt. A projekt építési munkáinak előirányzott befejezése 2019. június 30.

- A **„VTT Felső-Tisza árvízvédelmi rendszerének kiépítése Tisza-Túr tározó”** című projekt a Tisza bal partján a Palád-csécsei öblötben egy árapasztó tározó kialakítását irányozza elő, ezen felül az öblöt vízgazdálkodási rendszere is megújul. A fejlesztés lehetőséget nyújt a fölös vizek elvezetésére, az aszályok kezelésére, valamint a természetes vizes élőhelyek revitalizációjára is. A Tisza-Túr tározó árapasztó hatása döntően a Felső-Tisza egyik legkritikusabb szakaszán a legjelentősebb. Az ukrán területen előirányzott Tiszabökény-Tiszaújlak közötti árapasztó tározóval együtt 40-50 cm árapasztó hatás feltételezhető az országhatár térségben.

A fejlesztést megelőző tervezési munkák megkezdődtek (Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentáció készítése, geodéziai felmérések, hidraulikai modellezések), az engedélyes tervdokumentációk ez év végére elkészülnek. Az engedélyezési eljárásokat követően a kivitelezés tervek szerint 2018 év második felében megkezdődhetnek, a projekt befejezése 2020 évre van előirányozva. A fejlesztés előirányzott költsége ~27,2 mrdFt.

4.2. Belvízvédelmi fejlesztések

A működési területünkön több belvízvédelmi fejlesztés van folyamatban az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) és a FETIVIZIG alkotta konzorcium által. A projektek az előkészítettség különböző fázisaiban vannak, várhatóan 2017 első felében kezdetét veheti a kivitelezés.

- Belvízcsatornák fejlesztése és rekonstrukciója (KEHOP-1.3.0-15-2016-00010) projekt a **Harangodi tározó és a Kállai-főfolyás rehabilitációja** keretében a tározó előülepítőjének kotrása és bővítése, szűrőmező rekonstrukciója, tározó kotrása, duzzasztó műtárgy felújítása, beeresztő műtárgy átépítése, oldaltöltés stabilizációja, zárótöltés stabilizációja, vízzáróságának helyreállítása történik meg. A főcsatornát érintő beavatkozások során a műtárgyak és mederburkolatok helyreállítása, vízvisszatartási műtárgyak építése, vízminőségi kárelhárítási hely kialakítása, suvadások helyreállítására kerül sor.

Az előkészítést végző vállalkozó a projekt dokumentációkat összeállította, amelyet tervbíráló követően elfogadásra javasoltunk. A következő lépés a kivitelező kiválasztása. A projekt Igazgatóságunkra eső előirányzott költsége 800 mFt. A projekt építési munkáinak előirányzott befejezése 2019. augusztus 31.

- **Belvízvédelmi szivattyútelepek fejlesztése és rekonstrukciója** (KEHOP-1.3.0-15-2016-00011) projekt a Győrteleki szivattyútelep elbontása és szivattyúállás kiépítése keretében a jelenleg üzemképtelen Győrteleki szivattyútelep elbontása és szivattyúállásá alakítása, a főművek védképességének hosszú távú megőrzése, a belvízi elöntések nagyságának és idejének csökkentése, a károkozások mérséklése.

Szintén ebben a pályázati kiírásban az Olcsvai szivattyútelep rekonstrukciója projekt célja a magasépítményi, gépészeti, elektromos felújítást, valamint a szívó- és nyomóoldali rávezető csatornák rekonstrukcióját foglalja magában.

Az előkészítést végző vállalkozó a projekt dokumentációkat elkészítette. Jelenleg a kivitelező vállalkozó kiválasztása folyamatban van, a projekt Igazgatóságra eső előirányzott költsége 93 mFt. A projekt építési munkáinak előirányzott befejezése 2019. április 30.

- **Tárgazdálkodási infrastruktúra fejlesztése a Beregben és benne a Beregi árvízszintcsökkentő tározó területén** a projekt előkészítési szakasza befejeződött, megtörtént a szerződéskötés a kivitelezővel, valamint sor került a munkaterület részleges átadására. A projekt keretében megtörténik:

- Szivattyúállások létesítésére a Tisza 706,94 és 715,45 fkm szelvényében. A két szivattyúzási helyen naponta 130.000-150.000 m³ víz pótolható a rendszerbe.
- Összesen 26 db vízvisszatartó, vízkormányzó műtárgy építésére a beregi vízrendszer területén.
- Anyagnyerőhelyek vizes élőhelyekké alakítására.
- Társulati csatornák rekonstrukciójára a tárgazdálkodási vízpótlás és belvízkormányzás hatékonyabbá tételére (56 km hosszúságban).
- Monitoring és üzemirányítási rendszer kialakítására.

A projekt előkészítési fázisa befejeződött, és a kivitelezést végző vállalkozó is kiválasztásra került. Jelenleg a kiviteli tervek készítése van folyamatban, a terepi munkálatok június hónapban megkezdődnek. A befejezés várható időpontja 2018. augusztus 20. A projekt összköltsége 1,292 mrdFt. A projekt építési munkáinak előirányzott befejezése 2018. augusztus 31.

4.3. Nemzetközi vonatkozású fejlesztési elképzeléseink

HUSKROUA ENI határon átnyúló program keretében az ukrán Féllel közösen a következő projektek megvalósítását tervezzük:

- **„A Tisza-Türközi öblözet határon átnyúló ár- és belvízbiztonságának fejlesztése”** című pályázat keretében ukrán területen árvízvédelmi töltésfejlesztés, míg magyar területen ár- és belvízmentesítési munkálatok megvalósítása van előirányozva.
- **„A közös magyar-ukrán vízrajzi távmérő rendszer fejlesztése és korszerűsítése a vízminőségi monitoring tekintetében”** című pályázat keretében ukrán és magyar részről a meglévő hálózat állomásainak korszerűsítésére-, átépítésére- és rekonstrukciójára irányuló munkálatok megvalósítása van előirányozva.
- **„A közös Beregi belvízrendszer felkészítése a szélsőséges vízjárásra”** című pályázat keretében ukrán területen a Csaronda-Latorca főcsatorna felújítási, míg magyar területen a beregi öblözetben lévő csatornák iszapmentesítési-, vízvisszatartási és depónia-helyreállítási munkálatok megvalósítása van előirányozva.

Határon Átnyúló Magyar-Román Együttműködési Programban 2014-2020 – INTERREG VA meghirdetett első pályázati felhívás keretében az alábbi projektek megvalósítását tervezzük:

- **„A határt metsző vízfolyások monitoring hálózatának javítása”** című pályázat keretében a határt metsző folyóinkon a mennyiségi mérésre alkalmas állomások fejlesztését tervezzük.
- **„SMART on-line vízminőség megfigyelő rendszer fejlesztése és végrehajtása a Szamos folyó menedzsmentjének javítása érdekében”** projekt keretében vízminőség on-line megfigyelő rendszer kialakítása a cél.

Duna Transznacionális Program keretében az ukrán, a román, és a szerb Féllel pályázat benyújtását tervezzük:

- A **„FloodEx – Közös felkészülési és integrált ár- és belvízvédelmi kockázatkezelés a Tisza régióban”** című pályázat egy integrált ár- belvízvédelmi döntéstámogatási rendszer (hidrológiai modell) készíti el a teljes Tisza-völgyre, illetve az árvízvédelmi, a belvízvédelmi, a jégvédekezési és a lokalizációs tervek korszerűsítését és harmonizációját is elvégzi.

5. Összegzés

A Felső-Tisza-vidéken az év bármely szakaszában lehet számítani akár rendkívüli mértékű ár- és belvízvédekezésre.

Az Igazgatóság kezelésében lévő árvíz- és a belvízvédelmi létesítmények állapota, karbantartottsága az elmúlt években a jelentős kézi és gépi erővel végezhető fenntartás révén javult. A társulatoktól átvett belvízi létesítmények jó állapotba hozása, felzárkóztatása tovább folytatódik.

Az igazgatóság által megnyert pályázatok nagy segítséget nyújtanak a művek fejlesztésében, rekonstrukciójában.

A védbiztonságot közvetlenül veszélyeztető hiányosság védműveinken nincs.

A Felső-Tiszai árvízi előrejelző és riasztó rendszer jól működik.

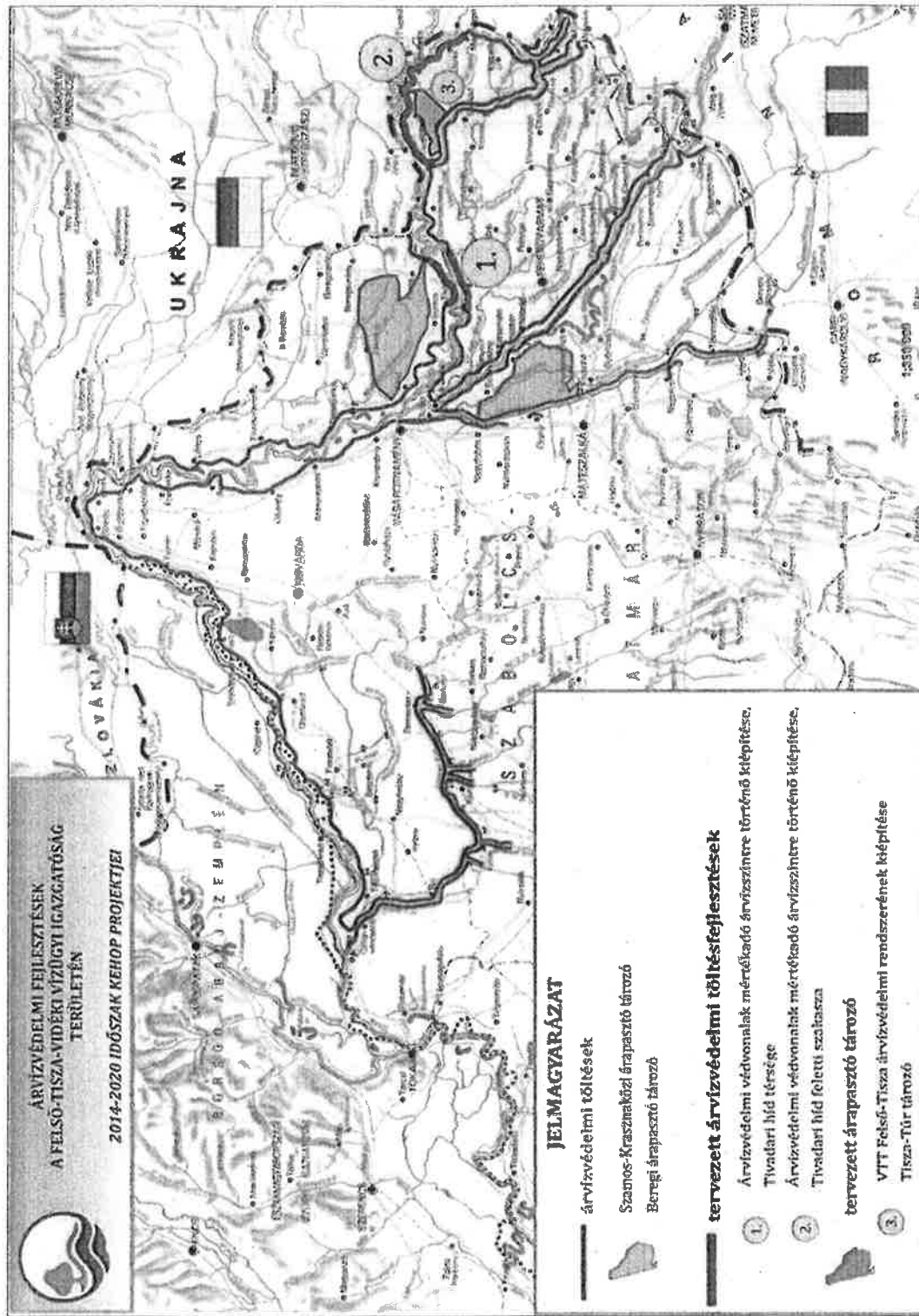
Minden eddigit meghaladó vízszintekre valamennyi árvízvédelmi szakaszra részletes felkészülési tervvel rendelkezünk.

A FETIVIZIG védelmi szervezete tapasztalt és szervezett. A védekezés irányítóinak oktatása rendszeresen megtörténik. Az idei évben védekezési munkákra való felkészülésben valamint végrehajtásában bizonyították szakmai tudásukat.

A közfoglalkoztatottak bevonására a védekezési munkálatok végzésébe kedvező tapasztalatokkal rendelkezünk, védelmi szervezetbe történő integrálásuk megtörtént.

A megye védelmi szervezeteinek együttműködése **példa értékű**, ami köszönhető a védekezési időszakot megelőző közös felkészüléseknek.

Nyíregyháza, 2017. május



Árvízvédelmi fejlesztések a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területén



TISZÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

BESZÁMOLÓ

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár-és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi igazgatóság védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

2017. május 30.


Bara Sándor
igazgató



BESZÁMOLÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2017. június 8-i üléséhez

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye ár-és belvízvédelmi helyzetéről, a vízügyi igazgatóság védelmi szervezetének és védelmi infrastruktúrájának felkészültségéről, valamint a művek védképességét javító fejlesztések aktuális állapotáról

A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság működési területéhez tartozik Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből Nyírlugos, Penészlek, Szorgalmatos, Tiszanagyfalu, Tiszavasvári közigazgatási területe, továbbá Tiszaeszlár, Tiszalök, Tiszadob, Tiszadada közigazgatási területének a Tisza bal partjára eső része, Nyírbétek közigazgatási területének délnyugati része, valamint Rakamaz közigazgatási területének a Tiszanagyfalu-Rakamaz községhatár, a Nyíregyháza-Tokaj vasútvonal és a 38. sz. út által alkotott vonaltól délre eső területe.

Árvízvédelem

Általános ismertetés

A TIVIZIG működési területén, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a Tisza árvizei a Keleti – főcsatornától északra lévő 2.78. sz. Tiszanagyfalu-Tiszalöki ártéri öblözet 52,6 km² nagyságú és a 2.79. sz. Hortobágyi öblözet 120,6 km² területű részét veszélyeztetik (1. számú melléklet).

A területek védelmét az igazgatóság kezelésében lévő Tisza bal parti elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal Tiszadob - Rakamaz települések közötti 48,0 km hosszú része, a Keleti-főcsatorna bal- és jobb oldali töltéseinek összesen, 9,4 km hosszú szakasza biztosítja A TIVIZIG vízkár-elhárítási szervezeti sémáját a 3. számú mellékleten ábrázoltuk.

A módosított mértékadó árvízszint érvénybe lépésével igazgatóságunk működési területét tekintve a fővédvonalak kiépítettsége a mértékadó előíráshoz viszonyítva — a korábbi 76 %-os értékről — 10%-ra csökkent. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szakaszokon a kiépítettség magasabb, eléri a 35 %-ot. A kiépítettségi mutatót főként magassági hiányok okozzák, szelvényterületi hiányok jellemzően nem találhatók.

A Tiszadob, Tiszadada és Tiszalök települések melletti magassági és szelvényterületi hiányos védőtöltés szakaszok a Környezet és Energia Operatív Programból kerültek megerősítésre 2013 – 2015 között, azonban ezek a fejlesztések még a 2014 előtti mértékadó szinteket vették figyelembe.

A TIVIZIG tiszai védvonala mindezek mellett az eddigi legmagasabb árvizet (2000-ben) jelentős károsodás nélkül képes volt levezetni.

Vízkárelhárítási szervezeti beosztásunk 2016. decemberében felterjesztésre került az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) részére. Tartalmazza a TIVIZIG, a társ VIZIG és az együttműködő szervezetektől védekezésbe vonható személyi adatait védelmi szakaszonkénti bontásban, illetve az érintett önkormányzatok elérhetőségeit. Az ez évi változásokat tartalmazó szervezeti beosztás az OVF által jóváhagyására került, a jóváhagyott példányt megküldtük a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Védelmi Bizottság részére.

A 2016. évi őszi felülvizsgálat tapasztalatai

Az őszi felülvizsgálatok tapasztalatait értékelve megállapítható, hogy a védművek műszaki állapota árvízbiztonsági szempontból megfelelő, az árvízbiztonságot közvetlenül veszélyeztető állapot sehol nem tapasztalható.

Az elsőrendű árvízvédelmi töltések kaszálására legalább kétszer mindenhol sor került, a földművek védelmét szolgáló gyeptakaró mindenütt megfelelő. A lokalizációs vonalak a rendelkezésre álló kapacitásoknak megfelelően gaztalanítva lettek, többnyire a közfoglalkoztatotti állomány bevonásával. A töltéskoronán kiépített stabilizált és burkolt utak fenntartását és a fővédvonalban lévő zsilipek, műtárgyak karbantartását a megye területén illetékes Polgári Szakasztechnikusok végezték el.

A sorompók és jelzőtáblák állapota és mennyisége megfelelő, a szelvénykövek festése-, a sérült kövek cseréjére mindenhol sor került, a rámpák további stabilizálása szükséges, különösen azokon a helyeken, ahol mezőgazdasági-, erdészeti gépek is használják.

A hírközlési és informatikai berendezések műszakilag megfelelő állapotúak, biztosított a kettős ellátottság, a vezetékes és vezeték nélküli berendezések üzemelnek. A Lotus Notes számítógépes információs rendszer biztosítja a szakaszvédelmi központok és a debreceni központi védelmi törzs közötti gyors adatátvitelt, és a védekezés irányításához szükséges információkat.

A gátóri szertárakban, illetve a szakaszvédelmi központok raktáraiban tárolt védelmi anyagok és felszerelések védekezéskor induló készletként elegendőnek bizonyulnak, továbbra is szükséges azonban az elavult védelmi anyagok, eszközök fokozatos cseréjét és felújítását elvégezni a rendelkezésünkre álló keretek figyelembe vételével.



1. ábra Tisza menti védelmi szertár

Árvízvédekezés 2017-ben

2017. év elején a Tisza és mellékfolyóinak vízgyűjtőterületére hullott nagyobb mennyiségű csapadék és hóolvadás árhullámot indított el, mely folyamatosan bontotta fel a folyón addigra már beállt jeget és megindult a jégzajlás.

Igazgatóságunk területén a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érintő Tisza bp. 09.02. Tiszatarján – Rakamaz védelmi szakaszon az első negyedévben árvízvédelmi készütségi fokozat elrendelése az alábbiak szerint vált szükségessé:

2017. február 10.	10:00 órától	I.fok
2017. február 11.	16:00 órától	II.fok
2017. február 11.	20:00 órától	III.fok
2017. február 13.	8:00 órától	I.fok
2017. február 16.	8:00 órától	készültség megszüntetése

A jeges árhullám jelentősebb károkozás nélkül levonult, a fokozott figyelőszolgálat ellátásán túlmenően egyéb beavatkozást nem igényelt.



2.ábra Jégzajlás Tiszadob térségében

Árvízvédelmi célú fejlesztések

Az 1998. óta ismétlődő, több esetben rendkívüli magasságú és tartósságú árvizek tapasztalatai egyértelműen bizonyították, hogy a védműveink előírások szerinti kiépítésére meg kell teremteni a fejlesztési forrásokat. Két nyertes pályázatunk sikeres végrehajtásán vagyunk túl a Környezet és Energia Operatív Program támogatási rendszeréhez kapcsolódóan, a KEOP 7.2.1.1 Állami tulajdonú árvízvédelmi fejlesztések konstrukcióban a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érintő pályázatunk a Tisza projektünk volt.

A Tisza bal parti védelmi szakaszainkat érintő projekt célja a lakosság élet- és vagyonbiztonságának növelése. A fejlesztés a meglévő töltések rekonstrukcióját, a töltéserősítéshez tartozó terület kisajátítását, véderdő rekonstrukciókat, védőtöltésbe épített zsilipek és műtárgyak felújítását (szükség szerinti átépítését), új és meglévő töltéskorona burkolatok rekonstrukcióját és fejlesztését, valamint az üzemeltetési infrastruktúra fejlesztését tartalmazta. A projekt a 2015. év végére sikeresen befejeződött.

A projekt Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területét érintő eredményei az alábbiak:

- 3,7 km töltésmagasítás

- 1,3 km töltéskorona burkolat kialakítás
- 1,3 km töltés átépítés
- 1,3 km töltés áthelyezés
- 1 db töltést keresztező műtárgy elbontása

A térség árvízbiztonságát szolgálja a Keleti-főcsatorna beeresztő műtárgyának előkészítés alatt lévő rekonstrukciója, melynek a zsiliptáblák felújítása mellett részét képezik épületgépészeti és elektromos munkák, valamint új torkolati uszadékterelő mű megvalósítására is sor kerül. A beruházás a Komplex Tisza-tó projekt keretében valósul meg.

Az előzőekben ismertetettek alapján összességében megállapítható, hogy az igazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területét érintő árvízvédelmi szakaszain az eredményes árvízvédekezés alapfeltételei biztosítottak.

Az igazgatóság hosszú távú árvízmentesítési fejlesztési elképzeléseinek megvalósításához továbbra is szükségesek az uniós és hazai források. A Tisza projekt megvalósítása után a térség árvízbiztonsága jelentősen javult. A beruházás megvalósítását követően jelentkező kötelező fenntartási tevékenység jelentős részben a közfoglalkoztatási programokból biztosítható.

Folyóink jelenlegi- és várható hidrológiai helyzete

A Tisza szegedi szelvényéhez tartozó vízgyűjtőn a sokéves átlagos jelentősen meghaladó hóban tárolt vízkészlet halmozódott fel 2016-17 telén, ez azonban május végére – jelentősebb árhullám előidézése nélkül - elolvadt. A folyók mederteltsége mindenhol alacsony (kivéve a duzzasztott szakaszokat), az elkövetkezendő napokban nem számítunk árhullám levonulására.

Belvízvédelem

Általános ismertetés

A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság belvízvédelmi szakaszait mutatja a 4. számú melléklet. A TIVIZIG működési területéből 463 km² Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területére esik: a 09.03 számú Tiszai–felső belvízvédelmi szakasz teljes egészében 325 km², míg a 09.12 számú Alsó-Nyírvíz-Nagy-éri belvízvédelmi szakaszból 138 km².

Az igazgatóság kezelésében lévő belvízcsatornák összes hossza ezen a területen 184,9 km. A Tiszai–felső belvízvédelmi szakaszon 78,7 km, míg az Alsó-Nyírvíz-Nagy-éri belvízvédelmi szakaszon 106,2 km érintett.

A Tiszai–felső belvízvédelmi szakaszon három TIVIZIG üzemeltetésű szivattyútelep található: Aracsi, Rejei és a Tiszaeszlári, összesen 6,57 m³/s-os vízátemelő képességgel. Szállítható szivattyúállás 3 db van a Tiszanagyfalui, Tiszavasvári-KFCS - és az NyFCS, vízátemelő képessége összesen 1,1 m³/s. A szivattyútelepek és szivattyúállások együttes névleges vízátemelő képessége 7,67 m³/s.

Igazgatóság kezelésében lévő állandó belvíztározó a megyét érintő területen nincs. Időszakos tározó az Alsó-Nyírvíz-Nagy-éri belvízvédelmi szakaszon 5 db található, összesen 340 ezer m³ kapacitással. A tározók összes területe 130 ha.

Belvízvédelmi célú munkálatok

Az Észak-Alföldi Regionális Operatív Program keretében, a 2007-2013-ig tartó fejlesztési ciklusban négy projekt keretében a TIVIZIG kezelésében levő szivattyútelepek és csatornák rekonstrukciója sikeresen lezárult. Ezeknél a munkálatoknál Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén négy csatorna vonatkozásában (Király-ér 39+400-42+070, 30+400-36+336, 37+457-38+872 szelvények között, Forgácsháti csatorna 0+000-5+600 szelvények között, Penészleki-I csatorna 7+400-11+336 és 15+000-21+946 szelvények között, valamint a Nagy-ér 73+100-83+900 szelvények között) kotrásra került sor, összesen 37,3 km hosszban. A Király-ér főcsatorna 38+872 szelvényében egy zsilipes műtárgy építése is megvalósult. A Rejei szivattyútelepen egy szivattyú gépegység felújítása is megtörtént.

2015-2016. évben a felújítási munkák közül megvalósult a Tiszaeszlári motoros tolozár felújítása, illetve a viharkárok helyreállítása. A megye területén a Lugosi-ér belvízcsatorna 0+000-6+200 szelvények közötti kotrására került sor fenntartási forrásból, ez a munka 2017. február 22-re elkészült.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érintően KEHOP pályázat keretében 2018. évben tervezzük a Tiszaeszlári szivattyútelep villamos kapcsolószekrényének felújítását és fűtés korszerűsítését, valamint a Rejei szivattyútelep gépészpihenőjének nyílászáró cseréjét.

A 2016. évi őszi belvizes felülvizsgálat tapasztalatai

A csatornák feliszapolódása változó mértékű, ezért a medrek vízszállító képessége 30-90%-ra tehető. A karbantartási, kaszálási feladatokat túlnyomó részben sikerült elvégezni, így a megyét érintő területeken a csatornák gaztalanítási aránya 70-100 %-os mértékű volt.

A Rejei, Aracsi és Tiszaeszlári szivattyútelepek üzemképesek, karbantartottságuk, műszaki állapotuk, környezeti rendjük megfelelő. A szivattyú gépegységek forgatási próbáit elvégeztük. A hajtóműves motorral felszerelt mozgógerebeket, a vízszintes illetve a ferdeszállítószalagokat, és a többi villamos berendezést a szemle során működés közben megvizsgáltuk, ezek üzemképes állapotban vannak.

Általánosságban megállapítható, hogy a művek vízszállító képessége az előző évekhez képest javult. Ez a nagyobb arányú gaztalanítási munkáknak köszönhető, ugyanakkor célunk több kotrási, iszaptalanítási munka elvégzése. A szivattyútelepi rekonstrukciókkal az üzembiztonság nő, a környezeti karbantartottsági állapotban javulás tapasztalható. A műtárgyak felülvizsgálatát a szemrevételezésen túl az elzáró szerkezetek mozgatási próbájával ellenőriztük az üzemképesség megállapítása érdekében.

Az önkormányzati kezelésű belterületi vízrendezési művek állapota elfogadható, azonban a folyamatos gaztalanításról, iszaptalanításról gondoskodni kell. A csatorna fenntartási munkákra, ahol erre lehetőség nyílik, közmunka program keretében veszünk igénybe munkaerőt.

2017. évi belvízvédekezés

2016–2017. év tele csapadékosan kezdődött, októberben a sokévi csapadék több mint kétszerese hullott le a TIVIZIG működési területén. November átlaghoz közeli csapadékú volt, míg december kifejezetten száraznak bizonyult, a sokévi csapadék 7,5%-a hullott csak. Január

és február átlagosnak volt tekinthető csapadék szempontjából, viszont a teljes vizsgált időszak csapadékösszege összességében átlag alattinak mondható.

A tartós téli hideg hatására a talaj felső rétege átfagyott, a talajfagy február 22-ig nem szűnt meg. A fagyott talaj a lehullott csapadékot nem engedte beszivárogni a talajba, ami az átlagos csapadékviszonyok ellenére elősegítette a belvizek összegyülekezését és a belvízelöntések keletkezését. A kialakult belvízi helyzet miatt a megyét érintően a 09.03. Tiszai-felső belvízvédelmi szakaszon február 7-én 8 órától első fokú belvízvédelmi készültséget kellett elrendelni.

A megyében az egyidejűleg elöntött területek becsült nagysága a belvíz-védekezés alatt február 7-én volt a legnagyobb mértékű 550 hektár, ebből vetés 100 ha, szántó 100 ha, rét-legelő 200 ha és egyéb terület 150 ha volt. A készültség megszüntetésére 2017. március 20-án került sor.

Jelenlegi hidrológiai helyzet, várható kilátások

A tavaszi hónapok csapadékmennyisége egyenként és összességében is átlag közeli volt.

Talajvízszint észlelő hálózatunkban a talajvízszintek jellemzően a sokévi szint alatt találhatók. Ennek egyik oka, hogy a téli csapadékok a fagyott talaj miatt nem juthattak le a talajvízszintig. A talaj felső rétegeiben már most jelentős a vízhiány. A talajvízszintek jelenlegi alakulása előrevetíti a nyári aszály valószínűségének növekedését.

Összefoglalás

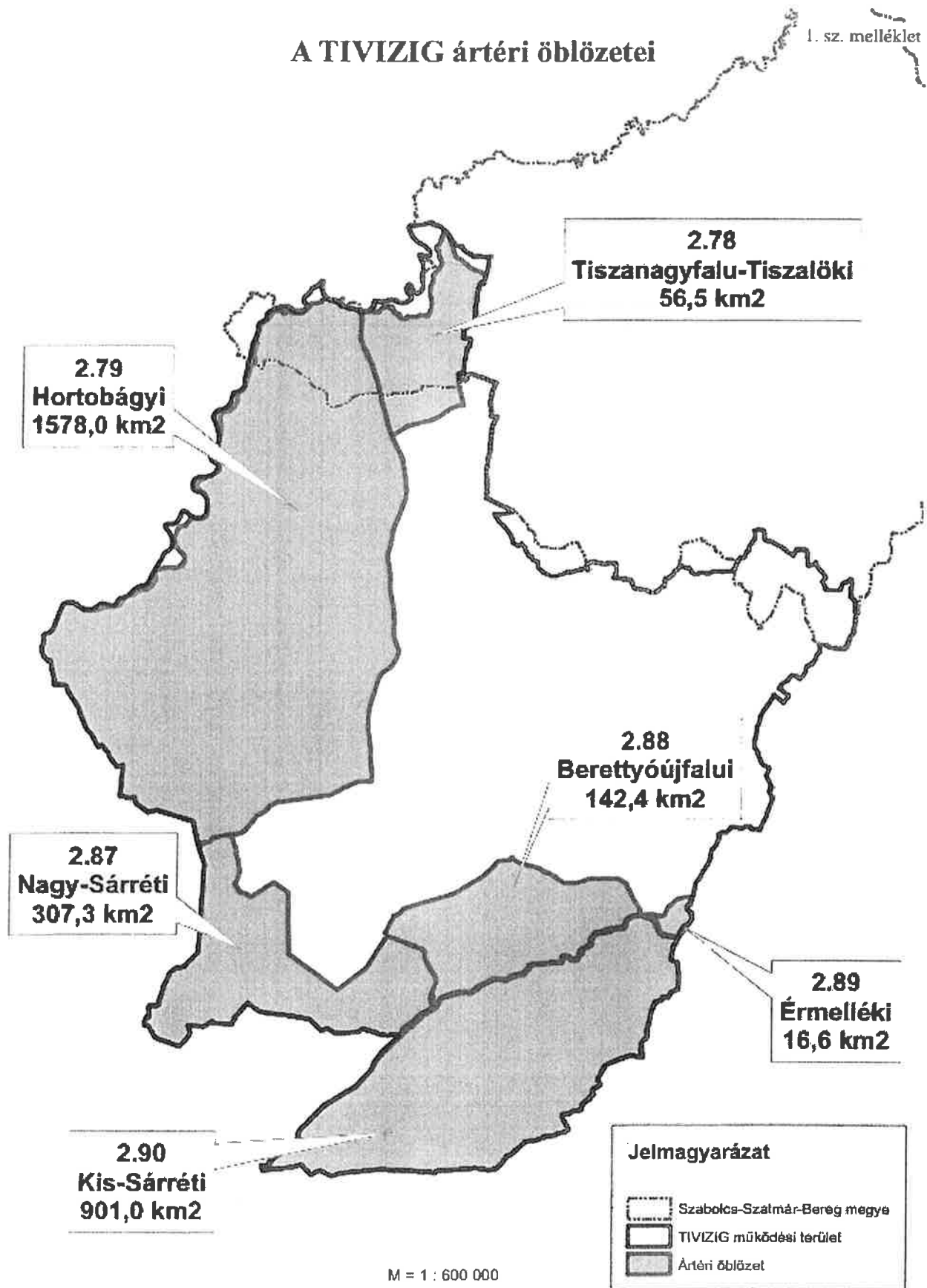
Fentiek figyelembe vételével megállapítható, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye TIVIZIG működési területtel érintett részének ár- és belvízvédelmi biztonsága megfelelő.

A védelmi szervezet és infrastruktúra felkészült a védekezésre, a TIVIZIG fenntartási és fejlesztési vonatkozásban is biztosította a védképesség javítását a rendelkezésre álló forrásoknak megfelelően.

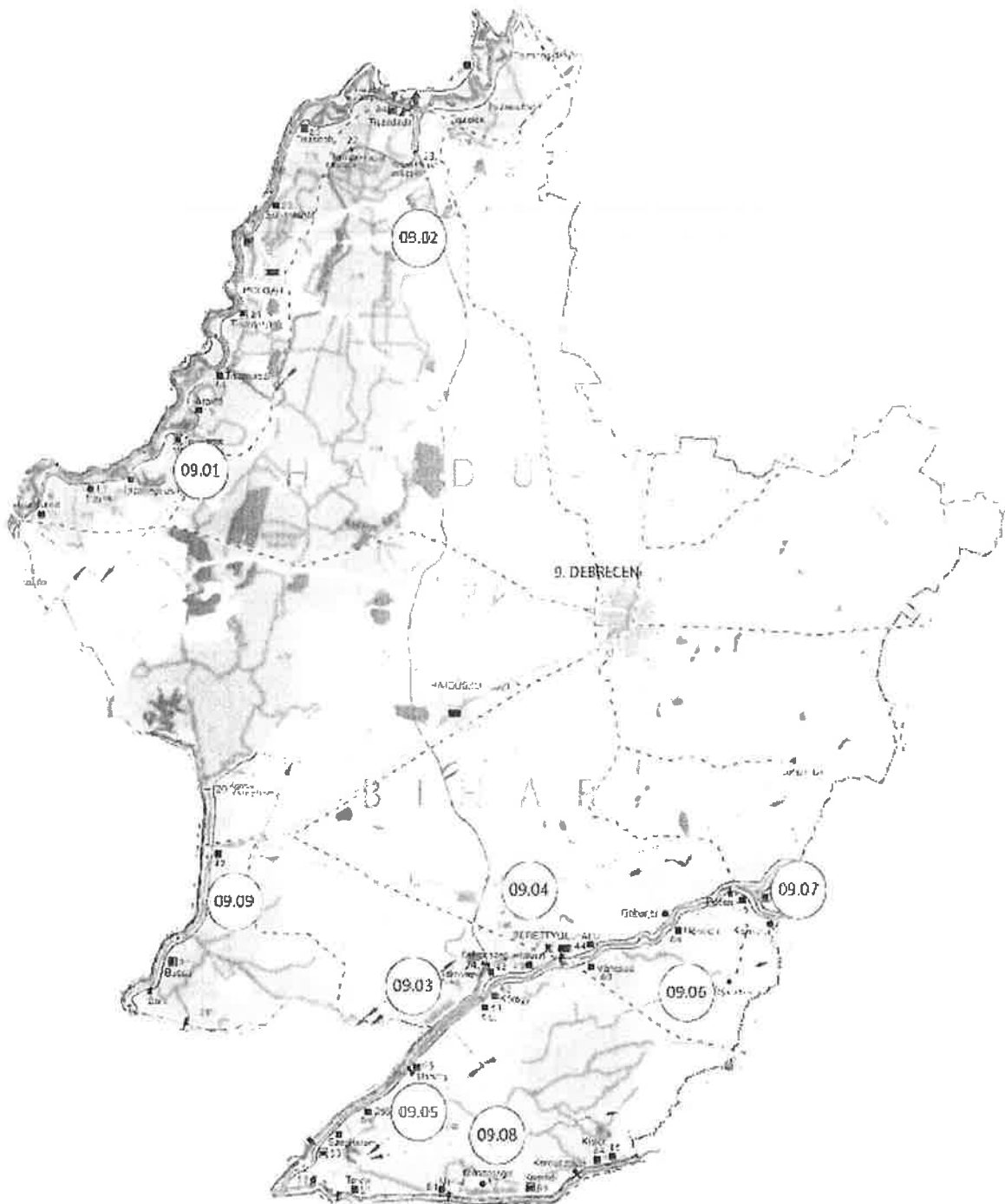
Ezzel együtt a jövőben is folyamatosan készülnünk kell a természet kihívásainak – ár- és belvizek megjelenésének – kezelésére, védelmi szervezetünk képességeinek megtartására, fejlesztési források pályázatára, hogy szolgálatunk meg tudjon felelni a megnövekedett társadalmi elvárásoknak

A TIVIZIG ártéri öblözetei

1. sz. melléklet



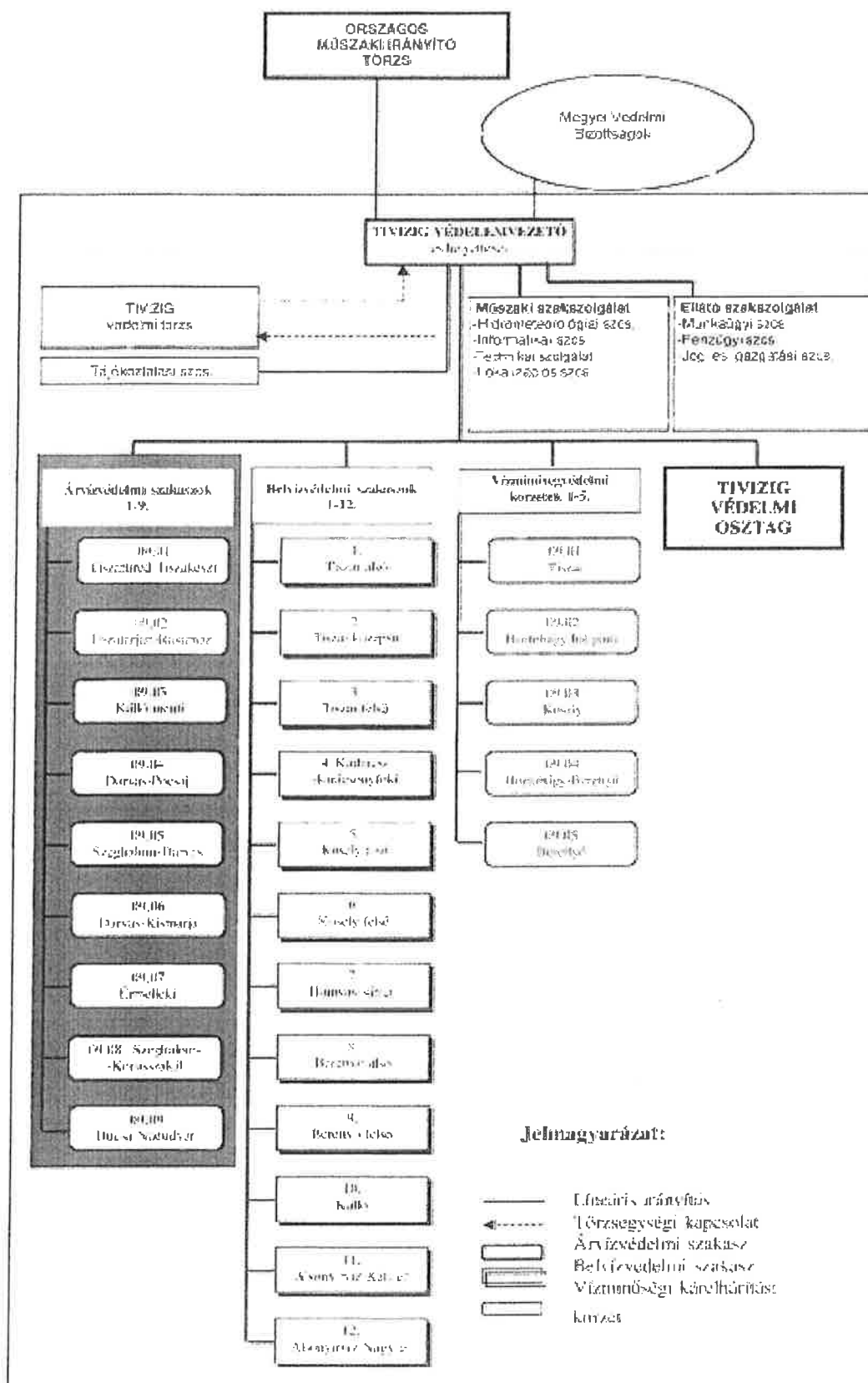
A TIVIZIG árvízvédelmi szakaszai



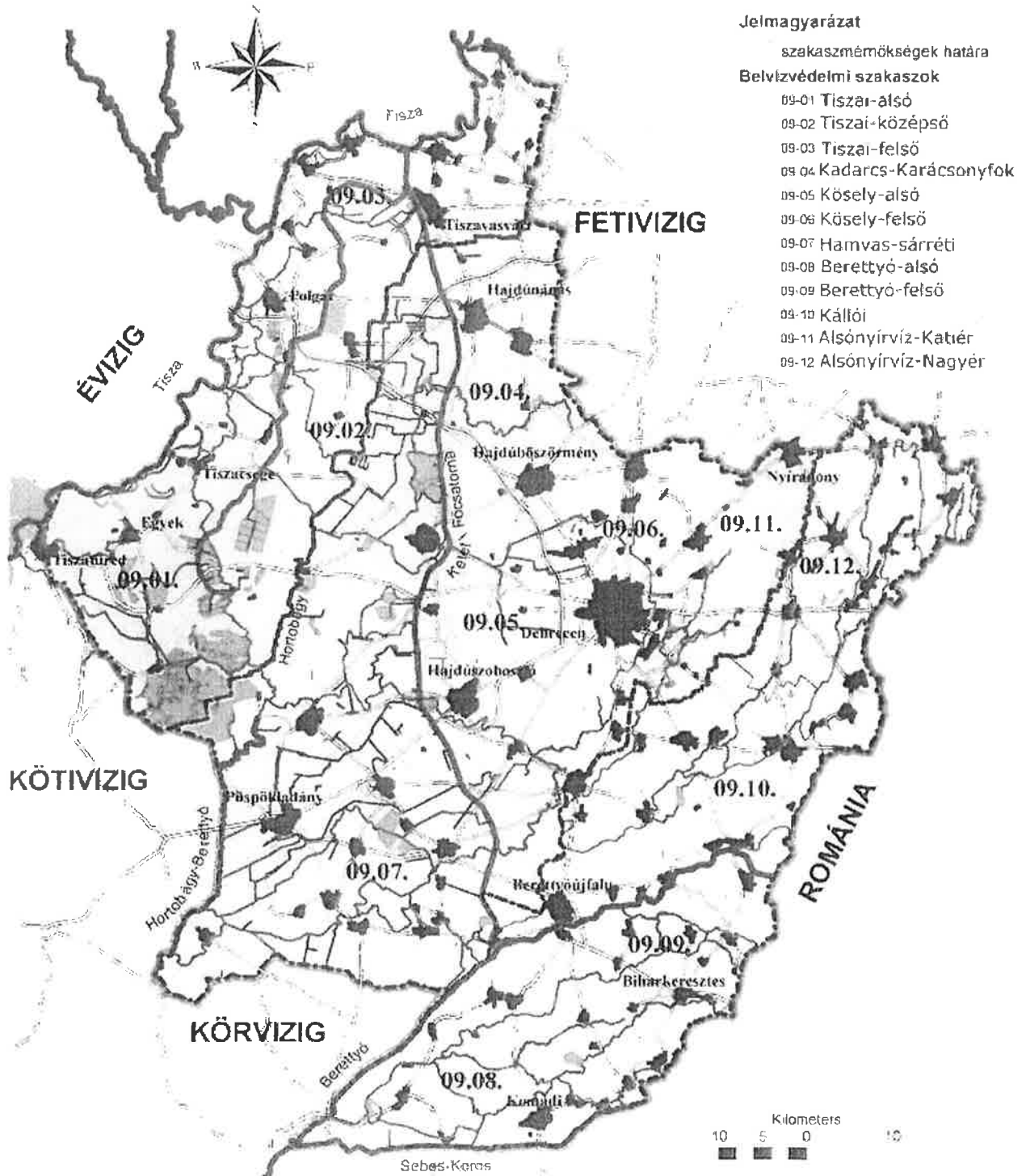
09.01 Tiszafüred-Tiszakeszi
 09.02 Tiszatarján-Rakamazai
 09.03 Kálló menti
 09.04 Darvas-Pocsúji
 09.05 Szeghalom-Darvasi

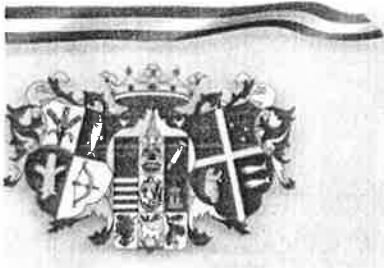
09.06 Darvas-Kismarjai
 09.07 Érmelléki
 09.08 Szeghalom-Körösszakáli
 09.09 Bucsá-Nádudvari

A TIVIZIG VÍZKÁRELHÁRÍTÁSI SZERVEZETI SÉMÁJA



A TIVIZIG belvízvédelmi szakaszai





Ikt.sz: 79-4 /2017.ált.

Tárgyalja:

- Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága

TÁJÉKOZTATÓ

- a Megyei Közgyűléshez –

a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás tevékenységéről

A tájékoztatót

készítette:

Majorné László Brigitta

törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Magyarország Kormánya támogatásával a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, Kisvárdai Város Önkormányzata, és a Kárpátalja Megyei Tanács (Ukrajna) létrehozta a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulást (továbbiakban: Tisza ETT), melyet a 2015/S 227-414191 szám alatt regisztráltak, s a Külgazdasági és Külügyminisztérium 19. sorszáma alatt 2015. október 26-án vette nyilvántartásba. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat az 53/2015 (IX.25.) önkormányzati határozatával döntött a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás (továbbiakban: Tisza ETT) megalapításáról, mellyel a határ menti együttműködés új dimenzióba lépett, s ebben a jogi keretben megcélozva egy hatékonyabb működést és az európai uniós források bevonásának lehetőségét.

Ez az első olyan kezdeményezés Európában, amelyet egy EU-tagállam (Magyarország) és egy nem EU-s állam (Ukrajna) hozott létre. Az ukrajnai európai integrációs folyamatok tekintetében ez fontos esemény volt, hiszen ennek köszönhetően a két ország közötti kapcsolatok új lendületet kaptak, bővült az EU külső határain keresztül folyó határon átnyúló együttműködési lehetőségek köre. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye mellett Kárpátalja megye is egyedülálló lehetőséget kapott közös határon átnyúló befektetési és szociális projektek megvalósítására. A Tisza ETT céljai között kiemelten törekszik a Duna Régió Stratégia releváns célkitűzéseire való térségi szintű hozzájárulásra, valamint az EU, az érintett országok külpolitikai céljaival összhangban Ukrajna decentralizációs törekvéseit segíteni.

Célunk, az Európai Unió technikai és pénzügyi segítségével olyan aktív reformfolyamatok végrehajtása és mintaértékű fejlesztési térség életre hívása Kárpátalja régióban, amelyeknek hosszabb távon tovagyűrűző hatása lehet, és pozitív változásokat idézhet elő az ukrán társadalom minden szintjén és az ukrán gazdaság egyes ágazataiban.

Tekintettel a kezdeményezés egyedi voltára és fontosságára (Ukrajnában az első EGTC), már számos politikai előrelépést tettünk, amely a Tisza ETT bemutatását, kiemelten, az ukrán állami szervek és az európai szervezetek tájékoztatását célozta meg.

Az utóbbi években Magyarország és Ukrajna, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Kárpátalja megye kapcsolatainak rendszere minőségileg új tartalommal bővült. Magyarország kormányának támogatásával több gazdasági program indulhatott el Kárpátalján, sikeresen megkezdődött a gazdaságfejlesztési program végrehajtása, a magyar kormány kormánybiztost nevezett ki, aki, többek között, a Tisza ETT munkájának kormányzati célokkal és prioritásokkal való összehangolásáért is felel.

Külön nemzetközi figyelem kíséri tevékenységünket, az érintett kormányok támogatásával. Az első európai szintű bemutatkozásra 2016. április 20-án Brüsszelben a Régiók Bizottsága által szervezett EGTC Platform rendezvényén került sor, amelyre az újonnan alakult Tisza ETT megítélt felkérést kapott, s egyben lehetőséget a bemutatkozásra.

2016. július 8-9-én Pozsonyban részt vettünk a Régiók Bizottsága, Régiók és Városok Európai Csúcstalálkozóján. A rendezvény idején delegációnk kétoldalú egyeztetést folytatott Markku Markkula elnökkel, aki egyben az EU részéről Ukrajnába érkező decentralizációs forrásokat is felügyeli. A tárgyalás eredménye, hogy Markku Markkula védnökséget vállalt a Társulás felett, elkötelezte magát arra, hogy a Régiók Bizottsága részéről minden támogatást megad a Tisza ETT tevékenységéhez.

A Társulás alapításkor rögzített célja a gazdasági, társadalmi és területi kohézió megerősítése, a határon átnyúló együttműködés ösztönzése az energetika, közlekedési és hírközlési infrastruktúra, környezet- és természetvédelem, idegenforgalom, oktatás, szakképzés, kultúra, tudományos kutatás és fejlesztés, egészségügy, sport területén, közös értékeink, természeti örökség védelme, a Tisza és mellékfolyóinak védelme és fejlesztése, logisztikai fejlesztések, a kis- és középvállalkozások támogatása. Fontos az ökoturizmus fejlesztése, az épített örökség megóvása, felújítása és a közös történelmi értékek feltárása és megőrzése.

A Tisza ETT által lefedett térség kiváló természeti környezettel és földrajzi adottságokkal rendelkezik, amely lehetőséget ad az összefogásra a megújuló energiatermelés területén. További lehetőséget kínál az együttműködésre a régió mezőgazdasági termelése, annak feldolgozóipara és a határ menti logisztikai lehetőségek fejlesztése.

A névadó Tisza folyó értéket jelent a régióban élőknek, turisztikai érték is, hiszen nyáron folyamatosan eveznek a „Tisza túra” résztvevői, és fontos a horgászat kedvelőinek is. Ugyanakkor közös megoldást igénylő problémát is jelent az árvízveszély, szennyeződés miatt. A klímaváltozás hatására a szélsőséges időjárás aszályt és nagy áradásokat is eredményezhet a jövőben.

A határtérség jövője szempontjából megoldandó feladatot jelent a kárpátaljai szennyvíztisztítás rendszerének kiépítése, valamint a szilárd hulladék szelektív begyűjtése és feldolgozása a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás tapasztalataira építve. Mindkét hiányosság a Felső-Tisza vízgyűjtőjének vízminőségét rontja, és ez kedvezőtlenül érinti a szomszédos magyarországi térséget is.

A folyó szennyezésének megállítása sürgető feladat, mindkét ország érdekében áll, és az ETT területén belüli problémák megoldását teszi szükségessé. Nem kérdéses, hogy e tekintetben az ETT fontos koordinatív szerepet tölthet be a jövőben.

Több szempontból is létfontosságú és gyümölcsöző lenne a személyvonat közlekedés visszaállítása Budapest és Munkács között, az európai szabványú vasúti pályán. Az InterCity személyszállító vonatok közlekedésének biztosításához szükséges a Csap–Záhony útszakasz villamosítása kb. 3 km szakaszon és a Csap–Munkács vasúti fővonal kb. 36 km szakaszának javítása. Ez a fejlesztés nélkülözhetetlen lenne a turizmus fejlesztés szempontjából is, hiszen ha a közúti és a vasúti hálózat is megfelelő szintű lesz sokkal könnyebben lesz megközelíthető Kárpátalja, és nagyobb tér nyílik a turisztikai kínálat, turisztikai termékek határon átnyúló integrációjára.

A létesítő okiratok aláírása óta a szervezet működésének a feltételeit megteremtettük. 2016. februárjában a közgyűlés megválasztotta a Tisza ETT vezetését: az igazgatót, az igazgató helyettesét, valamint a felügyelő bizottság tagjait. Elkészült és jóváhagyásra került a Szervezeti és Működési Szabályzat és más dokumentumok, amelyek a feladatok és a célok teljesítéséhez szükségesek. A közgyűlés azóta több alkalommal ülésezett, 2016. február 5-én, március 24-én, 2017. május 10-én, ami alkalmat adott kétoldalú tárgyalásokra az aktuális kérdésekről. A Tisza ETT vezetői folyamatosan részt vettek a magyarországi székhellyel, illetve az ETT alapítói számára rendszeresen szervezett szakmai fórumokon, a Külgazdasági és Külügyminisztérium által koordinált ETT műhely megbeszéléseken.

A szervezet alapítása óta pályázati forrásból elkészítette a Tisza ETT kohézióvizsgálatát és integrált fejlesztési stratégiáját. A stratégia előkészítése érdekében 2016. június hó folyamán a CESC munkatársaival közösen (három csoportban) terepmunkát végeztünk Kárpátalján és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, amely során interjúk és egyeztetések sorozatára került sor a járási, városi, felsőfokú intézmények, egyházak, társadalmi szervezetek vezetőivel.

A szakértők felmérték az ukrán és magyar területek igényeit, melynek eredményeképp közel 40 határon átnyúló projektötlet vetődött fel.

Intenzíven hozzákezdünk a potenciális pénzügyi források, alapok felkutatásához a Magyar Fejlesztési Központ segítségével egyeztetve, az összegyűjtött projekt javaslatokat tematikus elvek szerint csoportosítottuk, és elindult a projekt generálás. Az MFK elkészítette az ETT számára elérhető programok és pályázatok elemzését, ezen belül a Kárpátalja számára is nyitott pályázatok listáját.

A Tisza ETT igazgatója és igazgató-helyettese részt vett a Magyar Fejlesztési Központ (MFK) által, a közvetlen európai uniós források rendszeréről szervezett előadássorozaton, képzésen. Az MFK támogatására a továbbiakban is számítunk, erről 2017. május 27-én együttműködési szándéknyilatkozatot írtunk alá.

A Külgazdasági és Külügyminisztérium támogatásával biztosított szakértő segítségével elindult a projekttervezés, projektfejlesztés és forrástérképezés. 2016. november 22-én és december 8-án Ungváron, a KKM és a Tisza ETT szervezésében a projektek előkészítése érdekében megrendezett szakmai napok keretében a Kárpátaljai Megyei Állami Közigazgatási Hivatal szakértői és illetékes szervei.

Egyeztetés alatt áll a közös lehetőségeink számba vétele a határon átnyúló együttműködési programokban való részvétel terén, a 2014-2020-as Ukrajna-EU együttműködésben, elsősorban a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program 2014-2020 keretében.

Kiemelt cél az energetikai, egészségügyi, oktatási, turisztikai, környezetvédelmi terület, az ágazati valamint határmenti infrastruktúra kialakítása, a meglévő határátkelők és a hozzájuk vezető bekötőutak javítása, illetve újak építését, új munkahelyek létrehozását, a kulturális örökség megőrzését, a helyi határmenti területen élő emberek közötti együttműködés, gazdasági kapcsolatokat és aktív vállalkozásokat elősegítését célozzák meg.

Tárgyalásokat folytattunk az egészségügyi kompetencia központ, az egynapos sebészet feltételeinek megteremtéséről Kárpátalján, a magyarországi, és az e célra létrehozott világszervezet tapasztalatain keresztül.

A Tisza ETT az elmúlt időszakban több pályázatot és kérelmet is benyújtott részben működésének, részben céljainak megvalósítása érdekében.

Hangsúlyozni kell, hogy az ETT pályázati lehetőségei igen szűkösek, mivel a pályázók körében az ETT csak néhány esetben van nevesítve. A pályázatoknál alapfeltétel, elvárás a többéves működési idő, és a megfelelő pályázati tapasztalat, melynek hiánya is megnehezíti a pályázatokban való részvételt, csakúgy mint a pályázatok saját forrás igénye, ami egy nagyobb projektnél bizony jelentős összeget jelenthet.

Az Ukrajnával való határ menti együttműködést támogató programok pályázói körébe eddig nem tartoztak az Európai Területi Társulások, a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program 2014-2020 Monitoring Bizottságának 2016. december 8-i ülésén kezdeményeztük és a Monitoring Bizottság döntött, hogy a pályázók körét kibővíti az Európai Területi Társulásokkal. Tekintettel arra, hogy a Tisza ETT 2 lezárt pénzügyi évvel fog rendelkezni a projekt leadásának idején, ezért felvetettük, hogy az eredetileg 3 lezárt pénzügyi évet, mint a pályázati feltételt 2 évre történő csökkentését.

Így a pozitív döntést követően pályázhat akár a Tisza ETT is a jelenleg nyitott pályázati felhívásokra, úgymint a 2017. február 15-én kiírt a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENI Határon Átnyúló Együttműködési Program 2014-2020 első nagy infrastrukturális beruházásokra vonatkozó pályázati felhívására november 15-ig, valamint a 2017. május 17-én megjelent második felhívásra, ahol hat program prioritásra lehet pályázni 2017. szeptember 15-ig.

Európában egyedülálló módon Magyarország Külgazdasági és Külügyminisztériuma az Európai Területi Társulások működésének támogatására minden évben pályázati kiírást tesz közzé, ezen 2016-ban a Tisza ETT sikeresen szerepelt, s a támogatás egy része a stratégia elkészítésére nyújtott fedezetet. Ezentúl a KKM delegált szakértővel, és egyedi pályázati kiírásokkal is segíti tevékenységünket.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a brüsszeli bemutatkozásunkat támogatja, valamint a stratégia rövidített változatának készítését és annak nyomtatását.

A Tisza ETT bemutakozó konferenciáinak a költségeit a Szerencsejáték Service Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kapott adomány biztosítja. Az Ungvári /Kárpátalja/ prezentációs fórumra 2017. május 27-én került sor, melyre meghívásunkat elfogadta Petr Oswald, az EU Régiók Bizottsága „Területi kohéziós politika és uniós költségvetés” Szakbizottság alelnöke (COTER), Bocskor Andrea a térség Európai Parlamenti képviselője, Dr. Brenzovics László Ukrajna parlamenti képviselője, a Kárpátaljai Magyarok Kulturális Szövetségének elnöke. A magyar kormány képviselőjében részt vett a rendezvényen Dr. Seszták Miklós Nemzeti Fejlesztési Miniszter, a Miniszterelnökség képviselőjében Dr. Molnár Balázs Európai uniós ügyekért felelős helyettes államtitkár, Dr. Grezsa István a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és Kárpátalja fejlesztési feladatainak kormányzati koordinációjáért felelős kormánybiztos, valamint az alapító megyei elnökök, polgármester és számos magas szintű meghívott. A következő magyarországi, kisvárdai bemutatkozást 2017 szeptemberében tervezzük.

Pályázatot nyújtottunk be a Pallas Athéné Domus Animae Alapítványhoz gazdasági témájú konferencia szervezésére, a döntés folyamatban van.

Első nagyobb megmérettetésünket a magyar Kormány 1690/2016. (XI.29.) Korm. határozata teremti meg, ami az ukrainai Beregszászi Járásban működő II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolán tervezett tanuszoda- és tornaterem-fejlesztés megvalósításához szükséges intézkedésekről szól, ahol kedvezményezettként a Tisza ETT-t jelöli ki.

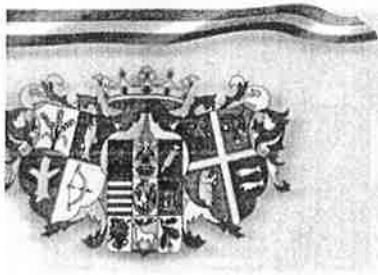
A megalakulás óta mozgalmas másfél telt el, a Tisza ETT egyre szélesebb körben válik ismertté, konferenciákon, fórumokon szerepel, szakmai képzéssel segíti a projektgenerálást, projekt előkészítést, partnerkapcsolatok kiépítését. Célunk nagyobb volumenű fejlesztési projektek beindításával, akár közvetlen brüsszeli források bevonásával a Tisza ETT térségének, Kárpátaljának segítése.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a tájékoztatót megtárgyalni és jóváhagyólag, a Tisza ETT elnöki minőségében is, tudomásul venni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2017. május 29.



Seszták Oszkár



70-12/2017/Ált.

Tárgyalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

– a Megyei Közgyűléshez –

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

készítette

Monostori Ibolya
Monostori Ibolya

Dr. Székely Tibor
Dr. Székely Tibor

Az előterjesztést
szakmai szempontból
ellenőrizte

Balogh Zita
Baloghné Kása Zita

törvényességi szempontból
ellenőrizte

Dr. Papp Csaba
Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) megalkotását követően bekövetkezett változások szükségessé teszik az előirányzatok alábbiak szerinti módosítását:

1. A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2017. évi bérkompenzációjának támogatására a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) 2017. május hónapjáig 164 E Ft központilag biztosított kiegészítő támogatásban részesült, mely összeggel növekszik a „működési célú támogatások államháztartáson belülről” bevételi előirányzata, ezzel egyidejűleg ez az összeg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) költségvetésében pótelőirányzatként jelenik meg az alábbi részletezés szerint:

- Személyi juttatások	134 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 E Ft
Ö s s z e s e n:	164 E Ft

2. A Megyei Önkormányzat az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 4. számú melléklete 12. sorában szereplő Kandó Kálmán Középiskola Tanulóiért Alapítvány részére a kérelemben szereplő célok és feladatok megvalósítására 200 E Ft működési célú támogatást biztosít az általános tartalék terhére.
3. A Megyei Önkormányzat az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 4. számú melléklete 13. sorában szereplő Beregszászért Alapítvány részére a „márvány obeliszk mögött hét kopjafa elhelyezése a hét honfoglaló vezér emlékére” megvalósítása céljából 60 E Ft működési célú támogatást biztosít az általános tartalék terhére.
4. Az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ENEREA Ügynökség) azzal a kéréssel fordult a Megyei Önkormányzathoz, hogy 4.000 E Ft működési célú kölcsön folyósítását kéri átmeneti pénzügyi likviditási helyzete stabilizálására.

Az ENEREA Ügynökség önhibáján kívül 2016. évben a kötelezettségvállalásainak ellenértékét nem kapta meg. A folyamatban lévő TOP, KEHOP, KÖFOP, EFOP pályázati részvételük munkaerőigény növekedést eredményezett. A kölcsönt az ENEREA Ügynökség a pályázatok előkészítésére és a megnövekedett munkaerő igényvel kapcsolatos kifizetésekre kívánja fordítani.

- a.) A Megyei Önkormányzat 4.000 E Ft működési célú kölcsönt biztosít az ENEREA Ügynökség részére az általános tartalék terhére. A kölcsönt az ENEREA Ügynökség 2017. szeptember hónap végéig vállalja visszafizetni.

Fentiekkel összefüggésben a testület támogató döntése esetén a közgyűlés elnöke felhatalmazást kap a kölcsönre vonatkozó megállapodás aláírására.

- b.) Az ENEREA Ügynökség által a 2017. évben teljesítendő visszafizetés összege a „Működési célú átvett pénzeszköz” bevételi előirányzatát növeli, mely összeggel növekszik az általános tartalék összege.

Az előterjesztésben szereplő további tétel tájékoztató jellegű, az a költségvetés előirányzat sorát nem változtatja meg, jelenleg nincs módosító kihatása!

5. A HUNIKO Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint felperes, valamint a Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktató Kórház, mint az alperesek közötti polgári peres eljárásban a Nyíregyházi Járásbíróság 2014. szeptember 30. napján hozta meg a 35.G.22.564/2013/27. számú elsőfokú ítéletét, majd a jogorvoslati eljárásban a Nyíregyházi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 2015. október 15. napján az 1.Gf.40.050/2014/8. számú alatti ítéletével helybenhagyta. A jogerős döntés kötelezte a Megyei Önkormányzatot, hogy fizessen meg 741 E Ft perköltséget, melynek megfizetése 2017. május hónapban megtörtént. A perköltség megfizetése nem teszi szükségessé az előirányzat átcsoportosítását, mivel a dologi kiadások előirányzata biztosítja ezen költség fedezetét.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a 2017. évi költségvetés módosítására vonatkozó javaslatot a rendelet-tervezet szerint fogadja el.

Nyíregyháza, 2017. június 1.



Seszták Oszkár

MÓDOSÍTÁSOK LEVEZETÉSE

Ezer Ft-ban

Ssz.	Bevételek	Módosítás összege	Ssz.	Kiadások	Módosítás összege
1.	Önkormányzat - Kiegészítő működési támogatás (bérkompenzáció) - Működési célú támogatás	164	1.	Önkormányzat - Hivatal finanszírozási támogatása (bérkompenzáció) - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék	134 30
2.			2.	Önkormányzat - Kandó Kálmán Középiskola Tanulóiért Alapítvány támogatása - Általános tartalék	200 -200
3.			3.	Önkormányzat - Beregszászi Alapítvány támogatása - Általános tartalék	60 -60
4.a.			4.a.	Önkormányzat - Működési célú visszatérítendő kölcsön nyújtása - Általános tartalék	4 000 -4 000
4.b.	Önkormányzat - ENEREA Ügynökség kölcsön visszatérülése - Működési célú átvett pénzeszköz	4 000	4.b.	Önkormányzat - ENEREA Ügynökség kölcsön visszatérülés - Általános tartalék	4 000
5.	Önkormányzat - perköltség megfizetése		5.	Önkormányzat - perköltség megfizetése	
	Összesen:	4 164		Összesen:	4 164

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján szükséges elvégezni az előzetes hatásvizsgálatot a szabályozás várható következményeiről.

A költségvetési rendeletmódosítás előzetes hatásvizsgálatának a megállapításai a következők:

A tervezett jogszabály hatásai:

a.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:

A Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének módosítását az alábbi tételek teszik indokolttá:

- a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérkompenzációja;
- a Kandó Kálmán Középiskola Tanulóiért Alapítvány támogatása;
- a Beregszászért Alapítvány támogatása;
- az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére működési célú kölcsön folyósítása;
- perköltség megfizetése.

b.) környezeti és egészségügyi következmények:

- A költségvetési rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi következményei nincsenek.

c.) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

- A Megyei Önkormányzatnak és az Önkormányzati Hivatalnak a pénzügyi-, számviteli- és adminisztratív feladatokat a költségvetési rendeletben foglaltak szerint kell ellátnia.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelet-tervezet közgyűlés elé történő beterjesztése és annak elfogadása az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdésében rögzített kötelezettség, melynek elmaradása törvényességi mulasztásnak számít, ami támogatás megvonásával jár.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A költségvetési rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Nyíregyháza, 2017. június 1.

INDOKOLÁS

a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításához

A Megyei Önkormányzat a 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítását a 2017. évben bekövetkezett alábbi változások teszik indokolttá:

- a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérkompenzációja;
- a Kandó Kálmán Középiskola Tanulóiért Alapítvány támogatása;
- a Beregszászért Alapítvány támogatása;
- az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére működési célú kölcsön folyósítása;
- perköltség megfizetése.

A rendeletnek nincs az európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

Nyíregyháza, 2017. június 1.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
../2017. (VI.9.)
önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és
végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet
módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2017. évi összevont előirányzatát

790.142 E Ft bevételi főösszeggel
790.142 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	432.624 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	357.518 E Ft,
- Bevételek főösszege	790.142 E Ft,
- Költségvetési kiadása	778.670 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,
- Kiadások főösszege	790.142 E Ft,
- Működési hiány	- 304.593 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 41.453 E Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- 11.472 E Ft,
- Költségvetési hiány összesen	- 357.518 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	357.518 E Ft.”

2. §

A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2017. évi bevételeit 621.458 E Ft-ban, míg a kiadásait 621.458 E Ft-ban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános tartalék összegét 27.158 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2017. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 398.935 E Ft bevétellel és 398.935 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/b, 5/a., 5/b., 6/a. és a 6/b. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a. és a 6/b. számú melléklete lép.

5. §

Jelen önkormányzati rendelet 2017. június 9. napján lép hatályba, és 2017. június 10-én hatályát veszti.

Nyíregyháza, 2017. június 8.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi összevont költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ezer Ft)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
Kiem.El	Eredeti előirányzat	Kiem.El	Eredeti előirányzat
El.Csop.		El.Csop.	
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS			
I.	Működési költségvetési bevételek	I.	Működési költségvetési kiadások
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről		Személyi juttatások
B1	1. Kötelező feladatok	K1	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Közhatalmi bevételek		Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó
B3	1. Kötelező feladatok	K2	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Működési bevételek		Dologi kiadások
B4	1. Kötelező feladatok	K3	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Működési célú átvett pénzeszközök		Ellátottak pénzbeli juttatásai
B6	1. Kötelező feladatok	K4	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
			Egyéb működési célú kiadások
		K5	1. Kötelező feladatok
			1.a = ebből általános tartalék
			1.b = ebből célfinanszírozás
			2. Önként vállalt feladatok
			3. Állami (államigazgatási) feladatok
			Működési költségvetési kiadások összesen
I.	Működési költségvetési bevételek összesen	I.	Működési költségvetési kiadások összesen
B1+	1. Kötelező feladatok	K1+	1. Kötelező feladatok
B3+	2. Önként vállalt feladatok	K3+	2. Önként vállalt feladatok
B4+	3. Állami (államigazgatási) feladatok	K4+	3. Állami (államigazgatási) feladatok
B6		K5	
	Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege
	304 593		(többlet)
			726 374
			359 261
			359 261
			0
			0
			88 173
			88 173
			0
			0
			133 409
			133 409
			0
			0
			0
			0
			4 000
			4 000
			0
			0
			421 781
			421 781
			0
			0
			304 593

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi összevont költségvetési mérlege
(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ezer Ft)

Bvételi előirányzatok		Eredeti előirányzat	Kiadási előirányzatok		Eredeti előirányzat
El. Csopt	Kiem. El.		El. Csopt	Kiem. El.	
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek	10 843	II.	Felhalmozási kiadások	52 296
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	6 063		Beruházások	26 738
	1. Kötelező feladatok	6 063		1. Kötelező feladatok	26 738
	2. Önkénti vállalt feladatok	0		2. Önkénti vállalt feladatok	0
	3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0		3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0
	Felhalmozási bevételek	780		Felújítások	19 538
	1. Kötelező feladatok	780		1. Kötelező feladatok	19 538
	2. Önkénti vállalt feladatok	0		2. Önkénti vállalt feladatok	0
	3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0		3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	4 000		Egyéb felhalmozási célú kiadások	6 000
	1. Kötelező feladatok	4 000		1. Kötelező feladatok	6 000
	2. Önkénti vállalt feladatok	0		2. Önkénti vállalt feladatok	0
	3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0		3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen	10 843	II.	Felhalmozási kiadások összesen	52 296
	B2+ 1. Kötelező feladatok	10 843		K6+ 1. Kötelező feladatok	52 296
	B5+ 2. Önkénti vállalt feladatok	0		K7+ 2. Önkénti vállalt feladatok	0
	B7 3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0		K8 3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0
Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)					
I+II.	Kötségvetési bevételek összesen	432 624	I+II.	Kötségvetési kiadások összesen	778 670
	B1- 1. Kötelező feladatok	432 624		K1- 1. Kötelező feladatok	745 960
	B7 2. Önkénti vállalt feladatok	0		K8 2. Önkénti vállalt feladatok	32 710
	3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0		3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0
Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)					
		346 046			0
III.	Finanszírozási bevételek összesen	357 518	III.	Finanszírozási kiadások összesen	11 472
	B8 1. Maradvány igénybevétele	357 518		K9 1. Irányító szervi támogatás folyósítása	0
	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0		2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszofizetése	11 472
I-III	Önkormányzat bevételei mindösszesen	790 142	I-III	Önkormányzat kiadásai mindösszesen	790 142
	B1- 1. Kötelező feladatok	790 142		K1- 1. Kötelező feladatok	757 432
	B8 2. Önkénti vállalt feladatok	0		K9 2. Önkénti vállalt feladatok	32 710
	3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0		K9 3. Állami (állami-gazgatási) feladatok	0

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételei előirányzatok		Eredeti előirányzat	Kiadási előirányzatok		Eredeti előirányzat
El.Csop.	Kiem. El.		El.Csop.	Kiem. El.	
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II. Felhalmozási költségvetési bevételek		6 843	II. Felhalmozási kiadások		38 676
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		6 063	Beruházások		19 118
B2		6 063	K6		19 118
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási bevételek		780	Felújítások		19 558
B5		780	K7		19 558
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		0	Egyéb felhalmozási célú kiadások		0
B7		0	K8		0
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		6 843	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen		38 676
B2+		6 843	K6+		38 676
B5+		0	K7+		0
B7		0	K8		0
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		31 833	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
I+II. Költségvetési bevételek összesen		334 478	I+II. Költségvetési kiadások összesen		379 735
B1-		334 478	K1-		347 025
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
B7		0	K8		32 710
2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		45 257	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
III. Finanszírozási bevételek összesen		286 980	III. Finanszírozási kiadások összesen		241 723
B8		286 980	K9		230 251
1. Munkaadókat terhelő járulékok és munkaadói terhek			1. Irányító szervtől támogatás folyósítása		
2. Államháztartáson belüli megelőlegezések			2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése		
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		621 458	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		621 458
I-III. Önkormányzat bevételei mindösszesen		621 458	I-III. Önkormányzat kiadásai mindösszesen		588 748
B1-		621 458	K1-		588 748
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
B8		0	K9		32 710
2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételi előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	Kiem.El.
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS			
I.	I.	94 146	385 315
Működési költségvetési bevételek		94 146	385 315
Működési célú támogatások államháztartáson belülről		92 104	256 976
B1	K1	92 104	256 976
1.	Kötelező feladatok		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (államigazgatási) feladatok		
Közhatalmi bevételek		0	63 653
B3	K2	0	63 653
1.	Kötelező feladatok		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (államigazgatási) feladatok		
Működési bevételek		2 042	64 686
B4	K3	2 042	64 686
1.	Kötelező feladatok		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (államigazgatási) feladatok		
Működési célú átvett pénzeszközök		0	0
B6	K4	0	0
1.	Kötelező feladatok		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (államigazgatási) feladatok		
Egyéb működési célú kiadások		0	0
K5	K5	0	0
1.	Kötelező feladatok		
	- ebből általános tartalék		
	- ebből céljartalék		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (államigazgatási) feladatok		
Működési költségvetési bevételek összesen		94 146	385 315
I.	I.	94 146	385 315
B1+	K1+	94 146	385 315
B3+	K2+	0	0
B4+	K3+	0	0
B6	K4+	0	0
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		291 169	Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege
			(többlet)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételi előirányzatok		Eredeti előirányzat	Kiadási előirányzatok		Eredeti előirányzat
El.Csop	Kiem.El		El.Csop	Kiem.El	
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II. Felhalmozási költségvetési bevételek		4 000	II. Felhalmozási költségvetési kiadások		13 620
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		0	Berruházások		7 620
B2			K6		7 620
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
2. Önkénti vállalt feladatok			2. Önkénti vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási bevételek		0	Felújítások		0
B5			K7		0
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		0
2. Önkénti vállalt feladatok			2. Önkénti vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		4 000	Egyéb felhalmozási célú kiadások		6 000
B7			K8		6 000
1. Kötelező feladatok		4 000	1. Kötelező feladatok		6 000
2. Önkénti vállalt feladatok		0	2. Önkénti vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		4 000	II. Felhalmozási kiadások összesen		13 620
B2+		4 000	K6+		13 620
B5+		0	K7+		0
B7		0	K8		0
Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		9 620	Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
I+II. Kötségvetési bevételek összesen		98 146	I+II. Kötségvetési kiadások összesen		398 935
B1-		98 146	K1-		398 935
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
2. Önkénti vállalt feladatok		0	2. Önkénti vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		300 789	Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
III. Finanszírozási bevételek összesen		300 789	III. Finanszírozási kiadások összesen		0
B8		70 538	K9		0
1. Maradvány igénybevétele			1.		
2. Inampió szervi támogatás		230 251	2.		
I-III Önkormányzati Hivatal bevételei mindösszesen		398 935	I-III Önkormányzati Hivatal kiadásai mindösszesen		398 935
B1-		398 935	K1-		398 935
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
2. Önkénti vállalt feladatok		0	2. Önkénti vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0

4. számú melléklet
a .../2017. (VI.9.)
önkormányzati rendelethez

4/b. számú melléklet
a 2/2017. (II.17.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi egyéb működési célú támogatások
államháztartáson kívülre önként vállalt feladatok szerinti bontásban**

(ezer Ft)

Ssz.	Önként vállalt feladatok	
	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre	27 210
1.	Európai Információs Pont	1 000
2.	"KÖLCSEY" Nonprofit Kft.	18 000
3.	Magyar Diáksport Szövetség	1 000
4.	Elnöki keret	3 000
5.	Társadalmi szervezetek támogatása (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság)	3 000
6.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport Egyesület	250
7.	Huszár Találkozó	300
8.	Tuzsér Kézműves Tábor	300
9.	Zeneoktatásért Alapítvány	30
10.	Falvak Kultúrájáért Alapítvány	20
11.	Beregszászért Alapítvány	50
12.	Kandó Kálmán Középiskola Tanulóért Alapítvány	200
13.	Beregszászért Alapítvány	60
	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	4 000
1.	ENEREA Ügynökség	4 000

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi kiemelt bevétel előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek			Felhalmozási bevételek			Finanszírozási bevételek (B8)			Ezer Ft-ban
	Működési célú támogatások Áh-n belülről (B1- kőponti irányítószervei támogatás)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Áh-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervei támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevétel (B8-B813-B816)	
Megyei Önkormányzat	91 840	1 544	4 000	6 063	780	0	286 980	0	0	391 207
Önkormányzati Hivatal	92 104	2 042	0	0	0	4 000	70 538	230 251	0	398 935
Megyei Önkormányzati és Önkormányzati Hivatal összesen:	183 944	3 586	4 000	6 063	780	4 000	357 518	230 251	0	790 142

5/b. számú melléklet
a/2017. (VI.9.)

önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi kiemelt kiadási előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési költségvetési kiadások						Felhalmozási költségvetési kiadások			Finanszírozási kiadás (K9)- (irányítószervi finanszírozás)	Kiadások összesen
	Működési költségvetési kiadások						Felhalmozási költségvetési kiadások				
	Személyi juttatások (K1)	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hó (K2)	Dologi kiadások (K3)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal együtt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)	Egyéb felhalmozási kiadások (K8)				
Megyei Önkormányzat	102 285	24 520	68 723	145 531	19 118	19 558	0	11 472	391 207		
Önkormányzati Hivatal	256 976	63 653	64 686	0	7 620	0	6 000	0	398 935		
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	359 261	88 173	133 409	145 531	26 738	19 558	6 000	11 472	790 142		

Ezer Ft-ban

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi havi előirányzat felhasználási ütemterve

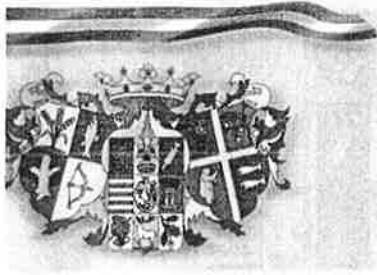
6/a. számú melléklet
a.../2017. (VI.9.)
önkormányzati rendelethez

(ezer Ft)

Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
Tárgyhavi nyitó egyenleg				284 200	280 596	211 705	204 088	120 616	109 144	107 406	51 245	63 242	10 024	8 340	
Költségvetési és finanszírozási bevételek															
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	34 522	23 029	22 514	22 294	22 460	21 561	22 061	37 297	37 289	23 060	33 060	22 944	322 091
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	0	0	1 270	63	0	0	0	211	0	0	0	0	1 544
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	4 000	0	0	0	4 000
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	800	1 000	1 000	1 500	1 000	763	0	0	0	0	6 063
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	780	0	0	0	0	780
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B8	Finanszírozási bevételek	286 980	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	286 980
Összes bevétel			321 502	23 029	24 584	23 357	23 460	23 061	23 061	39 051	41 289	23 060	33 060	22 944	621 458
Költségvetési és finanszírozási kiadások															
I.	K1	Személyi juttatás	7 622	8 454	9 284	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 454	102 285
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 058	2 012	2 250	2 023	2 024	2 024	2 024	2 024	2 023	2 023	2 023	2 012	24 520
	K3	Dologi kiadás	5 934	5 142	5 434	5 216	5 434	5 434	5 934	6 400	5 300	5 866	6 002	6 627	68 723
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	K5	Egyéb működési célú kiadások	9 716	9 432	14 716	12 176	7 640	15 216	6 742	16 729	12 300	14 676	18 161	8 027	145 531
	K6	Beruházások	500	1 593	1 600	3 000	4 225	3 300	1 540	1 500	1 110	750	0	0	19 118
	K7	Felújítások	0	0	508	0	19 050	0	0	0	0	0	0	0	19 558
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K9	Finanszírozási kiadások	11 472	0	59 683	0	60 000	0	0	60 000	0	44 404	0	6 164	241 723
Összes kiadás			37 302	26 633	93 475	30 974	106 932	34 533	24 799	95 212	29 292	76 278	34 744	31 284	621 458
Tárgyhavi záró egyenleg			284 200	280 596	211 705	204 088	120 616	109 144	107 406	51 245	63 242	10 024	8 340	0	0

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi havi előirányzat felhasználási ütemterve

Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Magnevezés	(ezer Ft)												
			Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
Tárgyhavi nyitó egyenleg			46 302	19 578	37 008	24 569	72 423	59 262	48 252	86 835	68 548	88 535	59 286		
Költségvetési és finanszírozási bevételek															
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	38	10 030	15 030	15 000	20 000	5 030	10 000	1 976	0	0	92 104	
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B4	Működési bevételek	130	150	170	190	190	150	160	180	190	200	162	2 042	
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 000	0	0	1 000	0	1 000	0	0	1 000	0	0	4 000	
III.	B8	Finanszírozási bevételek	70 538	0	59 683	0	60 000	0	60 000	0	44 404	0	6 164	300 789	
		Összes bevétel	71 668	188	69 883	16 220	75 170	21 150	65 190	10 180	47 570	200	6 326	398 935	
Költségvetési és finanszírozási kiadások															
I.	K1	Személyi juttatás	16 540	17 224	34 457	17 234	17 224	16 980	17 224	17 250	17 224	18 250	50 011	236 976	
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 135	4 127	10 605	4 134	4 157	4 245	4 127	4 130	4 127	4 399	11 340	63 653	
	K3	Dologi kiadás	4 391	5 261	5 391	6 391	4 801	6 200	5 300	4 756	6 302	6 200	4 261	64 686	
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	K5	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	K6	Beruházások	300	300	1 000	900	1 000	800	635	500	785	800	600	7 620	
	K7	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	1 000	0	0	0	5 000	0	0	0	0	0	6 000
	K9	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Összes kiadás	25 366	26 912	52 453	28 659	27 316	32 160	26 607	28 467	27 583	29 449	65 612	398 935	
Tárgyhavi záró egyenleg			46 302	19 578	37 008	24 569	72 423	48 252	86 835	68 548	88 535	59 286	0	0	



337/2017/Ált.

Tárgyalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi
Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó
2017. évi pályázat benyújtására**

készítette

Monostori Ibolya

Dr. Székely Tibor

Az előterjesztést
szakmai szempontból
ellenőrizte

Balogné Kása Zita

törvényességi szempontból
ellenőrizte

Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet I.7. pont és III.1. pontja alapján 300 M Ft került elkülönítésre a megyei önkormányzatok 2017. évi rendkívüli támogatására, mely előirányzat szolgál a megyei önkormányzatok 2017. évi váratlan kiadásai támogatására, bevételeik figyelembevételével.

A 2017. évi rendkívüli támogatást a megyei önkormányzatok pályázati úton igényelhetik. A támogatás igénylésének, folyósításának, felhasználásának részletszabályait a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszterek) által közzétett pályázati kiírás és útmutató szabályozza. A pályázati kérelmet elektronikusan 2017. szeptember 30-ig lehet benyújtani a kincstári ebr42 rendszerben, valamint papír alapon a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság).

A támogatás folyósítása előfinanszírozás keretében, egy összegben történik, formája lehet visszatérítendő, vagy vissza nem térítendő támogatás és felhasználás meghatározott célhoz vagy feladathoz köthető. A kérelemben tételesen meg kell nevezni a támogatási igényeket. A megyei támogatások felhasználásának határideje 2018. november 30-a. A támogatási kérelmekről a miniszterek együttesen döntenek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) a támogatás felhasználásáról az Igazgatóság felé legkésőbb 2019. január 31-ig számol el.

A pályázat benyújtásának indokait az alábbiakban foglalom össze:

- a) A 2014-2020-as programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 3.8.2.3. pontja alapján a megyei önkormányzat – a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül – a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri. Ezen jogszabályhely alapján a Megyei Önkormányzat feladatrendszere jelentősen kiszélesedett, ami a saját erőforrások és kapacitások bővítését teszi szükségessé, annál is inkább, mivel a Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) ezen feladatain túl továbbra is részt vesz, illetve részt kíván venni hazai és határmenti programok, közvetlen brüsszeli forrásból finanszírozott pályázatok, illetve az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében megjelenő pályázatok megvalósításában is. A Megyei Önkormányzatnál és az Önkormányzati Hivatalnál a fenti pályázati feladatok ellátása létszámnövekedést eredményezett, illetve fog eredményezni az elkövetkező időszakban, mely indokoltá teszi tárgyi eszközök beszerzését és bővítését.

Továbbá az Állami Számvevőszék ellenőrzése során vizsgálja az önkormányzati vagyoni elhasználódását. Az éves beszámolóban évente be kell mutatni az eszközök értékcsökkenésének mértékét és ezzel összefüggésben az elhasznált eszközök forrásigényét. A fentiekre hivatkozva a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati

Hivatal folytatni szeretné a vagyon elhasználódásának, valamint a létszámbővítésnek függvényében az elavult számítástechnikai-, informatikai- és egyéb eszközök cseréjét és új eszközök beszerzését.

- b) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendeletben betervezésre került egy személygépkocsi vásárlás előirányzata.
- c) A személygépkocsi park fenntartásával, karbantartásával és üzemeltetésével összefüggő kiadások biztosítása.
- d) A „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működésének támogatása.
- e) A Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal fenntartásával, üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos kiadások biztosítása.
- f) A Megyei Önkormányzat 2016. évben elkezdte és 2017. évben folytatja a tulajdonában lévő épületrészek felújítását, korszerűsítését, időszerűvé vált a 102-es tárgyalóterem felújítása és a bútorzat teljes cseréje. Indokolt a Bessenyei Nagyterem, a többi iroda és egyéb helyiség bútorzatának részleges felújítása és cseréje.
- g) A sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § alapján a Megyei Önkormányzat sportszervezési feladatai körében segíti a területén tevékenykedő sportszövetségek működésének alapvető feltételeit, közreműködik a sport népszerűsítésében, a mozgás gazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésében.
- h) A területi nemzetiségi önkormányzatok háttér-, illetve adminisztratív jellegű feladatait az Önkormányzati Hivatal látja el. A megkötött megállapodások alapján a Megyei Önkormányzat további támogatást biztosít a Nemzetiségi Önkormányzatok részére.
- i) A Megyei Területfejlesztési Tanácstól és az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségtől átvett pályázatok, projektek lebonyolítása a Megyei Önkormányzat feladata, melyhez ebben az évben is személyi és dologi kiadások kapcsolódnak.
- j) A különböző tagdíjfizetési kötelezettségek teljesítése.
- k) A Megyei Önkormányzat által kitüntetett díjak adományozása a kiváló teljesítményt nyújtók elismerése céljából - külső személyek részére.
- l) A megye népszerűsítése érdekében turisztikai, idegenforgalmi és kulturális rendezvények szervezése és lebonyolítása.
- m) A magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény alapján a Megyei Önkormányzat feladata a Megyei Értéktár Bizottság működésének biztosítása, koordinációja.

- n) A határon túli magyar szervezetekkel szoros kapcsolatot ápol a Megyei Önkormányzat. Az együttműködés különböző formákban valósul meg és célja a szervezetekkel való együttműködés fenntartásának biztosítása.

A leírtak alapján, az előző évek gyakorlata szerint indítványozom, hogy a Megyei Önkormányzat 25 M Ft összegben igényeljen támogatást.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt tervezet szerinti határozatot meghozni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2017. június 1.




Seszták Oszkár

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
..../2017. (VI.8)
önkormányzati határozata

a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó
2017. évi pályázat benyújtásáról

A Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklete I.7. és III.1. pontjában jóváhagyott „a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatás” előirányzatából 25 M Ft támogatási összegre pályázati igényt nyújt be a kötelező feladatai ellátása érdekében.

Kérelem indokai:

- a) a megnövekedett pályázati feladatok ellátásához kapcsolódó létszámnövekedésnek és a vagyon elhasználódásának függvényében számítástechnikai-, informatikai-, illetve egyéb eszközök beszerzése, cseréje;
- b) személygépkocsi beszerzése;
- c) a személygépkocsi park fenntartási, üzemeltetési, működési kiadásainak biztosítása;
- d) a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működésének támogatása;
- e) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (továbbiakban: Megyei Önkormányzat) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) fenntartásával, üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos kiadások biztosítása;
- f) a Megyei Önkormányzat 2017. évben folytatja a tulajdonában lévő épületrészek felújítását, korszerűsítését – a 102-es tárgyalóterem felújítását, a bútorzat teljes cseréjét, a Bessenyei Nagyterem és a többi iroda és egyéb helyiség bútorzatának részleges felújítását és cseréjét;
- g) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-ban foglaltak szerinti sportfeladatok teljesítése;
- h) a területi nemzetiségi önkormányzatok támogatása;
- i) a Megyei Területfejlesztési Tanácstól és az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökségtől átvett pályázatokkal kapcsolatos feladatok ellátása;
- j) különböző tagdíjfizetési kötelezettségek teljesítése;
- k) a Megyei Önkormányzat által kitüntető díjak adományozása a kiváló teljesítményt nyújtók elismerése céljából - külső személyek részére;
- l) a turisztikai, idegenforgalmi és kulturális rendezvények szervezésében és lebonyolításában való közreműködés;
- m) a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény alapján a Megyei Értéktár Bizottság működésének biztosítása, koordinációja;
- n) a határon túli szervezetekkel való kapcsolattartás, együttműködés fenntartása.

2. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására

Határidő a pályázat benyújtására: 2017. szeptember 30.

Felelős: Seszták Oszkár a közgyűlés elnöke
Dr. Papp Csaba megyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság 4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 8.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.



333/2017/Ált.

Tárgyalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi
Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Az előterjesztést

készítette

szakmai szempontból
ellenőrizte

törvényességi
szempontból ellenőrizte


Dr. Frankó Melinda


Dr. Székely Tibor


Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A testület a 2013. szeptember 26. napján megtartott ülésén meghozott 56/2013. (IX.26.) önkormányzati határozatával döntött a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal felülvizsgált és egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: Hivatali SZMSZ) jóváhagyásáról, mely az azóta eltelt időben három alkalommal került módosításra.

A Hivatali SZMSZ jelen ülésen történő módosítását a belső ellenőrzésre vonatkozó szabályok rögzítése, valamint az alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai által indokolt módosítások, pontosítások átvezetése teszi szükségessé, többek között az alábbi területeken:

- a szervezeti egységek által ellátott feladatok pontosítása;
- a hivatali mobiltelefon használatára vonatkozó szabályok aktualizálása;
- a vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek körének módosítása.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Megyei Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és fogadja el a mellékelt határozat-tervezetet.

Nyíregyháza, 2017. június 1.




Seszták Oszkár

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI.8.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Hivatali SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:
 - 1.1. A Hivatali SZMSZ 9. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„9. A hivatal hivatalos bélyegzője: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.”
 - 1.2. A Hivatali SZMSZ 12. pontja második bekezdésének felsorolása a következő beütéssel egészül ki:

„- a területi nemzetiségi önkormányzatok működése”
 - 1.3. A Hivatali SZMSZ 14.1. pontjának felsorolása a következő beütéssel egészül ki:

„- Belső ellenőr”
 - 1.4. A Hivatali SZMSZ 15.14. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

„15.14. biztosítja a közgyűlési és bizottsági ülésekről a jegyzőkönyvek elkészítését és határidőben történő feltöltését a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületére,”
 - 1.5. A Hivatali SZMSZ 17. pontjának felvezető szövegrésze helyébe az alábbi szövegrész lép:

„17. A hivatal a megyei jegyzőnek közvetlenül alárendelve megyei főépítészt alkalmaz. A megyei főépítész feladat- és hatáskörei:”
 - 1.6. A Hivatali SZMSZ 18.2. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„18.2. gondoskodnak a közgyűlés SZMSZ-ében foglaltaknak megfelelően a közgyűlés bizottságai munkájának szakmai segítségéről és ügyviteli feladatainak ellátásáról,”

1.7. A Hivatali SZMSZ 19.2. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„19.2. részt vesznek a közgyűlés ülésein a vezetésük alatt álló szervezeti egységet érintő, vagy általa előkészített napirendi pont megtárgyalásával kapcsolatban,”

1.8. A Hivatali SZMSZ 19.6. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„19.6. közreműködnek a köztisztviselők teljesítményértékelésével összefüggő feladatok ellátásában,”

1.9. A Hivatali SZMSZ 20. pontja a következő alpontokkal egészül ki:

„20.6. ellátja a követelések kezelésével kapcsolatban a támogatottakkal szemben indított felszámolási és végrehajtási eljárások naprakész figyelemmel kíséréssel, a követelések felszámolónak, illetve végrehajtónak határidőben történő bejelentésével összefüggő feladatokat, szükség esetén bekapcsolódik az eljárásokba,

20.7. rendezi a követelések kezelésével kapcsolatban a visszavont támogatásokból adódó, a minisztériumokat megillető követeléseket, intézi a részletfizetési kötelezettségekkel és a felszámolás alatt lévő cégekkel kapcsolatos ügyeket,

20.8. ellátja a követelések kezelésével kapcsolatban a követelésállomány nyilvántartásával, a követelések érvényesítésével kapcsolatos feladatokat, melyek alakulásáról rendszeres időközönként jelentést küld a minisztériumok, illetve a közreműködő szervezet részére,

20.9. koordinálja, szervezi a megyei közgyűlés nemzetközi kapcsolatainak fenntartását, ápolását,

20.10. ellátja a hivatal személyügyi és munkaügyi feladatait,

20.11. ellátja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár fenntartásával és működésével összefüggő megyei önkormányzati feladatokat.”

1.10. A Hivatali SZMSZ 21.1. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„21.1. elkészíti a megyei önkormányzat és a hivatal tekintetében a költségvetési javaslatokat és a rendelet-tervezetet,”

1.11. A Hivatali SZMSZ 21.3. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„21.3. kidolgozza a megyei önkormányzat és a hivatal átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet,”

1.12. A Hivatali SZMSZ 21.16., 21.17. és 21.18. pontját törli.

1.13. A Hivatali SZMSZ 22.4. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„22.4. előkészíti a Költségvetési Osztállyal együttműködve a megyei önkormányzatnak a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben meghatározott feladatai teljesítésével összefüggésben a végzett munkáról szóló évenkénti, az illetékes miniszter felé benyújtandó beszámolót,”

1.14. A Hivatali SZMSZ 22.9. és 22.11. pontját törli.

1.15. A Hivatali SZMSZ 22.15. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„22.15. ellátja a közgyűlés és a bizottságok ülései előkészítésével kapcsolatos teendőket, gondoskodik a testületi előterjesztések szakszerű és törvényes elő-, illetve elkészítéséről, a döntések végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásáról,”

1.16. A Hivatali SZMSZ 22.21. pontját törli.

1.17. A Hivatali SZMSZ 23.1. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„23.1. közreműködik a Megyei Területfejlesztési Konceptió és a megyei fejlesztési programok elkészítésében, végrehajtásában, aktualizálásában és ezzel összefüggésben a partnerség megvalósításában,”

1.18. A Hivatali SZMSZ-t a következő 24/A. ponttal egészíti ki:

„24/A. A hivatal a vonatkozó jogszabályokból eredő belső ellenőrzési feladatok ellátására belső ellenőrt foglalkoztat. A belső ellenőr feladat- és hatáskörei:

- 24/A/1. ellátja a belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenységét,
- 24/A/2. elkészíti és évente felülvizsgálja a belső ellenőrzési tevékenység végrehajtását szabályozó belső ellenőrzési kézikönyvet,
- 24/A/3. összeállítja a kockázatelemzéssel alátámasztott éves ellenőrzési tervet, majd gondoskodik az ellenőrzési tervben foglalt végrehajtásáról,
- 24/A/4. vizsgálja és értékeli a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszer kiépítését, működését, jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelését,
- 24/A/5. összeállítja az éves ellenőrzési jelentést, amelynek keretében önértékelést ad a belső ellenőrzés minőségéről, tárgyi és személyi feltételeinek alakulásáról,
- 24/A/6. gondoskodik az ellenőrzések és az azok alapján elkészített belső ellenőrzési jelentések nyilvántartásáról, valamint az utóbbiakban foglalt megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervekben meghatározott feladatok végrehajtásának nyomon követéséről és dokumentálásáról,
- 24/A/7. gondoskodik a belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározott, a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások alkalmazásáról,
- 24/A/8. közreműködik a belső ellenőrzéssel összefüggő közgyűlési és bizottsági anyagok elkészítésében és a meghozott testületi döntések végrehajtásában.

1.19. A Hivatali SZMSZ 25.2. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„25.2. Az ebédidő 30 perc, amely 11,45 órától 12,30 óráig vehető igénybe, melyet a távolléti naplóban nem szükséges rögzíteni.”

1.20. A Hivatali SZMSZ 26.2. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„26.2. A megyei jegyző kiadmányozza a hivatal feladatkörében, illetve a hivatal nevében hozott döntéseket, intézkedéseket, a jogszabály által delegált államigazgatási feladat- és hatáskörben hozott döntéseket, intézkedéseket, valamint a munkáltatói jogkörben tett intézkedéseket, továbbá az érdemi döntés-előkészítéshez szükséges intézkedéseket (értesítés, adatkérés, adatszolgáltatás, tájékoztatás-kérés és tájékoztatás nyújtás, dokumentumok megküldése, stb.), az adott ügyben érintett személyek, szervezetek részére küldött leveleket.

A megyei jegyző távollétében a megyei aljegyző a kiadmányozás jogosultja.”

1.21. A Hivatali SZMSZ 26.3. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„26.3. A belső szervezeti egységek vezetői kiadmányozzák a belső szervezeti egységek közötti kommunikáció során keletkezett iratokat, valamint a hivatalon belüli szakmai vélemény-kéréseket és véleményeket.”

1.22. A Hivatali SZMSZ 28. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„28. A megyei önkormányzati, valamint államigazgatási feladat- és hatáskörben a tisztségviselőkön kívül, továbbá a hivatallal összefüggő kérdésekben a médiák előtti nyilatkozatra a megyei jegyző, akadályoztatása esetén a megyei aljegyző, valamint a megyei jegyző által adott esetben erre előzetesen felhatalmazott köztisztviselő jogosult.”

1.23. A Hivatali SZMSZ 33. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„33. A hivatal dolgozói az általuk használt hivatali vezetékes és mobil telefont takarékosági szempontok figyelembe vételével, a szükséges mértékben és a mobil telefon esetén – a hivatal által igénybe vett mobiltelefon-szolgáltatás tartalma által indokolt esetben – személyre lebontott telefonköltség keretén belül használhatják, melynek szabályait külön belső szabályzat tartalmazza. Külföldre vezetékes és mobil telefon, illetve telefax használatát a közgyűlés elnöke, távollétében az alelnök, vagy a megyei jegyző engedélyezi. A telefaxon, e-mailen a hivatalba érkezett levelek, megkeresések postán érkezett ügyiratnak minősülnek, melyek kezelésére az iratkezelési szabályok érvényesek.”

1.24. A Hivatali SZMSZ 36. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„36. Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség:

A hivatal vonatkozó belső szabályzata értelmében vagyonyilatkozat-tételre köteles: megyei jegyző, megyei aljegyző, főosztályvezető, osztályvezetők, önkormányzati tanácsadó, valamint a munkaköri leírásuk alapján a területfejlesztési pályázatok lezárásával, illetve a támogatási kérelmek elkészítésével és benyújtásával, továbbá az egyes projektek magvalósításával kapcsolatos feladatokat ellátó hivatali dolgozók.”

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ-t a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felhatalmazza a megyei jegyzőt az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ aláírására.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

(az 56/2013. (IX.26.) önkormányzati határozattal elfogadott szöveg egységes szerkezetbe foglalva a 46/2014. (VII.3.), a 68/2014. (IX.30.), a 52/2015. (IX.25.) és a .../2017. (VI.8.) önkormányzati határozattal elfogadott módosítással)

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (3) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés c. pontja és 13. § (1) bekezdése alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: hivatal) Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint hagyja jóvá:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. A hivatal elnevezése: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal.
2. A hivatal székhelye, telephelye és postai címe: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5., 4400 Nyíregyháza, Egyház u. 13., 4401 Nyíregyháza, Pf. 145.
3. A hivatal törzskönyvi azonosító száma: 402547
4. A hivatal költségvetésének végrehajtására a Magyar Államkincstár Megyei Igazgatósága által vezetett 10044001-00313759-00000000 számú pénzforgalmi számla szolgál.
5. A hivatal alapításának éve és alapítójának neve: 1990, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
6. Irányító szerve, s annak székhelye: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
7. A hivatal illetékességi területe: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye.
8. A hivatal jogállása és gazdálkodási besorolása: Jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. A működéséhez szükséges pénzügyi előirányzatokat az éves költségvetése tartalmazza.
9. *A hivatal hivatalos bélyegzője: „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.*
10. A hivatal irányítása: a közgyűlés elnöke – akadályoztatása esetén az általános alelnök – a közgyűlés döntései szerint és a saját önkormányzati jogkörében irányítja a hivatalt. A megyei közgyűlés biztosítja a hivatal működésének feltételeit.
11. A hivatal vezetője a megyei jegyző, aki képviseli a hivatalt.

12. A hivatal alaptevékenysége: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés, annak bizottságai, tisztségviselői döntései előkészítő munkájának segítése, a döntések szakmai előkészítése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése, gazdálkodási, önkormányzati, jogi és igazgatási tevékenység.

E tevékenysége keretében feladatai különösen:

- területrendezés, területfejlesztés,
 - vidékfejlesztés, koordinációs feladatok,
 - környezetvédelem, idegenforgalom,
 - pénzügyi igazgatás,
 - választás, népszavazás, népi kezdeményezés,
 - a megyei Integrált Területi Program végrehajtása,
 - *a területi nemzetiségi önkormányzatok működése*
- területén a döntés előkészítés és végrehajtás a mindenkor hatályos jogszabályok alapján s a hivatalra vonatkozó szabályozások szerint.

13. A hivatal által ellátandó alaptevékenység

szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

Kormányzati funkciók szerinti bontásban:

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 011140 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
- 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
- 041140 Területfejlesztés igazgatása
- 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041232 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 047310 Turizmus igazgatása és támogatása
- 081044 Fogyatékossgal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása
- 081045 Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
- 084020 Nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása
- 086030 Nemzetközi kulturális együttműködés
- 095020 Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
- 101270 Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
- 102050 Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
- 107080 Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
- 107090 Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok

II. fejezet

A hivatal szervezeti felépítése és feladatai

14. A hivatal szervezeti struktúrája

14.1. A hivatal szervezeti struktúrája (melyet az SZMSZ melléklete szemléltet) a következők szerint tagozódik:

- Megyei jegyző
- Megyei aljegyző
- Megyei főépítész
- Területfejlesztési és Költségvetési Főosztály
 - Költségvetési Osztály
 - Önkormányzati és Pályázatkezelő Osztály
 - Koordinációs Osztály
- Szervezési Osztály
- *Belső ellenőr*

14.2. A megyei jegyző – a közgyűlés elnökének egyetértésével – meghatározza a hivatal belső szervezeti egységeihez rendelt ügyintézői, ügykezelői és munkavállalói munkakörök számát.

15. Megyei jegyző feladat- és hatáskörei:

- 15.1. vezeti a hivatalt,
- 15.2. gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról,
- 15.3. döntésre előkészíti a közgyűlés elnökének hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket,
- 15.4. dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyekkel a közgyűlés elnöke megbízza,
- 15.5. tanácskozási joggal részt vesz a közgyűlés és annak bizottságai ülésein,
- 15.6. jelzi a közgyűlésnek, a bizottságnak és a közgyűlés elnökének, ha eljárásuk során, illetve döntésüknél jogszabálysértést észlel,
- 15.7. dönt a hatáskörébe tartozó ügyekben,
- 15.8. gyakorolja a munkáltató jogokat – a megyei közgyűlés elnökének egyetértésével – a hivatal köztisztviselői, alkalmazottai kinevezésével, bérezésével, vezetői kinevezésével, felmentésével és jutalmazásával kapcsolatban. Köteles a jelentősebb munkáltatói jogok gyakorlását megelőzően a megyei aljegyző, a főosztályvezető és az osztályvezetők véleményét kikérni,
- 15.9. Az általa meghatározott körben értékeli a köztisztviselők munkateljesítményét (teljesítményértékelés) és évente elvégzi minősítésüket.
- 15.10. javaslatot tesz a hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének meghatározására, illetve gondoskodik a köztisztviselők és munkavállalók hivatali helyiségekben történő elhelyezéséről,
- 15.11. a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a közgyűlés SZMSZ-e, valamint a hivatal SZMSZ-e által meghatározott keretben, saját hatáskörben, vagy az elnökkel együttesen kiadja a hivatal működési rendjének részletes szabályait rögzítő belső szabályzatokat,

- 15.12. közreműködik a közgyűlés munkatervére vonatkozó javaslat elkészítésében,
- 15.13. gondoskodik arról, hogy az előterjesztések és a döntés-tervezetek a törvényességi követelményeknek megfeleljenek,
- 15.14. *biztosítja a közgyűlési és bizottsági ülésekről a jegyzőkönyvek elkészítését és határidőben történő feltöltését a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületére,*
- 15.15. ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel a közgyűlés és a közgyűlés elnöke, alelnöke megbízza,
- 15.16. ellátja, illetve gyakorolja az ágazati törvényekből eredő feladat- és hatásköröket, a gazdálkodás, a területfejlesztés, területrendezés, vidékfejlesztés és nemzetiségi jogok területén,
- 15.17. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Iroda vezetőjeként biztosítja azt, hogy az iroda ellássa a választások előkészítésével, szervezésével, lebonyolításával, a választópolgárok, a jelöltek és jelölő szervezetek pártsemleges tájékoztatásával, a választási adatkezeléssel, a technikai feltételek meglétével és a szakmai szabályok betartásának ellenőrzésével összefüggő feladatokat. Kapcsolatot tart a helyi választási irodák és az országgyűlés egyéni választókerületi választási irodák vezetőivel, a Nemzeti Választási Iroda vezetőjével, valamint az illetékes állami szervekkel.
- 15.18. Ellenőrzési tevékenységének ellátása keretében a vezetőket és az irányításuk alá tartozó köztisztviselőket és munkavállalókat egyaránt érintő egyedi és cél ellenőrzéseket rendel el, melyet önállóan, vagy az érintett főosztályvezető/osztályvezető bevonásával végez.
16. Megyei aljegyző feladatai: ellátja a megyei jegyző által meghatározott feladatokat, valamint távolléte esetén helyettesíti őt.
17. *A hivatal a megyei jegyzőnek közvetlenül alárendelve megyei főépítészt alkalmaz. A megyei főépítész feladat- és hatáskörei:*
- 17.1. ellátja a megyei területrendezési terv elkészítésére, felülvizsgálatára vonatkozó megbízással összefüggő feladatokat,
- 17.2. előkészíti az országos és kiemelt térségekre vonatkozó területrendezési tervek, valamint az ágazati fejlesztési koncepciók és programok megyét érintő munkarészeivel kapcsolatos megyei egyeztetést és a megyei közgyűlés állásfoglalását,
- 17.3. közreműködik a megyei közgyűlés megyei és kistérségi területfejlesztési koncepciókkal, programokkal kapcsolatos döntéseinek, továbbá az illetékességi területét érintő településfejlesztési koncepciókkal kapcsolatos állásfoglalásainak kialakításában,
- 17.4. a megyei önkormányzat nevében véleményezi az illetékességi területét érintő településszerkezeti terveket,
- 17.5. közreműködik a településrendezési terveknek a Megyei Területrendezési Tervvel való összhangjának biztosításában,
- 17.6. adatokat szolgáltat az illetékességi területére vonatkozó területi és települési információs rendszerek kialakításához és működtetéséhez.

- 17.7. illetékességi területét érintően:
- a megyei önkormányzat rendeletében meghatározott módon közreműködik a - települési önkormányzati társulás kivételével - több települést érintő településfejlesztési, -rendezési, értékvédelmi és önkormányzati hatósági ügyekben,
 - felkérésre szakmai tanácsadást nyújt azoknak a települési önkormányzatoknak, ahol nem működik települési főépítész, valamint elősegíti önkormányzati társulás szerveződését az építésügyi feladatok ellátása érdekében,
 - együttműködik a megyei jogú város és az érintett települések önkormányzataival a területrendezési és településszerkezeti tervek városkörnyéki összehangolása érdekében,
- 17.8. közreműködik – a Koordinációs Osztállyal együttműködve – a megyei önkormányzat területi tervezési feladatainak ellátásában.
18. A hivatal főosztályának és osztályainak általános feladatai:
- 18.1. közreműködnek a közgyűlés, az elnök, az alelnökök és a megyei jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésében, munkájuk segítségével, valamint a döntések végrehajtásában, annak ellenőrzésében,
- 18.2. *gondoskodnak a közgyűlés SZMSZ-ében foglaltaknak megfelelően a közgyűlés bizottságai munkájának szakmai segítségéről és ügyviteli feladatainak ellátásáról,*
- 18.3. közreműködnek a közgyűlés tisztségviselőivel, a hivatal vezetőivel és egymással szorosan együttműködve a terület- és vidékfejlesztéssel, területrendezéssel, a területi tervezéssel és a hozzá kapcsolódó koordinációval kapcsolatos feladatok ellátásában, a megyei és a regionális fejlesztési tanácsoktól átvett, hazai forrásból támogatott pályázatok lezárásában,
- 18.4. ellátják a megyei Integrált Területi Program előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat,
- 18.5. közreműködnek a megyék közötti együttműködésből eredő feladatok ellátásában,
- 18.6. gondoskodnak a tevékenységi, illetve feladatkörükbe tartozó szerződések, megállapodások előkészítéséről.
19. A főosztályvezető és az osztályvezetők általános feladatai:
- 19.1. gondoskodnak a munkarendre vonatkozó szabályok betartásáról, valamint a törvényes ügyintézés és ügykezelés megvalósításáról,
- 19.2. *részt vesznek a közgyűlés ülésein a vezetésük alatt álló szervezeti egységet érintő, vagy általa előkészített napirendi pont megtárgyalásával kapcsolatban,*
- 19.3. soron kívül fogadják az országgyűlési képviselőket, a közgyűlés és annak bizottságai tagjait,
- 19.4. beszámolnak szükség szerint a közgyűlés elnökének, alelnökeinek az általuk meghatározott feladatok végrehajtásáról, a megyei jegyzőnek a belső szervezeti egység munkájáról,
- 19.5. javaslatot tesznek a belső szervezeti egység megfelelő személyi és tárgyi feltételeinek kialakítására, illetve biztosítására,
- 19.6. *közreműködnek a köztisztviselők teljesítményértékelésével összefüggő feladatok ellátásában,*

- 19.7. szignálják a belső szervezeti egységhez érkező ügyiratokat, s ennek révén is biztosítják az arányos munkamegosztást,
- 19.8. gondoskodnak a belső szervezeti egységek közötti folyamatos tájékoztatásról, információ-áramlásról, valamint a szakmai együttműködés megteremtéséről.

20. Területfejlesztési és Költségvetési Főosztály feladatai:

- 20.1. megszervezi az alárendelt osztályok által ellátott terület- és vidékfejlesztési, területrendezési, területi tervezési és koordinációs, továbbá azokhoz kapcsolódó költségvetési, pénzügyi feladatok ellátását,
- 20.2. megszervezi a megyei Integrált Területi Program előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat,
- 20.3. koordinálja az alárendelt osztályok feladatkörébe tartozó részfeladatok ellátását,
- 20.4. ellenőrzi az alárendelt osztályok tevékenységét, amennyiben hibát, vagy hiányosságot észlel, megteszi a szükséges lépéseket azok orvoslása érdekében,
- 20.5. biztosítja az alárendelt osztályok közötti folyamatos kapcsolattartást és információcserét a feladatok zökkenőmentes lebonyolítása érdekében.
- 20.6. *ellátja a követelések kezelésével kapcsolatban a támogatottakkal szemben indított felszámolási és végrehajtási eljárások naprakész figyelemmel kísérésével, a követelések felszámolóinak, illetve végrehajtóinak határidőben történő bejelentésével összefüggő feladatokat, szükség esetén bekapcsolódik az eljárásokba,*
- 20.7. *rendezi a követelések kezelésével kapcsolatban a visszavont támogatásokból adódó, a minisztériumokat megillető követeléseket, intézi a részletfizetési kötelezettségekkel és a felszámolás alatt lévő cégekkel kapcsolatos ügyeket,*
- 20.8. *ellátja a követelések kezelésével kapcsolatban a követelésállomány nyilvántartásával, a követelések érvényesítésével kapcsolatos feladatokat, melyek alakulásáról rendszeres időközönként jelentést küld a minisztériumok, illetve a közreműködő szervezet részére,*
- 20.9. *koordinálja, szervezi a megyei közgyűlés nemzetközi kapcsolatainak fenntartását, ápolását,*
- 20.10. *ellátja a hivatal személyügyi és munkaügyi feladatait,*
- 20.11. *ellátja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár fenntartásával és működésével összefüggő megyei önkormányzati feladatokat.*

21. Költségvetési Osztály feladatai:

- 21.1. *elkészíti a megyei önkormányzat és a hivatal tekintetében a költségvetési javaslatokat és a rendelet-tervezetet,*
- 21.2. *elkészíti a hivatal elemi költségvetését,*
- 21.3. *kidolgozza a megyei önkormányzat és a hivatal átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet,*
- 21.4. *elkészíti az államháztartásról szóló törvényben meghatározott időpontig a megyei önkormányzat és hivatal gazdálkodásának I. félévi helyzetéről szóló beszámolót és a kapcsolódó rendelet-tervezetet, a gazdálkodás I-III. negyedévi alakulásáról szóló tájékoztatót, az éves gazdálkodásról szóló beszámolót és a kapcsolódó rendelet-tervezetet, valamint mérleget és a kiegészítő mellékleteket, gondoskodik az éves beszámoló közzétételéről,*

- 21.5. gondoskodik a feladatokhoz kötött támogatások elszámolásáról,
 - 21.6. elkészíti a zárszámadás keretében a pénzmaradvány-elszámolást, az egyszerűsített tartalmú pénzforgalmi jelentést, könyvviteli mérleget, a pénzmaradvány- és eredmény-kimutatást,
 - 21.7. előkészíti az államháztartás igényeinek megfelelő időszakra vonatkozó információkat,
 - 21.8. elkészíti a Központi Statisztikai Hivatal részére a negyedéves, illetve éves gazdaságstatisztikai jelentéseket,
 - 21.9. kidolgozza a költségvetési szervekre vonatkozó előírások alapján a hivatal számviteli rendjét,
 - 21.10. előkészíti a gazdálkodás szabályszerűségét biztosító szabályzatokat,
 - 21.11. kezdeményezi a költségvetés módosítását a bevételek, kiadások, illetve feladatok változása esetén,
 - 21.12. javaslatot készít az önkormányzat, illetve a hivatal általános- és céltartalékának felhasználására és a költségvetés ez irányú módosítására,
 - 21.13. ellátja az önkormányzat és a hivatal operatív gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat,
 - 21.14. ellátja a nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásával kapcsolatos teendőket,
 - 21.15. ellátja az európai parlamenti képviselők választásával, országgyűlési és helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásával, az időközi és a nemzetiségi választásokkal, a népszavazással, népi kezdeményezéssel kapcsolatos pénzügyi feladatokat,
 - 21.16. *törölve,*
 - 21.17. *törölve,*
 - 21.18. *törölve,*
 - 21.19. ellátja a megyei és a regionális területfejlesztési tanácstól átvett hazai forrásból támogatott pályázatok lezárásával kapcsolatos pénzügyi feladatokat,
 - 21.20. gondoskodik a Megyei Területfejlesztési Program végrehajtásával összefüggő pénzügyi jellegű ügyek elintézéséről,
 - 21.21. gondoskodik a megyei Integrált Területi Program előkészítésével és végrehajtásával összefüggő pénzügyi jellegű feladatok elintézéséről,
 - 21.22. felel a 2014-2020 közötti támogatási időszak pénzügyi feladatainak szabályszerű megvalósításáért, ellenőrzi ezen feladatok teljesítését,
 - 21.23. elvégzi a megyei önkormányzat és a hivatal terület- és vidékfejlesztési, területrendezési, területi tervezési és koordinációs feladattal összefüggő egyéb költségvetési, pénzügyi feladatokat,
 - 21.24. gondoskodik a megyei önkormányzat honlapján megjelenő, az osztály felelősségi körébe tartozó adatok aktualizálásáról,
 - 21.25. lebonyolítja a közgyűlés, a bizottságok, a tisztségviselők és a hivatal működéséhez szükséges beszerzéseket,
 - 21.26. biztosítja a megyei önkormányzat gépjárműveinek üzemeltetését.
22. **Önkormányzati és Pályázatkezelő Osztály feladatai:**
- 22.1. operatíván közreműködik a megyei és a regionális területfejlesztési tanácstól átvett hazai forrásból támogatott pályázatok lezárásával kapcsolatos szakmai feladatok ellátásában,
 - 22.2. felel a 2014-2020 közötti támogatási időszak fejlesztés-szakmai feladatainak szabályszerű megvalósításáért, ellenőrzi ezen feladatok teljesítését,

- 22.3. részt vesz a települési önkormányzatokkal, a megye fejlesztésében közvetlenül és közvetve közreműködő területi államigazgatási szervekkel, az érdekelt civil és szakmai szervezetekkel való együttműködésben,
- 22.4. *előkészíti a Költségvetési Osztállyal együttműködve a megyei önkormányzatnak a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben meghatározott feladatai teljesítésével összefüggésben a végzett munkáról szóló évenkénti, az illetékes miniszter felé benyújtandó beszámolót,*
- 22.5. közreműködik a megyei önkormányzat közgyűlése előzetes véleményének kialakításában a megye területét érintő, külön jogszabályban meghatározott villamosenergia-korlátozás sorrendjének megállapításával kapcsolatban,
- 22.6. közreműködik a hulladékgazdálkodással, a természetvédelemmel és a környezetvédelemmel kapcsolatos megyei önkormányzati feladatok ellátásában,
- 22.7. gondoskodik a vidékfejlesztéssel kapcsolatban jelentkező feladatok ellátásáról,
- 22.8. közreműködik az idegenforgalommal, turizmussal kapcsolatos feladatok ellátásában,
- 22.9. *törölve,*
- 22.10. közreműködik a sportszervezési feladatok ellátásában, a megyében tevékenykedő sportszövetségek működésének segítésében, a nemzetközi sportkapcsolatok kialakításában, a sport népszerűsítésében,
- 22.11. *törölve,*
- 22.12. üzemelteti a hivatal számítógépes rendszerét, felügyeli az adatvédelmi és adatbiztonság szabályainak betartását,
- 22.13. közreműködik a panaszok, bejelentések kivizsgálásában,
- 22.14. közreműködik a közgyűlést és szerveit érintő jogszabály-tervezetek véleményezésében,
- 22.15. *ellátja a közgyűlés és a bizottságok ülései előkészítésével kapcsolatos teendőket, gondoskodik a testületi előterjesztések szakszerű és törvényes elő-, illetve elkészítéséről, a döntések végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásáról,*
- 22.16. elkészíti a közgyűlés és bizottságai üléseinek jegyzőkönyveit,
- 20.17. közreműködik a megyei jegyző államigazgatási feladatainak, hatásköreinek ellátásában,
- 22.18. ellátja az európai parlamenti képviselők választásával, országgyűlési és helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásával, az időközi és a nemzetiségi választásokkal, a népszavazással, népi kezdeményezéssel kapcsolatos jogi-igazgatási feladatokat,
- 22.19. közreműködik a bírósági ülnökök, valamint megválasztásuk tekintetében a megyei közgyűlés hatáskörébe tartozó választási bizottságok tagjai megválasztásának előkészítésében,
- 22.20. ellátja az ügyiratkezeléssel kapcsolatos feladatokat és kezeli a központi irattárat,
- 22.21. *törölve.*

23. Koordinációs Osztály feladatai:

- 23.1. *közreműködik a Megyei Területfejlesztési Konceptió és a megyei fejlesztési programok elkészítésében, végrehajtásában, aktualizálásában és ezzel összefüggésben a partnerség megvalósításában,*

- 23.2. koordinálja – a megyei főépítésszel együttműködve – a megyei területfejlesztési koncepciók, tervek és programok társadalmisítási folyamatát, részt vesz azok elkészítésében és végrehajtásában,
- 23.3. részt vesz a kormányzat, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseinek összehangolásában,
- 23.4. előkészíti a Költségvetési Osztállyal együttműködve a megyei önkormányzat hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról történő döntést,
- 23.5. előkészíti és szervezi a Hajdú-Bihar megyei, a Jász-Nagykun-Szolnok megyei és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei közgyűlések elnökei által működtetett regionális területfejlesztési konzultációs fórum munkáját,
- 23.6. a Hajdú-Bihar Megyei és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatallal egy éves rotációs rendszerben ellátja az Észak-Alföldi Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum titkársági feladatait,
- 23.7. gondoskodik a megyei területfejlesztési konzultációs fórum véleményének ismertetéséről a vonatkozó napirendi pont tárgyalásakor a megyei közgyűlés ülésén,
- 23.8. ellátja a megyei területfejlesztési konzultációs fórum titkársági feladatait a fórum tagjainak megegyezése szerint,
- 23.9. együttműködik és kapcsolatot tart a feladatai ellátásával összefüggésben a megyei civil, valamint nemzetiségi szervezetekkel, továbbá az illetékes minisztériumokkal és egyéb állami szervekkel,
- 23.10. segíti a megyei civil és nemzetiségi szervezeteket a területfejlesztéssel kapcsolatos tevékenységük ellátása során,
- 23.11. figyelemmel kíséri a pályázati kiírásokat a megyei önkormányzat és a hivatal működésének támogatása érdekében,
- 23.12. kidolgozza a megyei önkormányzat és a hivatal számára előnyös pályázatokat, indokolt esetben menedzseli azokat,
- 23.13. megszervezi és lebonyolítja az általa végzett koordinációs és területi tervezési feladatokkal összefüggő rendezvényeket, konferenciákat, workshopokat,
- 23.14. közreműködik a megyét érintő idegenforgalmi értékek feltárásában, bemutatásában, propagálásában,
- 23.15. részt vesz a térségi idegenforgalmi és határmenti együttműködések kialakításában, elősegíti azok fenntartását,
- 23.16. közreműködik a megye idegenforgalmi célkitűzéseinek meghatározásában,
- 23.17. részt vesz a megye arculatát befolyásoló, több települést érintő táji, természeti és épített környezet védelmére és alakítására irányuló feladatok teljesítésében, segíti a települési önkormányzatok erre irányuló tevékenységét,
- 23.18. közreműködik a megyei és térségi agrár- és vidékfejlesztési, környezetvédelmi programok, tervek kidolgozásában, valamint a meghatározott feladatok településközi és megyei összehangolásában, megvalósításában és értékelésében,
- 23.19. kapcsolatot tart a feladatai ellátásával összefüggésben a szomszéd megyei önkormányzatokkal, arra irányuló kérés esetén szakmai segítséget nyújt a megye települési önkormányzatai részére,
- 23.20. részt vesz a Központi Statisztikai Hivatallal és más területi adatgyűjtő szervezetekkel együttműködve a területi információs rendszer (TEIR) kialakításában és működtetésében, információkat biztosít a területi tervek készítéséhez,
- 23.21. gondoskodik a megyei önkormányzat honlapján megjelenő, az osztály felelősségi körébe tartozó adatok aktualizálásáról.

- 23.22. ellátja a megyei Integrált Területi Program előkészítésével és végrehajtásával összefüggő szakmai feladatokat,
- 23.23. részt vesz a települési önkormányzatok közfeladat fejlesztési és egyéb projektjeinek előkészítésében és megvalósításában,
- 23.24. részt vesz a települési önkormányzatokon kívüli kedvezményezettek projektjeinek előkészítésében és megvalósításában.

24. Szervezési Osztály feladatai:

- 24.1. segíti a közgyűlés elnöke, alelnökei, a megyei jegyző munkájával kapcsolatos feladatok ellátását,
- 24.2. közreműködik a közgyűlés elnöke állami szervekkel, gazdasági társaságokkal és társadalmi szervezetekkel való együttműködéséből eredő feladatok végrehajtásában,
- 24.3. rendszeres kapcsolatot tart az országos, regionális és megyei írott és elektronikus sajtóval, folyamatosan figyelemmel kíséri a sajtóban megjelenő, meggyét érintő híradásokat,
- 24.4. részt vesz a megyei önkormányzat és a hivatal működésével, feladatai teljesítésével összefüggő rendezvények szervezésében, előkészítésében és lebonyolításában,
- 24.5. ellátja a megyei önkormányzat és a hivatal működésével összefüggésben felmerülő, valamint a szabad kapacitás terhére teljesíthető fénymásolási, kötetészeti feladatokat,
- 24.6. elvégzi a megyei önkormányzat és a hivatal terület- és vidékfejlesztési, területrendezési, területi tervezési és koordinációs feladatainak teljesítését segítő, tevékenységével összefüggő feladatokat.

24/A. *A hivatal a vonatkozó jogszabályokból eredő belső ellenőrzési feladatok ellátására belső ellenőrt foglalkoztat. A belső ellenőr feladat- és hatáskörei:*

- 24/A/1. *ellátja a belső ellenőrzés független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenységét,*
- 24/A/2. *elkészíti és évente felülvizsgálja a belső ellenőrzési tevékenység végrehajtását szabályozó belső ellenőrzési kézikönyvet,*
- 24/A/3. *összeállítja a kockázatelemzéssel alátámasztott éves ellenőrzési tervet, majd gondoskodik az ellenőrzési tervben foglaltak végrehajtásáról,*
- 24/A/4. *vizsgálja és értékeli a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszer kiépítését, működését, jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfeleléseit,*
- 24/A/5. *összeállítja az éves ellenőrzési jelentést, amelynek keretében önértékelést ad a belső ellenőrzés minőségéről, tárgyi és személyi feltételeinek alakulásáról,*
- 24/A/6. *gondoskodik az ellenőrzések és az azok alapján elkészített belső ellenőrzési jelentések nyilvántartásáról, valamint az utóbbiakban foglalt megállapítások és javaslatok alapján készült intézkedési tervekben meghatározott feladatok végrehajtásának nyomon követéséről és dokumentálásáról,*
- 24/A/7. *gondoskodik a belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározott, a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások alkalmazásáról,*
- 24/A/8. *közreműködik a belső ellenőrzéssel összefüggő közgyűlési és bizottsági anyagok elkészítésében és a meghozott testületi döntések végrehajtásában.*

III. fejezet

A hivatal működési rendje

25. Munkarend és ügyfélfogadási rend:

- 25.1. A teljes napi munkaidő napi nyolc óra (általános teljes napi munkaidő). A heti munkaidő heti negyven óra, hétfőtől csütörtökig 8.00-16.30 óráig, pénteken 8.00-14.00 óráig tart (általános munkarend).
- 25.2. *Az ebéidő 30 perc, amely 11,45 órától 12,30 óráig vehető igénybe, melyet a távolléti naplóban nem szükséges rögzíteni.*
- 25.3. Az ügyfélfogadás rendje egységes, a főosztályvezető, az osztályvezetők és az ügyintézők a hét minden munkanapján teljes munkaidőben ügyfélfogadást tartanak.
- 25.4. Biztosítani kell, hogy a megyei közgyűlés tagjai, valamint a közigazgatási szervek munkatársai soron kívül, illetve előre egyeztetett időpontban kereshessék fel a hivatalt.
- 25.5. A hivatal dolgozói a megyei jegyző által jóváhagyott heti kiszállási terv alapján teljesítenek kiküldetési feladatokat.

26. A kiadmányozás rendje:

- 26.1. A közgyűlés elnöke kiadmányozza a hatás- és feladatkörébe tartozó ügyekben keletkezett iratokat. Az elnök távollétében az általános alelnök jogosult kiadmányozni. A hivatal feladatkörében keletkezett iratoknak a közgyűlés elnöke által történő kiadmányozására a megyei jegyző előzetes láttamozását követően kerülhet sor.
- 26.2. *A megyei jegyző kiadmányozza a hivatal feladatkörében, illetve a hivatal nevében hozott döntéseket, intézkedéseket, a jogszabály által delegált államigazgatási feladat- és hatáskörben hozott döntéseket, intézkedéseket, valamint a munkáltatói jogkörben tett intézkedéseket, továbbá az érdemi döntés-előkészítéshez szükséges intézkedéseket (értesítés, adatkérés, adatszolgáltatás, tájékoztatás-kérés és tájékoztatás nyújtás, dokumentumok megküldése, stb.), az adott ügyben érintett személyek, szervezetek részére küldött leveleket.*
A megyei jegyző távollétében a megyei aljegyző a kiadmányozás jogosultja.
- 26.3. *A belső szervezeti egységek vezetői kiadmányozzák a belső szervezeti egységek közötti kommunikáció során keletkezett iratokat, valamint a hivatalon belüli szakmai vélemény-kéréseket és véleményeket.*
- 26.4. Függetlenül a kiadmányozási jog gyakorlásától a hivatali dolgozó az általa készített ügyirat-tervezetet köteles aláírásával ellátni.
- 26.5. A tisztségviselők, a megyei jegyző, a megyei aljegyző, belső szervezeti egységek vezetői a kiadmányozási rendnek megfelelően használnak bélyegzőt, melyekről az Önkormányzati és Pályázatkezelő Osztály nyilvántartást vezet. A nyilvántartásért felelős köztisztviselő a használatra kiadott bélyegzők meglétét évenként ellenőrizni köteles. A bélyegző kezelője, használója anyagi-, fegyelmi- és büntetőjogi felelősséggel tartozik a bélyegző jogszerű használatáért. Ha a bélyegző elvesz, vagy a használatát befolyásoló módon megsérül, erről a megyei jegyzőnek haladéktalanul írásban jelentést kell adni.

27. A hivatal képviselőjének rendje:

A hivatalt a megyei jegyző, akadályoztatása esetén a megyei aljegyző jogosult képviselni.

A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve a jegyző és aljegyző egyidejű tartós akadályoztatása esetén feladataikat – legfeljebb hat hónap időtartamra – a Területfejlesztési és Költségvetési Főosztály főosztályvezetője látja el.

28. Nyilatkozat-tétel rendje a médiák felé:

A megyei önkormányzati, valamint államigazgatási feladat- és hatáskörben a tisztségviselőknél kívül, továbbá a hivattal összefüggő kérdésekben a médiák előtti nyilatkozatra a megyei jegyző, akadályoztatása esetén a megyei aljegyző, valamint a megyei jegyző által adott esetben erre előzetesen felhatalmazott köztisztviselő jogosult.

29. A hivatalon belül a helyettesítés rendje:

A belső szervezeti egységek vezetőit távollétükben a munkaköri leírásukban megjelölt köztisztviselő helyettesíti teljes jogkörrel. A belső szervezeti egységek vezetői és helyetteseik egyidejű távolléte esetén a helyettesítést a belső szervezeti egység vezetője által – a megyei jegyző egyetértésével – kijelölt köztisztviselő látja el.

30. A hivatal dolgozói a részükre elkészített és átadott munkaköri leírások alapján végzik tevékenységüket.

31. A hivatal ügyirat-kezelési rendjét az Iratkezelési Szabályzat tartalmazza.

32. Hivatali értekezletek rendje:

A megyei jegyző negyedévente legalább egy alkalommal az addig elvégzett munka értékelése és a soron következő feladatok meghatározása céljából valamennyi dolgozó részvételével hivatali értekezletet tart.

Emellett szükség szerint, de legalább havonta a közgyűlési ülések előkészítése, a meghozott határozatok végrehajtásának a szervezése, továbbá az egyéb aktuális, különösen a területfejlesztési tervezéssel kapcsolatos teendők ellátásának értékelése és a következő időszak feladatainak meghatározása végett döntése szerint hivatali értekezletet vagy szűkebb körű munkamegbeszélést tart.

A hivatali értekezletekről összefoglaló feljegyzés készül. Az elhangzottak tudomásulvételét a köztisztviselők és munkavállalók aláírásukkal igazolják.

33. *A hivatal dolgozói az általuk használt hivatali vezetékes és mobil telefont takarékosági szempontok figyelembe vételével, a szükséges mértékben és a mobil telefon esetén – a hivatal által igénybe vett mobiltelefon-szolgáltatás tartalma által indokolt esetben – személyre lebontott telefonköltség keretén belül használhatják, melynek szabályait külön belső szabályzat tartalmazza.*

Külföldre vezetékes és mobil telefon, illetve telefax használatát a közgyűlés elnöke, távollétében az alelnök, vagy a megyei jegyző engedélyezi. A telefaxon, e-mailen a hivatalba érkezett levelek, megkeresések postán érkezett ügyiratnak minősülnek, melyek kezelésére az iratkezelési szabályok érvényesek.

34. Az éves szabadság kiadása szabadságolási terv alapján, illetve az esetleg elrendelt közigazgatási szünet figyelembe vételével történik.
Táppénz igénybevételét a megyei jegyzőnek kell bejelenteni és az erről szóló dokumentumot is a megyei jegyzőnek kell leadni.
35. A pénzügyi kötelezettségvállalás, utalványozás, az ellenjegyzés és az érvényesítés rendjére vonatkozó szabályokat az erre vonatkozó belső szabályzat tartalmazza.
36. *Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség:*
A hivatal vonatkozó belső szabályzata értelmében vagyonyilatkozat-tételre köteles: megyei jegyző, megyei aljegyző, főosztályvezető, osztályvezetők, önkormányzati tanácsadó, valamint a munkaköri leírásuk alapján a területfejlesztési pályázatok lezárásával, illetve a támogatási kérelmek elkészítésével és benyújtásával, továbbá az egyes projektek magvalósításával kapcsolatos feladatokat ellátó hivatali dolgozók.
37. Az adományozható szakmai tanácsadói, illetve főtanácsadói címek száma együttesen a hivatal felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselői létszámának legfeljebb 20 %-a lehet.

IV. fejezet

Záró rendelkezés

38. Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2013. október 15. napján lép hatályba.

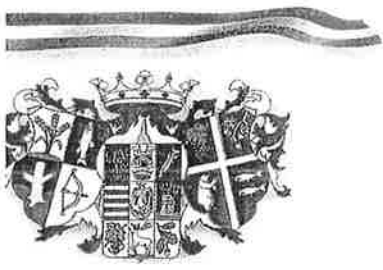
Nyíregyháza, 2013. szeptember 26.

Záradék

Az egységes szerkezetű alapító okirat a megyei közgyűlés SZMSZ-t megállapító és azt módosító határozataiban foglaltakkal mindenben megegyezik.

Nyíregyháza, 2017. június 8.

Dr. Papp Csaba
megyei jegyző



334/2017/Ált

Tárgyalja:

- Terület-és Vidékfejlesztési Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez-

**a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal részvételével
megvalósítandó támogatási kérelmek jóváhagyására**

Az előterjesztést

készítette

Csepcsányi Enikő

**szakmai szempontból
ellenőrizte**

Dr. Illés Angéla

**törvényességi szempontból
ellenőrizte**

Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (továbbiakban: Megyei Önkormányzat), ahogy a múltban, úgy a jövőben is részt kíván venni az ágazati és a területi operatív projektek megvalósításában. Ennek érdekében, figyelemmel a partnerség elvére is, nemcsak olyan programokban vesz részt, ahol a Megyei Önkormányzat a kizárólagos kedvezményezett, hanem mint konzorciumi partner is megjelenik.

A Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Megyei Önkormányzati Hivatal) a 2017. évben az előterjesztés szerinti támogatási kérelmekben vesz részt illetve tervezi részvételét.

A Megyei Önkormányzat támogatási kérelmet nyújt be az TOP-2.1.3-16 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című támogatási felhívás keretein belül, amit konzorciumban valósít meg kiemelt eljárásrendben. A támogatással elérni kívánt cél az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés-, és kezelés előmozdítása, valamint a települések belterületi csapadékvíz elvezetési, - gazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése, környezetbiztonságának növelése, környezeti állapotának javítása, a belterületek ár-, belvív- és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentése, a felszíni vizeink minőségének javítása, a további környezeti káresemények megelőzése. A fejlesztések esetében a cél a belterületre hullott csapadékvizek és felszín alól előtörő fakadó vizek rendezett és kártétel nélküli elvezetése, a belterületen áthúzódó vízfolyások és belvívcsatornák, belvív elvezető rendszerek rendezése és a települések belterületének védelme a külterületeken keletkezett vizek káros hatásaitól.

A támogatási kérelem 100%-ban támogatott, önerőt nem igényel, 332.000.000 Ft értékben kerül benyújtásra. A pályázat benyújtásának tervezett időpontja 2017 júliusa. A projekt megvalósítása 36 hónapon keresztül tart.

A Megyei Önkormányzat támogatási kérelmet nyújt be az EFOP-1.6.3-17 „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című támogatási felhívás keretein belül. A támogatással elérni kívánt cél egy megyei szintű koordinációs és konzultációs rendszer kialakítása annak érdekében, hogy a felzárkózás-politikai együttműködések ne csak országosan és helyi, esetlegesen járási-, hanem a közigazgatás következő szintjén, a megyei szinten is kialakuljanak, rendszeressé váljanak, és esélyteremtő módon hassanak vissza az egyes települések lakosságának életére, növelve a szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést. Részcélja új együttműködések generálása területi szinten jelentkező, az esélyegyenlőséget és felzárkózást érintő speciális problémák megoldására, a szolgáltatáshiányok kiküszöbölésére. Ezen kívül megyei szinten a hátrányos helyzetű célcsoportokat érintő beavatkozások összehangolása és a megyék kapacitás és szervezetfejlesztése a felzárkózás-politika területi szintű koordinációjának kialakítása

érdekében. A projekt eredményeként létrejön a Megyei Esélyteremtő Paktum és a Szolgáltatási Út Térkép.

A Megyei Önkormányzat a támogatási kérelmet önállóan valósítja meg, ami 100%-ban támogatott, önerőt nem igényel és 75.000.000 Ft értékben kerül benyújtásra. A pályázat benyújtásának tervezett időpontja 2017 júliusa. A projekt megvalósítása 36 hónapon keresztül tart.

A Megyei Önkormányzati Hivatal támogatási kérelmet nyújt be a TOP-1.2.1-16 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című támogatási felhívás keretein belül konzorciumvezetőként. A támogatással elérni kívánt cél a térségi szintű, turisztikai termékcsoportok és kisléptékű tematikus turisztikai fejlesztések támogatása, melyekkel megyei szintű turisztikai vonzerő elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg. Ennek keretében a helyi, térségi jelentőségű, turisztikai vonzerőt képező kulturális, épített, természeti örökség turisztikai hasznosítására, fejlesztésére nyílik lehetőség a térség gazdaságának diverzifikációja, a helyi gazdaság élénkítése, és a foglalkoztatás növelése érdekében. A pályázat azokra a fejlesztési igényekre kíván reagálni, amelyek elsősorban helyi, illetve térségi jelentőségűek, nem részei országos vagy nemzetközi hálózatoknak, de a térségben, illetve helyben tartózkodási időt hosszabbító lehetőséget jelentenek, ezáltal – közvetett módon – jelentős helyi-térségi foglalkoztatás-bővítési potenciált hordoznak magukban. A fejlesztések eredményeképpen hosszabb időt tudnak eltölteni a turisták az adott területen, igényeik kiszolgálására magánvállalkozások bevonásával olyan turisztikai szolgáltatások nyújthatók, amelyek munkahely-teremtéssel járulnak hozzá a térség fejlődéséhez. Ez a területi szereplők Kormány által elfogadott integrált területi programjainak a megvalósítását szolgálja. A Hivatal a támogatási kérelmet konzorciumban szándékozik megvalósítani, ami 100%-ban támogatott, önerőt nem igényel és 1.295.000.000 Ft értékben kerül benyújtásra. A projekt megvalósítása 36 hónapon keresztül tart. Beadási határidő: 2017. augusztus 25.

Demecser Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtott be az EFOP-1.5.3-16 „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című támogatási felhívás keretein belül, amit konzorciumban valósít meg a Megyei Önkormányzattal, Berkesz Község Önkormányzattal, Gégény Község Önkormányzattal, Levelek Nagyközség Önkormányzattal valamint Tiszatelek Község Önkormányzatával. A támogatással elérni kívánt cél a társadalmi felzárkózás érdekében a területi különbségek csökkentése, a minőségi humán közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, valamint a hátrányos helyzetű csoportok foglalkoztathatóságra való felkészítésének, munkaerő-piaci eszközökben való részesedésének és a munkaerő-piacon való megjelenésének elősegítése. A „Humán szolgáltatások fejlesztése Demecser és környékén” című támogatási kérelem 100%-ban támogatott, önerőt nem igényel, 250.000.000 Ft értékben került benyújtásra. A

pályázat kezdetének tervezett időpontja 2017. 11. 01. A projekt megvalósítása 36 hónapon keresztül tart és 2020. 10. 31-én zárul le.

A Magyarországi Magszter Alapítvány támogatási kérelmet nyújtott be az EFOP-4.1.5-16 „Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése” című támogatási felhívás keretein belül, aminek előkészítői és projektmenedzseri feladatainak ellátására a Megyei Önkormányzati Hivatalt kérte fel. A projekt célja a Tiszavasvári, Kossuth u. 76. szám alatti általános iskola infrastrukturális fejlesztése, melynek megvalósításával a jelenlegi korszerűtlen, elavult iskolaépület megújul, modern, a mai kor igényeinek megfelelő képes energia hatékony iskola jön létre, a fejlesztéssel érintett feladatellátási helyen a minőségi és befogadó oktatási környezet infrastrukturális feltételeinek megteremtődnek. A „Modernizáció és energiahatékonyság a közoktatás eredményességéért a tiszavasvári Magszter Iskolában” című támogatási kérelem 100%-ban támogatott, önerőt nem igényel, kezdetének tervezett időpontja 2017.11.01. A projekt megvalósítása 26 hónapon keresztül tart és 2019.12.31 - én zárul le.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2017. június 2.



Seszták Oszkár

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata

a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című TOP-2.1.3-16 számú felhívásra benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című TOP-2.1.3-16 számú felhívásra a támogatási kérelem benyújtásával egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem benyújtására, támogatás esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata

a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című EFOP-1.6.3-17 számú felhívásra benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködések támogatása a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című EFOP-1.6.3-17 számú felhívásra a támogatási kérelem benyújtásával egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem benyújtására, támogatás esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata

a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című TOP-1.2.1-16 számú felhívásra benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” című TOP-1.2.1-16 számú felhívásra a támogatási kérelmet nyújtson be;
2. felhatalmazza a megyei jegyzőt a támogatási kérelem benyújtására, támogatás esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint
jegyző

Felelős: a megyei

A határozatot kapja:
Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata

**a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek”
című EFOP-1.5.3-16 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem jóváhagyásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című EFOP-1.5.3-16 számú felhívásra a támogatási kérelem benyújtásával egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási kérelem támogatása esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI. 8.)
önkormányzati határozata

a „Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése” című EFOP-4.1.5-16 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemben történő részvétel jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal a „Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése” című EFOP-4.1.5-16 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemben való részvételével egyetért;
2. felhatalmazza a megyei jegyzőt a támogatási kérelem támogatása esetén a támogató okirat aláírására, egyben felkéri, hogy a projektben ellátandó tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: felhívás szerint

Felelős: a megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

Szabolcs-Szatmár-Bereg
Megyei Közgyűlés Elnökétől

H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



Szabolcs-Szatmár-Bereg
Megyei Közgyűlés Jegyzőjétől

H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

8.

331/2017/Ált.

Tárgyalja:

Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

TÁJÉKOZTATÓ

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési
projekteknél történő projektmenedzsmenti tevékenységéről**

Az előterjesztést készítette:

Csepcsányi Enikő

**Szakmai és törvényességi
szempontból ellenőrizte:**

Dr. Illés Angéla

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § f) pontja alapján részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.

A Korm. rendelet 5. számú melléklet 3.8.2. közzsféra szervezetekre vonatkozó speciális előírások című pontjában a területi szereplő, azaz a megyei önkormányzat tekintetében az alábbiak kerültek szabályozásra:

- A megyei önkormányzat - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül - a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is, e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei projektmenedzsment tevékenység ellátásában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri.
- A projektmenedzsmenti tevékenység kizárólag a települési önkormányzat és a megyei önkormányzat vagy olyan gazdálkodó szervezet között létrejött konzorciumi együttműködésben történhet, amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- A projektmenedzsment tevékenységet a megyei önkormányzat kizárólag közalkalmazotti, közszolgálati vagy munkajogi jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalójával, vagy megbízási jogviszonyban foglalkoztatott természetes személlyel láthatja el.

A projektmenedzsment feladatokat ellátását - a fenti jogszabály értelmében – a Hivatal látja el a települési önkormányzatok felkérésének megfelelően, amit a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a Hivatal szakmai háttérével teljesít a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata 5/A. §-ában foglaltak alapján. Ennek értelmében jelenleg a melléklet szerinti projekteken jár el a Hivatal.

A projektmenedzsment szervezet fő feladata a Támogatói Okiratban/Támogatói Szerződésben rögzített tevékenységek irányítása és összehangolása, annak érdekében, hogy a projekt elérje célját.

1) Támogatói döntéssel összefüggő, a Megyei Önkormányzati Hivatal által ellátott munkafolyamatok

- kapcsolatfelvétel a konzorcium vezető önkormányzat kapcsolattartójával, a Támogatási szerződés, annak mellékletei, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok, illetve a fejlesztések áttekintése;
- beleértve a mérőföldkövek, a kezdési és befejezési időpont átütemezését;
- indikátorok áttekintését;

- áttekintést követően egyeztetés a Konzorciumvezetővel;
- egyeztetés a Konzorciumvezetővel az esetleges pénzügyi alszáma megnyitásáról;
- projektmenedzsment feladatot végző személy kijelölése, munkaköri leírás kiegészítése;
- iktatórendszerben jegyzői jóváhagyással főszám generálás, majd folyamatos iktatás végzése;
- a Konzorciumvezető által átadott dokumentumok szkennelése, elektronikus mappában elrendezése;
- a támogatói szerződéshez (továbbiakban: TSZ) szükséges dokumentumokkal kapcsolatos feladatok jegyzékének összeállítása, annak kiküldése a Konzorciumvezetőnek;
- kapcsolattartás a Közreműködő Szervezettel (továbbiakban: KSZ);
- EPTK felület kezelése;
- TSZ előkészítése, egyeztetése a KSZ-szel, valamint aláírása a Konzorciumvezetővel – a szerződéskötési folyamatokért a Megyei Önkormányzati Hivatal a felelős;
- konzorciumi szerződés aláírása;
- előleg lehívása mind a Megyei Önkormányzat, mind a Konzorciumvezető részére.

2) Projekt megvalósításával összefüggő, a Megyei Önkormányzati Hivatal által ellátott munkafolyamatok

- elkülönített könyvelés feltételének megteremtése, esetleg projektkódok használatával;
- projektmenedzsment bérét és járulékait, azok kifizetését alátámasztó dokumentumok, bérösszesítők, jelenléti ívek összegyűjtése, szkennelése;
- Konzorciumvezető által megküldött bizonylatok szkennelése, elszámoláshoz előkészítése;
- előleg felhasználásának nyomon követése minden partner esetében, analitika készítése;
- változás bejelentések, szerződésmódosítások kezelése, benyújtása az EPTK rendszeren keresztül, hiánypótlás teljesítése;
- műszaki, szakmai tartalom változásának kezelése (EPTK, KSZ);
- a felmerülő költségek nyomon követése annak érdekében, hogy csak elszámolható költségek kerüljenek kifizetésre;
- folyamatos egyeztetés a Konzorciumvezetővel a mérőföldkövek során benyújtandó beszámoló / kifizetés igénylés módjáról, összegéről, időpontjáról (esetlegesen személyes egyeztetés biztosítása a dokumentumok összeállításánál, illetve a készülség / kivitelezés ellenőrzés végett);
- ellenőrizni a tulajdonviszonyok rendezését (amennyiben releváns);

- helyszíni ellenőrzésnél személyes jelenlét, illetve szakmai segítség nyújtása;
- pénzügyi dokumentumok szabályszerű tárolása, eljárásrend szerinti záradék felvezetése, költségösszesítők elkészítése,
- kérés alapján a Konzorciumvezető részére záradékolás elvégzése, a Konzorciumvezető által megküldött pénzügyi, szakmai bizonylatok áttekintése, pénzügyi kivonatok elektronikus mentése, folyamatos pénzügyi kontroll gyakorlása;
- elszámolás elfogadását követően a Konzorciumvezető által megküldött eredeti pénzügyi bizonylatok visszaküldése;
- szakmai beszámoló összeállítása (nyilvánosság, közbeszerzés, stb), mérőföldköveknél tett vállalkozások megvalósulásának ellenőrzése; beszámoló elfogadását követően az eredeti dokumentáció visszaküldése a Konzorciumvezetőnek;
- pénzügyi, szakmai beszámoló EPTK-ra történő rögzítése;
- pénzügyi, szakmai előrehaladás nyomon követése;
- szakmai megvalósulás nyomon követése;
- beszámoló hiánypótlásának kezelése;
- építési beruházás esetén elektronikus építési napló ellenőrzése;
- kommunikációs (nyilvánossági) termékek teljesítésének ellenőrzése, igazodva a támogatási összeghez előírt követelményekhez (beleértve az akcióprogramok lebonyolításának ellenőrzését is);
- amennyiben a kommunikációs (nyilvánossági) termékek előállítása, megrendelése a Megyei Önkormányzatot terheli, annak megvalósítása, igazodva a támogatási összeghez előírt követelményekhez;
- fotódokumentáció készítésének ellenőrzése, bekérése a Konzorciumvezetőtől;
- záró helyszíni szemlére a Konzorciumvezetővel együtt felkészülés az ellenőrzésre, dokumentáció összeállítása;
- ellenőrzések során előírt hiánypótlások teljesítése;
- fenntartási időszak teljesítése, dokumentáció Megyei Önkormányzati Hivatal részére történő továbbítása, együttműködés a fenntartási jelentés elkészítésében – a fenntartási időszakokkal összefüggő feladatok rendezése külön megállapodásban;
- dokumentáció megőrzése eljárásrend szerint;
- a Konzorciumvezető által a Megyei Önkormányzati Hivatal részére átadott eredeti dokumentumok visszajuttatása a Konzorciumvezető részére.
- kifogások kezelése;

3) Kifizetés igénylés / szakmai beszámoló dokumentumai

- kifizetési igénylésének összeállítása;
- szakmai beszámoló dokumentumainak összeállítása;

A tájékoztatóban foglalt feladatok teljesítéséhez szükséges humán erőforrás kapacitás a Hivatalban rendelkezésre áll, amennyiben szükséges az bővíthető is. A Hivatal munkatársai mindent megtesznek annak érdekében, hogy a települések és más kedvezményezettek területi operatív programból támogatott projektjei sikeresen megvalósuljanak.

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy a tájékoztatóban foglaltakat tárgyalja meg és azt hagyja jóvá a mellékelt határozattervezet szerint.

Nyíregyháza, 2017. június 2.


Seszták Oszkár


Dr. Papp Csaba



Melléklet: kimutatás azon TOP projektekről, ahol a Megyei Önkormányzat projektmenedzsment feladatot lát el.

	A támogatási kérelem azonosítószáma	A támogatási kérelem címe	Támogatást igénylő
1.	TOP-1.1.1-15	Iparterület elérhetőségét biztosító helyi út fejlesztése Balsán	Balsa Község Önkormányzata
2.	TOP-1.1.3-15	Fedett piactér kialakítása Tiszabercelen.	Tiszabercel Község Önkormányzata
3.	TOP-1.1.3-15	Piacfejlesztés Berkesz községben helyi termelők piachoz jutása érdekében	Berkesz Község Önkormányzata
4.	TOP-1.1.3-15	Piactér fejlesztése, raktárépület építése Nyírtét községben	Nyírtét Község Önkormányzat
5.	TOP-1.1.3-15	Piac építés Gégényben	Gégény Község Önkormányzata
6.	TOP-1.1.3-15	Önkormányzati konyha felújítása és eszközbeszerzése Pap községben	Pap Község Önkormányzata
7.	TOP-1.1.3-15	Nyírbogdány helyi termelői piac kialakítása	Nyírbogdány Község Önkormányzata
8.	TOP-1.1.3-15	Helyi termelők piachoz jutásának elősegítése Székely községben piactér kialakításával	Székely Község Önkormányzata
9.	TOP-1.1.3-15	Tiszadobi agrárlogisztikai gyűjtőpont kialakítása	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata
10.	TOP-1.1.3-15	Raktárépület kialakítása Buj községben	Buj Község Önkormányzata
11.	TOP-1.1.3-15	Piac Terület kiépítése	Szabolcsbáka Község Önkormányzata
12.	TOP-1.2.1-15	"Nyírbéteki Ökoturisztikai Látogatóközpont" kialakítása	Nyírbétek Nagyközség Önkormányzata
13.	TOP-1.4.1-15	Református óvoda felújítása Nagyhalász Városában	Nagyhalász Város Önkormányzata
14.	TOP-1.4.1-15	Tiszadadai Nyitnikék Óvoda komplex fejlesztése	Tiszadada Község Önkormányzata
15.	TOP-1.4.1-15	A besztereci óvoda épületének korszerűsítése	Beszterec Község Önkormányzata
16.	TOP-1.4.1-15	Bölcsőde létesítése Paszab község településen	Paszab Község Önkormányzata
17.	TOP-1.4.1-15	Tiszarádi Szivárvány Óvoda udvarának korszerűsítése	Tiszarád Község Önkormányzata
18.	TOP-1.4.1-15	4 csoportszobás óvoda építése Gávavencsellőn	Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzat
19.	TOP-1.4.1-15	Buji Aranyalma Egységes Óvoda és Bölcsődében eszközbeszerzés	Buj Község Önkormányzata
20.	TOP-1.4.1-15	Tiszaberceli Óvoda felújítása	Tiszabercel Község Önkormányzata
21.	TOP-1.4.1-15	Szabolcs község Tiszafolyó u. 3 szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő épület átalakítása, felújítása és bővítése óvoda intézménnyé	Szabolcs Község Önkormányzata
22.	TOP-1.4.1-15	Új óvoda építése	Tiszatelek Község Önkormányzata
23.	TOP-2.1.3-15	Belterületi csapadékvíz elvezetése az Arany János utcán	Nagyhalász Város Önkormányzata
24.	TOP-2.1.3-15	Szamossályi Község Kossuth, Petőfi, Ady Endre, Arany János és Hunyadi utcáinak belterületi vízrendezése	Szamossályi Község Önkormányzata
25.	TOP-2.1.3-15	Az Ungvári és Úttörő utcák ökológiai szemléletű belterületi vízrendezése Komoróban	Komoró Község Önkormányzata
26.	TOP-2.1.3-15	SÉNYŐ BELTERÜLETI CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS I. ÜTEM	Sényő Község Önkormányzata
27.	TOP-2.1.3	Tiszalök város belterületi utcáiban meglévő belvízelvezető árok rekonstrukciós munkái	Tiszalök Község Önkormányzata
28.	TOP-2.1.3-15	Csapadékvíz elvezető árok rekonstrukciója	Tiszadada Község Önkormányzata
29.	TOP-3.1.1-15	Kerékpárosbarát fejlesztés Nyírpazonyban	Nyírpazony Nagyközség Önkormányzata

30.	TOP-3.1.1-15	Kerékpárút építéssel megvalósuló közlekedésfejlesztés Nyírtúrán	Nyírtura Község Önkormányzata
31.	TOP-3.1.1-15	Petőfi út kerékpáros baráttá történő alakítása, építése Szabolcs Községben	Szabolcs Község Önkormányzata
32.	TOP-3.1.1-15	"Kerékpárút kialakítása Buj község lakott része és külterületi lakott rész között"	Buj Község Önkormányzata
33.	TOP-3.1.1-15	"Kerékpárosbarát fejlesztés Nagyhalászbán a József Attila és Ibrányi utcákban."	Nagyhalász Város Önkormányzata
34.	TOP-3.2.1-15	Az Ady Endre úti Általános Iskola épületének korszerűsítése	Rakamaz Város Önkormányzata
35.	TOP-3.2.1-15	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Tiszadob nagyközségben	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata
36.	TOP-3.2.1-15	Komoró Önkormányzat középületinek energetikai korszerűsítése	Komoró Község Önkormányzata
37.	TOP-3.2.1-15	Buji község háza energetikai felújítása	Buj Község Önkormányzata
38.	TOP-3.2.1-15	Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Tiszadadán	Tiszadada Község Önkormányzata
39.	TOP-3.2.1-15	A tiszadobi Napsugár Óvoda épületenergetikai korszerűsítése	Tiszadob Nagyközség Önkormányzata
40.	TOP-3.2.1-15	Gégyény Község Önkormányzatának közigazgatási és közoktatási funkciót ellátó épületeinek korszerűsítése.	Gégyény Község Önkormányzata
41.	TOP-3.2.1-15	Paszab, Fő út 9. szám alatti Önkormányzati Hivatal épületének korszerűsítése	Paszab Község Önkormányzata
42.	TOP-3.2.1-15	Tiszanagyfalu Kossuth u. 43. szám alatti Önkormányzati Hivatal épületének korszerűsítése	Tiszanagyfalu Község Önkormányzata
43.	TOP-3.2.1-15	Vasmegyer Község Önkormányzata épületeinek energetikai korszerűsítése	Vasmegyer Község Önkormányzata
44.	TOP-3.2.1-15	A besztereci önkormányzat épületének felújítása	Besztrec Község Önkormányzata
45.	TOP-3.2.1-15	Rakovszky Sámuel Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola energetikai felújítása	Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata
46.	TOP-3.2.1-15	4441 Szorgalmatos, Pacsirta utca 18/a szám alatti önkormányzati épület energetikai korszerűsítése	Szorgalmatos Község Önkormányzata
47.	TOP-3.2.1-15	Szabolcs község Tiszafolyó u. 3. szám alatti és Petőfi út 6. szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő épületek energetikai korszerűsítése	Szabolcs Község Önkormányzata
48.	TOP-3.2.1-15	Rozsály Község Polgármesteri Hivatalának és Közösségi Házának helytadó épület jelentős energiamegtakarítást eredményező felújítása	Rozsály Község Önkormányzata
49.	TOP-4.1.1-15	Egészség ház bővítés és rekonstrukció Fényeslitkén (házi orvosi, védőnői, fogorvosi szolgálat)	Fényeslitke Község Önkormányzata
50.	TOP-4.1.1-15	Több funkciós egészség ház felújítása, korszerűsítése, alapellátási feladat szolgáltató terének bővítése.	Tiszabercel Község Önkormányzata
51.	TOP-4.1.1-15	A házi orvosi rendelő és védőnői szolgálat korszerűsítése	Tiszakanyár Község Önkormányzata
52.	TOP-4.1.1-15	Házi orvosi rendelő és védőnői szolgálat épületének építése	Tiszarád Község Önkormányzata
53.	TOP-4.1.1-15	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Nagyecserkes Község Önkormányzata
54.	TOP-4.1.1-15	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Döge községben	Döge Község Önkormányzata
55.	TOP-4.1.1-15	Egészség ház építése Székely községben az egészségügyi ellátás színvonalának javítása érdekében	Székely Község Önkormányzata
56.	TOP-4.1.1-15	Fogorvosi és Védőnői szolgálat felújítása Gávavencsellőn	Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzata

57.	TOP-4.1.1-15	Egészségügyi alapellátások fejlesztése Timár és Szabolcs községben	Timár Község Önkormányzata
58.	TOP-4.1.1-15	Fogorvosi rendelő felújítása Tiszanagyfalu községben	Tiszanagyfalu Község Önkormányzata
59.	TOP-4.1.1-15	Paszab község védőnői szolgálatának energetikai fejlesztése	Paszab Község Önkormányzata
60.	TOP-4.1.1-15	Egészségügyi alapellátás (háziorvosi, védőnői szolgálat) infrastruktúra fejlesztése	Lövőpetri Község Önkormányzata
61.	TOP-4.2.1-15	Gondozási Központ korszerűsítése és modernizálása	Tiszadada Község Önkormányzata
62.	TOP-4.2.1-15	A Gyermejjóléti Szolgálat épületének korszerűsítése Beszterec községben	Beszterec Község Önkormányzata
63.	TOP-4.2.1-15	Rákos Sándor Szociális Intézmény Kálmánháza felújítása	Kálmánháza Község Önkormányzata
64.	TOP-4.2.1-15	Buji Szociális Alapszolgáltatási Központ fejlesztése és eszközbeszerzés	Buj Község Önkormányzata

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI.8.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat
fejlesztési projekteknél történő projektmenedzsmenti
tevékenységéről szóló tájékoztatóról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési projekteknél történő projektmenedzsmenti tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. felkéri a megyei jegyzőt, hogy a projektmenedzsment feladatok ellátásáról évente legalább két alkalommal adjon tájékoztatást a megyei közgyűlés részére.

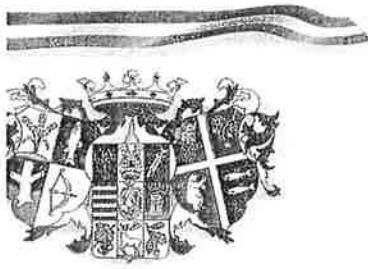
Határidő: 2017. december 31.

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

1. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.



338/2017/Ált

Tárgyalja:

- Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez-

a „Fenntartható energetikai – és klímacselekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemmel összefüggő döntések meghozatalára

Az előterjesztést

készítette

szakmai szempontból
ellenőrizte

törvényességi szempontból
ellenőrizte


Dr. Frankó Melinda


Dr. Székely Tibor


Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) támogatási kérelmet nyújtott be a TOP-3.2.1-15 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című támogatási felhívás keretein belül, melyet a Megyei Közgyűlés 45/2016. (IX.22.) önkormányzati határozatával jóváhagyott. A támogatással elérni kívánt cél a Megyei Önkormányzat saját Fenntartható Energia és Klíma Akciótervének (továbbiakban: SECAP) kidolgozása és a megye területén működő Helyi Fejlesztési Stratégiával rendelkező vidékfejlesztési közösségek SECAP-jainak összefogása.

A Megyei Önkormányzat a projektet nyertessége esetén konzorciumban valósítja meg Vásárosnamény, Tiszalök, Mátészalka és Kisvárdai városok, valamint Nyírbogát nagyközség önkormányzataival. A projekt megvalósításában a Szatmár LEADER Közhasznú Egyesület, a Tiszatér LEADER Egyesület, a Szatmári Síkság LEADER Egyesület, a Nyírség Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület, a Csengeri Járás LEADER Közhasznú Egyesület, a Baktalórántháza és Térsége LEADER Egyesület, a Közép-Szabolcsi LEADER Egyesület, a Felső-Szabolcsi Vidékfejlesztési Egyesület, az Egy Jobb Életért Közhasznú Egyesület, a Felső-Tisza Völgye Vidékfejlesztési Egyesület, valamint a Nyírség és Rétköz Határán Vidékfejlesztési Egyesület vesz részt.

A SECAP részletesen felméri egy településcsoport energiahatékonysági lehetőségeit és a megújuló energia potenciálját, ezzel alapot szolgáltat a jövőbeni energetikai beruházásoknak, megkönnyíti az önkormányzati döntéseket, valamint hozzájárul a szén-dioxid kibocsátás csökkentési célok eléréséhez. A SECAP által lehetővé válik, hogy az önkormányzatok részletesen megismerjék saját intézményeik, tömegközlekedésük, a településen működő vállalkozások, illetve a lakosság energia gazdálkodását és a különböző energia megtakarítási lehetőségeket, ezáltal olyan energetikai projekteket készíthetnek elő és valósíthatnak meg, melyek a fenntarthatóságot, a racionális energiagazdálkodást szolgálják. Meghatározza a kritikus beavatkozási pontokat, újszerű megoldásokat fogalmaz meg jó gyakorlatok figyelembe vételével. A SECAP alapot teremt arra, hogy közvetlen EU-s forráshoz juthasson az adott pályázó.

A „Fenntartható energetikai – és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című támogatási kérelem 100%-ban támogatott, önerőt nem igényel, 147 620 711 Ft értékben került benyújtásra, mely nettó 77 000 000 Ft becsült értékű, „Leader SECAP készítése” tárgyú közbeszerzést tartalmaz.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kbt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők – így a Megyei Önkormányzat is – a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet készítenek az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közgyűlés 8/2017. (II.16.) önkormányzati határozattal fogadta el a Megyei Önkormányzat közbeszerzési tervét, melyet fentiek miatt módosítani szükséges.

A Kbt. 9. § (1) bekezdésének h) pontja – mely a Kbt. hatálya alóli kivételek körét tartalmazza – azonban lehetőséget biztosít arra, hogy a Megyei Önkormányzat, mint ajánlatkérő szervezet olyan jogi személlyel kössön szerződést, amely felett a saját szervezeti egységei felettihez

használt kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint amelyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen és amely éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló Megyei Önkormányzattal, vagy a Megyei Önkormányzat által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött, vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik.

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014 (XI.5.) Korm. rendelet 5. mellékletének 3.6. pontja rendelkezik az in-house beszerzésekről. A 3.6.1. és 3.6.2. alpont kimondja, hogy az in-house beszerzések alapján kötött szerződések elszámolhatóak, ha azok költsége nem haladja meg a szokásos piaci értéket, valamint a pénzügyileg rendezett tételek alapján kimutatott közvetlen és közvetett önköltség értékét. Az in-house beszerzéseket olyan részletes, tételes egységárakat is tartalmazó kalkulációval kell alátámasztani, amelyből a beszerzés költsége egyértelműen megállapítható, és amely kétséget kizáróan igazolja, hogy e teljesítés szolgálja legjobban a költséghatékonyságot, ez maga után vonja az önköltségszámítási szabályzat készítésének kötelezettségét.

A „Pénzügyi Elszámolási Útmutató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében támogatott projektek pénzügyi lebonyolításához” című dokumentum rendelkezik arról, hogy in-house beszerzés esetén a kedvezményezettnek a nem független árajánlat mellett, három egymástól és a kedvezményezettől független ajánlattevőtől származó árajánlattal is rendelkeznie kell.

A Megyei Önkormányzat 72%-os tulajdonában álló ENEREA Észak-alföldi Regionális Energia-Ügynökség Nonprofit Kft. a fentebb leírtaknak – az egyéb feltételek megléte esetén – megfelelhet, így amennyiben a fentebb meghatározott támogatási kérelem támogatásban részesül, a Megyei Önkormányzat e gazdasági társaság bevonásával is megvalósíthatja a projekttel kapcsolatos elképzeléseit.

A projekt nyertessége esetén – a Megyei Közgyűlés megfelelő tájékoztatása végett – az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság bevonásával történik a beszerzési eljárások lefolytatása.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és a határozattervezetekben foglaltak szerint döntsön a közbeszerzési terv módosításáról, valamint támogassa, hogy a szükséges feltételek teljesülése esetén az ENEREA Nonprofit Kft. ajánlattevőként vegyen részt az eljárásban.

Nyíregyháza, 2017. június 6.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI.8.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi
összesített közbeszerzési tervének módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi összesített közbeszerzési tervét (a továbbiakban: Közbeszerzési terv) az alábbiak szerint módosítja:

A közbeszerzési tervbe újonnan kerül beemelésre az alábbi sor:

III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Leader SECAP készítése</i>	<i>Uniós értékhatár – nyílt eljárás</i>	<i>2017. október 31.</i>
---------------------------------------	-------------------------------	---	--------------------------

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Közbeszerzési tervet a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felkéri a megyei jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon;

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

Melléklet
a /2017. (VI.8.)
önkormányzati határozathoz

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi összesített közbeszerzési terve**

	A közbeszerzés tárgya	Tervezett eljárástípus	Az eljárás megindításának tervezett időpontja
I. Árubeszerzés	nemleges	nemleges	nemleges
II. Építési beruházás	nemleges	nemleges	nemleges
III. Szolgáltatás megrendelése	<i>Leader SECAP készítése</i>	<i>Uniós értékhatár – nyílt eljárás</i>	<i>2017. október 31.</i>
IV. Építési koncesszió	nemleges	nemleges	nemleges
V. Szolgáltatási koncesszió	nemleges	nemleges	nemleges

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (VI.8.)
önkormányzati határozata

a „Fenntartható energetikai – és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelemmel összefüggő döntések meghozataláról

A Megyei Közgyűlés

1. a „Fenntartható energetikai – és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-3.2.1-15 számú felhívásra benyújtott támogatási kérelem támogatásra jogosultsága esetén előzetesen egyetért azzal, hogy az ENEREA Észak-alföldi Regionális Energia-Ügynökség Nonprofit Kft. – amennyiben a jogszabályokban és a felhívásban foglalt valamennyi feltételnek megfelel – a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja szerint ajánlattevőként vegyen részt a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv elkészítésével kapcsolatos eljárásban;
2. az 1. pont szerinti eljárás esetén felkéri az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottságot, hogy a projekt keretében megvalósuló beszerzési eljárást kísérje figyelemmel;
3. az 1. pont szerinti eljárás esetén felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság előzetes jóváhagyását követően a Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv elkészítéséhez szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat tegyen.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. június 8.

Száma: 1006-8 /2017

Seszták Oszkár
Elnök ÚrSzabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
NYÍREGYHÁZA**Tisztelt Elnök Úr!**

Nyírbátor Város Önkormányzata Nagykároly Város Önkormányzatával *az Interreg V-A Románia-Magyarország Program pályázati felhívására stratégiai projektjavaslatot kíván benyújtani, a 7 / b - A regionális mobilitás elősegítése a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához – többek között a multimodális csomópontokhoz – történő kapcsolásával (2. prioritási tengelyen belül: A fenntartható határon átnyúló mobilitás fejlesztése és a szűk keresztmetszetek megszüntetése)* beruházási prioritásra.

A pályázat címe: A Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közötti elérhetőségének javítása a TEN-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közötti elemeinek kiépítésével.

A pályázat célja, hogy a megépítendő útszakaszokkal megvalósuljon a romániai Szatmár Megye és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye úthálózatának közvetlen összekötése, a határmenti területek közvetlenül kapcsolódjanak a TEN-T úthálózathoz meglévő és működő határátkelőhely érintésével, így a határon átnyúló területek könnyebben elérhetővé válnak, emellett az elkerülő utak megépítésével az érintett települések közötti forgalmának terhelése mérséklődne, a közlekedésbiztonság fokozódna.

A megépítendő új út hossza Nagykárolytól az M3 ófehértói felhajtójáig román oldalon 5,48 km., magyar oldalon 6-9 km hosszú

A pályázati kiírásra csak flagship projekt adható be, ezért szükséges az érintett megyei önkormányzatok támogató nyilatkozata a határ mindkét oldalán. A pályázat kétfordulós, első körben szükséges csatolni az érintett megyék támogató nyilatkozatát is.

Fentiekre tekintettel kérem Tisztelt Elnök Urat, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2017. április 25-én tartandó ülésén „A Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közötti elérhetőségének javítása a TEN-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közötti elemeinek kiépítésével” című projektünk támogatását napirendként előterjeszteni és tárgyalni szíveskedjenek!

Nyírbátor, 2017. április 21.

Tisztelettel:

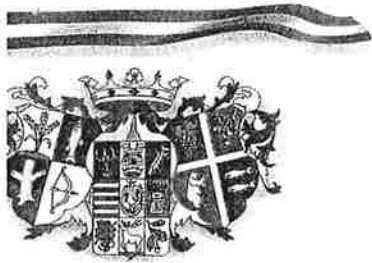
**Máté Antal**
polgármester

HATÁROZAT-TERVEZET

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének /2017. (IV.25.) önkormányzati határozata

A megyei közgyűlés

1. Támogatja az Interreg V-A Románia-Magyarország Program pályázati felhívására, a 7 / b - A regionális mobilitás elősegítése a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához – többek között a multimodális csomópontokhoz – történő kapcsolásával (2. prioritási tengelyen belül: A fenntartható határon átnyúló mobilitás fejlesztése és a szűk keresztmetszetek megszüntetése) beruházási prioritásra benyújtandó, „A Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közúti elérhetőségének javítása a TEN-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közúti elemeinek kiépítésével” című pályázatot.
2. Felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a támogató nyilatkozat aláírására.



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Máté Antal
Polgármester Úr

Nyírbátor Város Önkormányzata
Nyírbátor

Tisztelt Polgármester Úr!

Az 1006-8/2017 számú levelében arról tájékoztattott, hogy az Interreg V-A Románia-Magyarország Program pályázati felhívására stratégiai projektjavaslatot szándékozik benyújtani, a 7/b - A regionális mobilitás elősegítése a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához - többek között a multimodális csomópontokhoz történő kapcsolásával (2. prioritási tengelyen belül: A fenntartható határon átnyúló mobilitás fejlesztése és a szűk keresztmetszetek megszüntetése) beruházási prioritásra.

A flagship projektek benyújtásához szükséges az érintett megyei önkormányzatok támogató nyilatkozata.

A szakmai előkészítéséhez az alábbiakban kérem szíves közreműködését.

A megyei önkormányzat feladata egyrészt - a ROHU program stratégiai projektekhez kötelező támogató levél kiadása kapcsán - annak vizsgálata, hogy az adott projekt hogyan illeszkedik a megyei fejlesztési koncepcióhoz, melynek megállapításához szükséges a projektterv minél részletesebb ismerete.

Ennek érdekében kérem, küldje meg részemre az útfejlesztés kapcsán az útszakasz forgalmának, állapotának felméréséről szóló adatokat, a költségvetés főszámain és annak indoklását, a kivitelezés megvalósíthatóságát, illetve a határon túli partnerség bemutatását.

A fentiekén kívül különösen fontos annak ismerete, hogy a NIF Zrt. milyen projektek megvalósítását tervezi a térségben, valamint a NIF Zrt. állásfoglalása az úthálózati fejlesztések stratégiai célokhoz való illeszkedésének vizsgálatához kapcsolódóan. A megalapozott döntéshozatalhoz szükséges továbbá az NFM állásfoglalása az új szakasz kiépítésének szükségességéről.

Álláspontom szerint a fenti információk hiányában a megyei közgyűlés az Ön által készített előterjesztést érdemben nem tudja megvitatni.

A közgyűlési előterjesztésnek tartalmaznia kell minden, a döntés meghozatalához szükséges információt, lényeges adatot, valamint a témához kapcsolódó helyzetelemzést.

Az Ön által benyújtott projektjavaslat kapcsán további egyéb kérdések merülnek fel.

A ROHU program stratégiai felhívása szerint átfogó, a programtárság fejlesztését stratégiai szinten érintő projekteket várnak, amelyeknek széles körben (legalább megyei szintű) érzékelhető hatása van. Az úthálózat rekonstrukciója, fejlesztése ugyan illeszkedik ehhez a célhoz, illetve egy 7-8 km-es útszakasz felújításának fontossága sem kérdéses, azonban jelen ismeretek birtokában annak mérete és hatása nem mutatkozik megyei szinten átfogó stratégiai méretűnek, mivel a megye egy részét érinti. Más határátkelőkhöz vezető utak rekonstrukciója is fontos lenne, melyre azonban a program keretei között nincs forrás biztosítva. Ezért is nem kezdeményezett korábban a megyei önkormányzat hasonló projektet.

A megyei önkormányzat fejlesztési prioritásai között a ROHU programban elsődlegesen az egészségügy és a turizmus áll ezt erősítette meg a 13/2017. (II.6.) számú önkormányzati határozatában.

Az útfejlesztések önkormányzatok általi finanszírozása és megvalósítása az előző programozási időszakban sok nehézségbe ütközött, több esetben a projektek befejezésének érdekében azokat át kellett adni a NIF Zrt. kezelésébe.

Kérem Polgármester úr szíves közbenjárását annak érdekében, hogy az ügy a döntéshozatalhoz szükséges információk rendelkezésre bocsátásával megfelelően előkészítésre kerüljön.

Nyíregyháza, 2017. május 10.

Tisztelettel:



Seszták Oszkár

Száma: 1006-8 /2017

Seszták Oszkár
Elnök ÚrSzabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
NYÍREGYHÁZA

Tisztelt Elnök Úr!

Nyírbátor Város Önkormányzata Nagykároly Város Önkormányzatával az *Interreg V-A Románia-Magyarország Program pályázati felhívására stratégiai projektjavaslatot kíván benyújtani, a 7 / b - A regionális mobilitás elősegítése a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához – többek között a multimodális csomópontokhoz – történő kapcsolásával (2. prioritási tengelyen belül: A fenntartható határon átnyúló mobilitás fejlesztése és a szűk keresztmetszetek megszüntetése)* beruházási prioritásra.

A pályázat címe: A Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közúti elérhetőségének javítása a TEN-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közúti elemeinek kiépítésével.

A pályázat célja, hogy a megépítendő útszakaszokkal megvalósuljon a romániai Szatmár Megye és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye úthálózatának közvetlen összekötése, a határmenti területek közvetlenül kapcsolódjanak a TEN-T úthálózathoz meglévő és működő határátkelőhely érintésével, így a határon átnyúló területek könnyebben elérhetővé válnak, emellett az elkerülő utak megépítésével az érintett települések közúti forgalmának terhelése mérséklődne, a közlekedésbiztonság fokozódna.


A megépítendő új út hossza Nagykárolytól az M3 ófehértói felhajtójáig román oldalon 5,48 km., magyar oldalon 6-9 km hosszú

A pályázati kiírásra csak flagship projekt adható be, ezért szükséges az érintett megyei önkormányzatok támogató nyilatkozata a határ mindkét oldalán. A pályázat kétfordulós, első körben szükséges csatolni az érintett megyék támogató nyilatkozatát is.

Fentiekre tekintettel kérem Tisztelt Elnök Urat, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2017. április 25-én tartandó ülésén „A Nyírbátor-Nagykároly határmenti térség közúti elérhetőségének javítása a TEN-T hálózathoz történő csatlakozás hiányzó közúti elemeinek kiépítésével” című projektünk támogatását napirendként előterjeszteni és tárgyalni szíveskedjenek!

Nyírbátor, 2017. április 21.

Tisztelettel:


Máté Antal
polgármester

NYÍRBÁTOR VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL
4300. Nyírbátor, Szabadság tér 7. sz.
Távbeszélő száma: 42/281-095., Telefax száma: 42/281-311
e-mail: titkarsag@nyirbator.hu



Seszták Oszkár
elnök úr részére

Nyíregyháza
Hősök tere 5.

Tisztelt Elnök Úr!

A ROHU pályázattal kapcsolatos kérelmünkre adott válaszában a támogató nyilatkozat kiadásához kért adatokról az alábbiakban tájékoztatom:

Nyírbátor Város Önkormányzata az *Interreg V-A Románia-Magyarország Program pályázati felhívására stratégiai projektjavaslatot kíván benyújtani, a 7 / b - A regionális mobilitás elősegítése a másodrangú és harmadrangú csomópontok TEN-T infrastruktúrához – többek között a multimodális csomópontokhoz – történő kapcsolásával (2. prioritási tengelyen belül: A fenntartható határon átnyúló mobilitás fejlesztése és a szűk keresztmetszetek megszüntetése)* beruházási prioritásra.

Pályázat közös együttműködés keretében valósulna meg, amelyben részt vesz Nagykaroly Város Önkormányzata és vezető partnerként Nyírbátor Város Önkormányzata.

A projekt keretében a Nyírbátor déli elkerülő útját építenénk meg, amely a 471-es számú főút Nyírbogát felől érkező szakaszát köti össze a 4915 számú vállalati úton keresztül haladva a 471-es főút Mátészalka felé haladó szakaszával, továbbá kiépítenénk Ipari Park út és a Coloplast út összekötő szakaszát, és az Ipari Park feltáró útját. (Helyszínrajz mellékelve). Nagykaroly esetében a Szatmárnémeti felől érkező utat kapcsolnák össze a csalánosi határátkelőhöz vezető úttal, amely lehetőséget teremt az M3 irányába közlekedők számára, hogy a belvárosi forgalmat elkerüljék.

Pályázatunk célja, hogy a megépítendő útszakaszokkal a TEN-T infrastruktúrával történő összekapcsolásának eredményeképp a határon átnyúló területek könnyebben elérhetővé váljanak. Továbbá az elkerülő utak megépülésének köszönhetően a partner városok központjának jelentős közúti forgalmának terhelése mérséklődhet, ezáltal a közlekedésbiztonság fokozódhat.

Nyírbátorban épülő új út hossza összesen 8,884 km, illetve Nagykarolyban épülő új út hossza 5,48 km.

A pályázat költségvetésének fő számai:

	Nyírbátor Város Önkormányzata	Nagykaroly Város Önkormányzata
Teljes beruházás összege partnerenként	5.330.400 EUR	3.287.930 EUR
- ebből kivitelezés költsége	4.637.952 EUR	3.141.600 EUR
Saját erő igény	266.520 EUR	65.759 EUR

A projekt illeszkedését a 2014-2020 időszakra vonatkozó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programhoz az alábbiakban mutatjuk be.

Az ITP célrendszerének és integráltságának bemutatásakor mint területi stratégiai cél meghatározásra került a „Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok – a megyei gazdasági decentrumok és járásközpontok funkcióbővítése és összehangolt fejlesztése. Ez a cél a 6. és 7. prioritási pontokban szerepel. Nyírbátor decentrum és járásközpont, így fejlesztése összhangban van a célrendszerrel.

A megyei ITP külső integráltságának vizsgálatokor az alábbiak kerültek megfogalmazásra:

4.3. Országhatáron átnyúló fejlesztések Az országhatáron átnyúló fejlesztésekhez való kapcsolódás vizsgálatához a határon átnyúló együttműködési programok célrendszerének és intézkedéseinek elemzése adhat támpontot. Románia-Magyarország Együttműködési Programjának célrendszerét az ITP célrendszerével összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a határmenti programok és a megyei ITP közös, egymást erősítő fejlesztési területei a közlekedésfejlesztés, turisztikai fejlesztések, az egészségügyi szolgáltatások fejlesztése lehetnek.

Fejlesztési célunk ezen kitételnek is megfelel.

AZ ITP FORRÁSALLOKÁCIÓJA ÉS BELSŐ ELOSZTÁSÁNAK BEMUTATÁSA fejezetében is kiemelt terület a települési közlekedés fenntartható fejlesztése.

1. Járásközpontok elérhetőségét biztosító közlekedési fejlesztések

2. A decentrumokon belüli közlekedési fejlesztések a szolgáltatások és a munkahelyek gyorsabb és biztonságosabb elérhetősége céljából

A földrajzi célterületek kiválasztásának indoklásban kifejtik a decentrumok, járásközpontok kiemelt szerepét, melynek pályázatunk helyszíne teljes mértékben illeszkedik:

A források jelentős részének allokálása a megfogalmazott két fejlesztési célra biztosítja a közlekedési források minél hatékonyabb felhasználását.

" 1. A megye járásközpontjai (ezen belül a decentrumok) jelentik a lakosság és a vállalkozások által igénybe vett (köz)szolgáltatások fő helyszíneit. Vonzáskörzetük több településre kiterjed, ingázási célpontnak tekinthetők mind munkaerő-piaci, mind oktatási szempontból. Ahhoz, hogy a környező települések lakossága minél könnyebben, gyorsabban, rugalmasabban és biztonságosabban jusson el a legközelebbi központi funkciójú városba, szükséges a járásközpontok elérhetőségét javító közlekedési infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése.

2. A decentrumokon belüli közlekedési feltételek több esetben nem megfelelőek: gyakoriak a szűk keresztmetszetek és az emiatt jelentkező forgalmi torlódások - elsősorban a reggeli és a délutáni csúcsidőben. A fő célpontokat (pl. belváros, ipari parkok, ipari területek, kereskedelmi övezetek) jelentő területek településen belüli megközelíthetőségét mindenképpen biztosítani kell a közlekedésbiztonság javítása, az utazási idő csökkentése és a közlekedési eredetű környezetszennyezés mérséklése érdekében.

Pályázatunk ezen szempontnak teljes mértékben eleget tesz, hiszen a tervezett útszakaszok kereskedelmi övezetet érintenek, ill. az Ipari parkon haladnak keresztül. Csökkentik a forgalmi torlódásokat, javítják a közlekedés biztonságát, mérséklik a környezetszennyezést, csökkentik az elérési időt. Nyírbátor úthálózata sugaras szerkezetű, így a városba érkező teljes forgalom a város központjában koncentrálódik és a 471. számú II. rendű főút belterületi M3 autópálya felé vezető szakaszát jelentősen terheli.

Beérkező országos közutak forgalma:

4105 Gyulaji u: 2319 E/nap

4906 Piricse felől: 2108 E/nap

4911 Pócsi u: 4046 E/nap

4915 Vállaj felől: 6854 E/nap

471 Sz. II rendű főút Debreceni u : 6054 E/nap

471 Sz. II rendű főút Császári u : 6327 E/nap

Ez a forgalom torlódik fel a 471 számú út M3 autópálya felé vezető szakaszán a Zrínyi és a Bajcsy-Zs. utcákon, amelyek forgalma a 2014 évben végzett számlálások során:

52+039 szelvényben: 16 347 E/nap, 2035 évben várható: 24 036 E/nap

52+247 szelvényben : 16 963 E/nap 2035 évben várható: 24 805 E/nap

Ezen útszakaszokon a forgalom biztonsága érdekében beavatkozások lennének szükségesek, de a pályázatunk megvalósulása és az átmenő, M3 irányába és az Ipari parkba tartó forgalom más útvonalra történő terelése esetén ezen beavatkozások is elkerülhetőek lennének.

A SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ II. KÖTETE javaslatot tesz a stratégiai célrendszer külső koherenciájának vizsgálatára. Az Új Széchenyi Terv 7 kitörési pontot jelöl ki, melyből az az egyik a

• *Közlekedés – Tranzitgazdaság:*

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Konceptiójának kapcsolódása: Közlekedésfejlesztési programok Szabolcs-Szatmár-Bereg megye fejlesztési koncepciójában három területi szinten jelennek meg. Egyrészt a megyeszékhely és agglomerációjában, másrészt a decentrumok és járásközpontok elérhetőségének javításában, harmadrészt pedig a külső perifériák közlekedési kapcsolatainak javításában. A vasútfejlesztés két területi szinten jelenik meg Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Konceptiójába, egyrészt a megyeszékhely agglomerációja elővárosi közlekedésfejlesztésében, másrészt a decentrumok és járásközpontok elérhetőségének javításában. A belvízi hajózásfejlesztéshez történő kapcsolódás a Zöld megye specifikus cél keretében jelenik meg, ugyanis ide integrálódik Szabolcs-Szatmár-Bereg megye komplex vízgazdálkodási programja, amely tartalmazza a megye folyónak hajózásfejlesztését (turisztikai és áruszállítási célú). A városok fejlesztése két specifikus célban jelenik meg Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Konceptiójában, egyrészt a Fejlett centrum, másrészt a Dinamizálódó decentrumok, szolgáltató járásközpontok célkitűzésben. A megyei fejlesztéspolitikai a városi közlekedési rendszerek fejlesztését egyértelműen ehhez a kategóriához delegálja.

A stratégiai térstruktúrája szerint

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területfejlesztési Konceptiója négy ágazati és három területi célt fogalmaz meg. A területi célok egy-egy meghatározott földrajzi egységre irányulnak.

• *Szabolcs-Szatmár-Bereg megye növekedési és iparfejlesztési tengelyei: o*

Észak-déli növekedési és iparfejlesztési tengely: Nyíregyházi agglomeráció, Kisvárda és Záhony térsége. Határon túli kapcsolódási pontja Ungvár, Munkács, Beregszász o

Kelet-nyugati növekedési és iparfejlesztési tengely: Tiszavasvári, Nyíregyházi agglomeráció, Nagykálló, Nyírbátor, Mátészalka, Fehérgyarmat, Csenger. Határmenti kapcsolódási pontja Szatmárnémeti, Nagykároly

A határtérségek agglomerálódásának segítése hozzájárul a külső perifériák fejlődéséhez. Két agglomerálódó térség azonosítható a magyar-ukrán határon és kettő a magyar-román határtérségben: • Kisvárda-Záhony-Ungvár agglomerációs tengely • Beregi agglomerációs tengely (Beregszász-Vásárosnamény) • Fehérgyarmat-Csenger-Szatmárnémeti határmenti agglomerálódó térség • Nyírbátor-Nagykároly agglomerációs tengely

A prioritások között az alábbiak fogalmazódnak meg:

6. prioritás: A megye versenyképes decentrumainak fejlesztése Kapcsolódó stratégiai cél Dinamizálódó decentrumok és szolgáltató járásközpontok - a megyei gazdasági decentrumainak és járásközpontjainak funkcióbővítése és összehangolt fejlesztése Indoklás A 20. század folyamán a megye fejlődését meghatározó történelmi városhálózat jelentős része a határon túlra került, és ezzel sajátos - városhiányos helyzet alakult ki (elsősorban a megye határközeli keleti részében) - a megye városhálózata rendkívül kiegyensúlyozatlan. Egyetlen nagyváros a megyeszékhely, Nyíregyháza 100 ezer főt meghaladó népességével, a középvárosok azonban teljesen hiányoznak: Nyíregyházán kívül egyetlen város lakossága sem éri el a 20 ezer főt. Ez fejlesztési szempontból súlyos problémát jelent, hiszen a kisvárosok csak részben tudják betölteni (különösen gazdasági szempontból) decentrum szerepüket. Ezért a megye egészének fejlődése szempontjából kiemelkedően fontos Nyíregyháza mellett néhány - gazdasági szempontból kedvező adottságokkal rendelkező - város (Mátészalka, Nyírbátor, valamint Kisvárd-Záhony) decentrum funkcióinak megerősítése. Ehhez összehangolt, az adott várostérség egyedi potenciálját figyelembevevő beavatkozásokra van szükség. A beavatkozások javasolt fókusza A decentrumok fejlesztésének első fontos pillére a gazdasági bázis, a gazdasági centrum funkció megerősítése elsődlegesen a már jelenlévő versenyképes húzóágazatokra támaszkodva. (Záhony-Kisvárd: logisztika, Mátészalka: optomechatronika, bútorgyártás, élelmiszeripar, Nyírbátor: műanyagipar, élelmiszerfeldolgozás.) Ennek érdekében fontos a gazdaságot közvetlenül kiszolgáló infrastrukturális elemek fejlesztése, a húzóágazatok termelőkapacitásainak innovációorientált technológiai korszerűsítése, az exporttevékenység ösztönzése és segítése, a kapcsolódó - elsődlegesen helyi termékekre építő - beszállítói hálózatok és klaszterek kialakulásának és működésének elősegítése. A második pillér a decentrumok elérhetőségének javítása: ahhoz, hogy a decentrumok pozitív kisugárzó hatást gyakoroljanak környezetükre, kiemelten fontos az elérhetőségük javítása, a decentrumok és a vonzáskörzetükbe tartozó kistelepülések (elsődlegesen a gazdaságifoglalkoztatási funkciókhoz kapcsolódó) közlekedési kapcsolatainak javítása. Ennek érdekében fontos a közúti közlekedési infrastrukturális hiányosságok felszámolása mellett a környezetbarát közösségi közlekedési formák (beleértve a vasutat) és a kerékpáros közlekedés fejlesztése. A decentrumok fejlesztésének harmadik pillére az idegenforgalmi centrumpozíciók erősítése. Mindhárom decentrum a vonzáskörzetükbe tartozó településekkel együttesen kedvező idegenforgalmi adottságokkal rendelkezik. A turisztikai szolgáltatások bővítésével, a meglévő kapacitások fejlesztésével párhuzamosan megyei szinten is összehangolt termék- és kommunikáció fejlesztésre van szükség. A fejlesztések negyedik pillére a városi élet alapvető feltételeinek erősítése: fontos a decentrumokban a lakhatási feltételek javítása (bérlakások, szociális bérlakások körének bővítése, lakásállomány energiahatékonyságának javítása); a klímabarát városi közlekedés feltételeinek erősítése, valamint a városi köztérek fejlesztése. Várható hatások A versenyképes decentrumok centrumpozícióinak erősítése hozzájárulhat a megye elmaradottabb keleti felének gazdasági fejlesztéséhez, a foglalkoztatás bővítéséhez, térség – és ezáltal a megye egészének – kiegyensúlyozottabb fejlődéséhez. Javasolt területi fókusz: Mátészalka, Kisvárd-Záhony és Nyírbátor térsége.

NIF projektek:

Az önkormányzat ismeretei szerint a korábbi években egy hasonló határon átnyúló projekt előkészítése indult el a minisztérium kérése alapján, amely Csenger városából kiindulva Óvári települést kötné össze egy új határátkelővel. Miniszter úrral történt személyes egyeztetés alapján tudjuk, hogy a projekt jelenleg nem élvez prioritást, mivel az új határátkelő nyitását sem a magyar sem a román kormány nem támogatja.

NFM állásfoglalás:

A projekt elképzelés megfogalmazódást követően személyes egyeztetést folytattunk Seszták Miklós Miniszter úrral, aki jelezte, hogy minden szakmai segítséget megad a projekthez. A jelenlegi műszaki tartalom alapján a megépülő elkerülő utak lehetnek állami vagy önkormányzati tulajdonú és fenntartású utak is. Éppen ezért a projekt elindítását a Miniszteri elrendelő levél nem kellett, hogy megelőzze. dr. Homolya Róbert közlekedéspolitikáért felelős államtitkár úrtól kapott tájékoztatás alapján fordultunk a Megyei Közgyűléshez, mert az a kérést fogalmazták meg részünkre, hogy első körben a megyei önkormányzat támogató határozatát szerezzük be, projekttel kapcsolatban. Ezt követően ők is kiadják a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére a projektben való közreműködés érdekében az elrendelő döntésüket a megvalósulás érdekében.

NIF állásfoglalás:

Tárgyalásokat folytattunk a NIF regionális vezetőjével, ahol a tájékoztatást kaptuk, hogy amennyiben a minisztériumtól megkapják az elrendelő levelet, a fejlesztésben való részvételhez, akkor mind az előkészítésben, mind pedig a megvalósításban részt tudnak venni.

Mivel a határon átnyúló lp hálózathoz való csatlakozásban benyújtott projekteket csak zászlóhajó projektként van mód benyújtani, a fejlesztés pozitív döntéséhez feltételenül szükséges a Megyei Önkormányzat támogató határozata. A projektek méretét akár építésről akár felújításról van szó, nagymértékben bekorlátozza az igényelhető támogatás maximális összege. Ennek okán jelen kiírásban olyan közútfejlesztési pályázat nem állítható össze, amely a megye egész területét közvetlenül érinti. Pár kilométer útépités és felújítás ami csatlakozik az M3 autópályához, nem hat közvetlen módon a teljes megyére. Ezen túl azonban bizonyítható, hogy a határmenti térségben ekkora projekt méret összeállításával a legnagyobb megyei hatást ez a projekt tudja garantálni, hiszen a Nyírbátori Ipari Park, melyet így összekötünk az M3-as autópályával és a román határmenti térséggel, az egyik legnagyobb vonzáskörzettel rendelkező Ipari park mind áru fuvarozás mind személyszállítás tekintetében, hiszen a Nyírbátorban előállított áruk 90%-a az Európai piacra kerül szállításra Kelet-Nyugat irányban. A munkavállalók pedig több, mint 100 megyebeli településről járnak nap mint

nap dolgozni, személygépkocsikkal vagy buszokkal. Tovább növeli a megye jelentőségét a programnak, hogy a város délkeleti részén kialakított nemzeti vasúti konténer terminál nemcsak a városból, hanem fokozatosan a megye többi iparterületéről is (Mátészalka- Nyíregyháza) szállítja az árukat nyugat európába és a tengeren túlra és ezeket az árukat jelenleg kamionokon hozzák terminál területére Nyíregyházáról, Nyírbátorból, Mátészalkáról. Ennek a kiszolgálása is csak az elkerülő út megépítésével biztosítható, ez a vasúti konténer terminál fejlesztés a Magyar Kormány által támogatott program így ennek sikere is közös felelősségünk.

Fent leírtak alapján kérem Tisztelt Elnök Urat, hogy kérelmünket támogató javaslattal a megyei közgyűlés elé terjeszteni szíveskedjen.

Szíves közbenjárását előre is köszönöm.

Nyírbátor, 2017. 05. 15.

Tisztelettel:



Máté Antal

polgármester



