

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2017. november 16-án megtartott rendes üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. sz. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, Szabó István a közgyűlés alelnökei, Bakti János, Béres Levente, Dócs Attila, Farkas Ernő, Ferkovics Tibor, Filep Sándor, Földi István, Dr. Fülöp Erik, Gyugyei Éva, Halmi József, Pálosi László, Kerekes Miklós, Kiss András, Lipők Sándor Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter és Dr. Veres János, a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői.

Az ülésről távol maradt: Adorján Béla, Csonka Bertalan, Gömze Sándor Attila, Dr. Helmeczy László, Sztolyka Zoltán közgyűlési tagok.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy a szavazógépeken történt bejelentkezés alapján 20 közgyűlési tag megjelent a 25 főből, így a megyei közgyűlés határozatképes, és azt megnyitom.

A meghívóban közöltek szerint a testület 9.00 órától közmeghallgatást tart, így a testület közmeghallgatás keretében folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület továbbra is határozatképes. A Megyei Közgyűlés 97/2017. (VII.7.) számú határozatával döntött Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a romániai Szatmár Megyei Tanács közötti Testvérmegyei Megállapodás jóváhagyásáról. A Testvérmegyei Megállapodás ünnepélyes aláírására a mai napon 12.00 órától az Alpár Ignác teremben kerül sor.

A Megyei Közgyűlés 111/2017. (IX.14.) számú önkormányzati határozatával döntött a veszélyes anyagnak minősülő etilén-oxid szállítás tárgyában felterjesztési jog gyakorlásáról. A felterjesztésre a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága adott tájékoztatást, melyet kollégáim a testület tagjai részére kiosztottak. Amennyiben ezzel kapcsolatos hozzászólásuk,

kérdésük, továbbá észrevételük van, azt a Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni.

Dr. Veres János képviselő úr a frakcióvezető úr megbízásából az SZMSZ 46. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt. Kérem, hogy az 5 perces időkeretet tartsuk be.

Napirend előtti felszólalás

Dr. Veres János (közgyűlési tag): Tartani fogom az időkeretet. Szeptemberi közgyűlésünkön Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye úthálózatával kapcsolatos kérdés szerepelt napirenden, és akkor Csapó László igazgató úr a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságáról a következő szavakat mondta szóbeli kiegészítésében: „Ezen útszakaszok, amelyek szerepeltetve vannak a térképen – tehát amit az előterjesztésben megkaptunk –, kiviteli szerződésük aláírása folyamatban van és időjárás függő lesz a kivitelezés megkezdése. De amelyik ebben az évben elkezdődik és el is készül, az valószínűsíthetően az első öt olyan projekt, amely az anyagban szerepel”. Ezt követően hozzászólásban konkrétan rákérdeztem arra, hogy jól értem-e, az az út szerepelni fog ebben a bizonyos idejű felújítási programban, amely Nyírbátor és az M3-as autópálya közötti utat jelenti, a 4105-ös út? Erre Igazgató úr azt válaszolta, hogy igen, a szerződés aláírása meg fog történni és ebben az évben hozzá fognak kezdeni a felújításhoz, és amit az időjárás megenged, azt el is fogják végezni.

Ez a szeptemberi közgyűlésen volt. Akkor még olyan volt az időjárás, amikor lehetett volna felújítást csinálni, de szeretném jelezni, hogy az a mai napig nem kezdődött meg. Azt, hogy a szerződéskötés megtörtént-e vagy sem, nem tudom. De egyben biztos vagyok, most már nem érdemes elkezdni a felújítási munkákat sem ezen, sem más útszakaszon, mivel az időjárási viszonyok már nem teszik lehetővé, hogy azt jó minőségben megcsinálják. Azért szerettem volna visszatérni erre a közgyűlési napirendre, mert sok éve húzódó, többször indokolatlanul elhalasztott felújítás ismételt elmaradásáról van szó. Ráadásul, sok kormányzati szervvel egyetértésben vált szükségessé ezen út felújításának elindítása, megkezdése. Nagyon sajnálom, pedig országgyűlési képviselő is –, és a közúti Igazgató úr is ígérte, hogy ez meg fog történni, de 2017. évet úgy fogjuk zárni, hogy ennek az útnak a felújítására még sem fog sor kerülni. Azért sajnálatos, mert nagyon jelentős teherforgalom bonyolódik ezen az úton, és folyamatosan megy tönkre az út burkolata ilyen időjárás mellett. Ezek után arra lehet számítani, hogy tavaszig ezen az úton csak az átmeneti javítások fognak

megtörténni a közlekedhető állapot érdekében, de sajnos a felújítás ismételt elmarad.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Nagyon sajnálom, hogy nem tud megvalósulni ennek az útnak a felújítása. Megkérdezzük Csapó László igazgató urat, hogy mi volt annak az akadály, ami miatt nem tudták elkezdni ebben az évben a munkálatokat és feltehetőleg ebben az évben már nem is fogják. További felszólalási szándékot nem jeleztek.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlés napirendi pontjainak meghatározására. Az első napirendi ponttal kapcsolatban tájékoztatom a Tisztelt közgyűlést, hogy a 272/2014. XI.5.) számú Kormányrendeletben foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

N a p i r e n d i j a v a s l a t

ZÁRT ÜLÉSEN

1. Előterjesztés a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet 64. § (4) bekezdése szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 2/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a „Tisza Vízyűjtő Programrégió” Önkormányzati Társulás megszűntetésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba, megyei jegyző

7. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat nemzetközi projekteken végzett tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,

8. Bejelentések, kérdések, interpellációk

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a megyei jegyző, valamint a jegyzőkönyvvezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

A testület zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

2/a. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Az ülésteremből távozott 4 fő közgyűlési tag: Ferkovics Tibor, Földi István, dr. Fülöp Erik, Halmi József. Így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 16 fő).

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. A beszámolóban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, valamint a Kárpátaljai Megyei Állami Adminisztráció és a Kárpátaljai Megyei Tanács között létrejött 2018. évre szóló Együttműködési Programra vonatkozó részét megtárgyalta a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatja az elfogadását.

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
164/2017. (XI.16.)
önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Megyei Közgyűlés

1. a 63/2017. (VI.8.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 133/2017. (X.26.) önkormányzati határozat 3. pontja,
a 134/2017. (X.26.) önkormányzati határozat 3. pontja,
a 135/2017. (X.26.) önkormányzati határozat 3. pontja,
a 136/2017. (X.26.) önkormányzati határozat 3. pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

31/2017. (VII.7.) (a határozat-tervezet 1. számú melléklete)

36/2017. (X.26.) (a határozat-tervezet 2. számú melléklete)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, valamint a Kárpátaljai Megyei Állami Adminisztráció és a Kárpátaljai Megyei Tanács között

létrejött - a határozat 3. számú mellékletét képező - 2018. évre szóló Együttműködési Programot jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a Jegyzőkönyvhöz csatolva).

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): A Jobbik frakció elment a közgyűlésről? A nyílt ülésről is? Szóljunk nekik, hogy vége van a zárt ülésnek. Csak azt nem tudom, hogy demonstratív akció-e vagy véletlenül kint maradtak? Szóljunk nekik.

2/b. napirendi pont

Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

3. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem ennek figyelembevételével szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a rendelet tervezetét megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
14/2017. (XI.17.)
önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről
és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati
rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2017. évi összevont előirányzatát

933.465 E Ft bevételi főösszeggel
933.465 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	575.947 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	357.518 E Ft,
- Bevételek fő összege	933.465 E Ft,
- Költségvetési kiadása	921.993 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,
- Kiadások főösszege	933.465 E Ft,

- Működési hiány	- 285.836 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 60.210 E Ft,
- Finanszírozási kiadás	- 11.472 E Ft,
- Költségvetési hiány összesen	- 357.518 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	357.518 E Ft.”

2. §

A Rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2017. évi bevételeit 641.197 E Ft-ban, míg a kiadásait 641.197 E Ft-ban állapítja meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2017. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 533.211 E Ft bevétellel és 533.211 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/b., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 8/a., 8/b. és 8/c. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7/a., 7/b. és 7/c. számú melléklete lép.

5. §

Jelen önkormányzati rendelet 2017. november 17. napján lép hatályba, és 2017. november 18-án hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a Jegyzőkönyvhöz csatolva).

4. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
165/2017. (XI.16.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi
összesített közbeszerzési tervének módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi összesített közbeszerzési tervét (a továbbiakban: közbeszerzési terv) az alábbiak szerint módosítja:

A közbeszerzési tervbe újonnan kerül beemelésre az alábbi sor:

<i>II. Építési beruházás</i>	<i>Belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése</i>	<i>Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt, hirdetmény és tárgyalás nélküli eljárás nemzeti eljárásrendben</i>	<i>2017. december 31.</i>
-------------------------------------	---	--	---------------------------

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű közbeszerzési tervet a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felkéri a megyei jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon;

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a Jegyzőkönyvhöz csatolva).

5. napirendi pont

Előterjesztés a „Tisza Vízigyűjtő Programrégió” Önkormányzati Társulás megszűntetésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Bizottsága és támogatja az elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

Dr. Veres János (közgyűlési tag): Az előterjesztésben az szerepel, hogy a társulás megszűnésének oka, hogy a társulási formánál kedvezőbb szervezeti formában valósítják meg az azt létrehozó megyei önkormányzatok a társulás célját. De nem írja az Előterjesztő, és nem is mondta most szóban, hogy mi ez a kedvezőbb forma, mi az a más forma, ami egyébként a célnak most már jobban megfelel. A kérdésem, hogy megtudható-e?

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Igen. Sajnálatos módon ez a Társulás több okból kifolyólag létjogosultságát veszítette. Elsősorban azért, mert a Területi Operatív Programok keretében van a megyei közgyűléseknek, a megyei önkormányzatoknak olyanfajta lehetősége, amiket a Tisza Vízigyűjtő Programrégióban érintett területeken megad, amire tehát korábban csak a társulási formában – ha jól emlékszem a társulás 2001-ben alakult –, kínálkozott lehetőség. A Területi Operatív Programok nagyon szigorúan a megyei önkormányzatok, illetve megyehatárok mentén szerveződnek, ezek között a programok között nincs átjárás. A Tisza régióra állami programok indultak. Emlékeztetek a Vásárhelyi Tervre, de más állami programokra is, amelyekre esetleg a korábbi szabályozási keretben az Önkormányzatok Szövetsége is rendelkezhetett volna ilyen programok fölött vagy ilyen állami források fölött, akár önkormányzati társulási formában is megvalósulhattak volna ezek a programok.

Illetve, van egy olyan lehetőség (nem új, de 2001-ben még nem állt rendelkezésünkre), ami az európai területi társulási formában öltött testet, és a megyében is, Borsod megyében is, és más határ menti megyékben is vannak területi társulások, ahol akár a Tisza problémájára is tudunk adekvát válaszokat adni. Nagyjából ez az indokrendszer, ami alapján a többi megyei önkormányzat is úgy döntött, hogy nincs már létjogosultsága ezt a társulási formát fenntartani.

(Időközben az ülésterembe visszajött 3 fő közgyűlési tag: Ferkovics Tibor, Földi István, dr. Fülöp Erik. Így az ülésteremben jelenlévő közgyűlési tagok száma 19 fő).

Van-e esetleg további kérdésük? Nincs. Akkor megnyitom a vita szakaszt. Vita szakaszban kíván-e valaki szólni? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

166/2017. (XI.16.)

önkormányzati határozata

a „Tisza Vízugyógyító Programrégió” Önkormányzati Társulás megszüntetéséről

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért a „Tisza Vízugyógyító Programrégió” Önkormányzati Társulás 2017. november 30. napjával való megszüntetésével;
2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a megszüntetéssel kapcsolatos iratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. „Tisza Vízugyógyító Programrégió” Önkormányzati Társulási Tanács elnöke
Török Dezső, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke, 3525 Miskolc, Városház tér 1.sz.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6.napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési projekteiben történő projektmenedzsmenti tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként annyi kiegészítésem lenne, és kérném Jegyző urat is, hogy a számokat a közgyűlés előtt is mondjuk el. Szép számban és összehasonlítva a többi megyei önkormányzattal, különösen szép számban veszünk részt önkormányzati projektek, a Területi Operatív Programban érintett szervezetek által megvalósított projektek projektmenedzsmenti tevékenységében.

Ez új feladat volt a Hivatal számára, de én úgy látom, hogy ehhez a Hivatal szervezeti keretei adottak, a Hivatal felnőtt hozzá. Lehet, hogy csinálunk egy olyan előterjesztést is, hogy más önkormányzatokkal összevetve, milyen módon vettünk részt ebben a feladat ellátásban. Azt gondolom, hogy ilyen módon sincs szégyenkezni valónk, még akkor sem, hogyha más önkormányzatok fejlesztési ügynökség – vagy más non profit szervezet keretében foglalkoznak ezzel a feladattal. Kérem Jegyző urat, hogy szóban is emelje ki a számokat.

Dr. Papp Csaba (megyei jegyző): Megyénk sajátos helyzetben van. Tudomásom szerint ezt a feladatot ennyire „vegytisztán” egyetlen megye sem látja el, mint mi. Ennek vannak előnyei és hátrányai is. Az ügynökségi forma szerintem munkáltatói szempontból kicsit rugalmasabb, mint egy megyei önkormányzati hivatal, de úrrá lettünk ezen is. A Hivatal valamennyi munkatársa köszönetet érdemel, ahogy ehhez a feladathoz felnőttünk.

Az előterjesztésből is kitűnik, hogy több mint 50-56 megkötött Támogatási szerződés vonatkozásában veszünk részt projektmenedzsmenti feladatok teljesítésében. Nagyon sok olyan folyamatban lévő támogatási kérelem van, melyben még nem született támogatói döntés, így reményeim szerint a lista bővülni fog. Még annyit a munkamódszerekről – ami talán érdekelheti a Tisztelt Képviselőket –, hogy a munkateher rendkívül hullámszerűen jelentkezik, néha a határidőkhöz közeledve nagy megterhelést igényel a kollegáktól. De annak nagyon örülök, hogy ennek is eleget tudnak tenni.

A másik dolog. Próbáltunk utalni az előterjesztésben arra, hogy vannak úgynevezett saját projektjeink, nem csak TOP-os, hanem más operatív programok is. Úgy gondolom, hogy a Megyei Önkormányzati Hivatal tekintetében ez a jövő útja. Az a szakmai tapasztalás, ami itt évek alatt összegyűlt, nem csak a projektek menedzselésében, hanem a projektek

előkészítésében, megalapozó tanulmányok és más kiegészítő dokumentumok megírásában is jelentkezni tud.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Úgy látom, hogy olyan fajta képességekre kell szert tennie a Megyei Önkormányzati Hivatalnak, de más szervezeti egységeinknek is – ha lehet ezt a szót mondani – mondjuk a Kölcsey Tv-nek vagy áttételesen a Megyei Fejlesztési Ügynökségnek, amelyek alkalmassá teszik ezeket a szervezeteket olyan nemzetközi projektben való részvételre, tapasztalatok szerzésére, melyek olyan közfeladat ellátását teszik lehetővé a megyében, ami önként vállalt feladatnak is tűnhet. Ezért két nemzetközi projektben veszünk részt. Az egyik egy Central Europe-os projekt, a másik is egy olyan pályázati program, ami nem határmenti –, és nem TOP-os programot jelent. Azt még külön előterjesztésben tárgyaljuk a mai nap folyamán.

Én azért tartom fontosnak, hogy az Önkormányzati Hivatal olyan helyzetre is felkészüljön, amikor az európai uniós programok nem a most megszokott kohéziós és egyéb támogatási formákban állnak rendelkezésünkre, hanem más szervezeti keretben. Meggyőződésem szerint lesznek kohéziós programok a jövőben is és ebben nyilván a megyei önkormányzatok részt fognak venni, viszont nem biztos, hogy ebben a szervezeti keretben vagy ilyen módon hozzáférhetően. Fontosnak tartom, hogy ebben szervezetfejlesztést hajtsunk végre.

Dr. Papp Csaba (megyei jegyző): Még kiemelendő a Hivatal tevékenységével összefüggésben, hogy egyetlen egy megbízási szerződést sem kötöttünk ennek a feladatnak a teljesítésére, tehát mindent hivatali kereteken belül, külsős személyek bevonása nélkül végzünk.

Az éves költségvetési rendelet módosításával összefüggésben, minden kiadás és bevétel nagyon részletesen le van vezetve. Külön kérésem volt a Pénzügyi osztály felé, hogy hiába nem teszi kötelezővé ennyire részletesen a megjelenítést a jogszabály, de én úgy gondolom, hogy így minden képviselő megfelelő tájékoztatást kap.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Köszönjük Jegyző úr az előterjesztést, és azt, hogy részletesen bemutatják számunkra Hivatal tevékenységét. Van-e ezzel kapcsolatban további kérdés? Ha nincs, akkor a vita szakaszban esetleg kíván-e valaki hozzászólni? Nem. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta, egyhangúlag. Érdemes most hangsúlyozni, hogy köszönöm szépen a Hivatalnak és minden egyes dolgozójának a munkáját.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
167/2017. (XI.16.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat
fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti
tevékenységéről szóló tájékoztatóról**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal közfeladat fejlesztési projekteken történő projektmenedzsmenti tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

7.napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat nemzetközi projekteken végzett tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Egy kicsit előreszaladtam az előző napirendi pontnál, amikor kitértem két nemzetközi projektünkre. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatja az elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben nincs kérdésük, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, az előterjesztést megszavazta.

8.napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Kiss András képviselő úr jelezte előzetesen a felszólalási szándékát, aztán Veres János és Ferkovics Tibor. Ebben a sorrendben megadom a szót.

Kiss András (közgyűlési tag): Egy olyan témában szeretnék szólni a közgyűlésben napirend után, amely a közgyűlést követő ünnepélyes aláírásban fog testet ölteni. Ez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye és Szatmár Megye közötti

Testvérmegyei Megállapodás. Nagyon üdvözlöm és nagyon örülök, úgyis, mint Rozsály, Kossuth utca 70. szám alatti lakos, hogy ez megvalósul. Hiszen az a falu, ahonnan én származom, kevesebb, mint 30 kilométerre van Szatmárnémetitől és több mint 100 km-re Nyíregyházától. Nekünk a két megye közötti együttműködés mindennapi tapasztalat, kapcsolat. Ha én otthon vagyok, – illetve az a család, amiben felnőttem –, Szatmárnémetibe járunk színházba, vásárolni, koncertre a Partium magyar napok alatt, és a fodrásznál City rádiót hallgatunk, mert Rozsályban ez a rádió, ami leginkább fogható.

A két megye közötti együttműködés sok mindenben testet öltött már eddig is. Gondolhatunk a közös HURO projektekre, az örökségvédelemre, a Mária-út projektre, amely Máriapócs és Nagykároly bevonásával valósult meg, és mindkét településen egyházi örökségek újultak meg, a zarándokok kiszolgálása még teljesebb lett. Gondoljunk a középkori templomok projektre, a határ menti utakra, amely három helyen Ömböly és Szaniszló, Garbolc és Szárazberek, Nagypeleske és Zajta között már megvalósult. Ezek most még csak szombatonként járhatók, de Melescanu miniszter úr és Szijjártó Péter miniszter úr közötti legutóbbi tárgyalások sajtóközleményéből arról értesültünk, hogy van esély arra, hogy ezek mindennap járhatóak legyenek. Ez nekünk azt jelentené, hogy Szatmárnémetihez még közelebb kerülnénk.

Szeretnék az aláírás előtt még egy aspektust kiemelni. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye nevében is benne van a közös identitás, amit nekünk szatmáriaknak, Szatmár jelent, az ott élő magyarság miatt is fontos ez az együttműködés. Hiszen Szatmárnémetinek 36 %-a és Szatmár megyének több mint 30%-a magyar. Ebből adódóan az ottani magyarság egy olyan hidat jelent, mely még jelentősebbé teszi ezt a megállapodást. Az ő szerepük, többlet jellegük, híd szerepük az, ami még inkább megtölti ezt tartalommal.

Itt szeretném kiemelni azt az európai kezdeményezést, mely elindult, a Minority SafePack-re gondolok, melynek az a lényege, hogy Brüsszel végre a dolgával foglalkozzon, az itt élő, az Európai Unió területén élő őshonos kisebbségekkel. Arra szeretném a megye közvéleményét is a nyilvánosságon keresztül buzdítani, hogy írják alá ezt a kezdeményezést. Hiszen, ha egymillió európai állampolgár aláírja, akkor a Bizottság köteles lesz ezzel a kérdéssel foglalkozni. Nagyon fontos kezdeményezés. Itt kérném a megye polgárait, a megyei nyilvánosságot, hogy ezt közvetítse: „jogaink.eu”. Nagyon egyszerű, szinte három kattintás, ezt uniós internetes lapon alá lehet írni. Papír alapú aláírás is lehetséges, az kicsit bonyolultabb, úgyhogy mindenkit bízatom, „jogaink.eu”. Írjuk alá és ezzel álljunk ki a külföldi magyarok és minden őshonos kisebbség jogai mellett.

Gratulálok ehhez a sikeres megállapodáshoz.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Valóban egy nagyon fontos európai polgári kezdeményezésről van szó, amelyet minden magyar állampolgár támogathat és támogasson is minél nagyobb számban.

Határmenti megyeként számunkra –, különösképpen a határ szélén élők számára napi jelentőségű a megállapodás. A határon túli magyarságnak is akkor tudunk háttérrel biztosítani, ha minél többen Szatmárnémetibe járunk, járnak színházba a szatmári részen élők közül. Hiszen a magyar nemzeti közösségnek az jelenti Szatmárnémetiben a megmaradását, hogyha minél több emberi, vásárlási, kulturális alkalmat veszünk igénybe a határ túloldalán. Nagyon fontosnak tartom, hogy vannak ilyen jó kezdeményezések. Egyébként iskolai csoportok színházlátogatást nem Nyíregyházára szerveznek, hanem Szatmárnémetibe, az ottani magyar tagozatra. Minden ilyen kezdeményezés messzemenően támogatandó.

Egy dologra térnék még ki. A jövő év nagyon érzékeny év lesz a két ország kapcsolataiban. Remélem, ezzel a Testvérmegyei Megállapodással is azt tudjuk szolgálni, és román barátainknak is az értésére adjuk, hogy barátságunk próbája az ottani magyar nemzeti közösséghez való viszony. Ha megértik ennek a jelentőségét, hogy azon múlik a barátságunk, hogy ők mennyire vigyázzák, óvják a magyar nemzeti közösség ott lévő tagjainak jogait, mennyire tartják tiszteletben a nyelvi és egyéb jogait, azon múlik a mi barátságunk is. Tehát a Szatmár Megyével megkötendő barátságunk próbaköve az ottani magyarság jóléte. Ezt el fogom mondani az aláírási ceremóniakor is, és minden alkalommal.

Dr. Veres János (közgyűlési tag): Seszták Oszkár elnök úr a bevezetőjében említette, hogy a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága Főigazgatójától érkezett egy válaszevél, melyet ki is osztottak a közgyűlés tagjainak. Ezen válaszevél egy részével szeretnék most foglalkozni.

Emlékeim szerint a közgyűlés akkor egybehangzóan fogadta el azt a fajta kezdeményezést, hogy forduljunk a Belügyminiszterhez a Tuzsér környékén bekövetkezett közlekedési baleset kapcsán. Abban is egyetértettünk, hogy a Polgármester úr kezdeményezésére vizsgálják meg azt, hogy más országokhoz hasonlóan, a kockázatosabb közúti szállítás helyett, más szállítási mód legyen – az ilyen veszélyes anyagoknál – általánosan elfogadott Magyarországon.

Ezzel szemben ez a levél egy olyan állítást tesz, egy kijelentést, nem tudom a megalapozottságát pontosan megítélni. Azt mondja a levél, hogy „a nemzetgazdaság működőképességének fenntartásához, további növeléséhez elengedhetetlen a veszélyes anyagok közúton történő szállítása, melynek különösebb korlátozásával működési zavarok léphetnek fel számos nélkülözhetetlen ipari, pl. vegyipar, élelmiszeripar stb., illetve szolgáltatási, pl. közműellátás területen”. Majd ezt követően arról értekezik, hogy hány személy

és milyen eszközökkel állnak rendelkezésre a bekövetkező katasztrófák esetében.

Azt szeretném kezdeményezni, hogy erre a pontra kérdezzünk vissza. Nevezetesen, hogyha más országokban ez a dolog megoldható ilyen szabályozással, akkor vajon Magyarországon vizsgálták-e ennek a szabályozás megváltozásának a hatását? Röviden ez lenne a javaslatom a levél kapcsán, mert az arra helyezi a hangsúlyt, hogy hány személy van ilyen és ilyen képzettséggel felszerelve, vajon milyen módon tudnak ezek a személyek egy bekövetkező baleset esetén közreműködni. Nem pedig arra helyezi a hangsúlyt, hogy baleset bekövetkezésének az esélyét is próbáljuk meg csökkenteni. Ez más megközelítés, mint ami itt elhangzott a közgyűlésen.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Gondolom Tuzsér Polgármester ura is ez ügyben kért szót.

Ferkovics Tibor (közgyűlési tag): Igen. Csatlakozom Veres János képviselő társamhoz, valóban nem kaptunk választ. A Főtanácsos úr tisztán és érthetően leírja, idézem: „a tuzséri baleset vonatkozásában is vizsgáljuk a gyártásban, forgalmazásban, szállításban érintett gazdasági szereplők, valamint szakmai szervezetek bevonásával az etilén-oxid és a hozzá hasonló veszélyes gázok szállítása során bekövetkező rendkívüli események felszámolásához szükséges eszközök Magyarországon történő rendszerbe állításának lehetőségét”. Tehát, a Főtanácsos úr elismeri, hogy egy ilyen baleset felszámolásához nem rendelkezünk megfelelő eszközökkel, illetve szakember gárdával. Hiszen a tuzséri eset bizonyítja, hogy Németországból jöttek a megfelelő eszközök, illetve a szakember gárda is.

Amikor ez a megkeresés történt, én azt szerettem volna – és remélem a képviselő társaim is – elérni, hogy ameddig nem tudunk védekezni egy ilyen baleset ellen, nem tudjuk felszámolni az ilyen jellegű baleseteket, és rendkívül veszélyeztetjük a lakosság biztonságát, ami ezek szerint továbbra is fennáll, addig tiltsuk le a közútról ezen veszélyes anyagok szállítását.

Nem gondolom, hogy Németországban a nemzetgazdaság működőképességét nagymértékben befolyásolná az, hogy az etilén-oxidot vasúton lehet szállítani. A javaslatom továbbra is az, hogy ameddig nem vagyunk felkészülve egy ilyen baleset elhárítására, addig tiltsuk le a közútról ezen anyag szállítását.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Azt javasolnám, hogy egy bizottság, mondjuk a Terület-és Vidékfejlesztési Bizottság foglalkozzon a dologgal, járja körbe ezt a témát. A Hivataltól is kérném a további tájékozódást, vizsgálódást, mert egy nemzetközi szerződésre hivatkozik még a levél, miszerint nekünk uniós jogszabály alapján kötelező volt engedélyeznünk ezt a fajta szállítási módot.

Járjuk körbe, és akár felterjesztés is történhet a következő közgyűlésen vagy amikor rendelkezésünkre áll minden információ. Egy felterjesztéssel éljünk, hogy értjük ezeket az indokokat, meg a nemzetközi szerződést is, de akkor vizsgálják meg, hogy a nemzetközi szerződés ellenére akár szállítsák vasúton. Én ebben abszolút partner vagyok, azt gondolom, hogy megéri azt a téma, hogy a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság, Polgármester úr, Képviselő úr, minden érintett el tudja mondani a véleményét, és akkor a következő, decemberi közgyűlésünkre remélhetőleg tudunk akár egy felterjesztést is tenni.

Szabó István (közgyűlés alelnöke): Messzemenően egyetérték azzal, hogy ezzel a kérdéssel a közgyűlés valamelyik szakbizottsága részletekbe menően foglalkozzon, illetve ezt a levelet pontosan értelmezze. Azért szeretném elmondani, hogy szerintem ez a levél direkt módon, és a megfogalmazása szerinti utalásokkal messzemenően kitér ennek a kérdéskörnek minden vonatkozására.

A Tuzséri balesettel kapcsolatos idézetet követően van egy másik nagyon fontos mondat, ami arra hívja fel a figyelmet, hogy reményeik szerint, az eddigi gyakorlatban és a jövőben is rendkívülinek mondható, ritkán bekövetkező eseményekre való felkészülés, az ilyenkor kár elhárítási munkálatokhoz szükséges eszközrendszer, feltételrendszer biztosításához, bizonyos gazdaságossági és költségvetési teherbíró képességre vonatkozó szempontokat is figyelembe kell venni. Kis ország vagyunk, igaz tranzit országnak számítunk az ilyen szállítások vonatkozásában, de ezek költséges és drága eszközök.

A hivatkozás a belső piaci szolgáltatásokról szóló EU irányelvvel való kötelező jogharmonizációra vonatkozóan, teljesen egyértelmű és világos. Nyilvánvaló, hogy egy kötött pályás szállítási vonalon történő eljuttatása ezeknek a veszélyes anyagoknak nagyobb biztonságot, és a vasutat üzemeltető szervezethez rendelt kárelhárítási, kármegelőzési, katasztrófa elhárítási eszközrendszer biztosítása egyszerűbb lenne. Azonban a vasútra terelése, a szállítás ilyen módon történő korlátozása ugyanúgy szemben áll ezzel az Európai Unió szabályozással, és megsértené a belső piaci szolgáltatások korlátozásmentes végzésére vonatkozó szabályozásokat, mint a közúti kijelölt útvonalon és korlátozott útvonalon történő szállítás.

Mindenféleképpen érdemes ezzel bizottsági szinten foglalkozni, de szerettem volna a megjegyzéseimmel eloszlatni azt a kételyt, miszerint a Belügyminisztérium Katasztrófavédelmi Főigazgatósága nem teljes részletességgel és nem minden vonatkozását érintően foglalkozott volna ezzel a kérdéssel.

Nyilván nekünk az az érdekünk, hogy figyelembe vegyük, szem előtt tartsuk közútjaink állapotát, a lehetséges szállítási útvonalak mentén élő emberek biztonságát, vagyonuk megóvását.

Seszták Oszkár (közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Szabó István alelnök úrnak a kiegészítését. Én is olvastam ezt a levelet, és az előbb erre utaltam, hogy van egy uniós jogharmonizációs kötelezettsége Magyarországnak, ami alapján ezt a dolgot engedni kell. Vizsgáljuk meg a kérdést. Kérem Alelnök urat, kifejezetten figyeljen oda erre a bizottsági szakaszban, vegye fel a kapcsolatot az illetékes szervekkel. Lehet-e olyan megoldást találni – az lenne a cél –, ami megfelel ennek az uniós irányelvnek, de amíg ez nem oldódik meg, vagy nem lesz nagyobb biztonsága ennek a szállításnak, addig is nagyobb biztonságot tudjunk a megye lakói–, illetve Magyarország számára is biztosítani. Egy ilyen katasztrófa irányítja rá erre a dologra a figyelmet. Visszatérünk még erre az ügyre, egy következő, lehetőség szerint a következő közgyűlésen.

Van-e esetleg további észrevételük a bejelentések kérdések, interpellációnál? Nincs.

Nagyon korán végeztünk. Aggódtam, hogy 12.00 óra előtt tudunk-e végezni.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a következő tervezett közgyűlési időpontunk december 14. napja (csütörtök) 9.00 óra, melynek meghívó tervezetét a testület tagjai részére e-mailben megküldtük. Azért is halasztottuk el decemberre a munkaügyi szervezeti beszámolót, mert az mindig sok időt szokott elvenni. Eredetileg mára terveztük, de az ünnepélyes aláírás miatt tettük át decemberre.

Tájékoztatom a Tisztelt közgyűlést, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szatmár Megyei Tanács közötti Testvérmegyei Megállapodás ünnepélyes aláírására ma 12.00 órakor kerül sor az Alpár Ignác teremben. Kérem képviselő társaimat, akik jelezték, hogy itt szeretnének lenni, akkor legyenek jelen az ünnepélyes aláírási ceremónián, és az azt követő ebéden is. Talán még nem késő, ha valaki most gondolta meg, hogy itt akar lenni, az jelezze, még fel tudunk 1-2 főre készülni. Most jelezzék, hogyha írásban vagy korábban telefonon nem jelezték.

Köszönöm szépen a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, beszámolók, tájékoztatók, az eredeti rendeleti és határozati javaslatok a Jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.

Seszták Oszkár
közgyűlés elnöke

Dr. Papp Csaba
megyei jegyző