

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2013. november 28-án megtartott üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Dr. Boros László, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Filep Sándor, Lakatos István, Lengyel Róbert, Szalai László, Pásztor Zoltán Csabáné, Dr. Simonné Rizsák Ildikó, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Bakti János, Császár József Sándor, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei Közgyűlés! A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 26 közgyűlési tagból 22 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye magába foglalja az egykori Szatmár Vármegye egy részét, mely lakóhelye megyénk egyik nemzetalkotó nemzetiségének a németeknek, vagy ahogyan ők hívják magukat a szatmári sváboknak. A 20. század elején a gazdasági helyzet szűke körülmények miatt a szatmári svábok közül sokan vándoroltak ki Amerikába. A Károlyi grófok által a 18-19. században Magyarországra telepített 32 szatmári sváb településből 29-et a Trianon után Romániához csatoltak. Mindössze 3 település, Mérk, Vállaj és Zajta maradt Magyarország területén. A tömbről leszakadt falvak kálváriája a II. világháború végén, majd az azt követő kommunista hatalomátvétel után is folytatódott. Ezekben a rendkívül nehéz évtizedekben mutatott példát emberségből a 84 éves Tircsi Zoltán mérki lakos. Tisztelettel köszöntöm Tircsi Zoltán urat. Felkérem Tircsi Richárd urat, az Emberi Erőforrások Minisztériuma osztályvezetőjét, hogy méltassa Tircsi Zoltán életútját.

TIRCSI RICHÁRD (az Emberi Erőforrások Minisztériuma osztályvezetője):

Tisztelt Megyei Közgyűlés, tisztelt jelenlévők, kedves Tircsi Zoltán! „Az igazság szabaddá tesz titeket.” Sokat gondolkodtam, hogy milyen mottó illene leginkább Tircsi Zoltán életútjához és szerintem János evangéliumának ez a mondata - amely a Freiburgi Egyetem homlokzatán is olvasható - adja vissza leginkább azt az erőt, azt a motivációt, amely őt vezette egész életében. A szatmári svábok németországi szervezete Hűségű nevű kitüntetését alapította, amelyet olyanok kapnak, akik nagyon sokat tettek a közösség megmaradása érdekében. 2013-ban ezt a kitüntetését Tircsi Zoltán is megkapja. Megkérdezhetjük, hogy miért kapja ezt az elismerést, milyen nagy dolgot vitt véghez. A válasz nagyon egyszerűnek tűnik, élte az életét. Élte az életét, de úgy, hogy annak 85 éve alatt hűséges volt. Hűséges volt magyar hazájához, magyarországi német származásához és - mint évtizedeken keresztül az egyházakozság világi elnöke - katolikus keresztény hitéhez. Tette azt azokban az időkben, azokban az évtizedekben, amikor a hivatalos hatalom szemében ez a hűség óriási bűn volt, amikor ezért csak megaláztatás, üldöztetés és fájdalom járt. Ezért találtatott méltónak arra, hogy megkapja ezt az elismerést. Ezért állíthatjuk őt példának az előttünk álló generációk elé. Végezetül egy nagyon rövid történetet engedjenek meg nekem, amit még az őshazából hoztunk és talán bemutatja, hogy mi hajt bennünket, mi ad nekünk, szatmári sváboknak erőt.

A guttenbergi herceg egyszer álruhában ment a népe közé hogy megnézzé, hogyan élnek országának tagjai. Odament egy útkaparóhoz és megkérdezte: barátom, te mennyit keresel? Az útkaparó azt felelte, hogy 4 garast naponta. 4 garast egy nap? Hogy tudsz ebből megélni? Megélni, ha csak ennyi lenne, válaszolta az útkaparó, ebből még kamatot is fizetek és tőkét is gyűjtök. Kedves barátom, ezt nem értem - értetlenkedett az álruhás herceg. Az útkaparó elvitte a házához és ott találkoztak két emberrel. Azt mondta, íme a szüleim, utánuk fizetem én a kamatot, hiszen ők egész életükben értem dolgoztak. Az összes kamatot nem tudom visszafizetni, hisz ezt majd a Jóistenre fogom bízni. Bementek a házba, ahol 6 gyermek játszott, tanult, írt, olvasott, majd azt mondta, bennük pedig gyűjtöm a tőkét, hogy amikor majd én öreg leszek, akkor a kamatot beszédhessem tőlük.

Károlyi Sándor gróf, amikor megkérdezték, hogy miért telepített német ajkúakat Szatmár Vármegyébe a birtokaira, akkor csak annyit válaszolt, hogy „sed et communi bono zum allgemeinen voll”, a közjóért. Ez az az érték, amiért Tircsi Zoltán megkapja ezt az elismerést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérem Tircsi Richárd urat, adja át Tircsi Zoltán úr részére a kitüntetését.

(Hűségű kitüntetés átadása.)

Gratulálok Tircsi Zoltán úrnak a kitüntetéshez!

A Megyei Közgyűlés nevében egy oklevél átadásával és egy ajándécsomaggal szeretném kifejezni hálánkat a hűségért. Kívánok hosszú életet és jó egészséget!

(Oklevél és ajándécsomag átadása.)

Tájékoztatom a tisztelt Közgyűlést, hogy a megyei közgyűlés áprilisi ülésén elfogadott „területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című ÁROP pályázatot az irányító hatóság 90 millió forint összegű támogatásra érdemesnek ítélte.

Az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt Adorján Béla a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke, Dr. Helmeczy László képviselő úr, Halmi József frakcióvezető úr és Filep Sándor úr a megyei közgyűlés tagja vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatban, valamint egyéb megyei jelentésű ügyekben.

ADORJÁN BÉLA (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvény alapján Filep Sándor 2013. október 26. napjáig volt köteles vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tenni. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a képviselő társunk 2013. október 10. napján kötelezettségének eleget tett.

Nem csak ügyrendi tárgyban kértem felszólalási lehetőséget, hanem megyei kérdésben és az előbb igen megható rendezvény kapcsán. Sajnos egy kontrasztot kell vonnom. A befektetés és a kamatszedés furcsa képlete annak, ami ma Magyarországon és a megyében is folyik. A megyei közgyűlés fennhatósága alá tartozok javarészt a megyei oktatási intézményeknek az ügye. Meggyőződésem, hogy a Klebensberg intézmény nem úgy teszi a dolgát, ahogy az a nevéből fakad. A Klebensberg Kunó nevéhez fűződő oktatási program azt vetítette előre, hogy minden kicsi településen legyen oktatási intézmény. Ehhez képest megyénk több településén nem elég, hogy megszűnt az iskola, még az iskolába járás lehetősége is nagyon bonyolulttá és veszélyessé vált. Hogy egészen tárgyilagos legyek, meg tudom nevezni Sonkád és Benk településeket, vagy akár Tiszamogyoróst, ahol az első, második, harmadik osztályos gyerekek Sonkádról Kölcse-re, vagy a Tiszamogyorósról és a Benkről Mándok településre menetrendszerinti járattal, bérlettel közlekednek. A Klebensberg intézmény fizeti a bérlet költségeit, ugyanakkor számomra elfogadhatatlan, hogy Mándok esetében több száz métert, a Tiszamogyoróson majdnem 1 kilométert kell a gyerekeknek közlekedniük egy nagyon szűk járdán, hogy eljussanak az iskolába. Felháborítónak tartom, hogy megjelent a sajtóban egy olyan nyilatkozat, ami arról számol be, hogy köszönjük szépen a figyelmeztetést, már folynak a tárgyalások az iskolabuszok beállításáról. Nem csata után kell bölcsnek lenni, hanem helyén kell kezelni minden kérdést és nagyon felháborító, hogy

november végén, december elején a téli szünet előtt ott tartunk, hogy még most tárgyalnak arról, hogy esetleg iskolajáratok szállítsák a gyerekeket. A különbséget hűen érzékelteti, hogy ameddig ez az önkormányzatok feladata volt, addig a tiszamogyorósi és a benki gyerekeknek kb. 30 métert kellett gyalogolniuk egy védett területen az iskoláig. Most teszik ezt egy műemlékvédelem alatt álló makadámút mellett, ami egyrészt keskeny, másrészt nagyon nagy forgalmat bonyolít le, harmadrész a téli látási viszonyok és megállási körülmények a közlekedők számára nem olyan biztonságosak, és 40-50-es csoportokban közlekednek a gyerekek. Minden polgármesternek felhívnom a figyelmét arra, hogy aki ilyen helyzetbe került ne nyilatkozzon úgy a sajtónak, mint a sonkádi polgármester, aki nem tudott a problémáról és nem keresték meg a szülők sem. Megkérdezném a sonkádi polgármestertől, hogy melyik településnek a polgármestere, hogy nem vette észre, hogy nincs iskolajárat a településen, és menetrendszerinti járással közlekednek a gyerekek. Megkérném a közgyűlés vezetését, hogy minden tekintélyét vegye elő, hogy ezek a tárgyalások mihamarabb révbe érjenek és megszűnjön az, hogy a gyerek az iskolába járáskor balesetveszélyes helyzetbe kerüljenek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm észrevételeit Képviselő úr, melyeket azt gondolom, hogy országgyűlési képviselőként lehetőségem van közvetíteni az állami hatóságok felé. Remélhetőleg erre a problémára is megoldást tudnak találni az illetékes intézmények. Az állami átvétel alapvetően az esélyegyenlőség javítását szolgálja, azt a célt, hogy azonos esélyekkel induljon minden gyermek, ami a közpénzeket illeti. Az hogy mennyi adó forintot költünk egy iskolás gyermekre az ország bármely részén is éljen ne függjön az önkormányzat anyagi lehetőségeitől. Remélem, hogy ezt a célt el tudjuk érni.

HALMI JÓZSEF (a közgyűlés tagja): 2013. november 7-én a mátészalkai önkormányzati ülésen a 7. napirendi pontnál előadó volt Dr. Szondi Zita, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak főigazgató helyettese, és a napirend tárgyalásán képviseltette magát a GYEMSZI. Korábbi kezdeményezésünkre Főigazgató asszony nem jött el a közgyűlésre, mivel a fenntartótól erre nem kapott engedélyt. Hogy lehet az, hogy egy megyei önkormányzati ülésre nem jönnek el, de a mátészalkai önkormányzat ülésére, elmennek? Miközben látjuk azt, hogy egyre súlyosabb a helyzet és a Főigazgató asszony kitér a válaszadás elől. Második alkalommal tettem fel levélben kérdéseket és 30 nap elteltével sem válaszolt. Fel fogom újra tenni. Úgy látom, hogy a Főigazgató asszony nem akarja a problémákat velünk kibeszélni. Több alkalommal tartottam egészségüggyel kapcsolatos sajtótájékoztatót, ahol elmondtam, hogy dolgozók és betegek keresnek meg bennünket levélben és elmondják a tapasztalt problémákat. Közös érdekünk, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az egészségügyi ellátás magas színvonalon, a betegek megelégedésével történjen.

Nagy gondok vannak. Vannak személyes tapasztalataim. A legfontosabb az, hogy a megyében hónap elején jó megbetegedni, mert sokkal több lehetőség van meggyógyulni, mint hónap végén. Ez abból adódik, hogy a hónap végére elfogynak az eszközök, elfogy az a keret, ami rendelkezésre áll. Rengetegen megkeresnek, de nem vállalják a nevüket, nem vállalják a beosztásukat. Én azt szeretném kérni Elnök úrtól, hogy nézze meg ezeket a leveleket és tegyen meg minden intézkedést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az Igazgató asszony tagja a mátészalkai önkormányzatnak.

HALMI JÓZSEF (a közgyűlés tagja): A GYEMSZI-nek külön képvisellete volt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Át fogom tanulmányozni a leveleket és meg fogom kérdezni Igazgató asszonytól, hogy mi ez a különböző eljárás mód.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Egyszerű oka van ennek Halmi képviselő úr. Itt olyan sok jóra nem számíthatott az Igazgató asszony, amiért meg merte tenni, hogy nem jött ide. Szerintem azért eljutott a GYEMSZI-hez is a híre annak, hogy illetet volna megtisztelni a megyei közgyűlést. Valamiféle utasítást kaphatott az Igazgató asszony, hogy máskor ilyen ne forduljon elő és odatalál Mátészalkára.

Nem emiatt jelentkeztem szólásra. Augusztus elején írtam egy nyílt levelet az áldozatok érdekében Miniszterelnök úrnak. Gondolok itt a Szögi Lajos családjára, roma gyilkosságok és más áldozatokra, akik nem tudnak kártalanításhoz jutni. Egy héten belül kormányülés tárgyalta az ügyet és kormányhatározat született, hogy az áldozatok kérdését rendezze a kormány. Feladatul kapta Balogh miniszter úr, Navracsics miniszter úr. A kormányhatározatban szeptember volt a határidő, de azóta sem történt semmi. Tudnék róla, ha történt volna, mert több ügyben is jogi képviselőként, védőként érintett vagyok. Ismét írtam, körülbelül két hete Miniszterelnök úrnak, és remélem, hogy lépés lesz benne, hogy már a kormányhatározatot sem hajtják végre, annak nincsen valamiféle politikai oka, vagy haszna kormánypártok részéről. Szombaton temettük Szögi Lajos nagymamáját, aki 7 év és néhány hónappal élte túl az unokáját. Egy fillért nem kapott a komoly megítélt kártérítésből. Az áldozatok Tiszalökön, Tiszavasváriban, Piricsén, Kislétán vannak bőven a nagyon ismert perekből. Ezekben az ügyekben 150 egész napos tárgyalást csináltam meg úgy, hogy útiköltséget sem számoltam, sőt az általam alapított alapítvány támogatja a családokat. Megkérdezném Karakó képviselő urat, Simon képviselő urat, akik körzeti képviselők, hányszor emelték fel a szavukat ezekért az emberekért? Most, hogy jönnek a választások, nem azzal kellene

szórakozni Simon úrnak és a környezetének, hogy egészen ordenaré kampányt folytatnak. Kuruc infós szórólapokat osztogat, bűncselekményt is megvalósítva. Talán el kellene látni azt, amiért felveszem a tiszteletdíjamat. Olyan tiszteletdíjat, ami az egykulcsos adó mellett Simon úrnak több mint 250 ezer forint havi megtakarítást jelent, az 5 közmunkásnak a bére. Én ingyen dolgozok ezekért az emberekért. Nem kellene fölösleges mocskolódás helyett inkább a munkát végezni? Kellemetlen lesz Fidesz politikusként hallani, nem az Elnök úrnak szól, a tisztességes Fideszeseknek, hanem azoknak, akik így lejáratják a saját pártjukat. Kótaj küszködik a TIGÁZ-zal, a nagy multival. Nem nagyon szeretjük a multikat, én sem. Én az önkormányzatot képviselem, mert bepereltük őket. Legtöbbet a peren kívül az Energiahivatal tehet, akinek most már jogszabály alkotási joga van. Ellenzéki képviselők ott vannak, tüntetnek, mert évek óta lenyúlta ez a cég ezt az önkormányzatot. Egyetlen egy kormánypárti képviselő sem szólal meg. A multi ellen sem. Ezért szoktam azt mondani, hogy ennek a megyének vannak kormánypárt képviselői, csak képviselete nincs.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az európai uniós forrás felhasználásának tekintetében nagyon érdekes statisztikai adatok születtek, hogy milyen európai uniós forrás felhasználása volt a megyének. Tudunk az autópálya építésről, a Vásárosnaményban megvalósuló kormányzati beruházásról. Nem Szombathelyen, hanem Vásárosnaményban. Ez a különbség területpolitikában a két kormányzati magatartás között a hátrányos helyzetű kistérségek tekintetében.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei, valamint a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet helyzetéről

Előadó: Drotár Zsolt bv. alezredes, bv. főtanácsos a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet intézetparancsnoka,

Pancsusák Sándor bv. alezredes, bv. tanácsos a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet mb. intézetparancsnoka

3. Előterjesztés a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENPI CBC 2007-2013 Határon Átnyúló Együttműködési Program által támogatott HUSKROUA/1101/067 azonosító számú, „Turisztikai örökség Kis-Európában” című pályázat támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Regionális Fejlesztési Holding közötti együttműködési megállapodás elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításának és egységes szerkezetű szövegének elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program társadalmassítási változatának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió utómunkálatainak jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés a Területfejlesztési Célelőirányzat 2003. évi keretéből támogatott P.H.B. 98 Kereskedelmi Kft. által a 150004203C számú szerződés alapján igénybevett támogatás teljes, késedelmi kamattal növelt visszavonására, valamint a részletfizetési kérelmének elbírálására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt HUNG-2013 kódszámú felhívásra a „Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nemzeti értékei” című pályázat benyújtásának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatairól

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

16. Előterjesztés a Gégény Község Önkormányzatának „Gárdonyi Géza Általános Iskola többfunkciós tornaterem építése II. ütem” tárgyú 150004107L sz. szerződés lezárására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

17. Előterjesztés a Levelek Nagyközség Önkormányzatának „Gárdonyi Géza Általános Iskola 8 tanterem épületének felújítása” tárgyú 150003607L sz. szerződés lezárására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

18. Előterjesztés a Vásárosnamény Város Önkormányzatának „Eötvös József Általános Iskola főépületének négy tanteremmel történő bővítése” tárgyú 150000507L sz. szerződés lezárására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

19. Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése programnak (VTT-2011) a lebonyolítására a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött megállapodás módosításának kezdeményezésére, támogatási szerződés módosítására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügy-nökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

20. Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügy-nökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

21. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A testület 11,00 órától közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás napirendje:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési területi tervezés
2. Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

1/a. napirendi pont**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről****Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az üléstermet elhagyta Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a beszámolót elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
68/2013. (XI.28.)
önkormányzati határozata****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről****A Megyei Közgyűlés**

1. a 32/2013. (IV.24.) önkormányzati határozat 2. pontja,
az 59/2013. (IX.26.) önkormányzati határozat,
a 60/2013. (IX.26.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 61/2013. (IX.26.) önkormányzati határozat 2. és 3. pontja,
a 65/2013. (IX.26.) önkormányzati határozat
a 67/2013. (IX.26.) önkormányzati határozat

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. az európai területi társulás alapításáról szóló 16/2013. (IV.5.) önkormányzati határozatát, valamint az európai területi társulás alapítását segítő pályázat benyújtásáról szóló 17/2013. (IV.5.) önkormányzati határozatát visszavonja;

3. a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság

- 282/2013. (IX.18.) (1. számú melléklet)
283/2013. (IX.18.) (2. számú melléklet)
284/2013. (IX.18.) (3. számú melléklet)
285/2013. (IX.18.) (4. számú melléklet)

- 286/2013. (IX.18.) (5. számú melléklet)
- 287/2013. (IX.18.) (6. számú melléklet)
- 288/2013. (IX.18.) (7. számú melléklet)
- 289/2013. (IX.18.) (8. számú melléklet)
- 290/2013. (IX.18.) (9. számú melléklet)
- 291/2013. (IX.18.) (10. számú melléklet)
- 292/2013. (IX.18.) (11. számú melléklet)
- 293/2013. (IX.18.) (12. számú melléklet)
- 294/2013. (IX.18.) (13. számú melléklet)
- 295/2013. (IX.18.) (14. számú melléklet)
- 296/2013. (IX.18.) (15. számú melléklet)
- 297/2013. (IX.18.) (16. számú melléklet)
- 298/2013. (IX.18.) (17. számú melléklet)
- 299/2013. (IX.18.) (18. számú melléklet)
- 300/2013. (IX.18.) (19. számú melléklet)
- 301/2013. (IX.18.) (20. számú melléklet)
- 302/2013. (IX.18.) (21. számú melléklet)
- 303/2013. (IX.18.) (22. számú melléklet)
- 304/2013. (IX.18.) (23. számú melléklet)
- 305/2013. (IX.18.) (24. számú melléklet)
- 306/2013. (IX.18.) (25. számú melléklet)
- 307/2013. (IX.18.) (26. számú melléklet)
- 308/2013. (IX.18.) (27. számú melléklet)
- 309/2013. (IX.18.) (28. számú melléklet)
- 310/2013. (IX.18.) (29. számú melléklet)
- 311/2013. (IX.18.) (30. számú melléklet)
- 312/2013. (IX.18.) (31. számú melléklet)
- 313/2013. (IX.18.) (32. számú melléklet)
- 314/2013. (IX.18.) (33. számú melléklet)
- 315/2013. (IX.18.) (34. számú melléklet)
- 316/2013. (IX.18.) (35. számú melléklet)
- 317/2013. (IX.18.) (36. számú melléklet)
- 318/2013. (IX.18.) (37. számú melléklet)
- 319/2013. (IX.18.) (38. számú melléklet)
- 320/2013. (IX.18.) (39. számú melléklet)
- 321/2013. (IX.18.) (40. számú melléklet)
- 322/2013. (IX.18.) (41. számú melléklet)
- 323/2013. (IX.18.) (42. számú melléklet)
- 324/2013. (IX.18.) (43. számú melléklet)
- 325/2013. (IX.18.) (44. számú melléklet)
- 326/2013. (IX.18.) (45. számú melléklet)
- 327/2013. (IX.18.) (46. számú melléklet)
- 328/2013. (IX.18.) (47. számú melléklet)

329/2013. (IX.18.) (48. számú melléklet)

330/2013. (IX.18.) (49. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Adrian Stef, a Szatmár Megyei Tanács elnöke, Székhelyén
2. Ocskay Gyula, Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálata elnöke, Székhelyén
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

1/b. napirendi pont

Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a testületet, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató kiegészítését kollégáim a testület tagjai részére kiosztották.

Több alkalommal jelezték képviselő társaim, hogy az eltelt időszakban számos rendezvényen és tárgyaláson képviseltük a Szabolcs-Szatmár- Bereg Megyei Önkormányzatot. Az észrevételeknek eleget téve igyekeztünk nem csak a protokolláris eseményekről említést tenni a beszámolóban, hanem a megyei önkormányzat feladatait érintő legfontosabb kérdésekről is.

2013. október 15-én Budapesten aláírtam a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. közötti együttműködési szándéknyilatkozatot.

2013. október 16-án Kóspallag-Nagyírtáspusztán részt vettem a magyar-szlovák határon átnyúló tervezési munkacsoport 4. Programozó ülésén, amelynek fő témája a „stratégiai tervezés a 2014-2020 programozási időszakra” volt. Szlovákiával csak 5 km-es közös határszakaszunk van, de a megyei önkormányzat a magyar-szlovák programozásban is érintett ezért fontosnak tartottam részt venni az ülésen és a megyei érdekeket képviselni. Különös tekintettel arra, hogy a 11-es keretstratégiájából 5 célt kell kiválasztanunk a határmenti megyéknek, amire később a programozás történni fog.

2013. október 24-25-én a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei delegáció, melynek tagja volt Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Kerekes Miklós frakcióvezető, Ajak

polgármestere, valamint Baracsi Endre a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke Lemberg megyében tett látogatást. Ennek keretében találkoztak a Lemberg Megyei Tanács és a Lemberg Megyei Állami Közigazgatás elnökével.

2013. október 31-én a Nyíregyháza Megyei Jogú Város Közgyűlésének tájékoztatót adtam a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei tervezési folyamatról. A tájékoztatót a nyíregyházi közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

2013. november 4-én a Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársa Budapesten részt vett a területi tervezés állásával, aktuális feladataival összefüggésben megtartott szakmai egyeztetésen.

2013. november 11-én a Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársai részt vettek a területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára című pályázat információs napján.

2013. november 12-én Budapesten részt vettem a 2014-2020-as költségvetési időszakban megvalósuló, a Magyarország-Románia Határon Átnyúló Együttműködési Program magyar oldali egyeztető ülésén.

2013. november 14-én Budapesten részt vettem az 5. magyar-román tervezési munkacsoport ülésén, melynek témája a 2014-2020-as magyar-román tervezés aktuális kérdéseinek egyeztetése volt. Két tematikus célkitűzésben sikerült megállapodnunk a román partnerekkel. A megyei önkormányzatok a határmenti együttműködési programokban is fontos szerephez jutnak 2014-2020. között.

2013. november 20-án a megyei önkormányzati hivatal munkatársa részt vett a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, valamint a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program kis- és középvállalkozásokat érintő tématerületeinek szakmai konzultációján. November 11-én megjelent két kormányhatározat, melyek értelmében a decentralizált programok tervezése a területi- és településfejlesztési operatív program (TOP) keretében, integrált programok kialakításával, 3 területi szinten valósul meg. Ezek a szintek: a megyei szint, a megyei jogú városi szint, valamint a várostérség és a megyei jogú város térségének a szintje. A megyei önkormányzat tervez kistérségi szintre, melynek indikatív forrása a 2014-2020-as időszakra 24 milliárd forint. A kormányhatározat rögzíti a kistérségekre eső forráskereteket is. A megyei önkormányzat a forráskerettől 10 %-kal térhet el a fejlesztés során a megye összes forráskeretén belül, az egyes kistérségek vonatkozásában. A megyei önkormányzat elsődleges feladatai a területi szintek tervezési feladatainak összehangolása, koordinálása, megyei szintű programmal összefüggő tervezési feladatok ellátása, várostérségek és a megyei jogú város városok térségének

fejlesztésével összefüggő tervezési feladatok ellátása az érintett települési önkormányzatok bevonásával.

Kormányhatározat rögzíti a közel 46 milliárd Ft-os indikatív forráskeretet, melyet a megyei önkormányzat területfejlesztési programon belül gazdaságfejlesztési célokra kell felhasználnia 2014. és 2020. között. A megyei önkormányzat arra törekszik, hogy a megye és a megyei jogú város tervezése összhangban legyen és a megvalósítandó programok egymást szinergiában erősítsék.

2013. november 22-én Vásárosnaményban részt vettem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által szervezett vállalkozói fórumosorozat első állomásán, melynek témája a megyei területfejlesztési program elkészítése és a társadalmasítása lehető legszélesebb körben.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Az írásbeli eredményeket miért ismerteti a közgyűlés elnöke? Esetleg nem kampány, vagy PR-célból? Szóba került az autópálya. Hány FIDESZ-es képviselő szavazta meg a Nyíregyházára kedvező változatot, amikor közgyűlés elnöke voltam. Egy sem. Hány FIDESZ-es képviselő szavazta meg a Debrecennek kedvező változatot, amikor Kósa úr szíveskedett a már megtervezett Nyíregyházára kerülő pályát lefordítani Debrecen irányába. Még mindig úgy hívják, hogy Kósa kanyar. Hányan voltak, akik a megye ellen szavaztak, amikor én ott kilincseltem a megyei közgyűlésen, még Hajdú-Bihar megyében is.

Észreveszi a közgyűlés vezetése, hogy mi folyik a saját televízióinkban? Eljön Nyíregyházára Magyarország egykori miniszterelnöke és 30 másodperccel több ideig mutatja őt a Kölcsey TV. Miért nem lehet két hónap alatt megkapni a közgyűlés anyagát DVD-n, úgy hogy kifizetem? Eközben meg szükséges felolvasni az eredményeket? Mi szükség van erre PR-ra? Amikor mi hozzászólunk, nagyon sok a napirend, sietni kell. A közgyűlés elnöke profi politikussá nőtte ki magát, jól teszi, csak eléggé visszásnak érzem. Ami az utóbbi időnkben FIDESZ-ileg velem történik, az viszont már nem fér bele. Az már bűncselekmény kategória.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Évek óta törekvése a megyei közgyűlésnek, hogy ne csak a protokolláris eseményekre kiterjedő tájékoztatást adjunk, és ezt képviselő úr is többször szóvá tette. Fontos, hogy a közgyűlés és a közvélemény ne csak a sajtóból tájékozódjon területfejlesztési ügyekről. A tájékoztató a közgyűlés korábbi igényeire reflektál.

JENEY SÁNDOR (a közgyűlés tagja): Nekem nem tisztem, hogy megvédjem Simon képviselő urat, de a nyírbátori választókerületben garantáltan több országgyűlési képviselő van jelenleg is, így enyhe csúsztatás az, hogy csak ő

lenne nyertese az egykulcsos adónak. Tisztelettel kérem, hogy maradjunk a napirendi pontok mellett és ne használják az országgyűlési képviselőjelöltek kampánycélra a megyei közgyűlést.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Javaslom a közgyűlési tagoknak, amikor a köz érdekében dolgoznak, a közgyűlési tag is bejelentheti, hogy hányszor jár el megyebeli ügyekben különböző fórumokon. Lehet nekünk is PR-t csinálni. Nem én kezdtem el a PR-t. Meg kell hogy ismétljem, az összes többi képviselő is több mint 200 ezer Ft-ot takarít meg az egykulcsos adóval, nem csak Simon Miklós. Azt is tessék kiszámolni, hogy ebben a megyében 5 közmunkásnak a bérét takarítja meg egy képviselő, mert egykulcsos az adó és nagyon kedvező.

(Időközben a terem elhagyta Farkasné Takács Ilona, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei, valamint a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet helyzetéről

Előadó: Drotár Zsolt bv. alezredes, bv. főtanácsos a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet intézetparancsnoka,
Pancusák Sándor bv. alezredes, bv. tanácsos a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet mb. intézetparancsnoka

DROTÁR ZSOLT (bv. alezredes, bv. főtanácsos, intézetparancsnok): Köszönöm, hogy részt vehetünk a közgyűlés munkájában. Intézetünkről pozitívan tudok beszámolni. Intézetünk fogvatartottjainak létszáma továbbra sem csökkent, de mindent megteszünk azért, hogy ezt a helyzetet kezelni tudjuk. Intézetünk főprofilja az előzetes letartóztatás végrehajtása. A megyében 5 vidéki bírósági helyszínre állítunk elő, gyakorlatilag bejárjuk a fogva tartottakkal az egész megyét. Kiváló kapcsolatot ápolunk az összes városi és települési önkormányzattal, a társ-rendvédelmi szervekkel, amely együttműködés a napi munka során is tükröződik. Engedjék meg, hogy gondolataimat egy idézettel zárjam, kedvenc japán bölcsém Lao-ce azt mondta, hogy ismerd meg az embert, lásd a múltját, fogadd el olyannak, amilyen. Mi igyekszünk a fogva tartottakat így kezelni. Igyekszünk megmutatni nekik azt az irányt, ahonnan jöttek és ahova kell, hogy tartsanak.

(Időközben a teremben megjelent Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő.)

ADORJÁN BÉLA (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A beszámolót az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, ahol az intézmény nem képviseltette magát. Nyilvánvalóan megindokolható a távollét. A beszámolóból kiderült, hogy az intézmény fizikai állapota kívánni valót hagy maga után és folyamatosan felújítás alatt áll, korszerűsíteni kell. A befogadó létszáma a 100 % maximum létszámhoz képest 220-250 %-os. Hogyan tudják megoldani ezt a nagy létszámtöbbletet és milyen pluszterheket ró ez Önökre, vagy a fogvatartottakra? A fogvatartottak kezelését, foglalkoztatását hogyan tudják lebonyolítani? A másik intézmény beszámolójából utalnak a foglalkoztatásra. Számomra elfogadhatatlan önkéntesként bármilyen munka elvégzése ezen intézményekben. Aki egyszer ártott egy ilyen közösségnek, attól nem kellene megkérdezni, hogy akar-e dolgozni, vagy sem. Erre a törvényhozók fognak reagálni megfelelő módon. Csak az elfogadható, ha azok az emberek, akik ártottak egy közösségnek, jóváteszik az ártalmas munkájukat, egy másfajta munkával. Hogyan és milyen plusz terheket tudnának rakni a fogva tartottakra a jövőben, ami elég, ha fizikai munkában kimerül? Ne menjünk el afelé, hogy még bölcsebben, még okosabban jöjjenek ki és még komolyabb bűncselekményeket kövessenek el. A beszámolóban van egy olyan mondat, miszerint a régió bűnözési rátájának növekedése intézetünkben is jól megfigyelhető. Parancsnok úr milyen statisztikai adatokra alapozza ezt? A létszámtöbblet a bűnözési ráta növekedésének tudható be vagy a rendőrség felderítési rátája javult? Amennyire emlékeim helytállóak, a megyei rendőrfőkapitány úr arról számolt be korábban, hogy a megye szubjektív biztonságérzete javult az elmúlt időben. A két kijelentés nincs összhangban, szeretném, ha bővebben kifejtené.

PANCSUSÁK SÁNDOR (bv. alezredes, bv. tanácsos, mb. intézetparancsnok): Köszönöm, hogy a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet a Megyei Közgyűlés előtt bemutatkozhat, és talán lehetőséget ad Önöknek arra, hogy megismerjék, milyen munka folyik a büntetés-végrehajtási intézet falain belül és elsősorban a tiszalöki intézeten belül. Az intézet betelepítésére 2008 januárjában került sor. Az intézetnek jelenleg a befogadó képessége 700 fő. Az intézetben elhelyezett fogvatartottak létszáma a mai napon 774 fő. Az intézet alapvető rendeltetése elsősorban a jogerős szabadságvesztés büntetéseknek a végrehajtása. Ebben a tekintetben eltér a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet alaptevékenységétől, amelynek elsődleges feladata az előzetes letartóztatások foganatosítása. A szabadságvesztés minden egyes fokozatát végrehajtjuk az intézetben, a fegyház, börtön, és a fogház fokozatú szabadságvesztés végrehajtását is. A fegyház a legsúlyosabb végrehajtási fokozat, amelyet a bíróság kiszab, a börtön eggyel enyhébb, míg a fogház a legenyhébb végrehaj-

tási fokozat a szabadságvesztés büntetések közül. Az intézetben közel átlagban 330 fő fegyház fokozatú elítélt tölti szabadságvesztés büntetését, 360 fő börtön-fokozatú elítélt, közel 50-60 fő fogház fokozatú elítélt, illetve nem jogerős elítéltek közül kb. 20 fő elítélt az, aki folyamatosan szabadságvesztés büntetését tölti az intézetben.

Sokakban felmerülhet a kérdés, hogy miért pont ebben a régióban került egy új büntetés-végrehajtási intézet létrehozására. Ennek alapvetően két fő oka volt. Az egyik, hogy a mostani helyzethez hasonlóan már a 2000-es évek közepén is magas fokú telítettség mutatkozott, a büntetés-végrehajtási intézetekben, ezért indokolt volt új büntetés-végrehajtási intézet létrehozása. A másik ok az volt, hogy ebben a régióban nagyobb befogadó képességű intézet nem működött. A Sátoraljaújhelyi Fegyház és Börtön kifejezetten szabadságvesztés büntetések végrehajtására lett létrehozva. Fő feladatunk, hogy az elítélteket biztonságosan megőrizzük és elkerüljük a rendkívüli eseményeket, valamint a rendelkezésre álló lehetőségeink maximális kihasználásával elősegítsük azt, hogy az elítéltek valamilyen szinten sikeresen tudjanak beilleszkedni a társadalomba és alkalmazkodni a munkaerő-piaci viszonyokhoz. Ehhez különböző lehetőségek adóttak. Egyrészt a jogszabály által, másrészt pedig a pályázati lehetőségek által, amelyekkel az intézetünk igen nagy arányban próbál élni. Jelen pillanatban 9 pályázat megvalósítása folyik az intézetben, különböző társadalmi, civil, egyházi, és karitatív szervezetek bevonásával. Eredményessége megmutatható és hasznos a büntetés-végrehajtási célok elérésében.

Kiemelt feladatnak tekintjük, hogy úgy az intézet keretein belül, mint az intézet keretein kívül erősítsük a fogva tartottak körében a resztoratív, illetve jóvátételi társadalmilag hasznos munkában való részvételt. Erre több kísérletet is tettünk már, melynek jeles példája lehet az is, hogy a büntetés-végrehajtás személyi és fogvatartotti állománya az árvízi védekezések során 2010-ben, illetve az idei esztendőben is helyt állt a feladatok végrehajtásában.

Ezen túlmenően kiemelt figyelmet kell fordítanunk a személyi állományt megtartó képességünk növelésére, hiszen feladatainkat csak úgy tudjuk jó színvonalon teljesíteni és eredményeket elérni, ha ehhez olyan személyi állománnyal rendelkezünk, amely elkötelezett a büntetés-végrehajtás irányában, illetve megfelelő mentális, fizikai, pszichikai állapotban van. Ezért a személyi állománnyal kapcsolatban is igyekszünk pályázatokon részt venni, programokat szervezni, elősegíteni a minél szélesebb körben való kötődést a szervezethez, az intézethez. A feladatainkat jó színvonalon tudjuk ellátni és ehhez megfelelő képzettségű, megbecsült személyi állománnyal rendelkezünk. A büntetés-végrehajtás egy jó színvonalú tevékenységgel, mindenféleképpen pozitívan tud hozzájárulni a közrend, a közbiztonság megtartásához, illetve a társadalombiztonsági érzetének növeléséhez.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Pártállásra tekintet nélkül mindenki igyekezett megtenni mindent azért, hogy itt maradjon a nyíregyházi

BV intézet. Hogy ez milyen hasznos döntés volt nemzetgazdaságilag, ki sem lehet mondani. Abban mindenki egyetértett, hogy teljes képtelenség a bíróság mellől elvinni az előállításokra alkalmas BV intézetet. Mindenki lobbizott azért, hogy ne Polgáron legyen, hanem Tiszalökön. Egy új épületben olyan körülmények között vannak az elítéltek, hogy jobb körülmények közé kerül legtöbbjük, mint ahonnan jött. A két intézmény jellege és problémája is más. Egy olyan napon, amikor szállítás, előállítás, és befogadás van, elképesztő amit dolgozik Nyíregyháza, az igazgatás és még sorolhatnám. Adorján úrnak a kérdésére had válaszoljak és meglátom, hogy egyet fog-e érteni vele a két parancsnok. Nem biztos, hogy a bűnözési ráta nőtt, tehát jól dolgozik a rendőrség. A jogszabályok szigorodásával elkezdtek még jobban megtölteni az amúgy is túlszűfolt BV intézeteket.

Olvastam a beszámolójában, hogy parancsnok úr engedélyez másodállásokat BV-s kollégáknak azért, mert a családot nem biztos, hogy el tudnák tartani. Ez a terület a személyi állomány tekintetében mindig mostohagyerek volt és nyomott bérekért dolgoznak nagyon sokat, sokszor közveszélyes és köztörvényes bűnözők között. Parancsnok úr helyett nem kell védőbeszédet mondanom, de nyilvánvalóan halaszthatatlan elfoglaltsága volt a bizottsági ülés idején, vagy fel kellett volna a figyelmet hívni, hogy parancsnok úr egyeztessünk egy időpontot, amikor el tud jönni az ülésre. A hivatásomnál fogva az ország összes BV intézetét ismerem, hogyan tudnak feljönni ügyvédi beszédre, milyenek a fogva tartási körülmények, a rend, de azt tudom mondani, hogy élen jár mind a két intézetünk. Egyébként nem akármilyen hagyományai vannak. Sokan nem tudják, de Csóti András úr a BV intézet országos parancsnoka egykor nyíregyházi parancsnok volt, tehát ő tökéletesen ismeri az itteni viszonyokat. Több mint három évtizede vagyok ezen a pályán, emlékszem még arra is, hogy bizony ebből a zárt intézetből, olyan 20 éve még eredményes fogolyszökés is volt. Ma teszik a dolgukat. Ki lett hagyva a terület az ügyészség mögött, esetleges börtönbővítésre, de miután megépült Tiszalök, örült a megyei politikai lobbí, hogy meg tudtuk tartani Tiszalök mellett, hogy maradt a nyíregyházi BV, az összes munkahellyel, azzal a békés bent éléssel a városban, amit tapasztalunk. Ha úgy állna a gazdaság, erre az intézetre ráférne mindenképpen a bővítés, hogy megfelelően tudja kiszolgálni az igazságszolgáltatást.

Köszönjük és további jó munkát kívánunk a BV-s kollégáknak ezen a fórumon keresztül is.

HALMI JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Köszönjük a lehetőséget, hogy a két börtönparancsnok beszámolhat itt a közgyűlés és a megye nyilvánossága előtt. Nagyon fontos, hogy megismerje a megye lakossága ezt a két intézményt, ami egy kicsit befolyásolja a sorsunkat, mert akik elkövetnek valamit és elkapják őket, azok méltó büntetésüket itt letölthetik. Köszönjük, talán mondhatom a megye lakossága nevében, bár erre felhatalmazásom nincs, de az MSZP frakció nevében köszönet Önöknek a munkájukért. Az Önök munkája nem olyan

látványos, mint a rendőrségé és a különböző igazságszolgáltatási szerveké, mert ez nem látható. De köszönet, hogy ezeket az embereket próbálják átnevelni. A büntetésüket biztonságosan, ránk nem veszélyesen töltik le, és ezért Önöket dicséret érdemli. Le a kalappal Önök és a munkatársaik előtt is. Kíváncsiak lennénk arra, hogy egy fogva tartotta mennyi a napi költsége, és egy börtönőrnek mennyi az átlagkeresete? Minden rendszernek már van életpálya modellje, de az Önök munkatársainak, a hivatásosoknak van-e életpálya modellje? Mert ez olyan szép szó, de nem arról szól a média, hogy a börtönőröknek megemelték 100 %-kal a fizetésüket. Köszönjük a beszámolót is, nagyon fontos azt elmondani, hogy ezt a beszámolót, aki elolvasta, az olyan, mintha ezekben az intézményekben bement volna, mert annyira részletes, maga a struktúrája, annyira részletes az ott folyó munka. Azt látjuk, hogy nehéz körülmények között és egy kicsit az átlag alatt keresve végzik minden nap a munkájukat. A bizottsági ülésen a tiszalöki parancsnoktól megkérdeztem, hogy ott egy magasabb változás van-e a hivatásos állományban. 30 főt meghaladó volt az eddigi években, most ez csökkent. Azért fontos lenne, hogy itt stabilan, több évtizeden keresztül dolgozó emberek legyenek.

ADORJÁN BÉLA (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Bizottsági ülésen részleges választ kaptunk arra, hogy az Önök intézményeinek mekkora költségvetési rátája van akár éves szinten. Változott-e ez a bizottsági ülés óta. Kíváncsi vagyok arra, hogy ki gazdálkodik többitől, az elítélt, vagy a fogva tartó? Az Önök alkalmazottai gazdálkodhatnak-e naponta több pénzből, vagy a fogva tartottra költünk többet az adófizetők forintjaiból? Érdekes és társadalmat is foglalkoztató kérdés.

SZALAI LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Csak arra kívánom felhívni a figyelmet, hogy az előterjesztésben olvashatunk arról, hogy az intézetekben lelkeszek is dolgoznak. A magyarországi történelmi egyházak évtizedek óta ott vannak az intézetekben. Egy barátom börtönlelkész, magam is Nagyfán és Szegeden szolgálhattam az elítéltek között. Nagyon fontos lelki értelemben, ha sikerül a félrecsúszott életüket helyrebillenteni. Sokkal nagyobb esély van arra, hogy visszailleszkednek a társadalomba és a társadalomnak hasznos tagjaivá válnak. Továbbra is ápolják ezt a jó kapcsolatot a történelmi egyházakkal, keressék az egyházainkat, mert mindegyik azon munkálkodik, hogy a bűnös emberek minél hamarabb visszakerüljenek társadalomba, és annak ne eltartottai, hanem hasznos tagjai legyenek. Magyarországon átlagosan úgy tudom, 9 ezer Ft-ban van egy elítélt naponta.

DROTÁR ZSOLT (bv. alezredes, bv. főtanácsos, intézetparancsnok): A bizottsági ülésen azért nem tudtam részt venni, mert belügyminiszter úr elrendelte minden intézet parancsnokának és minden, legalább osztályvezetői beosztásban dolgozó kollégámnak a vezetői továbbképzést. Így ezen a napon én

Nagykovácsiban éppen vizsgán adtam számot az eddigi tudásomról. Egyébként az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottságnak ezt akkor elmondtam. Azért nem tudtuk magunkat képviseltetni, mert a nyíregyházi intézet parancsnokának nincs szervezetszerű helyettese. A nyíregyházi intézetben a parancsnokot megbízás alapján helyettesíti egy osztályvezető kolléga, aki szintén részt vett ezen a vizsgán.

Intézetünket 1891-ben építették. Az akkori kor, az akkori bűnözési rátának megfelelően került kialakításra, rögtön a Csemegi kódex kiadása után. A kor kihívásainak megfelelően 142 fő befogadására volt alkalmas. Intézetünk mai reggeli nyitó létszáma 310 körül mozgott, ami azt jelenti, hogy 200 %-on felül vagyunk. Mint ahogy a beszámolóban is írtam, sajnos intézetünknek és kollégáimnak nincs ráhatása arra, hogy intézetünknek mekkora a létszáma. Nincs arra ráhatásunk, hogy egy-egy megyén belüli állampolgár milyen bünt követ el. Szándékosan fogalmazok így, hogy nem bűncselekményt. A telítettséget úgy igyekszünk kezelni, ahol lehet kicsit összébb húzzuk az elhelyezhető létszámot. Az uniós norma szerint ahol egy fogvatartottat lehetne elhelyezni egy adott négyzetméteren, ott 2-3 fogvatartottat helyezünk el. Ez még mindig kezelhető állapot. Nincs intézetünkben úgynevezett háromemeletes ágy, tehát a plafonig építkezve. A kezelésről annyit mondanék, hogy olyan szakmai tapasztalattal rendelkező kollégáim vannak, akik a fogvatartottban nem csak a fogvatartottat látják, hanem az embert is. Ennek is köszönhető az, hogy az intézetünkben nincsenek olyan kirívó rendkívüli események, amelyek a megye lakosságát negatívumként érintenék. Nem szabad összekeverni a munkát és a foglalkoztatottságot. A foglalkoztatottságban benne vannak a különböző kulturális és oktató programok is, a tanulástól kezdve, a különböző képzésekig. Valóban a fogva tartottnak az ne legyen kiváltság, hogy dolgozik. Amit a beszámolómban írtam, a jóvátételi program nem is az ő kiváltsága. A fogvatartott hétfőtől péntekig ledolgozza a napi 8 óra munkaidejét és a szabadidejében, tehát hétfőn vállal resztoratív, jóvátételi tevékenységet. Például a Ridens fogyatékkal élő gyermekek iskolájának a festését, a város területén végzett takarítási, karbantartási munkákat, Kállósemjénben a gyermekház festését és karbantartását, Mátészalkán a gyermekotthon segítését, amelyet ők díjazás nélkül, a szabadidejük terhére végeznek. Természetesen ez önkéntes munka. Ezzel igyekeznek a maguk módján kifejezni azt, hogy megbánták azt a cselekményt, amelyet elkövettek a társadalom ellen. De nem állhatnak ki a közvélemény elé és mondhatják azt, hogy tévedtünk, tényleg igaz, jobb a szabadság. Egy-egy iskolás csoporttól meg szoktuk kérdezni, hogy mit jelent nekik a szabadság, milyen értéket jelent a szabadság? Eszükbe jut-e reggel, amikor a fürdőszobában a tükörbe belenéznek, hogy milyen értékes a szabadság? Természetesen mindenki néz kérdően, hogy eszükbe sem jutott. Igen, mert természetes. A fogva tartott nem tudja ezt másképp elmondani, csak ebben a formában.

Plusz terhek. Intézetünk fő profilja az előzetes letartóztatás végrehajtása. Előzetes letartóztatottként nem az intézet parancsnoka dönt egy személyben arról, hogy a fogva tartott dolgozhat-e vagy sem. Ha egy büntársi csoport van az intézetben, pl. 3-4 fős, akkor ez az ügy aktuális állásától függ, illetve a rendelkezési jogkör gyakorlójának az engedélye is szükséges. Ebből a büntársi csoportból egy ember tud esetleg dolgozni. Ezért másabb a mi helyzetünk a tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézettől.

Kérdésként fogalmazta meg képviselő úr a bűnözés növekedését, hogy ellentétet lát a főkapitány úr beszámolójában. Főkapitány úr az igazat mondta, valóban csökken a bűnözés a rendőrség szemszögéből. De nekünk nem csak a rendőrség által elfogott és intézetbe hozott bűnelkövetőkkel kell foglalkoznunk, hanem a Nemzeti Adóhivatal által elfogott bűnelkövetőkkel, pl. az önkormányzatok által kiszabott szabálysértést elkövetőkkel. Ma reggel a kollégámtól tájékoztam, hogy heti szinten, szerdától szerdáig 50 főt fogadtunk be. Egy hét átlaga, 50 fő. Ebből csak a szabálysértési elzárás 1-2 napos elzárásokra 20 fő. Eddig a mai napig 740 főt fogadtunk be szabálysértési elzárásra. Ez a 2012. év hasonló időszakában 240 fő volt. Ez egyfajta emelkedést jelent, még ha klasszikusan a bűncselekményre, a súlyos bűncselekményt elkövetettre gondolunk. Ezt támasztja alá az is, hogy az egyik megyebeli város rendőrkapitányságától múlt hét csütörtökön 65 db szabálysértési határozatot kaptunk, amelyet végre kell hajtani. Ilyenkor jön akire kiszabták ezt, és megkezdí a szabálysértésének a letöltését. Parancsnokként úgy értékelem, az intézet létszámának a növekedését és tartósan magas létszámát ez jelentősen befolyásolja. Ez annak is köszönhető, hogy jó a rendőrség munkája, hiszen a felderítés növekedett. Több bűnelkövető került a rendőrség látószögébe és derült fény a bűncselekmények elkövetésére.

Az elítélt és a fogva tartónak a pénzügyi dolgairól. Emellett nem szabad párhuzamot vonni, mert a kollégáim bérezése is elég szórt skálát mutat. Természetesen ez függ attól, hogy ki, milyen munkarendben dolgozik, napi 8 órás munkarendben, hivatali munkarendtől eltérően, vagy váltásos munkarendben, és milyen beosztásban dolgozik. Hogy a fogva tartott mennyit költhet magára, függ attól, hogy pl. milyen közegből kerül be a büntetés-végrehajtási intézetbe. Van olyan fogva tartottunk, akinek a drága szivar sem drága, viszont van olyan fogva tartott, akinek a cipőjét az intézet pótolja.

Nem tudok arra válaszolni, hogy melyik fogvatartott mennyit költ magára, az pedig etikátlan lenne, ha valamelyik kollégámnak a pénztárcájában turkálnék.

Vissza fogok térni rá, hogy mennyibe kerül egy fogvatartottnak a napi tartása és így a kollégák mennyit költhetnek majd magukra.

Helmecczy képviselő úrnak köszönöm a dicséző szavakat, szinte napi szinten találkozunk, hiszen a munkája oda szólítja. Nehéz időszakot éltünk át 2009-ben, amikor az intézet bezárása és megszüntetése került szóba. Személy szerint jó magam is, hiszen úgy gondolom, aki ezt az egyenruhát felöltötte, és elkötelezte magát a rendvédelemnek, az mindenféleképpen így gondolkodott. Tisztességesen, becsületesen dolgozunk a közért az igazság nevében és féltünk

attól természetesen, hogy megszűnik intézetünk és másfele kell vándorolnunk. Kiálltunk az intézetért, hiszen az intézetünk az igazságszolgáltatás háromszögébe helyezkedik el, mellettünk a rendőrség, mögöttünk az ügyészség és a bíróság és nem kevés feladat adódik egy-egy ilyen helyi előállítással, amit számadatokkal is alátámasztottunk. Akkor is, és most is arról számolhatok be, hogy intézetünknek az akkori állománya most is dolgozik. Hiába röppent fel a hír, hogy bezárják az intézetet, az állomány úgy döntött marad, aztán majd meglátjuk, hogy hogyan tovább. Szerencsére olyan döntés született, hogy intézetünk maradt. Intézetünk állománya stabil. Nem jellemző intézetünkre az, hogy elvándorolnak. Vannak kollégák, akik úgy gondolják, hogy a több pénz, a jobb munka reményében máshol próbálják meg, de ez intézetünkben elenyésző számban fordul elő. A szakmai munkánkat talán az is minősíti, hogy évértékelő beszámolókkal az ügyészség, a társ rendvédelmi szervek, a bíróságok is elismerően nyilatkoznak a kollégák munkájáról úgy, hogy van olyan kollégám, aki egy hétfői napon 12-16 órás szolgálatot is teljesít.

Örömmel tájékoztatom a megyei közgyűlést, hogy intézetünk bővítése is elkezdődik, amit Helmeczy képviselő úr is említett, a szomszédos telken, ami a körutat határolja a drótkerítéses részen. A tervek szerint jövő évben indul a tervezés és az építkezés, és 2015. december végéig át kell adni beüzemelve, fogvatartottakkal betelepítve, így 180 fő férőhellyel bővülhet az intézet. Ez nem azt jelenti, hogy a mostani 300 fő fölötti létszámhoz még 180 fogvatartottat idehozunk az ország másik részéről, hanem azt, hogy az uniós normának megfelelően tudjuk elhelyezni a fogvatartottakat. Tehát nem arról adhatok már számot a 2016. évi megyei közgyűlésen, hogy még mindig 230 %-kal megy az intézetünk, hanem ez reményeim szerint lecsökken 120 % körüli létszámra. Halmi képviselő úrnak is köszönöm az elismerő szavait. Olyan irányba dolgozik az intézetünk, hogy ezt a misztikus világot kicsit eloszlassuk. Kicsit megmutassuk magunkat a közvéleménynek. Beengedjük a közvéleményt és eloszlassuk azt a tévhitet, hogy a börtönben a fogvatartottak milyen nehéz körülmények között élnek. A szabadságukat elvettük, nem mehetnek haza, nem lehetnek a szeretteikkel. Karácsony közeledtével ez egyre halmozottabban jelentkezik. Az intézet a lehetőségeihez képest mindent megtesz, például a bűnmegelőzés érdekében is. Örömmel vettük azt a törvénymódosítást, amely egy 2007-es törvényt redukált felül, és ismét 14 évben engedi meg az intézet területére beléphető fiatalok életkorát. Úgy gondoljuk, hogy pont a 14 évtől kezdődő életkor az, amikor meg kell mutatni ezeknek a fiataloknak, egyfajta elrettentésként, hogy hova kerülhetnek, ha butaságot csinálnak. Nagyon sok szakmai látogatást is szervezünk az intézetbe, például főiskoláknak. Nagyon jó a kapcsolatunk a Nyíregyházi Főiskolával, a Debreceni Egyetemmel, de gyakorlatilag az összes szakközépiskolával.

A napi költségekről. Egy fogvatartott napi költsége, és ebben nincs benne a személyi állomány bére, 2200-2500 Ft között mozog, ez a fogvatartott ellátása. Ehhez hozzájön a kollégáim bére, egyéb más költségek, a napi gyakorlattól

változik. Az a kolléga, aki napi szinten a bírósági tárgyalásokon ül, előállítási feladatokat hajt végre, 100-120 ezer Ft körül mozog. Ez a mai átlagnak megfelelően, ki-ki eldönti, hogy sok, vagy kevés.

Életpálya modell. Aki eldönti, hogy mit szeretne dolgozni és szereti azt a csapatot, akivel együtt dolgozik, hosszú távon akar itt dolgozni, az egy jó és szerető közösségbe kerül be, akkor igen, annak egy életpálya. A kollégáim hamar kiszűrjük maguk közül azt az ejtőernyőst, aki csak dobbantónak akarja használni az intézetet, az egyenruhát. Büszkék vagyunk az egyenruhánkra. Ez talán látszik akkor is, amikor a kollégáim egyenruhában jönnek dolgozni. Büszkék vagyunk arra, amit csinálunk, és ezt elmondjuk minden fórumon. Büszke vagyok az állományomra, aki ezért a pénzért tisztességesen teszi a dolgát. Büszke vagyok arra az állományra, akinek a munka után szokták mondani, nem a kocsma az első, hanem a család. Büszke vagyok arra az állományra, aki szabadidejében képzi magát. Több kollégám jár egyetemre, főiskolára. Azért, mert az életpálya modell alapján szeretne előrébb lépni és fog is, tud is majd előrébb lépni.

Engedjék meg, hogy a történelmi egyházakról is elmondjak néhány gondolatot. Nagyon jó kapcsolatot ápolunk az összes egyházzal és felekezettel. Országos parancsnok úr parancsának eleget téve minden évben megvizsgáljuk az együttműködési megállapodásainkat. A múlt héten találkoztam Kocsis Fülöp püspök úrral, előtte a Bosák Nándor püspök úrral, és gyakorlatilag az összes történelmi egyház vezetőjével, akikkel áttekintettük az együttműködési megállapodásokat. Megállapítottuk, hogy az együttműködési megállapodást nem kell kiegészíteni, nem kell újabb pontokat beépíteni, mert az intézet lehetőséget ad minden fogva tartottnak a vallásgyakorláshoz, illetve minden felekezet lelkésze megfordul az intézetben. Ezt bizonyítja talán az is, hogy intézetünk hagyományosan a pünkösdi istentiszteleten minden történelmi egyháznak a vezetőit vendégül látja, és nagyon jó a munkakapcsolatunk.

A kérdésekre adott válaszaimból ne azt szűrjék le, hogy én dicsekedni akarok a munkánkkal. Nem akarok, de mégis. A rendelkezésünkre álló erővel, eszközökkel, pénzeszközökkel igyekszünk jól gazdálkodni. Intézetünknek és minden intézetnek a büntetés-végrehajtási szervezeten belül az a fő iránya, hogy a takarékoság jegyében működjön. Igyekszünk a beruházásokat fogvatartotti munkaerővel megvalósítani és nem külső céggel. Aki szeretné ezeket a beruházásokat megnézni, nagyon szívesen állok rendelkezésére, megmutatom neki. Tényleg minőségi munkát végeznek a fogvatartottak. A takarékoság jegyében dolgoznak a kollégáim is. Tény és való, hogy az intézetünk felújításra szorul, a homlokzatunk málladozik. Szükségünk van erre a beruházásra, de tisztelt képviselő urak nekem intézet parancsnokként erre nincs ráhatásom. Én egy intézetet vezetek, és az Önök elvárásainak, valamint az országos vezetésnek megfelelően igyekszünk tenni a dolgainkat.

PANCSUSÁK SÁNDOR (bv. alezredes, bv. tanácsos mb. intézetparancsnok): Parancsnok társam sok mindent elmondott, de egy-két dolgot én is szeretnék megemlíteni. Szalai László Képviselő úr említette, hogy 9 ezer Ft/fő fogvatartotti költségről van tudomása. Ebben az időszakban pontosan 2216 Ft az egy napra jutó ellátási költsége egy fogvatartottnak. Ebben benne van a fogvatartott ételmezési és ruházati ellátása, az elhelyezése, illetve a közműszolgáltatások egy fő fogvatartottra eső díja. Szóba került a fogvatartottak önkéntes jellegű munkáltatása, ami nem teljesen fedi a valóságot. Most jelen pillanatban a hatályos szabályozás szerint a jogerős elítélt fogvatartott, a részére meghatározott munkát köteles elvégezni. Ugyanakkor a jogszabály tesz bizonyos kivételeket, ha valaki munkára nem alkalmas egészségügyileg, akkor a munkáltatására nem kerülhet sor. Felmerülhet ilyen kivételként még pl. egy terhes nő foglalkoztatása bizonyos időtartamig lehetséges. Felmerülhet a foglalkoztatás korlátozottságánál hogy az előzetesen letartóztatott fogvatartott kérelmére foglalkoztatható. Kell egyfajta nyilatkozata, de a jogerős elítélt a részére kijelölt munkát köteles elvégezni, amennyiben esetében nem merültek fel egészségügyi jellegű kizáró okok. Szó esett a kollégák és a fogvatartottak bérezéséről. Egy fogvatartott alap munkadíja az adott évet megelőző és január 1-én életben lévő minimálbérnek az egyharmada. Ez közel huszonegyezer forintos összeget jelent havonta, ha valaki teljes munkadíjban részesül. Ebből a munkadíjból kerül levonásra minden egyes fogvatartottól a napi tartásához történő hozzájárulás költsége. Tehát az a fogvatartott, aki dolgozik az a napi tartásához köteles hozzájárulni. A büntetés végrehajtási szervezetben is kiemelt szerepet játszik a különböző történelmi egyházakkal, illetve egyéb más egyházi szervezetekkel való együttműködés, melyet én is nagyon fontosnak tartok. A magyar evangéliumi börtönmisszió, a református egyház, a görög katolikus egyház, a Jehova tanúi, vagy a Hit gyülekezet is rendszeresen bejár és tart a fogvatartottak részére ilyen jellegű foglalkozásokat az intézetünkben. Fontosnak tartom, hogy az intézetek működését, illetve azokat a célokat, amelyekért a büntetés-végrehajtási szervezet állománya mindennap dolgozik, azt minél szélesebb körben megismerje a társadalom. Még egyszer tisztelettel köszönöm, hogy lehetőséget kapott a megye területén működő két büntetés-végrehajtási intézet arra, hogy bemutatkozhatott, és a TV nyilvánossága előtt is beszámolhatott arról, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket el kell végezni, melyek azok a nehézségek amelyek a napi munka során jelentkeznek és meg kell oldanunk. Teljesen egyetérték a Drotár úrral abban, hogy ezt a hivatást elkötelezettség nélkül nem lehet végezni. Ha nem hiszünk abban, amit csinálunk, akkor annak nyilván eredménye sem lehet. Persze az eredményességet is másfajta mértékekkel, másfajta mutatókkal kell mérni. Az a munka és energia, amit arra fordít egy intézet, hogy elősegítse egy fogvatartott visszailleszkedését - és még egyszer hangsúlyozom, erre a büntetés-végrehajtás önmagában nem biztos, hogy megfelelő keretekkel rendelkezik, ezért fontos az együttműködő társszervezet megjelenése - milyen tartalommal tudja megtölteni azt a kéthetes tarisz-

nyát, amit egy fogvatartott mikor elhagyja a börtön falait, akkor hogyan fogja tudni hasznosítani. Az egy másik kérdés, hogy a börtön falain kívül már milyen szinten jelenik meg adott szituációban a társadalmi felelősség. A tudás vagy a munkavégzés során szerzett tapasztalat és gyakorlat mennyire válik alkalmazhatóvá már kint az adott lakókörnyezetben, illetve az adott életben. Hinnünk kell ebben a munkánkban, az eredményességünkben. Próbálunk arra törekedni, hogy éreztessük az állománnyal a munkájuk fontosságát, a megbecsülést, és hogy ez társadalmi visszacsatolásban is megjelenjen. Ez a fórum is lehetőséget nyújt erre, hogy egy kicsit a kollégák is úgy érezzék, hogy az a munka, amit folytatnak, annak igenis értelme van, és van társadalmi elismertsége.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A fogvatartottak mennyit kapnak kézhez a tartási költség levonása után?

PANCSUSÁK SÁNDOR (bv. alezredes, bv. tanácsos mb. intézetparancsnok): Sok minden befolyásolja azt, hogy egy fogvatartott a havi munkavégzését követően mennyi munkadíjban részesül. Hangsúlyozom, hogy nem munkabérről, hanem munkadíjról van szó. Munkajogi szempontból ez nem számít a társadalombiztosítási munkavégzés körébe. Befolyásolja az is, hogy valaki napi nyolc órában dolgozik, esetlegesen részmunkaidőben van foglalkoztatva, fix bérezésben részesül vagy teljesítménybérezésben. A teljesítménybérezésnél meg van határozva az a mennyiség, amit naponta a 100 %-hoz el kell érni. Ez valakinek sikerül, valakinek nem, valaki pedig képes a 100 % fölé menni a teljesítményben. A fogvatartott tartáshoz való hozzájárulásával csökkentett összeg átlagosan 15-22 ezer forint körül mozog intézetünk esetében. Vannak, akik ettől jóval kevesebbet keresnek és körülbelül 8-9 ezer forintot tudnak költeni, de a nagy átlag 15-22 ezer forint közötti tartási díjjal csökkentett összeget kapja meg.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük a beszámolójukat, kérjük, az állománynak is adják át a köszönetünket, elismerésünket, hogy ezt az áldozatkész foglalkozást, élethivatást választották méltatlanul alacsony keresetekért. Komoly adósságunk van, sok társadalmi csoport felé, valakiknél sikerült elkezdni ennek a törlesztését, de önök még mindig méltánytalanul háttérbe sorolódnak e nagyon komplex és igazán sokrétű hivatásnak a művelési során.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta.

3. napirendi pont

Előterjesztés a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a megyei közgyűlés új bizottságának a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnökét, alelnökét, és tagjait az alábbiak szerint válassza meg. Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság új tagjának Sztolyka Zoltán bizottsági tag a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságba való átkerülése miatt megüresedő helyre Filep Sándor megyei közgyűlési tagot válassza meg.

A Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága elnökét, alelnökét és tagjait az alábbiak szerint válassza meg. Elnökévé Kerekes Miklós képviselő urat, alelnökévé Farkasné Takács Ilonát, közgyűlési tagjai sorába pedig Bakti Jánost, Lakatos Istvánt, Sztolyka Zoltán, Császár Józsefet és Bardi Bélát.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó határozat-tervezetet a testület részére a kollégáim kiosztották. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy az érintett közgyűlési tagok hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához, valamint bejelentették személyes érintettségüket azzal kapcsolatban, hogy részt kívánnak venni a döntéshozatalban. Tájékoztatom továbbá a közgyűlést, hogy a jelen rendelet-tervezet egységes szerkezetbe foglalt rendeletet honlapunkon elérhetővé tettük.

(Időközben az üléstermet elhagyta Dr. Boros László, megjelent Farkasné Takács Ilona, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a rendeletet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 13/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelete

**a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
5/2011. (IV.15.) rendelet módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdésében és 42. § 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 12. § (1) bekezdése az alábbi új c) ponttal egészül ki:

((1)A közgyűlés bizottságai és létszámuk:)

„c)Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága 7 fő”

2. §

(1) Az SZMSZ 12. § (3) bekezdése az alábbi új C. ponttal egészül ki:

((3) A bizottságok főbb feladatai:)

„C.Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága

1. Kidolgozza és a közgyűlés elé terjeszti a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014-2020-as külügyi stratégiáját.
2. Javaslatot tesz a megyei prioritások meghatározására az Európai Unió 2014-2020-as tervezési időszakában az európai területi együttműködési programok előkészítői számára és nyomon követi ezen programok végrehajtása során a megyei érdekek érvényesülését.
3. Kezdeményezi
 - a. a megyei önkormányzat feladat- és hatáskörével összefüggő, az egyes feladatok megvalósítását elősegítő nemzetközi kapcsolatok létrejöttét, az ezekre irányuló megállapodások megkötését;
 - b. a megyei önkormányzat részvételét a szomszédos országok határmenti megyéivel közösen, európai uniós forrásból megvalósítandó projekteknél.
4. Kezdeményezi a szomszédos országok határmenti megyéivel a közös érdekek megvalósítását szolgáló külgazdasági kapcsolatok kialakítását, együttműködések létrejöttét, figyelemmel kíséri ezek alakulását és megteszi a szükséges lépéseket fenntartásuk, elmélyítésük érdekében.

5. Figyelemmel kíséri a megyei önkormányzat testvérmegyei kapcsolatait, a lehetőségek függvényében javaslatot tesz azok új területekre történő kibővítésére.
6. Véleményezi
 - a. a megyei önkormányzat éves költségvetése rendeletének tervezetét;
 - b. a megye nemzetközi és határmenti kapcsolataival összefüggő előterjesztéseket, koncepciókat, programokat;
 - c. a megyei önkormányzat szomszédos országok határmenti megyéivel közösen, európai uniós forrásból megvalósítandó projektjeivel kapcsolatos előterjesztéseket, beszámolókat.
7. Közreműködik
 - a. a nemzetközi kapcsolatok keretében megkötött megállapodásokban rögzített elvek megtartásában, feladatok megvalósításában, ezáltal a nemzetközi kapcsolatok fenntartásában és elmélyítésében;
 - b. a megye fejlődését elősegítő nemzetközi kapcsolatok alakításában, az azt célzó – a megyei területi tervezés részét képező vagy rendszerébe is illeszkedő – programok, koncepciók, tervek elkészítésében;
 - c. a határmenti kapcsolatok, az eurorégiós együttműködés, a programrégiós feladatok megvalósításában, fejlesztésében.
8. Elősegíti a megye gazdasági szereplőinek nemzetközi piacokon való megjelenését, a gazdasági és társadalmi szereplők nemzetközi és határmenti kapcsolatainak kiépítését, kibővítését.
9. Együttműködik
 - a. a feladatkörét érintő országos hatáskörű szervezetekkel, regionális és megyei szervezetekkel;
 - b. a megyei és települési önkormányzatokkal, önkormányzati társulásokkal, a megyei feladatok ellátása érdekében.
10. Hatáskörei gyakorlásáról, az elért eredményekről évente beszámol a megyei közgyűlésnek.”

3. §

Az SZMSZ 27/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„27/A.

A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve a jegyző és aljegyző egyidejű tartós akadályoztatása esetén feladataikat – legfeljebb hat hónap időtartamra – a Területfejlesztési és Költségvetési Főosztály főosztályvezetője látja el.”

4. §

Az SZMSZ 3. számú függeléke helyébe jelen rendelet függeléke lép.

5. §

E rendelet 2013. november 28. napján lép hatályba.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 69/2013. (XI.28.) önkormányzati határozata

a megyei közgyűlési bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 10/2012. (II.23.) önkormányzati határozat módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról

A Megyei Közgyűlés

- I. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (4) bekezdése és 57. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, módosított 5/2011. (IV.15.) önkormányzati rendelet 10. § (2)-(4) és 12. § (1) bekezdéseiben foglaltakra – a megyei közgyűlési bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 10/2012. (II.23.) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja és a megyei közgyűlés új bizottságának, a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnökét, alelnökét és tagjait az alábbiak szerint választja meg:
 - a.) az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság új tagjának – Sztolyka Zoltán bizottsági tag Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságába való átkerülése miatt megüresedő helyre – Filep Sándor megyei közgyűlési tagot választja meg;
 - b.) a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága elnökét, alelnökét és tagjait az alábbiak szerint választja meg:

Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága:

Elnöke: Kerekes Miklós
 Alelnöke: Farkasné Takács Ilona
 Közgyűlési tagjai: Bakti János
 Lakatos István
 Sztolyka Zoltán
 Császár József Sándor
 Bardi Béla

2. megerősíti a megyei közgyűlési bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztásáról szóló 10/2012. (II.23.) önkormányzati határozatában (a továbbiakban: Határozat) a bizottságok korábban megnevezett tagjainak megválasztását és a Határozatot – az 1. pontban foglalt döntésekre figyelemmel – az alábbiak szerint egységes szerkezetbe foglalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság:

Elnöke: Adorján Béla
 Alelnöke: Jenei Sándor
 Közgyűlési tagjai: Filep Sándor
 Pásztor Zoltán Csabáné
 Szitár Szabolcs
 Farkasné Takács Ilona
 Halmi József

Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

Elnöke: Baracsi Endre
 Alelnöke: Forján Zsolt
 Közgyűlési tagjai: Kerekes Miklós
 Lengyel Róbert
 Szalai László
 Bakó József
 Szilágyi Péter
 Dr. Veres János
 Bardi Béla

Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága:

Elnöke: Kerekes Miklós
 Alelnöke: Farkasné Takács Ilona
 Közgyűlési tagjai: Bakti János
 Lakatos István
 Sztolyka Zoltán
 Császár József Sándor
 Bardi Béla

A határozatot kapják:

1. A bizottságok elnökei, alelnökei, tagjai, Székhelyeiken
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A határmenti együttműködési programokban a megyei önkormányzat szerepe, lehetősége, feladata, felelőssége megnőtt, tehát mindenféleképpen szükség van egy olyan testületre, amely a célok kiválasztásában, a programozásban aktívan közreműködik a közgyűlés vezetésének segítségével.

KEREKES MIKLÓS (a közgyűlés tagja): A bizottság nevében köszönjük szépen a bizalmat a közgyűléstől és igyekszünk ezt termékeny munkával megszolgálni, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye azt a lendületet, amit kapott, azt folytatni tudja és a következő európai uniós pénzügyi ciklusban a lehetőségeket maximálisan ki tudja használni. Szeretném bejelenteni, hogy az SZMSZ szerint a bizottságnak 2014-20-as külügyi stratégiát kell kidolgoznia, ezért a következő év első 3-4 hónapjában igyekszünk majd a megyei jegyző úr asztalára letenni a kidolgozott stratégiát és azonnal megkezdjük a munkát. Első hivatalos bizottsági szinten képviselést jelentő tevékenységünkre a hétvégén, Sárospatakon megrendezésre kerülő Kárpátok Európája című konferencián kerül sor, ahol majd szó esik a lengyel, ukrán, szlovák területek, és a Kárpátok-Eurorégióval kapcsolatos gazdasági és egyéb együttműködésekről.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Három megyével vagyunk határosak. Létfontosságú, hogy ez a bizottság jól működjön és elősegítse a határmenti kapcsolatokat. Le kell majd ide adni hatásköröket és nem kell a közgyűléshez vinni. A 2000-es évek elején ez a közgyűlés kiment Moszkvába az első mezőgazdasági vásárra. Kicsit lehet befelé is menni, mint annak idején csináltuk, hiszen a Kormánynak is programja a keleti nyitás. Ha valamilyen megyével ez a jó szándék egybe esik az a miénk. Jó munkát kívánok a megválasztott képviselőknek.

(A közgyűlés az elfogadott napirendi pontoknak megfelelően közmeghallgatással folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

KÖZMEGHALLGATÁST KÖVETŐEN:

4. napirendi pont

Előterjesztés megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként javaslom, hogy a kitüntető díjak adományozását előkészítő kuratórium tagjává Szabó Géza urat, nyugalmazott főiskolai tanárt válassza meg a Tisztelt Közgyűlés.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Szabó Géza úr hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Tájékoztatom továbbá a tisztelt közgyűlést, hogy a jelen rendelet-tervezettel egységes szerkezetbe foglalt rendeletet elérhetővé tettük a honlapunkon, mely ezt követően valamennyi rendeletmódosításnál gyakorlat lesz.

(Időközben az ülésteremben megjelent Dr. Boros László, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 22 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a rendeletet megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 14/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelete

a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

Magyarország alaptörvényének „AZ ÁLLAM”-ról szóló rendelkezései 32. cikke (1) bekezdés a) és i) pontjaiban, továbbá Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 21. § (1) bekezdés d.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) 2. § (2)-(11) bekezdéseiből a „valamint a kitüntető díj adományozásának éve” szöveg részt hatályon kívül helyezi.

2. §

A Rendelet 4. § (3) bekezdéséből „a mindenkori minimálbér szorzataként” szövegrészt hatályon kívül helyezi.

3. §

(1) A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kitüntető díjak adományozására javaslatot tehetnek:

- a közgyűlés tagjai,
- a közgyűlés bizottságai, a bizottság tagjai,
- a megyei jegyző,
- a megye országgyűlési képviselői,
- a megyei kormányhivatal és szervei vezetői,
- a megye települési önkormányzatainak polgármesterei,
- a megyei felsőoktatási intézmények vezetői,
- a megyében működő tudományos szervezetek, kamarák, munkavállalói érdekképviselői szervezetek és az alapszabálya szerint megyei illetékességgel működő civil szervezetek tisztségviselői.”

(2) A Rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kuratórium elnöke a megyei közgyűlés elnöke, tagjai közül legalább három fő a megyei közgyűlés tagja, nem közgyűlési tagjai a megyei közgyűlés által felkért szaktekintélyek.”

(3) A Rendelet 5. § (9) bekezdésében a „megyei főjegyző” szövegrész helyébe a „megyei jegyző” szöveg lép.

4. §

Jelen rendelet 2013. november 28. napján lép hatályba.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
70/2013. (XI.28.)
önkormányzati határozata

**a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban,
(köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletének
felülvizsgálatáról szóló 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozat módosítá-
sáról**

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletének felülvizsgálatáról szóló 86/2011. (V.25.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

1. A Határozat „A. Szervezetekben való képviselet ellátása” pontjában a Kitüntető díjak adományozását előkészítő kuratórium új tagjának – Király Béla megyei közgyűlési tag halála miatt megüresedett helyre – Szabó Gézát választja meg és a korábban megválasztott kuratóriumi tagok megbízatását megerősíti az alábbiak szerint:

(A. Szervezetekben való képviselet ellátása)

- a. Kitüntető díjak adományozását előkészítő kuratórium:

Kuratórium elnöke:	Seszták Oszkár
Kuratórium tagjai:	Pásztor Zoltán Csabáné Szabó Géza Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó Kovács Sándor Dr. Helmeczy László Dr. Gyüre Csaba

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a képviselet ellátásával összefüggő nyilatkozatok megtételére.

A határozatot kapják:

1. Szabó Géza, a Kitüntető díjak adományozását előkészítő kuratórium új tagja, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

5. napirendi pont

Előterjesztés a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENPI CBC 2007-2013 Határon Átnyúló Együttműködési Program által támogatott HUSKROUA/1101/067 azonosító számú, „Turisztikai örökség Kis-Európában” című pályázat támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ADORJÉN BÉLA (a közgyűlés tagja): A Kárpát-medencét belakja a magyarság és ezért nekünk fontos a program, különösen itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, mivel nem egy országgal vagyunk határosak. Kívánatos lenne kicsit kiterjeszteni ezt a munkát, olyan vonatkozásban, hogy azok az örökségek, amelyek fellelhetőek és turisztikai szempontból megőrzendők, azokat méltóképpen kellene kezelni. Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság előre ment kicsit az időben, és kihelyezett bizottsági ülés által látogatást tett Szödemeteren, ahol nem fogadott bennünket kellemes látvány. Nagy örömmel veszem, hogy egy ilyen program elindul és remélem, hogy haszna lesz Szödemeteren is. Ugyanakkor egy szakmai stáb felállítása szükséges lenne ezeknek a kérdéseknek a kezelésére. Engedjenek meg egy másik példát. A kárpátaljai régiót szoktam látogatni és elég jól ismerem és megdöbbentő dolgokat tapasztaltam. Felhívnám a figyelmét mindenkinek arra, ha megvalósítunk egy Turisztikai örökség Kis-Európában című pályázatot, akkor figyeljünk oda arra, hogy ne fordulhassanak elő Tiszacsomához hasonló esetek, ahol a székelykapu LINDAB lemezzel van befedve. Ezeket a kérdéseket nagyon szigorúan és pusztán szakmai és örökségvédelmi szempontból kell kezelni. Felhívnám az illetékeseknek a figyelmét, hogy különös tekintettel figyeljünk oda ezeknek az örökségeknek a megóvására.

(Időközben az üléstermet elhagyta Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

71/2013. (XI.28.)

önkormányzati határozata

a Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENPI CBC 2007-2013 Határon Átnyúló Együttműködési Program által támogatott HUSKROUA/1101/067 azonosító számú, „Turisztikai örökség Kis-Európában” című pályázat támogatási szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazás jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a pályázat céljaival egyetért;
2. a pályázat támogatásáról szóló hivatalos értesítés esetén felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződés aláírására, egyben felkéri, hogy a szerződés megkötéséről, valamint a projektben ellátandó kötelező tevékenységek végrehajtásáról tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: folyamatos,
illetve 2015. december 31.

Felelős: a közgyűlés elnöke

3. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges önerő biztosításáról.

A határozatot kapják:

1. Szatmár Megyei Tanács, 440026 Szatmárnémeti, Piata 25 Octombrie nr. 1, Románia
2. Kárpátaljai Magyar Vállalkozók Szövetsége, 90354 Tiszapéterfalva, Rákóczi út 91/a, Ukrajna
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. napirendi pont**Előterjesztés a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására****Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
15/2013. (XI.28.)
önkormányzati rendelete**

a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában biztosított feladatkörében eljárva, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 9/2013. (IX. 26.) önkormányzati rendelettel, a 6/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelettel és a 7/2013.(VI.28.) önkormányzati rendelettel módosított 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

A Megyei Közgyűlés, a Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi összevont pénzalapjának előirányzatát

673.950 E Ft bevételi főösszeggel
673.950 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

- Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal működési bevétele	333.319 E Ft,
- Támogatásértékű felhalmozási és tőkejellegű bevétel	4.550 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	0 E Ft,
- Kölcsönök és visszatérülések	18.000 E Ft,
- Előző évi pénzmaradvány	318.081 E Ft.

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és Megyei Önkormányzati Hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal működési kiadása	478.255 E Ft,
- Működési célú támogatásértékű kiadás	33.338 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	0 E Ft,
- Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	133.234 E Ft.
- Felhalmozási és tőke jellegű kiadás	21.442 E Ft,
- Általános tartalék	7.681 E Ft.”
- Működési hiány	- 178.274 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 132.126 E Ft.
Saját forrás	
- Pénzmaradvány	318.081 E Ft,
- Általános tartalék	7.681 E Ft,

Egyenleg

0 Ft

2. §

A Rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Megyei Önkormányzat 2013. évi bevételeit a Megyei Közgyűlés 599.226 E Ft-ban hagyja jóvá, míg a kiadásait 599.226 E Ft összegben. Az általános működési tartalék összegét 7.681 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 1., 2., 4/a. 4/b. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1., 2., 3/a., 3/b. számú melléklete lép.

4. §

Jelen önkormányzati rendelet 2013. november 28. napján lép hatályba.

7. napirendi pont**Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről****Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm meghívott vendégünket, az EAST-AUDIT ZRT. képviselőjét. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az EAST-AUDIT ZRT. által a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről adott könyvvizsgálói jelentést a közgyűlés tagjai részére kollégáim kiosztották. A jelentés alapján az I-III. negyedévi teljesítésről szóló tájékoztató megbízható és valós képet ad.

(Időközben az ülésteremben megjelent Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 22 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
72/2013. (XI.28.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló
tájékoztató elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót az 1/a., 1/b., 1/c., és a 2/a., 2/b. számú mellékletekben foglalt részletezéssel elfogadja.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

73/2013. (XI.28.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A határozatot kapják:

1. Mátrai Istvánné belső ellenőr, MÁGIKA AUDIT KFT.
Nyíregyháza, Szivárvány u. 53.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

9. napirendi pont.**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Regionális Fejlesztési Holding közötti együttműködési megállapodás elfogadására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
74/2013. (XI.28.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Regionális Fejlesztési Holding közötti együttműködési megállapodás elfogadásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Regionális Fejlesztési Holding közötti együttműködési megállapodásban foglaltakkal egyetért, az együttműködési megállapodást a melléklet szerint elfogadja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: megyei közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Ilenczfalvi-Szász Gábor, a Regionális Fejlesztési Holding vezérigazgatója, 1027 Budapest, Kapás u. 6-12.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. napirendi pont

Előterjesztés a Tisza Vízugyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításának és egységes szerkezetű szövegének elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ADORJÉN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Megyénk majdnem egész területe érintett abban, hogy a Tisza milyen állapotban van. Egyrészt gazdasági, másrészt turisztikai szempontból. Természeti érték, ami gyakorlatilag magyarok számára felbecsülhetetlen, hiszen ez az egyetlen folyó, ami innen ered és itt is ér véget. A társulási megállapodás 1. pontjában tartalmazza a társulási célokat, melyben meg van fogalmazva egy nagyon komplex, de kicsit felületes mondat, ami valahogy úgy hangzik, hogy a környezeti károk felszámolása komplex környezetvédelmi program kialakítása. Arra kérem a megyei közgyűlés képviselőjét, hogy a legközelebbi társulási ülésen vesse fel a Tisza Vízugyűjtő területének kommunális hulladékkal való szennyezettségét érintő komoly, és általam nem először felvetett problémát. Fontosnak tartanám, ha a Társulás vizsgálná, és készítené egy tanulmányt, hogy milyen környezeti szennyezések történnek a Tisza teljes vízgyűjtő területein. Különösen a Szamos és a Felső-Tisza folyására gondolok, ami két ország területét érinti, hiszen meghatározhatatlan köbméterben érkeznek hozzánk a szennyező anyagok a Tisza felületén. Hogy ezek miért alakulhatnak ki, nyilvánvalóan csak akkor tudunk megbizonyosodni, hogyha saját szemünkkel látjuk mindkét országban uralkodó kommunális hulladékkezelési technikákat. Egy olyan problémával állunk szemben, amit nem lehet pusztán Tiszalökre redukálni, hiszen a Tisza a szennyeződések áradáskor fogja átmosni hozzánk. Lerakja a hullámtérbe és más területekre, nagy terhet róva mind a környezetvédelemre, mind pedig a helyi önkormányzatokra, akik gyakorlatilag a turisztikai szezonjukat fésülésszerű takarítás nélkül meg sem tudják kezdeni, ami minden település esetében több száz köbméter kommunális hulladék összegyűjtését jelenti. Engedjék meg, hogy egy kicsit lokálpatrióta módon megemlítsen, hogy a Felső-Tisza folyásánál és a Jándi szigeten ötva-gonnyi pillepalack lerakódása van hihetetlen természeti érték kellős közepén. A probléma felgöngyölítését és esetleges egy javaslat kidolgozási módját kellene átvinni a társuláson, hogy egy komplex programot adjunk, és azokban az országokban döntsenek és próbálják megváltoztatni, ha egyáltalán akarják. Ezt a következő társulási ülésen szóban vagy írott formában üzenjük meg a társulásnak, mert ez egy fontos kérdés és kezelni kell.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon fontos problémát vetett fel képviselő úr. Minden létező fórumon, így az Ukrán- Magyar Kormányközi Vegyes bizottsági üléseken igyekszünk ezt elmondani. Bodnár Gáspár igazgató úr

érzékletes diákon szokta bemutatni a szennyezést az ukrán partnereknek, amit kénytelenek vagyunk az utóbbi években elviselni. 3-4 évvel ezelőtt a megyei hulladékgazdálkodási társulás egy közös programot valósított meg ukrainai partnerekkel, önkormányzatokkal, és igyekeztünk tudatformálást végezni. Kárpátalja területén komoly hulladéklerakók létesülnek, remélhetőleg ez a probléma kezelve lesz a hulladékgazdálkodási rendszerek kiépítésével. De valóban a Tisza mentén lévő megyék közül nálunk jelenik meg először a szennyezés és nekünk kell vele megküzdeni. Emlékeztetném még a közgyűlést arra, hogy ez a társulás 2001-ben jött létre éppen a ciánszennyezést követően. Amikor én voltam a társulás soros elnöke, akkor egy komplex fejlesztési tervet fogadott el a programrégió, amely számba vette a körülményeket és potenciálokat. Akár a jövőben létrejöhet egy olyan fejlesztési tanács, mint a balatoni régióban. Nagyon fontosnak tartom a társulást és az uniós programokban való közös fellépést, illetve a megyék nagyobb aktivitását. Különösképpen, ha már vannak ehhez területfejlesztési eszközeink is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Nagyon jól működik a Balaton régió. Annak idején 2000 körül volt egy Tiszai régió. Ha jól emlékeszem az összes közgyűlés benne volt. Nem tudom, hogy mi lett azzal a régióval. A határon átnyúló együttműködés az Európai Unió szabályozása szerint Kárpátalja megyével, a szomszédos megyével lehet közös régiót alkotni. Léteznek határon átnyúló régiók. Viszont arra hívmán fel a figyelmet, hogy ennek a hulladékprogramnak a kapcsán is, a 2001-es nagy tiszai árvízből az ukránok jobban levonták a következtetéseket, mint mi. 30 gátszakadás is volt náluk és nagyon megerősítették a gátrendszerüket. Már a 10 éves évfordulón is beszélünk róla, hogy ha összejönnek a borzasztó körülmények, időjárási viszonyok, akkor a mi gátrendszerünk megint nem bírná ki. Mindenki ígérte, nehéz volt a gazdasági helyzet, nem tudtuk azt teljesíteni, egyik Kormány sem tudta teljesíteni. Ahogy Elnök úr is mondta, a ciánszennyezést követően jött létre a társulás. Tudjuk, hogy már megint mi van ott az aranybányával. Reméljük, hogy ilyen szennyezést nem kapunk. Ma hoztunk létre egy bizottságot, a határon átnyúló kapcsolatok ápolására. Javaslom, a bizottság vegye fel a programjába ezt a kérdést is. Talán elég sok mindent megoldhat ennek a kérdésnek a napirenden tartása. Mint ahogy itt képviselő úr mondta, az igazság az, hogy hiába próbáljuk mi megoldani a szennyezési problémákat, mert azzal, ami a vízzel jön gyakorlatilag nem nagyon tudunk mit csinálni. Megyénkben gyorsan, nagy sebességgel és váratlanul kapjuk a vizet. Szegeden már könnyedén lehet védekezni ellene, meg Szolnokon, de itt szinte megoldhatatlan feladat. 2001-ben azért volt kisebb itt az árvíz, mert Ukrajnában a 30 gátszakadás volt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
75/2013. (XI.28.)
önkormányzati határozata

a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás
Társulási Megállapodása módosításának és egységes szerkezetű szövegének
elfogadásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta és a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítását az 1. számú melléklet szerint, egységes szerkezetű szövegét a 2. számú melléklet szerint elfogadja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a 1. pontban megjelölt dokumentumok aláírására.

A határozatot kapják:

1. Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás elnöke, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program társadalmasítási változatának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az operatív program részt a honlapunkon november 25-én, hétfőn elérhetővé tettük. Az előterjesztést a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Baracsi Endre urat Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): A bizottságunk megtárgyalta a napirendet és támogatja.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Ezt a folyamatot mi közgyűlési tagok végigkísértük, és kezdetektől támogattuk a koncepciót. De az utóbbi időkből egy kicsit el kellett gondolkodnunk, hogy annak tükrében milyen események történtek ma Magyarországon érdemes-e ezt támogatni. Hangsúlyozni szeretném, hogy maga a dolgozat jó. Mégis idéznem kell a koncepcióból a szolidáris megye címszó alatt a mélyszegénység felszámolását és a szakadó térségek felzárkóztatását. Szeretném mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy azóta elfogadtak egy földtörvényt, ami 1800 hektárban maximalizálja az egy tulajdonos által birtokolható földmennyiséget. Hogyan gondolják a mélyszegénység felszámolását a zsákfalvakban, határmenti településekben, de akár beljebb Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, ahol kizárólag mezőgazdaságból tudnak megélni az emberek? A földtörvénynek köszönhetően 5-10 éven belül a falu határa 2-3 ember birtokában lesz. Hogyan tudják felszámolni a mélyszegénységet a jellemzően mezőgazdaságból élő településeken, amikor dohánykvóta, tejkvóta van és ne soroljam végig, hogy milyen kvóták vannak még. Bizonyos lobbierők megkapják a fejlesztés lehetőségét, mások, akik szeretnének dolgozni és foglalkozni vele, azok nem. Ott is látszik, hogy néhány ember kezében koncentrálódik az ágazat, így ehhez a lehetőséghez mások nem férnek hozzá. Marad a mélyszegénység, marad a közmunka, marad az, hogy ezeket az embereket örök időkre támogatni kell valamilyen formában, hogy rabszolgasorsban tudjanak élni, mert ugye másra nem elegendő a támogatás. A további aggályom szintén ugyanennél a pontnál, amit idézek „a megyében komoly és folyamatosan növekvő problémák jelent a mélyszegénységben élők helyzete, akik körében jelentős arányt képviselnek a roma emberek”. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy miért kell különbséget tenni szegény és szegény között, bőrszín vagy nemzetiségi hovatartozás alapján? A szegénységnek nincsen színe. Úgy lett volna helyes, ha nem emelünk ki külön egy-egy népcsoportot. Statisztikát ugyan nem tudunk, de ha jól tudom sajnos a magyar társadalomban már több a mélyszegénységben élő ember, mint a cigányság körében. Mérlegelni kell a JOBBIK frakciónak, hogy tudjuk-e ilyen formában támogatni, hiszen ez nagyon fontos kérdéskör a megyében. A lényegi kérdésre a válasz nincs meg, és e tekintetben nem fogunk tudni eredményeket felmutatni. Hiába, itt van előttünk ez a szép szakmai munka, én gondolkodok rajta, hogy támogassam-e a továbbiakban vagy sem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon komoly és lényegre tapintó felszólalás volt. Olyan társadalmi folyamatok indultak el Magyarországon, amelyekről ha nem veszünk tudomást, akkor a valóságról nem veszünk tudomást. A földbirtok koncentráció az utóbbi 25 évben végbement. A földtörvény ezt korlátozza, van egy terminusa, hogy meddig tudja korlátozni. De ha nem a valóságra reflektálunk, akár a földtörvénynél, vagy egy fejlesztési tervnél akkor becsapjuk magunkat. Egyetérttek képviselő úr víziójával is. De

sok esetben a képességek és a kompetenciák is elfogytak. Előregedtek települések és nem biztos, hogy az árualapokat biztosítani tudják. Nagyon komplex módon kell kezelni ezt a kérdést. Ahol megmaradtak termelési kultúrák gyümölcs vagy zöldségtermesztésben, és kisebb földterületen is lehetővé teszi a megélhetést helyben, a településen, azokat meg kell őriznünk. Ezekkel a belső ellentmondásokkal nyilván küzd Magyarország és a megye társadalma. Igyekeztünk a koncepcióban megfelelő módon reflektálni, intézkedéseket, beavatkozási célterületeket azonosítani. Ez a koncepció nem biztos, hogy meg tudja oldani az előttünk tornyosuló összes akadályt. A megye társadalmának, erőinek a bevonása, aktív közreműködése nélkül akármennyi pénzt is költünk el, nem biztos, hogy kellő eredményt hoz. A pénzt az utolsó fillérig úgy kell elköltenünk, hogy az lehetőség szerint célirányos és megfelelően koncentrált legyen. Ne pazaroljuk el a lehetőségeket, hiszen lehetséges, hogy ez az utolsó olyan esély számunkra, hogy ilyen összegű pénzt tudunk ezekre az öröklött hátrányok orvoslására, csökkentésére felhasználni.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Hozzászólásom lényege az lett volna, hogy felébresszem a társadalmat, felébresszem a megyei közgyűlés tagjait, hogy milyen anomáliák jellemzik ezt az országot, ezt a megyét. A napi hírekben hallható, hogy 2017-től a cukorkvóta megszűnik. Nagyon sok fórumon elmondtam, hogy nem lett volna szabad felülni arra a hajóra, hiszen több tízezer embernek a megélhetéséről volt szó a cukorgyártással kapcsolatban. A külföldiek felvásárolták ezeket a gyárakat. Szeretném ráébreszteni a döntéshozókat, hogy elébe kell menni a dolgoknak és azt mondani, hogy most már nem kérünk belőle, elég volt. Most kezdjük el vakarni a fejünket, hogy honnan teremtyük elő a pénzeket ahhoz, hogy a cukorgyártásba bekapcsolódjunk 2017-ben. Elé kell menni a dolgoknak, és ha valami nem jó akár a koncepcióval kapcsolatban is, akkor meg kell szólalni, bátran kritizálni. Ez nem azt jelenti, hogy nem szeretünk valamit. Azok az emberek, akiket képviselünk, azt várják el tőlünk, hogy ne hagyjuk elveszni idézőjelben a cukorgyárainkat, mert az egész gazdaságról van szó, nemcsak a cukorgyártásról.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással a határozatot.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
76/2013. (XI.28.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program társadalmási változatának jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a határozat 1. és 2. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program egyeztetési változatának tartalmát megismerte, azt társadalmasításra alkalmas dokumentumként jóváhagyja;
2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy gondoskodjon a társadalmasítás során beérkezett vélemények, javaslatok feldolgozásáról;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a végleges (egybedolgozott) programot megküldje a stratégiai tervezésért felelős miniszternek állásfoglalás céljából.

A határozatot kapják:

1. MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft.,
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 28.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft.
4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

12. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Konceptió utómunkálatainak jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó mellékleteket a honlapunkon november 27-én, hétfőn elérhetővé tettük. Az előterjesztést a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Baracsi Endre urat Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és támogatta. Elhangzott, hogy merjünk kritizálni és hallassuk a hangunkat a koncepcióval kapcsolatban. A koncepció és a kapcsolódó dokumentumok, illetve a különböző programozási dokumentumok elkészültek, és a megyében eddig nem látott módon egy komoly társadalmasítási folyamaton megy keresztül. A lehető legnagyobb és legszélesebb spektrumnak igyekszünk megmutatni a koncepciót. Vállalkozói, önkormányzati, intézményi fórumok is nagyon aktívak szoktak lenni, és ott kritikával is illetjük ezeket a dokumentumokat, ezáltal alakulnak, fejlődnek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Most folyik területrendezési és területfejlesztési törvény vitája az Országgyűlésen, mely alapján a megyei önkormányzatnak vidékfejlesztési feladatai is lesznek. Remélhetőleg komolyabb eszközöket és felelősséget kapunk, hogy azokra a problémákra, amiket felvetett Szilágyi Péter képviselő úr válaszolni tudjunk. Ez a fejezet még nem zárult le, szakmai és egyéb egyeztetések folynak ezen a területen.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodással a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
77/2013. (XI.28.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció utómunkálatainak jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, a határozat 1. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció – regionális kitekintést tartalmazó – helyzetértékelő dokumentumának utómunkálatait jóváhagyja;
2. a határozat 2. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció javaslattevő részének utómunkálatait jóváhagyja;
3. a határozat 3. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Koncepció Területi Hatásvizsgálatának tartalmát megismerte és jóváhagyja.

A határozatot kapják:

1. MAG- Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt., 1539 Budapest, Pf.:684.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

13. napirendi pont**Előterjesztés a Területfejlesztési Célelőirányzat 2003. évi keretéből támogatott P.H.B. 98 Kereskedelmi Kft. által a 150004203C számú szerződés alapján igénybevett támogatás teljes, késedelmi kamattal növelt visszavonására, valamint a részletfizetési kérelmének elbírálására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben az üléstermet elhagyta Halmi József, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 21 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
78/2013. (XI. 28.)
önkormányzati határozata**

a Területfejlesztési Célelőirányzat 2003. évi keretéből támogatott P.H.B. 98 Kereskedelmi Kft. által a 150004203C számú szerződés alapján igénybevett támogatás teljes, késedelmi kamattal növelt visszavonásáról, valamint a részletfizetési kérelmének elbírálásáról

A Megyei Közgyűlés

1. megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács a 2003. évi területfejlesztési célelőirányzatból a P.H.B. 98 Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Támogatott) részére, az „Íves ajtó-, ablakgyártó technológia telepítése munkahelyteremtő beruházás keretében” tárgyú fejlesztés megvalósítására, 150004203C számon megkötésre került támogatási szerződése (a továbbiakban: Támogatási szerződés) alapján 8.000.000 Ft összegű támogatást nyújtott és számára foglalkoztatási kötelezettség teljesítését írta elő;

2. megállapítja, hogy a támogatási szerződésben vállalt foglalkoztatási kötelezettséget időarányosan nem teljesítette;
3. megállapítja, hogy a támogatás fedezetét jelentő Nyíregyháza, 13518/3 hrsz-ú ingatlan a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által végrehajtás keretében lefoglalásra került;
4. a Támogatottat a támogatási szerződés alapján folyósított, 8.000.000 Ft. támogatási összeg, továbbá a helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv felvételéig felszámított 2.646.049,- Ft kamat, összesen 10.646.049 Ft visszafizetésére kötelezi;
5. engedélyezi, hogy a Támogatott a 4. pontban meghatározott összeg visszafizetését 36 havi részletben teljesítse az alábbiak szerint:

2013. december 21.	295.724 Ft
2014. január 21.	295.724 Ft
2014. február 21.	295.724 Ft
2014. március 21.	295.724 Ft
2014. április 21.	295.724 Ft
2014. május 21.	295.724 Ft
2014. június 21.	295.724 Ft
2014. július 21.	295.724 Ft
2014. augusztus 21.	295.724 Ft
2014. szeptember 21.	295.724 Ft
2014. október 21.	295.724 Ft
2014. november 21.	295.724 Ft
2014. december 21.	295.724 Ft
2015. január 21.	295.724 Ft
2015. február 21.	295.724 Ft
2015. március 21.	295.724 Ft
2015. április 21.	295.724 Ft

2015. május 21.	295.724 Ft
2015. június 21.	295.724 Ft
2015. július 21.	295.724 Ft
2015. augusztus 21.	295.724 Ft
2015. szeptember 21.	295.724 Ft
2015. október 21.	295.724 Ft
2015. november 21.	295.724 Ft
2015. december 21.	295.724 Ft
2016. január 21.	295.724 Ft
2016. február 21.	295.724 Ft
2016. március 21.	295.724 Ft
2016. április 21.	295.724 Ft
2016. május 21.	295.724 Ft
2016. június 21.	295.724 Ft
2016. július 21.	295.724 Ft
2016. augusztus 21.	295.724 Ft
2016. szeptember 21.	295.724 Ft
2016. október 21.	295.724 Ft
2016. november 21.	295.709 Ft

6. felhívja a Támogatott figyelmét, hogy előtörlesztéssel élhet, amennyiben azonban késedelmesen teljesít, akkor késedelmi kamat kerül felszámításra.

A határozatot kapják:

1. P.H.B. 98 Kereskedelmi Kft., 4400 Nyíregyháza, Százados u. 9.
2. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának Állampénztári Irodája, Nyíregyháza, Széchenyi u. 3.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

14. napirendi pont

Előterjesztés a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt HUNG-2013 kódszámú felhívásra a „Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nemzeti értékei” című pályázat benyújtásának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ADORJÉN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült néhány kérdés. A megyei önkormányzat szándékozik-e ebben a témakörben nagy tapasztalattal rendelkező civil szervezetekkel felvenni a kapcsolatot, és ahogy látom a bólogatásból, igen szándékozik. Hiszen a megye területén több olyan civil szervezet van, aki ebben a témában már nagy tapasztalatokkal rendelkezik. A társadalmasítás a megyei önkormányzat dolgát nemcsak megkönnyíti, hanem kiterjeszti az egész megyére. Amennyiben ez így működhet, akkor ez egy nagyon fontos napirendi pontja a mai közgyűlésünknek, hiszen nekem meggyőződésem, hogy a mindennapi életünk megkönnyítése nemcsak annyiból áll, hogy munkahelyeket teremtünk. Meggyőződésem, hogy a megye lakosságának olyan elfoglaltsági lehetőséget kell biztosítani, ami a megélhetést biztosítja.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az Értéktár Bizottságnak feladata a társadalmasítás, a társadalmi szereplők bevonása. Lakatosné Sira Magdolna elnök asszonyt keresse bizalommal, de tárgyaltunk arról, hogy a civil szervezetekre támaszkodni kíván az Értéktár Bizottság. Létrehoztunk erre egy bizottságot, melynek tevékenységéhez a megyei önkormányzat a hivatali háttérrel adja, de ezt igyekszünk minden körülmény között megtenni. Elnök asszony evidenciának tartja, hogy a Megyei Népművészeti Egyesületet és minden más civil szervezet, települési önkormányzatokat bevonjanak a munkába. Olyan programokon is gondolkodnak, hogy a végzős diákoknak a társadalmi felelősségvállalás jegyében részt kell venniük az iskola falain túli programokban. Előkészítettek egy olyan együttműködési megállapodást, amely a megyei KLIK fenntartásában működő iskolákkal tenné lehetővé ezt a közösségi munkát. A fiatalok előtt komoly lehetőséget nyílik arra, hogy megmutassák saját településük, kisebb közösségük értékeit.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): Valóban a Megyei Értéktár Bizottságnak nagy ívű tervei vannak, amelyekről Elnök úr is tájékoztatást adott. A napirendhez kapcsolódóan szeretném tájékoztatni a Közgyűlést, hogy a pályázat befogadásra került, formailag megfelelt, még a tartalmi értékelés van hátra.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Ez az a napirend, aminek nagyon tudok örülni, hiszen a megyében rengeteg érték van. Nagyon helyesen fogalmaz itt az előterjesztés, hogy nem csak hungarikumokról kell beszélnünk, hanem nemzeti értékekről is, hiszen azok is ugyanolyan értékesek. Nagy örömmel fogadom és nyilván támogatni is fogom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
79/2013. (XI.28.)
önkormányzati határozata

a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt HUNG-2013 kódszámú felhívásra a „Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nemzeti értékei” című pályázat benyújtásának jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Vidékfejlesztési Minisztérium által a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt HUNG-2013 kódszámú felhívásra 2013. október 31. napján benyújtott "Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nemzeti értékei" című pályázat benyújtását jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a benyújtott pályázatban vállaltak teljesítése érdekében szükséges dokumentumok aláírására;

Határidő: folyamatos

Felelős: a közgyűlés elnöke,
megyei jegyző

3. felhívja a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy a pályázat nyertessége esetén, annak pénzügyi és szakmai zárását követően a teljesítésről számoljon be.

Határidő: a pályázat zárását követő
közgyűlés

Felelős: a közgyűlés elnöke
megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

15. napirendi pont**Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatairól**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

16. napirendi pont**Előterjesztés a Gégény Község Önkormányzatának „Gárdonyi Géza Általános Iskola többfunkciós tornaterem építése II. ütem” tárgyú 150004107L sz. szerződés lezárására**

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
80/2013. (XI. 28.)
önkormányzati határozata**

Gégény Község Önkormányzata „Gárdonyi Géza Általános Iskola többfunkciós tornaterem építése II. ütem” tárgyú 150004107L sz. szerződés lezárásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása” előirányzat 2007. évi keretéből Gégény Község Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, a „Gárdonyi Géza Általános Iskola többfunkciós tornaterem építése II. ütem” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150004107L számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlant (Gégény, Rákóczi u. 40., Hrsz.: 307) a Támogatott és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban KLIK) között

2012.12.13-án létre jött feladatátadási megállapodás, valamint vagyonnevelési szerződés alapján, 2013. január 1-től a Támogatott a KLIK használatába adta és azt a KLIK üzemeltette.

Az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2013. április 30-án lejárt, így a Közgyűlés hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

A határozatot kapják:

1. Gégény Község Önkormányzata, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának Állampénztári Irodája Nyíregyháza, Széchenyi u. 3.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

17. napirendi pont

Előterjesztés a Levelek Nagyközség Önkormányzatának „Gárdonyi Géza Általános Iskola 8 tantermes épületének felújítása” tárgyú 150003607L sz. szerződés lezárására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Borsodi László polgármester úr elmondta az ezzel kapcsolatos észrevételét, közben el kellett mennie.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
81/2013. (XI. 28.)
önkormányzati határozata**

Levelek Nagyközség Önkormányzata „Gárdonyi Géza Általános Iskola 8 tantermes épületének felújítása” tárgyú 150003607L sz. szerződés lezárásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „leghátrányosabb helyzetű kistérségek fel-

zárkóztatásának támogatása” előirányzat 2007. évi keretéből Levelek Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, a „Gárdonyi Géza Általános Iskola 8 tantermes épületének felújítása” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150003607L számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlant (Levelek, Kossuth u. 1., Hrsz.:912) a Támogatott és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban KLIK) között 2013.01.15-én létrejött vagyonkezelési szerződés alapján, 2013. január 1-től a Támogatott a KLIK használatába adta és azt a KLIK üzemeltesse.

Az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2013. április 30-án lejárt, így a Közgyűlés hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

A határozatot kapják:

1. Levelek Nagyközség Önkormányzata, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának Állampénztári Irodája Nyíregyháza, Széchenyi u. 3.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

18. napirendi pont

Előterjesztés a Vásárosnamény Város Önkormányzatának „Eötvös József Általános Iskola főépületének négy tanteremmel történő bővítése” tárgyú 150000507L sz. szerződés lezárására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

82/2013. (XI. 28.)

önkormányzati határozata

Vásárosnamény Város Önkormányzata „Eötvös József Általános Iskola főépületének négy tanteremmel történő bővítése” tárgyú 150000507L sz. szerződés lezárásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása” előirányzat 2007. évi keretéből Vásárosnamény Város Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, a „Eötvös József Általános Iskola főépületének négy tanteremmel történő bővítése” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150000507L számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlant (Vásárosnamény, Rákóczi u. 12., Hrsz.: 1012.) a Támogatott és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: KLIK) között 2013.01.15-én létrejött vagyonekezelési szerződés alapján, 2013. január 1-től a Támogatott a KLIK használatába adta és azt a KLIK üzemeltesse.

Az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2013. március 31-én lejárt, így a Közgyűlés hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

A határozatot kapják:

1. Vásárosnamény Város Önkormányzata, (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen Széchenyi u. 31.
3. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának Állampénztári Irodája Nyíregyháza, Széchenyi u. 3.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

19. napirendi pont

Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése programnak (VTT-2011) a lebonyolítására a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött megállapodás módosításának kezdeményezésére, támogatási szerződés módosítására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

VARGA BÉLA (az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. képviselője): Az előterjesztés elkészítése után, ami a kivitelezési igénybejelentéseket illeti, rendben beérkeztek, a hiánypótlási felszólításokat megkapták a kedvezményezettek. Történt egy rövid forráskoordináció, hogy valamennyi támogatást igényeljük meg a kedvezményezettek. Számításaink szerint a soron következő ülésen támogatási döntési javaslatra elő tudjuk készíteni a kivitelezési célú igénybejelentéseket. A minisztérium felé szóban jeleztük, hogy egy részha-

táridő meghosszabbítása kapcsán javasoljuk és kezdeményezzük a módosítást a minisztérium és a megyei önkormányzat között kötött megállapodásról.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): A megyei önkormányzatnak egy nagyon fontos és a területfejlesztéshez illeszkedő első olyan feladata volt, amelyre még az átmeneti időszakban oda kellett figyelni. Gyakorlatilag három települési önkormányzat szennyvíz, illetve belvízelvezetésének a kérdésköre volt. Szeretném hangsúlyozni, hogy mennyire fontos a megyei önkormányzatnak, hogy ez flottul menjen, hiszen ezen gyakoroljuk egy kicsit a közreműködő szervezeti feladatokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
83/2013. (XI. 28.)
önkormányzati határozata

Lónya Község Önkormányzatának (konzorciumban Mátyus Község Önkormányzatával és Tizsakerecseny Község Önkormányzatával) „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódóan Lónya, Mátyus és Tizsakerecseny településeken az önkormányzati belterületi bel- és csapadékvíz elvezetési célú infrastrukturális fejlesztések vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációjának elkészítése” tárgyú támogatási szerződésének módosítására

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), – mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, – az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011. (VII. 07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Lónya Község Önkormányzatával megkötött 2/VTT2011 támogatási szerződés (konzorciumban Mátyus Község Önkormányzatával és Tizsakerecseny Község Önkormányzatával) (továbbiakban Kedvezményezett) módosításával kapcsolatosan benyújtott, EA-0198-041/2013 számon nyilvántartott támogatási szerződés módosítási kérelmének figyelembe vételével módosítja.

A jóváhagyás alapján

a fejlesztés kezdése: 2011. december hó

A Közgyűlés megbízza elnökét a jelen tartalommal előkészítésre kerülő támogatási szerződésmódosítás aláírására.

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
84/2013. (XI. 28.)
önkormányzati határozata**

2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program feladatainak újraütemezéséről, az NFM-mel kötött, lebonyolításra vonatkozó megállapodás módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), – mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, – az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011. (VII. 07.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keret Lebonyolítójaként kezdeményezi az NFM_SZERZ/1163/2011. számú megállapodás 1. sz. módosításának mellékletét képező Eljárásrendben foglalt feladatok időütemezésének felülvizsgálatát, és megbízza az ÉARFÜ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal történő egyeztetés lefolytatásával.

Felelős: Dr. Mező Ferenc, az ÉARFÜ Nonprofit kft. ügyvezetője

Határidő: a Közgyűlés soron következő üléséig

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

20. napirendi pont**Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról**

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

Bejelentések, kérdések, interpellációk.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a nyertes ÁROP pályázat nyitó konferenciájára 2013. december 12-én kerül sor a megyei önkormányzat Bessenyei nagytermében, melyre minden érdeklődőt, elsősorban közgyűlési képviselőket is nagy szeretettel és szívesen várunk.

Tájékoztatom továbbá a tisztelt közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja 2013. december 19. csütörtök 9 óra, melynek meghívó-tervezetét kollégáim kiosztották.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. PAPP CSABA
megyei jegyző