

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2014. július 3-án megtartott üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor a közgyűlés alelnöke, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Forján Zsolt, Halmi József, dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Lakatos István, Filep Sándor, Lengyel Róbert, Szalai László, Pásztor Zoltán Csabáné, Sztolyka Zoltán, Szilágyi Péter és Szitár Szabolcs a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Gulyás József, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakó József, Dr. Boros László, Császár József Sándor, Farkasné Takács Ilona, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó és dr. Veres János közgyűlési tag.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a mai ülésünkön megjelenteket. Sajnos elromlott a szavazógépünk, mely 1992-es beszerzés. Az SZMSZ 52.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében kézfelemeléssel fogunk szavazni. Ennek megfelelően amennyiben hozzá szólással kívánnak jelentkezni, kérem azt is kézfelemeléssel szíveskedjenek megtenni. Kérem továbbá, hogy mivel a jelenlétet a gép nem tudja rögzíteni, fokozottan figyeljenek arra, hogy a jelenléti ívet aláírják, illetve, hogy ha eltávoznak annak a tényét is munkatársainknak jelezzék. A szavazatok összeszámlálására két munkatársam fog segítséget nyújtani. Megértésüket, együttműködésüket előre is köszönjük.

Kérem képviselő társaimat, hogy kézfelemeléssel jelezzék a jelenlétüket a határozatképesség megállapítása érdekében. Megállapítom, hogy a számlálás alapján a 26 közgyűlési tagból 19 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a 2014. május 29-i közgyűlésen Dr. Veres János Képviselő Úr, Kovács Sándor Alelnök Úr gépkocsi használatára, továbbá a megyei önkormányzat nevében nemzetközi kapcsolatrendszerben aláírt dokumentumokra vonatkozóan kért információkat. A kérdésekre a választ Dr. Veres János Képviselő Úr, valamint Halmi József Frakcióvezető Úr részére írásban megküldtem. Kérem amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont keretében szíveskedjenek azt megtenni. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Halmi József Frakcióvezető Úr, valamint Dr. Helmeczy László Képviselő Úr az SZMSZ 47.§-ban foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Mi is lehetne a napirendi előtti felszólalásom témája, mint a meggy. A meggyeszezon közepén vagyunk, több sajtótájékoztatón próbáltunk a kormányoldaltól segítséget kérni a meggytermelők nevében. Elsősorban a kormányoldalhoz tartozó képviselőtársaimtól kérdezném, hogy Ők elégedettek-e a 60 forintos meggyárral. Mert ma már 60 forint a meggy. És nem csak meggyprobléma van a megyében, hanem van cseresznye probléma is. A cseresznyetermelők már nem bosszankodnak a 60 forintos áron, mint a meggytermelők, merthogy nem is veszik a cseresznyét a legtöbb helyen. Ma már

nagyon sok felvásárló a megyét se veszi. Az agrárkamrás beszámolónál az ültetvényekre vonatkozó táblázatba látszik, hogy az alma után meggy ültetvények vannak a megyében legnagyobb számba. És közbe, hogy igazak-e az információk – én megmondom nem jártam utána – hogy a Tisza-Duna közén pedig 220 forint a meggy. Ha ez igaz, akkor meg azt tudom megállapítani, hogy a szegény embereket sújtja megint a sors is, mert hát Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében nagyon sok szegény ember van, és a meggy lenne nekik az, ami egy kis segítséget adna akár a téli tüzelő beszerzésére.

Kérjük a segítséget, és az a megdöbbenő, hogy 2008-ba ellenzékiként Dr. Simon Miklós, nyilatkozott, sajtótájékoztatót tartott, most pedig hallgat.

Hol a MAGOSZ? Amely állítólag a mezőgazdaságba dolgozóknak az érdekképviselőjét látja el. Vagy itt van nekünk egy országgyűlési képviselőnk, megyei közgyűlési tag, Kovács Sándor alelnök úr, akiről egy riportban azt mondta a riportér, hogy FIDESZ-en belül azt mondják, hogy Ő a nép hangja. Lehet, hogy most hangszalag gyulladása van, mert az Ő hangját se halljuk. Az is lehet, hogy már késői ez a felszólalás, mert a végén járunk a meggyeszezonnak. Ha jól tudom 80 forintos árnál lépett be a kormány, és egy olyan támogatással, hogy nem a termelőket segítette, ha jól tudom 900 milliót különített el a feldolgozóknak, tehát a konzervgyáraknak – ha jól tudom meggybefőttet fognak venni. Olyan információim vannak, hogy nem kötött meg ez a megállapodás.

Azt gondolom, hogy a megyei önkormányzatnak, ennek a közgyűlésnek politikai nézetet félretéve ki kell állni a meggytermelőkért, és ha még nem késő, akkor én kérném a segítségét Elnök Úrnak, Országgyűlési Képviselő Úrnak, hogy segítsenek a meggytermelőknek. Segítsenek, hogy legyen a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei embereknek segítsége, legyen egy kis tartaléka. És ma már hallunk almaproblémáról, pedig még hol van az alma. Már hallunk gabona problémákról, tehát ha lehet, akkor ezeket előzzük meg.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban most már késő ez a felszólalás, ugyanakkor viszont emlékeztetném Önt is és a közvéleményt arra is, hogy több héttel ezelőtt történt egy olyan kormányzati intézkedés, amely ezt a piaci zavart igyekszik kezelni. Nem 900 millió, hanem 800 millió forint került ennek a problémának a kezelésére, elkülönítésre és tudomásom szerint nem a konzervgyárakat – azt egy másik kormányzati gyakorlat volt, amikor a konzerv üzemeket támogatták, ilyen piaci problémák levezetésénél, hanem a termelők fognak kapni az általuk leadott gyümölcsmennyiség után az árkiegészítést a későbbiekben. Az elég szomorú, hogy ha az úgy van, hogy ezt követően még lejjebb ment a meggy ára. Nyilvánvalóan itt olyan piac szabályozó, piac reguláló szervezetekre van szükség, mint a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, amely éppen, hogy elkezdte a működését. Remélem, hogy néhány év múlva, amikor már ezek a szervezetek – például a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara – köztisztületi szerepe is beáll, akkor időben fel tudnak készülni ilyen piaci zavarokra és megfelelő módon tudják ezeket a kérdéseket a termelők, a feldolgozók és az emberek javára kezelni.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Tisztelt Képviselő Úr, végezzük a munkánkat. Simon Miklós Képviselő Úrral kerestük meg azt a Nagy Istvánt, aki Mosonmagyaróvár polgármesteréből lett a földművelésügyi minisztériumi államtitkár. Vele egyeztettük ezt a problémát, csak mi nem csinálunk belőle paláveret meg közszereplést, hanem dolgozunk a háttérbe szürke eminenciásként. Ennek a megállapodásnak a lényege, amit Elnök Úr is mondott, hogy az agrárgazdasági kamara, a kormány és a feldolgozó ipar megegyezett. Ugyanis a meggyminizériának is a lényege – és beszéljünk őszintén – Magyarországon akkor drága a meggy, ha a lengyel meggy lefagy. A német export határozza meg a magyar meggy árát és ezután mennek a feldolgozó iparok általában nullásra vagy deficitesre a felvásárlási árral. Dömping van meggybe, és azt gondolom, hogy a kormánynak a magyar feldolgozó ipar

segítésével született az a megállapodás, hogy valóban a magyar feldolgozó ipart segíti meg 800 millióval és azok az emberek, akik törvényesen östermelői igazolvány alapján leadták a meggyüket, azok kompenzációs díjba fognak részesülni. Ez a 800 millió forint vissza lesz osztva. Azt gondolom, hogy gondoskodott a kormány, hogy a magyar feldolgozó ipar, a magyar termelő nyugodtan legyen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Alelnök Úrnak a kiegészítését. Az új államtitkárunk egyébként újfelhértői születésű, úgyhogy már látott meggyest a megyében.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Azt szokták mondani Tisztelt Közgyűlés, hogy az élet a legnagyobb rendező. Az a furcsa eset fordul elő, hogy a megye problémára reagált Alelnök Úr, és az a ritka eset, amikor azt tudom mondani, hogy túlnyomó részt egyetérttek azzal, amit Alelnök Úr válaszolt. Ki is fogok rá térni, hogy miért. Annak idején – bizonyára emlékszünk rá valamennyien – még a Torgyán Miniszter Úr idején, tehát az első Orbán kormány idején, óriási tejmizéria volt, túltermelési válság stb., és akkor megyebeli politikusok kezdeményezték, hogy legyen iskolatej program. Ez úgy alakult, hogy – nem voltak, olyan bőségesek soha a költségvetési források, de az állam – még akkor nem az unió – megtámogatta azt, hogy hátrányos helyzetű településeken a gyermekek kapjanak egy doboz iskolatejet. Általában a nagyon szegény önkormányzataink bevállalták az 50%-át és a másik 50%-át az állam mellétette. Ez ugye azt jelentette, hogy a fölös tejet fel lehetett vásárolni, a gyermek egészséges italt kapott az iskolában. Egy kiváló program volt, és ez a program azóta is ment, sőt tovább lett fejlesztve. A második Orbán kormány – de megygyőződése, hogy a harmadik sem fog másképp tenni – nem bort ivott és vizet prédikált, hanem komolyan vette. Ennek a kormánynak az a programja, hogy az állattenyésztést, szarvasmarha tenyésztést fejlesszük. Fejlesszük a magyar kis- és középvállalkozásokat. Ennek eredményeként részben uniós pénzből, részben pedig magyar állami pénzekből. Azt cselekedte ez a kormányzat – hangsúlyozni szeretném, nagyon helyesen – hogy kiterjesztette az iskola tej programot és egyszer csak valamennyit, előbb csak valamennyi vidéki település kapott iskola tejet, minden gyermek. És idén január 1-től, viszont az a döntés született, hogy most már a megyei jogú városok, a budapesti gyerek sem legyen alábbvalóbb, kaphasson tejet, kakaót, iskolatejet, joghurtot.

És itt az a probléma, amiről szeretnék beszélni, szóval az én számomra elképesztő, hogy a megyei jogú város, annak az első számú vezetője, Kovács Ferenc Polgármester Úr, a világon semmibe veszi azt, amit a Miniszterelnök mond, ami a kormánynak a programja, meg amit a jogszabály is mond. Amikor megszimatolták itt a különböző kereskedő meg egyéb cégek ezen a piacon, hogy a piacon meg kell jelenni még további, mondjuk nyíregyházi 5-7 ezer napi kis dobozos iskolatej, akkor ugye nyilvánvalóan az a célcsoport, akit én képviselek, aki azért maradunk annyiban, hogy 300 milliós törzstőkével rendelkezik, naponta 20-22 ezer liter tejet fejnek, 250 családnak ad kenyeret és már az első Torgyán program idején az iskolatej programban részt vett. Szemben azzal a kereskedő céggel, akivel szíveskedett Nyíregyháza városa megnyeretni egy meghívásos pályázatot úgy, hogy ezt a céget meg se hívta. Decemberbe gondoltuk, hogy hát bizonyára a piackutatás nem vezetett eredményre, ezért az ügyvezető írásba bejelentkezett, hogy a következő tanévre tessenek szívesek lenni meghívni, mert szeretnék árajánlatot tenni. Ne tessenek egymás közt szétmutyizni a közösségi meg az állami pénzeket. Ne tessenek kereskedelmi cégeket előnybe részesíteni, mert nekünk enni kell adni a jószágnak, meg kell fejni, tisztán tartani, gyógyíttatni, be kell csomagolni meg oda kell vinni. Utána bejelentkezett, ezután sem hívta meg ezt a cégcsoportot a megyei jogú város, viszont meghívott három céget. Az egyik cég újlengyeli cég. Ez egy cég székhely kérem, 920 cég van oda bejegyezve. Fogalmam nincs, hogy tehenet életükbe láttak-e, mert nagyon fontos,

hogy láttak-e tehenet, kérem. Vagy van-e üzemük. Ugyanis azt mondja a jogszabály, hogy azokat kell előnybe részesíteni - helyesen a kormányrendelet szerint - , aki tejüzemmel rendelkezik, meg aki rendelkezik kérem szépen szarvasmarha állománnyal. Még ezt követően sem hívják meg ezt a céget. Meghívják, akinek januárba odamutyizták azt a hármat. A másik cég az budapesti, tehát két megyén kívüli céget – hangsúlyozom. A harmadik cégnek sincs tehene természetesen meg üzeme se. Az meg szerződést köt és valamiféle gépet néhány hónapra letelepít a tiszadonyi kecske sajtot gyártó üzembe. Én nem tudom miféle vonzódása van a Polgármester Úrnak a kecskéhez, de mindenesetre nagyon érdekes. Mikor megkérdezem közmeghallgatáson, akkor közli velem, hogy én fogjam be a számat meg itt öt perce van a közügyekre az embereknek.

Pedig van ebben a megyébe, aki részt vesz az iskolatej programba, FIDESZ-es polgármester. Érdekeltsége nem kevés, hiszen Övék a tejüzem, na azt se hívja meg. Kérem, hát miféle dolog ez?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Meghallgattuk Képviselő Úr felszólalását. Nyilván ez nem a megyei közgyűlésre tartozik, de Ő úgy ítélte, hogy ez közérdeklődésre tart számot. Nyilván kellően felkészült juhásza van ennek az üzemnek. Azért azt el kell mondanunk, hogy más fajta érdekeltsége is van ebben Képviselő Úrnak. El fog járni jogszerűen gondolom, és biztos vagyok benne, hogy a megyei jogú város is így járt el. Tisztelt Közgyűlés, javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a kiküldött meghívó szerint. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi javaslatot 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

NAPIREND

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Dr. Tarcsa Csaba, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

3. Tájékoztató a vasúti közlekedés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei helyzetéről

Előadó: Nagy Krisztián, a MÁV Zrt. Területi Igazgatósága igazgatója,

Katona Sándor, a MÁV-Start Zrt. Területi Személyszállítási és Vontatási Központ vezetője

4. Tájékoztató a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány 2013. évi tevékenységéről

Előadó: Czomba Csaba, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány elnöke

5. Tájékoztató a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának tevékenységéről

Előadó: Rácz Imre, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

...

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 12/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének, valamint költségátalányának visszavonására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program (Stratégiai és Operatív Programrészt) társadalmasított változatának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye hátrányos helyzetű, leszakadó térségei felzárkóztatásának elősegítésére
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke
16. Előterjesztés a GEO-NORD Geotermikus Távhő Klaszterhez történő csatlakozásra
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke
17. Előterjesztés Őr Község Önkormányzatának "A területi felzárkóztatás a nevelési-oktatási infrastruktúra fejlesztésével Őr Községben" tárgyú 150003808L sz. szerződésére
Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője
18. Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) részbeszámolójának jóváhagyására, a támogatási szerződések jóváhagyására
Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője
19. Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról
Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője
20. Beszámoló az Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2013. évi tevékenységéről
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke
21. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal munkájáról
Előadó: Dr. Papp Csaba, megyei jegyző
22. Tájékoztató a 2014-2020-as Magyar-Román Határon Átnyúló Együttműködési Program tervezési folyamatáról
Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke
23. Tájékoztató a megyei főépítész – a megyei rendezési eszközök hatályosulására vonatkozó – tapasztalatairól
Előadó: Hajba Károly, megyei főépítész
24. Bejelentések, kérdések, interpellációk

1/a. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Beszéljük meg hogy, hogy jelezze a képviselő, ha ügyrendi javaslata van. Javaslom, hogy felállással: Akkor én most ügyrendi jellegű hozzászólást tennék. Az előbbi válasza az Elnök Úrnak személyes jellegű volt, és ezért nagyon szívesen válaszolok, hogy milyen egyéb érdekeltségem van. Hogyne, van egyéb érdekeltségem. Ezt a cégcsoportot ennek a megyei közgyűlésnek a korábbi aljegyzője és jogi osztályvezetője vezeti. Már mindenféle vizsgálaton túl vagyunk és tartok tőle, hogy azért nem hívják meg, mert pontosan Ő vezeti. Úgyhogy, ez a személyes, családi érdekeltség.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Aki ügyrendi kérdésben szeretne jelentkezni, az álljon fel, legalábbis a mai közgyűlés ezt ilyen módon tudjuk jelezni.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Két határozattervezetről szavazunk külön-külön Tisztelt Közgyűlés.

Először a nemzeti értékek és hungarikumok támogatására kiírt, Felhívás a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Nemzeti Értékei című pályázat benyújtásának jóváhagyásáról című határozati javaslatról szavazunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 41/2014. (VII.3.)

önkormányzati határozata

a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt HUNG-2014 kódszámú felhívásra a „Szabolcs-Szatmár-Bereg megye nemzeti értékei” című pályázat benyújtásának jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Vidékfejlesztési Minisztérium által a nemzeti értékek és hungarikumok gyűjtésének, kutatásának, népszerűsítésének, megismertetésének, megőrzésének és gondozásának támogatására kiírt HUNG-2014 kódszámú felhívására 2014. március 5. napján benyújtott „Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értékek Tára – Vándorkiállítás” című pályázat benyújtását jóváhagyja;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a benyújtott pályázatban vállaltak teljesítése érdekében szükséges dokumentumok aláírására;

Határidő: folyamatos

Felelős: a közgyűlés elnöke,
megyei jegyző

3. felhívja a megyei jegyzőt, hogy a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása során gondoskodjon a pályázat megvalósításához szükséges 182.692 Ft saját forrás biztosításáról;

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: megyei jegyző

4. felhívja a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy a pályázat pénzügyi és szakmai zárását követően a teljesítésről számoljon be.

Határidő: a pályázat zárását követő
közgyűlés

Felelős: a közgyűlés elnöke
megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

A második határozattervről szavazunk, a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról az átruházott hatáskörbe hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
42/2014. (VII.3.)
önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott
döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról**

A Megyei Közgyűlés

1. 79/2013. (XI.28.) önkormányzati határozat 2. és 3.pontja,
10/2014. (II.20.) önkormányzati határozat,
30/2014. (V.5.) önkormányzati határozat,
26/2014. (V.5.) önkormányzati határozat 2. pontja,
27/2014. (V.5.) önkormányzati határozat 2. pontja,
32/2014. (V.29.) önkormányzati határozat 4. pontja,
40/2014. (V.29.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a 47/2013. (VI.27.) önkormányzati határozatot a következő 6. ponttal egészíti ki:

„ 6. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a projekt végrehajtása során – a pályázatban elvárt indikátor teljesítése érdekében – a partnerség témakörében (járási partnerségi hálózat és ágazati partnerségi hálózat működését megalapozó) együttműködési megállapodásokat kössön, elsősorban a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 14. § (4) bekezdésében megjelölt civil szervezetekkel.”

3. a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság

...

93/2014. (IV.29.) (1. számú melléklet)
94/2014. (IV.29.) (2. számú melléklet)
95/2014. (IV.29.) (3. számú melléklet)
96/2014. (IV.29.) (4. számú melléklet)
97/2014. (IV.29.) (5. számú melléklet)
98/2014. (IV.29.) (6. számú melléklet)
99/2014. (IV.29.) (7. számú melléklet)
100/2014. (IV.29.) (8. számú melléklet)
101/2014. (IV.29.) (9. számú melléklet)
102/2014. (IV.29.) (10. számú melléklet)
103/2014. (IV.29.) (11. számú melléklet)
104/2014. (IV.29.) (12. számú melléklet)
105/2014. (IV.29.) (13. számú melléklet)
106/2014. (IV.29.) (14. számú melléklet)
107/2014. (IV.29.) (15. számú melléklet)
108/2014. (IV.29.) (16. számú melléklet)
109/2014. (IV.29.) (17. számú melléklet)
110/2014. (IV.29.) (18. számú melléklet)
111/2014. (IV.29.) (19. számú melléklet)
112/2014. (IV.29.) (20. számú melléklet)
113/2014. (IV.29.) (21. számú melléklet)
114/2014. (IV.29.) (22. számú melléklet)
115/2014. (IV.29.) (23. számú melléklet)
116/2014. (IV.29.) (24. számú melléklet)
117/2014. (IV.29.) (25. számú melléklet)
118/2014. (IV.29.) (26. számú melléklet)
119/2014. (IV.29.) (27. számú melléklet)
120/2014. (IV.29.) (28. számú melléklet)
121/2014. (IV.29.) (29. számú melléklet)
122/2014. (IV.29.) (30. számú melléklet)
123/2014. (IV.29.) (31. számú melléklet)
124/2014. (IV.29.) (32. számú melléklet)
125/2014. (IV.29.) (33. számú melléklet)
126/2014. (IV.29.) (34. számú melléklet)
128/2014. (IV.29.) (35. számú melléklet)
129/2014. (IV.29.) (36. számú melléklet)
130/2014. (IV.29.) (37. számú melléklet)
131/2014. (IV.29.) (38. számú melléklet)

132/2014. (IV.29.) (39. számú melléklet)
133/2014. (IV.29.) (40. számú melléklet)
134/2014. (IV.29.) (41. számú melléklet)
135/2014. (IV.29.) (42. számú melléklet)
136/2014. (IV.29.) (43. számú melléklet)
137/2014. (IV.29.) (44. számú melléklet)
138/2014. (IV.29.) (45. számú melléklet)
139/2014. (IV.29.) (46. számú melléklet)
140/2014. (IV.29.) (47. számú melléklet)
141/2014. (IV.29.) (48. számú melléklet)
142/2014. (IV.29.) (49. számú melléklet)
143/2014. (IV.29.) (50. számú melléklet) ...
144/2014. (IV.29.) (51. számú melléklet)
145/2014. (IV.29.) (52. számú melléklet)
146/2014. (IV.29.) (53. számú melléklet)
147/2014. (IV.29.) (54. számú melléklet)
148/2014. (IV.29.) (55. számú melléklet)
149/2014. (IV.29.) (56. számú melléklet)
150/2014. (IV.29.) (57. számú melléklet)
151/2014. (IV.29.) (58. számú melléklet)
152/2014. (IV.29.) (59. számú melléklet)
153/2014. (IV.29.) (60. számú melléklet)
154/2014. (IV.29.) (61. számú melléklet)
155/2014. (IV.29.) (62. számú melléklet)
156/2014. (IV.29.) (63. számú melléklet)
157/2014. (IV.29.) (64. számú melléklet)
158/2014. (IV.29.) (65. számú melléklet)
159/2014. (IV.29.) (66. számú melléklet)
160/2014. (IV.29.) (67. számú melléklet)
161/2014. (IV.29.) (68. számú melléklet)
162/2014. (IV.29.) (69. számú melléklet)
163/2014. (IV.29.) (70. számú melléklet)
164/2014. (IV.29.) (71. számú melléklet)
165/2014. (IV.29.) (72. számú melléklet)
166/2014. (IV.29.) (73. számú melléklet)
167/2014. (IV.29.) (74. számú melléklet)
168/2014. (IV.29.) (75. számú melléklet)
169/2014. (IV.29.) (76. számú melléklet)
170/2014. (IV.29.) (77. számú melléklet)
171/2014. (IV.29.) (78. számú melléklet)
172/2014. (IV.29.) (79. számú melléklet)
173/2014. (IV.29.) (80. számú melléklet)
174/2014. (IV.29.) (81. számú melléklet)
175/2014. (IV.29.) (82. számú melléklet)
176/2014. (IV.29.) (83. számú melléklet)
177/2014. (IV.29.) (84. számú melléklet)
178/2014. (IV.29.) (85. számú melléklet)
179/2014. (IV.29.) (86. számú melléklet)
180/2014. (IV.29.) (87. számú melléklet)
181/2014. (IV.29.) (88. számú melléklet)

182/2014. (IV.29.) (89. számú melléklet)
183/2014. (IV.29.) (90. számú melléklet)
184/2014. (IV.29.) (91. számú melléklet)
185/2014. (IV.29.) (92. számú melléklet)
186/2014. (IV.29.) (93. számú melléklet)
187/2014. (IV.29.) (94. számú melléklet)
188/2014. (IV.29.) (95. számú melléklet)
189/2014. (IV.29.) (96. számú melléklet)
190/2014. (IV.29.) (97. számú melléklet)
191/2014. (IV.29.) (98. számú melléklet)
192/2014. (IV.29.) (99. számú melléklet)
193/2014. (IV.29.) (100. számú melléklet)
194/2014. (IV.29.) (101. számú melléklet)
195/2014. (IV.29.) (102. számú melléklet)
196/2014. (IV.29.) (103. számú melléklet)
197/2014. (IV.29.) (104. számú melléklet)
198/2014. (IV.29.) (105. számú melléklet)
199/2014. (IV.29.) (106. számú melléklet)
200/2014. (IV.29.) (107. számú melléklet)
201/2014. (IV.29.) (108. számú melléklet)
202/2014. (IV.29.) (109. számú melléklet)
203/2014. (IV.29.) (110. számú melléklet)
204/2014. (IV.29.) (111. számú melléklet)
205/2014. (IV.29.) (112. számú melléklet)
206/2014. (IV.29.) (113. számú melléklet)
207/2014. (IV.29.) (114. számú melléklet)
208/2014. (IV.29.) (115. számú melléklet)
209/2014. (IV.29.) (116. számú melléklet)
210/2014. (IV.29.) (117. számú melléklet)
211/2014. (IV.29.) (118. számú melléklet)
212/2014. (IV.29.) (119. számú melléklet)
213/2014. (IV.29.) (120. számú melléklet)
214/2014. (IV.29.) (121. számú melléklet)
215/2014. (IV.29.) (122. számú melléklet)
216/2014. (IV.29.) (123. számú melléklet)
217/2014. (IV.29.) (124. számú melléklet)
218/2014. (IV.29.) (125. számú melléklet)

...

az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

22/2014. (IV.29.) (126. sz. melléklet)
23/2014. (IV.29.) (127. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1/b. napirendi pont

Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a testületet, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató kiegészítését kollégáim, a testület tagjai részére kiosztották. Ezúton is szeretném megköszönni Kállósején Nagyközség Önkormányzatának a Megyenap alkalmából rendezett igényes ünnepség megszervezésében történő közreműködését. Szintén szeretnék köszönetet mondani az előadóknak, az érdeklődőknek a TANDEM, TANuljuk a DEMokráciát a közös sikerért elnevezésű pályázat keretében a megye 7 településén megrendezett fejlesztéspolitikai párbeszéden történő részvételért és az értékes közreműködésért. Magas részvétel mellett sikeresen zajlott le a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. által megszervezett helyi és határon átnyúló gazdaságfejlesztési lehetőségek Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében elnevezésű konferencia, melyen előadást tartottam. A megyei önkormányzat nemzetközi kapcsolatait fejlesztésének keretében kínai Heilongjiang tartományból, továbbá a törökországi Erzincan megyéből érkezett delegáció hozzánk. Mindkét küldöttséget több megyénkbeli szervezet tájékoztatta a gazdaság helyzetéről, a befektetési lehetőségekről. Ezúton is köszönöm e szervezeteknek támogató együttműködését.

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót tudomásul veszi.

2. napirendi pont

Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Dr. Tarcsa Csaba, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm meghívott vendégeinket, Dr. Takács Tibor Rendőr Vezérőrnagy Urat, az Országos Rendőr Főkapitányság Bűnügyi Főigazgatóját, az Országos Rendőr Főkapitány Helyettesét, valamint Dr. Tarcsa Csaba, Rendőr Dandár Tábornok Urat, megyei Rendőr Főkapitányt, a napirendi pont előadóját.

DR. TARCSA CSABA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Az írásos anyagot csak néhány gondolattal szeretném kiegészíteni, rá szeretnék világítani néhány nagyon fontos dologra vagy számunkra fontos dologra. Az egyik az, hogy statisztikába is jól látszik, hogy a bűncselekmények száma csökken Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében, ráadásul elég jelentősen. Több mint 3 ezer bűncselekményről beszélünk. Ebben az évben az első öt havi statisztikát megnéztem, ami gyakorlatilag ugyanazt a jelenséget vetíti előre, tehát első öt hónapban az idén is csökkent a bűncselekmények száma. Amivel szeretnék dicsekedni az az, hogy a tavalyi évben a nyomozás eredményességi mutatónk az országban a legjobb. Igazából lehetne szétagolni ezt a kategóriát vagy ezt a kérdéskört, de amiért én ezt nagyon fontosnak tartom kiemelni, hogy kiemelt és súlyos bűncselekményeknek a felderítésében vagyunk jók országosan, illetve lettünk első helyezettek az országban. Nyilván az itt élőket a számok nem annyira érdeklik, az a szakmának szól. Azért beszélek erről, mert mondjuk a Záhonyi Határrendészeti Kirendeltségen felfedett okirat hamisítási

bűncselekmények a megyében itt élőknek a közbiztonsági érzetét, a szubjektív biztonsági érzetét nem befolyásolják, pedig a határon összefüggő bűncselekmények jelen vannak a megyében, a statisztikában bent vannak. Ezért szeretném még azt kihangsúlyozni, hogy nem is igazán a számok tükrében kell vizsgálni a megyei főkapitányság munkáját, hanem sokkal inkább a járási egyeztető fórumokról, illetve önkormányzati vezetőktől kapott visszajelzések alapján, ahol minden egyes alkalommal, ahol vagy főkapitány helyettesek vagy én vettem részt, és azt a visszajelzést kaptuk, hogy javul a rendőrség munkája, a lakosság megítélése. Érzik a rendőri jelenlétet. A készenléti rendőrséggel az általunk betervezett szolgálatok összehangoltabbak lettek. Lassan haladunk abba az irányba, hogy – amit én elmondtam már tavaly is – az állomány képzését nagyon fontosnak tartjuk. Folyamatosan szervezzük továbbra is a konfliktus kezelő tréningeket, kommunikációs tréningeket, hogy a rendőrökkel megértessük azt, hogy Ők egy szolgáltatást, egy szolgálatot végeznek és nem a büntetést kell reflektorfénybe helyezni. Éljenek a jogszabályok által meghatározott keretekkel, de az állampolgárok ne érezzék terhesnek a rendőri munkát, a rendőri jelenlétet. Azt gondolom, hogy az eredmények mögött nagyon komoly parancsnoki munka van. Én a vezetőimtől, illetve a vezető társaktól azt várom el, hogy a napi munkába benne legyenek, neveljék az állományt és megfelelő követelményt támasszanak valamennyi beosztott kollégának. Ami még ide tartozik, új típusú szolgálatrendeket vezettünk be. Nagyon jó a visszajelzése a mozgóőri szolgálatnak, ami azt jelenti, hogy Nyíregyháza belvárosában is járőrök folyamatosan gyalogosan teljesítenek szolgálatot, de több településen. Ugye a szolgálatnak az 50%-át – amennyiben erre lehetőség van – gyalogosan kell teljesíteni. Én magam is gyakran látom a kollégákat sétálni az út szélén, bent a településeken. Ennek ez a rendje. Illetve a készenléti rendőrség egy nagyon nagy támogatást ad nekünk. Változott a szolgálat szervezés, hiszen a tavalyi év szeptember 1-től gyakorlatilag a mi általunk meghatározott és számunkra fontos település részre kerül ki a készenléti rendőrség. Az általunk meghatározott útvonalakon teljesítik a szolgálatot és rugalmasan változtatjuk az aktuális helyzethez, vagy éppen odakoncentráljuk az erőt, ahol legfontosabb a készenléti rendőrség megerősítése. 273 körzeti megbízott teljesít szolgálatot a megyében. Ezen kívül a súlyos, kiemelt bűncselekményeket – például az időskorúak sérelmére elkövetett rablásokat, ami szerencsére már tavalyi év második felétől, illetve ebben az évben visszaesőbe van, illetve számok tükrében lényegesen kevesebb van. Gyakorlatilag az eredményeket annak köszönhetjük, hogy parancsnoki közbenjárást vezettünk be. Egészen odáig, hogy a parancsnoknak kint kell lenni a helyszínen, a forró nyomos intézkedést neki kell a helyszínről irányítani. Így megvan az a direkt irányító, vezető szerep, ami elvárható egy ilyen kiemelt bűncselekménynek a felderítésében.

Én összességében ennyit szerettem volna elmondani, hiszen a számokról, mint ahogy mondtam nem kívánok különösebben beszélni, azokat a beszámolóban részletesen taglaltuk. Javaslom, illetve kérem, hogy fogadják el és támogassák továbbra is a rendőrség munkáját. Én úgy érzem, hogy a tavalyi évben nagyon sokat változott a rendőrség munkája. Az elmúlt években fejlődésnek indult a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság, és hát szeretném megköszönni a támogató együttműködést az önkormányzatoknak, polgármester hölgyeknek és uraknak, hiszen tőlük nagyon sok segítséget kaptunk. Tavalyi évben az egyéb rendészeti tevékenységet ellátó képzését, felszerelését elvégeztük. Ebben az évben a mezőőri szolgálatot, illetve a hivatásos vadászok, erdészek képzésében aktív szerepet vállaltunk. Mi is úgy gondoljuk, hogy ha ők megfelelően fel vannak készítve a szolgálat ellátására, akkor mi annyian többen vagyunk. Nagyon sok közös szolgálatot szervezünk, nagyon sok felderítésben részt vesznek, úgyhogy ezt a munkát is köszönöm. És még egy mondat a saját állománynak. Szeretném megköszönni valamennyi rendőr kollégámnak, hogy elfogadják az én alapelveimet és igyekeznek teljesíteni az én – azt gondolom, hogy egész - magas szintre rakott

követelményemet, és gyakorlatilag megyei főkapitányság egy irányba tud húzni. Ehhez persze vezetők kellene és olyan kollégák, akik elfogadják az irányítást.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Főkapitány Úrnak a szóbeli kiegészítését. Valóban úgy van, hogy imponálóak a számok, ugyanakkor egyetérttek Főkapitány Úrral, hogy fontosabb, ami a számok mögött van, az a bizonyos szubjektív biztonságérzet hogy, hogy érzik az állampolgárok, a helyi közösségek, hogy hogyan viszonyul a rendőrség a biztonságérzetünkhöz. Ez talán még fontosabb is, jobb előre haladást értek el ebben a tekintetben, mint ami a számokból is kiderül. Ezzel messzemenőleg egyetérttek.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): A Magyar Szocialista Párt frakciója nevébe szeretném megköszönni a megyei rendőr-főkapitányság minden munkatársának a munkáját. Győrtelek polgármestereként külön megköszönöm a mátészalkai rendőrkapitányság áldozatos munkáját. Több olyan dolog kerül minden évben a kérdések keresttüzébe, amelyeket mi lakosság legfontosabbnak tartunk. Így a körzet megbízotti hálózat fejlesztése, a kábítószerrel való küzdelem vagy a boncolás miatti elszállítás kérdése, amely ma már megoldódni látszik, de még nem tökéletes megoldás. Én szeretném megköszönni azt, hogy Főkapitány Úr eljárt és tett ebben lépéseket. Hogy mindenki értse. Ha rendőrség kérésére bűncselekmény vagy közlekedési baleset esetén igazságügyi boncolást rendelnek el, akkor azt Debrecen végzi, az igazságügyi tanszék – ha jól tudom. Eddig az volt az eljárásrend, hogy a rendőrség szállította be rendőrségi költségén és a hozzátartozóknak kellett a hazaszállításról gondoskodni. A közös nagy küzdelem - amibe még Elnök Úr is segített – elérte célját, azaz ma már nem csak beviszi a rendőrség, hanem vissza is viszi a halottat.

Győrtelek polgármestereként az elmúlt időszak két súlyos közlekedési balesetével kapcsolatban az alábbiakat mondhatom el. Mind a két időpontban, mind a két helyszínen azt láttam, hogy a rendőrség a helyzet magaslatán állt, hogy szervezeten és a legmagasabb rendőri szinten vettek részt ebben. Mind a két eseményen a megyei főkapitány ott volt, irányított. Például a mostani a balesetnél nem csak a baleset helyszínelést kellett megoldani, hanem ott garázdaságot követtek el a hozzátartozók, tehát komoly rendőri erőket kellett bevetni, hogy akár Győrtelek Község közbiztonságát megőrizték, vagy a balesetbe munkát végzőknek az egészségét és épségét. Tehát én magas szinten köszönöm azt, hogy segítenek nekünk és a rendőrség szolgál bennünket. Egyetlen olyan probléma van, amibe kérem a segítséget, de kérem a törvényalkotás segítségét is, ez a kábítószer dolog. Tehát a beszámolóba is benne van, hogy a kemény drogokkal már nem nagyon, vagy kisebb számmal foglalkoznak, hanem mi úgy hívjuk a faluba, hogy az biofű, ami óriási probléma. És a rendőrségnek nagyon sok millióba kerül ezeket a készítményeket bemérni, és kiderül, hogy lucerna meg különböző dolgokat hoznak vissza a laborokból, amibe valamilyen anyagot kevernek ezek a dílerek, és ettől a fiatalok megbolondulnak. Nem tudom, hogy ezt hogy lehet kezelni, de nálunk már történt – bár a végeredmény nem azt mutatta ki, hogy ez volt a halál oka -, de mi tudjuk, akik abba a faluba élünk, hogy igenis befolyásolta egy fiatal embernek a halálát az, hogy ilyen szereket használt. A rendőrség nem tud ebbe eredményes lenni, tehát itt a tiltólistát kellene növelni és minden olyan lehetőséget meg kellene ragadni, hogy a fiataljaink semmilyen olyan szerhez ne juthasson, amely az agyműködését vagy a tevékenységét rossz irányba viszi.

Azt is szeretném megköszönni – talán a közgyűlés minden tagja nevébe – hogy az Országos Rendőr Főkapitányság mindig magas szinten képviselteti magát ezeken a beszámolókon, amiből azt tudjuk kikövetkeztetni, hogy az Országos Rendőr-főkapitányságnak is fontos Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye közbiztonsága.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyiban reagálnék gyorsan az elmondottakra, konkrétan a törvényhozásra, hogy még az előző ciklusban - 2-3 évvel ezelőtt volt - ezek a dizájner drogokra született egy törvény, ami jelentős mértékben itt tágította azoknak a molekuláknak a körét, amelyek tiltott szernek, kábítószernek minősülnek, de sajnos örök küzdelem a vegyészek és a törvényhozás között.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Ehhez az előbbi problémához csak egyetlen egy mondatot. Ahogy az Elnök Úr mondta, folyik a küzdelem a bűnüldözés és a vegyészek és a dílerok között. Többször is módosította az elmúlt ciklusba is az országgyűlés, ezeknek a körét bővíti, de ahogy beteszi a jogalkotó az adott dizájner drogot összetevőstől, mindenképp az üldözendő drogok közé, abban a pillanatban reagál rá – mert ez egy rohadt nagy üzlet – a vegyész meg a megrendelő, és megjelennek egy másikkal. Tehát ezzel nem tud mit csinálni a Rendőrkapitányság, azt tudja csinálni, hogy következetesen – ahogy én látom – nagyon-nagyon következetesen üldözi, törvényes eszközökkel ezt a borzalmat, amit úgy hívnak, hogy kábítószer bűnüldözés.

A beszámolóval kapcsolatban. Kérem szépen azt már megszoktuk, hogy mindig magas színvonalú beszámoló jön a Megyei Rendőr Főkapitányságról. Hála Istennek, most egészen pozitív eredmények is vannak, tehát a beszámolóról – hogy mondjam – néhány észrevételem lenne. Ugye ők, nem nagyon dicsérgetik itt saját magukat, de azért itt mindenki tudja, hogy mi az ország harmadik legnépesebb megyéje vagyunk. Bizony mi vagyunk a kelet kapuja. Ez az útvonal a cigaretta csempészet útvonala, a nagyon szegény emberek élnek itt. Nagyon-nagyon nagy az üzlet és egészen elképesztő energiákat köt le az, ami a határainkon folyik. Én azt hiszem, hogy jól megállja a helyét az állomány és én, mint gyakorló ügyvéd néhány évtizede azért már benne vagyok ebben az egész rendőrségi munkával kapcsolatos ténykedésbe. Nem titok, hogy sok éven át képviseltem a rendőr szakszervezetet is ügyvédként, tehát ismerem a problémákat. Tetszenek tudni, ha egy rendőri intézkedés nem úgy folyik, ahogy az állampolgár szeretné, ebbe a fene nagy demokráciába azonnal szaladnak az ügyvédhez és akkor jelentsük fel a rendőrt. Ezelőtt – mit tudom én 20 évvel, 25 évvel – szinte hetente, két hetente előfordult, hogy valaki berohant és akkor előadta a valós, vagy vélt sérelmeit. Kérem, manapság már ez nem jellemző, megtanultak intelligensen intézkedni a rendőreink, és biztos vagyok benne, hogy ennek nem kis szerepe van a vezetőknek, a parancsnokoknak. Példával illusztrálnám. Egy kisfiú, egész kicsi kis általános iskolás alsós gyerek ellopott egy biciklit a kocsma előtt, és kihajtott egy jármű elé, féktávolságon belül, elütötte. Mentő vitte el a gyereket és bizony ez egy olyan területen kívül történt, mint ami Olaszliszka. Olyan intelligensen intézkedtek a rendőreink, hogy a helyszínt azonnal lezárták, azonnal kivonták a forgalomból a gépkocsivezetőt, hogy lincselés ne legyen. Tehát odafigyelnek a dolgokra, tudnak kérem intelligensen és nagyon szakszerűen intézkedni.

Nézem a statisztikákat. Több mint 3 millió személyt engedtünk be külföldről, 70%-a külföldi, 2 és fél millió kocsit. Tehát elképesztően nagy a munkateher ezen az állományon és azt tudom mondani, hogy nagyon-nagyon kimagaslóan állja a sarat. Az meg, hogy országos statisztikába első vagyunk, akkor ott már nincs is miről beszélni. Kérem szépen, elég hosszú utat tettünk meg azért ide, mert azért emlékszünk olyanra a 2006-os események után, amikor ez a közgyűlés példátlan módon nem szavazott ellen a beszámolónak, csak éppen tartózkodott, így akarta politikailag büntetni a saját állományunkat, aki azért 2006-ba tisztességesen, becsületesen a parancsnak meg a jogszabálynak megfelelően látta el feladatát, túlkapások minden nélkül.

Azt tudom mondani az Összefogás Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Felemelkedéséért Szövetség nevében, hogy ez a megye lakossága köszöni az áldozatos munkát. Köszöni azt, hogy az intelligens intézkedések és a szakszerű intézkedések irányába elmentünk.

Egy dologra hívnám fel a figyelmét, hogy ebbe a borzalomba, borzasztó munkateherbe – és ezt tessenek elhinni, hogy nem csak megyei probléma – a jog alkotónak meg kellene nézni ezt a szabálysértési szabályozást. Kérem minden nap ott látom, hogy 2-3-4 rendőr vezeti elő szabálysértésbe, az Isten tudja hányadszor lopás szabálysértését elkövető személyt, akit becsuk utána a Bíróság 2-3 napra – mi fizetjük ezt – ez bemegy, jól lakik, lezuhanyzik, jön ki és aztán megy be újra. Iszonyatos pénzt, energiát, munkát köt le ez, hogy ugye a bírósági út az előbb – igen nemzetközi egyezmények miatt szükséges, értem, de akkor a szankció rendszeren kell változtatni kérem, hatástalanok a 2-3 napos elzárások. Az csak pénz, költség, fölösleges rendőri, bírósági meg nem tudom milyen munka.

SZALAI LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): A beszámolóval kapcsolatosan örömmel tölt el, mint fehérgyarmatit, hogy a Fehérgyarmati Kapitányság, olyan jól szerepel évek óta. Ez a fehérgyarmatiak és a környékelieknek a biztonság érzetét növeli, ami a mai világban nagyon fontos, hogy az embereknek meglegyen a biztonság érzete. Örülök annak is, hogy az elmúlt években láthattuk, hogy a rendőrség struktúraváltáson megy keresztül, mind szerkezeti mind gondolkodásbeli váltás, ami nagyon fontos, mert ugye kiderül, hogy egy diktatúrában egészen másabb a lehetőség feladata, mint egy jogállamba és igyekszünk afelé menni. Ennek megfelelően cserélődik az állomány, lecserélődött már szinte teljesen. És ennek a „Szolgálunk és védünk” kifejezésnek, szlogennek eleget is tudnak tenni.

Szeretném felhívni a figyelmet egy dologra, még pedig arra, hogy újabban ismét a szerencsejátékok valamilyen szinten fellángoltak, előkerültek kocsimákban, még pedig az internetes szerencsejátékok. Jó lenne erre odafigyelni, mert azért itt az elmúlt években, amíg nem született meg a szerencsejáték törvény – ami hál istennek megszületett és 20 évvel hamarabb kellett volna megszületnie, hogy ne a gengsztereknek, raboknak a kezébe került volna az a sok pénz, ami odakerült és családok mentek tönkre, egzisztenciák, személyek, tragédiák történtek. Most állítólag újra kezdődik a kocsimákba bizonyos fajta szerencsejáték üzés.

Aztán szeretnék egy olyan dologról beszélni néhány mondatba, amivel egyre többször találkozunk. Például egy baleset következtében valaki bekerül a kórházba – egy otthoni balesetről beszéljünk – és a kórházban kezelik 3 hétig, 4 hétig, mindegy meddig, elhunyt az illető. Utána kezdődik a rendőrségi tortúra, tehát addig nincs, hogy mi okozta a balesetet, történt-e idegen kezűség, nem történt. Most is van pont egy olyan halálesetünk, a család teljesen föl van háborodva, mert most találkoztak ilyenmel és ez rendszeres. Tehát, hogy ha valaki valamilyen könnyebb, egy lábszártöréssel baleset következtetésbe kórházba kerül és elhunyt, azután nem elég a halál előtt, a haláleset utáni teendőken bevállalni, hanem akkor jön a rendőrségi eljárás, amit az orvosnak el kell indítani. Itt valamilyen szinten törvényt kellene módosítani, hogy ha ilyen van, akkor addig amíg az illető él, tehát nem azután amikor meghalt, a családtagokat kitenni ennek a kemény procedúrának, ami nagyon kellemetlen. Tehát ebben valamilyen szinten kellene intézkedni. Köszönjük szépen ezt a munkát és további sikereket kívánunk.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): A FIDESZ-KDNP frakciója nevében is szeretném kifejezni köszönetünket is, illetve egy-két dologra rávilágítani, hogy az elmúlt időszak során azok az elvek, amelyeket Dandár Tábornok Úr magasra feltett, mára milyen szintre értek. Hál istennek ezzel kapcsolatban a véleményünk, a véleményem az pozitív és úgy látom, hogy a polgárőr szervezetekkel kapcsolatos együttműködés, megállapodások megkötése – ugye mikor a Tábornok Úr indult ezen a főkapitányi feladat teljesítés útján, akkor ez egy elsősorban kitűzött feladat volt - mára ez odaért és ennek gyümölcsei is vannak. És örömmel tapasztaljuk, hogy a korábbi közgyűléseken vagy kisvárdai kapitányságon megfogalmazott civil szervezetek felé való lépések is megtörténtek, hiszen már olvashatjuk a beszámolóban,

hogy a vadásztársaságokkal, kamarákkal stb.-vel is a megállapodások megkötésre kerültek és nem csak, hogy deklarált együttműködések vannak, hanem tartalmában ezek pozitívan jelentek meg.

Amire szeretném felhívni a Főkapitány Úr figyelmét, hogy gondolom tapasztalják és érzik azokat az eredményeket, amelyeket a térfigyelő kamera rendszerekből, ezek kiépítése során Önök rendelkezésére állnak. Tegyenek meg minden annak érdekében, hogy még jobb kiírási formák jelenjenek meg, hiszen ha Önök is jelzik, hogy mennyi eredményt sikerült elérni ezeknek a segítségével, akkor ez valószínűleg még nagyobb volumenben fog kiírásra kerülni, hiszen a belügyminisztérium nem rég is kiadta a külön veszélyeztetett területekre a pályázatok formájában ezeket az elbírálásokat. Még nagyobb szükség van erre, erre szeretnék felhívni a figyelmet. A FIDESZ-KDNP frakció is teljesen egyetért azzal, Én magam is tapasztalom amerre járok a megyében, és minden hozzászóló említette a dizájner drogok terjedését. Én erre külön nem kívánok kitérni, de talán legfontosabb problémának jelzem meg. Mindenütt lehet tudni, hogy nem tudni, csak azt lehet látni, érzékelni, hogy kik azok az emberek, akik ezzel nagyjából településeken foglalkoznak. Ha megállítunk a fiatalabb korosztályból valakit, általában nagy valószínűséggel meg tudja mondani, hogy azok akik ott laknak mivel foglalkoznak. Csak ugye ismerjük ennek a hátterét, nehéz rájuk bizonyítani, hiszen nincsenek ezek a szerek rajta a listán, de mint a megye fiatal lakosságát óvva és féltve ez a legnagyobb veszély.

Aztán szeretném megköszönni azokat a rendezvény biztosításokat, amelyeket a beszámoló ugyan nem tartalmaz, hiszen minden nem fér bele, de ezek nélkül, a rendőrség biztosítása nélkül ezek nem tudnának megrendezésre kerülni. Értem ezalatt a megyében lévő motoros találkozóktól, de külön minden más rendezvényt – a magunkét szándékosan nem emelem ki.

A végére hagyva, én nagyon találónak látom a napirend címét, hogy a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről. És visszakanyarodok azokhoz az elvekhez, amit Főkapitány Úr megfogalmazott 2 évvel korábban. Ezek az elvek, az elvekhez tartozó mérce magasra vannak téve, és intézkedések történnek. Azt lehet megállapítani, hogy más szemlélet, amikor a beiktatása után itt a közgyűlés előtt Főkapitány Úr beszélt, ez a szemlélet most látszik gyakorlatban beigazolódni. Ehhez kívánok, ehhez a munkához további jó egészséget és köszönöm a megye lakossága nevében az elvégzett feladatokat.

FILEP SÁNDOR (a közgyűlés tagja): Volt szerencsém Tábornok Urat még Vásárosnamény kapitányaként megismerni, és amit ott Vásárosnaményba annak idején ő lerakott, azt itt a megyében tovább tudta vinni, és úgy hiszem, hogy a megye lakossága nyugodtan hajthatja álmra fejét, hiszen egy olyan csapatmunkába gondolkodott ő folyamatosan és valósított meg, ami mindenképpen hatékony és az itt élők nyugalma, biztonságát szolgálja. Mindezt köszönet jár nem csak neki, hanem a teljes rendőri állománynak. Külön szeretném megköszönni azt, hogy sosem hagy foltot és űrt maga után, hiszen olyan kapitányokat – most már második kapitányunk van mióta ő távozott Vásárosnaményból – rendel oda, akik tovább viszik az ő elképzeléseit és ez így van a megyében is. Külön szeretném megköszönni azt a munkát, amelyet politikusokkal a háttérben végzett a vásárosnaményi Közigazgatási Hatósági Szolgálat létrehozása kapcsán. Tudjuk azt, hogy közel 300-an dolgoznak ott, és a jövőben – örömmel jelezhetjük – hogy szeptember magasságában újabb létszámbővítésekre kerül sor.

Egy dologról talán nem esett még szó, a diákság, az önkéntes munka. Azt hiszem, hogy a megyétől indult el, és Vásárosnaményba is elérkezett, hogy a diákok nyáron a veszélyes területeken – ugye Tisza parton – is önkéntes munkában letölthetik, ledolgozhatják ezt az 50 órát. Az önkormányzat és a rendőrség közös munkájaként ez elindult, elkezdődött. Én a rendőrségnek és Kapitány Úrnak jó egészséget és további hasznos eredményes munkát kívánok.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): De azért lenne egy dolog, amit elmulasztottam Kerekes Úr hozzászólása után ugrott be. Említést kell tenni két nagyon fontos dologról. A mi állományunknak nagyon jó a kapcsolata a helyi önkormányzatokkal és a polgárőrökkel. Én is dolgoztam együtt Tábornok Úrral még vásárosnaményi kapitányként. Minden idők legnagyobb tiszai árvízénél kellett kezelni azt a helyzetet, hogy több mint 30 ezer ember telepítettünk ki. Nem volt egy baleset, nem volt egy személyi sérülés és ura volt a helyzetnek annak idején Tábornok Úr. Én azt tudom mondani, hogy végre elértük, itt a közgyűlésen is az Isten tudja, hogy hány éve mondom már, hányadik főkapitánynál már itt 1990 óta, hogy ne tessenek nekünk idehozni Miniszter Urak idegen helyről kapitányokat, van nekünk itt saját emberünk, aki tudja, ismeri a megyét, szereti ezt a megyét, és meg fog érte mindent tenni. Íme, az idő minket igazolt, akik ezért nagyon-nagyon sokszor szoltunk meg mondtuk a magunkét. Úgyhogy azt tudom mondani, hogy hála istennek rendbe van közbiztonságilag ez a megye, és sokkal jobban rendbe van, mint esetleg az országnak más területei. Sokkal nehezebb és rosszabb jogszabályi és természeti környezetbe. Elég ha csak annyit mondok: Bejöttek a Nemzeti Dohányboltok, megszaladt a cigaretta csempészet. Kezelni kell, rajtuk csattan. Tehát azért mondom, elég nehéz földrajzi és egyéb környezetbe is, én azt hiszem, hogy megállja a helyét ez a mi állományunk.

Egy dolgot azért kérdeznék Kapitány Úr, vagy Tábornok Úr, mert nagyon szemérmesen hallgat ez a beszámoló arról, hogy van-e jelenleg létszám hiány?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): 2006-ban valóban merész és szokatlan lépés volt az, amit tettünk. A szándékok azok mások voltak, én legalábbis más szándékokat tulajdonítok az akkor döntésünknek, lépésünknek. Valóban meglepte az országos médiát is, a rendőrséget is, de egyben felkeltette a figyelmet is, ami talán még mai napig is hat. Különös figyelem követi a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr Főkapitányság beszámolóját azzal együtt, hogy ez az utóbbi 3-4 évben már nem jelent, hát mondjuk a végeredmény tekintetében izgalmat, de azt gondolom, hogy ezzel – hogy még évek múltán is erre visszaemlékszünk – rákerültünk az országos figyelem fókuszára. Talán ennek is van abban szerepe, hogy amikor döntési helyzet volt, akkor valóban nem máshonnan hoztak főkapitányt, hanem innen a megyéből tudtak választani és ezt az egyébként a rendőr szakmában nem szokott gyakorlatot követték Tarcsa Csaba Főkapitány Úr megbízásával, amit élet az eddigiek alapján visszaigazolt és rászolgált erre a bizalomra.

DR. TAKÁCS TIBOR (az Országos Rendőr Főkapitányság Bűnügyi Főigazgatója): A kábítószer, ami mindenképpen nekem maradt téma, úgy gondolom, hogy az nem helyi, nem is területi, legalább országos ügy, de úgy gondolom, hogy az ország határait is bőven meghaladja. A kábítószer kapcsán nagyon aktuális a probléma, mert országos szinten is ezt most nagyon aktuálisan egy olyan 4 hónapja kezdődött programmal újszerűen kezeljük. Egy pici történelem benne – amint Helmeczy Úr említette, ez a vegyész és a bűnüldözés közötti harc egy része. Ebbe bizony nagyon nagy igazság van. A kábítószerrel kapcsolatos jogalkotás nagyon intenzív volt mindig volt. Tehát mindig alkalmazkodott egy picit az állam igényekhez, magához a kábítószernek a forgalmazásához, a társadalom igényekhez és állandóan mobilán változott. Aztán jött a vegyész, aki ezt ki tudta használni, ugyanis ez egy merev jogszabály. Maga a jogszabály csak azt üldözi, aki a kábítószer, mint kábítószer nevezi, de nem teszi bele, hogy mi az, hogy kábítószer. Ez egy keretszabály. A kábítószer maga, az egy másik szabályzatban van, ami szintén merev. Na és hogyha beszélünk egy kábítószeréről, azonnal egy gyököt változtatunk, nincs benne abba a bizonyos másik listába, akkor az már nem kábítószer és nem úgy üldözi a bűnüldözés. Ezt használta ki hosszú ideig. Ez lehetett az, hogy tulajdonképpen a fejekben egy kis zavar keletkezett. Ez a zavar ez már régebben keletkezett, és örömmökre szolgál, hogy ez most jött ki úgy, hogy eléri ezt a veszélyeztetett szint érzését,

holott szerintem ezt már orvosoljuk. Ez azt jelentette, hogy egy éppen üldözött anyag egy icipici változtatásával máris nem üldözötté vált. Ez volt addig, amíg nem jött egy bizonyos C lista. Aztán néhány éve, sokkal gyorsabban tudtunk reagálni, hogy valamit kábítószerre minősítessünk, tehát most ez a része szerintem a megoldás felé halad. Azonban – amit most érzünk és látunk – abban az időszakban, amikor úgynevezett herbálként, meg úgynevezett dizájn drogként, akár interneten is lehetett szinte jogszerűen kereskedni vele és meg tudott erősödni egy-két ember abból, hogy hiába dolgoztuk fel a végén nem volt bűncselekmény az eljárás végén. Ezek az emberek megerősödtek, ezeket most látjuk, ezek nehezen hagyják abba. A fiataljaink fejében, egy részében az, hogy egy üveg sört fogyaszt el, vagy egy cigit szív el, vagy egy füves cigit szív el, szintén összezavarodott, mert nem érezte ennek a hatásnak a veszélyességét – erre kell most rávilágítani. A mostani út az két oldalon zajlik. Egyik a jogalkotás felé, van egy olyan tényállás, hogy kóros szenvedély keltés. Ez tulajdonképpen betöltene mindent, ez a kábítószer és azon hasonló anyagoknak is az üldözésére szolgálna. Azonban ezt nem követheti el mindenki. Ennek a módosításán meg egy új tényállás kialakításán dolgozik az ORFK, amit szeretnénk a törvény alkotók felé benyújtani - ez folyamatban. A másik pedig az, hogy négy hónappal ezelőtt egy országos koordinációt indítottunk el, aminek az eredménye már most érezhető. A koordináció lényege az, hogy az összes kábítószerrel kapcsolatos információt – ami az országba keletkezik – egy központba mindenképpen átfuttattunk ahhoz, hogy elkerüljük a párhuzamosságokat és hogy elkerüljük azt, hogy a nagy halak lemaradjanak. Mondjuk itt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyébe elkötünk két kicsi terjesztőt, aki tulajdonképpen Budapestről szerzi be az anyagot és ott még van egy főfeje, ami tovább jönne akkor, hogy ha itt ezt elfognánk. Ennek az eredménye látszik. Ez egy oldalon biztosan jelentkezni fog. Növekedni fog a kábítószerrel, visszaéléssel kapcsolatos eljárás száma Magyarországon. Ez nem azt jelenti, hogy a közbiztonság romlik, hanem sokkal jobban odafigyelünk rá. Ez egy olyan bűncselekmény, amit látenciában nem vehető észre. Ha csökken, akkor baj van, ha ugyanakkor az emberek félnek és féltik a gyerekeiket. Ezt a látenciát próbáljuk valamilyen szinten csökkenteni és azt gondolom, hogy ezzel eredményre is fogunk járni és abban is bízom, hogy a jövő évi beszámolón, országszerte egyre több terjesztői magatartású kábítószer dílt fogunk előterjesztést, róluk beszámolni.

A másik az a tulajdon elleni szabálysértésekkel volt kapcsolatos, illetve az elzárásos kísértékű szabálysértésekkel. Azt kell nézni, hogy felment 50 ezer forintba a lopásnál az elkövetési érték. Azonban, hogyha két oszlopot nézzük, tehát, ha a tulajdoni szabálysértéseket összehasonlítjuk a lopással, meg összehasonlítjuk a tavalyi még az nem 50 ezer forintos lopást, akkor is van egy csökkenés. Tehát mindenképpen az országban a tulajdoni szabálysértéssel együtt is a lopások száma csökkent. Ami a törvény alkotó másik döntése volt, hogy ezek az elzárással sújtandó szabálysértéseket, ezeknek az előkészítő eljárását a rendőrségnek adta oda. Ez azért gondolom, hogy az eredményesség szempontjából meghatározó, mert az addig eljáró jegyzőknek a kezében nem volt olyan eszköz, mint nálunk. Nálunk, a rendőrségnél pillanatnyilag olyan kis nyomozó csoportok dolgozzák fel ezeket a szabálysértéseket, akiknél az eredményességét számon kérjük, és van erőeszköz rendszer hozzá, ezt kell látniuk, hogy itt a megyében 5500 ilyen eljárás volt, és 35% felett van a felderítési mutató, ami előtte körülbelül 10 %-os volt. Tehát mindenképpen úgy gondolom, hogy a befektetett energiával azért valahol a végeredmény mégis csak jó.

És végezetül az ORFK rövid véleménye a megyéről. A mi általunk beszerzett adatok is alátámasztják azt, amit a beszámolójában és itt elmondott főkapitány úr. A kiemelt bűncselekmények körére szeretnék egy pillanatra visszatérni, mert eddig csak kiemelt bűncselekményt kezeltük őket, ez 14 bűncselekmény. Az emberölés a csúcsa, alul a lopások, ebben van a kábítószer is. Tehát mindaz a bűncselekmény kategóriakör, ami leginkább érinti Önöket, ami leginkább érinti a polgárokat. Na ebbe nagyon jó elsőnek lenni, és ebbe a bűncselekmény körbe is, amibe nincsen benne az okirattal visszaélés, nincsen benne sok ilyen

mis-más bűncselekmény, ebbe is van egy csökkenés a megyébe. Viszont van egy eredményesség növekedés. Úgy gondolom, hogy ez mindenképpen meghatározó. Mellette én azt gondolom van még két adat, amit mindenképpen megemlítenék, a bűncselekménnyel okozott kár az csökkent a megyében, viszont a rendőrség által megtérített kár az meg emelkedett. Tehát csökkent az összérték és még többet össze tudtak szedni a kollégáink nyomozásaik, eljárásaik során, ami visszakerülhet a sértettekhez. És egy utolsó adat, van egy olyan gyors eljárás, hogy bíróság elé állítás, ez olyan mint a kutyának sokkal jobb, ha akkor csapnak az orrára, amikor elköveti a bűnt és sokkal jobban megjegyzi. Nyilván nem akarom ezt elkövetőre tisztán asszociálni, de mindenképpen jobb, mint hogy ha két év múlva kerül a bíróság elé. Itt 30 napon belül vélhetően lesz egy ítélete, és ebben 50%-kal megnövelte az eljárások számát a megye, tehát a gyorsított eljárásokra ilyen módon próbál figyelni, ilyen módon próbál minél több bejárást az időszűrését is javítani. Én úgy gondolom, hogy az ORFK részéről is gratulálunk a munkájukhoz és köszönöm szépen, hogy meghallgattak, köszönöm a figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hatott-e a közmunkaprogram a statisztikákra. Kimutatható-e valamilyen eredmény?

DR. TARCSA CSABA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Igazából ilyen szempontból nyilván nem vizsgáljuk a bűncselekmények, szabálysértések elkövetésének okait. Arra a kérdésre, hogy csökkent mind a tulajdoni szabálysértés, nem tudom. Vélelmezem, hogy a csökkenésben benne van ez a közmunka program is. A megyében közel 300 főt foglalkoztattunk mi is. Több mint 100 millió forint körül az az összeg, amit a megyei főkapitányság megtakarított, mert ugye a határ nyiladék takarítást, karbantartást - ami nekünk kötelező feladat -, azt közmunka programban végeztük el. Főkapitánysághoz tartozó, vagy kezelésében lévő valamennyi ingatlanak a karbantartását a festéstök a tető javításig közmunkásokkal végeztetjük el. Ez a lehető legolcsóbb megoldás nekünk, és nagyon szeretnek jönni hozzánk dolgozni, mert tényleg értéktéremtő munkát tudunk adni. Igaz, hogy mi megköveteljük a reggeli időben a munkakezdést, oda normálisan kell bejönni. Aki ezeknek a feltételeknek nem tud megfelelni, azokat nagyon hamar el tudjuk küldeni. Önkormányzatoktól egyébként nagyon-nagyon nagy segítséget kapunk. Főként a határ nyiladék karbantartásban, hiszen egy településen az, hogy 10-15 embernek munkát tudnak adni, és hogy ha ez a rendőrség akkor oda adják ezt a segítséget, de mi minden támogatást megkapunk, a személy kiválasztásától egészen a telephely vagy a munkahely színre való kijutásig mindenben segítenek a polgármesterek – ugye ezt is szeretném megköszönni. Tehát biztos, hogy vannak ilyen jellegű összefüggések, bár nem vizsgáltuk. Még két dologra vagy háromra szeretnék reagálni. A létszám kérdés felvetődött. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 98%-os feltöltöttség van jelen pillanatban. Betudható annak, hogy kaptunk egy 150 fős kontingenst a határrendészeti állományból, akik a határrendészeti kirendeltségeken teljesítenek szolgálatot, aztán kaptunk egy 80 fős kontingenst a Miskolci Rendészeti Szakközépiskolából, ők a rendőrkapitányságra kerültek, és egy közel 50 fős kontingens, akik meg a rendőr őrökre kerültek, hiszen ott éreztük a hiányát a járőr szolgálatnak. Úgyhogy ha most azt szeretné valaki, hogy vagy 20-30 rendőrt hozzak haza a megyébe sajnos nem tudnám fogadni, nincs annyi üres helyünk. Minden kapitányságon van egy-két üres hely, de igazából jelen pillanatba ezzel nem kell számolni a megyei főkapitányságnak. És hát nem beszélve arról, illetve még azt meg kell említeni ebben a kérdéskörben, hogy a készenléti rendőrség pontosan a járőr szolgálatot, a közterületi szolgálatot egészíti ki a járőr állományával. Ugye Nyírbátorba van a központjuk, az új struktúra szerint, ami indult 1-ével gyakorlatilag a nyírbátori alegység, Hajdú-Bihar Megyét

és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyét hivatott kiszolgálni, tehát ebben a két megyében teljesítenek szolgálatot.

Szerencsejátékokkal kapcsolatban, nekem szívem ügye a garázdaságok és a testi sértések miatt, ami a megyében sajnos mindig magas értéket képvisel, a kocsmák, az italboltoknak az állandó ellenőrzése. Én azt kérem a rendőröktől, hogy igen is menjenek be, beszéljenek a jegyzővel, a polgármesterrel, hogy ha úgy látják, hogy a nyitvatartási időt túllépik, hogyha ittas állampolgárt szolgálnak, akkor lépjenek fel, mert közlekedés biztonsági szempontból nagyon veszélyes az ittas kerékpárostól megkezdve az út szélén éjszaka sötét ruhába bóklászó félrészeg ember, és utána a közlekedésben résztvevők mondjuk ártatlanul elgázolják. Ugyanakkor a garázdaságok és a testi sértések száma miatt is kell ezzel a kérdéssel foglalkoznunk, mert nagyon sok van a megyében és rendőri erővel, eszközökkel csak úgy tudunk ez ellen fellépni, ha megkezdjük az italboltnál az ellenőrzést és gyakorlatilag azokon a településeken eljárnak a rendőreink mindenkivel szemben. Mert megelőzni viszont nagyon nehéz. Egyébként ezeknek a cselekményeknek a nagy részét udvarokon és családon belül követik el, mint ahogyan a családi belüli erőszakból is sajnos nagyon sok van a megyében. Azt gondolom, hogy a rendőrség meg kell hogy tegye a saját kötelezettségét. Egy nagyon komoly összefogásra van szükség az önkormányzatokkal és egyéb más segítőkkel, akik a családok védelme érdekében tudnak bármit is tenni. A konkrét esetben kapcsolatban azt megígérhetem, hogy meg fogom nézni ezt az ügyet és azt kérem a kollégáktól, hogy a lehető leggyorsabban fejezzék be ezt a fajta vizsgálatot, hiszen egy család életében – ugye, ahogy Képviselő Úr is elmondta – elég, hogy van egy haláleset, nem kell még ahhoz a rendőrségi eljárást is ráerőltetni, tehát ilyen esetekben azt kérem, hogy a leghumánosabb és a lehető leggyorsabban járjanak el a kollégák és zárják rövidre ezeket a kérdéseket.

A beszámolóhoz még egy mondatot. Formálódó megyei főkapitányságról van szó. Még mindig nem értük el a cél, én még mindig látok tartalékokat a rendszerben, igyekszem ezeket felszabadítani és helyes irányba terelni ezeket a kérdéseket, és mint az előbb is mondtam, azt az alapelvet beültetni minden egyes kollégának az agyába, hogy ők azt a hivatást szolgálat, és szolgáltatás szintjén kell hogy kezeljék és legyenek arra büszkék, hogy a megyében rendőrök lehetnek, parancsnokként is szolgálhatják a megyét.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen vendégeinknek a valóban magas színvonalú beszámolót és a személyes megjelenést. Külön köszönet, hogy Főkapitány Úr szabadságát szakítottam meg a beszámolóért, úgyhogy kívánjuk, hogy a következő néhány napot még pihenéssel töltsen, hogy annál nagyobb energiával és erővel tudjon aztán majd a szolgálatunkra lenni, mint ahogy azt nap, mint nap vagy számos alkalommal – ha találkozunk vele – akkor tapasztalhatjuk.

További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
43/2014. (VII.3.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről,
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

A Megyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőrfőkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Papp Károly r. altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Dr. Tarcsa Csaba r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, főkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. napirendi pont

Tájékoztató a vasúti közlekedés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei helyzetéről

Előadó: Nagy Krisztián, a MÁV Zrt. Területi Igazgatósága igazgatója, Katona Sándor, a MÁV-Start Zrt. Területi Személyszállítási és Vontatási Központ vezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóit, Nagy Krisztián Igazgató Urat, valamint Katona Sándor Központvezető Urat, és kérdezem van-e szóbeli kiegészítésük? Köszönjük szépen, hogy itt vannak, és a tájékoztatót is. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Halmi József Frakcióvezető Úr ezt követően.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Én a beszámolóval kapcsolatban azt tudom mondani, hogy egy őszinte beszámolót láthatunk, már amennyire a vasúti közlekedést meg a vasutat ismerem. Azt lehet ebből a beszámolóból kiszűrni, hogy nagyon rossz állapotban vannak – vagy ha túlzott a jelző – rossz állapotba vannak a vasúti vonalaink. Ahogy elolvastam a beszámolót nem nagyon látok olyan vasútvonalat, ami tökéletes 100%, tehát korlátozások vannak mindenütt. Látnak-e arra lehetőséget, hogy javuljon ezeknek a vasúti pályáknak az állapota? Nonszensz az, hogy Mátészalkáról Nyíregyházára két óra bejutás vonattal. Azt gondolom, hogy ezek piacvesztő dolgok, mert a sok idő miatt inkább mennek az emberek drágább – szerintem még mindig drágább – volán közlekedéssel. A Mátészalka-Csenger

vonallal kapcsolatosan: a talpfák azok nagyon rossz állapotban vannak. Nem veszélyezteti-e a vasút közlekedést az, hogy minden második talpfa rohadt, korhadt?

A másik dolog meg az InterCity az ami, azt gondolom, hogy egy kulturált közlekedést biztosít, de a többről nem mondható el. Tehát nagyon sokan panaszkodnak a településünkön máshol is, hogy nem érzik magukat mindig biztonságban a vasutakon, és a tisztaságra még mindig nagyon sok panasz van. Kérdésem az, hogy erre van lehetőség-e változtatni, mert ha valaki egy kulturált környezetbe tud utazni, akkor azután is azt választja. Ha valakinek rossz élménye van, akkor igyekszik ezt az utazási formát elkerülni. Látnak-e arra lehetőséget, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei vasútvonalak javuljanak technikailag, és hogy a közlekedési idő csökkenjen a célállomások között?

FORJÁN ZSOLT (a közgyűlés tagja): Két témakörben szeretnék hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, méghozzá az egyik a menetrend és annak egyeztetése, a másik pedig a vasúti fejlesztéssel kapcsolatban, és tisztelettel köszöntöm az Igazgató Urakat is. Kicsit engedjék meg, hogy visszamenjek az időbe, 2008-2009-re. 2008-ban ünnepeltük a Mátészalka-Csenger-Szatmárnémeti vasútvonal fennállásának 100. évfordulóját. Nagyon szépen felvirágoztatva érkeztek meg a vonatok, nagyon komoly kis ünneplés volt, majd 2009-be az akkor bal oldali kormány megszüntette a Csenger-Mátészalka közötti vasúti közlekedést. Az emberek óriási elkeseredésére akkor megkeresték az akkori kormányzatok, megkeresték a polgármestert, megkeresték a politikusokat, hogy hogyan lehet az, hogy Csengert kizárják teljesen a vérkeringésből, hiszen azok az idős beteg emberek, akik nem tudják a Volánt vagy a buszokat igénybe venni, és nincs személygépkocsijuk, ők vasúttal tudnak eljárni Mátészalkára kórházba, akármilyen ügyet intézni. Ekkor 2010-ben a második Orbán Kormány, Fónagy János Államtitkár Úr vezetésével újraindította a Csenger-Mátészalka közötti vasútvonalnak a működését. Nagyon örültek az emberek neki, reggel több indulás is volt. Két, három vonat is indult Mátészalka irányába, majd másfél év múlva kaptunk egy levelet és az ottani dolgozók is kaptak egy levelet a MÁV igazgatóságától, hogy átértékeltek a helyzetet és a legelső reggeli járat, az 12 óra 10 perckor fog indulni. Tehát ezt direkt kihangsúlyoztam, hogy a legelső reggeli járat. Itt van előttem a menetrend, ez valóban így is történt. 12 óra 10 perckor indul Csengerből Mátészalka felé az első vonat. Ha minden jól megy és nincs szembeszél, akkor talán 1 óra 10 percre oda is ér Mátészalkára. Tehát ez a vonatközlekedés így teljesen használhatatlan. Az emberek most úgy hallottam már, hogy a napokba aláírás gyűjtésbe kezdtek, hiszen ha egy csengeri ember el akar menni Mátészalkára a kórházba, vagy el akar menni Mátészalkán ügyet intézni, egyszerűen nem tudja megtenni – aki vasúttal akar közlekedni – hiszen 12 óra 10 perckor már hova indul valaki, már visszafele kell jönni Mátészalkáról meg Nyíregyházáról, nem akkor kell elindulni ügyet intézni. Ez az egyik dolog – a menetrenddel kapcsolatban.

A másik pedig a hálózatfejlesztés. Én bizottsági ülésen is elmondtam, hogy több mint 500 kamion jár a Csengersima-Mátészalka közötti vonalon és úgy mennek fel az M3-as irányába, tehát óriási a tengelyterhelés ezeken az utakon, érdemes lenni elgondolkodni abban, hogy a teherszállítást visszaállítani, nyilván úgy, hogy fejleszteni Szatmárnémeti irányába – ahogy volt valamikor több évtizeddel ezelőtt. Ha ezt a koncepcionális fejlesztést meg lehetne valósítani, és tudom, hogy ez elsősorban nem csak Önökön múlik, de én azt kérném, mint Csenger Város polgármestere vagy Csengeri Kistérség elnöke, hogy külön egyeztetést hozzunk össze az ottani polgármesterekkel, egyrészt a menetrendnek az egyeztetésével kapcsolatba, hiszen minden évbe részt veszünk a menetrend egyeztetésen, de sosem hallgatják meg a véleményünket. Ezért egy kiemelt egyeztetést kérnék, és azzal a fejlesztéssel kapcsolatban is, hogy ez a vasútvonal újra Szatmárnémeti irányába, tehát a Partiumba tudna közlekedni és a teherforgalmat is helyre tudnánk állítani. Biztos vagyok benne, hogy megérné

ezt a vasútvonalat üzemeltetni. Én az Igazgató Uraktól azt is hallottam bizottsági ülésen, hogy nincs elég vonat, hogy reggeli indítást tudjanak eszközölni, hiszen lenne rá igény.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Újfehértót is érinti az a vasút fejlesztés, illetve az a vasútvonal, amely Budapest-Záhony között fog megvalósulni tudomásom szerint. 160 km/óra fogják felemelni az ott elhaladó vonatoknak, személyvonatoknak a sebességét, ha jók az információim. Azt hallottam, hogy Újfehértó tekintetében – mivel szintbeli kereszteződés nem lehet – kettő darab, bocsánat egy darab felüljárót szeretnének ott megépíteni, mivel Újfehértó észak déli tájolású település. Én arra szeretném kapacitálni az Igazgató Urakat, hogy lobbizzanak annak érdekében, hogy – esetleg a politikumot is – hogy több felüljáró valósuljon ott meg, hiszen egy darab bizonyosan kijelenthető, hogy kevés lesz. Mivel Újfehértónak a keleti oldalán jelentős mezőgazdasági terület található. És nyilvánvaló, hogy ha valaki a település egyik végéről szeretne eljutni erre a keleti oldalon lévő művelés alá vont területére, akkor esetleg 7-10 km-t kell majd traktorral zötyögni, hogy átutazzon. A kérdésem az lenne, hogy tudnak-e erről, tehát van-e már ilyen stádiumban ez a dolog, hogy ténylegesen csak egyet szeretnének megépíteni? Ha ez így van, akkor mit kell tenni, hogy több legyen?

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Nem vitatkozni akarok a csengeri polgármesteri kollégámmal, a bal oldali kormány nem megszüntette, hanem felfüggesztette a vasúti szolgáltatást. Azért ez fontos dolog, mert akkor felszedték volna a sít is. És ha jól tudom, akkor utasforgalom számlálás alapján voltak vonal bezárások. Köszönöm az őszinte szót, hogy utána egy dicséret után bírálta is a saját kormányát, tehát volt egy látszatintézkedés és utána jött egy látszat vasúti menetrend, aminek semmi haszna nincsen. Azt szeretném megkérdezni még, hogy ezt az utas forgalmat látták-e addig, míg a menetrendet nem változtatták, mert a menetrend változtatással már erre nem kapunk igaz választ, mert nem lehet összehasonlítani egy olyan menetrend változást, amibe csökkentek a vonatpárok?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Frakcióvezető Úr, a vasúti menetrend bírálata nem jelenti ugyanazt, mint a kormánybírálatot. Ezt a csapni való vasúti menetrendet hogyha nem bírálánk, akkor azt gondolom, hogy nem járnánk el helyesen. Bizottsági ülésen is megkérdezte Polgármester Úr, válaszolnak majd rá az illetékesek. Azzal lehet összefoglalni az eddigi felszólalásokat és a bizottsági ülésen elhangzottakat is, hogy régi bűnnek hosszú az árnyéka. Tehát legalább 60-70 éve nem voltak érdemleges vasúti beruházások, nem csak az utóbbi huszon valahány évben. Több ezer milliárdos beruházás maradt el 60-70 évig a vasút fejlesztésben, és tényleg az a helyzet, amivel messzemenőleg egyetértek Halmi Képviselő Úrral, hogy ilyen módon nem tud versenyképes lenni a vasút a közúti közlekedéssel. Tehát olyan irdatlan pénzt kellene befektetni abba, hogy versenyképes legyen a vasút, hogy nincs olyan magyar költségvetés, ami most ezt képes lenne megtenni. Remélhetőleg a következő évtizedekben, 10 éves távlatban lesz olyan állapotban a magyar költségvetés – egyébként ez is elhangzott bizottsági ülésen, ha lenne töménytelen pénz, akkor se tudná a vasút két év alatt azt a fejlesztését megvalósítani, ami elmaradt 50-60 évig. Akkor is. ha itt lenne a világ összes pénze meg vasút technikája, akkor is évtizedes távlatba lehetne ezt a fejlettségbeli elmaradást valamelyest pótolni, behozni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Az a nem túl gyakori eset fordul elő, amikor azt tudom mondani, hogy az Elnök Úr előbbi kiegészítésével abszolút egyetértek. Sajnos ez egy nagyon beruházás igényes ágazat és sajnos az elmúlt évtizedekben tényleg nem volt fejlesztés, érdemi. Volt időszak kérem, amikor – az elmúlt évtizedekben – amikor statisztikai adatok bizonyítják, hogy Budapestről Bécsbe a Baross Gábor idején hamarabb el

lehetett érnei vonattal, mint néhány évtizeddel ezelőtt, tehát egészen borzasztó állapotot sikerült lesüllyeszteni ezt az egyébként nemzetstratégiaailag nagyon fontos közlekedési hálózatot, hiszen elég ha csak Trianonra tetszenek gondolni. Magyarország vasútvonalai Budapest centrikusak, de megvoltak az alcentrumai is a monarchiába, Pozsony, Kassa, Eperjes, Kolozsvár, Ungvár, Munkács. Trianonba ezt vágták le. Tehát az alközpontjai megszűntek a vasútnak.

Most amit én kérdezni szeretnék itt az itt jelenlévő szakemberektől meg vezetőktől, az nem jobb oldali meg nem bal oldali, meg nem bezárás mit tudom én micsoda probléma, mert arra azért oda kell figyelni, amit Polgármester Úr mondott olyan ne forduljon elő, azért már engedelmet kérek, hiszen ugyanaz a költsége a reggeli időben induló vonatnak, mint a délben induló vonatnak. Volt időszak kérem, amikor a legnagyobb munkáltató volt ebben a megyében a vasút. Nem látjuk azt, hogy a következő hét éves uniós programba miféle lehetőségeink, forrásaink, eszközeink vannak arra, hogy megpróbáljuk Záhonynak a régi fényét – ha nem is lehet már - visszahozni, de legalább valamilyen módon fejleszteni. Azért felhívnám mindenkinek a figyelmét kérem, hogy feltolódik Ágcsernyő felé a nyugat-európai kereskedelem. Nagyon-nagyon nem mindegy, ha már ott van egy óriási átrakó körzetünk. Én arra lennék kíváncsi, hogy mik lehetnek a mi megyénkben a lehetőségei és elsődlegesen itt a Záhony átrakó körzetről beszélek, meg hát azokról a vonalakról, amit újra indítottunk, hogy legalább valamilyen módon tartsuk meg ezt a tendenciát. Itt sok évtizednek a lemaradását és ez nem jobb, meg baloldali probléma. Nagyon-nagyon komoly pénz ez. Nagyon komoly pénz, nemzetgazdasági kérdés, mert az is nemzetgazdasági kérdés, hogy 2-3 emberrel vonatszerelvények ne közlekedjenek. Mert azért ennek egészen komoly költségei vannak.

FORJÁN ZSOLT (a közgyűlés tagja): Halmi képviselő úrnak a felszólalására válaszolnék. Lehet itt a szófordulatokkal játszani, megszűnt, vagy fel lett függesztve, de a lényeg az, hogy ez a vasút nem működött és nem járt akkor és az emberek nem tudtak raja utazni. A másik dolog pedig: a 12 óra 10 perckor induló első vonaton nem is fog senki utazni. Harmadik dolog pedig: nem a kormányzatot bíráltam, hanem pontosan a MÁV-nak azt a stratégiai döntését, hogy ezt a mostani menetrendet megcsinálta.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Nem akarom a kollegáktól elvenni a szót, de azért hadd tegyek némi igazságot. Ha már Csengerről van szó és Csengerről vitatkozunk, akkor jómagam Győrteleken a vasútállomáson nőttem fel, mert édesapámat megcsapta a mozdony füstje, aztán engem is, és Porcsalma, Tyukodon vezető állomáskezelőként jöttem el a közigazgatásba, tehát a 112-es vonalat végig is jártam. Öntsünk tiszta vizet a pohárba. Személyszállítás és a vasúti közúti személyszállítást harmonizálni kell, a párhuzamosságot meg kell szüntetni, meg kell találni ennek az egyensúlyát. Nem csak a 112-essel, a 110-essel is baj van. A Mátészalka-Nyíregyháza 2,5 óra hosszú, nem engedhetjük meg magunknak, hogy Mátészalka a megye második legnagyobb települése és Nyíregyháza között csak közúti közlekedés legyen és 10 km/h-ás sebességkorlátozások vannak azon a vonalon, magyarul tehervonatot nem engedünk rá, mert ki lehet húzni a talpfából a szegeket, ami a sínpárt tartja, tehát ezt komplexen kell kezelni. El kell döntenie a megyei önkormányzatnak együttműködve a MÁV-val, illetve a minisztériummal, hogy melyik vonalnak, milyen feladatot szán. Én azt gondolom, hogy a személyszállítás mellett beszéljünk a teherszállításról, a megye gazdasági vérkeringésének lehetőségéről. És hadd hívjam fel országgyűlési képviselőként arra is a figyelmet, hogy a nemzeti fejlesztési miniszter megyei származású. Volt egy megbeszélés már a helyi országgyűlési képviselők és miniszter úr között, ahol felvettem a vasút problémáját, a csengeri, a nyíregyházi és a debreceni vonalat is. Ezt azért hangsúlyozom, mert Nyíradony ott van Debrecen-Mátészalka vonalon. Nyíradony polgármestere nemsokára polgármesteri tisztségét leadva, közlekedési államtitkár lesz. Tehát lehetséges ebben a dologban elindulni,

csak meg kell keresni a politikamentes együttműködést, a szakmai együttműködésre kell helyezni a hangsúlyt.

Csengernek a lehetőségei. Elnök úrral egyeztetünk már, hogy ennek a vonalnak a tervezését, a határmenti tervezését meg lehet HURO programból valósítani, aztán pedig meg kell találni a forrását arra, hogy hogyan vonható ebbe a 2014-20-as ciklusban magának a sebességnek, a tengelyterhelésnek, tehát a vonal felújításának lehetősége. Vegyük ki az érzelmet belőle, vegyük ki a politikát és azt gondolom, hogy szakmai együttműködések kell lefolytatni, ahol a helyi politikai vezetők, a helyi társadalom igényét kell, hogy tükrözzék. Én ebben nagyon partner vagyok, még egyszer hangsúlyozom, több tárgyalást indítottunk már meg ebben az ügyben, Polgármester úrral már voltunk kint Szatmárnémetibe és fogékonyság van a román partner részéről is, hiszen azért egy Mátészalka-Szatmár-Nagykároly-Mátészalka viszonylatot tudnánk egy néhány kilométeres szakaszba beindítani, ami ennek a szatmári déli résznek, vagy a régi Szatmár közepének nagyon nagy szüksége van a határmenti gazdasági kapcsolatokra és itt látok lehetőséget a gazdasági együttműködésekbe.

NAGY KRISZTIÁN (a MÁV Zrt. területi igazgatósága, igazgatója): Először is az első kérdés, ami elhangzott, hogy van-e esély gyakorlatilag a pálya állapotának a javítására. Azt alapvetően tudni kell, hogy a MÁV-on belül elindult egy nagyon erős centralizáció, ami a területektől lényegében elvette azt a lehetőséget, hogy az erőforrásokat helyben elosszák. Ezt több szinten is megvalósult. A nagyobb beruházások kizárólag a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. kezében vannak, amelyek főként uniós beruházásokat jelentenek. A kisebb beruházások, a kisebb felújítások pedig céljából pedig létrejött a MÁV-on belül egy önálló szervezet, ennek az az elnevezése, hogy Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság. Ez lényegében azt jelenti, hogy a MÁV Zrt. 6 területi igazgatóságánál, amiből a 2. legnagyobb Debrecen, nincsen olyan jogkör, ami lényegében az erőforrások felett rendelkezne. Nyilván van egy gördülő terv, ez a gördülő terv ez sejtető, hogy egy nagyságrenddel hosszabb attól a tervtől, vagy attól a munkáktól, ami ténylegesen meg is valósul. Azt lehet látni alapvetően, hogy a MÁV évek óta fővonalakra próbál meg koncentrálni. Hát ugye a mi területünket, pontosabban ezt az egész debreceni területet a 100-as fővonal érinti leginkább, ennek 100B – 100C része is. A mellékvonalakra lényegében nagy volumenű beruházás az utóbbi időben egyáltalán nem volt és én úgy tudom, hogy jelenleg ilyen szándék nincs is, talán ebből az egyetlen kivétel az olyan részen zajlik, ami nem érinti Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét, 101-es vonalat is, akár Biharkeresztes, ahol mondjuk a Berettyó híd cseréje is, egyéb nagyobb felújítások zajlanak. Mi az, ami érintheti a területet? A jelenleg még Hajdú-Bihar megye területén, illetve Jász-Nagykun-Szolnok megye területén zajlik a Szajol-Püspökladány szakasz átépítése, amiről Képviselő úr is beszélt, hogy 160 km/ó átépítés. Ennek a vége 2015. november 30-a. Jelenleg a további szakaszoknak a tervezése folyik különböző szakaszokra bontva, az egyik nagy szakasz Püspökladány-Apafa, Debrecen kizárva ebből, ez egy külön projekt, illetve Apafa-Nyíregyháza, illetve majd Nyíregyháza-Záhony és van egy Szerencs-Nyíregyháza szakasz is. A MÁV-nak ebből a szempontból mérlegelnie kell, hogy az országban melyek azok a területek amelyekben ekkora nagy projektet indít. A MÁV felső vezetése kényszerhelyzetben van. A 80-as vonal ez a Budapest-Miskolc vonal is hasonlóan rossz állapotban van, mint akár nálunk lévő fővonal, vagy talán még attól is rosszabb állapotban van, ott is katasztrofális a menetrendszerűség, ezért alapvetően arra próbálna meg a forrásokat vinni, viszont azt is tudni kell, hogy e mögött a Szajol-Püspökladány szakasz mögött nyilván van egy kivitelező, egy kivitelezői lobbis és műszakilag is indokoltabb és könnyebb lenne folytatni azt beruházást és 2015. november 30. után és 2016-ban mondjuk Záhony felé megindulni ezekkel a fejlesztésekkel. Erről jelenleg nincs információ, hogy pontosan melyik lobbis fog nyerni, de valószínűleg a szeptember környékére éppen akkor lesz egy pályafenntartási konferencia, arra valószínűleg konkrétabb információval fogok erről

rendelkezni. Ha már itt a 110-es vonalról, Mátészalkáról van szó, arról annyit tudok mondani, hogy a fővonal átépítéséből kikerülő anyagokat, tehát gyakorlatilag vasbeton anyagokat, amelyeket felújítanak, síneket, amelyeket felújítanak, azokat a mellékvonalra próbáljuk meg beépíteni. Ezek fölött sem mi rendelkezünk, tehát nem mi mondjuk rá ki az igen, viszont nyilvánvalóan próbáljuk arra felé terelni a MÁV-nak a vezetését, hogy engedélyezze azt, hogy legalább ebben a megyében, vagy legalább is az igazgatóságon belül kerüljenek felhasználásra. A Szajol-Püspökladány átépítésből származó rész az biztos, hogy a 101-es vonalra kerül, tehát a biharkeresztesi vonalra, viszont ezen kívül is jelentős mennyiségű vasbeton alj áll rendelkezésre, sínek állnak rendelkezésre, ami kikerül a 100-as vonalból és ez a pontosan a mátészalkai vonalba fog bekerülni, a mi szándékaink szerint. A pályafenntartási konferencia, ami szeptemberre várható, ennek ez lesz az egyik fő témája, ennek a felújításnak a módszerét szeretnék ott bemutatni. Ami igazából a mellékvonalakat érinti amit itt a képviselő urak is elmondtak, azoknak a minősíthetetlen állapotát őszinte leszek, én ebben jelenleg előrelépési lehetőséget nem látok, gyakorlatilag rendkívül sok lassú jel van, sebességkorlátozás van, lényegében a bevezetett lassú jelek, un. nem is igazán vasúti szakkifejezés, de következménycsökkentő lassú jelnek hívják, magyarul azt jelenti, hogy ha kisiklik egy-két tengelye a vonatnak, akkor ne legyen akkora baj, de lényegében igen erről van szó, itt millió számra van olyan talpfa, amelyek már réges-rég nem felelnek meg semmilyen műszaki előírásnak. Talán láttak Önök is olyan talpakat, amelyiken 2 db fehér pöttyel meg vannak jelölve, azok a fehér pöttyök azt jelenti, hogy azonnali cserére szorul, hát azok között van olyan, ami 15 vagy 20 éve meg van jelölve 2 fehér pöttyel, gyakorlatilag ez a helyzet. Tényleg csak a közvetlen balesetveszély azonnali megszüntetésére van lehetőség, de alapvetően a sebességkorlátozás az egyetlen lehetőség, az egyetlen tényező, ami lényegében egy pályamesternek, egy vonatbejárónak a kezében van.

A 100-as vonalra visszatérve. Újfehértó. Ez az információ, hogy nem lehet színbeli kereszteződés, ez félig igaz. 200 km/ó-nál már nem lehet, 160 km/ó-nál szerencsére van egy engedmény, ami azt jelenti, hogy olyan csapó rudat kell felszerelni, ami egyszerre két oldalról zár, tehát kétoldalas félcsapórudas sorompókat kell felszerelni, hogy ha most járunk a már újonnan felújított szakaszokon, a nyílt vonali részen Püspökladány-Karcag-Kisújszállási szakaszon, láthatunk több ilyen sorompót, tehát épülnek a felüljárók, épülnek az aluljárók, ez a fő irány, viszont van lehetőség szintbeli kereszteződésre, csak a biztosító berendezést komolyabban kell, tehát nagyobb biztonsággal kell kialakítani. Ez viszont tény, hogy Magyarországon a mezőgazdasági céllal, építési céllal és egyéb céllal megvalósult ilyen ideiglenes útátjárók szempontjából egy kicsit túl rugalmas volt a hatóság az utóbbi években, nagyon sok helyen jött létre olyan útátjáró, ami veszélyeztette a vonatközlekedést. Azért azt tudni kell, hogy minden egyes útátjáró egy potenciális hibaforrás is, hiszen ott, ahol sorompó van, az biztosítóberendezés és a biztosítóberendezés különböző információkat kap a vonalnak pl. az adott menetirányról, egy-egy menetirány váltás egy vonalon mindig, minden sorompónál, minden útátjárónál elindít egy folyamatot, aminél ha hiba van, akkor gyakorlatilag az egész vonalat meg tudja bénítani, tehát ebből a szempontból is érdeke a szintbeli kereszteződések csökkentése magának a cégnek.

Csenger-Szatmárnémeti. Nagyon-nagyon örülnék annak, hogy ha gyakorlatilag csak műszaki vonatkozása lenne annak és főleg csak magyar műszaki vonatkozása lenne annak, hogy a teherforgalmat a vasútra tereljük, hát sajnos ez nem így van. Egyrészt szerintem a Szamos-hídnak a történetét érdemes lenne megnézni a háború után, hogy mi történt azzal, hogy szerettek volna komolyabb hidat, akkor az még fővonalnak számított, szerettek volna egy komolyabb hidat létrehozni, ami gyakorlatilag addig jutott, hogy elbontották a régit, az újat meg nem építették meg vasúti szempontból. A lényeg az, hogy a román vasútnál az a típusú piaci szemlélet, ami nálunk is most már kezd megvalósulni, jóval hamarabb elkezdődött, jóval hamarabb elkezdődtek a tevékenységeknek a kiszervezése és gyakorlatilag az anyagi

állapotaik nekik talán még rosszabbak, mint nálunk, mondjuk a vonalaknál nem, az épületeknél igen, de a vonalaknál is egyértelműen lehet látni, hogy csak azokhoz a vonalakhoz nyúlnak hozzá, amelyek kereskedelmileg indokolható, gazdaságilag indokolhatóak. A Csenger-Szatmárnémeti átmenettől van logikusabb, lenne logikusabb lépés, pl. a Debrecen-Nyírábrány és a Debrecen-Nagykerek felé való vonalaknak, a Romániába való olyan típusú meghosszabbítása, hogy az újból elnyerje a rangját, erre legalább már történtek a román részről is megkeresések, vagy pontosabban szándéknyilatkozatok, de igazából ez is évek óta egy halott ügy és semmi történik. Azt látni kell, hogy ahhoz, hogy a teherforgalom ténylegesen a vasúttal terelődjön, ahhoz nem elég a műszaki feltételeket, hanem ahhoz a törvényi és jogi feltételeket is meg kell teremteni, magyarul nem szabad, hogy megérje közúton árut fuvarozni, magától ez a teherárú nem fog átmenni a vasútra, ez egy nagyon komoly lépés és az 'az igazság, hogy nagyon sokat hallottunk a közösségi közlekedésről az utóbbi 20 évben, gyakorlatilag akkor még gyerek voltam, de igazából olyan igazán komoly lépést, ami ezt elősegítette volna és tényleg rákényszerítette volna az áruforgalmat, vagy akár a személyforgalmat a vasútra, viszonylagosan kevés valósult meg.

Záhony. Záhonymnál gyakorlatilag ugyan ez a helyzet. Nincs Záhonyban baj a kapacitással, nincs Záhonyban baj a berendezésének a korszerűségével. Záhonymnak teljesen más volt a szerepe a 70-es 80-as években, vagy a 90-es évek elején, Ágcsernyő felé megy el sajnos a forgalomnak a jelentős része, ennek egyszerűen annyi az oka, hogy ameddig a magyar vasút és a magyar állam aludt, addig az ágcsernyői átrakó körzet nagyobb méretre nőtte ki magát lényegében és korszerűbb berendezésekkel, mint a záhonyi körzet és olcsóbban tudnak dolgozni, olcsóbban tudják azokat az átrakási tevékenységeket végrehajtani és az ukrán fél pedig gyakorlatilag ugyan úgy piaci alapon működik, neki egyszerűen nem éri meg, csak azokat az árut éri meg Záhonymon keresztül behozni, amelyeknek az útvonala miatt egyszerűen erre gazdaságosabb és nem csak Ágcsernyőről van szó, hanem sajnos lengyel-ukrán határon is van olyan átrakó körzet, ami kiváltja a régebben rajtunk keresztül nyugat-Európa felé menő forgalmat. Sőt van most sajnos egy harmadik hatás, mindenki ismeri az ukránai politikai, pontosabban félig háborús helyzetet. A szállítók egy része felkészült arra, hogy mi fog akkor történni, hogy ha itt nem tudnak az eddig bevált útvonalakon árut fuvarozni. Nagy hatásról nem tudok egyelőre beszámolni, de az első kezdeti csökkenések megkezdődtek sajnos és nagyon reméljük, hogy ennek nem lesz további hatása, mert ha további hatása lesz, az egy társadalmi bombát robbant Záhonym körzetben, hiszen igaz, hogy töredékére, tized részére csökkent, de még mindig több ezer ember abból a vasútból él, márpedig van az az átrakási teljesítmény, ami alatt egyszerűen ez nem éri meg, de nagyon sok kihasználatlan kapacitás van Záhonym körzetben. Ott van az olajátfejtő telep Komoróban, ott van a tengelyátszerelő üzem Záhonymban, ami töredék kapacitással működik, töredék tizede kapacitással, vagy egyáltalán gyakorlatilag, vagy az olajátfejtőnél gyakorlatilag a bezárás küszöbén van.

KATONA SÁNDOR (a MÁV Start Zrt. területi személyszállítási és vontatási központ vezetője): Néhány kérdésben én is érintett voltam, bár azt hiszem, hogy Igazgató úr komoly, kimerítő választ adott itt nagyon sok felvetett problémára. Az egyik kérdés a vonatok, szerelvények tisztasága, ami elhangzott és ez a tevékenység a MÁV Startra tartozik, és mi végezzük. Komoly szervezeti átalakításon vagyunk túl. Tavalyi év közepétől kötelekegységnek nagy része visszakerült a személyszállítás berkein belül. Bérelt munkaerővel végezzük a személykocsik tisztítását. Egy minőségi átvétel történik ezt követően és a munkavállalók bérezése is ennek függvényében kerül sor. Úgy gondolom, hogy ez egy minőségi javulást is eredményezett a szerelvények tisztaságában. El kell mondanom, hogy a járműparkunk korossága nagyban hozzájárul ahhoz, hogy ez a tisztaságérzet, ez a komfort érzet, ami az utasokban kialakul, nem elsősorban a szerelvények tisztaságából, hanem sokkal

inkább az állapot van olyan hatással az utasokra, ami a tisztaságra fordítanak le. Ami komoly előrelépés volt még a területünkön az elmúlt két éves időszakban, mind Nyíregyháza, mind pedig Debrecen esetében a külső kocsik mosóinkat olyan mértékben sikerült karbantartás keretében üzemképesre tennünk, ami már a környezetvédelmi előírásoknak is megfelel és a kocsik külső állapotát a gépi mosó segítségével gyakrabban tudjuk elvégezni, ami már a látványban mindenképp megjelenik.

A másik nagy területe a kérdéseknek, véleményeknek, felvetéseknek, észrevételeknek. Gondolom, hogy a Csengeri vonalnak az ismételt történeti áttekintését már nézzék el nekem, hiszem Polgármester úr kellőképpen fölvezette az elmúlt 5-6 évnek a 114-es vonalon történt változásokat. Mi mint szolgáltatók vagyunk jelen a vasúti menetrend, a vasúti közlekedés biztosítójában. Mindenképp az NFM az, aki a vasúti teljesítményeket, a vasúti menetrendet a MÁV Starttól megrendeli. Úgy gondolom, hogy egy komoly hagyománya és rendszere van a menetrendi egyeztetéseknek. A következő évi menetrend egyeztetése e térségben már lezárult. El kell mondanom és szeretném kérni Polgármester urat arra, hogy a felkészülés időszakában begyűjtöttem azokat az emlékeztetőket, amik ezeken az egyeztetéseken megtörténtek. A csengeri és a fehérgyarmati járási hivatalok illetékességi körébe tartozó önkormányzatok számára megtartott menetrendi egyeztetés, amely 2014. május 21-én 10,00 órakor a fehérgyarmati Polgármesteri Hivatalban került megtartásra. Az emlékeztetőben a csengeri Polgármester részéről észrevétel, vélemény a menetrenddel kapcsolatban nem fogalmazódott meg. Én kérem, hogy ezeken az egyeztetéseken részt kell venni, a lakossági és az önkormányzati érdekeket ezeken a fórumokon kell képviselni és ott érdemben a vitában kell tulajdonképpen eredményre jutni. Nagyon fontos volt az Alelnök úrnak elmondott bölcs gondolata, hogy valóban a vasúti közlekedés és a közúti közlekedés harmóniáját, munkamegosztását nagyon fontos szem előtt tartani és valóban a gazdasági érdekeket mindenképp figyelembe kell vennünk ahhoz, hogy a saját pénzünkön, az állampénzén, a polgárok pénzén valóban egy olyan közlekedési struktúrát tartsunk fenn, ami valóban a közösség érdekeit szolgálja.

NAGY KRISZTIÁN (a MÁV Zrt. területi igazgatósága, igazgatója): Egyetlen hatásról még nem beszéltem, ami a megyét érinti. Az Európai Unióban az un. áru fuvarozási folyosók jöttek létre, ezek nagyméretű intézmények és un. RFC 6-os folyosó Magyarországon keresztül vezet, ez a Budapest-Miskolc-Nyíregyháza-Záhony irányban vezet. Tehát gyakorlatilag azt, hogy az Európai Unió a későbbiekben milyen támogatásokat ad ezeknek a vonalaknak a fejlesztésére, az befolyásolja azt is, hogy ennek az RFC-6-os folyosónak a műszaki állapotával kapcsolatban nekünk kötelezettségeink vannak. Miért mondom ezt? Azért, mert a mi területünknek, a debreceni területnek a határa az Mezőzombor és Tarcsl között van, tehát Mezőzombor már nem az én területem, Tarcsl még igen és ez az un. 100C vonalnak az aléptímenye van a fővonalak között az egyik legrosszabb állapotban. Itt 120 km/ó a kiépítési pályasebesség, a valós átlagos pályasebesség 80 km/ó körül van. A területünkön tapasztalható személyvonat, inkább az Intercity menetrendszerűsége ennek van az egyik legrosszabb, legnagyobb hatása, hogy ha valaki az utóbbi egy évben, vagy félévben utazott Intercity-vel és jelentős romlást tapasztalt, annak nagyon nagy köze van ahhoz, hogy a kör intercityk, amelyek a Keletből indulnak, a Nyugatiba érkeznek és viszont, azoknak át kell haladni ezek a 100C vonalon, ami egyvágányú pálya, tehát vonatkeresztezés, csak állomásokon valósulhat meg és ezért bármiféle zavartatás halmozottan jelentkezik. Azt tudni kell, hogy miközben itt van ez a 100C vonal, eközben a debreceni terület másik részén igazából ahol az átépítés Szajol-Püspökladány között zajlik, hogy gyakorlatilag az év 12 hónapjából 9 hónapban valamiféle vágányzár van, tehát állomási vágányok vannak kizárva, vagy állomások között nyílt vágányból a két vágányú pályából az egyik vágány zárva van. Ez egy rendkívül szigorú technológiát követel. Erre kisserkesztenek egy technológiát, egy un. vágányzári menetrendet.

A kör intercityk, amelyek a 100 C vonalon keresztül jönnek és mindig késnek gyakorlatilag, ezt a vágányzári menetrendet felborítják, amelyből egy halmozott hatásként az jön ki, hogy gyakorlatilag az Intercity menetrendszerűség, amikor van kör intercity, akkor akár az 50 % alatti terület határt is elérheti, magyarul az Intercity több, mint a fele 5 percen túli késést szenved, de annak a hatásnak, amit az elején elmondtam, hogy ugye Püspökladány után Debrecen, Nyíregyháza irányában folytatódna a fejlesztés, annak némileg ellen mond az, hogy az RFC 6-os áru fuvarozási folyosóval kapcsolatban kötelezettségeink vannak. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni. Köszönöm.

FORJÁN ZSOLT (a közgyűlés tagja): Én Igazgató úrhoz szeretnék, az ő válaszára reagálni, hiszen megszólítottatt. Hát, ha Csenger-Mátészalkai vonal és azok közlekedésről van egyeztetés, akkor azt nem Fehérgyarmaton kell tartani, hanem Csengerben, viszont közölném, hogy Csenger járási székhely, nem csak Fehérgyarmat az.

A következő dolog pedig, ami nagyon fontos. Minden egyes egyeztetésen részt vettünk 2011-ben, 2012-ben, 2013-ban. Mindig elmondtuk ezeket a gondokat és problémákat, sosem hallgattak meg minket. És mikor már aláírást kezdett el a lakosság gyűjteni az idei évben, azt mondtuk nincs értelme elmenni, mikor már hivatalos levelet küldtünk, aláírás gyűjtést küldtünk el és erre sem kaptunk semmilyen választ.

KATONA SÁNDOR (a MÁV Start Zrt. területi személyszállítási és vontatási központ vezetője): Mi is azzal a lehetőséggel élünk, hogy valóban korábban közlekedjenek a vonatok, tehát egy 6 órával korábbi időszakban javasoltuk a következő menetrendi időszakban a Csenger-Mátészalkai vasútvonalnak a közlekedését.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Tisztelt Közgyűlés! Tökéletesen tisztába vagyunk azzal, hogy a MÁV az egy egészen erősen centralizált szervezet. Ott van a vezérigazgató és jön lefelé az utasítás, parancs, nem biztos, hogy az a kritika pontosan Önöknek szól, amit itt a Polgármester úr is megfogalmazott, meg amit én is meg fogok fogalmazni. Én azért tragikusnak gondolom, hogy fel kell állni a járási székhely polgármesterének és elmondani, hogy a reggeli vonat ne délben induljon. Ne haragudjon a világ. Hát hol él ott ennek a cégnek a vezetése? Mégis mit képzel? Azért el ne felejtjük már, hogy a MÁV van a magyar emberért és nem a magyar embert találták ki azért, hogy a MÁV délben indítsa a reggeli vonatot. Azért már engedelmet kérek.

SZILÁGYI PÉTER (a közgyűlés tagja): Én elsősorban szeretném megköszönni az igazgató uraknak azt az őszinteséget, amit ebben a beszámolóban hallhattunk. Az emlékezeteim szerint valamikor a közútkezelő tartott egy ilyen őszinte beszámolót. Ő is, illetve Önök is elmondták, hogy emberek ez van, itt pénz rohadtul nincs ezekre a dolgokra. Ugyan fizetik az emberek Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is az adót tisztességesen. Ez az egyik legszegényebb megyéje az országnak, de hát ettől függetlenül fejlesztésre egy forint sincsen jóformán. Én megdöbbenéssel hallottam mind a bizottsági ülésen, illetve itt is a kérdések kapcsán azt, hogy milyen lepusztult állapotban vannak főleg ezek a mellékvágányok és hát az is ledöbbsentett, hogy a használt elemeknek a beépítésére is külön engedélyt kell kérni és nem biztos, hogy be lesznek majd ők építve. Én azt gondolom Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei lakosként, hogy a televízió nyilvánosságán keresztül, hogy nagyon fontos lenne az embereket tájékoztatni arról, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ebben a térségben olyan eszközök, vasúti kocsik, motorvonatok, egyebek kerülnek, amelyeket már Budapest környékén már leselejtezték. Ezt bizottsági ülésen mi hallottuk, ott a Kölcsény TV. nincs jelen, ezért fontosnak tartottam itt most elmondani, hogy ide mindig a másodosztályú leselejtezett szemetet küldik Budapestről, meg környékéről és ettől függetlenül Budapesten nem tudom hányadik metró építik, mert a

budapesti ember az első osztályú, a szabolcsi meg másodosztályú ezek szerint, akkor én azt gondolom. Ezen mindenképpen változtatni szükséges, ki kell követelni Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének, hogy itt is jogunk van ahhoz az életnívóhoz, mint az ország bármelyik másik pontján. Mondom ezt úgy, hogy nem szeretném nyilván a budapestieket a szabolcsiakkal szembefordítani.

LAKATOS ISTVÁN (a közgyűlés tagja): Sajnos, hogy siralmas, hogy nem talál szemekre, amikor Kisvárdra, Temesvár út 1. számtól, egészen a kórház felüljáróig éves szinten mennyi baleset történik, halálos baleset. Szomorú, hogy táblákat kihelyeztek és rendőrök állnak föl, lesipuskás módon, hogy ne jöjjenek az emberek keresztül. A kerítés kiborult, kiütötte a kocsi, ezelőtt 3-4 éve és azóta senki nem foglalkozik azzal a résszel, hogy szabadon jönnek-mennek a kórházba, mennek a gyárba, báromfiba, mennek az izzóba. Naponta a rendőrök megbüntetnek 4-5 embert, vagy 10 embert. Mire fog ez vezetni még? Meddig fogja még a MÁV ezt nézni? Meddig fogja nézni azt a MÁV, hogy ott a roncsokba hevernek az út mellett azok az épületek és hajléktalanok vannak beköltözve. Begyűjtötták a télen ott melegedtek a MÁV-nak az épületébe. Miért nem kell azt, ha nincs rá szükség lebontani, eltakarítani azt a területet? Én kérném az igazgatóságot, hogy minél gyorsabban azt a vasbeton kerítést, vagy azt a támfalakat helyreállításra, mert egyre több baleset történik éves szinten.

NAGY KRISZTIÁN (a MÁV Zrt. területi igazgatósága, igazgatója): Nagyon-nagyon röviden válaszolnék erre az utolsó kérdésre. A MÁV csoportba körülbelül 20 leányvállalat van. Az utóbbi egy évnek az egyik fő szándéka az, hogy ebből négy nagy csoportot, pontosabban négy vállalatot hozzon létre a MÁV Zrt.-t. A területen létrejön ugye a Start, a MÁV Start, mint a személyszállítás, amihez hozzátartozik a gépészet és a vontatás, és az egyik ilyen szintén nagy – tehát van egy szolgáltató központ, és lesz egy negyedik nagyobb terület, ez a vagyongazdálkodásnak nevezném, ezekhez tartoznak az ingatlanok. Ez jelenleg is a MÁV Zrt. pályaműködtető részétől elkülönül, most üzemeltetési főigazgatóságnak hívják. Amúgy egy teljesen független szervezet. Vagyongazdálkodó, vagyongazdálkodó, ingatlankezelő és felsorolni sem tudnám. A lényeg az, hogy a vasúti ingatlanok azok, amelyek nem a pálya elemének számítanak, azok az ingatlanhoz, ingatlankezeléshez tartoznak. Viszont egészen személyesen érintett, amit elmondott, mert Én kisvárdai lakos voltam 32 évig. Én számtalanszor láttam a saját szememmel, hogy emberek bontják meg ezeket a kerítéseket. Tehát az, hogy mindig autó üti ki és mindig magától és utána a MÁV nem csinálja meg, ez ebben a formában itt nem egészen igaz. Igaz, hogy millió baleset történik ott nagyon sokszor, vannak akár öngyilkosságok, akár a tiltott helyen való átjárásból, de azt el tudom mondani, hogy igen a kerítés megbontása nem, elenyésző esetben történt azért, mert autó ütötte ki, ott nagyon, a legtöbb esetben szándékosan emberek bontották meg a kerítéseket.

(Időközben Bardi Béla elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul veszi.

Érződik az a felszólalásokból az az elismerés is, hogy mind Önöknek, mind pedig a munkatársaiknak a heroikus küzdelmükben szurkolunk, és megértjük a nehézségeiket és elismerjük egyébként azt a munkát, amivel a több ezer milliárdos beruházási összeg elmaradásának ellenére is igyekeznek fenntartani a vasút közlekedés rendjét, a legalapvetőbb

közszolgáltatási feladataikat ellátni. Még annyit mondanék – ami pozitív olvasata lehet a jövőnek – hogy akár Miskolc felé, akár Debrecen felé komoly vasúti fejlesztések várhatóak a jövőben, amelyek folytatódnak és legalább a fővonalakon jó minőségben tudunk utazni már a közel jövőben vagy a belátható jövőben. És remélem, hogy a következő években lesz olyan állapotban a magyar költségvetés, hogy 10 év alatt, 20 év alatt be tudja pótolni azt a beruházás tömeget, ami 50-60 év mulasztásainak eredményeképpen ált elő. Azt tudom ugyancsak figyelmünkbe ajánlani, hogy – talán már mondtam a mai nap – régi bűnnek hosszú az árnyéka, tehát hosszú idő kell még azt a bűnt, azt a hibát ledolgozzuk, hogy nem foglalkoztunk kellőképpen a vasúttal, a vasúti közlekedés minőségével. Köszönöm szépen még egyszer Igazgató Úrknak a beszámolót és további jó munkát és kitartó küzdelmet kívánok ebben a nem egyszerű munkában.

...

4. napirendi pont

Tájékoztató a PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány 2013. évi tevékenységéről

Előadó: Czomba Csaba, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mielőtt megadnám képviselő társaimnak a szót, arra emlékeztetném Önöket, hogy a PRIMOM Alapítványba a közelmúltban kaptuk vissza az alapítói jogokat, ilyen módon is indokolt a napirendi pont. Áttekinteni a 2-3 évet, amit azóta végzett az alapítvány, mióta a megyei önkormányzat alapítói jogosítványai megszűntek. Köszönöm szépen Igazgató Úrnak a beszámolót, az írásbeli beszámolóból képet nyerhettünk az alapítvány elvégzett munkájáról. Én azt gondolom, hogy az Ön elnöksége alatt új lendülete kapott az alapítvány, új tevékenységet és eredményes tevékenységet folytatnak, jó tartalékai vannak az alapítványnak, tehát tudnak újra tartalékot képezni, ezt nagyon fontosnak tartom, hogy biztonsággal tudják azt a tevékenységet végezni, amiben talán legfontosabb a mikrohitelzés. Széchenyi kártya, ez egy nagyon fontos változásfejlesztési tevékenység, és hát remélhetőleg a következő években a megyei önkormányzat vállalkozásfejlesztési feladatainak a végrehajtása kapcsán tudunk olyan együttműködést kialakítani az alapítvánnyal, amely kölcsönösen előnyös lehet, illetve leginkább a megye vállalkozói, kisvállalkozói javára fordítható. Mindazzal együtt, hogy azért azt fontos elmondani a megyei közgyűlésen is, hogy más megyékben ezek az alapítványok, a megyék többségében is akár azt is mondhatnám, kizárólag a megyei önkormányzat alapításával jöttek létre. Mi nálunk egy nagyon bonyolult alapítói struktúra létezik és ez sok esetben az alapítvány működését nehezíti. Tehát pártok vannak még mai napig is az alapítók között, ami számos pályázati nehézséget okoz az alapítványnak. Ennek ellenére a kuratórium végzi a munkáját, és magyar-román programba is van nyertes programjuk, ehhez a munkához kívánok kitartást és erőt Elnök Úrnak. A későbbi években is ehhez Mi is már így újonnan alapítóként, igyekszünk a magunkét hozzátenni.

(Időközben Halmi József elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót tudomásul veszi.

5. napirendi pont

Tájékoztató a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának tevékenységéről

Előadó: Rácz Imre, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke

RÁCZ IMRE (a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke): Megtiszteltetésnek veszem az érdeklődést is a megyei közgyűlés részéről, hogy egy ilyen fontos ágazatban, mint a megyében jellemző mezőgazdaság feladatairól és hogy, hogy áll a megyében ez a mezőgazdaság, érdeklődést mutatnak. Részletesen próbáltam meg bemutatni a kiküldött tervezetet, ahhoz szeretnék egy pár kiegészítést tenni, éppen én is a meggyet jelöltem itt meg elsősorban. Április végén, május elején elkezdtünk a meggy várható termésével foglalkozni, úgy MAGOSZ részéről is, mint az Agrárgazdasági Kamara részéről is jeleztük elsősorban a kamarai osztályon keresztül a megyében. A regisztrálóink több mint fele a kertészetben regisztrált, így nagy létszámú népes tábor van a kertészeti osztályban. Ezt a kertészeti osztály döntését vittük el a budapesti kamara irányába, majd a Földművelésügyi Minisztériumban folytak tárgyalások, nem véletlen született meg ez a 800 milliós döntés. Maguk országgyűlési képviselő zöme, tudják, hogy nem úgy van ez a 800 millió forint, hogy ma kitaláljuk, holnap meg már erről döntés születik. Végig jártuk ennek a ranglétráját és nem is kívánjuk ezt a feldolgozóknak, illetve a kormány nem kívánja ezt úgy odaadni, ahogy itt elhangzott, hanem most vannak folyamatba azok a tárgyalások, hogy azok a feldolgozók kapnák meg ezt az összeget, vagy részesülnének egy támogatáson keresztül, ami körülbelül 60 milliót jelenthetne egy-egy vállalkozásnak, ha más támogatást nem vett igénybe, hogy azon felül, amit a 3 éves átlagba legyártott itt a feldolgozó azon felül gyárt le közraktáron, és azt finanszírozná meg a kormány olyan szinten, hogy 15-20 ezer tonna meggyet ki kellene most vonni, mert körülbelül annyival terem több az idei évben, mint szokott, és ezt a 15-20 ezer tonna meggynek a kivonása a fő cél, ahhoz, hogy mindenki le tudja szedni a meggyet és valamilyen áron értékesíteni. Ez, hogy valamilyen áron ezt idézőjelbe tenném, mert nyilván a kereskedők most kihasználják azt a helyzetet, hogy már a leszedési költségen próbálják megvásárolni a meggyet, de legalább azt a lehetőséget a kormány megpróbálja megteremteni, hogy a fán ne maradjon. Körülbelül 15 ezer tonna le legyen gyártva akár közraktárakra is. Ennyit kívántam elmondani a meggyel kapcsolatosan, hogy folynak egyeztetések, még jelenleg is tart.

Azt is el kell, hogy mondjam, hogy nem nagyon kapkodnak a feldolgozók. Tévedés azt hinni az, hogy ebből valakik is jól járnak, mert neki ahhoz a 40 forinthez hozzá kellene tenni még 122 forintot, hogy üvegbe kerüljön ez a meggy. És ezt a 122 forintot hitelből meg kellene finanszírozni a gyártónak, úgyhogy lehet, hogy még nekünk fog kelleni ott keresgetni azokat a gyártókat, akik ebbe bevállaloznak, mert nekik ez így nem üzlet, hogy még ő hitelt vegyen fel a plusz gyártásért. Az értékesítésnek a feltétele is meg van határozva, hogy arra a bizonyos német piacra nem viheti azt az árut, hanem keleti piacot, új piacot kell felhajtani ahhoz, hogy ezt értékesíteni tudja, és ez a nagy baj azt is elindíthassa, hogy ha új piac után nézünk, talán egy szerencsés év lenne ez, hogy el tudnánk dönteni azt akkor, hogy tényleg telepítsünk-e meggyet a közeljövőben, van-e új piac, vagy csak ez az egy német piac marad. Én úgy gondolom, hogy vannak lehetőségek, ha utána kerülünk a feldolgozókkal folytatott egyeztetésen az elhangzott el, hogy amennyi termet eddig Magyarországon az kellett a németeknek és nem is mentek más piac után. Ha mennének, akkor akár ez az úgymond egyedülálló magyar növény, mert ez a meggy Magyarországon az a gyümölcs, ahol csak magyar fajtákat használunk, és amit Amerikában használnak Balaton néven még az is magyar meggy, úgyhogy igen csak a megyének nagy hangsúlyt kell fektetni erre a növényre, ugyanis

ez a növény Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében terem, a legízletesebb meggy itt terem. Hiába vannak a környező országokban is meggyek, az nem ilyen ízű és azért elsősorban a németek nem hiába vásárolják tőlünk a meggyet.

És akkor a Kamara életéről, amit esetleg nem említettünk az írásos anyagban. A Kamara az elsők között vette fel a kapcsolatot a Megyei Földhivatal vezetőjével és az MVH-val, ugyanis ez a két szervezet az, aki a legszorosabban kapcsolódik az Agrárgazdasági Kamara munkájához. Jó kapcsolatot ápolunk, minden döntésünket, amit megfogalmazunk, azt együtt fogalmazunk meg. Jászai Tamás úrban - a Földhivatal vezetőjében - egy profi szakembert ismertünk meg, amit az országos vezetés is elismert. A földtörvénnyel kapcsolatos módosítási javaslatokat együtt szoktuk megfogalmazni és jogilag az megállja a helyét a törvényalkotásban is. Aratási Koordinációs Bizottság működik, ahol a NAV, Rendőrség, Katasztrófavédelem képviselője minden hétfői nap megjelennek és az aktuális dolgokat megbeszéljük közösen. Én a részükről azt kérte, hogy a legfontosabb növényről, a kenyérgabonáról van szó, mindenki segítő készségét mutassa a gazdálkodók felé és ne a munka akadályoztatásán, hanem az elősegítésén fáradozzanak. Erre ígéretet kaptunk. Minden hétfőn megbeszéljük a problémákat, de természetesen azt nem kértük tőlük, hogy a jogszabály ellen vétőkkel ne lépjenek fel, de inkább segítsék, mint akadályozzák ezt a fontos munkát.

Folyamatosan termésbecsléseket végzünk a mezőgazdaságban, ennek kapcsán került napirendre az is, hogy várhatóan több gyümölcs lesz az almából és nem csak a meggyből, úgy hogy már 15-e előtt a megyei osztály ebben találkozni fog ebben az ügyben, ami természetesen ezt is időben jelezni szeretnénk. Kb. 150-200 ezer tonnával fog a meggy is többet teremni az átlagos évektől. Foglalkozunk azzal, hogy milyen lehetőségek vannak a megyében úgy az alma vonatkozásában, mint a gabonafélék vonatkozásában. Tárolási helyekről ugyanis a 2014-től 20-ig a pályázatoknak a feltételét talán még időben tudnánk arra terelni, ha itt ilyen kapacitáshiányok jelentkeznének. A jogszabály véleményezéseknél 14-től 20-ig jeleztük az országgyűlés felé, a kormány felé, hogy szeretnénk a bizonyos gazdaság méretétől, nagyságától függően felfelé már szabnánk egy határt és ott már a támogatások elvonásra kerülnének a kisebbeknek a visszaosztása irányába. Kárenyhítéssel kapcsolatos helyszíni szemléket a falugazdász-hálózaton keresztül az Agrárgazdasági Kamara végzi el. Egyeztetéseket kezdeményeztünk a Kormányhivatal vezetőivel, ugyanis az előzőekben már elhangzott az, hogy milyen magas számban várható ősszel ez a közfoglalkoztatás. Ez a közfoglalkoztatás a mi véleményünk szerint már veszélyezteti az őszi betakarítási, sikeres betakarítást, hogy időbe be tudjuk takarítani, főleg, ha tudjuk, hogy mondjuk a megyében a 65 %-át állítják elő az almának és ennek a betakarítása igen munkaerő igényes. De mondhatnánk ezt a dohányra is. Úgy hogy keressük a megoldásokat, hogy hogy lehetne ide terelni inkább a munkára vágyó dolgozókat.

Szakképzéssel kapcsolatosan minden mezőgazdaságot érintő szakképzési felügyelet átkerült hozzánk. Több, mint 500 helyen ellenőriztük a szakképző helyeket.

Az alma vonatkozásában a Magnitnál elnök úrral voltunk céglátogatásokon. Keressük a lehetőségét, hogy alma ügyben nem-e tudnának már az ősszel bekapcsolódni.

A Kft-n keresztül a talajmintákat, laboreredményeket szeretnénk minél kedvezőbben eljuttatni a szabolcsi gazdák számára. Kértünk árajánlatot több ilyen cégtől is és a legkedvezményesebb ajánlatot kívánjuk a gazdák részére eljuttatni.

Teljes körű szaktanácsadás a célunk a kamarai tagok irányában.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Elnök úr a tájékoztatójukat, hiszen valóban egy új szervezeti rendszerről van szó, vagy olyan köztestületről, amely remélhetőleg azokat a problémákat, amelyeket az elmúlt huszon valahány évben érzékeltek a mezőgazdaságban és időről-időre előjöttek néhány éves felkészülési szervezési munka után valamelyest meg tudják oldani. Persze a mezőgazdaság mindig bonyolult ágazat, hiszen a

termés mennyiségét, az időjárás viszonyokat, azokat nem tudjuk befolyásolni, ezekre felkészülve kell végezniük a tevékenységüket és remélhetőleg minél többen fogják ezt tenni, hiszen nagyon jók vagyunk nem csak meggyben, hanem más munkaigényes ágazatokban is. Ehhez a munkához kívánok Önöknek jó egészséget és sok sikert.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (a közgyűlés tagja): Több kérdésem is lesz. Az első mindjárt az, hogy a beszámolóban az van, hogy tulajdonképpen ennek az Agrárkamara tevékenységnek egyik fő próbája volt az, hogy az a kampánymunka, amivel a földalapú támogatásokat igénylik a gazdák a megyében, hogyan sikerül. Beérkezett 23 ezer ilyen kérelem e szerint a beszámoló szerint, ehhez képest 2 oldallal később mit látok? 6900-at nem fogadott be az MVH. Kérem, hát ez az egyharmada az összes pályázatnak. Az összes pályázatnál olyan hathatós segítséget nyújtott az Agrárkamara, - hangsúlyozom egy Torgyán óta kiépített falugazdász hálózattal a háta mögött -, hogy a pályázatok 1/3-át elutasították? És akkor le van itt írva, hogy mi mindent kellett csinálni ahhoz, hogy ez csak 3 ezer akárhány legyen. Hát alig várják, hogy megkapják a földalapú támogatást a gazdák stb., ehhez képest kérdezem Elnök urat, hogy ez meg hogy fordulhatott elő?

Tudna-e mondani az Elnök úr 1-2-5 akárhány esetet, céget, magánszemélyt, magángazdálkodót, amikor a konkrét problémájával ide-oda-amoda, mint érdekvédelmi szervezet fordult az Agrárkamara és ne adj isten még talán még meg is oldotta a problémát.

Elegendőnek tartja-e az Agrárkamara azt ebben a megyében, hogy 800 milliós támogatást kapjanak meggy ügyben a feldolgozók?

A piacutatás területén mit csinált az Agrárkamara az elmúlt években? Aki ebben a megyében él, az tökéletesen tudja, hogy a német kereskedő, meg a vevő fogja megmondani, hogy 1 üveg meggy, az mennyibe fog kerülni. Ha jó a termés Németországba, nem fagy le Lengyelországba, Németországba, akkor azt fogja mondani a kereskedő, hogy adok 1 eurót egy üveg meggyért, ha jó neked jó, ha nem, akkor nem jó. A kereskedőn még olyan nagyot nem csattan, de a termelőn óriásit csattan, mert nem térül meg a ráfordított energiája, beruházása, költsége. Kérem. Azt tetszenek mondani, hogy áprilisban elkezdünk itt foglalkozni ezzel a meggy problémával, meg most kezdünk el foglalkozni az alma problémával. Van ennek a mi Megyei Agrárkamaránknak valamiféle hosszútávú stratégiája arra, hogy például piacot keres Kelet-Európába, mert ott azt hiszem, hogy iszonyatos mennyiség eladható lenne. Mit tetszettek tenni ezért? Itt nagyon komoly agrárkamara hozzájárulást kell fizetni a cégeknek. Nem keveset, ezek százezres nagyságrendűek a nagyobb cégeknél. Meg tetszenek itt tenni mindent az itt élő gazdákért, őstermelőkért, kisvállalkozókért, termelőkért?

Azt tetszenek itt mondani, hogy több olyan jogszabályra tettünk javaslatot, amit majd megfogadtak, beépült a jó anyagba. Tessenek megmondani, hogy miféle jogszabályok voltak ezek, vagy ha volt ilyen, akkor tesszenek neki óriási reklámot csinálni, hogy tudjuk már azt, hogy mik azok a pozitív lépések, amiknek az eredményeként a mi Agrárkamaránk eredményei voltak.

Megkérdezném, benne van itt a beszámolóban kérem, hogy jogsegély szolgálatot tetszenek szervezni. Megkérdezném, hogy a jogsegélyszolgálatot végző ügyvédek között van-e olyan, aki nem a megyében praktizál, vagy nem itt él? Ez egyszerű kérdés. Ha nincs, nagyon örülök neki, ha van, akkor tessék megmagyarázni, hogy miért van, mit keres itt?

Vannak-e ismeretei az Agrárkamara vezetésének a megyei iskolatej programról? Vannak-e ismeretei arról, hogy kik vesznek részt? Vannak-e ismeretei arról, hogy rendszeresen, mondjuk Nyíregyháza Megyei Jogú Város itt élő, itt dolgozó cégeket elmellőz ebből a programból és egyébként a hatályos kormányrendeletnek meg nem felelő cégeket favorizál, idegen más megyéből, Budapestről származó cégeket hív meg pályázatra. Ha nem tetszenek

tudni, azt gondolom, hogy óriási nagy a baj, ha meg tetszenek tudni, akkor miért nem tetszenek érte felemelni a hangjukat?

Helyesnek tartja-e az Agrárkamara azt, hogy mondjuk Újlengyelből, ahol 920 cég van bejegyezve, Nyíregyháza Megyei Jogú Város iskolatej pályázatba onnan hív céget?

Most azt kérdezem, hogy az a szerv, az a cégcsoport, akivel szórakozik a Megyei Jogú Város, az másfél millió forintos kamarai hozzájárulást fizet?

Van-e az agrárkamarának tudomása, ismerete arról, hogy jelenleg kormányprogram az állattenyésztés fejlesztése? Kormányprogram a helyi kis- és középvállalkozásoknak a fejlesztése, az elmaradott térségekben a munkahelyteremtés, tetszenek-e tudni, hogy a Miniszterelnök úr tegnap jelentette be a 300 milliárdos támogatást az élelmiszeriparra. Hogyan fér az össze azzal, hogy itt ezek történhetnek ebben a megyében, hogy kereskedelmi céget favorizálunk?

HALMI JÓZSEF (a közgyűlés tagja): Egy ellentmondásra mutatott rá Elnök úr, - mielőtt a beszámolóra rátérnék -, Ön azt mondta itt, hogy a feldolgozóipar kapja a támogatást meggybe, Kovács úr meg azt mondta, hogy nem. Mi a sajtóból azt vettük, hogy a feldolgozóipar kapja a 40 Ft-os támogatást, én is ezt tudtam. Jó lenne, ha ez itt a közgyűlésnél úgy hangzana el, hogy végül ki kap támogatást. Bár úgy tűnik, hogy a végén senki. A nagy támogatásban azonnal lement a meggy ára, tehát úgy látom, hogy itt van valami. A másik dolog. Amikor én elkezdtem a meggy témával foglalkozni, sok mezőgazdaságba dolgozó ismerősömet felhívtam, hogy mit tegyünk, és azt mondták hívjam fel Rácz Imrét, mert Ő tudja, hogy mit lehet ilyenkor tenni. Mert 2010 előtt, Ő minden olyan eszközt megragadott, amit MAGOSZ megyei vezetőjeként vagy megyei résztvevőjeként, amely a mezőgazdaság érdekében – idézőjelben az érdekében – történt. Most meg van egy agrárkamarai vezető, aki – az Agrárkamara független a kormánytól természetesen, de - azért valamilyen szinten a kormány ízének megfelelően tevékenykedik és van egy MAGOSZ-os vezető, aki 2010 előtt minden eszközt megragadott egy feldolgozó üzemet is elzárt a léalma árának növelése érdekében és most meg megvédi a feldolgozó ipart. Tehát ellentmondásos, bár nem összeférhetetlen szerintem. Hál' Istennek, nem vagyok a MAGOSZ-nak tagja, meg nem is szeretnék. Ellentmondásba keveredik, tehát én ezt a két tisztséget nem látom együttműködtethetőnek.

Az Elnök választása nem a demokrácia megfelelő szabályainak megfelelően történt, ráadásul azt látom azt, hogy 2000 forint minimum tagdíjat be kell fizetni azoknak is, akiknek van az a 3, 4, 5 vagy 6 meggyfája, szegények és néha kenyérre is nehéz, tehát egy kicsit furcsa. Most meg a meggybe – ne haragudjon meg Elnök Úr – azt mondja Kovács Úr, hogy Ő nem kifelé mutogat, hogy mit egyeztet a meggyel kapcsolatosan, Ön pedig kifelé mutat, és nem történik semmi. Tehát azt mondja Seszták Elnök Úr meggy témába, hogy ahogy megfogalmaztam, hogy elkéstem egy kicsit ezzel a felszólalással, mert vége a meggy szezonnak. Igaza van Elnök Úrnak, Ő meg azt mondja, hogy még most folynak az egyeztetések. Akkor adjanak korrekt tájékoztatást, ne a feldolgozóknak – kedves Elnök Úr – a meggytermelőknek, hogy mire számíthatnak, hogy egyáltalán számíthatnak még valamire. Rengeteg meggy ott fog maradni, mert a felvásárlás szünetel nagyon sok helyen.

A beszámolóval kapcsolatosan két pozitív dolog van, az egyik a mellékletek, mert kapunk egy képet arról, hogy mi a helyzet. A másik meg a falugazdászok munkája. Én azt gondolom, hogy ez mind a két dolog olyan, hogy dicséretre méltó. A melléklet is azért, mert legalább megfelelő dolgokat látunk ebben. Én azt szeretném Öntől kérni, hogy ha agrárkamara elnöke marad vagy ezt a munkát folytatja, akkor csak ezt azt egyet folytassa. Önnek is feltűnne az, hogy egyik percben tiltakozok, a másik percben meg melléállok valami dolog mellé. 2008-ba Demendi Lászlóval közösen tettünk feljelentést a versenyhivatalnál a meggy árával kapcsolatosan. Segítsen a gazdáknak kedves Elnök Úr, a gazdáknak, ne a kormánynak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Több irányú a segítség lehetősége és nyilvánvalóan elbeszélünk úgy tűnik egymás mellett, hiszen a napirend előtti kérdéseire is választ kapott, hogy milyen segítség érkezett és milyen hathatós segítség érkezett a meggytermelőknek.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Megragadnám az alkalmat, hogy megköszönjem elnök úrnak, hogy elkészítette ezt a beszámolót az indítványomra, hiszen rajtam kívül más ezt nem tartotta fontosnak.

Kérdéseim a következők lennének.

Mivel egy olyan érdekvédelmi szervezetnek az elnöke Rác Imre, hogy itt nagyon fontosnak tartom azt itt a nyilvánosság előtt tisztázni, hogy tagja-e Rác Imre elnök úr valamelyik politikai pártnak, és ha tagja, akkor melyiknek. Következő kérdésem az lenne, hogy most a drasztikusan alacsony meggyárak miatt, miért nem látjuk az utcán a MAGOSZ-t vagy pedig az Agrárkamarat tüntetni, mint, ahogy tették ezt korábban. Tehát én ezt hiányolom. Csak nem azt vélem igazolni itt magamban, hogy esetleg a kormánypárthoz közel álló szervezetekről beszélünk? Azt szeretném megkérdezni elnök úrtól, hogy az a földtörvény, amely a tavalyi esztendőben lett elfogadva, mit tesz azért a Nemzeti Agrárkamara, hogy a nagybirtokrendszer kialakulását megakadályozza, hiszen tudjuk nagyon jól, hogy maximálisan 1800 hektár földterület lehet egy embernek a tulajdonában. Ez ha állattartó, illetve, hogyha szövetkezik, akkor értendő. Mit tesz azért a Nemzeti Agrárkamara, illetve annak az elnöke, hogy a külföldiek földvásárlását megakadályozza, hiszen ezt mindnyájan tudjuk, akik ugye foglalkoztak ezzel a kérdéskörrel, hogy a földtörvény az úgy szól, hogy külföldinek az európai uniós polgár nem számít. Hát az én olvasatomban az angol, meg a francia, meg a belga, meg a stb. az mind, mint külföldi. Az önök által, vagy a kormánypárt, illetve hát ugye itt mondhatjuk, mert ha jól emlékszem az MSZP-frakció is támogatta annak idején a Parlamentben ezt a földtörvényt. Tehát mondhatjuk-e azt, hogy akkor a külföldi csak az ausztrál, meg a brazil?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Emlékeztetném képviselő urat is arra, a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a nagybirtokrendszer Magyarországon az elmúlt 25 évben alakult ki. Ezt korlátozza az új földtörvény, ezt szorítja korlátok közé az a támogatás politika is, mely földalapú támogatásokat 1800 hektár fölött megszüntetné. És ehhez képest szocialista érdekcsoportok nehezményezik, hogy 1800 hektár fölött miért nem lehet majd földalapú támogatást igénybe venni. Tehát kérem, hogy azért a tényszerűségnél vagy a minimális korrektségnél maradjunk a vitában, azaz a nagybirtokrendszer már az elmúlt időszakban kialakult. Ezt korlátozza az új földtörvény.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Ismét kellemetlen kérdések lesznek. Kérem szépen van-e, volt-e, lesz-e valamilyen szerepe véleménynyilvánító döntést befolyásoló szerepe a Megyei Agrárkamarának állami földek szétosztásában, ezekben a pályázatokban? Hangsúlyozom van-e, volt-e, lesz-e? Volt, van, lesz, akkor milyen szerepe van. Tud-e az Agrárkamara olyan esetekről, hogy külföldről Magyarországra települt személyek horribilis mennyiségű földeket vásárolnak fel, mert ma már magyar állampolgárok, viszont soha nem voltak őstermelők, családi gazdálkodók sem.

Van-e valamiféle nyilvántartása az Agrárkamarának földhivatallal együttműködve, hogy megfelel-e bizonyos magánszemélyeknek, akár külföldről ide áttelepült magánszemélyeknek, családoknak a földterülete a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek vagy esetleg réges-régen túllépték. Fordulnak-e ilyen problémákkal segítségért önökhöz, és ha igen, akkor mit tesznek?

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Tisztelt Elnök Úr, önnel kell vitatkoznom. Nem figyel rám sajnos. Már többször észrevettem. Tehát ön mondott valamit a napirend előtt és Kovács úr is azt mondta, hogy a termelők majd fognak kapni valami kompenzációt, jól értelmeztem igaz? Én azt mondtam, hogy a sajtóból meg minden hírforrásba az van, hogy a feldolgozók kapnak. Ugyanezt erősítette meg Rácz elnök úr. Én azt kértem, tegye helyre, nem játék azoknak a termelőknek.

Elnök úr! Önnek van meggye? Egyet kellene beszélniük. Azok az emberek, akik most 60 forintért adják el a meggyet és nem kapják meg azt, amit ráfordítottak, higgye el, nem ilyen ironikusan beszélnének a dologról, mint ön. Én azt kértem öntől, beszéljék meg, hogy akkor most ki fogja megkapni hivatalosan.

...

RÁCZ IMRE (a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke): Halmi úrtól talán ez, ami az indulatot kiváltotta az a 12 %-os kompenzáció. Mindenki megkapja. Eddig is megkapta, ezután is meg fogja kapni. A feldolgozóüzemek fognak kapni 40 forintos hozzájárulást, amivel a kormány 15 ezer tonna meggyet ki akar vonni a gyártásból közraktárra. Nem fogja megkapni, említettem is ebből a 40 forintból nem lehet konzervet gyártani. A feldolgozónak el kellene menni valamelyik bankba, ha el fog menni, lehet, hogy el se fog menni és akkor másra kell felhasználni ezt az összeget, mert 162 forintba kerül egy 7 dl-es üveg meggynek a legyártása. Ez, amit ön úgy említ, hogy a feldolgozókat fogják megfinanszírozni, én meg úgy mondanám, hogy ezzel a Kormány kisseretne vonni közraktárra 15 ezer tonna meggyet. Ez még úgy is sülnhet el, hogy ez közintézményekben lesz felhasználva, ahol az Államnak meg fog térülni ez a pénze, nem is fogja még odaadni a feldolgozóknak sem, mert ezt beviheti, ha nem találunk keleti piacot, egy ötletként az én javaslatomra, akár közintézményekbe be lehetne vinni és azok a gazdasági vezetők, akik a kórházakba vagy iskolákba vannak, addig esetleg, ha a Kormány majd ezt támogatja, nem fognak kapni pénzt konzervvásárlásra, míg ez el nem fog fogyni és akkor visszatérül, még ez a 800 millió is esetleg az Államnak a kasszájába. De én nagyon örülnék neki, ha találnánk valami konzervgyárat, hogy legyen minden termelőnek lehetősége leadni olyan áron, amilyen áron. Én ezt nem nevezném, egyből azzal kezdtem, hogy nem gondolnám, hogy ez a feldolgozóüzemeknek a megsegítése, mert én akivel még beszéltem, mindenki azt mondta, hogy őneki nincsen már mit jelzőlog alá tenni és felvenni 100 millió forintot ennek a finanszírozására. Úgy hogy lehet, hogy az a módszer sincs még elvetve, hogyha végképp nem lesz feldolgozó, aki számlával értékesítette a meggyet, mert nem lesz feldolgozó, aki ezt bevállalja, akkor azoknak a leadott mennyiség után bizonyos felárat fognak kapni, úgy mint Kovács úr mondta. V. Németh Zsolt államtitkár úrral tegnapelőtt este beszéltem, amikor még a megoldásokat kerestük. Ezeket a megoldásokat, javaslatokat elmondtam, hogy ezek közül lehet válogatni.

Helmeczy Lászlónak az utolsó kérdésére az Agrárgazdasági Kamarának, az NFA-s földügyek értékesítésébe eddig se volt beleszólása, nem is gondolnám, hogy az Agrárgazdasági Kamarának ebbe be kell avatkozni, teljesen más cég. Nyilván, hogy a külföldiek ne tudjanak termőföldet vásárolni Magyarországon, ahhoz az Agrárgazdasági Kamara kiépített egy minden településen működő telepített agrárgazdasági bizottságot. Annak az a feladata, hogy véleményezze és ha valamelyik település úgy kívánja, úgy dönt, hogy lehetőséget biztosít, bár nem hiszem, hogy van ilyen település agrárgazdasági bizottság, akkor akár vásárolhatna is, ha jóváhagyja és azt a megyei vezetést erről nem tájékoztatja. Ha valakinek erről tudomása van, a megyei vezetés ezt megígérte a település agrárgazdasági bizottság vezetőinek, hogy az ők döntésükkel ellentétes döntést a megyei nem fog hozni. Ezt a bizottsági ülésen is elmondtam. Azzal, hogy a pályázatok közreműködésével területalapú támogatások odaítélésénél ilyen nagyszámú volt a megyénkben az, akiket az első körben elutasítottunk, igenis az

Agrárgazdasági Kamara volt az, aki azt a módosító javaslatot bevezette, hogy elég legyen csak azt igazolni, ha felmegy valaki a falugazdászhoz, hogy igen ez a személy ezen a területen gazdálkodott és az MVH már akkor elfogadta jogos földhasználónak, holott mindenkinek június 9-éig igazolni kellett volna földbérlettel vagy haszonbérlettel vagy ehhez hasonló okiratokkal. Ezt maga nagyon jól tudja Helmeczy úr, hogy ez így történt, meg mit jelent a területalapú támogatásnak az igazolása. A problémás egyedi ügyekkel mindennap megkeresnek és el is megyek az MVH-hoz és annak 80 %-át meg is próbáljuk oldani. Nyilván ezt nem verjük nagydobra, ha valakinek az elutasított kifizetésre elutasítására kapott határozatot. Meg tudjuk fogalmazni úgy, hogy az fellebbezéssel jó útra terelődik. Én örülök azoknak, minden egyesnek, amit így sikerült elrendezni.

A 2012-es kamarai alakuláskor, amikor még átmeneti elnök voltam, már megfogalmaztuk azt, hogy konzervüzemet, az élelmiszer feldolgozást kellene segíteni ebben a megyében. Sajnos a 2007-től 13-ig tartó időszakra az összes forrás le volt kötve, úgyhogy a Kormánynak nem volt már mozgásterülete, hogy ebben a 2010-től 14-ig valamilyen forrás is ide át tudjon csoportosítani. Most van az a lehetőség majd 14-től 20-ig, amikor ezeket meg lehet valósítani. Elnök úr az előbb egy pár gondolatban már utalt is rá. A megyei kamara felvette a kapcsolatot Romániában a magyar képvisellel és csak zárójelbe tenném, hogy 3000 mázsa meggy hagyja el az országot ott Csengerbe az ő közreműködésével naponta. Ez is sokat segíthet azokon a termelőkön, akiknek nem volt szerződése, mert azt zárójelbe megjegyezném, hogy aki leszerződte a meggyét, azoktól a feldolgozók át is veszik.

A jogsegélyszolgálattal kapcsolatosan, természetesen minden ügyvéd, aki működik itt a megyében az Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei.

Az iskolatej programról nem tudok, a Kamarát abba nem vonják bele, hogy milyen cég, nem is gondolom, hogy nekünk kellene abba dönteni, és nem kívánok ezzel még megjegyzést se tenni.

A kormányprogrammal kapcsolatosan azt tudom elmondani, hogy természetesen 14-től 20-ig a koncepciókat leadtuk a megyei közgyűlésre. Részt vettünk minden tárgyalási folyamatban és igenis együtt kívánjuk az élelmiszer feldolgozást fejleszteni a megyéből a megye vezetőivel.

A 2000 forintos tagdíjjal kapcsolatosan nem szeretném bántani Halmi urat, de azoknak, akiknek 5-6 meggyfája van valóban nem is kellene östermelőit tartani, mert nem erről szól ez az östermelői, hanem arról szól, hogy 600 ezer forintig kedvezményesen értékesít. Akinek van 5-6 meggyfája, nem hiszem, hogy annak östermelőit kellene váltani és akkor ezt a 2000 forintot sem kellene neki fizetni, de, hogy egyébként kvázi a 2000 forintjáért kap egy érvényesítést, amit most már ingyen végzi el a kamara és teljes körű szaktanácsadást.

Szilágyi úrnak az 1800 hektáros mérethatár, a kamarának igen eltökélt célja, egy kicsit talán még sokallja is ezt az 1800 hektáros méretet, tudjuk, hogy a vetőmag előállítók és az állattartók érhetik el, egyébként csak 1200 hektár, de legalább annnyival szeretnénk ezt ellensúlyozni, hogy e fölött viszonyt már nem szeretnénk, ha kapna területalapú támogatást és az ott fennmaradó összeget visszacsoportosítanánk a kicsik javára. Nyilván ez a kamarának az állásfoglalása, nem a Kormánynak az állásfoglalása.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Elnök úr. Nem kaptam a kérdéseimre választ és szeretnék a kérdéseimre választ kapni, mivel egy olyan szervezetről van szó, amely érdekvédelmi szervezet és hogyha tételezzük fel Rácz Imre úr egy érdekvédelmi szervezetnek az elnöke, ugyanakkor az ellenérdekelte félnek, mondjuk a kormányzati vagy a kormánypártinak a tagja, akkor nyilvánvaló, hogy én ott valami ellentmondást látok, hogy akkor nem fogja tudni képviselni hatékonyan ezt a fajta munkát. Tehát én nem kaptam nagyon sok kérdésemre választ, én nem szeretném, hogyha benn maradna elnök úrba, bizonyára szeretné megfogalmazni csak én úgy látom, hogy Seszták elnök úr őt rövid pórázon igyekszik

tartani és nem engedi, hogy megválaszolja a kérdést, pedig látom, hogy szeretné megmondani.

Ugye mindnyájunk előtt ugye közismert, hogy 2012-ben alakult meg ez a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és hát ha emlékeim nem csalnak, akkor a Kormány által kirugdalt embereknek a felszívója volt ez, ha szabad ilyen csúnya szót használnom, azokat szívta fel ez az agrárkamara javarészt, én úgy emlékszem, akiket a kormány kipakolt a közhivatalokból. Tetszenek emlékezni rá biztosan. Én azt gondolom, hogy lehet itt egymással vitatkozni az MSZP-nek meg a FIDESZ-nek, hogy miért nincsen a meggynek piaca, most ugye pillanatnyilag ez az aktuális téma, ami a sajtónyilvánosság által lehet politikai hasznot szerezni, én azt gondolom harmadik félként, hogy mind a kettejüknek a hibája az, hogy érdemi intézkedést nem tettek ez ügyben. Nem elsősorban a piacról van szó, hanem arról van szó, hogy nincsen konzervgyártó kapacitásunk. Az élelmiszer feldolgozó ipar tönkre lett téve az elmúlt 25 évben és nyilván ez az óriási probléma. A másik, még egy nagyon rövid mondat. Szijjártó Péter ugye hallottuk a napi hírekbe, hogy Szijjártó Péter keleten járt és akkor ott milyen piacokat, szerződéseket kötött, hogy tudjon az ország exportálni bizonyos termékeket. Akkor én kérdezem, hogy miért csak a német piac van akkor a meggynél?

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): A megye közgyűlése politikai testület, azért vagyunk itt, hogy elmondjuk a véleményünket és képviseljük azokat, aki idejuttatnak. Tehát az, hogy, ha itt valaki felszólal, az mind politikai céllal szólal fel, ön is kedves képviselőtársam, ön is.

Továbbra sem kaptam egyértelmű választ a meggyár kompenzációval kapcsolatban.

A másik. Akinek 6 meggyfája, ha nincs östermelője a szabályok szerint nem tudja leadni a termését tehát kell östermelői igazolványt váltani hozzá, ha meg akarja kapni a 12%-os kompenzációs felárat.. Tehát én azt mondom és lehet, hogy most kiélezzük a meggyre, de van cseresznye, meg lesz majd alma, meg lesz gabona. Tehát ezzel sok olyan kérdést, vagy olyan problémát megoldhatnánk ezekkel a felvetésekkel, ami majd később problémaként fog kerülni és itt fog, mert a megyének ez az egyetlen olyan testület, politikai testület, ahol ezeket a problémákat el lehet mondani.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Engedelmet kérek, amikor azt mondja az elnök úr, hogy megválaszolt minden kérdést. Magyarul a magyar nyelv szabályai szerint a Jobbik-os képviselőtársunk megkérdezte, hogy milyen pártnak a tagja az elnök. Meg kell mondani, hogy a FIDESZ-nek, szégyelli vagy mi a Szűz Mária van? Ne haragudjon már a világ. Azután, hogy nem válaszol rá az elnök, azt mondja Szilágyi úrnak, hogy válaszolt rá. Nem egy helyen vagyunk elnök úr, nem ugyanazon a közgyűlésen? Ne haragudjon már a világ, hát miért kell ezt csinálni. Szégyelli, hogy a FIDESZ-nek a tagja? Legyen rá büszke. Nem tilos egyébként agrárkamarai elnöknek lenni FIDESZ-tagként.

A baj nem itt van. Ez a 15 ezer tonna, amit ki akar vonni közraktárra a Kormány, ez nem lesz elegendő. Kettő. Én nem biztos, hogy egyetértek azzal, amit Halmi úr mondott, mert itt, hogyha a gyártót nem fogja megtámogatni a Kormány, akkor baj lesz, mert nem fogja legyártani. Esze ágába nem lesz raktárra gyártani könyörgöm, vagy ha legyártja olyan áron fogja megvenni a termelőtől, amiért le se fogja szedni a meggyet.

Mondom a másik számot. Kérem, ne verjük nagyon a mellünket kormánypárti politikusok 800 millióért, ha ellenzékbe tetszenének lenni, már az utcán lenne a MAGOSZ. Tessenek csak ezt a 800 milliót összehasonlítani, ami arra szolgálna, hogy itt nagyon dolgoz, becsületes emberek a munkájuk eredményéhez valahogy hozzájussanak, ne legyen kárunk, vagy 800 millió erre a nagy megyére jut, vagy az egész országra? Stadionra hány milliárd jutott, kérdezem, hányszorosa jutott stadionokra, egy szál stadionra ilyen magyar futball mellett, amilyen futball van. És akkor hasonlítsunk, viszonyítsunk. Hát azért ne haragudjon a világ. Tehát a fán marad majd a meggy, mert ez egy munkaigényes kultúra kérem, le kell szedni.

Azt mondja, hogy még fogadjak napszámost, hogy már azt is én fizessem a zsebemből. Tehát nem elég sem a 15 ezer tonna, sem a 800 millió forint, amellet, hogy azt mondom, hogy az helyes törekvés és ne arról beszéljen az elnök úr, hogy térül meg az államnak, a stadion se fog az életbe se megtérülni, mégis megcsináltunk, ugyan már.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Egy javaslatom, ha lehetett volna korábban, inkább azt mondom, hogy legyen szünet előtte, mert szerintem senki nem gondolta, hogy ez ilyen hosszúra fog elnyúlni. Én úgy érzem, hogy a sok bába közt lassan elvész a gyermek és biztosra veszem, hogyha most görögdinnye szezon lenne, akkor görögdinnyéről beszélnénk, ha alma almáról, ha mák mákról és a stb. ez így menne tovább. Halmi képviselő úrral egyetérték abban, hogy nem tudjuk ezt kivonni a politikából, ha a tetszik, hanem bármennyire is szeretné a Jobbik, ez benne van a politikában. Viszont én azt érzem, nem csak ennél a vitánál, hanem máskor is, hogy elmondjuk a problémánkat és várjuk a megoldást mástól. Ez a legkönnyebb, tehát ugye a megye lakossága ezt látja, hogy mindenki kritikával és egyéb problémával, észrevétellel bombázza, jogosan hozzáteszem, jogosan ugye az itt lévő képviselőt és mondjuk jobbitó szándékot nem minden esetben fogalmaz meg. Ez nálunk is így van polgármesterként ezt érezzük, hogy mindig a helyi lakosság eljön és ezt mondja, hogy nem így kellene csinálni, de azt soha nem mondja, hogy hogyan kellene csinálni. Ez a legnagyobb gond. Azt szeretném javasolni az Agrárkamarának, hogyha végig olvassuk a beszámolót, hogy több embert vettek már fel. Én javasolnám, hogy az első és legfontosabb az legyen, hogy egy piackutatást kell, hogy végezzünk, vagy végezzen nemcsak a megyében, hanem országosan is és, hogy ha van rá kapacitásunk, akkor a határmenti sávban is arra, hogy melyek azok a növények, gyümölcsök, zöldségek, amelyekre van komoly felvevő piac. Ez az első és legfontosabb. A következő pedig az, hogy emellé a piac mellé nemcsak nagy konzervgyárakat létesítsünk, hanem kis egyszerű manufaktúris gyártó egységeket és bízunk benne, hogy ez a 300 milliárd forint ide is fog vezetni és ezeket hozzuk helyzetbe majd, hogy el tudjuk adni az árut. Az, hogy ez nem egy egyszerű munka, ezt tudjuk, viszont ezt is érezni kell, hogy csak ez lehet a jövő. A következő lépés pedig a legfontosabb, amely talán mindenkiben nagyon nagy ellenőrzést fog kiváltani, hogy igenis legyen meg a szabályzó szerepe az Agrárkamarának ott, hogy hol milyen növényt ültessenek ezek az emberek. Hiszen az, hogy mindenki csak ad hoc jelleggel ülteti az almát, dinnyét, meggyet és stb. Ez sajnos mindig is ide fog vezetni és az elmúlt 25 év egyik nagyon nagy hibája, hogy ezt nem szabályozták le. Ha elmegyünk Nyugat-Európába megnézzük azokat az államokat, Dániát, ahol nagyon jó a szövetkezeti rendszer, ott ezt már előre megbeszélik. Én azt kérném az Agrárkamarától, tényleg politikamentesen, habár én FIDESZ-KDNP tag vagyok, de nem ez a legfontosabb, hanem az, hogy a helyi embereknek tudjunk a jövőre nézve eredményt felmutatni. Az, hogy ezeket a lépéseket legyenek majd szívesek megtenni. Tehát egy piackutatás, nemcsak a megyében, hanem országosan és a határ másik oldalán is ezt hozzáteszem, főleg a romániai oldalon. Aztán szépen helyi kis üzemeket, tehát kicsiket nem nagyokat, kicsiket támogatni, aztán pedig a termelőknek akár az agrárkamarai bizottságokkal megbeszélni, hogy hol ki, mit ültessen és akkor biztosan lesz szerződő piac. Arra kérném a tisztelt közgyűlési tagokat, biztosan nagyon sok emberbe beleszorult már a szó és nagyon sok mindenki akar még sok mindent elmondani, hogy tényleg csak a lényegre törekedjünk és próbáljuk majd megoldani ezt a helyzetet. Tudom azt, hogy nagyon nehéz, hiszen két választáson vagyunk túl és mindjárt jön a következő, de akkor is figyeljünk arra, hogy attól a politikai szervezetnek vagyunk a tagjai, a helyi emberek érdekeit kell, hogy képviseljük. Fontos minden, amit elmondtak és részben egyet is értek vele, de talán ez a legfontosabb, hogy ez helyén kezeljük ezt a dolgot.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak. Nagyon egyetértek a felszólalásával. Én is többször utaltam rá és a beszámolómból is látszik, hogy ez a szervezet egy éve kezdte meg a működését. Azokat, amiket a problémákat beszélünk, legalább 25 évesek. Még messzebbre menő ügyekről van szó. Azok a jól működő agrárgazdasági kamarák, amik vannak a világban, és amelyek modellül szolgáltak ennek a rendszernek is a felállításához, évszázados távlatban végzik ezeket a szabályozási funkciókat. Tehát ezeket figyelmen kívül hagyni és napi politikai érdekek mentén az éppen aktuális termelői zavart felvetni, azt mondom, hogy eléggé átlátszó és politikai szándékokat tükröz, de hát valóban politikai testület vagyunk, elmondjuk a véleményünket és remélhetőleg évek múltán, itt évek kitartó és egy irányba húzó munkájára van szükség. Meglátjuk azokat az eredményeket, amelyeket ettől a modelltől joggal várunk el.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): hát most sok időt megspórolt nekem Sztolyka polgármester úr. Azt javasolom az elnök úrnak, hogy tessék kikérni a hozzászólását és tessék végigmenni mondatonként. Ezt kellett volna eddig is csinálni, amit ő beszélt, ezt kell csinálni. Mindenbe maximálisan egyetértek vele, egy kivétellel, mert az a véleményem, hogy ebbe a megyébe valaki vállalkozik, azt ne próbáljuk korlátozni, hogy milyen irányba megy, különös ne az Agrárkamara próbálja korlátozni, mert az tragikus lenne. Az az Agrárkamara, ami tudjuk, hogy hogyan jött létre, sok köze a választásnak, a demokráciához nem volt. Túl vagyunk rajta, hozott anyagból dolgozunk, nem foglalkozok vele, de nagyon röviden. Kérem szépen azt tudom mondani, hogy azt mondja elnök úr, hogy 80%-át a problémáknak megoldjuk. Azt mondtam: mondjon kettőt-hármat csak úgy példaként. Egyet nem tud mondani. Elnök úr, ha vége lesz, nagyon szívesen mondok olyan példát, amikor meg tetszettek csinálni a földterület alapú támogatási igényt. Az NVH elutasította, mert rossz volt, amit csinált a kamara és több százezer forintot vontak meg a gazdától. Azért mondom én meg tudnék konkrét példát mondani rá. Az tragikus kérem, amit az elnök mondott, hogy az elmúlt négy évben nem voltak erre kormányzati források. Hát könyörgöm, most én visszamutatok az elmúlt négy évre, nem kellett volna felébredni, most már nem lehet az elmúlt 8-ra hivatkozni. Miért nem voltak kormányzati források, azt mondta, azért nem volt fejlesztés, nem voltak kormányzati források.

Iskolatej programról nem tud, nem kíván nyilatkozni az elnök úr. Nagyon nagy baj tetszik tudni, mert a magyar kormány minden gyermeknek ad ingyen egy pohár tejet, vagy kakaót, vagy bármit kérem szépen. Erről nem tudni, eléggé érdekes, hiszen ez érinti a feldolgozóipart, meg érinti az állattenyésztést is, mert gondolom tetszenek tudni, hogy a tejet azt a tehén adja. Ehhez képest nem tetszenek tudni róla, hogy miféle mutyizások folynak ezen a területen. Kereskedelmi cégek vannak előnybe, gyártó meg tenyésztő cégekkel szemben.

Nagyon sarkalatos, fontos kérdésekről beszélünk. Én nem, tessenek elhinni nem politikai okokból, hanem az itt élő emberek érdekében feszegetem ezeket a témákat.

RÁCZ IMRE (a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke): Igenis büszkén vállalom, hogy a FIDESZ-nek tagja vagyok 12 éve és a MAGOSZ-nak megyei elnöke. A MAGOSZ a FIDESZ-szel választási szövetségbe van. Úgy gondolom, hogy nyilván a MAGOSZ-nak most nem az utcán kell az érdekeit érvényesíteni, hanem van olyan pozícióba, mint választási szövetséges, hogy megbeszéli ezt a politikai képviselettel és megoldás születik rá és én azt hiszem, hogy így talán még közelebb is kerültünk ahhoz az érdekérvényesítéshez, mert a MAGOSZ képviselet és az agrárgazdasági kamara képviseletében talán gyorsabban születnek megoldások. Én ezt helyesnek is tartom. Helmeczy úr jön olyan problémákkal, ami őt súlyosan érinti, illetve a gazdaságát. Ezekkel a problémákkal még soha nem keresett meg sem ő, sem a képviseletében valaki. Ügyvéd úr és tudja, hogy hol van az Agrárgazdasági Kamara. Nem is vagyunk olyan viszonyban talán,

hogy egymásra nem tudnánk időt szentelni. Megígérem ügyvéd úrnak, hogy amikor az ideje engedi, akár félnapot is szívesen beszélgetek vele a felvetéseiről a megye agrárproblémáiról. A közérdekű jellegű dolgok mellé, ami itt a megyét érinti, természetesen mellé fogok állni és, ha abban én személyesen vagy az Agrárgazdasági Kamara budapesti vezetése tud valamit elérni, akkor természetesen mindent meg fogunk tenni ennek a célnak az érdekében. Én olyan képviselőt szeretnék a megyében megvalósítani, ahol bárki előtt olyan nyitott kapuk vannak, hogy a közös érdekeket képviseljük.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen elnök úr és köszönöm szépen a válaszait és a munkáját. Azt gondolom, hogy amit most elmondott az fontos üzenet valamennyiünk számára a megye agrárszereplői, agrártermelői, feldolgozói számára. Valóban egy olyan munka előtt állnak, amely, ha sikerrel végződik, akkor közös siker lehet és ez nagyon fontos, hogy együtt munkálkodjunk, és együtt gondolkodjunk a megye agrártermelői, agrárgazdaságból élői javára.

(Időközben visszajött az ülésterembe Bardi Béla és Halmi József, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul veszi.

5 perc technikai szünetet rendelék el.

SZÜNET

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt közgyűlés, képviselőtársaim, kérem foglalják el helyeiket. Folytatjuk a közgyűlés munkáját.

(A közgyűlés szünetében távozott Bodrog László)

Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, mert az ülésteremben 18 képviselő jelen van.

6. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben Lakatos István elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
8/2014. (VII.4.)
önkormányzati rendelete

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és
végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában biztosított feladatkörében eljárva, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a következőket rendeli el: ...

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2014. évi összevont pénzalapjának előirányzatát

796.831 E Ft bevételi főösszeggel
796.831 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal működési bevétele	479.845 E Ft,
- Támogatásértékű felhalmozási és tökejellegű bevétel	4.347 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	9.000 E Ft,
- Kölcsönök és visszatérülések	0 E Ft,
- Előző évi működési pénzmaradvány	202.795 E Ft,
- Előző évi felhalmozási pénzmaradvány	100.844 E Ft.

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal működési kiadása	565.834 E Ft,
- Működési célú támogatásértékű kiadás	76.122 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	0 E Ft,
- Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	99.844 E Ft,
- Felhalmozási és töke jellegű kiadás	14.347 E Ft,
- Általános tartalék	40.684 E Ft.
- Működési hiány	- 202.795 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 100.844 E Ft.
Saját forrás	
- Pénzmaradvány	303.639 E Ft,

Egyenleg

0 Ft.”

2. §

A Rendelet 3. § (1) - (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2014. évi bevételeit 682.044 E Ft-ban, míg a kiadásait 682.044 E Ft-ban állapítja meg. A megyei önkormányzat 2014. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2/a. – 2/b. számú mellékletei tartalmazzák.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános működési tartalék összegét 40.684 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2014. évi költségvetési mérlegét a 3/a. – 3/b. számú mellékletek szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 371.353 E Ft bevétellel és 371.353 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

„(2) Az önkormányzati hivatal közfoglalkoztatottat nem foglalkoztat.”

5. §

A Rendelet 1., 2/a., 2/b., 3/a., 3/b., 4/a., 4/b., 4/d., 4/e., 5/a., 5/b., 6. és a 7. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2/a., 2/b. 3/a., 3/b., 4/a. 4/b., 4/c., 4/d., 5/a., 5/b., 6. és 7. számú melléklete lép.

6. §

A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2014. I. félévi előirányzat módosítását a jelen önkormányzati rendelet 8. számú melléklete szerint állapítja meg.

7. §

Jelen önkormányzati rendelet 2014. július 4. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(Időközben Lakatos István visszajött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 9/2014. (VII.4.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének e) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet 3. számú melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

E rendelet 2014. július 4. napján lép hatályba.

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 12/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 10/2014. (VII.4.)

önkormányzati rendelete

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 12/2013. (IX.26.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 151., 152., 234., 236. és 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 12/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. §

A Hivatal köztisztviselője kérelmére - visszatérítendő támogatásként, az e célra felállított munkabizottság véleménye alapján -, kamatmentes lakásépítési-vásárlási, lakásbővítési és korszerűsítési támogatásban részesülhet:

- a) a tulajdonába kerülő lakás, lakóház építéséhez, újjáépítéséhez, vásárlásához, cseréjéhez legfeljebb 1 000 000 Ft-ig,
- b) a 35 év alatti fiatal esetében, az első lakás, lakóház építéséhez, vásárlásához legfeljebb 5 000 000 Ft-ig;
- c) a tulajdonában lévő lakás, lakóház – legalább egy szobával való – bővítéséhez, vagy korszerűsítéséhez (hőszigetelés, komfortfokozatot emelő beruházás), közművesítéséhez és lakótelek vásárlásához legfeljebb 500 000 Ft-ig.

Kivételes esetben a kölcsön összegét a megyei jegyző a támogatásban részesülő köztisztviselő jövedelmi és vagyoni helyzetét, valamint szociális körülményeit figyelembe véve, méltányosságból 600 000 Ft-ig terjedő, emelt összegben határozhatja meg.

2. §

E rendelet 2014. július 4. napján lép hatályba.

9. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

**44/2014. (VII.3.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi
összesített közbeszerzési tervének módosításáról**

a Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, melynek megfelelően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi összesített közbeszerzési tervét módosítja, azt a határozat melléklete szerint jóváhagyva egységes szerkezetben kiadja;
2. felkéri a megyei jegyzőt, hogy a 2014. évi közbeszerzési terv módosításának közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Csak annyit kérdeznék, hogy miért volt szükség most erre a módosításra?

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Kettő oka van az alapító okirat módosításának. A kormányzati funkciók átvezetése. Az előterjesztésben részletesen le van írva, hogy milyen

kormányzati funkciókat veszünk be. A másik a közbeszerzési eljárással kapcsolatos. Úgynevezett hivatal és az önkormányzat külön költségvetése miatt szükségesnek tartottuk bevenni az alapító okiratba azt, hogy az önkormányzati tulajdonú, itt főleg a gépkocsikra gondolok, üzemeltetésének, illetve az önkormányzati tulajdonú épületrészeknek az üzemeltetését, így a hivatal tudja ellátni. Ez a két oka van.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tehát a jogalkotó az megkettőzte valamiféleképpen az önkormányzati, illetve a hivatali tulajdonlásnak a mikéntjét. Én is barátkoztam ezzel a gondolattal, de nagyon sok furcsaság származik ebből a helyzetből és ezt próbáljuk ilyen módon ésszerűbben kezelni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az a baj szerintem, hogy ez korábban azért nem volt szabályozva, mert ugye az önkormányzati vagyon állami tulajdonba került. Ez a lényeg, de valami kevéske kis vagyon, ami megmaradt. Tehát indokolt volt berakni. Teljesen biztos, hogy ez lehetett az indok, hogy ez eddig nem volt szabályozva, azért is kérdeztem rá. Mert örülnék, hogy ha adnának most már vissza hozzá egy kis vagyont.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem, arról még nincs szó, habár a PRIMOM- ba visszakaptuk az alapító jogunkat, úgy hogy örülünk ennek is.

További hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 45/2014. (VII.3.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) 13/2012. (II.23.) önkormányzati határozattal megállapított, 48/2012. (VI.28.), 55/2013 (IX.26.) és 3/2014. (II.20.) önkormányzati határozatokkal módosított Alapító Okiratát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (3) bekezdésében és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 180. § (2) és (5) bekezdésében, illetve a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

A Hivatal Alapító Okiratában a „12. Alaptevékenysége:” pont „Kormányzati funkciók szerinti bontásban” felsorolását az alább megjelölt számú és megnevezésű kormányzati funkcióval egészíti ki:

(12. Alaptevékenysége

Kormányzati funkciók szerinti bontásban)

„013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok”

2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, dokumentumok aláírására.

A határozatot kapják:

1. Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására ...

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
46/2014. (VII.3.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Hivatali SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:
 - a.) A Hivatali SZMSZ 13. pontjában „A hivatal által ellátandó alaptevékenysége szakágazati besorolása” és a „Kormányzati funkciók szerinti bontásban” szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A hivatal által ellátandó alaptevékenység

szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

Kormányzati funkciók szerinti bontásban:

- | | |
|--------|---|
| 011130 | Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége |
| 011140 | Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége |
| 013350 | Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok |
| 013360 | Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások |
| 016010 | Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek |
| 016020 | Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek |
| 016080 | Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények |

041140	Területfejlesztés igazgatása	
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás	
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás	
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	
047310	Turizmus igazgatása és támogatása	
081044	Fogyatékossgal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása	
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása	
084020	Nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása	
086030	Nemzetközi kulturális együttműködés	
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés	
101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások	...
102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok	
107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok	
107090	Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok	

b.) A Hivatali SZMSZ 17. pontjának felvezető szövege helyébe az alábbi szövegrész lép:

„17. A hivatal a megyei jegyzőnek közvetlenül alárendelve megyei főépítést alkalmaz. Amennyiben a megyei főépítész az alább meghatározott feladat- és hatásköreit teljes munkaidőben látja el, osztályvezetői besorolás szerinti javadalmazás mellett kerül foglalkoztatásra. A megyei főépítész feladat- és hatáskörei:”

c.) A Hivatali SZMSZ 23.6. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„23.6 a Hajdú-Bihar Megyei és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatallal egy éves rotációs rendszerben ellátja az Észak-Alföldi Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum titkársági feladatait,”

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ-t a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felhatalmazza a megyei jegyzőt az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ aláírására.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A kérdésem rövid: Mennyit lehet itt maximum kapni?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): 500 millió a megyei önkormányzati tartalék az egész országra. Számításaink szerint 25 millió forint nagyságrendű összeget.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Ha jól tudom, amióta bevezették ezt a tartalékalapot, azóta mindig a Kölcsey TV-nek is kértünk ebbe. Rendezett-e a Kölcsey TV-nek a dolga, vagy nem kellene beletenni ebbe?

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Egyrészt azzal kezdeném, hogy tavaly még a közgyűlés szeptember hónapban tárgyalta ezt a napirendi pontot. A tavalyi év tapasztalata hozatta azt velünk, hogy ezt most vigyük a tisztelt testület elé, ugyanis az elszámolás során tavaly évben az az elszámolási rend érvényesült, hogy a pályázat benyújtását követően felmerült költségekre lehet ezt a későbbiekben megítélt támogatást felhasználni. Így az a reményünk, hogy a nyári kiadásainkat is már ebbe bele lehet venni, illetve az, hogy a vonatkozó BM rendelet egyértelműen kijelenti, hogy az önként vállalt feladatokat ebben a tartalékalapban nem lehet elszámolni és ez az oka annak, hogy így készítettük elő az anyagot.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
47/2014. (VII. 03.)**

önkormányzati határozata

**a megyei önkormányzati tartalékból történő támogatásra vonatkozó
pályázat benyújtásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. elhatározza, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 4. melléklete 2. pontjában jóváhagyott helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai, azon belül a megyei önkormányzati tartalék előirányzatából 50 M Ft támogatási összegre pályázati igényt nyújt be a kötelező feladatai ellátása érdekében.

Kérelem indokolása:

- a) a személygépkocsi cseréje;
- b) a vagyon elhasználódásának függvényében eszköz beszerzésének szükségszerűsége;
- c) a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal fenntartásával, üzemeltetésével és működtetésével kapcsolatos kiadások biztosítása;
- d) a személygépkocsik fenntartási, üzemeltetési, működési kiadásainak biztosítása;
- e) a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-ban foglaltak szerinti sportfeladatok teljesítése;
- f) a területi nemzetiségi önkormányzatok működésének biztosítása;
- g) a Megyei Területfejlesztési Tanácstól átvett pályázatokkal kapcsolatos feladatok ellátása;
- h) a turisztikai, idegenforgalmi és kulturális rendezvények szervezésében és lebonyolításában való közreműködés;

- i) a magyar értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény alapján további megyei önkormányzati feladat a megyei értéktár bizottság működésének biztosítása, koordinációja;
 - j) a Kárpátok Eurorégió Interregionális Együttműködés fenntartásának támogatása.
2. felkéri a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a pályázati dokumentáció elkészítésére és a pályázat benyújtására

Határidő a pályázat benyújtására: 2014. július 30.

Felelős: Seszták Oszkár a közgyűlés elnöke
... Dr. Papp Csaba megyei jegyző ...

A határozatot kapják:

1. Belügyminisztérium, 1051 Budapest, József Attila utca 2-4.
2. Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest, József Nádor tér 2-4.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

13. napirendi pont

Előterjesztés Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének, valamint költségátalányának visszavonására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlés, hogy Kovács Sándor alelnök úr hozzájárult a nyilvános ülés tartásához, valamint bejelentette személyes érintettségét azzal, hogy rész kíván venni a döntéshozatalban.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Mikor megalakult az új Parlament én úgy emlékszem, hogy Rogán Antal azt kérte az önkormányzati tisztségbe lévő országgyűlési képviselőktől, hogy míg a törvényt nem fogadják el és nem lép hatályba, már ne vegyék fel, tehát nem kötelez a törvény. Azt szeretném csak tudni, illetve a közvélemény, hogy ezt Kovács Sándor igénybe vette vagy nem? Nem volt kötelező természetesen, mert a törvény később lépett hatályba.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): A kérés arra vonatkozott frakcióvezető úrtól tisztelt közgyűlés, hogy a törvény nem teszi kötelezővé, de el kell dönteni, hogy a parlamenti illetményt, vagy az önkormányzati tisztség illetményét veszem-e igénybe, illetve veszi igénybe minden képviselő. Az előző közgyűlésen elmondtam tisztelt képviselő úr, hogy úgy döntöttem, hogy a Parlamentből nem veszem igénybe, a megyéből igen. Hiszen, mondom pontosan, a 2012. évi XXXVI. törvény, az Országgyűlésről szóló törvény módosítása folyamatban volt, ezért úgy döntöttem, hogy az országgyűlési illetményt nem veszem igénybe és a megyei illetményt igen. Tehát volt egy hónap átmenet, amikor párhuzamosan sem vettem igénybe az országgyűlést, és csak a megyei önkormányzati tiszteletdíjat. Ez 6-ával változott. A megyei illetményről most kell dönteni, nem veszem igénybe, innentől megy az országgyűlési, de azt hiszem, hogy a képviselőtársaim emlékeznek az előző közgyűlési felszólalásomban egyértelműen és tisztán elmagyaráztam a három költségterítésnek a párhuzamosságával, ettől többet nem tudok mondani.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Lehet, hogy furcsa dolgot fogok mondani, de én teljes egészében rossznak tartom ezt a szabályozást. Már az őszi választásokig ki lehetett volna bírni. Aki maradt polgármester, közgyűlés alelnök, kapja meg a díjazását. Kész. A költségterítés más kérdés, hogy kétfelőlről ne vegyen fel, párhuzamosságok ne legyenek, de az, hogy kitalálja a jogalkotó itt valamiféle önkorlátozó, meg önsanyargató módon, hogy na akkor mostantól te dolgozzál ingyen. Azért dolgozzál alelnök úr, hogy elfáradjál. Én nem is tartom jó szabályozásnak, huszonvalahány évig ez másképp volt, hát most így van. Nyilván kötelesek vagyunk betartani a jogszabályokat, de ha lehet választani, azt tudom mondani alelnök úr neked, hogy ha onnan lehet szedni a pénzt, akkor inkább onnan szedjed, ha már nem akarod mind a két helyről, itt meg maradjon inkább, mert nekünk itt jobban szükségünk van rá. Még egyszer mondom, én ezt nem tartom jó szabályozásnak, mert arra kötelezek valakit, hangsúlyozom munkaviszonyban, hogy ingyen dolgozzon. Hát felvet azért ez alkotmányossági problémákat, maradjunk ennyiben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Igen és az természetes, hogy a parlamenti juttatásaival él alelnök úr. Tehát Budapestről, nem pedig innen veszi fel a fizetését. Lehetséges, hogy igaza van képviselő úrnak, de választói igény azért erre bőven van, úgyhogy nyilván ennek akart a jogalkotó elébe menni. Van-e esetleg vitában részvételi szándékunk.

További hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
48/2014. (VII. 3.)
önkormányzati határozata

**Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének, valamint
költségátalányának visszavonásáról**

A Megyei Közgyűlés

az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 80. § (4) bekezdésében foglaltak alapján

Kovács Sándornak,

a megyei közgyűlés főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökének havi illetményét és havi költségátalányát 2014. június 1. napjától visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

14. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program (Stratégiai és Operatív Programrész) társadalmasított változatának jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Miután ez egy folyamatnak a lezárása, ebben szakemberek, társadalmi szervezetek sokat dolgoztak. Azt gondolom, hogy köszönet illeti a munkájukat és azt tudom mondani, hogy még itt ez az összefoglaló előterjesztés is azért egészen borzasztó adatokat tartalmaz. Innen a legnagyobb erről a részekről az elvándorlás. Hátrányos földrajzi helyzet. Azt tudom mondani, adja a jó Isten, hogy ezek a tervek megvalósuljanak és megpróbáljunk kilábalni ebből az egész gödörből, amibe vagyunk szerintem már lassan évszázadok óta. Azt tudom mondani, aki ebben a dologban tesz, akkor is, ha ez a foglalkozása, hivatása, akkor is ha társadalmi munkába - és ezek szépen dolgoztak ezek a csapatok -, az ők munkáját szeretném megköszönni.

FORJÁN ZSOLT (közgyűlési tag): Én is szeretném megköszönni igazgató úréknak, a csapatának, elnök úrnak, alelnök úréknak, hogy részt vettek folyamatosan ezeken a megbeszéléseken és TOP-ot olyan szinten össze tudták rakni, hogy az a megyének mindenféleképpen egy fejlesztő és pozitív hatást fog az elkövetkezendő 7 évben okozni és eredményezni. A városi polgármesterek nevében azért kérném igazgató urat, hiszen az több bizottsági ülésen is elmondtuk, hogy az ipari park fejlesztéseknél az 50 %-os támogatási intenzitásnak az emelésére folyamatosan kérjük, hogy figyeljenek oda. Bár tudom, hogy erre igazgató úr is, elnök úr is ígéretet tett, hogy végig fogják azt vinni, hogy minél magasabb támogatási intenzitás legyen az ipari parkok bővítésére, hiszen a munkahelyteremtés az, ami a legfontosabb minden egyes járási székhelynél és minden egyes városnál.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyiban csatlakoznék képviselő úrhoz, illetve egészíteném ki, hogy az Uniótól, uniós forrásból szinte biztos, hogy nem lehet nagyobb ez a támogatási intenzitás, viszont valóban állami kiegészítéssel a magyar állam segítségével feljebb kellene vinnünk ezt az önerőt, hogy ebben a térségben is nagyobb elszántsággal jöhessenek aztán befektetők, mert itt ez még kevésnek tűnik. Azzal együtt, hogy azt azért el kell ennek kapcsán mondanom, hogy ezekben a térségekben maradt ugyanaz az önerő szükséglet, mint az előző 7 évben volt. Tehát ez is elég komoly eredmény, míg az ország más térségeiben, fejlettebb térségeiben, gazdaságilag fejlettebb térségeiben csökkent jelentős mértékben az uniós forrásnak, a forrásbevonásnak a lehetősége.

(Időközben távozott Bakti János, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

További hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
49/2014. (VII. 3.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program
(Stratégiai és Operatív Programrész)
társadalmasított változatának jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

- ... 1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;''
2. a határozat 1. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program Stratégiai Programrészét jóváhagyja;
 3. a határozat 2. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program Operatív Programrészét jóváhagyja;
 4. a határozat 3. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program Területi Hatásvizsgálatát jóváhagyja;
 5. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a határozat 2-4. pontjaiban jóváhagyott dokumentumokat megküldje a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszternek.

A határozatot kapják:

1. Nemzetgazdasági Minisztérium, 1051 Budapest József Nádor tér 2-4.
2. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata
3. 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.
4. MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft., 4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 28.
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezet-gazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft., 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
6. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

15. napirendi pont

Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg megye hátrányos helyzetű, leszakadó térségei felzárkóztatásának elősegítésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Jelen napirendi pont elkészítésére a 2014. május 29-i testületi ülésen tettem vállalást. Kiegészítésként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a kérdéskör a kormányzat is prioritásként kezeli, hiszen időközben június 6-án megjelent az az 1334/2014. számú kormányhatározat, amelyben nevesítették egy új, szó szerint mondom, rászoruló személyeket támogató operatív programot, mely részben, remélhetőleg ezt a problémakört is kezeli.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Mi örülünk annak, hogy van egy ilyen lehetőség, mert pont, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye az, ahol egyre jobban látjuk a településeinket, ahogy előregszenek, hogy a fiatalok elmennek. Ennek megakadályozására egy programot érdemes alkotni. A program akkor lesz hasznos, ha ez meg is fog valósulni. Nagyon fontos a munkahelyteremtés, hiszen én azt gondolom, hogy a sok fiatalok nagy része elsősorban a munkahelyek hiánya miatt hagyja el szülőfaluját. Az idős embereknek pedig ma már nincs arra lehetősége, hogy változtassanak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
50/2014. (VII. 3.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye hátrányos helyzetű, leszakadó térségei
felzárkóztatásának elősegítéséről

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. felhívja a figyelmet, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében található hátrányos helyzetű leszakadó térségek felzárkóztatása az ágazati és a területi operatív programokon keresztül teljes mértékben nem biztosított, ehhez központi célzott beavatkozásokat tart szükségesnek;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján keresse meg az illetékes minisztert és/vagy az Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórumot;

Határidő: 2014. július 4.

Felelős: a közgyűlés elnöke

4. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a megtett intézkedésekről tájékoztassa a megyei közgyűlést.

Határidő: folyamatos

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Emberi Erőforrások Minisztériuma, 1054 Budapest, Akadémia utca 3.
2. Országos Területfejlesztési Érdekegyeztető Fórum, 1051 Budapest, József Nádor tér 2-4.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

16. napirendi pont

Előterjesztés a GEO-NORD Geotermikus Távhő Klaszterhez történő csatlakozásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

GARAMVÖLGYI ATTILA (a GEO-NORD Geotermikus Távhő Klaszter képviselője): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés. Garamvölgyi Attila vagyok a GEO-NORD Klaszter képviselőjében. A klaszter alapítói túlnyomó többségében önkormányzatok. Gödöllő, Máji, Kistokaj, Nyékládháza alapításával jött létre néhány évvel ezelőtt a GEO-NORD Klaszter. Elsősorban geotermikus távhő klaszter, ezért energetikai célkitűzései vannak. Borsod-megyében számos helyen élő geotermikus projektek léteznek. Miskolc jelentős százaléka geotermikus energiával fűtött. Abban bízunk, hogy ez az együttműködés nemcsak Borsod-Abaúj-Zemplén megyével, hanem itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is tökéletesen és jól fog működni. Számos önkormányzattal felvettük már a kapcsolatot. Nagyon sok jó helyi elképzelés van és bízunk abban, hogy az energetikán, ezen belül a geotermián keresztül számos munkahelyet és számos olyan mezőgazdasági vállalkozást, beruházást tudunk segíteni, amely a jövőben munkahelyeket teremt, és új lehetőségeket kínál a vállalkozásoknak. Köszönöm elnök úrnak és köszönöm önöknek is, hogy lehetőséget adnak az együttműködésre. Igyekezünk a megszerzett tapasztalatokat és tudást szakmailag és minden téren átadni a csatlakozó önkormányzatoknak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Garamvölgyi Attilának a szóbeli kiegészítését. Valóban az a szándék vezetett bennünket az előterjesztés készítésekor, hogy olyan tudást, transzfert hozzunk létre a Klaszterhez történő csatlakozással, hogy olyan utat ne kelljen még egyszer bejárunk, amit esetleg már előttünk önkormányzatok, gazdasági szervezetek bejártak. A bizottsági ülésen is ezt hangsúlyoztam, lehetőség számunkra a Klaszterhez történő csatlakozás, hogy ne kelljen azokat az engedélyezési eljárásokat és hatósági és egyéb ügyeket újra megtanulnunk, újra kijárunk, amit ez a Klaszter már elsajátított, illetve hát olyanfajta tudásra is szert tehetünk a Klaszterhez történő csatlakozással, ami a technikai megvalósítást is jelentheti számunkra.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Én személy szerint bizottsági ülésen egy kicsit vonakodva támogattam ezt az előterjesztést. Végül is, ami miatt támogattam az azért volt, mert nem kerül az önkormányzatnak úgymond pénzébe. A másik pedig, ami miatt nem akartam támogatni, az pedig az volt, hogy túl sok a beszéd és kevés a tett. Én magam már azért úgy jó 20 éve átélem azt, hogy a geotermia területén is csak a beszéd, a beszéd, mint általában a megújuló energiák tekintetében, a tettek mezejére pedig nem nagyon lépnek. Azt szeretném kérni, hogy amennyiben a tettek mezejére lehet lépni, azt minél előbb tegye meg a GEO-NORD-nak a segítségével bármelyik önkormányzat, hiszen a geotermikus energia rendelkezésére áll Szabolcs-Szatmár-Bereg megye településeinek a java részére.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
51/2014. (VII. 3.)
h a t á r o z a t a

a GEO-NORD Geotermikus Távhő Klaszterhez történő csatlakozásról

A Megyei Közgyűlés

1. kinyilvánítja csatlakozási szándékát a GEO-NORD Geotermikus Távhő Klaszterhez;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a határozat mellékletét képező „Csatlakozási kérelem” aláírására és a GEO-NORD Geotermikus Távhő Klaszter Irányító Bizottságához történő megküldésére.

Határidő: 2014. július 11.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. GEO-NORD Geotermikus Távhő Klaszter 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 19.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

17. napirendi pont

Előterjesztés Ór Község Önkormányzatának "A területi felzárkóztatás a nevelési-oktatási infrastruktúra fejlesztésével Ór Községben" tárgyú 150003808L sz. szerződésére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
52/2014. (VII.3.)
önkormányzati határozata

Ór Község Önkormányzata

„A területi felzárkóztatás a nevelési-oktatási infrastruktúra fejlesztésével Ór Községben” tárgyú 150003808L sz. támogatási szerződéséről

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja

1. az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása” előirányzat 2008. évi keretéből Ór Község

Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, „A területi felzárkóztatás a nevelési-oktatási infrastruktúra fejlesztésével Őr Községben” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150003808L számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlant (4336 Őr, Arany János u. 2. Hrsz.:406) a Támogatott a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak (a továbbiakban KIK) - a 2013. március 25-én kelt vagyonkezelési szerződés alapján, - 2013. január 1-től a vagyonkezelésbe adta és azt a KIK üzemeltesse.

2. Az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2014. április 23-án lejárt, így a Közgyűlés hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

A határozatot kapják:

1. Őr Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.)
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, helyben

18. napirendi pont

Előterjesztés a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program (VTT-2011) részbeszámolójának jóváhagyására, a támogatási szerződések jóváhagyására

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztéshez 6 határozat-tervezet tartozik, így ezen napirendi ponton belül 6 határozat-tervezetről szavazunk külön-külön.

Először a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program lebonyolítására vonatkozó megállapodás módosításának jóváhagyására, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

53/2014. (VII.3.)

önkormányzati határozata

a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program lebonyolítására vonatkozó megállapodás módosításának jóváhagyására

A Megyei Közgyűlés

1. mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, a 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.7.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott

keret lebonyolítására a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által előkészített NFM_SZERZ/1163/2011. számú megállapodás 3. sz. módosítását (a továbbiakban: Megállapodás módosítás) az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező tartalommal jóváhagyja;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Megállapodás-módosítás aláírására;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az előirányzat kezelésével kapcsolatos feladatoknak a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól a Nemzetgazdasági Minisztérium részére történő átadásával kapcsolatos eljárás lefolytatását követően - a minisztériumok közötti feladatátadás-átvétel következményeként - esetlegesen szükségessé váló módosításokat a jóváhagyott dokumentumon átvezesse.

A határozatot kapják:

1. Nemzetgazdasági Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
3. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Másodikként a Lónya-Mátyus-Tizsakerecseny Víziközmű Beruházási Társulás „Lónyai árapasztó tározó megvalósításához kapcsolódó szennyvíz elvezetési és -kezelési célú fejlesztések vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációjának elkészítése” tárgyú, támogatási szerződésének módosítására, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
54/2014. (VII.3.)
önkormányzati határozata**

**a Lónya-Mátyus-Tizsakerecseny Víziközmű Beruházási Társulás
„Lónyai árapasztó tározó megvalósításához kapcsolódó szennyvíz elvezetési és -kezelési
célú fejlesztések vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációjának elkészítése” tárgyú,
1/VTT2011 számú támogatási szerződésének módosítására**

A Megyei Közgyűlés

1. mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.7.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Lónya-Mátyus-Tizsakerecseny Víziközmű Beruházási Társulással (továbbiakban Kedvezményezett) megkötött 1/VTT2011 támogatási szerződést az EA-0417-032/2013 számon nyilvántartott támogatási szerződés módosítási kérelmének figyelembevételével módosítja;

2. jóváhagyja, hogy a fejlesztés befejezése 2014. június hó;
3. jóváhagyja, hogy a Kedvezményezettnek a támogatással a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat felé legkésőbb 2014. június 30-ig kell elszámolnia, továbbá - a projekt üzembe helyezését, használatba vételét követően - beszámolót benyújtania a költségek tényleges alakulásáról és a támogatási szerződés 1. sz. melléklete szerint vállalt kötelezettségek teljesítéséről;
4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a jelen tartalommal előkészítésre kerülő támogatási szerződésmódosítás az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal történő aláírására;
- ...
5. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az előirányzat kezelésével kapcsolatos feladatoknak a Nemzetgazdasági Minisztérium részére történő átadásával kapcsolatos eljárás lefolytatását követően - a minisztériumok közötti feladatátadás-átvétel következményeként - esetlegesen szükségessé váló módosításokat a jóváhagyott dokumentumon átvezesse.

A határozatot kapják:

1. Lónya-Mátyus-Tizsakerecseny Víziközmű Beruházási Társulás (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. Nemzetgazdasági Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
3. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Tisztelt Közgyűlés, rátérünk 3. számú határozat-tervezetünk megszavazására. A Lónya Község Önkormányzata „Belterület csapadékvíz-elvezető rendszer III. ütem megvalósítása Lónyán” tárgyú, támogatási szerződésének jóváhagyására, aki az előterjesztéssel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

55/2014. (VII.3.)

önkormányzati határozata

a Lónya Község Önkormányzata „Belterület csapadékvíz-elvezető rendszer III. ütem megvalósítása Lónyán” tárgyú, 3/VTT2011 számú támogatási szerződésének jóváhagyására

A Megyei Közgyűlés

1. mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének

rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.7.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Lónya Község Önkormányzata „Belterület csapadékvíz-elvezető rendszer III. ütem megvalósítása Lónyán” című támogatás igénylésével kapcsolatosan hozott 91/2013. (XII.19.) önkormányzati határozatában foglaltak alapján előkészített 3/VT2011 számú támogatási szerződést, - mely a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által 2012. áprilisban jóváhagyott támogatási szerződés minta alapján, az azóta bekövetkezett jogszabályi változások átvezetésével készült, - jóváhagyja;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződésnek az előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal történő aláírására;

...

3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az előirányzat kezelésével kapcsolatos feladatoknak a Nemzetgazdasági Minisztérium részére történő átadásával kapcsolatos eljárás lefolytatását követően – az ezt követően egyeztetett támogatási szerződés minta alkalmazása miatt, továbbá a minisztériumok közötti feladatátadás-átvétel következményeként - esetlegesen szükségessé váló módosításokat a jóváhagyott dokumentumon annak aláírása előtt átvezesse.

A határozatot kapják:

1. Lónya Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. Nemzetgazdasági Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
3. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Tisztelt Közgyűlés, rátérünk 4. számú határozat-tervezetünk megszavazására. A Mátyus Község Önkormányzata „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések keretében Mátyus településen bel- és csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek megépítése” tárgyú, támogatási szerződésének jóváhagyására, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 56/2014. (VII.3.) önkormányzati határozata

a Mátyus Község Önkormányzata „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések keretében Mátyus településen bel- és csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek megépítése” tárgyú, 4/VT2011 számú támogatási szerződésének jóváhagyására

A Megyei Közgyűlés

1. mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében

meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.7.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Mátyus Község Önkormányzata „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések keretében Mátyus településen bel- és csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek megépítése” című támogatás igénylésével kapcsolatosan hozott 92/2013. (XII.19.) önkormányzati határozatában foglaltak alapján előkészített 4/VTT2011 számú támogatási szerződést, - mely a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által 2012. áprilisban jóváhagyott támogatási szerződés minta alapján, az azóta bekövetkezett jogszabályi változások átvezetésével készült, - jóváhagyja;

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződésnek az előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal történő aláírására;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az előirányzat kezelésével kapcsolatos feladatoknak a Nemzetgazdasági Minisztérium részére történő átadásával kapcsolatos eljárás lefolytatását követően – az ezt követően egyeztetett támogatási szerződés minta alkalmazása miatt, továbbá a minisztériumok közötti feladatátadás-átvétel következményeként - esetlegesen szükségessé váló módosításokat a jóváhagyott dokumentumon annak aláírása előtt átvezesse.

A határozatot kapják:

1. Mátyus Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. Nemzetgazdasági Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
3. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Tisztelt Közgyűlés, rátérünk 5. számú határozat-tervezetünk megszavazására, a Tiszkerecseny Község Önkormányzata „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések keretében Tiszkerecseny településen bel- és csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek megépítése” tárgyú, támogatási szerződésének jóváhagyására, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
57/2014. (VII.3.)
önkormányzati határozata

a Tiszakerecseny Község Önkormányzata „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések keretében Tiszakerecseny településen bel- és csapadékvíz elvezetés vízellátási-műveinek megépítése” tárgyú, 5/VT2011 számú támogatási szerződésének jóváhagyására

A Megyei Közgyűlés

1. mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, - a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.7.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keretnek a terhére Tiszakerecseny Község Önkormányzata „Lónyai árapasztó építési munkálataihoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések keretében Tiszakerecseny településen bel- és csapadékvíz elvezetés vízellátási-műveinek megépítése” című támogatás igénylésével kapcsolatosan hozott 93/2013. (XII.19.) önkormányzati határozatában foglaltak alapján előkészített 5/VT2011 számú támogatási szerződést, - mely a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által 2012. áprilisban jóváhagyott támogatási szerződés minta alapján, az azóta bekövetkezett jogszabályi változások átvezetésével készült, - jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a támogatási szerződésnek az előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal történő aláírására;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az előirányzat kezelésével kapcsolatos feladatoknak a Nemzetgazdasági Minisztérium részére történő átadásával kapcsolatos eljárás lefolytatását követően – az ezt követően egyeztetett támogatási szerződés minta alkalmazása miatt, továbbá a minisztériumok közötti feladatátadás-átvétel következményeként - esetlegesen szükségessé váló módosításokat a jóváhagyott dokumentumon annak aláírása előtt átvezesse.

A határozatot kapják:

1. Tiszakerecseny Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. Nemzetgazdasági Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
3. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Tisztelt Közgyűlés, a 6. sz. határozati javaslat megszavazására térünk át. A 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program részbeszámolójának jóváhagyásáról, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

58/2014. (VII.3.)

önkormányzati határozata

a 2011. évi Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése program részbeszámolójának jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 1. mellékletében meghatározott XVII. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet, 16. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Területfejlesztéssel és fejlesztéspolitikával összefüggő feladatok alcím (a továbbiakban: előirányzat) felhasználására és a felhasználás ellenőrzésének rendjére vonatkozó 35/2011 (VII.7.) NFM rendelet 1. sz. mellékletében a lebonyolításra részére átadott keret Lebonyolítójaként jóváhagyja az NFM SZERZSZERZ/1163/2011. számú megállapodás 2. sz. módosításának 1. pontja alapján az ÉARFÜ Nonprofit kft. által a tervezés és a kivitelezés megvalósításának állásáról benyújtott szakmai és pénzügyi részbeszámolót.

A határozatot kapják:

1. Nemzetgazdasági Minisztérium (ÉARFÜ Nonprofit Kft útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. 4025 Debrecen, Széchenyi út 31.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

19. napirendi pont

Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót tudomásul veszi.

20. napirendi pont

Beszámoló az Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2013. évi tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Kerekes Miklós urat, a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

KEREKES MIKLÓS (a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága elnöke): Tisztelt elnök úr. A bizottság ma reggel az ülésén megtárgyalta és támogatja az előterjesztést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
59/2014. (VII. 3.)**

önkormányzati határozata

**a Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont
2013. évi tevékenységéről**

A Megyei Közgyűlés

1. a beszámolóban foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2013. évi tevékenységéről szóló pénzügyi beszámolót (határozat 1. számú melléklete) és a szakmai beszámolót (a határozat 2. számú melléklete) tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Dr. Kovács Ferenc, Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere, 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezet-gazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft., 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

21. napirendi pont

Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba, megyei jegyző

Az előterjesztést a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Kerekes Miklós urat, a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

KEREKES MIKLÓS (a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága elnöke): Tisztelt elnök úr. Az előterjesztést megtárgyalta a bizottság és ezt is elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Egy nagyon rövid kérdésem lenne, hogy a jogszabályváltozás előtt mennyi volt a létszáma a hivatalnak és, hogy most mennyi.

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Az engedélyezett létszám 70 fölött volt, a tényleges létszám 60 fő volt a konszolidáció során. Ennek a 60 fős hivatali létszámnak marad itt ugye az egyharmada, ez 20 fő. A jelenlegi engedélyezett létszámunk 38 fő. Itt minden álláshely 1 kivételével betöltött. Mindenképpen megemlítendő, hogy ezeknek az álláshelyeknek jelentős része pályázati forrásból finanszírozott. Tehát, hogyha ezek a pályázatok kifutnak vagy lejárnak, vélhetően ez a hivatali létszám is csökkeni fog. A törzslétszám jelenleg 28 fő.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az a jó hivatal, amelyik észrevétlenül dolgozik és teszi a dolgát, végzi azt a feladatot, ami itt le van írva. Én azt gondolom, hogy ez a hivatal észrevétlenül, maximális odaadással dolgozik azért, hogy ez a testület működjön. Nem volt egyszerű az átállás, azért kérdeztem meg a létszámot. Nagyon nagy leépítés volt, nagyon jó szakemberek mentek el, főjegyzőváltás volt, hiszen egy nagyon profi főjegyzőnk volt. Át kellett alakítani struktúrát, azt tudom mondani és ez szól a főjegyző úrnak, nekem a megyei közgyűlés jegyzője az főjegyző marad, akkor is, ha a jogszabály mást mond, szól a főjegyző úrnak is, hogy zökkenőmentesen megoldotta ebben a pozícióban a váltást jól és kialakította azt a struktúrát, ami én azt gondolom, hogy nagyon szépen, tisztességesen jól dolgozik elég csekély létszámmal. Először is gratulálok ehhez a feladathoz, szépen dolgoztak, jól dolgoztak. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy én annak örülnék főjegyző úr és mondom a hivatali csapatnak, ha a munkafeladatok egyre nőnének, mert, ha nőni fognak a feladatok, akkor visszakapunk olyan fontos hatásköröket, amiket mi nagyon szeretnénk. Nagyon fontos szerepe lehet - ahogy látom a kormányzati szándékot -, a területfejlesztési kérdéseknek. Azt hiszem, hogyha ezen a területen komoly további hatásköröket, döntési kompetenciákat fogunk kapni, akkor igenis nagyon fontos feladatot fog ellátni ez a hivatal, amihez szerintem még további létszámra is szükség lesz. Gratulálok és megköszönjük természetesen a hivatal valamennyi dolgozójának a fizikai, szellemi dolgozójának a tevékenységét.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a felszólalását.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Köszönöm szépen elnök úr. A Magyar Szocialista Párt frakciója nevében szeretném megköszönni a hivatal munkatársainak a munkáját. Azt látjuk, hogy tényleg észrevétlenül, tisztességesen, szakmailag alátámasztva, még politikát felfedezni sem lehet a munkájukban, tehát nagyszerűen dolgoznak és köszönjük szépen nekik, hogy bennünket közgyűlési tagokat kiszolgálnak. Én ehhez kívánok jó egészséget és anyagilag nagyobb megbecsülést.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Hát mi Jobbik-osok az első ciklust töltjük itt a Megyeházán. Mindenesetre a tapasztalataink e tekintetben kedvezőek, mármint a hivatalt illetően. Én a magam részéről soha nem véltem felfedezni azt, hogy valamilyen politikai szempontból elfogultak lennének a hivatal dolgozói. Azt tapasztaltam, hogy mindig segítőkészek voltak, hogyha valamivel megkerestük és én ezt szeretném nekik megköszönni, illetve a későbbiekre nézve is azt szeretném kérni tőlük, hogy maradjanak pártsemlegesek.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): A FIDESZ-KDNP frakciója szintén megköszöni a hivatal dolgozóinak az eddigi munkát azzal kiegészítve, hogy ugyanilyen volumenű és tartalmú munkát várunk el tőlük a jövőben is és közös munkálkodást annak eredményeként, hogy ez a program ne csak elkészüljön és papíron létezzon, hanem tovább valamennyi fejlesztési elképzelésünk a megye valamennyi településére kiterjedően eredményes legyen, úgyhogy a közös munkára, a közös sikerre a jövőben. Köszönjük az eddigieket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Én pedig azt az örömet szeretném megosztani a közgyűléssel, hogy Baloghné Kássa Zita főosztályvezető asszonynak a közelmúltban a Köztisztviselők Napja alkalmából a Megyei Közigazgatási Kar a „Megye Közigazgatásért Díj”-at adományozta. Örülünk főosztályvezető asszony ilyen szintű elismerésének, hiszen nagyon régi munkatársa és alapembere a hivatalnak, leginkább vele találkoznak talán képviselőtársaim is, hogyha a hivatallal kapcsolatos ügyes-bajos dolgait jegyző úr mellett kívánják intézni.

További hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
60/2014. (VII.3.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
munkájáról**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

22. napirendi pont

Tájékoztató a 2014-2020-as Magyar-Román Határon Átnyúló Együttműködési Program tervezési folyamatáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Szóbeli kiegészítésként: A területfejlesztési, tehát a hazai területfejlesztési programon kívül ez egy nagyon fontos aktivitási terepe a megyei önkormányzatnak, a határon átnyúló programok. Különösképpen a magyar-román program, hiszen Romániával van a legnagyobb közös határszakaszunk, ezért nagyon fontos az itt folyó előkészítő munka és erről kapott a tisztelt közgyűlés egy tájékoztatót. Az előterjesztést a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Kerekes Miklós urat, a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

KEREKES MIKLÓS (a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága elnöke): Tisztelt elnök úr. A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek azzal a kiegészítő javaslattal, hogy úgy gondolja a bizottság, hogy javasolja az elnök úrnak, illetve az elnök úr által delegált személynek, aki a tárgyalásokon képviseli a közgyűlést, hogy egy román-magyar nyelvű honlapot valamelyik tematikus programhoz kapcsolódóan beilleszthetően hozzon létre már a tervezés során, hogy román és magyar nyelven is elérhetőek legyenek azok a gazdasági eredmények, illetve lehetőségek, amelyek nemcsak a

zöld utat, illetve a másik fő projektet jelentik, hanem a határmenti együttműködésben elengedhetetlenül szükségesek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a bizottság észrevételét. Felszólalási szándékot nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

61/2014. (VII. 3.)

önkormányzati határozata ...

a 2014-2020-as Magyar- Román Határon Átnyúló Együttműködési Program tervezési folyamatáról

A Megyei Közgyűlés

1. a tájékoztatóban foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a 2014-2020-as Magyar- Román Határon Átnyúló Együttműködési Program további tervezési folyamatairól adjon tájékoztatást.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

23. napirendi pont

Tájékoztató a megyei főépítész – a megyei rendezési eszközök hatályosulására vonatkozó – tapasztalatairól

Előadó: Hajba Károly, megyei főépítész

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérdést, hozzászólást nem jeleztek. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót tudomásul veszi.

24. napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Szeretném a megye televíziójának, a Kölcsey Televízióknak, illetve a munkatársainak megköszönni, hogy a 6. Országos Gépészkovács Találkozó népszerűsítésében részt vettek.

Rácz Imre úr az Agrárkamara elnöke már nem tartózkodik körünkben, ettől függetlenül szeretnék ehhez még egy mondat erejéig visszatérni. Mivel nagy nyilvánosság előtt világossá vált, hogy úgymond kézi vezérlés alatt működik, illetve egy olyan politikai pártnak a tagja,

amely valahogy az én meglátásom szerint összeférhetetlen az agrárkamaraival tisztséggel. Én az ő helyében elgondolkoznék azon, hogy érdemes lenne lemondania, és egy pártfüggetlen személynek ezt a tisztséget betölteni, hogy hatékonyabban tudja képviselni a mindenkori kormánnyal szemben a megye agráriumból élő embereinek az érdekeit.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rácz Imre nincs itt, úgyhogy nekem kell megvédeni, mert erre nem szorul rá, de néhány dolgot helyretennék. Tehát nincsen semmiféle összeférhetetlenség egy politikai párt tagsága a MAGOSZ vezetése és az Agrárkamara vezetése között. Én is egy politikai párt vagyok a tagja és vezetem ezt a közgyűlést, tehát ugyanilyen módon az Agrárkamara is teljesen, hát helyénvaló módon politikai értékeket is képvisel. A legnagyobb magyarországi párt, a legnagyobb agrárképviselő, mint a MAGOSZ joggal van jelen a társadalmi élet számos pontján, ilyen módon az Agrárkamara élén is. Sok esetben érte bírálat az Agrárkamara választási mechanizmusát. Azért azt ne felejtsek el, volt egy két évvel ezelőtti napirendi pont, amikor ez a kérdés szóba került. Ebben a választási folyamatban magánszemélyek, természetes személyek és gazdálkodó szervezetek sokszorosa vett részt, mint az előző kamarai felállásban. Körülbelül egy tucatnyian választották meg az előző kamarai vezetést, ha jól emlékszem, de nem sokan. Most nem emlékszem a számra, de az biztos, hogy több százan vettek részt a jelenlegi kamarai vezetés megválasztásában. Tehát demokratikus deficit nemhogy nincs, hanem nagyobb demokratikus legitimáció van a mostani agrárkamara vezetés mögött, mint az előző mögött volt, amelyet nyugodtan nevezhetünk a nagybirtokok érdekképviselőjének. Most egy köztestületről van szó és egy sokkal szélesebb termelői bázison létrejött köztestületről van szó, amelyet lehet bírálni politikai alapon, de a legitimitását nem lehet kétségbe vonni.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Más témában kértem szót, de természetesen a törvény alapján nincs összeférhetetlenség, de én azt gondolom, hogy a mai szereplése az Rácz úrnak rávetített, hogy nem nagyon tudja magát hova tenni, hogy a Kormány képviselője is szeretne lenni, agrárkamara érdekképviselői, MAGOSZ-os is meg a FIDESZ agrárpolitikáját is szeretné támogatni. Tehát egy agrárkamara vezetőtől, aki pedig gazdaságba, mezőgazdaságba dolgozókat képvisel, azért egy valamilyen szinten szintű függetlenség elvárható, bár ez az átpolitizált társadalomban nem nagyon valósítható meg. Ezt neki kell eldönteni, hogy ő ezt függetlenül el tudja látni. Biztos, hogy segítene azzal, hogy ha egy párt tisztségétől megválna. Mi örülnék, ha az Agrárkamara vezetője nem ő vezetné, de ebben nekünk döntő szavunk nincsen.

Nagy média visszhangja volt a diákmunkának. A Parlament is foglalkozott vele. Tegnap kaptuk az értesítést, mert különösen szerintem kis településeken sok nehéz anyagi helyzetben lévő család élt volna ezzel a lehetőséggel, hogy azok a gyerekek, akik hallgatói jogviszonyban vannak, tudnának kapni két hónap kiegészítést. Pl. Győrtelek esetében mi 10 főre pályáztunk, sokkal nagyobb lett volna az igény, kaptunk 1 főt. Mi természetesen ezt a pályázatot visszamondtunk, azért mert nem tudunk benne igazságot tenni. Azt a választ kaptam, hogy más település is hasonló létszámot kapott. Csak akkor a média ne harsogná annyira tele és túl az országot, hogy milyen sok diák dolgozhat a nyáron! Mert ez nagyon nem igaz.

Egyre sürgősebb az, hogy ez az M49-es megépüljön. Két dolog miatt. Az emberi élet óvása, meg az anyagi javak, pl. a mi településünkön, de én tudom, hogy más településeken a 49-es út teherforgalma miatt nagyon sok lakás állaga megromlott. Ebben kérem elnök úrnak is a segítségét. Tudom, hogy szívügye, és Kovács úrnak is abban, hogy akkor ezt az ígéretét tartsa meg.

A levél pedig, amire hivatkozott napirend előtt elnök úr, megkaptuk a válaszukat. A közvéleménynek csak annyit: Mi szerettünk volna egy olyan kimutatást látni, amelyben elsősorban az alelnök autóhasználatáról képet kapunk. Elnök úr a válaszában leírja, hogy

mivel menetlevelet nem kell vezetni, ezért nem tudja a napi gépkocsi használatot bemutatni. De mi továbbra is fenntartjuk azt, mi továbbra is kíváncsiak vagyunk arra, hogy az elnök és az alelnöknek az autóhasználatuk mennyibe kerül.

Mi úgy gondoljuk, hogyha most Kovács Sándor a törvény erejénél fogva lemondott a közgyűlési tisztsége béréről, amit mi is azt gondolunk, hogy innentől kezdve ingyen látja el, de hát többségében parlamenti munkát lát el. Én azt gondolnám, hogy nem is kellene ebben vitatkozni, mivel a saját autójával, az Országgyűlés költségére tudna autózni és nem lenne ez a vita. Mi továbbra is fenntartjuk, hogy azt nem látjuk etikusnak, hogy a megyei önkormányzat autójával a plenáris ülésekre jár. Kivétel természetesen mikor a megye érdekében jár el.

Ebből a levélből egy csúsztatás kiderül. Többször, sajtó előtt úgy reagált Kovács úr, hogy én is megszavaztam ezt az autóhasználatot. Ebben a levélben benne van, hogy én nem szavaztam erről a rendeletről. Igen. Én ezt kérem, hogy azért ezt a kijelentését módosítsa. Le van írva, én nem szavaztam róla, benne van a levélben.

Természetesen nekünk arra nincsen lehetőségünk, hogy a médiában szerepeljünk, vagy vitatkozhassunk, de nonszensz volt ebbe a műsorba azt látni, hogy az önkormányzat autója magánhasználatú. Engem is meg nagyon sok polgármester kollegámat vizsgálták a magánautó használatban. Tehát nem a szolgálati autóhasználatban, mi nem használhatjuk magánautóként a szolgálati autónkat és ezt szeretnénk elkerülni ezzel, hogy ez soha ne vitassa senki, és abban természetesen elnök úrnak igazat adok, hogy egy előző közgyűlési vezetéstől átvett gyakorlat meg tovább, az sem volt jó.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az Agrárkamara pártállását, illetve vezetését kifogásolta, csak emlékeztetném frakcióvezető urat, hogy Demendi úr MSZP tag volt. Akkor ez nem volt probléma? De ha nem volt MSZP tag már akkor, hanem titkára, akkor lehet. De MSZP-s országgyűlési képviselő volt Demendi úr, ugye? Ezt szokták úgy emlegetni, hogy az üléspont határozza meg az álláspontot. Ezért is van talán olyan rossz vélemény a közvélemény a politikusokról sajnos összefoglalóan. Tehát mindig azt kellene elvárni a másik oldaltól, amit mi is képviseltünk annak idején. Elismerem ez akár rám is, vagy ránk is igaz lehet időnként.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Hát akkor nézzük végig az M49-est is. Tehát képviselő úr mindig a szívügyem és szeretném tájékoztatni az M49-es nyomvonala Ökörítőfülpösig környezetvédelmi szempontból engedélyeztetési eljárásról esett túl és innentől kezdve, hogyha az európai uniós támogatás aláírásra kerül, akkor az Állam lehívja azt a forrást, amiből a kiviteli terv elkészítése van. Itt még kérdőjeles, hogy az Európai Unióval kötött megállapodásból lehet-e autópályát építeni, vagy pedig gyorsforgalmú utat. Itt lesz alku az, hogy az M49-es nyomvonalán négy-sávos autópályát kell építeni vagy csak a lakott területet elkerülő kétsávos autótutat. Úgy gondolom, hogy napirendi ponton van az említett megbeszélésen fejlesztési miniszter Urral ezt a témát is áttekintettünk. Hogy helyén és kiemelten kezeljük továbbra is és megint csak visszahivatkoznék Tasó államtitkár úrnak a szerepére, akivel szintén utaltunk ennek az útnak a fontosságára.

A gépjármű használatával kapcsolatban tisztelt Halmi úr. Veres képviselő úr nincs itt és elnézést kérek, rosszul emlékeztem, egyhangú volt az a döntés, amelyen ön valóban nem vett részt, az én emlékezetem viszont arra az egyhangúságból adódóan, hogy az MSZP-es is és azt feltételezve, hogy ön is itt volt, megszavazta azt a gépkocsi használatot, amelyeket ön már négy hónapja folyamatosan napirendi ponton tart. Tisztelt képviselő úr, tiszta a lelkiismeretem. Visszaautalnék arra, hogy az önök által irányított, és bocsánat, hogy visszaautalok, Szilágyi alelnök úrért itt minden nap kiment egy gépkocsivezető Mátészalkára, behozta dolgozni, hazavitte és utána meg visszajött a gépkocsi. Ha ezt csak két évre

összeadom kilométerbe, az is sokkal több, aminek a 99 %-át jómagam vezetem le gépkocsivezető használat nélkül, tehát itt még egy bérmegetakarítást is fel lehet tenni kérdésként. Nincs lelkiismeret furdalásom a tekintetben sem, hogy ez a közgyűlés vezetés 2011-ben csökkentette az önök által 2004-ben megállapított bért. Beszéljünk arról is nyíltan, hogy ez a közgyűlés nyolcadik éve dolgozik 10 %-kal kevesebb bérért, mint amennyiért önök dolgoztak.

Szerintem lépjünk túl ezen, illetve a választási eredmény okozta sérelmeket is hagyjuk magunk mögött, és dolgozzunk, ki-kí a maga pártjának hasznára.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Rácz Imre úrnak a problémájával kapcsolatban én néhány fontos dolgot azért szeretnék elmondani. Nem tapasztaltam kérem szépen ennél az embernél, akit én nagyon régen ismerek egyébként, mint agrárkamara elnökkel soha nem beszéltem eddig vele. Nem tapasztaltam pl. azt az elképesztő antidemokráciás intoleráns viselkedést, mint mondjuk Kovács Ferenc polgármester úrnál. Tisztességesen megválaszolta a kérdéseket, már a pulpitusról is azt mondta, hogy tárgyaljunk ezekről a dolgokról, mikor szünet volt idejött, telefonszámot cseréltünk és azt mondta, hogy bármikor jelezzem a problémát, le fogunk ülni. Nálam ez az ember emberként igenis tisztességesen vizsgázott, mert nem követte azt a stílust, amit mostanában szoktunk látni. Az, hogy politikailag szerencsés-e hogy kormánypártinak a tagja. Mondtam, hogy mondja nyugodtan, hát legyen büszke rá, nem tilos ez kérem. Ha nem hozok szégyent a pártomra, akkor semmi baj nincs. Az is igaz, hogy méltányosabbnak kell lennünk nekünk még akkor is, ha időnként indulatok vezérelnek, hiszen egy egyéves szervezetről van szó, ami az Isten tudja, tényleg nem biztos, hogy úgy fogant, ahogy szeretttük volna.

De, amire fel szeretném hívni a közgyűlés vezetésének a figyelmét. Szóval ez egy FIDESZ-es közgyűlés. Valamilyen szinten egy pártszövetség, ez valamilyen szinten felel a saját helyi szerveiért, a saját tagjaiért, stb. Elmondom, a diákmunkához kapcsolódóan mindig a felsőfokokban szoktam beszélni a munkaügyi központokról, mert tisztességesen dolgoznak ezen a borzasztó területen. Kérem, amikor már eljut oda a politika, hogy a diákmunkával is szórakozunk, olyan polgármesterrel – Szűcs Gabriellával -, aki mondjuk az Összefogás Megyénekért színeibe úgy verte ronggyá az egész FIDESZ-es társaságot Szakolyba, hogy a polgármesterjelöltjük be sem került a testületbe sem. Tehát még a tartalék se az övék volt. Nem a FIDESZ-nek volt köszönhető, a FIDESZ-szel semmi baj nem volt országosan, hanem annak a szakolyi szervezetnek, aki ott, magyarul mondom, ott garázdálkodik és mindent megtesz a település ellen, azért, hogy megpróbálja ellehetetleníteni a nem az ő csapatába tartozó polgármestert, meg települést. Tessenek megnézni, bepályázik időbe, szabályszerűen ez a település, háromezer lakosa van. Először nem kap egyetlen egy diákmunkát sem. A szomszédos FIDESZ-es települések húszon akárhányat kapnak. Ezután fellebbez, megy utána, és csússzágtól adnak egyet. Hát mi folyik itt kérem, hát már erre a szintre visszük le a politikát? Ezt üzenjük az embereknek? Tessenek körülnézni, hogyha egy helyi szervezet kártékony, árt nem csak a településnek kérem, hanem magának a FIDESZ-nek. Nem akarom részletezni, hogy kik ennek a tagjai, tudnék néhány érdekes dolgot mondani róluk, amire nem lennének büszkék itt. Kérem ezt a polgármestert jogegységi döntés helyezte vissza a helyi FIDESZ-es szórakozás miatt. Ezután látványosan küldte el ezeket az embereket melegebb éghajlatra. Látom a járási hivatalnál ott van vezető beosztásba természetesen a polgármesterjelölt. Járási hivatalnál van a helyi FIDESZ-es elnök és akkor sorolhatnám, hát miért tetszenek ezt csinálni. Két tetszenek büntetni, Szakoly települést, az ott élő gyerekeket. Biztos vagyok benne, dolgoztunk mi együtt elnök úrral épp eleget, és én azt gondolom, hogy tudtunk rendet tartani akkor a FIDESZ-es csapatba, abba a nagyon nehéz időbe, amikor a mélyponton voltunk a gödörbe.

BARDI BÉLA (a közgyűlés tagja): Én más oldalról közelíteném meg ezt a diákmunka kérdését és úgy gondolom, hogy ebbe kérném elnök úrnak, illetve képviselő úrnak a segítségét, hogy itt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, ma is volt napirendi pont a leghátrányosabb térségek felzárkóztatása. Itt rengeteget jelent a diákmunka azoknál a nagyon-nagyon szegény családoknál, ahol tényleg ezzel tudja beindítani azt tanulót, a gyereket az iskolába, ezzel tudja elindítani az új tanévre. Tehát, hogyha van erre lehetőség, az az igazság, hogy tavaly el lett húzva egy mézesmadzag ebbe a kérdésbe. Amennyit akartak, annyit vittek ki, ráadásul egy kicsit érdekes módon, hiszen nagyon komoly bérrel többet keresett a diákmunkás, mint az édesanyja ugyanott kint az uborkaföldön. Most le van véve hat órára és borzasztóan le vannak szorítva a keretek. Ha lehet, még nem késő, még a nyári szünetből még van idő, ha meg lehet oldani én arra kérem elnök úrékat, hogy legalább itt tényleg a hátrányos helyzetűket, a munkanélküli rátánkat figyelembe véve kérjünk kormányzati segítséget, hogy mi valami pluszt tudjunk adni a diákmunkát illetően.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Tisztelt közgyűlés. Czomba államtitkár úrral egyeztettünk ebben a témában. Ugyanannyi létszám van járásra lebontva, mint amennyi 2013-ban volt. Több mint duplájára emelkedett az önkormányzatoknak az igénye. Nekem azt mondta államtitkár úr, hogy a tavalyiakból kell levenni és az ideieknek nem lehet azt mondani, hogy tavaly kapott valaki tízet és akkor az idén is kap tízet és senki más nem kap. Tehát megpróbálták egyensúlyba hozni az ideit és a tavalyit. Én ezt a tájékoztatást kaptam, utána Rezsőfi úrral is egyeztettem és megerősítette, hogy szám szerint ugyanannyi van, mint a tavalyi évben. Az elosztás volumene valóban változott, mert sokkal több település lépett be.

BARDI BÉLA (a közgyűlés tagja): Tavaly, amikor már lezárult és akkor még rám kiabáltak, hogy nem kell még 10, nem kell még 20, nem kell még 30? Tehát igazából én úgy gondolom, hogy értelmes és normális munkát mi tudunk adni és tényleg munkára neveljük a diákokat, akik nálunk dolgoztak. Mi pl. mezőgazdasági projektekbe irányítottunk mindenkit. Uborkaszedés időszaka volt és nagyon tisztességes munkát kértünk és kaptunk ezektől a diákoktól. Na most én úgy gondolom, hogy azt is elfogadom, hogy talán hasonló a szám, de valami mégsem stimmel elnök úr. Azért nem stimmel, mert nem létezik, hogy a tavalyi 60 fő helyett most 7-et osztottak le, de hogy ebből mennyi lett a végkifejlett nem tudom. Nem ecsetelném azt a hangulatot, azt a várakozást, hogy mennyi szülő várta, csak jelzésként annyit, hogy 50-en iratkoztak már fel, mert tavaly megbizonyosodtak, hogy ez egy jó dolog. És tényleg jó dolog, mert itt a legnagyobb gond az volt az elmúlt évtizedekbe, hogy a fiatalok 30 éves koráig nem tapasztalják meg a munka világát semmilyen szinten. Ez egy nagyon komoly intézkedés a ránevelést illetően is. Tehát ezt ne hagyjuk ennyiben. Én azt kérem, ha lehet, lépjünk benne, és valamilyen pluszkeretet valahonnan próbáljunk kérni.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): annyit tennék hozzá, hogy azt fel tudom vállalni, hogy közvetítem azt az igényt. Azt tudom közvetíteni, hogy esetleg forrást rátenni, mert a tavalyi kezdő év még bizonytalan, most már meglátta mindenki a lehetőséget.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tehát én megígérem alelnök úr neked, összeíratom polgármester asszonnyal, hogy mennyit kaptak a szomszédos FIDESZ vezetésű települések, ami mondjuk egyharmada Szakolynak létszámban és kapott 24-et. Ez meg először egyet sem, utána meg egyet. Azt tudom mondani, oda fogom nektek adni. Tehát én azt akarom ebből kihozni, hát van egy objektív mérce, ha sokan vannak, sokféle kell osztani, megértettem, rájöttek többen, akik után dobták, most már kell neki, semmi baj. De van egy objektív mérce, a létszamarány. Tudom, hogy mennyit tudok szétosztani és akkor nem fogunk vergődni, hogyha az egyharmad résznyi település igényel meg a háromszoros, akkor az kap

hármát, amaz kap kilencet. De az azért mégsem megy, hogy politikailag úgy van szétosztva, hogy itt pikkolnak rá, és megtesznek ott bizonyos politikai erők mindent azért, hogy ne kapjon. És akkor nem kap egyet sem, utána megy csússágtól egyet egy háromezres település. Tehát ki fogom mutatni, oda fogom neked adni Sanyi a környező településeket és hívjátok fel az ottani munkaügyi központnak a figyelmét, hogy ne járassák le saját magukat.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Az M49-esbe, amit pedig felsorolt képviselő úr idézőjelbe eredményeket, ezeket sorolta fel legutóbbi válaszában elnök úr, csak ő konkrét volt, hogy azt mondta, hogy 2020 az első ütemnek a kezdete. Tehát újat nem mondott és ez azt gondolom, hogy még nem az ön képviselőségének az eredménye.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Én csak elnök úrnak szeretném felhívni a figyelmét, hogy Halmi képviselőtársam, illetve alelnök úr között folyamatosan párbeszéd alakul ki, tessék már szíves lenni határozottabban rendre utasítani alelnök urat is, hogyha szükséges.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nocsak milyen itt élénk itt a közgyűlés végére Szilágyi képviselő úr, de az ülésvezetést nem tudom szabad bírálni? A Parlamentbe talán nem, de itt talán még nem tilos.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Elnézést kérek képviselő úr, hogyha személyében bántottam volna meg és valóban a kampány utolsó két hetéig, mi jó barátként kezeltük egymást, de azt gondolom, hogy megjelent egy szórólap, ahol átlépte azt a határt, amit nem illet volna átlépni. és azóta ön a közgyűlésbe is négy hónapon keresztül mindig fogást keres rajtam. Tessék dolgozni, tessék nyugodtan kritizálni, az ellenzéknek az dolga, hogy kritizáljon.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Tisztelt közgyűlés. Már kezdem úgy érezni, hogy itt nem kellett volna megszólaljunk a FIDESZ-frakció részéről, de nem maradhatunk ki. Felhívom a figyelmet a nagyszámú hiányzásra. Úgy látszik, hogy már lassan csak a FIDESZ kormányzópártnak a tagjai vannak a közgyűlésen. Természetesen az Összefogás a másik oldalt. Egyetértek Bardi polgármester úrral, hogy meg kell azt nézni, hogy azok a diákok, akik természetesen kell, hogy nyáron kiegészítsék a jövedelmüket. Megjegyzem, hogy Ajakon nagyon magas számban vannak felsőfokú intézményben tanulók. Ez köszönhető annak, hogy egy dolgos nép lakik és mindent megtesznek a szülők. Ezt Bardi polgármester úr megerősítheti, de nálunk is a mezőgazdasági munka a legfontosabb és nem degradáló, hogy a diákok, habár tényleg csak feleannyian, mint tavaly, most ez van, ennyire jut, ők elmennek az uborkaföldre és azt a négyezer méter uborkából szépen szedik reggel.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Kerekes úrnak a hozzászólásához mondanék valamit. Amikor én ott ültem az elnök úr helyén, ha körülnézett frakcióvezetőként és észrevette, hogy két FIDESZ-es eltávozik, akkor határozatképtelenné tették a közgyűlést, miközben Papcsák úr a Dzsumbujba sörözött Siket Tibivel, aközben én kénytelen voltam új közgyűlést összehívni. Azt azért ne tessenek elfelejteni, az a fajta ellenzéki magatartás volt, nincs sértődés belőle, nem ettünk egymás kezéből. De ha ez az ellenzéki négy képviselő kimegy, nem tetszenek határozatképesek lenni. Nem megyünk ki, mert miért tennénk, miért csináljunk újabb közgyűlést. Tehát azért mondom, hogy hát vannak itt viták, meg politikai viták. Én azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogyha Halmi úr meg Kovács Sándor úr normális kapcsolatba kerülne, most már el kellene felejtetni a választásokat. Én azért sokkal nagyobb sebeket kaptam november 6-án Simon Miklóstól születésnap ajándékként, de túléltem. Szerintem ősszel fogunk találkozni, mindenkinek

nagyon jó pihenést, készülést az önkormányzati választásra, jó nyaralást, minden jót kívánok mindenkinek.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Az egyik Vásárosnamény, vállalom FIDESZ-es település valójában. Kilencel kevesebb diákmunkásunk van idén, mint tavaly volt, de ezt is örömmel vettük. Viszont a meglévő létszámot megdupláztuk, úgyhogy kétszer 1 hónapra hívtuk be a gyerekeket. Tehát július 1 – július 31, augusztus 1 – augusztus 31. Tehát így ez a kevés végül is több lett. A másik dolog. Nagy tisztelettel várok minden kedves megyei lakost, nyíregyházi lakost és mindenkit a megyéből, valamennyi közgyűlési tagot jövő héten, hétfőn 12-én, 13-án Vásárosnaményban, a Bereg fővárosába a Zoárd-napi Sokadalomra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen és minden más nyári fesztiválra is igyekezzünk eljutni, feltöltődni. Van-e esetleg még további felszólalási szándék. Nincs. Tájékoztatom ezek után a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő közgyűlés tervezett időpontja 2014. szeptember 25-e, csütörtök 9.00 óra, melynek meghívó-tervezetét a testület részére kollégáim kiosztották. Előreláthatóan azonban a nyár folyamán egy rendkívüli keretében a testületnek még tárgyalnia kell a Területi Választási Bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztásáról szóló előterjesztést. Ez augusztusban esedékes. A választás kitűzését követően kell összehívunk egy ilyen rendkívüli testületi ülést, kérem, hogy erre majd legyünk figyelemmel.

Köszönöm a megjelenést, a testület munkáját, az ülést bezárom. A nyári szabadságra mindenkinek jó pihenést kívánok.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztése, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)


SESZTÁK OSZKÁR
közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

hármat, amaz kap kilencet. De az azért mégsem megy, hogy politikailag úgy van szétosztva, hogy itt pikkelnek rá, és megtesznek ott bizonyos politikai erők mindent azért, hogy ne kapjon. És akkor nem kap egyet sem, utána megy csússágtól egyet egy háromezres település. Tehát ki fogom mutatni, oda fogom neked adni Sanyi a környező településeket és hívjátok fel az ottani munkaügyi központnak a figyelmét, hogy ne járassák le saját magukat.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Az M49-esbe, amit pedig felsorolt képviselő úr idézőjelbe eredményeket, ezeket sorolta fel legutóbbi válaszában elnök úr, csak ő konkrét volt, hogy azt mondta, hogy 2020 az első ütemnek a kezdete. Tehát újat nem mondott és ez azt gondolom, hogy még nem az ön képviselőségének az eredménye.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Én csak elnök úrnak szeretném felhívni a figyelmét, hogy Halmi képviselőtársam, illetve alelnök úr között folyamatosan párbeszéd alakul ki, tessék már szíves lenni határozottabban rendre utasítani alelnök urat is, hogyha szükséges.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nocsak milyen itt élünk itt a közgyűlés végére Szilágyi képviselő úr, de az ülésvezetést nem tudom szabad bírálni? A Parlamentbe talán nem, de itt talán még nem tilos.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Elnézést kérek képviselő úr, hogyha személyében bántottam volna meg és valóban a kampány utolsó két hetéig, mi jó barátként kezeltük egymást, de azt gondolom, hogy megjelent egy szórólap, ahol átlépte azt a határt, amit nem illet volna átlépni. és azóta ön a közgyűlésbe is négy hónapon keresztül mindig fogást keres rajtam. Tessék dolgozni, tessék nyugodtan kritizálni, az ellenzéknek az dolga, hogy kritizáljon.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Tisztelt közgyűlés. Már kezdem úgy érezni, hogy itt nem kellett volna megszólaljunk a FIDESZ-frakció részéről, de nem maradhatunk ki. Felhívom a figyelmet a nagyszámú hiányzásra. Úgy látszik, hogy már lassan csak a FIDESZ kormányzópártnak a tagjai vannak a közgyűlésen. Természetesen az Összefogás a másik oldalt. Egyetértek Bardi polgármester úrral, hogy meg kell azt nézni, hogy azok a diákok, akik természetesen kell, hogy nyáron kiegészítsék a jövedelmüket. Megjegyzem, hogy Ajakon nagyon magas számban vannak felsőfokú intézményben tanulók. Ez köszönhető annak, hogy egy dolgos nép lakik és mindent megtesznek a szülők. Ezt Bardi polgármester úr megerősítheti, de nálunk is a mezőgazdasági munka a legfontosabb és nem degradáló, hogy a diákok, habár tényleg csak feleannyian, mint tavaly, most ez van, ennyire jut, ők elmennek az uborkaföldre és azt a négyezer méter uborkából szépen szedik reggel.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Kerekes úrnak a hozzászólásához mondanék valamit. Amikor én ott ültem az elnök úr helyén, ha körülnézett frakcióvezetőként és észrevette, hogy két FIDESZ-es eltávozik, akkor határozatképtelenné tették a közgyűlést, miközben Papcsák úr a Dzsumbujba sörözött Siket Tibivel, aközben én kénytelen voltam új közgyűlést összehívni. Azt azért ne tessenek elfelejteni, az a fajta ellenzéki magatartás volt, nincs sértődés belőle, nem ettünk egymás kezéből. De ha ez az ellenzéki négy képviselő kimegy, nem tetszenek határozatképesek lenni. Nem megyünk ki, mert miért tennénk, miért csináljunk újabb közgyűlést. Tehát azért mondom, hogy hát vannak itt viták, meg politikai viták. Én azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogyha Halmi úr meg Kovács Sándor úr normális kapcsolatba kerülnének, most már el kellene felejtetni a választásokat. Én azért sokkal nagyobb sebeket kaptam november 6-án Simon Miklóstól születésnap ajándékként, de túléltem. Szerintem ősszel fogunk találkozni, mindenkinek

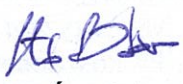
nagyon jó pihenést, készülést az önkormányzati választásra, jó nyaralást, minden jót kívánok mindenkinek.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Az egyik Vásárosnamény, vállalom FIDESZ-es település valójában. Kilencel kevesebb diákmunkásunk van idén, mint tavaly volt, de ezt is örömmel vettük. Viszont a meglévő létszámot megdupláztuk, úgyhogy kétszer 1 hónapra hívtuk be a gyerekeket. Tehát július 1 – július 31, augusztus 1 – augusztus 31. Tehát így ez a kevés végül is több lett. A másik dolog. Nagy tisztelettel várok minden kedves megyei lakost, nyíregyházi lakost és mindenkit a megyéből, valamennyi közgyűlési tagot jövő héten, hétvégén 12-én, 13-án Vásárosnaményban, a Bereg fővárosába a Zoárd-napi Sokadalomra.

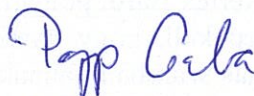
SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen és minden más nyári fesztiválra is igyekezzünk eljutni, feltöltődni. Van-e esetleg még további felszólalási szándék. Nincs. Tájékoztatom ezek után a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő közgyűlés tervezett időpontja 2014. szeptember 25-e, csütörtök 9.00 óra, melynek meghívó-tervezetét a testület részére kollégáim kiosztották. Előreláthatóan azonban a nyár folyamán egy rendkívüli keretében a testületnek még tárgyalnia kell a Területi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló előterjesztést. Ez augusztusban esedékes. A választás kitűzését követően kell összehívunk egy ilyen rendkívüli testületi ülést, kérem, hogy erre majd legyünk figyelemmel.

Köszönöm a megjelenést, a testület munkáját, az ülést bezárom. A nyári szabadságra mindenkinek jó pihenést kívánok.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztése, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)


SESZTÁK OSZKÁR
közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

hármat, amaz kap kilencet. De az azért mégsem megy, hogy politikailag úgy van szétosztva, hogy itt pikkelnek rá, és megtesznek ott bizonyos politikai erők mindent azért, hogy ne kapjon. És akkor nem kap egyet sem, utána megy csússágtól egyet egy háromezres település. Tehát ki fogom mutatni, oda fogom neked adni Sanyi a környező településeket és hívjátok fel az ottani munkaügyi központnak a figyelmét, hogy ne járassák le saját magukat.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Az M49-esbe, amit pedig felsorolt képviselő úr idézőjelbe eredményeket, ezeket sorolta fel legutóbbi válaszában elnök úr, csak ő konkrét volt, hogy azt mondta, hogy 2020 az első ütemnek a kezdete. Tehát újat nem mondott és ez azt gondolom, hogy még nem az ön képviselőségének az eredménye.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Én csak elnök úrnak szeretném felhívni a figyelmét, hogy Halmi képviselőtársam, illetve alelnök úr között folyamatosan párbeszéd alakul ki, tessék már szíves lenni határozottabban rendre utasítani alelnök urat is, hogyha szükséges.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nocsak milyen itt élünk itt a közgyűlés végére Szilágyi képviselő úr, de az ülésvezetést nem tudom szabad bírálni? A Parlamentbe talán nem, de itt talán még nem tilos.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Elnézést kérek képviselő úr, hogyha személyében bántottam volna meg és valóban a kampány utolsó két hetéig, mi jó barátként kezeltük egymást, de azt gondolom, hogy megjelent egy szórólap, ahol átlépte azt a határt, amit nem illet volna átlépni. és azóta ön a közgyűlésbe is négy hónapon keresztül mindig fogást keres rajtam. Tessék dolgozni, tessék nyugodtan kritizálni, az ellenzéknek az dolga, hogy kritizáljon.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Tisztelt közgyűlés. Már kezdem úgy érezni, hogy itt nem kellett volna megszólaljunk a FIDESZ-frakció részéről, de nem maradhatunk ki. Felhívom a figyelmet a nagyszámú hiányzásra. Úgy látszik, hogy már lassan csak a FIDESZ kormányzópártnak a tagjai vannak a közgyűlésen. Természetesen az Összefogás a másik oldalt. Egyetértek Bardi polgármester úrral, hogy meg kell azt nézni, hogy azok a diákok, akik természetesen kell, hogy nyáron kiegészítsék a jövedelmüket. Megjegyzem, hogy Ajakon nagyon magas számban vannak felsőfokú intézményben tanulók. Ez köszönhető annak, hogy egy dolgos nép lakik és mindent megtesznek a szülők. Ezt Bardi polgármester úr megerősítheti, de nálunk is a mezőgazdasági munka a legfontosabb és nem degradáló, hogy a diákok, habár tényleg csak feleannyian, mint tavaly, most ez van, ennyire jut, ők elmennek az uborkaföldre és azt a négyezer méter uborkából szépen szedik reggel.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Kerekes úrnak a hozzászólásához mondanék valamit. Amikor én ott ültem az elnök úr helyén, ha körülnézett frakcióvezetőként és észrevette, hogy két FIDESZ-es eltávozik, akkor határozatképtelenné tették a közgyűlést, miközben Papcsák úr a Dzsumbujba sörözött Siket Tibivel, aközben én kénytelen voltam új közgyűlést összehívni. Azt azért ne tessenek elfelejteni, az a fajta ellenzéki magatartás volt, nincs sértődés belőle, nem ettünk egymás kezéből. De ha ez az ellenzéki négy képviselő kimegy, nem tetszenek határozatképesek lenni. Nem megyünk ki, mert miért tennénk, miért csináljunk újabb közgyűlést. Tehát azért mondom, hogy hát vannak itt viták, meg politikai viták. Én azt gondolom, hogy az lenne a helyes, hogyha Halmi úr meg Kovács Sándor úr normális kapcsolatba kerülnének, most már el kellene felejtetni a választásokat. Én azért sokkal nagyobb sebeket kaptam november 6-án Simon Miklóstól születésnap ajándékként, de túléltem. Szerintem ősszel fogunk találkozni, mindenkinek

nagyon jó pihenést, készülést az önkormányzati választásra, jó nyaralást, minden jót kívánok mindenkinek.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Az egyik Vásárosnamény, vállalom FIDESZ-es település valójában. Kilencel kevesebb diákmunkásunk van idén, mint tavaly volt, de ezt is örömmel vettük. Viszont a meglévő létszámot megdupláztuk, úgyhogy kétszer 1 hónapra hívtuk be a gyerekeket. Tehát július 1 – július 31, augusztus 1 – augusztus 31. Tehát így ez a kevés végül is több lett. A másik dolog. Nagy tisztelettel várok minden kedves megyei lakost, nyíregyházi lakost és mindenkit a megyéből, valamennyi közgyűlési tagot jövő héten, hétvégén 12-én, 13-án Vásárosnaményban, a Bereg fővárosába a Zoárd-napi Sokadalomra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen és minden más nyári fesztiválra is igyekezzünk eljutni, feltöltődni. Van-e esetleg még további felszólalási szándék. Nincs. Tájékoztatom ezek után a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő közgyűlés tervezett időpontja 2014. szeptember 25-e, csütörtök 9.00 óra, melynek meghívó-tervezetét a testület részére kollégáim kiosztották. Előreláthatóan azonban a nyár folyamán egy rendkívüli keretében a testületnek még tárgyalnia kell a Területi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról szóló előterjesztést. Ez augusztusban esedékes. A választás kitűzését követően kell összehívunk egy ilyen rendkívüli testületi ülést, kérem, hogy erre majd legyünk figyelemmel.

Köszönöm a megjelenést, a testület munkáját, az ülést bezárom. A nyári szabadságra mindenkinek jó pihenést kívánok.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztése, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)


SESZTÁK OSZKÁR
közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző