

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2014. augusztus 13-án megtartott rendkívüli üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Dr. Boros László, Filep Sándor, Forján Zsolt, Halmi József, dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Lakatos István, Lengyel Róbert, Pásztor Zoltán Csabáné, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó, Szalai László, Szilágyi Péter és Szitár Szabolcs a közgyűlés tagjai.

Gulyás József, a közgyűlés alelnöke, Dr. Papp Csaba megyei jegyző, dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Bakó József, Császár József Sándor, Farkasné Takács Ilona, Sztolyka Zoltán, és dr. Veres János közgyűlési tag.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés mai rendkívüli ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy a jelenlét regisztrálása, illetve a határozatképesség megállapítása érdekében kapcsolják be gépeiket.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 26 tagjából a regisztráció alapján 21-en megjelentek, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy dr. Helmeczy László képviselő úr az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Két olyan, a megye szempontjából fontos közéleti problémára szeretném felhívni a figyelmet, ami azt gondolom, hogy mindenképpen szóra érdemes. Az egyik dolog az az, hogy az ukrán-orosz testvérháború nagyon kemény szankciókat eredményezett a keleti piacon. Gyakorlatilag az uniós és egyéb politikai szankciók nem egyebet jelentenek ennek a megyének - amelyik megyének tényleg stratégiai dolog lenne a keleti piac -, hogy beszűkülnek a keleti piacok. Ha még erősebben akarnék foglalmazni, akkor bezárulnak. Ahogy halljuk történelmi mélyponton van a

léalma ára 12,50 Ft, meg ilyen összegekről hallunk. Azt gondolom, hogy valamit tenni kellene. Tehát az nagyon szép dolog, hogy itt az unió alkalmaz ilyen-olyan szankciókat, de az, hogy ennek a levét megint egy olyan megye igya meg ebben az országban, ami egyébként is történelmi hátrányoktól sújtott, az azért mégiscsak képtelenség. Tehát én azt javasolnám a közgyűlésnek, a közgyűlés vezetésének, hogy amíg még nem késő kormányzati szinten történjenek intézkedések almaügyben, mert nagyon-nagyon nagy baj lesz. Amúgy is - hála a jó Istennek, kopogjuk le -, jó termés volt, nem verte el a jég a termést, nem fagyott le, mint máskor. A jó termés az mindig értékesítési és feldolgozási gondokat okoz. Az a nemzetközi politikai helyzet, ami bizonyos embargós kötelezettségeket jelent a mi hazánknak az orosz piac felé, az egészen elképesztő bajokat okozhat a megyei gazdáknak, a megye lakosságának. Én arra kérném a politikusainkat, vagy akár a közgyűlést, hogy felterjesztéssel éljen, és kérjük a kormányt, hogy még időben tegyen hathatós intézkedéseket, adjon támogatást vagy akár forduljunk az EU felé, hogy lehet itt szankciókat előírni az Uniónak velünk szemben, amit mi is kötelesek vagyunk betartani és akkor valami módon kompenzálja akkor az Unió azt, hogy itt ellehetetleníti az ország harmadik legnépesebb megyéjét.

A másik fontos kérdés: Még amikor nem tudtuk, hogy lesz-e szabolcsi miniszter akkor én valamelyik hozzászólásomban mondtam, hogy jó lenne, hogyha kormányzati szinten minél hathatósabban tudnánk ebből a megyéből megjeleníteni. Azt mondom, hogy nagyon nagy örömmel fogadtuk, hogy stratégiai tárcát kapott tőlünk Seszták Miklós úr, aki a mi megyénkből származik, itt ügyvéd évtizedek óta, ebbe a közgyűlésbe is dolgozott, stb. Kérem, ahogy szokott lenni, ahogy itt ebben az országban valaki miniszter, legyen az Veres János, legyen az Seszták Miklós, onnantól kezdve el kezd rá löni a média, mint hogyha valami módon irritálná a budapesti sajtót az, hogy végre már ez az elmaradott, hátrányos helyzetű megye is minisztert ad, amit én nagyon furcsának tartok. Engem több újságíró felhívott, mint ellenzéki politikust, hogy Helmezy úr, biztos sok mindent tud Seszták Miklósról. Igen sok mindent tudok. Egy kiválóan képzett kolléga, mindig jó kollegám volt, normális, tisztességes embernek, tisztességes politikusnak ismertem meg, mást nem tudok mondani. Ez viszont nem hír a sajtónak. Az viszont mégiscsak furcsa, hogy az a Magyar Nemzet, aki 6 éve piszkoskodott velem abba az ominózus Hír Tv-s kábítószeres ügyben, ahol éppen a másik minisztert – Veres Jánost -, akarták kinyírni, nem engem. Most a közelmúltban ítélték el a rovatvezetőjét, Villányi urat a sérelmemre elkövetett rágalmazás miatt, fizikai munkával eltöltendő közmunkára. Még az is nekimegy már a miniszternek, mert éppen innen van. Amit én nagyon-nagyon hiányolok, hogy miért nem állnak fel a megyei kormányzati politikusok és mondják azt, hogy kérem elég volt, békén lehet hagyni. Nézzék meg először, hogy hogyan fog teljesíteni a miniszter és majd, hogyha a miniszteri munkájával probléma lesz, akkor lehet szórakozni. Én ügyvédként különösen nehezen élem meg, ha egy kollegámat bántanak a következő miatt: Mi ügyfeleket, cégeket

képviselünk, alapítunk, nagyon sokszor nem tiszta erkölcsű hajadonokat védünk, de ettől még nem vagyok bűnpártoló, nem azonosulok a bűnözővel, ez a hivatásunk, ez a hivatása Seszták úrnak is. Meggyőződésem, hogy a miniszteri teljesítménye igazolni fogja a vele kapcsolatos mocskoskodások alaptalanságát.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyrészt egyet tudok önnel érteni, illetve olyan problémákat vetett fel, amely valóban cselekvést jelentenek számunkra. A közgyűlés keretében van módom tájékoztatni a megyei közgyűlést, illetve a megye közvéleményét, hogy milyen lépéseket tettünk az ügyben. Valóban nagyon tragikus helyzet eszkalálódott ki néhány hónap alatt a szomszédunkban, ki gondolta volna ezt ezelőtt fél évvel, hogy Ukrajnában ilyen háborús helyzet alakulhat ki, amikor uniós állampolgárok, egyáltalán emberek élete kerül veszélybe, egy utasszállító gép lelövése kapcsán. Július végén járt meghívásomra Brenzovics László úr, aki a Kárpátaljai Megyei Tanács alelnöke és a KMKSZ elnöke, illetve Bocskor Andrea uniós parlamenti képviselő. Ő azért fontos számunkra, hiszen ő az egyedüli képviselője tudomásom szerint az európai parlamentnek, aki hivatásszerűen, életvitelszerűen nem az európai uniós területén lakik. Azon kívül a FIDESZ-KDNP-ben történt területi feladat megosztás alapján Kárpátalján és Ukrajnán kívül Szabolcs-Szatmár-Bereg megye is az ő uniós felelősségi körébe, uniós parlamenti munkájának a felelősségi körébe tartozik. Brenzovics úrral nagyon mélyreható elemzését végeztük el az ukrajnai helyzetnek, kormány megbízott úrnak is tájékoztatást adtunk erről, illetve vele hármásban is tárgyaltunk erről, tájékoztattuk a sajtót. Napi kapcsolatban vagyunk Kárpátalja vezetésével. Arra is emlékeztetem a Tisztelt Közgyűlést, hogy Kárpátalja kormányzója is nyár elején meghívásomra látogatást tett nálunk, ahol ugyancsak beszéltünk a helyzetről, bár akkor még nem volt ennyire eszkalálódott a helyzet. Brenzovics úr arról tájékoztattott, hogy az etnikai arányok nem torzulnak a behívások, illetve a katonai jellegű intézkedések kapcsán, ugyanakkor viszont számunkra, a magyar nemzeti közösség számára, kárpátaljai nemzeti közösség számára is nagyon fontos, hogy ez a háború nem a mi háborúnk. Én azt gondolom, hogy az a védelem, amit a magyar állampolgárság jelent a kárpátaljai magyar fiataloknak, az kellő védelmet jelent számukra az ilyen jellegű behívások elől és biztos vagyok benne, hogy a magyar állam ezzel a védelemmel élni is fog. Magyarul a magyar állampolgárságot felhasználva bármikor átjöhetnek Magyarország területére. Brenzovics úr arról tájékoztattott, hogy az ottani behívóparancs vagy sorozási cselekmények megtagadása pénzbüntetést von maga után. Nagyon enyhe pénzbüntetést, még az ottani kereseti viszonyok között is nagyon gyenge pénzbüntetést jelentenek. Tehát ezeket a sorozási cselekményeket nagyon egyszerűen ki lehet kerülni. Nem kell neki eleget tenni, nem kell megjelenni, át kell jönni Magyarországra. Tehát ezeket, ha kellő körültekintéssel járnak el az érintettek, ki lehet kerülni. Én innen fel is szólítom őket, hogy kerüljék ki. Tehát az életüket védjük meg, mi is legyünk ebben szolidárisak és ilyen módon

lépjünk fel ebben az ügyben és a magyar állam a diplomáciai kapcsolatok révén nyilván felveti az ukrán illetékeseknek, hogy a magyar fiatalokat ne vigyenek el ebbe a valóban testvérháborúba, hogy Helmeczy úr fogalmazott. Bocskor Andreával abban állapodtunk meg, hogy az uniós képviseletet ellátja.

Nagyon jó képviselő úrnak a felvetése az embargós kérdésekben. Tehát azt gondolom, hogy képviselő asszonnyal ezt a kérdést újra tárgyaljuk már az embargós hát határozatok után, vagy az embargó bejelentése után, hogy milyen lehetőségek vannak a kártérítésre és egy különösképpen a megyének határmenti szerepére kell felhívunk a figyelmet és ezt ugyancsak a magyar kormányzat felé is nyomatékosítanunk kell. Tegnap nap folyamán a megye országgyűlési képviselővel tárgyalást folytattunk az alma helyzetről és ugyancsak olyan cselekvési programban állapodtunk meg, amely kormányzati intézkedéseket kell, hogy generáljanak. Ez ügyben Seszták miniszter úrnak is a hathatós segítségét várjuk. Hét végén vele is tárgyalunk ez ügyben. Köszönöm szépen képviselő úrnak azt az igazán méltányos felvetését, amit miniszter úr irányában tanúsított. Én Ajakon legutóbb úgy fogalmaztam, hogy igyekszünk biztos hátszaga lenni miniszter úrnak és ez különösen jól esik, hogyha nem kormánypárti politikusok is így vetik fel. Valóban az egy fontos stratégiai kérdés számunkra, hogy a fejlesztési tárca gazdája életvitelszerűen egy olyan megyében, egy olyan választókerületben lakik, ami érintett a fejlesztési tárca cselekvéseiben. Tehát nem budapesti, nem dunántúli, hanem kisvárdai és ráadásul megyebéli, tehát ez számunkra nagyon fontos eredmény, megyebeli politikusok számára nagyon fontos eredmény és igyekszünk ezzel a lehetőséggel élni és megvédeni miniszter urat a nemtelen támadásoktól. Köszönöm a biztatást, akkor ezt a nyilvánosság fórumain is még inkább meg fogjuk tenni. Eddig falunapokon, ott ahol közösen megjelentünk vagy megjelentem egyáltalán ezt megtettem, akkor majd a sajtóban is meg fogjuk tenni.

Javaslatot teszek tisztelt közgyűlés ezek után a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással. Javaslom, hogy a testület új, harmadik napirendi pontjaként vegye fel és tárgyalja meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról szóló előterjesztést. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az SZMSZ alapján a bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi pont a mindenkor meghívó része. Bár ennek feltüntetése jelen meghívóban elmaradt, kérem, hogy a napirendi javaslatról ennek figyelembevételével döntsön a közgyűlés, tehát lesz napirendi pontok tárgyalása után is lehetőség felszólalási szándékra.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tisztelettel arra kérem a közgyűlést, hogy a helyben kiosztásra került és olvasható napirendi javaslatot vegye fel a mai ülésén a közgyűlés a napirendjei közé. Az egyebek napirendi pontok elé javaslom ezt a napirendi pontot.

Felhívnám egyben a közgyűlés tagjainak figyelmét, hogy nyilvánvalóan ez az anyag, amit megtaláltak napirendi ponti javaslatként egy vitaanyag. Ez a JOBBIK és a jómagam álláspontját tartalmazza, de én azt gondolom, hogy nem elég az, hogy ha egy politikai szervezet nyilvánítja ki a véleményét és akaratát, szándékát Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és egyébként a nemzetiségi kérdések és az ország kapcsán, hanem egy szélesebb körű véleménynyilvánítási formára ad lehetőséget a megyei közgyűlés, melyben azt gondolom, hogy meg kell jelenni más politikai szervezetek véleményének is. Tehát vitaanyagként kezeljék a napirendi pontot és kérem a legjobb belátásuk szerint szavazzanak úgy, hogy felveszi ma ülésén a napirendi pontok közé az előterjesztésem a megyei közgyűlés.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a szóbeli kiegészítését. A napirendi javaslatot a kollégáim a közgyűlés képviselőinek kiosztották. Én azt javaslom, hogy a közgyűlés a mai ülésén ne tárgyalja ezt a napirendet. Meggyőződésem szerint az elegendő, és megfelelő diplomáciai eljárás révén kevesebb bajt okoz - nagyon diplomatikusan próbálok fogalmazni -, hogyha annak mentén cselekszünk, amiről próbáltam a nyilvánosság előtt is beszélni. Tehát elkerülni, hogy magyar fiatalokat elvigyenek a frontra. Ennek vannak olyan eszközei is, amelyet a magyar állampolgárság jelent, illetve az pl. az a fejlemény, ami azt gondolom nagyon fontos, hogy van egy területvédelmi zászlóalj Ukrajnában, ezt feltöltötték, de nem a fronton van, hanem Kárpátalján végez területvédelmi feladatokat és ott őrzi a hidakat, meg egyéb létesítményeket. Tehát hogyha ilyen módon tudjuk ezt a helyzetet kezelni, meggyőződésem szerint jobban szolgálja a kárpátaljai, ukrainai magyar nemzeti közösség érdekeit. Tehát én ezzel együtt a legjobb tisztelettel viseltetve az ön érvei iránt is azt javaslom, hogy a közgyűlés ne vegye napirendre ezt a határozati javaslatot. Különösképpen ebben a formában, de erről majd napirend után nyilván fog beszélni a tartalmáról képviselő úr, hiszen olyanfajta kitételeket tartalmaz a határozati javaslat, olyan módon foglal állást az egyik fél mellett meggyőződésem szerint a szöveg, ami nem szolgálja Magyarország érdekeit. Köszönöm szépen a napirendi javaslatát.

A módosítóról szavazunk. Értelemszerűen, aki nem akarja, hogy napirendre vegyük, az nemmel szavazzon.

(Időközben Halmi József elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 3 igen, 15 nem és 2 tartózkodással a napirendi javaslatot elvetette.

(Időközben Halmi József visszajött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

Ezt követően szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással és kiegészítéssel, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 2 nemmel, 1 tartózkodással a napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND

1. Előterjesztés a Területi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására (utólagos megküldéssel)

Előadó: Dr. Papp Csaba, megyei jegyző,
a Területi Választási Iroda vezetője

2. Előterjesztés a Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Fejlesztési Program (Operatív részprogram) véleményezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

1. napirendi pont

Előterjesztés a Területi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására (utólagos megküldéssel)

Előadó: Dr. Papp Csaba, megyei jegyző, a Területi Választási Iroda vezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Továbbá tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a választási eljárásról szóló törvény alapján a választási bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be, arról a közgyűlés egy szavazással dönt.

Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a megyei választási bizottságot megválasztotta. Erről a helyről is a megválasztott megyei választási bizottságnak jó munkát kívánok.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**62/2014. (VIII.13.)****önkormányzati határozata****a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság tagjainak
és póttagjainak megválasztásáról****A Megyei Közgyűlés**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 21. §-ában biztosított hatáskörében eljárva, a Területi Választási Bizottság tagjait és póttagjait a következők szerint választja meg:

**1. a Területi Választási Bizottság
(székhelye: Nyíregyháza, Hősök tere 5.)**

tagjai: Dr. Szekrényes Ida
(ügyvéd, nyíregyházi lakos)

Katona László
(gyógypedagógus, gyógypedagógiai szakértő, nyíregyházi lakos)

Bakkné Csapó Erika
(pedagógus, nyíregyházi lakos)

póttagjai: Dr. Drabancz M. Róbert
(főiskolai tanár, nyíregyházi lakos)

Dr. Holp András
(ügyvéd, nyíregyházi lakos)

2. elismerését és köszönetét fejezi ki a 2010-2014. év közötti választási ciklus időtartamára megválasztott Területi Választási Bizottság tagjainak.

A határozatot kapják:

1. Megválasztott bizottsági tagok, Székhelyeiken
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Engedjék meg, hogy néhány szóval méltassam az előző, de jogszerűen még mindig hivatalban lévő Területi Választási Bizottságot, ugyanis az alakuló ülésig a 2010-ben megválasztott Területi Választási Bizottság még hivatalban van. Felsorolnám a 2010-ben megválasztott bizottsági tagok nevét, melynek van különös aktualitása is. Dr. Magyar János, dr. Holp András, Szabó Zsuzsanna, Katona László és Kakukk Mónika. Dr. Magyar János sajnálatos módon már nincs közöttünk, mondhatnám igen jó barátságba kerültünk az együtt töltött munkaidőszak alatt, nagyon sajnálom, hogy ilyen hamar távozott közülünk. Időközben Szabó Zsuzsanna bizottsági tag elköltözött, ezért a bizottság a 2011-es évet követően dr. Holp András bizottsági elnök vezetésével Katona László és Kakukk Mónika tagokkal működött tovább. Végigkövettem a bizottság munkáját, személyes meggyőződésem, hogy felelősségteljesen, hivatástudattal látták el munkájukat. A bizottság elnöke dr. Holp András itt van közöttünk és személyesen is szeretném neki megköszönni a munkájukat.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az újonnan megválasztott tagok eskütételére délután egy órakor kerül sor az elnöki irodában és ezt követően vélhetően az alakuló ülés is megtartásra kerül.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előző választási bizottságnak, köszönöm szépen a munkájukat, hiszen szabadidejükben, közösségi felelősségvállalás jegyében végezték ezt a munkát.

2. napirendi pont

Előterjesztés a Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Fejlesztési Program (Operatív részprogram) véleményezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Baracsi Endre urat, a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

BARACSI ENDRE (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
63/2014. (VIII. 13.)
önkormányzati határozata

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program
(Operatív részprogram)
véleményezéséről

A Megyei Közgyűlés

a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés ad) pontjában biztosított jogkörében eljárva a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Program Operatív részprogram” című egyeztetési dokumentumban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapják:

1. Dr. Mengyi Ronald, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés elnöke, 3525 Miskolc, Városház tér 1.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést és a határozattervezetet kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a közgyűlés.

Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Adorján Béla urat, az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag jóváhagyta és a közgyűlésnek is jóváhagyásra javasolja a napirendi pontot.

(Időközben Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 64/2014. (VIII.13.) önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, melynek megfelelően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi összesített közbeszerzési tervét módosítja, azt a határozat melléklete szerint jóváhagyva egységes szerkezetben kiadja;
2. felkéri a megyei jegyzőt, hogy a 2014. évi közbeszerzési terv módosításának közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bejelentések, kérdések, interpellációk

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Mint ahogy elnök úr ezt már megjósolta, nyilvánvalóan ebbe a napirendi pontba azért én hozzászólok néhány szót ahhoz a napirendi ponti javaslatához, amit írásban megtettem és úgy gondoltam, hogy teljesen természetesen a megyei közgyűlés tagjai úgy fogják gondolni, hogy erről beszélnünk, és vitatkoznunk kell, sőt állást kell foglalnunk ebben a kérdésben. Még pedig azért, mert bármennyire úgy kommunikálja valaki ezt az előterjesztést, hogy ez pusztán diplomáciai kérdés, ez nem diplomáciai kérdést, hanem ez határozott kiállítás kérdése a magyarság mellett többek között. De nemcsak a magyarság mellett, hanem minden nemzeti, etnikai kérdésben meg kell szólalnia, különösen Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének. És itt mindjárt fel is hívom kedves Lakatos képviselő uramnak a figyelmét, hogy majd ennek tükrében képviselje a saját nemzeti etnikai közösségét, amikor elnézi, hogy a szomszédos országban hogyan bánnak azokkal a közösségekkel, akiktől pl. a jelenlegi ukrán közigazgatás és kormány megvonja azt a lehetőséget, hogy már a jelenlét 10 %-ában használhatják jogosan a magyar anyanyelvet többek között. Mert hogy első lépésként ez az újonnan alakult nem is tudom minek nevezni kormány, ne haragudjanak, hogy egy kicsit felháborodottan mondom, amit mondok, de első lépcsőben megvonta a 10 %-os jelenlétet és felemelte 30 %-ra az anyanyelv használata tekintetében. Aztán mondhatnánk még mást is, hogy van-e köze egyébként a magyar közösségnek és akár a ruszin közösségnek a Kelet-Ukrajnában zajló eseményeknek. Természetesen van. Emlékeztetnék mindenkit arra, hogy 1991-ben Kárpátalján népszavazáson keresztül egy referendum érvényre juttatásra kellett volna, hogy kerüljön, de mégsem került, mert hiába nagy százalékban a nemzeti önrendelkezés mellett tette le a voksát a kárpátaljaiak közössége az ukrán kormány azóta sem volt hajlandó napirendjére venni és az ukrán parlament nem tárgyalta ezt a kérdést. Hát ezek a fokozatok vezettek el oda, ahová most. Arra is felhívnám mindenkinek a figyelmét, hogy ez az előterjesztés, amit én leírtam és önök elé tettem nem foglalt állást semmilyen ország mellett, nemzeti közösségek és etnikai közösségek mellett és azok megbecsülése mellett foglalt állást és felelősöket nevezett meg, mert, hogy nem dughatjuk a fejünket a homokba, meg kell nevezni azokat a felelősöket, akik működése kapcsán ez a helyzet kialakult. Feltételezhetően nyilván megfordul a fejében mindenkinek, hogy kinek a háborúja ez. Én elmondom önöknek, az igazságtalanság és a pénz háborúja zajlik és ártatlan emberi életet követel, sok ezer ártatlan ember életét követeli ez a háború. Nem az önök vagy az én háborúm, vagy a magyarság vagy a ruszinság vagy az oroszország háborúja. Nem, az emberiesség ellen elkövetett bűncselekmény zajlik. Aztán ha már túl vagyunk ezen a kérdésen nyilvánvalóan másodlagos vonulata is van ennek a problémának, mégpedig a gazdasági problémák. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye mivé lesz, hogyha elveszti azt a lehetőségét, hogy keletre, történetesen éppen

Oroszországra nyithasson a mezőgazdasági termékeivel. Ahogy Helmeczy képviselőtársam napirend előtti felszólalásában elmondta, vajon hova jutott, hogy hogyan jutott ilyen történelmi mélypontra az alma ára, vajon mi van a szilva árával, vagy a meggy felvásárlási árával. Valaha az Amerikai Egyesült Államok vagy az Európai Unió meg fogja tőlünk kérdezni, hogy ugyan a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei paraszt hogy él, el tudja-e adni a termékeit. Vajon mi lesz a keleti beruházásokkal a megyénk területén, akár Záhony térségében. Ezek mellett kell kiállni és nyilvánvalóan, ha valami mellett kiállunk, akkor az nem egy ország kell hogy legyen, hanem az igazság és az emberiség kell, hogy legyen. És nyilvánvalóan meg kell neveznünk felelősöket is. Erről szólt ez az előterjesztés. Nyilvánvalóan azt is elmondtam már a bevezetőmben, hogy ez az előterjesztés egy határozott pártpolitikának az arculatát és az én saját véleményemet tartalmazza. Ez egy vitaanyag. Önöknek lett volna módja, lehetőséget kellett volna hogy adjanak arra, hogy a saját maguk véleményét elmondják erről. Nem azt mondtam, hogy fogadják el ezt az előterjesztést, hanem hogy egyáltalán vegyünk napirendre, hogy mondják el önök is a véleményüket, mondják el a tölem kicsit jobbra, de egyébként nagyon-nagyon balra ülők is a véleményüket, hogy valljunk szint végre, hogy hogyan gondoljuk Kárpátalján és egyébként itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a magyarság és a nemzeti kisebbségek életét, értékeinek megóvását és egyébként azt az életteret, ahol mi itt élünk. Az a kérdés elnök úr, amivel ön foglalkozott, hogy megvédi a kettős állampolgárság a Kárpátalján élő magyarságot, hát kérem szépen micsoda tiszteletlenség az, hogy arra biztatjuk a Kárpátalján élő magyar embereket, hogy hagyják el szülőföldjüket. Ők nekik köszönhetjük, hogy egyáltalán még van magyar szó Kárpátalján a templomokban, az iskolákban. Hát ne hagyják el a szülőföldjüket, mi védjük meg, hogy maradhassanak ott és élhessenek nyugodtan. Vannak-e betelepülések, vagy mesterséges betelepítések. Én azt állítom, hogy vannak Kárpátalján már, hogy az asszonyoknak és a feleségeknek és édesanyjaiknak kell megvédeni a magyar fiatalokat, hogy el ne hurcolják egy olyan háborúba, amiről feltételezhetően önök sem tudják, hogy végül is ki áll szembe kivel, fegyverrel a kezében. Az emberiség és a becsület ellen folyik ott most háború és nekünk ezért meg kell szólalni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a felszólalását. Két megjegyzést engedjen meg. Azt nem mondtam talán a napirend előtt, a napirendi pont javaslatának a tárgyalásakor, illetve a napirendre vétel tárgyalásakor, hogy meghívást kaptunk én és kormány megbízott úr is Kárpátaljára szeptemberben, ahol a helyszínen is tudunk tájékozódni a helyzetről és nyilván ezeket a problémákat vagy az addig felvetődő problémákat is képviselni tudjuk úgy, ahogy egyébként a magyar diplomácia is ezt képviseli. Én nem a szülőföldjük elhagyására szólítottam fel őket, hanem a sorozásra való kitérésre, aminek többféle módzata van. Egyszerűen nem veszi át a parancsot, befizeti a bírságot, ez egy közigazgatási bírságot jelent. Tehát nem kell

egyszerűen bemenni katonának. Semmilyen szankciója, semmilyen komolyan vehető szankciója nincs az ukrán állam részéről ennek a dolognak. Ezt a magyar fiatalok kerüljék el, akár úgy is, hogy átjönnek Magyarországra arra az időre, amíg ez a helyzet tart és azt gondolom, hogy ebben szolidárisak leszünk. Tehát a helyzetnek megfelelően kell reagálnunk, nem kell átvenni a behívóparancsot, nem kell elmenni ebbe a háborúba, jogi következménye ennek nincsenek.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Miután gépi szavazás van, könnyedén megállapítható, hogy én ennek a napirendi pontnak a felvételét megszavaztam. Nem azért, mint, hogy ha minden pontjával az előterjesztésnek vagy a határozati javaslatnak egyetértének, hanem, mert ez olyan probléma, amiről jó, ha beszél a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közgyűlése. Azonban én mégis ebben a kérdésben inkább azon az óvatos állásponton lennék, amin a közgyűlés elnöke. Azt is megmondom, hogy miért. Ez egy nagyon-nagyon törékeny kérdés a mi megyénkben. Nekünk legendásan hagyományosan nagyon jók a kapcsolataink Kárpátalja megyével. A vezetőivel, a lakosságaival is mi akármilyen feszült a viszony, mi mindig tudtunk együtt dolgozni. Tetszenek tudni, úgy van az, hogy az ember a bajban tudja meg, hogy ki a barát, meg ki tud segíteni. Tessenek végiggondolni az árvizeket, hogy tudtunk együtt dolgozni, nem elárasztottuk Kárpátalját, hanem elvezettük a Latorcába a vizet, a Csaronda koronáját levágtuk, hogy a kárpátaljai magyar falvakból átjöjjön magyar mezőgazdasági területekre az isten tudja hány ezer köbméter víz. Tehát tudtunk együtt dolgozni mindig, vészhelyzetbe is segítettük egymást.

Mégis csak borzasztó, hogy itt a szomszédunkban értelmetlen dolgok miatt háború folyik, és sajnos, bizony mi isszuk meg a levét és különösen azok, akik ne adj' isten behívóparancsot kapnak. Nem is tudják, hogy miért mennek el a frontra, akár meghalni is. Mind a két oldalon nagyon-nagyon sok és napirenden van folyamatosan a jogtiprás. Alapvetően azért háborús bűnök azok is, amikor a polgári repülőgépet a szeparatisták lelövik. 10 ezer kilométer magasba igen komoly technikai felkészültség kell. Nem úgy van, hogy vállról indítható rakétával eltalálom. Koordinátákat kell számolni, mikor ér oda a gép, hogyha én most indítom a rakétát. Nem akarom részletezni.

Én azt gondolom, hogy ezt nekünk nagyon óvatosan kell kezelni. Én már azt is nagy merészségnek tartom, amit politikusként a közgyűlés elnöke elmondott, jelesül hogy szabotálják a katonaságot, hiszen ezt a közgyűlést azért nézik.

Ismétlem, Adorján úrnak nagyon sok mindenben igaza van, de ha ezt szó szerint elfogadnánk, komoly diplomáciai levélváltás lenne a következménye, és ezt a megyének nem szabad felvállalni. Hiszen a szomszéd megye vezetése a saját kormányától függ. Az ő közigazgatásuk még ráadásul azért nem úgy van felépítve - most már hasonlóan a miénk is hozzá -, de hát ott ugye a kormánybiztos az első számú vezető, a kormányzó úgymond, aki egyértelműen a kormánynak az embere. Óriási hatáskörök vannak hozzátelepítve. Tehát nagyon-nagyon fontos, hogy a szomszéd megye kormányzati szerveivel, a

kormányzóval jó kapcsolatot ápoljunk. De hogy ha egyeztetni a képviselő úr a közgyűlés vezetésével, én azt gondolom, hogy erről folyhat beszélgetés, mert hisz a szomszéd megyéről és magyarokról van szó.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ahogy képviselő úr mondta ez a maximum, ameddig én elmehetek és magánemberként próbálok ebben a dologban megnyilvánulni, nem egyeztettem senkivel, önkormányzati vezető vagyok, egyszerűen ez a véleményem, de ez a maximum. Éppen azért mondtam, mert sokan nézik talán Kárpátalján is ezt a műsort és talán nem fogalmazunk ilyen egyértelműen a magyar sajtóban, én ezt megkockáztattam. Akinek füle van a hallásra, az hallja meg és értse meg és adja tovább.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Én egy olyan súlyos problémára szeretnék rávilágítani innen e helyről, ami mondhatni, hogy az egész megyét érinti, különösképpen szülővárosomat, Újfehértót. Ugyanis azt kell tudni, hogy Újfehértón néhány út a közútkeszélő fenntartásában van és már 2011-ben az Újfehértó közigazgatási határáról Nagykállóig az utat új szilárdburkolattal kellett volna ellátni, ami a mai napig nem történt meg. Ugyan a napokban egy kátyúzást ott végrehajtottak, ami gyalázatos minőségbe van megvalósítva. Én már itt e helyen a megyei közgyűlésben hangot adtam annak az álláspontomnak, hogy a kátyút úgy szüntetik meg itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, hogy a negatívból átmennek pozitívba, azaz kis küszöbökkel tesznek a gödrök helyére. Tehát ugyanúgy ráz az út. Teljesen gyalázatos minőségben van a kátyúzás elkövetve. Én arra szeretném kérni, mert ugye már van ilyen tisztség, hogy útügyi biztos itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében kormánypárti politikus Tilki Attila, aki ezt a feladatot ellátja, talán még most is, ha jól tudom. Én arra szeretném kérni Tilki Attilát, hogy látogasson el Újfehértóra, menjen végig ezen az úton és mihamarabb új szilárd burkolattal lássák el ezt az utat. Vélhetően én csak fantáziám ugye elég bőre tudom eresztetni és vélhetően arra vetek, hogy 2011 óta azért húzódik ennek az útnak a megjavítása, mert valószínű, hogy más irányba csoportosítja át a Kormány az ehhez szükséges pénzeszközöket. Egyébként elmondható, hogy Újfehértót bármelyik irányból elhagyjuk, ugye a nyírség déli részén található Újfehértó és a szomszédos települések már Hajdú-Bihar megyéhez tartoznak, tehát megyehatárt lépünk át. Ez elmondható általánosságban, hogy bármilyen irányban hagyjuk el Újfehértót, ugyanazon a kövesúton megyünk és rögtön észre lehet venni a különbséget. Azok se sokkal jobbak, mint a mieink, de mégsem olyan gyalázatos minőségűek, mint ami Újfehértón van. Én ezt szeretném elérni, hogyha a Tilki Attilától kapnánk arra választ, hogy belátható időn belül mondjon egy időpontot végre, hogy mikor lesz az az út rendbe téve.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a felszólalását. A kátyú problémája biztos, hogy nem a miniszteri biztos

hatáskörébe tartozik, illetve az új Kormány megalakulásával az ő mandátuma le is járt, bár ebben nem vagyok biztos, viszont azt tudom vállalni képviselő úr felszólalása alapján, hogy Közútkezelő Kht-nak írok egy levelet erről a problémáról.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Én Adorján Béla képviselő-társamnak az előterjesztésére még azért egy gondolatot hadd mondjak el. Szerintem más aspektusból megvilágítva ennek a közgyűlésnek nem biztos, hogy joga van elfogadni olyan határozat szöveget, az elsőt olvasom „kijevi kormány tudtával, elítéli a kijevi kormányt, elítéli a kijevi kormány szélsőséges sovíniszta ukrán szabadcsapatok, elítéli az Amerikai Egyesült Államok és az Európai Unió felbujtó magatartását, elítéli a kijevi kormány béketüntetését, elítéli a kijevi kormány agresszív politikáját, fegyveresek kivonulását követeljük, stb.”. Azt gondolom, hogy a megyei közgyűlésnek a jó szomszédságra való tekintettel és a magyarok aggodalmáért folytatott vitában és harcban nem ebbe a hangsúlyba, nem egyértelmű bűnbakot találva a kijevi kormányban feladata ennek a határozatnak a meghozatala. Én elnök úrnak a munkáját tartom hasznosnak, amikor a magyar érdekképviselők politikai pártok, vagy a kormányzókon keresztül megvédjük a honfitársainkat és felemeljük szavunkat. Képviselő úr, azt gondolom, hogy képviselőként ez a határozatjavaslat túl megy azon, amelyen egy Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a szomszéd országban élő kisebbségért és egyéb jogfosztásért aggodalmát fejezheti ki, ezért nem szavaztam meg. Egyébként valóban nagyon-nagyon késélen táncoló politika folyik a határ túloldalán. Mély aggodalmunkat fejezzük ki az ott élő magyarságért és mindent megteszünk. Ez a határozat azt gondolom, nem az a határozat, ami ennek az együttműködésnek a táptalaja, illetve az együttműködés alapja lehet.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Egy olyan megyei problémáról szeretnék szót ejteni, ami sajnos évek óta probléma, de olyan nagyon szemérmesen hallgatunk arról, hogy a demokrácia, szólásszabadság vagy azt se tudom már, hogy miféle jogoknak az ismeretében. Elég, ha annyit mondok kérem, hogy Érpatak. Ott, ami a polgármester úr vezetésével folyik annyira rossz hírért kelti ennek a megyének, hogy ez teljes képtelenség. Amikor a polgármester úr elindult a választáson, a rendcsinálást, fegyelmet ígért. Az érpataki település lakói viszonylag nagy többséggel megválasztották ezt az urat polgármesternek mivel elharapódzott a bűnözés és rendet ígért. Hát a rendet azt mindenki a szegény ember, a gazdag ember, mindenki szereti és ha ezt ígéri, akkor ugye hajlamosak vagyunk olyan közjogi méltóságba emelni személyeket, ami nemcsak a joggal való élésre ad jogot, hanem a visszaélésre. Én ezt itt mondom, a hatóságoknak is üzenem, hogy azért a szólásszabadságnak, a demokratikus szabadságjogoknak, a tüntetés jogának, stb. azért vannak korlátai. Minden jogállamban vannak korlátai. Az, hogy

kivonul a polgármester, amikor a törvényszéken folyik a tárgyalás, az ő tárgyalásuk, és akkor talárba lévő bábuk akasztása vagy felgyújtása éppen a terv, csak ugye valaki szól, hogy azért vigyázzunk, mert ha itt gyújtogatunk, azt közveszély okozásnak hívják. Aztán egészen el megy az ügy addig, hogy már diplomáciai tiltakozó jegyzék érkezik, mintha ez a mi megyénkről vagy rólunk szólna és ez igaz lenne. Azt tudom üzeni a hatóságoknak, hogy aki rendszeresen népellenes uszítást hajt végre és olyan magatartást tanúsít, a bűnisméltés akár előzetes letartóztatási ok is lehet.

Ami ott folyik, az egészen elképesztő és beszélünk érpataki modelltől. De ott az érpataki modellnél, hogyha egy kicsit valaki végre a gazdasági részét megvakarná, hogy mi folyik ott, hova mennek ott a pénzek, meglepődne, Biztos, hogy tisztességesen arra a célra vannak költve az önkormányzati pályázat és egyéb pénzek, amikre kellene költeni? Engedelmet kérek, de attól, hogy valakit megválasztanak polgármesternek nem szükséges, hogy lejáratodjon a települése, lejáratodjon a megye, meg okozzon diplomáciai botrányt. Beszélünk kellene róla. Tennie kellene valamit a helyi testületnek, az országgyűlési képviselőnek, a hatóságoknak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Helmezy úrnak a felvetését. Valóban egy fontos, a megye közéletét érintő kérdésről ejtett szót. Meg kell, hogy védjem a JOBBIK-ot. A nemzetközi sajtók már JOBBIK-osnak titulálják ezt a polgármestert, holott nem az. Saját véleményemet fogalmazom meg, teljesen mindegy, hogy milyen lesz ott a polgármester csak valaki más legyen, és a normalitás irányába próbálja vezetni a települést. Remélem, hogy érpatakiak is nézik ezt a műsort, valahogy eljut hozzájuk a hír. Gondolkodjanak és felelősen döntsenek a településük érdekében és ne egy ilyen magamutogató és magáért való, az öncélért való magamutogató polgármestert válasszanak meg a település vezetőjének, aki nemzetközi szinten foglal állást ügyekről, anélkül, hogy tudná egyébként, hogy miről van szó, vagy leghalványabb felhatalmazása is lenne arra, hogy diplomáciai bonyodalmakat okozzon és ilyen módon tüntesse fel Magyarországot, Magyarország egyik megválasztott pártját, mint hogy ha bármilyen pártpolitikai kötődése is lenne ennek az embernek a saját rögeszméjén, tévképzetein és hibás valóságglátásán túlmenően. Én is magamra vontam ezzel egy polgári pert úgy tűnik.

Tehát száz polgári perrel nem lehet élni egy települést vezetni. Én azt gondolom, hogy a normalitás irányába kellene elmozdulni Érpatakon. Talán nem terjeszkedtem túl ezen a felhatalmazásomon, hogy erre az érpatakiakat biztassam. Mindegy, hogy kit, csak valaki mást válasszanak meg Érpatakon polgármesternek és akkor talán megoldódik egy probléma. Nagy önuralommal jövök be minden nap a megyei önkormányzat épületébe, amikor látom, hogy szerintem közmunkások tüntetnek ott közpénzen, és mindenféle irományokat tesznek ki a Megyeháza elé. Lehetséges, hogy igaza van képviselő úrnak abban, hogy nem biztos, hogy minden hatóság jól vizsgálja ebben az ügyben, illetve

tudatosan keresi a polgármester úr a magyar állam határait, a jog útvesztőiben és feszegeti ezeket a határokat. Én azt gondolom, hogy a rendőrség felelősen járt el, hogy másnap házkutatást tartott nála legalább és a polgármesteri hivatalban azt követően, hogy ilyen diplomáciai bonyodalmat okozott. Én a hatóságokat is felkérem, felszólítom arra, hogy a törvény rigorózus betartásával vessenek véget ennek a helyzetnek.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Az érpataki dologgal kapcsolatban csak egy mondatot szeretnék hozzátenni, hogy az érpataki modell az véleményem szerint nem követhető és mindenkinek arra hívom fel a figyelmét, hogy ily összességében tartózkodjon az érpataki modelltől, mert abból diplomáciai jegyzékek tömkelege lehet. Magán megjegyzésem pedig ezzel kapcsolatban az, hogy én ismerem az érpataki polgármestert, én először találkoztam vele vagy 7-8 éve, akkor még csak a díszlet volt, mára valami történhetett, nem tudom mi történt ott, milyen traumák érhatték, de ezt tényleg meg kell erősítenünk, hogy ott nagy probléma van, ha ember utcára áll ki és ilyen színpadi jeleneteket csinál, amiből diplomáciai jegyzék születik.

De nem ezért kértem szót. Azért kérem szót, hogy az ukrajnai eseményekkel kapcsolatban én is egy gondolatot hozzátegyek a mai közgyűléshez, hogy elértük azt, hogy napirendre nem vettük, de azért beszélgetünk erről és talán ennyire van, mint Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésnek felhatalmazásunk. Jogunk van bármit csinálni, napirendre tűzni, de hogy magunkat nevetségessé tegyük, arra nem lenne szükség. Az elmúlt hétvégén az Ajaki Lakodalmas Fesztiválon közel háromszáz kárpátaljai vendégünk volt: ukrán, ruszin, illetve magyar, kárpátaljai magyar. Ahogy az előttem szólók megfogalmazták, hogy ez egy érzékeny kérdés, nagyon érzékeny, ők is megállapították. Mindhárom nap váltottunk erről informálisan baráti beszélgetésben szót. Annyira érzékeny kérdés, hogy ők is ezt kérik, Verb'yazh polgármestere Iván Pifkács, aki a Vereckei hágónál polgármester, külön kérte, hogy együttérzésünket nyilvánítsuk csak, azt is diplomáciailag, és mint megyei közgyűlési tagok ne avatkozzunk bele. Adorján képviselő úr beszéde a Parlamentben állná meg a helyét. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés fő feladatai közé nem ez tartozik, és míg a diplomácia meg nem szólal addig ebben az ügyben nem illendő nekünk jegyzéket, vagy nyilatkozatot tennünk. Persze mi aggodalmunkat kifejezzük. Én is kifejezem közgyűlési tagként, polgármesterként, a határmenti bizottság elnökeként is az ottani magyarságért. És mihelyst olyan stádiumba kerül a dolog - reméljük, hogy ezt nem érjük meg, nem kerül erre sor -, akkor én is hangosan fogom hallatni hangomat, hogy tegyünk lépéseket, de addig mindenkit arra kérünk, hogy higgadtan, normál megyei közgyűlési politikusként, nem túllépve határainkat és nem olyan erős vehemenciával, amilyenbe ilyenkor bele szokott indulatból menni az ember vagy hévből, mert hogyha erős vehemenciával közelítünk egy ilyen kérdéshez,

akkor úgy járunk, mint ahogy az érpataki polgármester esete mutatja, hogy diplomáciai jegyzék kerül elő.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Alelnök úr! Nagyon-nagyon nagy felelőssége van, különösen egy országgyűlési képviselőnek abban, hogy egy előterjesztést szó szerint idézzon, úgyhogy kijavítanám alelnök urat. Nem tartalmaz olyat az előterjesztés, amely elítéli az ukrán kormány béke törekvéseit. A következő szövegszerkezetben szerepel. Kinyilvánítja, hogy elítéli a kijevei kormány béketüntetőkkal szemben hozott rendelkezéseit. Néhány nappal ezelőtt a Kossuth Rádió kárpátaljai tudósítója beszámolt a Kossuth Rádió Déli krónika című műsorában arról, hogy a béketüntetések, amelyekről meggyőződése, hogy mindannyian tudunk, amelyek zajlottak útlezárások keretében Kárpátalján, Ungvárra vezető út és még sorolhatnám. A szervezőit az ukrán titkosszolgálat keresi államellenes bűncselekmény vádjával. Na erre viszont én azt gondolom, hogy reflektálnia kell egy politikusnak, hogy a béketüntetőkkal szembeni szankciók Nelson Mandela óta nem voltak divatban. Tehát az, hogy valaki békésen meg akarja akadályozni a háborút, kimegy az utcára és minden fegyver nélkül ezt kinyilvánítja és ennek a tüntetésnek a szervezői ellen kutatómunkát végez az ukrán titkosszolgálat mondván, hogy el kell őket ítélni, mert az ukrán államiságot veszélyeztetik. Ez azért azt gondolom, hogy túl megy azon a határon, amit én szó nélkül hagyhatok. Abban, hogy politikai álláspontunkban különbözőségek vannak akár a velem szembeülőkkel, ez teljesen természetes, hiszen akkor egy pártba tartoznánk, hogyha ez nem így lenne. A politikai nézetkülönbség tehát teljesen természetes és hála a jó istennek az is természetes ma már most ebben a pillanatban, hogy beszélünk erről a problémáról.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Egy kicsit furcsálom, hogy elnök úr FIDESZ tagként olyan információkkal rendelkezik, hogy ki tagja a JOBBIK-nak, illetve ki nem, de mindenesetre meg tudom erősíteni, hogy az érpataki polgármester nem tagja a JOBBIK-nak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A tájékoztatlanabb újságírók rendszeresen JOBBIK-osnak sorolják be az érpataki polgármestert. Én erre azt szoktam mondani, még csak nem is JOBBIK-os, így még nagyobb a baj. JOBBIK-osoktól tudom, hogy nem JOBBIK tagja, soha nem is volt az. Ettől a hamis összepárosítástól pedig meg kell védenem a JOBBIK-ot is.

SZALAI LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Napjainkban elkezdődött a megemlékezés az I. Világháború kitöréséről. És most, amikor beszélünk ilyen háborús konfliktusról, nekünk nagyon fontos oda figyelni arra, ami 100 évvel ezelőtt történt, mert hiszen az torkollott Trianonba, aminek a nyomorúságát a mai napig is hordozzuk, és nem tudjuk feloldani, nem tudjuk megoldani. Éppen ezért én

arra kérem a jelenlévőket, a polgármestereket, a térségben élő politizálókat, teljesen mindegy, hogy melyik politikai közösséghez tartozunk, hogy igyekezzünk a településeinken megemlékezni az I. Világháború kitöréséről méltóképpen, ahol vannak emlékművek, azokat hozzuk helyre, ha helyrehozandóak. Ahol pedig nincsen emlékmű vagy nincs egy tábla, igyekezzünk elhelyezni valamilyen központi helyre egy olyan táblát, amelyen az I. Világháborúban elhunytak nevei szerepelnek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a felszólalását. Valóban nagyon fontos ügyre hívta fel a figyelmünket. A megyei közgyűlés is részt vesz, illetve vannak olyan terveink, hogy milyen módon tudunk közgyűlési keretek között megyei politikusokként megemlékezni erről, a valóban a mai napig és még generációk, következő generációk sorsát is meghatározóan és az összes nyomorúságunk vagy nagyon sok nyomorúságunk forrásaként kirobbanó I. Világháborúra megemlékezni főképpen a hazájukért életüket áldozó magyar hősökre. Tehát én is azt gondolom, hogy nagyon helyes, hogy felhívjuk a települések figyelmét arra, hogy a létező I. Világháborús emlékeket újítsák fel, illetve ahol esetleg nem lenne I. Világháborús Emlékmű, ott pedig akár emlékművek állításával is emlékezzünk erre a hazánk sorsát a mai napig meghatározó háborúra.

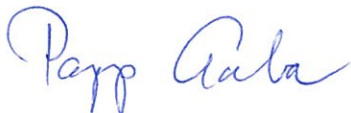
Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja várhatóan 2014. szeptember 25. melynek meghívó-tervezetét a testület részére a kollégáim az előző ülésen kiosztották.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztése, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

