

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2014. szeptember 30-án megtartott üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Farkasné Takács Ilona, Forján Zsolt, Halmi József, dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Filep Sándor, Lakatos István, Lengyel Róbert, Szalai László, Pásztor Zoltán Csabáné, Sztolyka Zoltán, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs és dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Gulyás József, a közgyűlés alelnöke, Dr. Papp Csaba megyei jegyző, dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Bakó József, Dr. Boros László és Császár József Sándor és Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tag.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés tagjait, és a megjelent vendégeinket, kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és határozatképesség megállapítása érdekében. .

Megállapítom, hogy a szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján a közgyűlésen 26 közgyűlési tagból 21 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tisztelt megyei közgyűlés. Napirendi pontok előtt örömteli és megtisztelő feladatunknak szeretnék eleget tenni. A megyei közgyűlés 2014. február 20-i ülésén a megyei önkormányzat és a Magyar Diáksport Szövetség Együttműködési Megállapodást írt alá. A megállapodás szerint kölcsönösen együttműködünk a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport népszerűsítésében, az adott tanévben kimagasló sporteredményeket elért pedagógusok elismerésében, jutalmazásában. Cikluszáró testületi ülésünkön az eredményességi, és a tehetséggondozás, utánpótlás-nevelési díjak átadására kerül sor. Köszöntöm Balogh Gábor urat, többszörös Világ- és Európa bajnok ezüstérmes olimpiai bajnok öttusázót, a Magyar Diáksport Szövetség elnökét. Felkérem munkatársaimat, hogy nyújtsanak segítséget az elismerések átadásában. Előtte természetesen megadom a lehetőséget Balogh Gábor úrnak, hogy néhány szót szóljon hozzánk.

BALOGH GÁBOR (a Magyar Diáksport Szövetség elnöke): Köszönöm szépen elnök úr. Nagyon nagy szeretettel köszöntöm a tisztelt közgyűlést a testnevelő tanárokat és a média képviselőit. A Magyar Diáksport Szövetség legfontosabb kiemelt feladata, hogy a gyerekeket egészséges életre nevelje és ebben egyértelműen legfontosabb partnereink, a testnevelő tanárok. Ők azok, akik nap, mint nap foglalkoznak a gyermekekkel, a tanulókkal az iskolában. Azt kell, mondjam, hogy nagyon-nagyon jó döntést hozott a megyei közgyűlés, amikor Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport Szövetséget támogatásáról biztosította. Pontosan azért, mert azt gondolom, hogy a valódi munkát az iskolákban a tanítók, a testnevelők végzik a gyerekekkel. Szeretném megköszönni minden egyes közgyűlési tagnak, hogy megszavazták ezt a támogatást. Testnevelő tanároknak pedig a további munkájukhoz kívánok nagyon-nagyon sok sikert, és nagyon sok erőt. Köszönöm szépen.

URBÁN GABRIELLA: (A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport Szövetség Titkára):

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Magyar Diáksport Szövetség a diáksportban végzett munkájáért Eredményességi díj kitüntetést adományoz: Juhász Bélának

Juhász Béla a kisvárdai Bessenyei György Gimnázium és Kollégium tanára. Tanulóival több éve folyamatosan részt vesz a felmenő rendszerű diákolimpiai versenyeken. Kiemelten foglalkozik a torna sportággal, csapatai az országos elődöntőkön, döntőkön haladó és kezdő kategóriában dobogós helyezéseket érnek el. Az ő kezdeményezésére indult el a 'BESI-KUPA' spottalálkozó, mely fontos szerepet tölt be a kisvárdai iskolák életében.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Magyar Diáksport Szövetség a diáksportban végzett munkájáért Tehetséggondozás-utánpótlás díj kitüntetést adományoz: Bohács Csabánénak

Bohács Csabáné a fehérgyarmati Kölcsey Ferenc Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde testnevelő tanára, a fehérgyarmati Területi Diáksport Bizottság titkára. Az iskolai csapataival kézilabda sportágban több évtizede eredményesen szerepelnek a megyei döntőkön, országos elődöntőkön. Edzőként lelkiismeretes munkával készíti fel játékosait, tanítványait, akik később más egyesületben gyarapítják tovább a megszerzett tudásukat. A megyei diákolimpiai versenyeken atlétika, torna, játékos sportverseny, labdarúgás sportágakban versenyeznek a csapatai.

Tehetséggondozás-utánpótlás díj kitüntetést adományoz: Orosz Györgynének

Orosz Györgyné a Napkori Jósika Miklós Általános Iskola testnevelő tanára, a napkori Diáksport Bizottság elnöke. Az iskolai és a tömegsport népszerűsítésén túl versenyek szervezését, lebonyolítását végzi. Kiváló szakmai tevékenységének köszönhetően a körzetében önálló versenyrendszert működtet Versenyzői a megyei döntők, országos döntők résztvevői atlétika, labdarúgás sportágban

Tehetséggondozás-utánpótlás díj kitüntetést adományoz: Rontó Zsoltnak

Rontó Zsolt a Tiszavasvári Általános Iskola testnevelő tanára, a Tiszavasvári Diáksport Egyesület elnöke. Tanítványai atlétika sportágban többszörös országos bajnokok, kézilabdás csapata országos elődöntők, döntők résztvevői. A tiszavasvári körzethez tartozó sportversenyek szervezője, rendezője. A megyei diákolimpián csapatai atlétika, kézilabda, labdarúgás, játékos sportverseny sportágakban vesznek részt.

Tehetséggondozás-utánpótlás díj kitüntetést adományoz: Ispán Sándornak

Ispán Sándor a nyírbátori Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola testnevelő tanára. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak a sportolási és versenyezési lehetőségeit biztosítja. A nyírbátori területi versenyrendszer kialakításában, lebonyolításában folyamatosan részt vesz. Tanítványai atlétika, labdarúgás sportágakban megyei döntőkön, országos döntőkön versenyeznek.

Tehetséggondozás-utánpótlás díj kitüntetést adományoz: Tamás Kálmánnak

Tamás Kálmán a nyíregyházi Móricz Zsigmond Általános Iskola testnevelő tanára. Pályafutása kezdete óta csapatai minden évben az országos diákolimpiai versenyek résztvevői. Tehetséggondozás területén igyekszik a megye tehetséges sportolóit felkarolni és támogatni, fontos számára hogy tanítványai ne csak a pályán, hanem az élet dolgai között is kiigazodjanak. Legeredményesebb területe a labdarúgás, hiszen tanítványai magyar válogatottak, NB-I es labdarúgók.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valamennyi kitüntetettnek szívből gratulálok, munkájukhoz sok sikert és jó egészséget, további kitartást kívánok, és ígérem a jövőben is segítjük, támogatjuk a lehetőségeinkhez mérten a munkájukat.

Köszöntöm Borboly Csaba urat, Hargita Megye Tanácsának elnökét. Hargita megye 19 éve Szabolcs-Szatmár-Bereg megye testvérmegyéje. Elnök úrral mi is folytattunk megbeszélést már vasárnap is Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszter társaságában. Mai napon, egy konferencián veszünk részt Máriapócson, ahol igyekszünk új lendületet adni a mindkét megye számára. Fontos nemzeti

zarándokhelyink Máriapócs és Csíksomlyó közötti, talán létrehozhatnánk egy turisztikai útvonalat. Itt van elnök úr körünkben, és ő is örömmel szól hozzánk, néhány szóval szeretné köszönteni a megyei közgyűlést.

BORBOLY CSABA (Hargita Megyei Tanács elnöke): Szép jó napot kívánok. Köszönöm szépen elnök úr a megtisztelő meghívást. Hargita megye és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye együttműködése közel 20 évre tekint vissza. Én azt gondolom, hogy a magyar-magyar együttműködésekben rengeteg lehetőség rejlik annál is inkább, hogy Hargita megye Magyarország határaink kívül talán a legmagyarabb megyeként is számon tartható, hisz 86 %-a Hargita megyében élő lakosságnak az magyar ember. Ugyanazt a nyelvet beszéli, amit önök is, ugyanannak a kultúrának, annak a történelemnek a részesei vagyunk és hát ilyen szempontban én azt gondolom, hogy a két megyének van számos olyan területe, amin együtt tud dolgozni és együtt is tudtunk dolgozni az elmúlt években. Látszik, hogy az uniós fejlesztési lehetőségek tekintetében, habár mi nem tudjuk használni a határmenti együttműködési lehetőségek széles tárházát, de még is, hogyha odafigyelünk, akkor a Brüsszeles pályázatok tekintetében is fejleszthetjük a két megye között kapcsolatokat. Kiépíthetjük azokat a gazdasági, és tovább erősíthetjük a kulturális tevékenységeket, amelyek összekötöttek minket és igazából a céljuk az a magyar-magyar együttműködésnek, hogy egymást megerősítsük a magyarságtudatunkban, egymás irányában szolidárisak legyünk és igazából mindenkinek ott, ahol él próbáljuk lehetővé tenni, hogy boldoguljon, bővüljön, gazdagodjon. Ilyen tekintetben egy újabb szegmense lehet együttműködésnek és itt ezt köszönöm Seszták Oszkár elnök úrnak és csapatának, hogy sikerült az elmúlt egy évben idáig elérnünk, a vallásturizmus lehet egy olyan tevékenység a két megye között, ahol a vendég éjszakáknak a száma növelhető. Itt az előbb a sajtó kérdéseire ezt mondtam el, hogy a vallásturizmus ugye nem arról híres, hogy kipipáljuk, hogy voltunk itt is és következő hét végén futunk a másik helyre, hanem a vallásturizmusra visszajárásról, a visszafogadásról az ott való megerősödésről, elmélyülésről, az elmélkedésről szól. Ugye csíksomlyói Szűz Máriának is az a hívó szava, hogy visszavárja a gyerekeit. Azt gondolom, hogy ilyen tekintetben tudunk menni, tudunk haladni előre. Azért nem tartom lehetetlennek azt sem, hogy a közeljövőben, hogy legalább középtávon az erdélyi autópálya megépülésével Hargita megye már nem lesz olyan messze Szabolcs-Szatmár-Bereg megyétől. Azt gondolom, hogy ilyen tekintetben rá kell készülnünk gazdasági téren, a vendéglátás terén, hisz mi nagyon szeretnénk, hogy a mi Hargita megyei turistáink idejőjjenek az önök megyéjükbe és azt is nagyon szeretnénk, hogy önök hozzánk jönnének el. És emellett azt gondolom, hogy az iskolák között a kulturális életben számos olyan területen tudunk együttműködések megvalósítani, amely az itthon maradásban megerősíti a fiataljainkat, odagyökereztetni, hisz egységes magyarságban gondolunk Kárpát-medencében, sajnos sok fiatalunk elmegy. Ez ellen, a nemzeti érzelem, a nemzettudat megerősítésével a történelem és a kulturális örökség menti felelősséggel

tudunk fellépni, Még hogyha, lehet egy kicsit nehezebb is itthon, de megéri,, mert büszkén tudjuk az őseink földjét megvédeni, megművelni és gazdagítani a magyar életet, E tekintetben én bízom benne, hogy október 12.-e után is tudjuk folytatni az együttműködést, megerősödött szinten, ahogy az elmúlt időszakban már elkezdődött, és hát ilyen tekintetben a Hargita megyei embereknek a köszönetét hoztam el önök irányában. A mai üléshez jó munkálkodást kívánok, akik indulnak a választáson azoknak sok sikert és bízom benne, hogy hasonló felállásban találkozunk október 12.-e után is. Köszönöm a megtisztelő figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen elnök úr a jókívánságait és a gondolatait. Néhány gondolatot még engedjen meg a közgyűlés az együttműködés perspektíváiról. Valóban a transznacionális programok jelentenek számunkra együttműködési lehetőséget, a határ menti együttműködési programokból Székelyföld kiesik. Tudjuk, hogy a Szatmár megyei nemzetrészekkel a Romániában lévő nemzetrészekkel számos sikeres projektet tudunk lebonyolítani a múlt héten adtuk át Tiszabercelen Bessenyei György megújult szülőházát magyar-román együttműködési program segítségével. Azt megelőzően Érmindszenten Ady Endre megújult szülőházát, ugyancsak magyar-román együttműködési program segítségével egy határmenti utat sikerült ugyancsak ennek a programnak a segítségével megnyitni. Így próbálunk a szükségből erényt kovácsolni és valóban olyan irodalmi emlékeket, nemzeti kulturális emlékeket megőrizni a határmentén, de monográfiát is adtunk ki a szatmári műemlékekről és folytathatnám a sort, ami hát fontos határ menti megyeként számunkra, és ez így lesz a jövőben is. A határ menti együttműködési programok keretében, mintegy 10 milliárd forintos fejlesztési programot tudunk a megyében megvalósítani, nem beszélve a határon túli területekről. A transz racionális programok számunkra adottak. Seszták Miklós nemzeti fejlesztési miniszterrel tárgyaltunk erről a hétvégén. Miniszter úr (portfóliójába) tartozik a transz racionális programok kezelése, és biztosított bennünket a minisztérium támogatásáról. Tehát erre építve tudunk európai uniós források segítségével magyar-magyar kapcsolatokat ápolni a következő években. Ez a legfontosabb innovatív tevékenységi kör a jövőben számunkra. Köszönöm szépen még egyszer elnök úrnak a jelenlétét.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a 2014. július 3-i közgyűlésen Szilágyi Péter képviselő úr kérdést tett fel a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság kezelésében lévő Újfehértót Nagykállóval összekötő úr felújításával kapcsolatban. Képviselő úr sérelmezte, hogy az Újfehértó Nagykálló közötti út aszfaltozása a mai napig nem készült el, pedig tudomása szerint a Közútkezelőnek azt már 2011-ben el kellett volna készítenie. Képviselő úr kérdésével megkerestem Szamos István urat, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság igazgatóját. A válaszlével megérkezését követően azt haladéktalanul megküldöm Szilágyi Péter képviselő úr részére. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy dr. Veres János,

valamint dr. Helmeczy László úr az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, tisztelt jelenlévők. Egyrészt ha megengedik, akkor az imént elnök úr által elmondottakhoz szeretném hozzátenni, hogyha lehetséges azt a választ a közgyűlés tagjai is kaphassák meg.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Természetesen.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): köszönöm szépen, mert olyan dologról van szó, ami többeket érint. Ami miatt szót kértem, az egy mai ülésünkhöz kapcsolódó téma, nevezetesen az almaértékesítés lehetetlen helyzete Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Azért kértem szót, mert ebben a kérdésben itt a közgyűlésen már több alkalommal beszéltünk. Azonban láthatóan ezt az ügyet nem sikerült megoldani mind a mai napig. Ebben a kérdésben rendkívül sok bizonytalanság van, és a megyei termelők meglehetősen nagy bizonytalansága mind a mai napig nem csökkent, sőt inkább fokozódott ez elmúlt időszakban. Miután ez látható volt és több alkalommal tettünk nyilvánosan kezdeményezést ebben a kérdésben annak érdekében, hogy a helyzet megoldódjon és nem oldódott meg szeptemberre a betakarítás időszakára, ezért kezdeményeztük a rendkívüli közgyűlés összehívását többen a közgyűlés tagjai közül. Elnök úr úgy döntött, hogy ezt a rendkívüli kezdeményezést nem tekinti rendkívülinek, hanem a rendes ülés részévé fogja tenni. Azért kértem most itt szót, mert szeretném jelezni, hogy az a két hét, ami e tekintetben ilyen módon késlekedést jelentett, noha ez az SZMSZ-el összhangban van, de nincs összhangban azzal, ahogyan az alma érik és, ahogyan a bizonytalanság nem oszlik ebben a kérdésben. Éppen azért napirend előtt csak azt szeretném és nem a részletes témát kifejtteni, hisz azt majd a napirendnél megteesszük. Napirend előtt csak azt szeretném szóvá tenni, hogy elnök úrnak ezzel az eljárásával, noha még egyszer mondom, hogy nem SZMSZ-ellenes, ahogyan döntött, de magam részéről nem tudok egyetérteni és sajnálom, hogy elnök úr nem ítélte úgy meg, hogy ez a kérdés valóban érdemi, gyors beavatkozást igényel, és nem pedig szeptember utolsó napján kell erről tárgyalnunk. Ugyanis mi nem tettünk mást, csak arra tettünk kezdeményezést, hogy felterjesztési jogával éljen a közgyűlés. Meggyőződésünk szerint, hogyha ezt hamarabb megteszi a közgyűlés, akkor hamarabb születhetett volna egy érdemi intézkedés is ebben a kérdésben. Látható, hogy a korábbi érésű fajták betakarításának befejezése után az igazi nagy probléma az a következő két hétben fog csúcsosodni. Nevezetesen a megyében is meghatározó mennyiséget jelentő idared és jonagold fajták éréséhez kötődő időszak lesz a következő két hét és betakarításához kötődő időszak. Nyilvánvalóan e gyümölcsöknek, valamint az ezután betakarított gyümölcsöknek az értékesítése nem megoldott, és nagy valószínűséggel a megfelelő hűtőtárolókba történő betárolása sem megoldott. Éppen ezért én

azt gondolom, hogy mindenképpen helytelen és hibás volt az a döntés, amely a mai napra halasztotta ennek a kérdésnek a megtárgyalását. Még egyszer mondom, hogy nem vitatva az SZMSZ-szerű megoldását, ugyanakkor vitatva azt, hogy egy ilyen kérdésben, amely gyors döntést, gyors intézkedést igényel a lehető legtöbb tárgyalásra hátralévő napot elnök úr kihasználta és, hogy a mai napon kerül csak megtárgyalásra ez a napirend. Azt gondolom, hogy a megye termelői többet érdemeltek volna, a megye termelői megérdemelték volna azt, hogy akár 10 nappal ezelőtt is a közgyűlés ezt a témát megtárgyalja és egy egyórás ülésen meggyőződésem szerint szakmailag megalapozott javaslatot tudtunk volna megfogalmazni és ennek eredményeképpen szeptember végére ez a kérdés már megoldásra kerülhetett volna. Úgy gondolom, hogy most, ami történi ebben az ügyben az senkinek nem jó ebben a megyében, ez nem jó egyébként elnök úrnak sem, nem jó sem ilyen, sem olyan módon érintetteknek ebben a kérdésben. Sajnálom, tehát, hogy erre így került sor. Köszönöm figyelmüket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt képviselő úr. Természetesen nem pihentünk a babérjainkon az almakérdés ügyében. A két közgyűlés közötti beszámolóban is vannak arra, hát utalások, hogy milyen lépéseket tettünk. Lehet, hogy a két közgyűlés közöttiben nem szerepel, de egy megkereséséről értünk miniszterelnök úr felé, illetve a földművelésügyi miniszter felé a megye országgyűlési képviselői, jómagam, és a nemzeti agrárgazdasági kamara egy közös levélben fordultunk miniszterelnök úrhoz. Véleményem szerint ennek a levélnek is nyomán született az a megoldáshoz közeli állapot, ami ugye a sajtóban nyilvánosságot kapott kormányközlemény jelent meg a dolog kezeléséről, hogy a Nemzeti Kereskedőház Zrt. felvásárolja azt a termésmennyiséget és közvetlenül a termelőkhez juttatja el a forintokat, ami ennek a túltermelési válságnak a kezelését lehetővé tenné. Meggyőződésem szerint ez a megoldás jó lehet a termelőknek és közvetlenül a termelőkhez juthat el az a segítség, emlékezetes 20 Ft a léalma, illetve 35 Ft az étkezési alma után és ennek a mennyisége korlátlan, ami a dolog kezeléséhez hozzájárulhat. A mezőgazdaságban két dolog sújtja a termelőket, hogyha kevés a termés, meg, ha sok a termés. Ha sok terméshez ráadásul itt jött az orosz embargós, illetve az európai uniós, unió embargós politikája az orosz-ukrán konfliktus kezeléséhez, ami nem azért fájdalmas a megye termelőinek, mert, hogy olyan sok almát szállítottunk volna Oroszországba. Ezeket a piaci pozíciókat éppen a keleti nyitás keretében éppen az elmúlt években próbálja a kormány visszafoglalni, illetve elfoglalni, hanem a lengyel alma ugye itt maradt az Európai Unió piacán, sőt féltő, hogy megjelenik a magyar piacon is. Ez ügyben is hathatós kormányzati intézkedéseket várunk, ami persze egyezni kell, vagy meg kell, egyezzen az Európai Unió közös piaci szabályozási mechanizmusával. Tehát ilyen értelemben is nehéz a helyzet. Arról azonban ne feledkezzünk meg, hogy az elmúlt négy-öt évben nem volt ilyen piaci probléma, nem hallottunk róla, hogy a termelőknek értékesítési vagy egyéb gondjai lettek volna. Elég jó áron tudták eladni a termésüket. Most ez becsapott, ráadásul az

önkormányzati kampány kellős közepébe. Úgyhogy abban egyetértek képviselő úr, hogy ez nekem is komoly fejtörést okoz már csak ilyen dimenzióval is, hogyha másra nem is figyelnék.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Talán annyi kiegészítésre szorul az előbbi napirend előtti felszólalás, hogy tulajdonképpen ebben a kérdésben, hogy legyen rendkívüli közgyűlés és az 22-én legyen, ebben a kezdeményezésben részt vett az MSZP-frakció, a JOBBIK-frakció és az Összefogás Megyénkért Egyesület is. Én azt gondolom, hogy ebben az ügyben, ha valamikor, az idő az pénz. Ez az egyik dolog. A másik, hogy azért ez a kérdés nem egy napirendet ér ebbe a megyében egy közgyűlésen, hanem igenis egy rendkívüli közgyűlést meg ér, hogy meg tudjuk vitatni és ne nézegesse itt mindenki az órát, hogy letelt a három perc vagy öt perc. Azért már engedelmet kérek, ez egy nagyon-nagyon húsba vágó kérdés ebben a megyében. Azt hallom, hogy az elnök úr mondja, hogy itten micsoda intézkedések történtek. Azt állítom, hogy semmi konkrét jogszabály nem jelent meg, konkrétan senki nem tudja ma sem, hogy mi lesz a helyzet. Megy az ötletelés a kormány részéről, nem nagyon keresgélnek a felelőst azért, hogy miért maradtunk ki az uniós támogatásból, nem hullnak a fejek, és még sorolhatnám, de nem ezt akartam, nem rabolom a saját időmet ezzel. Kérem szépen annak idején Kovács Sándor úrnak a politikai karrierje azzal indult, hogy két választás között, két választási forduló között, nem az önkormányzati választáson kérem, hanem az országgyűlési képviselő választáson Gazda László és Veres János úr vezette Szalkai fórumot felvette magnóra és az országos sajtóba bekerült, hogy jó Isten, hogy mi folyik itt, hát olyanokat mondanak ezek a szocialista politikusok, hogy azért kéne a szocialistákra szavazni, mert a kormány meg stb. Mondom tovább. Annak idején, amiért le mertem írni Karakó László esetében, Papcsák esetében meg Simon esetében közgyűlés elnökként egy szórólapra, nem támogatta a FIDESZ-frakció, hogy idejöjjön az autópálya és ne Debrecenbe. Ha már Hargita megyénél tartunk, keresztbe tett annak is, hogy Hargita megyében legyen egy szép kis szállodánk, azóta már meglenne. Pályázatot is elnyertünk, meg még sorolhatnám, hogy hányszor cselekedtek a megye érdekei ellen. Le mertem írni egy szórólapba, kérem mi történt. Feljelentettek engem hivatali visszaélésért. Természetesen megszüntették a büntetőeljárást. A három feljelentő közül kettő jogász volt. Hogy mondjam, nem rabolják el az eszükért kommandósok ezeket az embereket, hogy azért mert aláírtam közgyűlés elnökként, hogy én az ilyen emberek képviselőválasztását olyan nagyon nem támogatom ebben a megyében. Még büntetőeljárás is folyt. Az ügyészségen én nem tettem feljelentést hamis vád ellen, se Kovács, se Karakó, se Simon ellen, mert bokáig nem érnek fel, nem érdekel. De ma ez kérem intézményesen a FIDESZ programja. Eljutottunk addig, hogy Pálosi úr Balkányban olyan videót rak fel, hogy már az RTL Klubnak is feltűnik, hogy ha itt az önkormányzatoknál nem FIDESZ-es lesz a képviselő, nem FIDESZ-es lesz a polgármester, akkor fel kel perzselni a falut, sóval lesz behintve. Uniós pénzek

le vannak osztva, be kéne fejezni a hülyítését az embereknek kérem szépen. A másik. Azt, hogy mit mocskoskodik itt a nevében is már a címében is hazugság ugye ez a Tények című nyíregyházi városi szervezet nem tartozik ide. De az már idetartozik, hogy én azt állítom, hogy az Összefogás Megyéinkért Egyesület részéről soha egyetlen egy kiadványban vagy személyesen az én részemről, Bardi úr részéről, vagy bárki részéről közölünk nem hangzottak el rágalmazó, dehonesztáló dolgok sem írásban, sem szóban soha. Nem ragasztottuk le soha senkinek a plakátját a megyében, igyekeztünk tisztességesen viselkedni minden létező választáson. Aki úgy látja, hogy nem így viselkedtünk az szóljon. A mi listánknak az ötödik helyén van Orosz Mihály, egy Musó nevű polgármester indul Kótajba vele szembe. Aki majd akar, nem akarom ismételni, megy az idő. Megmutatom, hogy miféle támogató nyilatkozatot adott ki a közgyűlés elnöke vele kapcsolatban. Hangsúlyozom, engem azért jelentettek fel, mert le mertem írni, hogy ezek mit csináltak. Itt csak a kormány, meg ez a polgármesterjelölt, vagy a jelenlegi, a hivatalban lévő polgármester. Az szembe megy a kormánnyal, rágalmaz, meg nem tudom, mit csinál. Annyit mondanék el, hogy ezt az önkormányzatot én képviselem, nem a kormánnyal van baja, hanem a kormány által létrehozott energiahivatallal, aki számtalanszor állt Orosz Mihállyal, meg Kótajjal szemben a Tigáz mellé és milliárdos nagyságrendű perben képviselem az önkormányzat érdekeit, mert ez az önkormányzat úgy szerezte vissza, hogy végig statisztált az energiahivatal a Tigáz mellett, miközben az övé volt az összes gázvezeték. Erre az emberre mondja azt a közgyűlés elnöke, hogy ez egy békétlen ember, ez mindent megtett a településéért, Musó úrról meg, hogy mi jelent meg a sajtóban, meg mi nem, ahhoz Orosz Mihálynak köze nincs. Én azt gondolom, hogyha annak a tizede igaz, akkor ő viszont alkalmatlan polgármesternek. Egyébként nagyon keményen érint engem, hogy pont egy ilyen polgármesterről, az eddig tisztességes kampányba beleavatkozik az elnök úr, aki listánkon, az ötödik helyen van, és ezt látják a szavazópolgárok, már ne haragudjon a világ. Semmi okot nem adott arra soha, az elnök úrral, vagy FIDESZ-szel kapcsolatban soha nem foglalkozott, hadakozik az energiahivatallal a település érdekében.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): egy perccel túlléptük az SZMSZ által engedélyezett keretet tisztelt képviselő úr. Köszönöm szépen a felszólalását. Sajnos adott rá Orosz Mihály okot, a kampányhordaléka megjelenik itt a megyei közgyűlésben is, úgyhogy nekem is muszáj rá válaszolnom. Orosz Mihály Zoltán azt állítja a helyi lapban, az önkormányzat által kiadott lapban, hogy én a kótaji kúriát a saját ismerősömnek akartam eladni. Nem szoktam bíróságra menni, még soha nem jelentettem fel senkit. Tehát, hogy azt a kúriát, ami a megyei önkormányzat tulajdonában állt, én a saját ismerősömnek akartam eladni. Kikérem magamnak az ilyen dehonesztáló és gyanúsítgatásra okot adó kijelentés. Az önkormányzat élt az elővásárlási jogával, hogy mire gondolt a polgármester úr, fogalmam sincs. Hát még számos más ilyen megállapítást tesz rám a polgármester úr, én is ki kérem magamnak. Sajnos ilyen módon megjelent a

kampányhordaléka, de messzemenően mindenféle tárgyi és egyéb alapot nélkülöz polgármester úrnak ez a kijelentése, úgy hogy először sajtó helyreigazítással fogok élni a helyi lapban. Nyilván ez majd az önkormányzati kampány után fog megjelenni, de remélem, még a kampány előtt valamilyen módon ezt helyre tudjuk tenni, hogy az ottani kúria értékesítéshez semmiféle személyes érdekem nem fűződött, és nem volt semmilyenfajta ismerősöm, aki ezt meg akarta volna vásárolni. Most is azt tanácsolom tisztelt képviselő úrnak, képviselőtársaimnak, hogy őrizzük meg a méltóságunkat, a mértéktartásunkat és próbáljuk ezt a 11-12 napot békében eltölteni, egyébként abban egyetérték képviselő úrral, hogy a mi viszonyunkban nem volt ilyen jellegű probléma, és én a magam részéről igyekszem is elkerülni az ilyenfajta kampányeszközöket.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, most már a napirendek előtti felszólalásoknak a végére értünk.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy dr. Veres János, dr. Helmeczy László, de. Boros László, Farkasné Takács Ilona, Szilágyi Péter, Bakó József közgyűlési tagok 2014. szeptember 12-én kelt, hozzám 2014. szeptember 5-én benyújtott levelükben indítványozták a közgyűlés rendkívüli ülésének összehívását. A javasolt napirendi pont. Felterjesztés, a megyei almatermelőket érintő kormányzati segítségnyújtás iránt.

Ja, hogy Halmi úr is aláírta. Bocsánat, és elnézést kérek, hogy kimaradt. Halmi József is aláírta, úgy volt meg a 7, tudom, hogy ez csak, technikai hiba. Elnézést kérek a munkatársaim nevében is. Tehát ő is kezdeményezte ezt a rendkívüli közgyűlés összehívását, amelynek javasolt napirendi pontja „Felterjesztés a megyei almatermelőket érintő kormányzati segítségnyújtás iránt”. Az SZMSZ 37. § harmadik bekezdése alapján a rendkívüli ülést az indítvány kézhezvételétől számított 15 napon belül meg kell tartani. A rendkívüli ülésre szóló indítvány napirendi pontjának tárgyalása határidőn belül a rendes ülés időpontjára is ki-tűzhető. A kifejtettek alapján indítványozom, hogy a rendkívüli ülésre javasolt napirendi pontot jelen közgyűlésen tárgyalja meg a testület. Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására. Van-e egyéb javaslatuk. Amennyiben egyéb javaslat nincs szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- 1/b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program (Stratégiai és Operatív Programrész) elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011-2014. évekre szóló gazdasági programjának végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2014. első félévében végzett tevékenységéről

Előadó: Lakatosné Sira Magdolna, a bizottság elnöke

8. Előterjesztés Győrtelek Község Önkormányzatának „Fekete István Általános Iskola épületének hőszigetelése és nyílászáróinak cseréje” tárgyú 150004908L sz. szerződésére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

9. Előterjesztés Tiszanagyfalu Község Önkormányzatának „Sportpálya (futópálya) felújítása” tárgyú 150007408L sz. szerződésére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

10. Előterjesztés Ömböly Község Önkormányzatának „Ömböly Község Önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati feladatokat ellátó intézmények (Községháza, orvosi rendelő, két tantermes iskola) felújítása” tárgyú 150001408D sz. szerződésére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

11. Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tevékenységéről

Előadó: Csepely Zsigmond, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

13. Felterjesztés a megyei almatermelőket érintő kormányzati segítségnyújtás iránt

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés tagja

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

1/a. napirendi pont**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással az előterjesztés elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
65/2014. (IX.30.)
önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Megyei Közgyűlés

1. 52/2011. (IV.14.) határozat 2. pontja,
54/2012. (VI.28.) önkormányzati határozat,
17/2014. (II.20.) önkormányzati határozat 3., 4. és 5. pontja,
24/2014. (V.5.) önkormányzati határozat 7. pontja,
37/2014. (V.29.) önkormányzati határozat 4. pontja,
41/2014. (VII.3.) önkormányzati határozat 2. és 3. pontja,
44/2014. (VII.3.) önkormányzati határozat 2. pontja,
64/2014. (VIII.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
47/2014. (VII.3.) önkormányzati határozat 2. pontja,
50/2014. (VII.3.) önkormányzati határozat 3. pontja,
51/2014. (VII.3.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a 32/2013. (IV.24.) önkormányzati határozat 3. pontja végrehajtásának határidejét az alábbiak szerint módosítja:

„a pályázati felhívásban feltüntetett határidő”

3. a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság

236/2014. (VI.26.) (1. számú melléklet)
237/2014. (VI.26.) (2. számú melléklet)
238/2014. (VI.26.) (3. számú melléklet)
239/2014. (VI.26.) (4. számú melléklet)
240/2014. (VI.26.) (5. számú melléklet)
241/2014. (VI.26.) (6. számú melléklet)
244/2014. (VI.26.) (7. számú melléklet)
245/2014. (VI.26.) (8. számú melléklet)
246/2014. (VI.26.) (9. számú melléklet)
247/2014. (VI.26.) (10. számú melléklet)
248/2014. (VI.26.) (11. számú melléklet)
249/2014. (VI.26.) (12. számú melléklet)
250/2014. (VI.26.) (13. számú melléklet)
251/2014. (VI.26.) (14. számú melléklet)
252/2014. (VI.26.) (15. számú melléklet)
253/2014. (VI.26.) (16. számú melléklet)
254/2014. (VI.26.) (17. számú melléklet)
255/2014. (VI.26.) (18. számú melléklet)
256/2014. (VI.26.) (19. számú melléklet)
257/2014. (VI.26.) (20. számú melléklet)
258/2014. (VI.26.) (21. számú melléklet)
259/2014. (VI.26.) (22. számú melléklet)
260/2014. (VI.26.) (23. számú melléklet)
261/2014. (VI.26.) (24. számú melléklet)
262/2014. (VI.26.) (25. számú melléklet)
263/2014. (VI.26.) (26. számú melléklet)
264/2014. (VI.26.) (27. számú melléklet)
265/2014. (VI.26.) (28. számú melléklet)
266/2014. (VI.26.) (29. számú melléklet)
267/2014. (VI.26.) (30. számú melléklet)
268/2014. (VI.26.) (31. számú melléklet)
269/2014. (VI.26.) (32. számú melléklet)
270/2014. (VI.26.) (33. számú melléklet)
271/2014. (VI.26.) (34. számú melléklet)
272/2014. (VI.26.) (35. számú melléklet)
273/2014. (VI.26.) (36. számú melléklet)
274/2014. (VI.26.) (37. számú melléklet)
275/2014. (VI.26.) (38. számú melléklet)
276/2014. (VI.26.) (39. számú melléklet)
277/2014. (VI.26.) (40. számú melléklet)

278/2014. (VI.26.) (41. számú melléklet)
279/2014. (VI.26.) (42. számú melléklet)
280/2014. (VI.26.) (43. számú melléklet)
281/2014. (VI.26.) (44. számú melléklet)
282/2014. (VI.26.) (45. számú melléklet)
283/2014. (VI.26.) (46. számú melléklet)
284/2014. (VI.26.) (47. számú melléklet)
285/2014. (VI.26.) (48. számú melléklet)
286/2014. (VI.26.) (49. számú melléklet)
287/2014. (VI.26.) (50. számú melléklet)
288/2014. (VI.26.) (51. számú melléklet)
289/2014. (VI.26.) (52. számú melléklet)
290/2014. (VI.26.) (53. számú melléklet)
291/2014. (VI.26.) (54. számú melléklet)
292/2014. (VI.26.) (55. számú melléklet)
293/2014. (VI.26.) (56. számú melléklet)
294/2014. (VI.26.) (57. számú melléklet)
295/2014. (VI.26.) (58. számú melléklet)
296/2014. (VI.26.) (59. számú melléklet)
297/2014. (VI.26.) (60. számú melléklet)
298/2014. (VI.26.) (61. számú melléklet)
299/2014. (VI.26.) (62. számú melléklet)
300/2014. (VI.26.) (63. számú melléklet)
301/2014. (VI.26.) (64. számú melléklet)
302/2014. (VI.26.) (65. számú melléklet)
303/2014. (VI.26.) (66. számú melléklet)
304/2014. (VI.26.) (67. számú melléklet)
305/2014. (VI.26.) (68. számú melléklet)
306/2014. (VI.26.) (69. számú melléklet)
307/2014. (VI.26.) (70. számú melléklet)
308/2014. (VI.26.) (71. számú melléklet)
309/2014. (VI.26.) (72. számú melléklet)
310/2014. (VI.26.) (73. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1/b. napirendi pont**Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a testületet, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató kiegészítését kollégáim a testület részére kiosztották. Tisztelt közgyűlés. Ezúton is szeretném megköszönni Baktalórántháza Város Önkormányzatának Szent István ünnepe alkalmából rendezett igényes ünnepség megszervezésében történő közreműködést. Magas részvétel mellett sikeresen zajlott le a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Széchenyi Programiroda és a Regionális Fejlesztési Holding közös szervezésében megvalósuló III. Megyei Gazdaságfejlesztési Konferencia, melyen előadást tartottam. Szeretnék itt is köszönetet mondani a szervezőknek, az előadók-nak. A TANDEM Tanuljuk a demokráciát a közös sikerért elnevezésű pályázat keretében a megye településein továbbiakban is folyamatosan, eredményesen kerülnek megrendezésre a konzultációk, a párbeszéd, buzdítok mindenkit, hogy vegyen részt ezeken a rendezvényeken. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirend felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

2. napirendi pont**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészitésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
11/2014. (X.1.)
önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ában biztosított feladatkörében eljárva, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2014. évi összevont pénzalapjának előirányzatát

826.700 E Ft bevételi főösszeggel

826.700 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal működési bevétele	505.469 E Ft,
- Támogatásértékű felhalmozási és tőkejellegű bevétel	4.347 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel	9.000 E Ft,
- Kölcsönök és visszatérülések	4.245 E Ft,
- Előző évi működési pénzmaradvány	202.795 E Ft,
- Előző évi felhalmozási pénzmaradvány	100.844 E Ft.

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal működési kiadása	602.844 E Ft,
- Működési célú támogatásértékű kiadás	78.171 E Ft,
- Fejlesztési célú pénzeszköz átadás	0 E Ft,
- Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	99.844 E Ft,
- Felhalmozási és tőke jellegű kiadás	14.347 E Ft,
- Általános tartalék	31.494 E Ft.
- Működési hiány	- 202.795 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 100.844 E Ft.
Saját forrás	
- Pénzmaradvány	303.639 E Ft,

Egyenleg	0 Ft.”

2. §

A Rendelet 3. § (1) - (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2014. évi bevételeit 695.560 E Ft-ban, míg a kiadásait 695.560 E Ft-ban állapítja meg. A megyei önkormányzat 2014. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2/a. – 2/b. számú mellékletei tartalmazzák.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános működési tartalék összegét 31.494 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2014. évi költségvetési mérlegét a 3/a. – 3/b. számú mellékletek szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 392.204 E Ft bevétellel és 392.204 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

„(2) Az önkormányzati hivatal hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program keretében 4 főt foglalkoztat.”

5. §

A Rendelet 1., 2/a., 2/b., 3/a., 3/b., 4/a., 4/b., 4/d., 4/e., 5/a., 5/b., 6. és a 7. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2/a., 2/b. 3/a., 3/b., 4/a. 4/b., 4/c., 4/d., 5/a., 5/b., 6. és 7. számú melléklete lép.

6. §

A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2014. előirányzat módosítását a jelen önkormányzati rendelet 8. számú melléklete szerint állapítja meg.

7. §

Jelen önkormányzati rendelet 2014. október 1. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az East-Audit Zrt. által a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről adott könyvvizsgálói jelentést a közgyűlés tagjai részére kollégáim kiosztották. A jelentés alapján az I. félévi teljesítésről szóló tájékoztató megbízható és valós képet ad. Kíváncsi vagyok a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 szavazat nemmel és 4 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
66/2014. (IX.30.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének
I. félévi teljesítéséről**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót az 1., 2/a. - 2/b., 3/a. - 3/b., 4/a. - 4/b., 5/a. - 5/b., és a 6. számú mellékletekben foglalt részletezéssel elfogadja.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztés Program (Stratégia és Operatív Programrész) elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Köszöntöm a tervezők képviselőjében megjelent Róka László urat, a MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda ügyvezetőjét. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Egy meglehetősen részletes, nagy terjedelmű, hiszen több száz oldalról van szó, előterjesztést tárgyalunk. Az előterjesztéssel kapcsolatban én két dolgot szeretnék itt és most megállapítani. Az egyik, hogy úgy gondolom, hogy

alapvetően a megyében felmerült elgondolásokat, elképzeléseket a következő 7 éves fejlesztési periódusról ez az előterjesztés jól integrálja. Ebben a ma ismert körülményeknek megfelelően úgy gondolom, hogy lényegében minden fontos körülmény benne van. Ugyanakkor az elmúlt négy év tapasztalata alapján egy nagyon komoly hiányosságot szeretnék itt megemlíteni, ami nem az előterjesztés belső tartalmának hiányossága, viszont azt lehet látni, hogy néhány olyan, a megye szempontjából fontos ügy, az nem haladt kellő ütemben, és vélhetően nem fog kellő ütemben haladni a következő időszakban sem. És ebben szerintem van vita, és úgy gondolom, hogy érdemes erről most beszélni. Itt elsősorban arra gondolok, hogy noha szerepel ebben az előterjesztésben megfelelő hangsúllyal, megfelelő szakmai alátámasztottsággal is, az a bizonyos elgondolás, ami régen lényegében konszenzusos elgondolás volt itt a megyében, hogy mielőbb célszerű és mielőbb szükséges az autópálya eddig megépített nyomvonalához kötődően, minimum két irányba kialakítani a határmetszéspontokat. Azt látom, hogy az elmúlt időpontban túlságosan lelassult mind az M49-es Románia felé történő határmetszéspontot elérő gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos tevékenység, mind pedig az M3-as autópálya hogyan fogja elérni az ukrán határmetszéspontot című kérdésre adandó válasz. Mind a kettő benne van ebben az előterjesztésben, ezért nem azt hiányolom, hogy az előterjesztésben nem szerepelne megfelelőképpen, de arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az M49-es ügyben érdemi előrelépés az elmúlt négy évben nem történt. A korábban elfogadott nyomvonalváltozaton próbálnak, úgy gondolom, hogy nem szakmai alapon, hanem döntően politikai alapon módosítani valakik, valamiért, ami meggyőződésem szerint nem segíti azt, hogy ez mielőbb megvalósulhasson. Nem valósult meg ennél fogva az a része sem ennek az útépítésnek, amely alapján néhány település elkerülését már meg kellett volna, mostanra valósítani. Úgy gondolom a másik kérdés is egy érdemi vitapont. Nevezetesen, hogy a módosított, szerintem helytelenül módosított tervek szerint, ugye most az M3-as autópálya egy Vásárosnaményt megelőző, mintegy 5 km-rel, egy körforgalommal ér majd véget a 41-es úttal való találkozással. És ahogyan látom nem haladt előre semmilyen módon, azaz nem folyik előkészítő munka arra nézve, hogy a két ország által kölcsönösen elfogadott Beregdédai határmetszéspont felé az út továbbépítése hogyan történhetne, és ahogyan nekem információm van erről, nincs előrehaladás abban sem, ami már évekkal ezelőtt megvolt, hogy ettől a körforgalmi ponttól a záhonyi határátkelő irányába történő gyorsforgalmi kapcsolat megtörténhessen. Ugye mind a két irány benne van ebben a mostani előterjesztésben is. Valamikor ugye szerintem ezt úgy fogalmazták, hogy villáselágazással vagy V alakban érheti el az ukrán határt az M3-as autópálya, de én azt látom, hogy ez a kérdés, mint hogyha nem lenne finoman fogalmazva az érdeklődés homlokterében és nem lenne megfelelőképpen ez előkészítve. Lehet azt mondani persze, hogy a megváltozott ukrán és orosz helyzet miatt lényegesen csökken ennek az iránynak a teherautó forgalma, és látható, hogy a jelenlegi időszakban a záhonyi határon már nincsenek kamionsorok stb., stb., nem akarom ezt mondani. Ugyan-

akkor, ha egy pár évre előre gondolkodunk, akkor szerintem nyilvánvalóan nem lehet ezzel megelégedni és nem lehet ezt a kérdést így tekinteni. Ezért én azt szeretném hozzászólásommal megerősíteni és forszírozni, hogy a programban helyes módon szereplő ezen irányok, tehát mind a Szatmárnémeti irány, mind pedig Beregdéda, mind pedig a záhonyi irány gyorsforgalmú kapcsolata mielőbb és minél gyorsabban teremtsődjön meg. Ezzel azt akarom mondani, hogy a megyének érdekében áll az, hogy ezeken a területeken a gyorsforgalmú utak épüljenek meg a lehető leggyorsabban. Én azt szeretném, hogy ha ez néhány éven belül bekövetkezne. Ehhez kötődően a másik gondolat pedig a következő. Az M3-as autópálya megépítésével párhuzamosan sajnálatos módon elfelejtették, lehagyták azokat a korábban elkészült tervek alapján megépítendő útcsatlakozásokat, amely az autópályára felhordó utaknak a felújítását jelenti. Én ezt korábban már szóvá tettem. Itt ennél a mostani napirendnél is szóvá kell tenni. Még egyszer mondom, hogy szerepel a programban, tehát benne van a programban, helyes módon van benne a programban, azonban ez láthatóan valakiknek nem tetszik, hiszen nem nagyon valósulnak meg. Tehát azt kell, mondjam, hogy látszat-beavatkozásokat csinálnak azokon az utakon, amelyek egyébként a forgalmat felhordják az M3-as autópályára. Láthatóan ezek a látszat-beavatkozások egy-két víz és fagy által érintett téli napon már elveszítik a jelentőségüket, ismét kátyúsak azok az utak, amelyek ebben érintettek, ezért azt gondolom, hogy nem lehet megspórolni és nem is szabad megspórolni azt, hogy ezeknek az utaknak a felújítására is sor kerüljön. Ezért én azt kezdeményezem, hogy ebben a programban is szereplő ilyen típusú útfelújítások, azok kerüljenek mindenfajta más döntés esetén előtérbe, élvezzenek prioritást, tekintettel arra, hogy ez mindenkinek alapvető érdeke, bármely településről legyen szó a megyében, hiszen a kistelepülések lakói is ezt használják akkor, amikor az autópálya eléréséről van szó. Ezt a két kérdést szerettem volna kiemelni ennél a napirendnél. Még egyszer mondom, hogy a dolog az anyag szakmai előkészítése szerintem az megfelelő, azonban én úgy gondolom, hogy ez a fajta késlekedés és nem elég gyors előrehaladás az nekünk még sok gondot fog jelenteni a következő években, illetve már a következő hónapokban is sok gondot jelent. Elég, ha csak az Ófehértói autópálya metszésponthoz vagy csomópontthoz történő mindkét irányú út minőségi állapotára utalok, ami kifejezetten rossz benyomást kelt mindazokban, akik ezt használják a téli időszakban, meg az azt követő időszakban is láthatóan el nem fogadható minőségben kell használni ezeket az utakat. Köszönöm figyelmüket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a hozzászólását. Van-e esetleg, aki a vitában óhajt még hozzászólni, mert akkor azt követően reagálnánk. Felszólalási szándékot nem jeleztek. Kovács Sándor alelnök úr kíván reagálni első körben erre a felvetésekre, utána pedig én is néhány gondolattal kiegészíteném a felszólalást.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Köszönöm szépen elnök úr. Tisztelt képviselőtársaim. Tisztelt képviselő úr. Valóban ezek a felvezető utak hiányosságot mutatnak. Azt gondolom, hogy egyrészt ezt megoldja vagy próbálja megoldani az az 50 milliárd forintos rendkívüli intézkedés, amelyet a kormány bejelentett most őszre, és mivel az előző 36 milliárdos keretből 4 és 5 számítású utak lettek felújítva, itt kifejezetten 2 és 3 számítású utak, és elsősorban az autópályára felvezető szakaszok fognak megvalósulni belőle. A második a metszésponton az M49-es autópálya metszéspontja valóban le van lassulva, de sajnos a romániai kormány átalakításokkal nagyon nehéz azt a kapcsolatot megtalálni, akivel rugalmasan és gyorsan lehetne tárgyalni. A jelenlegi állapot szerint A és B metszéspontok vitája folyik. Az egyik metszéspontnál egy nagyon széles Natura 2000-es területet metszene, amiről a román kormánynak határozata van, viszont tudjuk, hogy a győri beruházás és az európai unió reflexe miatt ezt illik felülvizsgálni. Itt megállapodás született, hogy egy román-magyar vegyes bizottság fogja a Natura 2000-es átszelésének lehetőségét újra megvizsgálni és ennek függvényében felülvizsgálni, hogy hol legyen az új metszéspont. Ez annál is fontosabb, mivel Romániában, Szatmárnémetiben hozzáláttak a Szatmárnémetit elkerülő négysávos út építéséhez, amely az M49-es része lesz Nagybánya felé. Nekünk sem mindegy, de sajnos a természetvédelem és a román kormány határozat lassítja ezeknek a problémáknak a megoldását. Jómagam képviselőként ezt fontosnak tartom és az M49-es út problémájáról az illetékesekkel személyesen beszéltem. Reményeim szerint az M49-es felgyorsul és valóban 8200 kamion/nap közlekedik rajta, sajnos egy autópálya méretnyi forgalmat bonyolít le, és nagyon sürgős ennek az útnak a felújítása. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm képviselő úrnak a hozzászólását, kiegészítését. Az előzőeket kiegészíteném még ki két másik témával, hogy a 471-esnek az újjáépítése nyugodtan mondhatjuk felgyorsulni látszik. Ez ugye a Mátészalkát Debrecennel összekötő nagyon rossz minőségű és sok városban balesetet okozó útszakasznak a felújítása. Simon Miklós képviselő úrral beszéltem erről és pozitív fejleményekről tudott tájékoztatást adni. Tehát évekkel előbbre hozták a hosszú távú tervekben ennek az útnak a felújítását, illetve az autópálya országhatár közötti építésű ütem nem lassult le, sőt nyáron született egy kormányhatározat, amely a villáskereszteződésen belül, úgy emlékszem a sajtó híradásokból, a záhonyi kivezetéséről, elsőként, nem letéve a másik kivezetésről sem. Tehát, hogy arra folytatódna, arra folytatódik az autópálya építése. Ez jó hír a másik irányban lakóknak is, hiszen ez nyilván két irányba egyszerre nem lehet autópályát építeni. Egyik ügyben pedig már konkrét kormányhatározat született, tehát az szerintem, nem hogy lassult volna, hanem inkább gyorsul. Ugye annál is inkább, mert az európai unió politikája autópályák építést még lehetővé tesznek. Sajnálatos módon alacsonyabb rendű utakat nagyon nehéz európai uniós forrásokból szerezni, bocsánat támogatni. A magyar költségvetés pedig még nincs olyan helyzetben, hogy minden utas problémára megoldást tud-

jon adni. Reméljük, hogy erre a következő években több költségvetési forrást tud a magyar költségvetés fordítani azon túlmenően is, amit alelnök úr mondott az 50 milliárd forinton túlmenően.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tisztelt közgyűlés, alelnök urak, elnök úr. Köszönöm szépen a lehetőséget. Egy fontos kérdésre szeretnék pontos választ kapni. Ugye itt utakkal foglalkozunk javarészt és azért azt remélem, hogy mindannyian tudják és tudjuk, hogy különösen ott a szatmári részen azért elég gyalázatos állapotban vannak ezek a közutak. Úgy is mondhatnám, hogy balkáni, bár talán ez nem is megfelelő megfogalmazás, talán inkább úgy fogalmaznék, hogy a területfejlesztéssel kapcsolatos útjaink vannak, ami a kocafiaztatásra maximálisan alkalmas, de közlekedésre igen kevésbé. Nagyon sok megkeresés érkezett hozzám, és hozzánk az elmúlt időszakban, még pedig azzal kapcsolatban, hogy létezik-e olyan politikus, aki ezeknek az utaknak a felmérését végzi és javaslatot tesz a megfelelő szakhivatalok felé. Az elmúlt megyei közgyűlésen elnök úr nem adott egészen egyértelmű választ, amikor a megyei útiügyi biztos minőségére, kilétére és hivatalának teljesítésére vonatkozott. Így a kérdésem az, hogy ezzel kapcsolatban milyen tájékoztatást adjunk a hozzánk fordulókhöz, hogy van-e, létezik-e ilyen, és ha létezik, hol tölti be a hivatalát, és milyen elérhetőségei vannak. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Konkrét kérdésre azt tudom válaszolni, előző közgyűlésen bizonytalan voltam ebben, hogy az útiügyi biztosok megbízatás megszűnt-e. Tehát a választásokat követően most nincs ilyen politikai felelőse a területnek, ami ezt a területet kiemelten foglalkozna. Nyilván a képviselők, minden országgyűlési képviselők saját választókerületeivel foglalkozik. Egyetértek nagyrészt képviselő úrral, de bárhogyan is minősíthetjük, nagyon rosszak az utak, ezt mindannyian tapasztaljuk, akik ezeken az utakon járnak. Abban reménykedhetünk, hogy mondom, lesz a magyar költségvetés is olyan állapotban, hogy erre az utakra költeni tudjon. Uniós forrásokból nem lehet, csak nagyon korlátozott mértékben. A TOP-ban is akkor lehet majd útra költeni, ha annak van gazdasági megalapozottsága, és ezt bizonyítani kell, és azok nem a mostani útszakaszok felújítását jelentik. Nyilván abból a fajta gondolkodásmódból ered ez, hogy 15 éve jártam Hollandiában és ott egy konferencián a hollandoknak az volt a legfontosabb problémájuk, hogy túl sok út épül és minden civil szervezet azért küzd, hogy ne épüljön már több út. Nálunk nem így, nem ez a probléma. Tehát ez a megközelítési mód okozza azt a diszkrpanciát, hogy uniós forrásokból bármilyen kormányzati erőfeszítés ellenére sem sikerül komoly európai uniós forrásokat szerezni. A vasútépítést preferálják, örülünk neki, arra is ráfér. Az útra keveset tudunk ebből fordítani, a költségvetésbe kell olyan helyzetbe kerülni, hogy a magyar költségvetési forrásokból lehessen ezeket a problémákat kezelni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Azt követően, hogy sikerült Debrecen után ide is visszakanyarítani az autópályát, épül, az autópálya hál istennek most már, talán eljutunk a határig. Én nem nagyon látom az elmúlt négy évben azt a koncepciót, hogy az autópályáknak a közvetlenül rácsatlakozó útjaival mi van. Az autópálya körüli infrastruktúrával mi van, vagy volt ez az üzleti biztos, rendkívül szerencsés választás volt Tilki úr, hiszen éppen korábban ittasan szaggatta itt a korlátot az M3-ason. Igen ez egy igen nagy elismerése volt a megyének, hogy ilyen képviselőt talált a FIDESZ csak üzleti biztosnak. Ezt kénytelen vagyok elmondani, mert nekem kellett volna szerinte a közéletből távozni, szerintem meg neki.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): képviselő úr minden alkalmat megragad, hogy ezt elmondja.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): hát hogyne. Ezeket mindig mondani kell, merthogy egy kormánynak nincs annyi esze, hogy ilyen üzleti biztossal ne csúfolja meg a megyénket, akkor el fogom mondani ahányszor erre alkalmam, lesz. Ilyen egyszerű. Egy olyan ember szórakozott velem, rágalmaz meg, aki utána ott ül a vádlottak padján. Erről csak ennyit Tilki úrról. Hál istennek már Fehérgyarmat megszabadult tőle, majd Szalai úr következik. Meggyőződése, egy nagyon kiváló polgármester lett, de ezt azért mondtam el, mert szeretném tudni, hogyha már kinevezték Tilki urat, meg lehetne azt tudni, hogy az az ember mit csinált üzleti biztосként. Hol lehet ezt fellelni. Mi volt az áldásos tevékenységének az eredménye. Mit profitált ebből a megye, mert nem nagyon látom, üzleti biztосként, hogy intézkedett. Tessenek már megmondani hol lehet fellelni Tilki úr áldásos tevékenységének az eredményét, beszámolóját, hogy mit csináltam. Nem kellett volna tartani egy sajtótájékoztatót, hogy végre leváltak, már nem vagyok üzleti biztos. Ettől-eddig az voltam, ezt meg ezt meg ezt csináltam tisztelt választópolgárok, tisztelt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei polgárok. Mert akkor ki tudott velem állni mocskoskodni 2008-ban alapítványul. Akkor gondolom, hogy erre is lehetett volna egy sajtótájékoztatót tartani. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Arról tudom tájékoztatni képviselő urat, hogy ezek az utak megvalósultak. Tehát konkrétan akkor a Közút-tól kérek tájékoztatást. Következő közgyűlésen leírjuk, hogy milyen, illetve le fogja írni a Közút

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): probléma az az, tudom, hogy egy csapatba tetszenek játszani, de ez nem az elnök úr balhéja. Nem az elnök úr nevezte ki ezt az embert üzleti biztосnak, nem az elnök úrnak kellene tájékoztatni a megyét, hanem aki ezt a feladatot kapta. Ilyen egyszerű.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): tájékoztatást fogunk kérni, ezt mondtam természetesen. Tehát tájékoztatást fogunk kérni, hogy milyen utak újultak meg ennek a programnak a keretében a Magyar Közút-nál ennek van nyilvántartása, ezt a következő közgyűlésre meg fogjuk kérni, hogy milyen utak újultak meg ennek a programnak a keretében és konkrétan tudunk erre válaszolni.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Ritkán szoktam megragadni a lehetőséget, hogy egy azon napirendi ponthoz többször is hozzászóljak. De elnök úr azért engedje meg nekem azt a megjegyzést, hogy költségvetési támogatás hiányára hivatkozva fogalmazza meg azt a véleményt, hogy rosszak valóban, különösen a szatmári utak. Egyébként ahonnan az említett tisztelt úriember áldásos tevékenységét végezte, itt található, megjegyzem Helmeczy képviselő úrnak, hogy abba a tekintetbe meg megértem Tilki urat, hogy ha már mindenképpen minőségi ellenőrzést akart végrehajtani a szalagkorlátok minőségét illetően, akkor ahhoz kell egy kis bátorság.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): a jó ízlést azért tartsuk be képviselő úr, nincs itt, aki válaszolni tud, ne személyeskedjünk.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): a következő az álláspontom. Elnök úr önnek tisztába kell lennie azzal, hogy a magyar adófizetők miféle céltámogatásokat fizetnek annak érdekében, hogy jó minőségű utakon tudjanak közlekedni. Hogy mást ne mondjak éppen a FIDESZ-KDNP-en köszönhető az önkormányzatoktól már azt a lehetőséget is megvonták, hogy a helyben befizetett útdíjat ott használják fel és azoknak az utaknak a karbantartására, amiket egyébként a településnek kell karbantartani és azokat használni. Az üzemanyagokban és egyéb más mindenféle adóforrásokból céltámogatás érkezik az adófizetőktől az utak karbantartására. Tehát én azt gondolom, hogy megfelelő politikai következetességgel lenne miből karbantartani akár Szabolcs-Szatmár-Bereg megye útjait, de ne korlátozzuk le az utaknak a minőségét erre a kis térségre, hiszen más megyékben is hasonló a helyzet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon örülök Veres János úr fel szólalásának sikerült egy olyan kavicsot bedobnia itt az állóvízbe, majdnem átmentünk úgy ezen a nagyon fontos előterjesztéssel, ami nem erről szól, hogy senki nem szólt hozzá. Most sikerült személyeskedni, minden egyebet megvalósítani. Remélhetőleg Veres János úr le is tudja zárni akkor ezt az általa megnyitott zsákot.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót, de remélem, hogy elnök úr szavai nem azt jelentik, hogy a vitamentes napirendi pont lezárása lett volna az egyetlen jó megoldás.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem, semmiképpen.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Hangsúlyozom, hogy egy olyan előterjesztést tárgyalunk, az eredményt is elmondtam, hogy jól elő van készítve, fontos dolgok vannak benne. Nem az a probléma, ami benne van. Elnök úr, a probléma a következő, és akkor most szó szerint fogok olvasni. Az M49-es autópályát megvalósítását fontos feladatnak tartom. Hamarosan kormány elé kerül a nemzeti közlekedési stratégia tervezete a 2014-20-as időszak közlekedési fejlesztéseiről. A kormány egy indikatív projektlistáról hoz majd döntést, az ebben szereplő beruházásokat, az előkészítés előhaladásának és a forrásbiztosítás lehetőségeinek függvényeiben valósítjuk meg. A 2014-2020 közötti időszakra szóló operatív programok finanszírozási feltételei kialakítás alatt állnak. Véglegesítésük idén ősszel várható. Az M49 gyorsforgalmi út két szakaszra bontható. Az első. Nagyobb forgalmú, az M3-as autópálya és a 491-es számú főút közötti szakasz. Itt minden érintett által elfogadott nyomvonal áll rendelkezésre. A második. A 491-es számú főút és az országhatár közötti szakasz, amely a Szatmárnémeti Nagybánya gyorsforgalmú úthoz fog kapcsolódni. A határkeresztezési pont rögzítéséről a folyamatos egyeztetések ellenére sem jött még létre a kétoldalú megállapodás. Tehát még nem rendelkezünk végleges nyomvonallal. Szorgalmazzuk a két ország illetékes minisztériumai közötti szakmai egyeztetéseket a csatlakozási pont mielőbbi meghatározása érdekében. Ami az előkészítés jelenlegi helyzetét illeti, a részletes környezeti hatásvizsgálat, az örökségvédelmi és megvalósíthatósági hatástanulmányok, és az első szakaszra vonatkozó jogerős környezetvédelmi rendelkezésre állnak. Utóbbi, mármint a jogerős környezetvédelmi engedély rendelkezésre áll, utóbbi pontosításához környezeti hatástanulmány készítése van folyamatban (nyomvonal módosítást írt elő az örökségvédelmi szakhatóság) várhatóan a jövő év második felében indulhat meg a módosításra vonatkozó eljárás. 2014. augusztus 7-ei a levél dátuma. A módosított engedély megszerzése után van lehetőség az engedélyezési tervek elkészítésére. Ugye, ha ezt most értelmezzük, és szeretném, ha értelmeznénk, az alelnök úr által mondott válasz jól hangzik, csak elfeledkezik, hogy három évről van szó. Tehát itt építési engedély tervei sem fognak elkészülni 2016 előtt. Tekintettel arra, hogy 2015 év végén tudja elkezdni a tervezést kormányzat, legalábbis az országgyűlés képviselőnek írt levél alapján. Az egész hozzászólásom azt a célt szolgálta, hogy arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az M49 ügyében, ami most megvan, az nem most készült el. Ez egy régen megvolt engedélyes anyag. Az M3-as továbbépítés ügyében régen kész környezeti hatástanulmánnyal együtt az a terv, ami arról szól, hogy a Vásárosnamény-Záhony közötti szakasznak a továbbépítése hogyan történhet meg, mint ahogyan 2005 óta, 2006 óta megvan a két ország közötti államközi megállapodás arról, hogy hol van a határmetszéspont a Beregdéai határmetszéspont. És miután ebben a kérdésben én azt látom, hogy az elmúlt négy évben nem volt elég gyors az előrehaladás, elnök úr maradjunk

abban, hogy ebben nem volt előrehaladás, hiszen senki nem kapott tervezési megbízást arra, hogy hogyan lehet elérni a meglévő határmetszéspontot. Ugye most arra hivatkoznak, hogy a románokkal nem tudtunk megállapodni a metszéspontban, ezért nem lehet terveztetni. Ukrán esetben nincs ilyenről szó. Kész a metszéspont, megvan a megállapodás, csinálni kellett volna a terveket, senki nem tett a tervek érdekében semmit. Két dolgot csináltak, lerövidítették a megépítendő szakaszt, hiszen a Tisza-hídig volt az eredeti terv kész az M3-as autópálya esetében. Ma ezzel szemben nem a Tisza-hídig építik, hanem egy körforgalmi csomópontig az M41-est és az M3-ast csak közbeépült egy új Tisza-híd.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): igen csak közbe épült egy új Tisza-híd.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): de az nem autópálya, bocsánat az egy teljesen más

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): tudom, csak azért emlékeztetném

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): arra a Tisza-hídra a mi kormányunk biztosította a forrást, én meg erre emlékeztetnék. Igen a közgépes szerződést a mi kormányunk időszakában írták alá.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): a közgéppel

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): igen a közgép csinálta a Tisza hidat. Igen természetesen. Azt tudom csak mondani, hogy ebben az ügyben szerintem nem folyik az a fajta előkészítő munka, ami annak érdekében kellene, hogy folyjon, hogy belátható időn belül ez a két határmetszéspont elérésre kerülhessen, mármint a Szatmárnémeti irányában és Ukrajna irányába. Én nem akarok ebből a vitából többet kihozni, csak azt szeretném, hogyha észrevennék, hogy ez nem jó ütem, hogyha észrevennék azt, hogy benne van ez ebbe a programba az egy nagyon helyes dolog, csak az nem mindegy, hogy hány év alatt fogunk oda elérni, hogy el lehessen kezdeni a munkát, hogy el lehessen kezdeni a kivitelezést. Én nem kérek választ ezekre a kérdésekre, én tényeket akartam itt elmondani, mert úgy tűnt, minthogyha egy ilyen, elnök úr fogalmazott így, hogy az állóvízbe bedobott kavics keltett nagy hullámokat. Ez a kavics egy nagyon fontos dolog, hogy még a mi életünkben ez az út megépülhessen. Egyáltalán nem biztos, hogy meg fog épülni mindent figyelem bevéve is, hiszen rengeteg ilyen hivatkozás lesz, meg mint ebben a válaszban is benne van. Rengeteg hatóság fog még mást gondolni erről a kérdéstről. Nagyon nehéz lesz kijelölni a nyomvonalát az útnak, éppen azért mert bizonyos környezetvédelmileg frekventált területeket fog érinteni a következő szakasza, akár ebbe az irányba, akár a másik irányba fog épülni. Na de az M3-as és 491-es metszéspontjáig az M49-es már épülhetett volna.

Azt kell, mondjam, hogy már épülnie kellett volna. Én ezért mondom azt, hogy ebben a dologban szerintem, hogyha nem nagyon intenzív odafigyelés van, akkor az országos hivatalok, az országos nagy szervezetek számára ez nem lesz fontos, ez csak számunkra fontos. Ott senki nem fogja ezt szívügyének érezni és ezért nem fog a dolog előre haladni. Köszönöm, én nem kérek reagálást a most elmondottakra, én azért akartam tényszerű dolgokat ebben a dologban mondani, hogy ezt a veszélyt érzékeljük mindannyian. Köszönöm a figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Most aztán már mindent tudunk a 471-esről, de ez így helyes. Akkor mondok egy másikat. Az biztos volt, hogy a nyíregyházi nyugati elkerülő út építése évekkal korábban elkezdődik, és annak, első szakaszának közösen örülhetünk, még az önkormányzati választást megelőzően. Tehát ennek közösen örülhetünk, mert az tényleg évekkal előbb valósult meg és ez nemcsak a nyíregyháziak ügye, hanem a megye többi településének, vagy a megye számos településének az ügye is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Ha már a nyugati elkerülő dolgok megjelentek, akkor had mondjam, hogy az első FIDESZ kormány idején Katona Kálmán a FIDESZ-nek az akkori hivatalban lévő minisztere, hogy az árvizek tájékán megígérte a város polgármesterének meg nekem is közgyűlés elnöknek, hogy záros határidőn belül, rövid időn belül megépül a tokaji úti felüljáró, hát valahogy azóta nem sikerült megvalósítani, erről csak ennyit. Ugye elhangzott az, hogy évekkal jön előre ez a 471-es út meg ezek az útépitések. Azért annak idején, és én azért mondom ezt, mert felhívnám a figyelmet arra, hogy talán ki kellene jobban aknázni, hogy mi három megyével vagyunk határosak. Annak idején az első Orbán kormány idején volt egy négy-megyés program, a határmenti, a román határmenti megyék és a magyar és Romániai megyék között, és még az akkori Phare programba pályáztunk be annak idején ugye a Vállaj-Csanálosi átkelőhely megnyitása érdekében és sikerült megszerezni azt a lehetőséget, hogy uniós támogatást kapjunk a Nyírbátor és Vállaj közötti útra. Ráment négy évünk, kb. míg a szalagátvágás meg történt, pedig nagyon sokat küszködünk vele, hogy megvalósuljon. Még emlékszem Martonyi külügyminiszter urat is megkerestük, hogy tegye be miniszterelnök úrnak a programjába, mert a román oldal késlekedett, mert ugye akkor van tükörprojekt támogatás, ha a másik oldalról is jön az út, onnan is jön a határátkelőhely. De mondom négy évet küszködünk vele, de megérte, mert egész nagy volt az uniós támogatás. Tehát én azt gondolom, hogy ezzel a 471-essel is, ha gyorsítani akarnánk meg kellene próbálni valami, külön speciális uniós forrást, felkutatni. Hiszen ez a 471-esre azért rá lehetne csatlakozni a román oldalról is, tudomáson szerint épülnek autópályák ott is stb. és az esetleg gyorsíthatná kicsit és kedvezőbbé is tenné a beruházásnak a finanszírozását, mert mondom, ha közösen a két ország esetleg utánanézne uniós forrásoknak, mint, ahogy ezt még

egyszer mondom bevált, hiszen azóta már megnyílt a Vállaj-Csanálosi átkelő, mindkét oldalra utakat építtünk uniós forrásból. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a kiegészítését. Valóban ez a lehetőséget is meg kell ragadni. A tokaji úti felüljáróról meg csak annyit, hogy azóta a nyíregyházi választási ígéretetek csimboraszója. Tehát azt mindenki megígérte. Annyit javára írok a mostani nyíregyházi kampánynak, hogy senki nem vette elő. Tehát, ha jól figyelem a nyíregyházi kampányígéreteket, se polgármester úr, se az ellenzék, ezt az utat már nem vette elő, mert annyira irreálissá vált, a történet hihetetlen a választópolgárok előtt is, hogy ezt a tokaji utat már senki sem hozza elő ebben a mostani kampányban. Köszönöm szépen az észrevételeiket. Van-e esetleg további felszólalási szándékuk. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta. Mindenkinek, különösen a közvéleménynek ajánlom tanulmányozásra ezt a nagyon fontos dokumentumot, hiszen ez út nagyon fontos és örülök, hogy nem mentünk el vita nélkül az előterjesztés tárgyalásakor, de csak egy része ennek a programnak, ennek, dokumentumnak.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

67/2014. (IX.30.)

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program
(Stratégiai és Operatív Programrész)
elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a határozat 1. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Stratégiai Programját elfogadja;
3. a határozat 2. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Operatív Programját elfogadja;

4. a határozat 3. számú mellékletét képező Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Program Területi Hatásvizsgálatát elfogadja.

A határozatot kapják:

1. MEGAKOM Stratégiai Tanácsadó Iroda Kft.,
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 28.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezet-gazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft.
4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
68/2014. (IX.30.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Hivatali SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

A Hivatali SZMSZ 14. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:

„14. A hivatal szervezeti struktúrája

14.1. A hivatal szervezeti struktúrája (melyet az SZMSZ melléklete szemléltet) a következők szerint tagozódik:

- Megyei jegyző
- Megyei aljegyző
- Megyei főépítész
- Területfejlesztési és Költségvetési Főosztály
 - Költségvetési Osztály
 - Önkormányzati és Pályázatkezelő Osztály
 - Koordinációs Osztály
- Szervezési Osztály

14.2. A megyei jegyző – a közgyűlés elnökének egyetértésével – meghatározza a hivatal belső szervezeti egységeihez rendelt ügyintézői, ügykezelői és munkavállalói munkakörök számát.”

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ-t a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felhatalmazza a megyei jegyzőt az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ aláírására.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. napirendi pont

Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011-2014. évekre szóló gazdasági programjának végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki kérdést feltenni. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett, kérdést nem jeleztek.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Alapvetően azt szeretném elmondani ennél a napirendnél, hogy egy érdekes beszámoló van előttünk. Azért érdekes mert egy egészen más terv, egy egészen más program került meghatározásra 2010-ben, mint aminek most a beszámolóját láthatjuk. Azt hittem, hogy elnök úr erre ki fog térni itt szóban, hogy azért erről említ néhány dolgot. Én azért markánsan szeretném azt megfogalmazni, hogy az akkor megfogalmazott elgondolásokhoz képest egy lecsupaszított megyei önkormányzati gazdasági helyzet is, amiről be lehet számolni. Ugye ma már intézményei lényegében nincsenek a megyei önkormányzatnak, intézmény fenntartási feladatai lényegében nincsenek a megyei önkormányzatnak. Ennek megfelelően az akkori több tízmilliárdos költségvetési nagyságrendből és több tízmilliárdos vagyomból mára egy néhány százmillió forintos költségvetési tétel lett évente a megyei önkormányzatnál és gyakorlatilag a vagyonban is meglehetősen korlátozott a néhány tízmillió forintos nagyságrendű vagyon az, ami a megyei önkormányzat vagyonaként nyilvántartásra kerül. Éppen ezért a kollegákat én szeretném megdicsérni, akik ennek az előterjesztésnek a készítői és fogalmazói voltak. Abból a szempontból szeretném megdicsérni, hogy hát kellő körültekintéssel elkerülték, hogy a 2010-es gazdasági programnak a szembesítésére kerüljön itt és most sor a közgyűlésen. Ugyanis azzal nyilvánvalóan a valóságot nem lehet szembesíteni. Én magam azt gondolom, hogy néhány kérdésben markánsabb álláspontot is elfoglalhatott volna a megyei önkormányzat többsége és vezetése is. Két dologra szeretnék csak utalni. Ugye mi annak idején vitattuk azt, hogy a Kölcsey Televízióval kapcsolatos vagyonnak el kell-e menni az államhoz, aztán majd kértük, hogy kapjuk vissza, és a második használjuk ezt a vagyont tulajdonképpen, de nem a mi tulajdonunkban van jelen pillanatban sem. A második pedig, ugye a megyei önkormányzatnak érdemi vagyonrésze van pl. olyan gazdasági társaságban, mint a PROMOM Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, pontosabban volt valamikor és hát ugye mind a mai napig ennek van szerepe, értelme a megye szempontjából, ugyanakkor nem mondhatjuk azt, hogy az ottani vagyongyarapodás esetlegesen az nekünk hozna vagyongyarapodást a mostani helyzetben. Azért azt gondolom, hogy sokkal megfontoltabban kellett volna a kormány nyomása ellenére nekünk minden vagyonelemről lemondani, amikor lemondott a megyei önkormányzat a vagyonának a döntő részéről, hiszen csak az épület maradt annak idején meg a használati tárgyak maradtak az önkormányzat vagyonaként. Ehhez az új helyzethez lehet majd egy új gazdasági programot összeállítani a következő öt évre immáron. Azért mondom, hogy ez a négy év azért legalább annyit megérdemelne, és ezt a beszámolóban kimondani, hogy egy több tízmilliárdos vagyoni helyzetből került egy néhány tízmilliós va-

gyoni helyzetbe ezalatt a négy év alatt a megyei önkormányzat. Ha majd picivel távolabb vagyunk ettől a periódustól, akkor biztosan lehet indulat mentesebben, józanabban meghatározni ennek a négy évnek az értékelését. Én inkább kritikával tekintem ezt a négy évet, sem mint pozitívan tekintem ezt a négy évet azzal együtt is, hogy nem arról szól a kritika, hogy az egyébként megyei önkormányzatnál maradt vagyonnal vajon jól vagy kevésbé jól gazdálkodott a megyei önkormányzat vezetése. Ma is úgy gondolom, hogy az ezzel kapcsolatban az elmúlt két évre elmondott néhány kritikai észrevételem az megállta a helyét. Azok a válaszok, amelyek elhangzottak elnök úrtól módszeresen ugyanazt a kottát használva, azok számomra nem voltak kielégítőek, ezért továbbra is úgy gondolom, hogy ebben a megfogalmazásban kritikának helye volt, és helye van most is. Azaz legalább annyit mondjunk ki, hogy néhány tízmilliárd helyett immáron a megyei önkormányzatnál ennek a két nullával kisebb nagyságrendű vagyon maradt, két nullával kisebb feladatok is maradtak darabszám szerint, ha szabad így fogalmaznom, hiszen sem intézményeik, sem pedig ilyen jellegű feladatok nem maradtak. Köszönöm figyelmüket

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A megye teljesen más feladatszámbát kapott a megyei önkormányzatokat szabályozó törvények alapján. Valóban nehéz helyzetben voltak a kollégáim, hiszen egy teljesen más struktúrában indult el a megyei önkormányzat, más programmal indultunk ilyen szempontból is, mint amivel aztán befejeztük ezt a ciklust, viszont törvényi kötelezettségünk, hogy ilyenfajta értékelését is adjuk ennek az elmúlt négy évnek, úgyhogy ennek igyekeztünk, igyekeztek a kollégáim megfelelni jó lelkiismerettel. Egyébként a PRIMOM-ban visszakaptuk a tulajdonunkat csak még nem vagyunk birtokon belül. Tehát valóban voltak ennek az átalakításnak olyanfajta részei, amit aztán a kormány is revideált. Tehát azt gondolom, hogy a PRIMOM-mal sok tennivalónk lesz a következő években éppen gazdaságfejlesztési uniós fejlesztési programozási szerepkörünkben adódóan. Részben ez igaz a Kölcsey TV-re is. Én azt gondolom, hogy ott még, ha az a kormányprogram, amit elindítottak kiterjed a megyei önkormányzatokra, nemcsak a települési önkormányzatokra, akkor ott is birtokon belül kerülhetünk, és ez így lenne minden szempontból racionális. Teljesen más feladatot kapott a megyei önkormányzat, és ezek között a körülmények között végezzük a munkánkat, de azok nélkül a kötöttségek nélkül meg pénzügyi kötelezettségvállalások nélkül, amit az intézményfenntartás jelentet számunkra. Én azt el tudom mondani, 24 éve dolgozom önkormányzati rendszerben, mindig hiányok voltak az önkormányzatnál. A megyei önkormányzat költségvetése most a tervezetnek megfelelő, és nincsen semmiféle szállítói egyéb tartozásunk. Tehát ennek vannak ilyen oldalai is, ha annak a küldetésnek meg tudunk felelni, amit a fejlesztéspolitikában történő változások róttak ránk, akkor nem leszünk feladat nélkül a következő öt évben sem.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Én a 2010 előtt számtalanszor elmondtam azt, hogy valamiféle átalakítás szükséges, hiszen az lenne a jó, hogyha végre tényleges hatáskört és feladatokat kapna a megyei önkormányzat, nem a levegőbe lógna és csak intézményfenntartói szerepe lenne. De azért megmondom úgy, ahogy van, nem így képzeltük el itt nagyon sokan, hogy mi fog történni adott esetben Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatnál és az összes önkormányzatokkal. Kérem szépen, hát olyan szintű államosítást, amit a FIDESZ kormány csinált, olyan Rákosi Mátyás óta nem volt. Ilyen egyszerű ez kérem, ami volt, elvitték az összes vagyont. Azért tévedés ne essék, ez az elvitt vagyon között közte van, mondjuk a Sóstói úti kórház, ahol van még kórház, még fejlesztgetjük a központot. Egyszer csak egy többmilliárdos eladható frekventált állami terület, ami egyébként meg az önkormányzaté volt. De beszéljünk, akkor mondjuk szállodát létesítettünk pályázati pénzből fejlesztettünk ugye a sóstói üdülőt egyszer csak állami tulajdonba kerül. Itt le van írva, hogy nagykegyesen a Kölcsey TV-t, amit mi nagyon keserves pénzekből összehoztunk, pályázatunk, meg nem tudom mit csináltunk, még jó, hogy megkapta az állam, már az épület sem a miénk, ami a miénk volt, nagykegyesen visszaadták, ami a miénk volt. Engedelmet kérek hát létrehoztunk egy Holdingot, én akkor is mondtam, hogy fölösleges, de létrehoztuk. Abba is betettünk isten tudja hány milliót, a fene tudja, hogy kinek a tulajdona ez a kórházholding, ha egyáltalán még létezik ez a kórházholding. Most mondja elnök úr, hogy a PRIMOM-ba üzletrészünk van. Tehát olyan szintű volt az államosítás önkormányzati szférába, amit megtettünk 90-be, hogy kialakítottuk az, ugye milyen cirkusz volt Tocsik ügy meg stb. a belterületi földek, belterületi ingatlanokat megszerezték ugye az önkormányzatok. Ezek kérem szépen mind elszálltak és be lehetne már fejezni ezt a PR propagandát országosan, önkormányzati választáson meg országgyűlési választáson, amit állandóan nyom a kormányzat, kormánykonszolidált az önkormányzatok. A jó isten áldja meg, kinek a pénze. A kormánynak van valami pénze, hát az emberek pénzén, hát ezt mi fogjuk megfizetni. Elnök úr tökéletesen tudja, hogy amikor a hatmilliárdot tetszetek jegyeztetni, vegyük elő a jegyzőkönyvet, azt mondtam, le ne jegyezzük ezt az eurós kötvényt, mert ebből nagyon-nagyon nagy baj lesz. Hisz mi ezt nem fogjuk tudni az életbe visszafizetni, azt mondtam, hogy elnök úr, túl vagyunk az öszödi beszéden, 2010-ben a FIDESZ fog következni, a FIDESZ kormánynak kell konszolidálni ezeket az önkormányzatokat, hiszen az önkormányzati adósságért az állam felel, ne csináljuk és mégis felvettük, 9 milliárd lett belőle. Konszolidálták, hát nem a magyar ember fogja ezt kitermelni? Jelenleg úgy tűnik, hogy itt megy a nagy PR propaganda, hogy minden önkormányzat nyíregyházi és itt a világon minden megoldott. Hát el is tolhatnák már messzebbre Kovács úrék a piros biciklit, ha már mindent megoldottak, akkor már feleslegesek, jöhetnének itten kisebb tehetségű emberek, is mint ők. Egy frászt oldották meg, elvitték a mi adósságunkat is, az összes önkormányzatnak az adósságát. Mondjuk Gyula-

házán Bardinak nem volt adóssága, megtapsolta a FIDESZ frakció. , hú de rendes önkormányzatok is vannak. Ez volt a jutalmuk. Pazarló volt az önkormányzati rendszer, kellett valamit csinálni a kormányzatnak vele, megértem, de azért ilyen en standot, amit csináltak, hogy nem maradt, 47 intézménye volt, vagy 49, amikor én elnök voltam még 47 intézménye volt ennek az önkormányzatnak. A Színházról, a Levéltárig, a kórházakig, még akkor ugye Namény, Fehérgyarmat, nem akarom részletezni. nincs egy intézményünk se, ezek ingatlanok voltak, ezek nagyon komoly vagyoneértékek voltak. Volt 9 milliárd adóságunk és megnyit szerzett az állam az államosításokban, hát övé lett a tulajdon, igaz az összes gondjával, de azért valamilyen módon a jó isten áldja, meg 1990-től 2010-ig azért működöttük mi ezt a rendszert nem? És úgy tűnik, hogy nem működte ki jobban a magyar állam sem. A másik, amire felhívnám a figyelmet. Állandóan ment a PR, hogy leszorítottuk az államadóságot. Az államadósság történelmi mértékekben van, a konszolidáció meg, de ilyen magas soha nem volt az államadósság, tessenek nekem elhinni. Meg kell nézni a mai statisztikákat, ilyen magas soha nem volt. Akkor csökkent természetesen, amikor a magánnyugdíjpénztár elszállt ugye, meg a bankok első adóztatásánál, jól tették. Na de hát ezek egyszer és látszatintézkedések voltak kérem szépen. Most meg a legnagyobb az adóságunk, önkormányzati vagyon nem létezik és ezt a konszolidált önkormányzatoknak az árát nem a kormány, a mindenkori kormány, hanem a magyar ember fogja megtermelni, a magyar adófizető fogja megfizetni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én azt gondolom, hogy az önkormányzatoknak az a küldetése és mindenkori feladata, hogy a törvényszabta kérések között igyekezzen jól teljesíteni azt a feladatot, ami a rendelkezésére áll. Ha akkor nem vesszük fel azt a kötvény, akkor most nem lenne megújulva az a tiszadobi kastély, aminek egy kedves emléket állítottunk azzal ugye, hogy mindenkinek emlékebe adjuk a mostani közgyűlési ciklus végén, hogy az a kastély mégiscsak megújult annak a kötvények a révén, amit annak idején kibocsátottunk és hát még számtalan más intézményünk újult meg, amit most az emberek használnak. Az ibrányi gimnáziumot, nagyon sokat tudnék említeni. Ha nem bocsájtunk ki kötvény, akkor ezekbe az uniós programokba nem tudtunk volna részt venni és akkor joggal mondanák, hogy nem jól sáfázkodtunk a lehetőségekkel. Tehát akkor az volt adott a megyei önkormányzatnak, egyébként nagyjából leltárt csináltunk, amikor az átadás történt, annyi forgalomképes, tehát elméletileg értékesíthető csak gyakorlatilag vevő nem lett volna rá. Ingatlanvagyont adtunk át az államnak, amennyi volt az adóságunk. Tehát ilyen értelemben ez egy nulla összegű dolog volt. Persze elmondhatjuk, hogy az állam nem fizet, nem finanszírozta le az átadott intézményeknek, feladatellátásában ez állami feladat volt az önkormányzatoknak, átadott feladatként láttuk el ezt a tevékenységet, az állam nem finanszírozta le. Most nincs vita, az állam a saját intézményeit finanszírozza, tehát ilyen értelemben nem mutogatunk egymásra az állammal, ez a vitapont megszűnt a két egyébként az államigazgatás részét képező a rendszer

között. Van-e további felszólalási szándékunk. Nincs. Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés, szavazzunk az előterjesztésről, a 6. számú napirendről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 4 nemmel és 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
69/2014. (IX.30.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2011-2014. évekre szóló gazdasági programja végrehajtásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a beszámolóban foglaltakat megtárgyalta;
2. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2011-2014. évekre szóló gazdasági programja végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

7. napirendi pont

Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2014. első félévében végzett tevékenységéről

Előadó: Lakatosné Sira Magdolna, a bizottság elnöke

Kérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdése. Kérdést nem látok. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

(Időközben Dr Helmeczy László elhagyta a üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
70/2014. (IX.30.)**

önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2014. első félévében
végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság 2014. első félévében végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság elnöke, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. napirendi pont

Előterjesztés Győrtelek Község Önkormányzatának „Fekete István Általános Iskola épületének hőszigetelése és nyílászáróinak cseréje” tárgyú 150004908L sz. szerződésére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

A napirendi pont előadójának képviseletében köszöntöm Varga Béla urat, az Ügynökség csoportvezetőjét. Kérdezem van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
71/2014. (IX. 30.)
önkormányzati határozata

Győrtelek Község Önkormányzatának
„Fekete István Általános Iskola épületének hőszigetelése és nyílászáróinak
cseréje” tárgyú 150004908L sz. szerződéséről

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés),
mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja

1. Az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása” előirányzat 2008. évi keretéből Győrtelek Község Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, „Fekete István Általános Iskola épületének hőszigetelése és nyílászáróinak cseréje” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150004908L számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlant 4752 Győrtelek, Kossuth u. 133/c. (Hrsz.:562/101) a Támogatott a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak (a továbbiakban KIK) - a 2013. április 30-án kelt vagyonkezelési szerződés alapján, - 2013. január 1-től a vagyonkezelésbe adta és azt a KIK üzemeltesse.
2. Az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2014. április 30-án lejárt, így a Közgyűlés hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

A határozatot kapják:

1. Győrtelek Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.)
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, helyben

9. napirendi pont

Előterjesztés Tiszanagyfalu Község Önkormányzatának „Sportpálya (sport-pálya) felújítása” tárgyú 150007408L sz. szerződésére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Ugyancsak az előadó Dr. Mező Ferenc, kérdezem Varga Béla urat, csoportvezetőt van-e szóbeli kiegészítése. Köszönöm szépen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdésük nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
72/2014. (IX. 30.)
önkormányzati határozata**

**Tiszanagyfalu Község Önkormányzatának
„Sportpálya (futópálya) felújítása” tárgyú 150007408L sz. szerződéséről**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása” előirányzat 2008. évi keretéből Tiszanagyfalu Község Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, a „Sportpálya (futópálya) felújítása” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150007408L számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlant (Tiszanagyfalu, Kossuth u. 62. – 64., (Hrsz.: 586/4) a Támogatott és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: KLIK) között 2013.01.15-én létrejött vagyongazdálkodási szerződés alapján, 2013. január 1-től a Támogatott a KLIK használatába adta és azt a KLIK üzemeltesse.

Az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2014. április 24-én lejárt, így a Közgyűlés hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

A határozatot kapják:

1. Tiszanagyfalu Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.)
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, helyben

10. napirendi pont

Előterjesztés Ömböly Község Önkormányzatának „Ömböly Község Önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati feladatokat ellátó intézmények (Községháza, orvosi rendelő, két tantermes iskola) felújítása” tárgyú 150001408D sz. szerződésére

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, képviselőként megkérdezem Varga Béla urat van-e szóbeli kiegészítése. Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
73/2014. (IX. 30.)
önkormányzati határozata**

**Ömböly Község Önkormányzatának
„Ömböly Község Önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati feladatokat ellátó intézmények (Községháza, orvosi rendelő, két tantermes iskola) felújítása” tárgyú 150001408D sz. szerződéséről**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Közgyűlés), mint az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács jogutódja, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak a „leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatásának támogatása” előirányzat 2008. évi keretéből Ömböly Község Önkormányzata (a továbbiakban: Támogatott) részére, az „Ömböly Község Önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati feladatokat ellátó intézmények (Községháza, orvosi rendelő, két tantermes iskola) felújítása” tárgyú fejlesztés megvalósítására 150001408D számon megkötésre került támogatási szerződése ügyében – a Támogatott kérelmére – utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztés tárgyát képező ingatlanból a két tantermes iskolát (Ömböly, Szabadság

tér10. (Hrsz.: 1/1)) a Támogatott és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: KLIK) között 2012.12.12-én létrejött megállapodás alapján, 2013. január 1-től a Támogatott a KLIK használatába adta és azt a KLIK üzemeltette.

Az 5 éves kötelezettségvállalási időszak 2014. április 27-én lejárt, így a Közgyűlés hozzájárul a támogatási szerződés lezárásához.

A határozatot kapják:

1. Ömböly Község Önkormányzata (ÉARFÜ Nonprofit Kft. útján)
2. ÉARFÜ Nonprofit Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.)
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, helyben

11. napirendi pont

Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Dr. Mező Ferenc, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Előadó ugyancsak Dr. Mező Ferenc, kérdezem képviselőként Varga Béla urat van-e kiegészítése. Köszönöm szépen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

(Időközben Dr Helmeczy László visszajött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő)

12. napirendi pont

Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tevékenységéről

Előadó: Csepely Zsigmond, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

Köszöntöm a napirendi pont előadóját Csepely Zsigmond urat, valamint kedves vendégét. Köszönjük szépen, hogy kivárták ezt a 12. napirendi pontot. Azt mondták kollégáim, hogy gyorsabban tudunk menni, aztán volt néhány vita és ezért nem indokolt előrehozni a napirendi pontjukat, most tárgyaljuk akkor ezt a napirendi pontot. Van-e szóbeli kiegészítése.

CSEPELY ZSIGMOND (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztel hölgyeim és uraim. Nagyon röviden szeretném az írásos anyagot kiegészíteni. Úgy gondolom, hogy egy részletes és alapos anyagot sikerült a közgyűlés elé kollegáimnak összeállítani. Ezen túlmenően egy pár fő trendre, illetve irányra szeretném ráirányítani a figyelmet. Követni szeretném a beszámoló tematikáját, tehát aszerint mennék végig. Valahol részletesebben, valahol pedig egy-egy mondatban kiegészíteni, illetve kiemelni részleteke. Hát a fő célkitűzéseink az elmúlt időszakban olvashatóak. Ezeket igyekeztünk megvalósítani. Együttműködési tevékenységről alapvetően az önkormányzatokkal szorosan működünk együtt, illetve a társrendvédelmi szervekkel. Ez a munka, mivel a katasztrófavédelem társadalmi érdek, ösztársadalmi érdek, nem is lehetne másképp elképzelni. Egy katasztrófavédekezésben mind a hivatásos, mind a civil, mind az önkormányzatoknak ki kell venniük a részüket. Ez történt az elmúlt időszakban is, habár a beszámoló időszakában nem történt megyénket olyan súlyosan érintő katasztrófa vagy veszélyhelyzet, amelyben aktívan be kellett avatkozni, ellenben az ország más részein történt és a megyei szervezetek, mint a hivatásos, mint az önkéntes szervezetek ezekben az események felszámolásában részt vettek. Rendészeti szervekkel szorosan működünk együtt, mint már említettem és harmadik alkalommal rendeztük meg közösen a rendészeti napot, aminek nagy sikere volt, hiszen itt Nyíregyházán egy központi ünnepség keretében rendezzük meg és az idén kapcsolódott hozzá a Magyar Honvédség 5. Bocskai István gépesített dandár is ehhez a rendezvényhez, ennek a színvonalát. Sajtó és kommunikációs tevékenységről úgy gondolom, hogy mindenki ismert, ismeri, hiszen folyamatosan keressük a lakosságot, az embereket különböző veszélyhelyzetekkel való felkészülés, illetve azok elhárításával, valamint tevékenységünk megismerésével. Ennyi fő szakterület a tűzoltósági szakterület, amely az értékelt időszakban érte el azt a diszklokációt, amelyet kitűztünk a 2012-es változást követően a fehérgyarmati, illetve a baktalórántházi hivatásos katasztrófavédelmi őrsök megalakulásával gyakorlatilag megszilárdult a megyei katasztrófavédelem hivatásos szerveinek a diszklokációja és elvittük azokhoz a fehér foltokhoz is a hivatásos tűzvédelmet, amelyek még egyenlőre lefedetlenek voltak. Ez nem jelenti azt, hogy esetleges fejlesztésekre nem kerül sor, hiszen határmegeként nagyon sokszor nem jöhet más segítség csak az ország belső részéről, tehát adott esetben a helyi védelmet mind az önkéntes, mind a hivatásos vonatkozásában erősíteni kell. Jelenleg a megyében öt hivatásos tűzoltó parancsnokság és három katasztrófavédelmi őrs látja el a mentő tűzvédelmet. 18 fővel nőtt a

hivatásos végrehajtó tűzoltók száma a megyében a két őr felállításával. Tovább ellenőriztük a létesítmény tűzoltóságok vonatkozásában a kiadott határozatokat és ennek megfelelően öt gazdálkodó szervezetet köteleztünk létesítményei tűzoltóság működtetésére. Itt alapvetően ezek a tűzoltóságok működnek, képzésbeli hiányosságok még vannak. Ezeket az igazgatóság keretén belül folytatjuk ezeket a képzéseket. Nagyon fontos feladat volt az ún. Műveletirányító ügyelet felállítása, illetve a pajzsrendszer, amelyik működteti, illetve a megye riasztási rendszeré. segítséget nyújt annak a beintegrálása a rendszerbe. Jelentem, hogy ez a rendszer működik és kiszolgálja azt a bevetés irányítást, amelyre hivatott volt annak idején felállítani. Ezzel kapcsolatosan egy jövőbeni feladat, ugye a műveletirányításunk, amelyik most már megyei szintű, jövő év tavaszától a rendőrséggel közös ügyeleti helyiségben a 112-es segélyhívó égisze alatt fog szolgálatot teljesíteni. Felkészültünk a feladat végrehajtására, a lehetőségek, illetve az informatikai adott a megyei főkapitányságon. A parancsot követően át fog költözni a megyei műveletirányításunk a rendőr-főkapitányság ügyeletére. A beavatkozásaink alapvetően hasonlóképpen alakultak, mint, ahogy ez előző években. Ami viszont jelentős eltérés az, hogy egy kicsit ellentmondani látszik a megyei trend az országosnak. Az országos trend, hogy a műszak mentések száma magasabb, mint a tüzesetek száma. Ez a megyénkben is így volt a 2000 és 2010-es évek között folyamatosan ezt a trendet prognosztizáltuk. Ugyanakkor most már harmadik éve a megyében a tüzesetek száma megelőzi a műszaki mentések számát. Viszont ezen belül viszont van egy óriási előrelépés, ez a szabadtéri tüzek vonatkozásában történt meg, hiszen 37 %-kal csökkent a szabadtéri tüzek száma. Ez elsősorban az önkormányzatokkal folytatott közös megelőző tevékenységnek tudható be, hiszen kerestük mind a lakosokat, mind a gazdákat, felhívtuk a médián keresztül a figyelmet ezekre a veszélyforrásokra és én úgy gondolom, hogyha bár az időjárási tényező is alapvetően meghatározza, hogy mikor mennyi tartótűz van, de én úgy gondolom, hogy ezen túlmenően ez a megelőzési tevékenység jelentősen hozzájárult ehhez a csökkenéshez. Ami szintén egy kicsit örömmre ad okot, habár tegnap volt egy kombájntűzünk a megyében, országosan aratáskor, aratáshoz használt gépek tüze nem csökkent, ugyanakkor a megyénkben csökkent ez a tüzesetek száma. Én ezt döntőnek tartom még akkor is, hogyha megváltoztattuk a stratégiánkat az ellenőrzések kapcsán. Ugye eddig azt folytattuk, hogy a meghirdetett gépszemlékre mentek ki kollegáink, illetve az aratás kapcsán, a földeken keresték meg ezeket a vállalkozókat és ott ellenőrizték a gépeiket. Az idén az Agrárkamarából, illetve szintén az önkormányzatokkal közösen fórumokon keresztül hívtuk fel a figyelmet, valamint a sajtón keresztül a tüzesetek megelőzésének fontosságára és úgy gondolom, hogy elértünk a célközönséghez, tehát nem történt a megyében jelentős számú tüzeset ez kapcsán. Nagy figyelmet fordítunk az önkéntes, tehát a helyi védelemre, az önkéntes tűzoltó egyesületek fejlesztésére. Az országos főigazgatóság, illetve a kormány az elmúlt évben és az idén is megháromszorozta azt a pénzüsszeget, amit az egyesületek pályázati lehetőségen pályázhattak felszerelésre, illetve egyéb

szakmai felkészítésekre 300 millió forint áll rendelkezésre. Jelenthetem, hogy 2013-ban a megyénkben 20 önkéntes tűzoltó egyesület pályázott, mind a 20 nyert. Az idén pedig 22 egyesület pályázott, szintén mind a 22 nyert a pályázaton közel 15 millió forintot, tehát 14,5 millió forint összegű támogatást vehetnek át várhatóan a jövő héten. Fő feladatunk közé tartozik az önállóan beavatkozó tűzoltó egyesületek segítése. Ez egy új fogalom, jogszabály lehetővé teszi azon tűzoltó egyesületeknek az önálló beavatkozás bizonyos káreseményeknél, amikor, ha képesek mind felszerelésben, mind pedig felkészültségben azt a káresetet lekezelní, ellátni, akkor nem megy hivatásos tűzoltó egység a segítségükre. Természetesen a lehetősége fennáll, hogyha időközben úgy értékelik a káreseményt, hogy magasabb fokozatú riasztást kell elrendelni, akkor természetesen megy a hivatásos tűzoltó, vagy a legközelebbi önkormányzati tűzoltóegység, de a lehetősége fennáll. Megyénkben az év második felében négy tűzoltó egyesület jelezte szándékát, hogy önállóan beavatkozó tűzoltóegység lesz a demecseri, a rakamazi, a tarpai és a tyukodi és jelenthetem, hogy hét végén a demecseri tűzoltó egyesületnek megtörtént az a rendszerbeállító gyakorlata, ami előfeltétele annak és megfelelőre értékelte a tűzoltósági főfelügyelő ezt a gyakorlatot, ami előfeltétele, hogy a jövőben most már egy csekély állami normatív támogatást is kapva folyamatosan évente önállóan beavatkozó egység legyen. Második fő területünk a polgári védelem. Ez inkább kötődik talán az önkormányzatokhoz, hiszen eddig is a polgári védelmi feladatok egy része ott jelentkezett, illetve hát természetesen a polgármesterek voltak két évvel ezelőttiig a települések polgári védelmi parancsnokai is, ha így tetszik. Ez természetesen a védelmi igazgatás rendszerének változásával megváltozott, de ezek a feladatok továbbra is a településeken jelentkeznek és a polgármester nem dőlhet hátra a székében, hogyha egy hivatásos katasztrófavédelmi tiszt megjelenik egy ilyen katasztrófaveszély esetén, illetve egy veszélyhelyzetben, hiszen az ő munkájára továbbra is számít, illetve szükség van a településen. Végrehajtottuk a települések katasztrófavédelmi sorolását, annyit jelentett, mi ezt minden évbe végre kell, hogy hajtsuk szeptember végéig, annyit jelentettek, hogy Mátészalka és Kisvárda 2-esről 1-esre, tehát a legmagasabb fokozatba, míg Nyírmada 3-asról 2-es fokozatba történt átsorolásra. Ez elsősorban veszélyes ipari üzemek kapcsán vált szükségessé. Ebben az időszakban azokon a településeken, ahol veszélyes ipari üzemek találhatóak gyakorlatokat tartottunk külső és belső védelmi terv gyakorlatokat a településekkel, illetve az üzemekkel karöltve. 12 településen hajtották végre kollégáim ezeket a gyakorlatokat. Megelőzési tevékenységünk kapcsán nagyon sok árkot, fasort és sok mindent ellenőriztünk. Természetesen néha akár ez megmosolyogtató is lehet, de nem annyira, hogyha egy viharos helyzetben mondjuk akár külterületen is faágak szakadnak villanyvezetékekre és településeket váganak el az elektromos áramtól adott esetben napokra is. Igyekeztünk ezeket a kockázati helyszíneket feltérképezni és azokat a megoldásokat megtalálni, ami mind a tulajdonos, mind a kezelő, mind pedig az állampolgárok számára megfelelő volt. Hasonló ellenőrzéseket végeztünk a Zsurk tiszaszentmártoni

tisza-mogyorósi gáton, valamint a teremi székelyi víz tározók lefolyástalan területein, illetve a tivadari üdülőövezet kapcsán, hiszen ott egy nagyobb kockázati helyszín, árvízi kockázati helyszín van. Megszerveztük, számba vettük azokat a rendkívüli időjárással kapcsolatos feladatainkat, feltérképeztük azokat a helységeket, ahol adott esetben akár egy hőse, akár egy extrém hideg esetén az állampolgárok az úton rekedőket el tudjuk helyezni, ha ideiglenesen is. Végezzük továbbra is a lakossági riasztó és tájékoztató eszközöknek a felmérését. Ezzel kapcsolatosan hívnám fel az önkormányzatok figyelmét, hogy a hangos szirénák, tehát, ami köznyelven lévő szirénák telepítve vannak a településeken elég nagy számban üzemképtelenek. Tehát azt kell, hogy mondjam, hogy a megye összesen 60 %-az üzemképtelen. Jogszabály szerint ezt az önkormányzatokra testálja ennek a felújítását, természetesen vizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy hogyan tudjuk a lakosság tájékoztatását, riasztását adott esetben más eszközökkel is megoldani. Aktív lakosság tájékoztatásnak vesszük, vagy nagy szerepe van a közösségi szolgálatnak, azoknak a fiatal középiskolásoknak, akik a katasztrófavédelem központi, illetve helyi szervénél töltik ezt a közösségi szolgálatot. Országosan létszámát tekintve első helyen vagyunk. 2777 tanulót fogadtunk az elmúlt időszakban, akik valamelyik szervezetünkénél teljesített szolgálatot és most már megnyílt a lehetősége annak is, hogy a legalapvetőbb, tehát a 40 órás tűzoltótanfolyamot elvégeztessük a közösségi szolgálat keretén belül, ez azt jelenti, hogy ez egy fontos utánpótlása lehet a helyi önkéntes tűzoltó egyesületeknek, vagy akár a polgárőr egyesületeknek az itt végző fiatalok, akik idővel megszeretik és felvételüket kérik. Június hónapban, 2013-ban 121 általános és középiskolában került levetítésre a nyári veszélyhelyzetről szóló kisfilm, amelyet 26 ezer diák látott. Folyamatosan nagy sikert érünk el az ifjúsági versenyek szervezésében, végrehajtásában. Minden évben országosan első három helyen szerepelünk. 2013-ban a nyíregyházi Móra Ferenc Általános Iskola csapata lett első országos szinten, illetve Szlovákiában képviselte sikeresen Magyarországot. 2014-ben pedig a Képes Géza Általános Iskola 3. helyezést ért el az országos versenyen. Nagyon fontos feladatunk a közbiztonsági referensek felkészítése, amit a jogszabály alapján a településeken a polgármester segítőiként kijelölésre kerültek. A megyénkben 177 közbiztonsági referens, illetve helyettes támogatja ezt a munkát. Ezeknek a felkészítését, illetve pótfelkészítése a napokban fejeztük be. Ugye a védelmi igazgatási feladatokban változás történt, mind a tavalyelőtti, mind a tavaly évben is, a helyi védelmi bizottságok elnöki posztját vagy feladatait átvette a Székely település polgármesterétől a járási hivatal vezetője. Ezekhez a hivatalokhoz kijelöltük a katasztrófavédelmi elnökhelyetteseket, illetve minden járás központjában egy katasztrófavédelmi megbízottat, tisztet neveztem ki, aki ezeket a feladatokat segíti a védelmi igazgatási feladatokat. Jelenthetem, hogy az elmúlt időszakban vis maior kérelmek az önkormányzatoktól 129 alkalommal kerültek beadásra, 55 települést érintettek, de minden alkalommal a kollégáim ellenőrizték és megállapították, hogy az önkormányzatok bejelentése való alapú, az események úgy és akkor történtek meg, ahogy ők azt bejelentet-

ték. Harmadik szakterület vonatkozásában az iparbiztonsági terület, amely egy része viszonylag új keletű, az új katasztrófavédelmi törvény kapcsán került megalakításra, részben pedig a veszélyes áruk szállítása kapcsán már volt feladatunk ezzel kapcsolatosan. A hatósági felderítő, megelőző tevékenységünk kapcsán azt jelenthetem, hogy mind az egy és 2 üzemek száma megyénkben a duplájára emelkedett. Ez azért is van, mert a régi jogszabály szerint az üzemeknek saját magunknak kellett bejelentkezni és utána pedig minősíttetni magukat, míg az új jogszabály szerint nekünk feladatunk ezeknek az üzemeknek a felderítése és így azt kell, hogy jelentsem, hogy duplájára emelkedett, tehát nem volt igazán jogkövető magatartás, amit az üzemek vezetőinek egy része legalábbis tanúsított. Ezen túlmenően 26 küszöbérték alatti üzemünk van a megyében, amely azt jelenti, hogy a 2 hatálya alá eső üzemeknek az ott tárolt felhasznált veszélyes anyagoknak a mennyisége legalább a 25 %-át eléri. Ezeket, mint már említettem üzemeknél az iparbiztonsági felügyelőség, főfelügyelőség folyamatos gyakorlatokat tart, illetve ellenőriz, valamint iparbiztonsági ellenőrzéseket folytatunk. Veszélyes áruk szállítása kapcsán, mint említettem már volt feladatunk korábban is. A jogszabály hatálybalépését követően most már minden formájában foglalkozunk a szállítmányokkal. Természetesen megyénket nem érinti mind a négy szállítási mód, hiszen légi és vízi szállítása a megyét nem jellemző, ugyanakkor a vasúti és közúti szállítás annál inkább. Kollegáim nagyon sokat, statisztikán lehet látni, hogy hány alkalommal hajtottak végre vasúti és közúti ellenőrzést, ezeknek nagy részét a társrendvédelmi szervek bevonásával, velük együttműködve hajtjuk végre. Az elmúlt időszakban megyénket egy veszélyes anyag szállítmány baleset kapcsán kellett beavatkoznunk. Ez 2013. áprilisában, Győrtelek településen történt, ahol egy lengyel kamion borult fel és robbanásveszélyes anyag szivárgott belőle. Ez közel egy napos, 24 órás beavatkozást jelentett és itt szeretném megköszönni polgármester úrnak azt a munkát, amit a vonatkozó állományi ellátásában tett, illetve segített. Katasztrófavédelmi mobillaborunk kicserélődött, most már gyakorlatilag nagyobb beavatkozásokhoz is biztonságosan ki tud menni, illetve, ami még egy jelentős, hogy a sokat vitatott fehérporos küldemények, amelyek a bejelentések egy bizonyos, egy nagyobb százalékát teszik ki, most már egyértelműen eldőlt, hogy a mobillabor ennek a felderítését összegyűjtését képes és végezni, illetve ezen túlmenően ők végzik. Ami fontos feladat még és ez az évet érinti, ez a létfontosságú rendszerelemek, illetve a kritikus infrastruktúra feltérképezése. A katasztrófavédelem lett ennek a nyilvántart ellenőrző hatósága. Itt több ágazatnál meg kell alkotni azokat az ágazati szabályokat, ami alapján a katasztrófavédelem el fog járni. Alapvetően a beazonosításokra már sor került. Megyénkben 37 alapvető felhasználó fogyasztó, míg létfontosságú 160-at azonosítottunk be. Erre készülünk, ezeknek az ellenőrzését, illetve a folyamatos figyelemmel tartására. A hatósági integrált hatósági szakterület vonatkozásában én nem nagyon sorolnám fel, hiszen a kimutatáson lehet látni, hogy hányfajta ellenőrzést végeztünk. Talán megemlíteném, hogy jogszabályi változás kapcsán a kéményseprő-ipari szolgáltatások ellenőrzése szintén a

katasztrófavédelem hatáskörében került. Ez azt jelenti, hogy akár lakossági bejelentés, akár szolgáltató bejelentés alapján hatósági szempontból a katasztrófavédelem jár el és ez év márciusától a gázkészülékek felügyeletével kapcsolatos feladatokat is megláttuk, megkaptuk. Ez alapvetően azt jelenti, hogy adott esetben, hogyha egy szolgáltató egy fogyasztót ki akar zárni, akkor és ő ezt sérelmezi, akkor hozzánk fordulhat alapvetően jogorvoslatért, hogy ne tegye ezt meg a szolgáltató. Ez természetesen szakemberek bevonásával hozzunk erről hatósági döntést. Egy teljesen új feladat, ami a napokban következett be és mondjuk, így nem érinti már az összefoglalót, csak a végén, mint feladatként lett megemlítve. Ez pedig a vízügyi hatóságnak, a Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóságtól történő hatóság átvétele, amit a jogszabály szeptember 10-ével nevesített. Jelenítem, hogy a hatósági feladatokat átvettük, átnéztük, az ügyek menete azóta folyamatos, ügyintézésben fennakadás nincs. Ez alapvetően érinti az önkormányzatokat, hiszen minden önkormányzat területén valamilyen vízzel kapcsolatos beruházás vagy volt, vagy folyamatban van, vagy visszatérően mindenképpen folyamatban lesz. Tehát alapvetően most már ilyen ügyekben is a katasztrófavédelmet kell keresni. Ennek a hatóságnak a jogutódja vagyunk, tehát minden változatlanul történik, úgy kerültek át kormánytisztviselői státuszban azok, akik eddig is ott dolgoztak és azon a helyszínen is dolgoznak, tehát a Nyíregyháza, Kölcsey utca objektumban, ahol eddig is dolgoztak. Én ennyiben kívántam röviden összefoglalni az eddigi tevékenységünket a beszámolóban foglalt időszakról és szeretném megköszönni mind a megyei önkormányzatnak, mind a települési önkormányzatoknak azt a segítséget, azt a munkát, amelyet a mi tevékenységünk során nyújt. Hiszen mint említettem, nélkülük, az ők támogatásuk nélkül ez a munka nem lenne eredményes, nem lenne sikeres és én kérem, hogy ezt a támogatást kollegáim részére továbbiakban is adják meg, én pedig azt ígérhetem, hogy mind a védekezésben, kárfelszámolásban, mind pedig a hatósági munkában egy ügyfélközpontú szemléletet fogunk végezni. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket, és hogyha kérdésük van, akkor tisztelettel várom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Csepely Zsigmond úr szóbeli kiegészítését. Parancsoljon, foglaljon itt helyet, úgy látom, hogy már van is egy kérdés. Ki kíván a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tisztelt közgyűlés, parancsnok úr, alelnök urak, elnök úr. A bizottsági ülésen meglehetősen, kimerítően áttárgyaltuk a katasztrófavédelem beszámolójának kérdéskörét. Én igazából kérdésként azt fogalmazom meg, amit ott is megfogalmaztam, hogy miért az a neve, ami. És ezennel, ha szóban is, de hivatalosan javaslatot teszek a megyei közgyűlésnek, hogy kezdeményezze az igazgatóság nevének megváltoztatását, mégis pedig Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófaelhárítási Igazgatóságra. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hát nem vagyok nyelvész ilyen bonyolult nyelvi kérdésekben én most már fáradtak is vagyunk hozzá. Katasztrófamegelőzést mondott, elhárítást. Jó, ezt gondolják át, javaslom az igazgató úrnak. Nyilván ez nem a mi hatáskörünk, de elég nagy mutatvány lenne a megváltoztatása, de valószínű, hogy igaza van nyelvtani szempontból. Köszönöm szépen az észrevételét.

FORJÁN ZSOLT (közgyűlési tag): Tisztelt elnök úr, igazgató úr, kedves közgyűlés. Szeretném megköszönni igazgató úrnak és igazgató úron keresztül minden egyes kollégájának, hogy Csenger Város Önkormányzatába csengeri önkormányzat egy tűzoltóságot, hogy az elmúlt egy évben is szakmailag segítette. Nagyon sok mindenen vagyunk túl, egyrészt rengeteg vonulás van a fiuknak és amellet, hogy közúti balesetek vannak, sajnos idén is volt egy nagyon kiemelt jelentőségű tüzeset Csengerben, a cipőgyárban. Meghatározott időn belül megérkeztek mindazok a tűzoltók, akik segítettek több mint 500 embernek a munkahelyének a megtartását ennek a tűznek a megállításával és természetesen a katasztrófavédelemnek a labor gépkocsija is megérkezett, akik rögtön tudták izolálni azt a helyzetet, hogy mik a fontosabb tevékenységek és mik a fontos előrelépések azzal kapcsolatosan, hogy ezeknek az embereknek a munkahelyük a továbbiakban is meglegyen. A kérdésem a következő lenne. Csengerben a Szamoson egy nagyon komoly monitoring rendszer van kiépítve. Ez főleg a Szamos vízében érkező szennyezésnek a mérését szolgálja és említette igazgató úr, hogy a vízügyi igazgatóság, vagy a vízügyi hatósággal is komoly szerepvállalása van. Hogyan működik a katasztrófavédelemnek úgymond jelzése, tehát hogyha ez a monitoring rendszer beindul és mondjuk a megfelelő határértékeket túllépi a szennyeződés, akkor hogyan értesítik a katasztrófavédelmet, kapnak-e akkor is információt, hogyha félévente, negyedévente, évente, hogyha esetleg nincsen szennyeződés, vagy csak akkor, hogyha a megfelelő értékhatárokat átlépte a vízben jövő szennyezés. Igazgató urat pedig holnap szeretettel várjuk a Csengerben újonnan épült, új Tűzoltó Laktanyának az átadására. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen polgármester úr az észrevételét, a megjegyzéseit.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a szót elnök úr. Tisztelt közgyűlés, tisztelt igazgató úr. Én azzal kapcsolatosan szeretnék felvilágosítást kérni igazgató úrtól, amely valószínűleg nemcsak Újfehértót, hanem esetleg más települést is érinthet esetleg Magyarországon. Ugyanis történt a tavasz folyamán egy többszöri alkalommal egy olyan eset, amelyet a katasztrófavédelmi igazgatóság szakemberei is vizsgáltak Újfehértón. Jelesül itt arról van szó, hogy a mezőgazdaságban egyes termelők olyan fajta tápérték után pótló anyagot használnak, gondolom én, hogy valami mesterséges anyag lehet ez, amelyet igen

messze a település központjától, Újfehértóról beszélek jelen esetben, ezt nyomatékosítani szeretném. Tehát a település központjától igen messze, ami esetleg 10 km, 15-öt is jelenthet alkalmanként. Felhasználták ezt az anyagot információim szerint és aznap meg még néhány nap orrfacsaró bűz az egész településen. Én azt szeretném megkérdeni, hogy ezt ugye vizsgálta a katasztrófavédelem, hogy ezzel kapcsolatosan mire jutottak, ezzel az anyagnak a felhasználásával kapcsolatosan. Érint-e Újfehértón kívül más települést, volt-e más felől jelzés. Nem kellene ennek az anyagnak a betiltását, a felhasználását betiltani, ha már ilyen káros mellékhatásai vannak. Én azt gondolom, hogyha egy többnapos orrfacsaró bűzt lehet érezni utána 10 km-es távolságból is, akkor ez az anyag bizonyosan káros lehet az egészségre, mert ami bűdös, az nem kellemes. Nyomatékosítani szeretném, hogy az a fajta tápanyag után pótló lehetőség, ami évszázadokon, évezredekken keresztül a rendelkezésére állt akár a magyar parasztembernek is és ő nagyon tudatosan, ésszerűen fel tudta használni, soha senkinek semmilyen problémája volt. Jelesül az istállótrágya, egyes területeken hívják még ganénak is. Ezzel semmilyen probléma nem volt. Tehát ezt, ha a parasztember kiszórta, annak a szagát, mert ugye neki is szaga van, nem illata, néhány száz méterről már nem lehetet érezni, és nemhogy néhány nap után. Köszönöm szépen, erre várom a választ.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen képviselő úr a kérdését.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés, tisztelt igazgató úr. Annak idején, 1999-2000 táján, ezek nagyon árvizes évek voltak, 2001 ugye a nagy árvíz. A magyar segítséggel kiépült egy Ukrajnában is és nálunk is egy árvízi jelzőrendszer. Ez lett-e továbbfejlesztve mostanában, működik-e, hogyan működik, mert ugye hál istennek mostanában elkerültünk akkora víztömeg, mint a 2000-es évek elején, de ugye ezt, mint tudjuk, a földrajzi helyzetünk-nél fogva ez bármikor bekövetkezhet. Arra lettem volna kíváncsi, hogy illetőleg hát még valamire, hogy vízügyesektől is mindig megkérdezem, hogy a 2000-es évek elejéhez hasonló víztömeg esetén tudjuk mi ezt kezelni, mennyire épültek időközben, folytatódta-e a gátak megerősítése. Hiszen ezekre előre kell, én azt gondolom felkészülni. Még egyszer mondom 2002 után, mert akkor egy ideig ugye jelentős építkezés volt, azóta nem nagyon hallani róla. Vízározók igen, ami nyilván része a védekezésnek, de ezekről, ha tetszene tudni pár mondatot mondani igazgató úr. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. További kérdést nem jeleztek, ezért kérem igazgató urat, hogy válaszoljon a felvetésekre.

CSEPELY ZSIGMOND (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Köszönöm. Hát először is névre, ugye hát ez lehet, hogy nem túl szerencsés, de hogyha azt mondom, hogy ennek az analógiája tűzvédelem, meg árvízvédelem is, tehát akkor azt is meg lehetne változtatni, de hát ez nem az én kompetenciám természetesen ezt így eldönteni. A monitoring rendszerrel kapcsolatosan a monitoring rendszer tehát, ami kiépült ugye és akkor Helmeczy úrnak is egy kicsit válaszolnék rá, tehát továbbfejlesztésre került az akkor kiépített előrejelző rendszer egy román-magyar uniós pályázat kapcsán gyakorlatilag a Szamoson is most már, illetve mellékfolyón is megépült ez a rendszer. Ez azt jelenti, hogy mind a vízminőség, mind pedig az árvízszint alakulását is előre tudja jelezni. Alapvetően a bekötése ennek a rendszernek az a Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatósághoz van bekötve, ő pedig a honlapján gyakorlatilag 5 perces időközönként adja a jeleket ez a jelzőrendszer és ők ezt értékelik, illetve meg is jelenítik adott esetben a honlapon. Aki esetleg fölmege rá, az láthatja, hogy az az állomás, állomásonként van egyébként nevesítve ezek az érzékelő, illetve jeladók. Ahol nem jön adat, ott valami miatt abban a pillanatban nem működik vagy nem működőképes. Én folyamatosan figyelemmel kísérem és jelenthetem, hogy gyakorlatilag ilyen nagyon ritkán fordul elő, tehát ezek a szenzorok, ezek az érzékelők működnek. Ennek a fenntartása a magyar állam, illetve hát a vízügyi igazgatóságnak a feladata, tehát anyagi ráfordítást is eszközöl. Ezek a rendszerek továbbra is működnek és az adatokat szolgáltatják. Tehát azt jelenthetem, hogy ezzel így probléma ezen a felső részen nincs, illetve továbbfejlesztésre került a Szamoson is. Annyival lett egy kicsit bővebb a Szamoson, hogy ott közvetlenül egy internetes vonal van a katasztrófavédelmi megbízottak irodájában is, tehát mondjuk, ha megszakadna az áramszolgáltatás vagy bármi más vagy az alapvető internetellátás, akkor a jelzéseket a vízügyi igazgatóságtól közvetlenül is megkapnák azok a megbízottak, akik tudnák tájékoztatni a helyi védelmi bizottságok elnökeit a kialakult helyzetről. Tehát a jelzéseket folyamatosan kapja a vízügyi igazgatóság, amennyiben szennyezést észlel, akkor értesíti, természetesen ő i kimegy, értesíti most már katasztrófavédelmi vízügyi hatóságok, valamint a környezetvédelmi felügyelőséget. A környezetvédelmi felügyelőség az, aki mintát vesz és laborvizsgálatra küldi ezt a mintát és ezek alapján a vízügyi hatóság tesz javaslatot. Tehát most már a katasztrófavédelmi vízügyi hatóság a vízügyi igazgatóságnak, hogy milyen védekezési munkákat kell adott esetben lefolytatni. Ez a labor, ami egyébként, ami erre hivatott ezt a célt szolgálni Debrecenbe van, ez a legközelebbi ilyen labor a megyéhez, de bármikor tudja fogadni a mintákat. Nem tudom mennyire volt kielégítő így ez a válasz. Újfehértó műtrágya felhasználás. Igen, valóban kb. 2-3 napig volt érzékelhető, egy alkalommal tudomáson szerint riasztást is kaptunk Újfehértón ez a bizonyos, először nem tudtuk megmondani, hogy mi is ez gyakorlatilag, nem beazonosítható, aztán végül kiderült, hogy egy vállalkozó a földön és valóban több kilométer távolságról nagyobb mennyiségű

műtrágyát használt fel. Megmértük itt a levegőben szálló koncentrációkat, gyakorlatilag egészségre káros határértéket semmiből nem mértünk, még meg sem közelítette. Valóban viszont tény, hogy elége irritáló volt ez a szag. ÁNTSZ-nek ezt jeleztük, tehát azt, hogy ezt a műtrágyát a későbbiek folyamán, adott esetben kezdeményezzék a betiltását, vagy a forgalomból történő kivonását ez elsősorban más szervezetnek a feladata.

Nekünk az, hogy megállapítsuk, hogy adott esetben ez az anyag ez káros, vagy nem káros az egészségre, vagy a környezetre, ez abban az esetben nem volt az. Helmeczy úrnak, képviselő úrnak még túlmentően az előzőekben elmondottakon még jelenteném, hogy a 2001-es árvíz után az akkor megállapított mértékadó árvíz címnek a gátak kiépítésre kerültek végig a Tiszán. Habár nem az én feladatom, ez vízügyi, alapvetően vízügyi kérdés, de természetesen nekem is van tudomásom ezekről a tényekről. Továbbá ugye a napokban fog átadásra kerülni a Szamos-Kraszna közti víztározó. Tehát ez gyakorlatilag elkészült, ez kb. magán a Tiszán is egy olyan 40 cm-es árapasztást képes adott esetben csinálni, illetve nagy ütemben elkezdődött, gyakorlatilag a Tarpa határában a tiszai víztározó építése is. Ha ebben az ütemben halad az építkezés, akkor gyakorlatilag másfél, két éven belül vélhetően az is el fog készülni, Ugyanakkor nem ennyire rózsás a helyzet, ezek a víztározók természetesen itt a felső szakaszon is jelentős árapasztást képesek végrehajtani. Ugyanakkor jelezni szeretném, hogy az ukrán oldalon jelentős gátmagasítások is történtek, ami azt jelenti, hogy újra kell számolni ezt a mértékadó árvízszintet. Ezt a vízügyi kollegák már megtették és az ukrán hatóságokkal együttműködve a kormányközi vízügyi bizottságnak ajánlást tettek arra, hogy gyakorlatilag Ungvártól – Dombrádig egy egységes árvízszintet kell meghatározni és ennek megfelelően kell kiépíteni azokat a vízi létesítményeket, ami adott esetben megakadályozza, hogy akár ukrán, akár magyar oldalon bármilyen kárt okozzanak ezek az árvízszintek. Hát természetesen ez nem kevés pénzbe kerül, erre a forrásokat én tudomásom szerint keresik és uniós források bevonásával tervezik és ez nem is egy-két hónapos munka lesz, hiszen egy adott esetben több száz kilométeres gát szakaszokat kell újjá építeni, vagy magasítani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Igazgató úrnak a válaszait és a vitaszakaszra érve Halmi József képviselő úr jelezte először a felszólalási szándékát.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr, Tábornok úr! A Magyar Szocialista Párt frakciója nevében szeretném megköszönni a katasztrófavédelmi szakemberek munkáját a megyében és ezen belül, ahogy falun szoktuk mondani, a tűzoltóknak a vonuló katasztrófavédelmiseknek, akikkel sajnos nap, mint nap találkozunk vagy az utakon, vagy a településen katasztrófa elhárításban, ahogy Adorján úr mondta, hogy át kellene ezt változtatni. Szerintem a katasztrófavédelem a megelőzést is és az elhárítást is magába foglalja, mert ha ez megtörténik, akkor védi a lakossá-

got. Nekünk a névvel nincs bajunk, akkor ezzel a funkcióval, vagy összevonással igen is volt ellenvetésünk, ma is ezt fenntartjuk. Két különböző szakma a tűzoltóság és a katasztrófavédelem, de a kormányzat ilyen döntést hozott, akkor ezt mi tudomásul vesszük. Bár a kérdéseknél nem tettem fel. Azt azért, ha megengedi Elnök úr, hogy itt egy kérdést feltegyek, tudom azt, hogy a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál, kihelyezett kirendeltségeknél, ha jól tudom a megnevezést, foglalkoztatnak olyan fiatalokat, akik elvégezték a Nemzetvédelmi Egyetemen a katasztrófavédelmi szakot, ha jól tudom, és hogy ezek közmunkában vannak foglalkoztatva. Van-e arra lehetőség, hogy ők állományba kerüljenek, mert én azt gondolom, akik a Nemzetvédelmi Egyetemen elsősorban az államot szolgáló rendőrség, katasztrófavédelem és sorolhatnám mindazokat, hogy akiket ott képzünk, azok ne közmunkásként dolgozzanak, hogy lát-e erre lehetőséget, van-e ez tervbe? Győrtelek község polgármestereként két esetben is sajnos több órán keresztül a kamionbaleseti napokon láttuk azt a munkát, amit Önök végeznek, Láttuk, amikor elhárítják a katasztrófát, amikor sajnos halottakat, sebesülteket kell kivágni autókból, Győrtelken az idén bekövetkezett egy ötös halál volt. Ez nem csak az, hogy fizikálisan, hanem szellemileg is igen megterhelő, ezek az emberek nap, mint nap mennek az utcára és az életüket veszélyeztetik, ezért köszönet szerintem a közgyűlés nevében is és ezt biztos Elnök úr is megteszi, mert meg szokta tenni. Még egyszer köszönjük a munkájukat, jó erőt és egészséget kívánok a további folytatáshoz.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr. Szilágyi Péter képviselő úr a következő

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a lehetőséget. Igazgató úr! Nem volt kielégítő, talán nem figyelt kellő képen. Én arra is kíváncsi lennék, hogy volt-e más helyszínen ilyen esetről jelzés. Illetve azt szeretném kérni, hogy ha van rá mód, akkor írásban kapjam már meg ennek az ügynek, az anyagát, mert nyilván nem tudott erre rákészülni Igazgató úr, és egy írásos bővebb kifejtős változatát ennek a történetnek. Ami Újfehértón volt, ugyanis én azt gondolom, hogy olyan gazdasági szereplők, akik jelentős haszonra tesznek szert ennek az anyagnak a forgalmazásából, olyan gazdasági szereplő, aki ennek az anyagnak a vélhetően ugye, ha már műtrágyának nevezzük, de nem valószínű, hogy az. Ennek ne a lakosság igya meg a levét. És hogy ha én ezt megkapnám írásban ennek a dolgait, akkor én az adott helyeken fogom kezdeményezni ennek a közforgalomból való kivonását. Pontosan a bűdössége miatt. Az más kérdés, hogy ha esetleg a technológiai utasítást nem tartotta be az a felhasználó, és hogy ha azt felhasználják, betartják, akkor nem történik be ez a fajta környezetszennyezés. Az más kérdés, akkor megint más a leányzó fekvése, minden esetre, ha van rá lehetőség Igazgató úr, akkor én szeretném ezt írásban megkapni, részletesen, hogy milyen anyag volt ott, mikor szórták ki, esetleg ki szórta ki, melyik gazda, mert nyilván ez tudható, ha van rá mód. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen Képviselő úr az észrevételeit. Még egy körben persze adunk lehetőséget, hogy ezekre a felvetésekre válaszoljon Igazgató úr. Helmeczy László úr, de már a vita szakaszban vagyunk, ezt azért hangsúlyozom.

DR HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! Az előbb elmulasztottam azt megkérdezni, ezért inkább csak megjegyzésként mondanám Tábornok úrnak, hogy ugye én szerintem a mi állományunk az Önöké, a mi megyénk állománya lényegesen jobban teljesített a rendkívüli hó helyzetnél, mint az országos katasztrófavédelem, hiszen tudjuk, hogy azért a Dunántúlon nem állt a szervezet a feladat magaslatán, hogy finoman fogalmazzak, gyorsan reagáltak és minden létezőt megtettek, amit meglehetett, de az eszközökben volt hiány. Ugye áramkimaradás van, embereknek áram kell, nagy áramtartó telepeknek stb. és szinte alig volt olyan megfelelő aggregát, ami településrészeket, telepeket, jószágállományt el tudta volna látni. Ha majd válaszol Tábornok úr, akkor térjen már ki rá, hogy történtek-e azóta beszerzések, mert én hogy mondjam, olyan finoman fogalmazva én olyan nagyon nem bízok az E. ON-ban, hogy olyan fergeteges nagy felújítást végzett. Egy ehhez hasonló hó helyzetet szerintem megint nem bírna ki ez hálózat és akkor megint beüt a krakk, ami Önöknek is, minékünk is borzasztó sok munkát, bosszúságot okoz. Ez az egyik dolog. A másik, amire mindig felhívom a figyelmet és tényleg én is csak a köszönet hangján tudok, én nagyon sokat dolgoztak az Önök apparátusával együtt, a minden idők legnagyobb tiszai árvízében is, le a kalappal ez előtt a csapat előtt. A túlnyomó részét személy szerint ismerem, tudnak éjjel-nappal dolgozni, tudnak ezért a megyéért, az embertársaikért teljesíteni, meg szerintem Önök nagyon jól teljesítettek. Az utolsó mondata nagyon szerény Tábornok úr. Azt mondja, elvégezte a Megyei Katasztrófavédelem a feladatát. Én oda mernék biggyeszteni egy szót, hogy kiválóan elvégezte, még akkor is, ha olyan erőpróbák voltak, mint ez az E-ON is. De azért azt elmondanám, hogy és mindig, már a 10 éves évfordulón ott volt Elnök úr is, volt egy ilyen közös 10 éves évforduló a Beregbe, a nagy tiszai árvíz 10 éves évfordulóján. Nem véletlenül kérdezem monitoring rendszer. Ezen a monitoring rendszeren kívül én azt gondolom, hogy nagyon oda kell figyelni továbbra is az árvízvédelmi töltésekre, azért mert az ukránoknál több száz gátszakadás volt 2001-ben. Ha gátszakadás van fönt magasabba, ugye Ukrajnában, az azt jelenti, hogy minden gátszakadás a területet víztározóvá alakítja, hiszen csökken a vízszint, mert kiömlött. Tehát, ha ott, akkor nincs annyi gátszakadás, akkor nem ússzuk meg a tarpai Balatonnyi vízzel melleleg. Az ukránok ezután nagyon nagy gátépítésbe kezdtek, tehát nagyon komolyan megerősítették a gátat, és míg mondjuk, Szegeden 5 km-es sebességgel folyik a Tisza, jó emlékezetem szerint itt 8-9, tehát nálunk sebesebb a folyó, Önöknek gyorsabban kell reagálni, a vízügynek, mindenkinek. Tehát nagyon fontos a monitoring rendszer, meg nálunk nagyon okos döntés volt és hála, bármelyik kormány csinálta, jobb-

ról, balról a víztározóknak, meg amit azóta meg is úsztuk, mert azért elhúzódtott ez a víztározó építés az árvízhez képest rendesen, hiszen eltelt 12-13 év, de azt mondom, hogy erre mindig oda kell figyelni. Annak idején elmondanám, hogy az első Fidesz kormány több, mint 50 milliárdért hozta rendbe az árvízi károkat, építette újjá Bereget, ami az árvíz nélkül talán soha nem lett volna olyan gyönyörű szép a táj az üdülő házaival, úgy hogy a nemzeti, a katasztrófa, megyénk katasztrófája végül is, ha úgy alakult, hogy ha már egy nagyon szép Beregre nézhetünk, de ezek a kérdések énszerintem nagyon-nagyon fontosak. Ott, ahol ennyire gyorsan, ugye lejön a kárpátokból a víz, a kárpátokban tárolt vizet nem tartják már az erdők, mert kiirtották az erdőket, ugye nagyon-nagy sebességgel és nagyon gyorsan érkezik az árvíz. Szolnokon kérem, van idő felkészülni az árvízre, meg Szegeden is. Nálunk rendszeresen nincs. Ezért említettem ezt a monitoring rendszert, mellesleg egyébként a nagy tiszai árvíz előttig kisebb árvíznek a hatására magyar segítséggel épült az ukrán monitoring rendszer is, na de hát azzal sem tudtunk tulajdonképpen mit csinálni. A katasztrófavédelmet, hogy hogyan hívják az Önök szervezetét annak idején nagyon sokat polemizáltak ezen, hogy miért pont ez a neve, Azt gondolom, hogy jelen esetben nem az elnevezés a lényeg, hanem az, hogy azért a dunai árvíznél is, itt is katasztrófa helyzetekben az Önöknek az apparátusa jól teljesít a magyar emberek érdekében, a polgárok érdekében teljesít. Amilyen az Önök munkája, köszönet illeti meg Önöket és én az Összefogás Megyénkét Egyesületnek a nevében is tisztelettel, magam nevében is megköszönöm az Önök munkáját, egyébként egy szép, részletes beszámolót kaptunk Tábornok úréktől. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Helmeczy képviselő úrnak a kérdését, észrevételeit. Annyiban én is ingerenciát érzek most a hozzászólással, hogy a magyar-román programban megvalósult előrejelzési rendszerről tett említést Tábornok úr, az még Megyei Védelmi Bizottsági elnök koromban én kezdeményeztem, mi kezdeményeztük, hogy egy pályázati program segítségével ez a rendszer ki tudjon épülni. Ha jól emlékszem még önerőt is valamilyen ilyen fajta segítséget is tudtam adni a katasztrófavédelemnek, hiszen Védelmi Bizottsági elnökként ez a feladatkörömben értelmezhető tevékenységem volt. Minden esetben a projekt sikeresen lezárult, ha jól emlékszem egy ilyen projekt nyitón ott voltam, a záróra sajnos nem tudtam elmenni, de örömmel láttam, hogy ezt a programot sikerrel vitte a Katasztrófavédelmi Igazgatóság. Kerekes Miklós képviselő úr kért szót.

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés! A Fidesz-Kdnp frakciója nevében mi is szeretnénk megköszönni az Igazgató úrnak és valamennyi igazgatóságon dolgozónak Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében ezt a munkát, amit végeznek. Ugye új neve is van és ebben a tűzoltóság is nagy szerepet kap az új név alatt, igazán a laikusok számára nem derül ki, de hát ez természetesen az anyagból kiderül, csak a TV-t nézőknek, vagy az újságot olva-

sóknak ez nem minden esetben derül ki, hiszen ez egy fontos feladat a biztonságunk érdekében. A munkát nem is kívánom részletezni, minden elismerésünk, hiszen ismerjük napról-napról belülről és sokat is tudunk találkozni bizonyos olyan ügyek intézése kapcsán, ami a biztonságunk megóvása érdekében zajlik. Én azt szeretném kiemelni a Tisztelt Közgyűlés előtt, hogy azon kívül, hogy a Katasztrófavédelemi Igazgatóság végzi a munkáját, egy olyan feladatot is felvállalt, amit a tűzoltó egyesületek, önkéntes tűzoltó egyesületeket, hogy is mondjam, motiválják ezeket az egyesületeket, hogy még jobban besegítsenek helyi szinten településeken, kicsi falvakban, peremkerületekben. Ebben a prevenciós munkában és szeretném megköszönni az Igazgató úrnak azt, hogy ezt nem csak szóban és nem csak propagandával, hanem munkatársaival együtt helyszínre kivonulva, biztatással, és különböző pályázatokat benyújtott a lehetőségekben, tudják támogatni ezeket az egyesületeket, és zárszóként mindezt meg is fejelem azzal, hogy a felszabadult technikai eszközöket folyamatosan adják át a megyei tűzoltó egyesületeinek, önkénteseknek, különösen ezt szeretném külön megköszönni. További jó egészséget kívánok valamennyi igazgatóságon dolgozónak a további biztonságos védekezésben való részvételhez. Köszönöm szépen Igazgató úr!

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr. Veres János kért szót.

DR VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót. A körendet Halmi József elmondta frakcióvezetőként, én arra a kérdésre szeretném ugyanakkor ráirányítani a figyelmet, hogy a Nyírbátorban létrehozott épületfeltételeket vajon mikor fogják tartalmilag, teljes mértékben jól kihasználni? Szerintem Igazgató úr pontosan tudja, hogy itt az elmúlt években egy olyan átszervezés zajlott le, amely hogy finoman fogalmazzak, lefokozta a Nyírbátorban folyó munkát és én azt gondolom, hogy ideje lenne ennek a korrekcióját megtenni. Azt kérem tehát, hogy értékeljék át, értékelje át személyesen Igazgató úr ezt a korábban meghozott döntést és meggyőződésem szerint sok minden indokoltá teszi, hogy ennek a döntésnek a korrekciójára immáron sor kerülhessen. Részben az ott működő ipari üzemeknek a veszélyeztetettségi fokozata, másrészt az autópálya közelsége és had ne mondjam, itt ma szó volt arról, hogy a 471-es számú úton előforduló sok-sok súlyos baleset. Sok minden más is indokoltá teszi, hogy ez kerüljön vissza a megfelelő helyre, a megfelelő polcra a hierarchiában, ami ott lehetőségként meg volt, szerintem lehetőségként meg van ma is és a jövőben is meg lesz. Ezt szeretném kezdeményezni. Kérem Igazgató úrtól, akár úgy is, hogy nem kell azonnal megválaszolni a pozitív részt a dolognak, hanem belátható időn belül ez megtörténik. Nekem ez kielégítő lesz válaszként. Köszönöm a figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr! Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólási szándéka, mert szeretném a vitát lezárni és persze megadom a szót Igazgató úrnak a felmerült újabb kérdések kapcsán a válaszadásra. Nincs több felszólalási szándék, a vitát lezárom, és Igazgató úrnak adom meg a szót.

CSEPELY ZSIGMOND (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Igazgató Köszönöm Elnök úr. Szilágyi képviselő úrral kezdeném. Nem volt más bejelentésünk, nem volt tudomásom más bejelentésről, csak az újfelhértőiről. Természetesen az összefoglaló jelentés az rendelkezésre áll és azt megküldöm a Képviselő úrnak, hogy lássa, hogy milyen tevékenységet is folytattunk ott újfelhértői helyszínen.

Helmeczy képviselő úrnak jelenteném, hogy alapvetően mi is értékeltük a hó helyzet kapcsán kialakult tevékenységünket, illetve az eszköz ellátást is. Azt kell, hogy jelentsem, hogy 64 agregátort bocsátottunk mind önkormányzatok, mind intézmények, mind magánemberek részére, számára felhasználásra. Természetesen rotálva, hiszen településeken kapcsoltak vissza a rendszerbe, tehát folyamatosan ez a szám sokkal több, több ember kapott agregátort, vagy önkormányzat, mint amennyit maga a száma mutat. Ugyanakkor valóban nem rendelkeztünk nagy teljesítményű agregátorokkal. Ezek elsősorban település részeket, illetve nagyobb mezőgazdasági létesítményeket lettek volna képesek kiváltani. Azt tudom ez kapcsán jelenteni, hogy a Főigazgatóság az elmúlt időszakban szerzett be nagy teljesítményű agregátorokat, természetesen számát tekintve nem készültünk arra, hogy minden vállalkozót, vagy minden magánembert, vagy települést ki tudunk váltani. Ezek az agregátorok egyébként már éles esetben is használatban voltak, hiszen az országos felajánlás alapján mind Szlovéniában, mind Horvátországban kialakult helyzetben nyújtottunk segítséget az ott élő embereknek, tehát használva voltak. Vásároltunk agregátorokat, ezek központi készletbe vannak, de természetesen egy ekkora volumenű energia kiesés kapcsán most sem biztos, hogy azonnal, mindenhová tudunk megfelelő agregátort biztosítani.

Halmi képviselő úrnak jelezném. Közmunkások foglalkoztatása. Igen, valóban vannak közmunkások, akik a Nemzetvédelmi Egyetem katasztrófavédelmi szakán tanultak, az elmúlt időszakban. Azt kell, hogy mondjam, akik ösztöndíjjal tanultak, vagy tanulnak bármilyen ilyen szakon, azoknak mindnek végzés után rendes beosztásos helye van. Tehát beosztásba helyezzük őket. Akikről most szó van, azok, akik önköltségesen, magánszorgalomból erre a szakra és hál istennek elég népszerű a katasztrófavédelmi szakoknak az aránya a felsőoktatásban, ők így végezték el ezt az intézményt, tehát nem volt semmi garancia arra, hogy ők adott esetben a katasztrófavédelemnél el tudnak helyezkedni. Nagy volt az a fajta elvárás, hogy az önkormányzatoknál a védelmi igazgatási feladatok ott voltak ebben az időszakban, hogy ott valamiféle védelmi referensi beosztásokban dol-

goznak, és ami még egy problémát okoz, hogy elég nagyszámú, vagy szerencsés, de jelen esetben nem annyira szerencsés a hölgyek aránya ezeken a szakokon. Azt kell, hogy mondjam, hogy munkavédelmi törvények alapján egy hölgynek a teherbírása a munkavégzés szempontjából 25 kg-nál többet nem emelhet. Tehát ezt jogszabály rögzíti. Egy tűzoltónak, aki bemegy a tűzbe, az 25 kg csak maga a felszerelés, amibe bemegy és még egy embert is ki kell menteni, tehát egyszerűen a mi általunk végzett feladatok 80 %-ánál nem tudjuk alkalmazni ilyen okokból a hölgyeket. Tehát csak azokon a funkcionális és egyéb hatósági területeken, amelyek csak egy részét, kevesebb részét teszik ki az állománynak és ezért fordul elő valóban, hogy mindenki, aki ilyen végzettséggel rendelkezik, nem kaphat, nem tud ilyen beosztást kapni a katasztrófavédelemtől. Természetesen ez időben az elmúlt időszakban, mióta igazgató vagyok, több olyan példát tudnék mondani, aki közmunkásként kezdett ilyen végzettséggel és azóta már hivatásos állományban van. Köszönöm szépen a Kerekes képviselő úrnak és Halmi képviselő úrnak is az elismeréseket, természetesen ez a kötelességünk, igyekszünk a munkánkat így végezni.

Veres képviselő úrnak hát tényleg csak egy mondatban, amikor kialakításra kerültek a kirendeltségek, akkor alapvetően számba vettük az akkori tűzoltóságok területén az összes statisztikai adatot. Tehát a vonulási számot, a hatósági események számát, a veszélyes üzemek számát, és ha csak azt mondom, hogy Záhony egy legveszélyeztetettebb térség, ezt mindenki tudja, és egy Őrs működik Záhonyban, tehát még nem is Parancsnokság, egy Őrs működik Záhonyban, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy igen valóban egy nagyon jó infrastruktúra épült ki Nyírbátorban. Azt kell, hogy mondjam, hogy akkor sem volt már kihasználva, amikor megépült, hiszen több szer állás is üresen állt, nem volt mindenhol ilyen szerállás, természetesen maga a létszáma a nyírbátori Tűzoltóparancsnokságnak csökkent és nőtt és nagyobb mértékben nőtt, mint csökkent. Tehát, hogy értsék, hogy mire gondolok. Maga a hatósági feladatot ellátók, azok Mátészalkán az szolgálhatott részben, ugyanakkor a baktalórántházi hivatásos Őrs, mint ilyen, közel 20 fővel, az a nyírbátori parancsnokság alárendeltségébe tartozik. Tehát maga a nyírbátori volt önkormányzati tűzoltóság és a jelenlegi nyírbátori hivatásos parancsnokság létszáma pozitív emelkedést mutat ilyen téren. Természetesen a hatósági hallgatók egy része átkerült Mátészalkára, ez nem jelenti azt, hogy mindenkinek Mátészalkára kell menni a nyírbátori térségből, hiszen mint említettem, mindenhol katasztrófavédelmi megbízottjaink és parancsnokaink vannak, akik ezt a fajta feladatot ellátják, adott esetben végzik, vagy pedig közvetítik. Tehát a Nyírbátor környéki embereknek nem okoz ez többlet terhet, hogy így fogalmazzak, hogy most ez a feladat egy része Mátészalkára kerül, de természetesen, mint ahogy az élet hozza, azokat a más eseményeket, katasztrófavédelmi helyzeteket, ez természetesen változhat, mint ahogy mondtam, a megye hivatásos lefedettsége sem biztos, hogy végleges, hiszen továbbra is vannak, ún. fehér foltok, főleg a határszéleken. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Igazgató úr a válaszait, én magam is a megyei közgyűlés nevében köszönöm szépen az állomány áldozatos és hivatástudattal végzett munkáját, kérem, hogy ezt a munkatársainak is adja át. Ahogy említettem már az előzőekben, a vitát lezártam, illetve a napirendi pont tárgyalását lezártam, kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

(Időközben Szilágyi Péter elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, tudomásul vette. Köszönjük szépen még egyszer Igazgató úr a tájékoztatót.

13. napirendi pont

Felterjesztés a megyei almatermelőket érintő kormányzati segítségnyújtás iránt

Előadó: Dr. Helmeczy László, a közgyűlés tagja

Ez a rendkívüli közgyűlésre irányuló napirendi előterjesztés, illetve napirendi pont.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó határozat-tervezetet kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, illetve azt a módosító indítványt is, amit én készítettem, illetve a Fidesz frakció jegyez.

Felkérem Dr. Helmeczy László képviselő urat, a napirendi pont előadóját, tegye meg szóbeli előterjesztését.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! Miután az írásbeli előterjesztést, azt, amit egyébként Veres János úrral együtt írtunk alá, azt a Hivatal dolgozói, illetve a közgyűlés vezetése kiosztotta, ezért néhány mondatral egészíteném ki csak az előterjesztést. Az abban foglaltakat én minden vonatkozásban fenntartom, és azt szeretném mondani, hogy azért csak ketten írtuk alá az előterjesztést, azért nem írták alá a Jobbikosok, vagy az Összefogástól Bardi Béla, vagy a többiek, mert egyeztetve volt velük, de az idő miatt, mert azt akartuk, hogy minél hamarabb legyen meg. A Hivatal szólt, hogy tegyük meg írásban is és nem akartunk itt időt pocsékolni azzal, hogy az aláírásokat beszerezzük, ezért ketten indítványoztuk. Valamit szeretnék elmondani. Elégé történelmi ez a négy éves ciklusunk, hiszen úgy tűnik, hogy ez az utolsó napirendi pontunk és az egyik legsarkalatosabb megyei kérdés. Szeretném elmondani azt, hogy amikor itt járt az Agrárkamara elnöke, akkor közölte, otthon meg-

néztem direkt a szószerinti jegyzőkönyvet, közölte velem, hogy Ügyvéd úr elég régen ismerjük egymást, bármikor, ha probléma van, akkor ülünk le, beszéljük meg. Nem óhajtunk mi ebből politikai tőkét kovácsolni még akkor sem ebből az alma ügyből, ha nem csinálnak politikai tőkét az agrár problémákból ez a jelenleg működő kormányzat. Az utcán volt a MAGOSZ mindenért, Jakab Istvánnal, Budai Gyulával, nem tudom kivel, akik marha nagy csendben vannak ebben a tragédiába, ami éri el az almatermelőket. Mi elmentünk, kértünk időpontot még valamikor augusztus elején, kértünk időpontot a kamarai elnök úrtól, én azt tudom mondani, hogy kellene itt most az Agrárkamara elnökére mondani a magamét, Rácz Imre úrról, azt gondolom, hogy egy jó szándékú, nagyon tisztességes agrárkamara vezetővel tudtunk leülni, beszélgetni, de sajnos nem volt képe. Én nem tudom, hogy miféle információáramlás van a hivatalosan megválasztott Agrárkamarának az elnöke tényleg jól láthatóan igyekszik megtenni mindent, jó szándékkal áll hozzá, de könyörgöm, ennek a mi Agrárkamaránknak, de sajnos tessenek elhinni, a mi megyei vezetőnknek, vezetőinknek a szava is, nem tudom, hogy miért, de nem jut el a címzettekhez. Tetszenek emlékezni rá? Vegyük elő a szószerinti jegyzőkönyvet. Direkt bejöttem megnézni. A meggyel kapcsolatos problémánál júliusban én is beszéltem az almáról, hogy nagyon nagy baj lesz, tessenek felkészülni. Kérem szépen, valahogy azt látom, hogy nem hullanak a fejek a minisztériumban. Miért nem hullanak? Azért tévedés ne essék, a lengyelek ezt kiegészítése ennek az előterjesztésnek, 10 euro centet kapnak az uniótól. Tessenek elhinni, hogy kapnak és nemzeti forrásból még annyival egészítik ki, hogy kb. a lengyel gazda magyar pénzben 35 Ft-nak megfelelő összeget kap azért, ha nem szedi le az almáját. Más kérdés, hogy megkapja, utána leszedi és nyomja rá a magyar piacra, mert miért ne tenné, de kérem szépen, elmondom a dátumokat. Augusztus 18. uniós döntés. Támogatás lesz 125 millió az agrárpiacon, épp az embargós válság miatt. 28-ra. Döntés van írásban, ezek nem titkos paktumok, a magyar kormány részéről is nyilvánvalóan jelen van a döntéshozásban valaki, vagy minimum tud róla. Ehhez képest kijön hétvégén, pénteken, az első EPM rendelet, ami pénteken, ami két nap múlva kihirdetésre, 7-én lép hatályba, vasárnap. Ehhez képest 3 nap alatt 226 vállalkozó bejelentkezik erre a támogatásra. Jól titkolja az EPM, hogy a 226 vállalkozó mögött hány ezer tonna alma volt. És akkor azt mondják, hogy csak ennyien jelentkeztek. Három napjuk volt rá. Amikor bejöttek ezek a jelentkezések, akkorra 10.-re, ennek az uniós segélynek a forrását befagyasztja az unió, mert elkéstünk. Azért, mert a románok, a szlovénok, a bulgárok, a szlovákok, a csehek, de különösen meg a lengyelek időben oda értek a kasszához. Mi meg nem értünk oda. Megkérdezném. Ki felel ezért? Mert, hogy a szabolcsi gazda nem, azt teljesen biztos. Tessenek megnézni. Ezeknek megvannak a dokumentumai, és miközben már mi itt júliusban mondjuk, hogy nagy a baj, július végén, augusztusban már a Megyei Agrárkamaránál is a szakemberek, meg a megyei vállalkozók, illetőleg különböző szervezetek jelzik, még nincsen embargó, hogy minden idők egyik legnagyobb almatermelése várható. Ehhez képest nem történik semmi. Innen nem

hallatszik fel, ha baj van? A magyar almának könyörgöm a 60-70 %-az itt terem meg. Most menjünk ki, szervezzük a tüntetést, hogy közlekedni se lehessen a megyében, amit Magvas csinál? Nem ezt kéne csinálni. Lejárt az idő igaz, de a következőn majd elmondom, hogy miket találok jelenleg is a Kormány honlapján, meg miket találok ennek a nemzeti felvásárlók, Almafelvásárlók Rt-nek a honlapján. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem csak az alma felvásárlásával foglalkozik, de valóban egy fontos eszköze lehet ennek a kérdésnek a kezelésében. Egy dolgot szeretnék tisztelt Képviselő úr tisztázni. Nem akarom megvédeni azokat a kormányzati embereket, akik valószínű, hogy késlekedtek a rendelet megjelenésével. Nem tudom, hogy ennek mennyi az átfutási ideje, milyen kormányzati egyeztetés van, milyen tárcaközi stb., hogy dolgoztak a fordítók, de tárgyszerűen fontos, hogy egy dologról beszéljünk. Az unió visszavonta a rendeletét és senki nem kapott egy fillért sem. Kérem, hogy nézzen utána. Se a lengyelek, se senki nem kap egy fillért sem és új támogatási rendszeren dolgozik az Európai Unió bürokráciája és kvótákat fognak megállapítani az Oroszországba kiszállított almamennyiség után és úgy osztják el a forrásokat az egyes tagországok között. Mert ez nem egy versenyfutás, hogy ki jelentkezik be előbb. Tisztelt Képviselő úr, kérem, hogy ennek nézzen utána, hogy egy dologról beszéljünk. Tehát új helyzet van alma fronton. Éppen azért fogalmaz úgy a kormány közlemény, hogy nem várunk az uniónak az intézkedésére, hanem ennek a szervezetnek a segítségével siet a kormány a gazdák rendelkezésére, úgy hogy 20, illetve 35 Ft-ért felvásárolja közvetlenül a termelőktől az almát és a közzétételben kívánja felhasználni. Tehát az uniós fronton még nem született semmi tulajdonképpen, amit kihoztak rendeletet az rossz volt, visszavonták és azért, mert a lengyelek valóban kimerítették az összes létező keretet, sőt túljegyezték nem tudom mennyivel, ezt belátták Brüsszelben és visszavonták a rendeletet és új probléma megoldási módon gondolkodnak. Remélem ez az uniós forrás az rendelkezésre áll és abból a kvótából Magyarország is részesül. Egyébként én azt érzem problémának, hogy Magyarországon nem igazán az a probléma, hogy mennyi almát vittünk ki Oroszországba, mert sajnos még keveset. A keleti nyitás keretében szeretnénk volna ezt a termés mennyiséget növelni. Remélem, hogy ebben az évben már ez más mennyiség is lett volna, vagy vannak olyan információim, hogy más mennyiség is lett volna ez, mint a korábbi években. Itt a lengyel alma megjelenése a magyar piacon, úgy, ahogy az Képviselő úr is ezt mondta, illetve, ahogy az uniós piacon maradt az 500 ezer tonna lengyel alma, az okoz igazán problémát. Tegnap beszéltem Herman Zsolt helyettes államtitkár úrral, ő jelezte, hogy az Agrárgazdasági Kamarával mai nap is megbeszélést folytat Budapesten, ez valóban így van, értesültem róla, hogy Rácz Imre Budapestre utazott 13 órára, azért nem tud most itt lenni. Tehát az egyeztetések, illetve a megoldási módok kidolgozása az továbbra is folyik mindamellet, hogy ez a kormányközlemény megjelent, ami alapján ezekkel a számokkal is

kalkulálhatunk az almahelyzet kezelésén, illetően ugyanakkor viszont úgy látom én is, hogy számos lehetőség van még, illetve aktívnak kell lennünk ebben az ügyben. Azért fogalmazunk úgy a határozat-tervezetben, a módosító indítványban, hogy milyen feladatokat ad a megyei közgyűlés nekem, hogy ebben az ügyben valóban a megyei közgyűlés által is megfelelő súllyal tudjak fellépni. Adorján Béla képviselő úr a következő.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tisztelt Közgyűlés, Alelnök urak, Elnök úr! Én csak egy régi szólással tudom levonni a megfelelő következtetést, hogy „csata után vércse a magyar”. Lehet, hogy Elnök úrnak újdonság az alma kérdés, én meg azt mondom, hogy ez nem újdonság. Több lépcsőben, megpróbálom felvilágosítani, akik újdonságnak tekintik ezt, hogy ez nem az. Konkrétan az első és legfontosabb talán, hogy miközben alma telepítések pályázatokat írunk ki és alma telepítéseket ösztönzünk nagyon helyesen egyébként, mert évek alatt ki foglalkozott azzal, hogy miért nincsen, mondjuk Vásárosnaményban, Nyírbátorban, vagy Újfehértón gyümölcsfeldolgozó üzem? Ami esetleg vásárosnaményi almalevet kínálna a szupermarketeknek. Vagy alma csomagoló üzem miért nincsen ezeken a területeken? Miért van az, hogy a szupermarketek gyakorlatilag a banánárak fölött kínálják a megvásárlására behozott gyümölcsöt, almát miközben a gazda már lassan almával hajigálja a szomszédját. Tehát ezek nem új keletű kérdések Elnök úr, ezek nagyon régi keltű kérdések, csak erről kiszámított módon kellett volna ezekre reagálni, tehát nyilvánvalóan, hogy ha több száz hektár almát telepítünk, akkor meg kell teremteni a lehetőségét annak, hogy az ott megtermelt gyümölcsöt piacra juttassuk akár hazai, akár külföldi piacra feldolgozó üzemek létesítésével, vagy akár keleti piackutatással. A keleti piackutatásban igen is nagyon fontos szerepe lett volna az orosz piacnak, ami nekünk nagy érvágás, különösen Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének, nem csak almatermesztők részéről, hanem logisztikai szempontból is. Tehát ezek nem olyan kérdések, hogy amik, hopp ma reggel felkeltem, aztán ez így történt. A politikának valószínűleg az lenne az egyik legfontosabb szerepe, hogy meghatározott módon befolyásolja az adott közösségnek az életét és előre kiszámítható biztonságot teremtsen azoknak az embereknek, akik boldogulást akarnak keresni akár ebben az országban is. Természetesen nekünk ez a fontos. Ugyanakkor arra is felhívnám a figyelmet, hogy éppen a Jobbik volt talán a legelső, aki felhívta a figyelmet arra, hogy az Európai Unió a bevezetett szankciók miatt igen is tartozik Magyarországnak és a magyar almatermesztőknek. Jóval később, késlekedve reagált erre egyébként a Kormány, de legalább reagált. Ugyanakkor az Európai Uniótól én azt gondolom, hogy túlságosan csodát nem várhatunk. Én legalább is személy szerint nem várok. Vannak sokkal befolyásosabb országok, akik azt a lobbizási tevékenységet és a Helmeczy képviselőtársam által felvázolt sebességi fokozatot sokkal inkább tudják alkalmazni, mint amennyire mi. Én azt gondolom, hogy ha már másképpen nem, de most illő lett volna itt a pogácsa mellé egy kis almát is feltenni az asztalra, hogy ösztönözzük ezzel

is akár a megyei embereket arra, hogy minél több almát egyenek. Ugyanakkor ez nem megoldás, ezt Elnök úr is tudja és mindannyian tudjuk, hiszen rekord-termés van és itt egy olyan akciótervet kell kidolgozni, ami nem csak ad-hoc jelleggel kezeli ezt az idei kérdést, hanem végre egyszer előrelátóan megpróbálja prognosztizálni a megtermelt mennyiséget és megpróbálja azt itt helyben feldolgozásra kínálni. Ez jelenthet csak megoldást a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei gazdáknak és ennek a típusú termelési tevékenységnek. Arról nem beszélve, hogy a feldolgozó ipar az nem pusztán arra jó, hogy magyar termék legyen, hanem munkahelyteremtő programokat is lehet ezzel megvalósítani. Én azt gondolom, hogy az előterjesztés, ami itt a kettő előttünk van, nyilvánvalóan tartalmaznia kell, teljesen mindegy, hogy melyikről beszélek azt a pontját, amik felelősök megkeresését és felelősségre vonását tartalmazza. Azért legyen már egyszer végre annak vége, legalább egy választási kampány keretében merjük azt kijelenteni, hogy a politikus, és a politika, felelősséggel tartozik azért a közösségért, amit képviselni hivatott. Tehát legyen már egyszer végre annak vége, hogy a politika soha nem találja meg a felelősöket. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Kovács Sándor alelnök úr, képviselő úr kért szót.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Köszönöm szépen Elnök úr. Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés! Beszéljünk kicsit komplexebben erről az almádologról. Meg lehet világítani a termelői oldalról és itt nagyon-nagyon oda kell figyelni, hogy megvédjük, vigyázzunk a termelőinkre, mert a mezőgazdaság Magyarország egyik kitörési ágazata és azt gondolom, hogy oda kell figyelni, de meg kell hallgatnunk a feldolgozókat is és oda kell figyelni az Európai Unió bizonyos mozgásokra. Mit értek ezen? A feldolgozóknak jelenleg a kapacitásuk, a tárolási kapacitásuk több, mint 60 %-a telítve van, ők is segítséget szeretnének kérni a Kormánytól, mert egyébként nem sokára le kellene állni a feldolgozással és tároló kapacitást szeretnének bővíteni. Tehát nincs hova tenni a sűrítményt. Ennek az oka az eddig 7.000 euró/tonna ár volt az Európai Unióban. Most 6.000euró/tonnáért kínálják a sűrítményt, a kínaiak 5.600-ért kérem szépen. Megállt a sűrítmény értékesítése, tehát már a tartályozással, a végterméknek a raktározásával is probléma van. Mindemellett az Európai Unió évente 3 millió tonna sűrítményt fogyaszt el. Ennek az alma mennyisége pontosan 3 millió tonnával több az Európai Unióban 2014-ben, mint amit szokott. Nagyon fontos az idei évnek a megoldása azt gondolom. De ezt nem kezeljük Európai Unió szinten és nem kezeljük komplex szinten minden egyes szereplőjével a problémát, akkor azt gondolom, hogy 2015-re átgöngyölünk egy olyan problémát, hogy 120 %-os kapacitással lesznek tele a hűtők és alig tudunk feldolgozni almát, és még ha a lengyeleknek bármennyit fizetnek, vagy nem fizetnek, akkor a lengyel étkezési alma is bejön sűrítmény alapanyagnak. Nagyon fontos még egyszer mondom, a gazdákkal megtaláljunk valamit és a Kormány intézkedett is a felvásár-

lásról, különböző promócióról, és remélem még más intézkedéseket is fog hozni. Oda mentünk szeptember elején, összehívta az Agrárkamara a feldolgozókat, az országgyűlési képviselőket, Elnök urat, beszélgettünk róla, akkor közvetlen a Miniszter úrral tartottuk a kapcsolatot és Miniszterelnök úrnak írtuk ezt a problémát, de komplexen. Tehát nem csak a termelők oldaláról, hanem minden oldalról megvizsgálva. Nagyon éles ez az almahelyzet és nem csak az idénre, 15-re, 16-ra, 17-re kérem szépen. Ezért fontos még egyszer a lakosság, de ugyanakkor fontos, hogy felelős döntéshozókból, vagy döntéshelyzetben lévő politikusként komplexen vizsgáljuk meg ezt a helyzetet. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Alelnök úr, Képviselő úr. Dr. Veres János a következő.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót. Érdemes tisztázni néhány dolgot. Az első. Ma senki nem tudja 35 Ft-ért a kormányközlemény alapján az étkezési almáját értékesíteni. Ha tud valaki olyat mondani nekem ebben a teremben, hogy valaki eladta 35 Ft-ért ennek a bizonyos állami cégnek az almáját, akkor tessék, most álljon föl, nevezze meg. Nem tudnak ilyet mondani. Ma senki nem tud olyat mondani, aki 20 Ft-ért eladta volna a léalmáját ennek a szervezetnek. Mind a két ár egyébként bruttó ál. Nehogy félreértés legyen bárkiben is. Ezek nem a magánszemély által megkapható felvásárlási árak. Éppen ezért a 20 Ft-os léalma ára az lényegében 15 Ft-os árnak felel meg az összehasonlító 11 Ft-os árhoz képest, ami magasabb, de nincs mód rá, hogy ezt az árat valaki megkapja, mint hogy nincs mód arra, hogy a 35-ös árat valaki megkapja. Ez a probléma ezzel a kormányközleménnyel, ami megjelent, pontosan a kormányszóvivői közleménnyel. Nem jogszabály jelent meg és nincs kialakítva az az intézményrendszer, ahová bármelyik termelő, bármely kistermelő, vagy bármely cég a termékének az értékesítésével fordulhatna. Ezért tartom hibának azt, hogy csak szeptember utolsó napján tárgyalja ezt a mi közgyűlésünk, tekintettel arra, hogy ha ezt idejében tárgyaljuk, akkor azt gondolom, hogy már lehetne konkrétabb intézkedés is ebben a kérdésben, ami alapján valóban lehet elfogadható áron értékesíteni terméket. Az általunk beterjesztett eredeti határozattervezethez képest, az eredetileg, ahogy fogalmazott a Fidesz frakció nevében beterjesztett módosító indítvány lényegében két ponton tér el az általunk beterjesztettől. Az egyik, hogy nem tartalmaz a módosító indítvány arra vonatkozóan semmifajta utalást, javaslatot, vagy igényt, hogy nevezzék meg, ahogy mi fogalmazunk, elvárjuk, hogy nevezzék meg és mentsék fel azokat a minisztériumi vezetőket, akik felelősek az orosz embargó miatt meghirdetett uniós támogatásból való kimaradásunkért.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem maradtunk ki semmiből Képviselő úr.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Azt tudom csak erre mondani, hogy mi-ből maradtunk ki azt még nem tudja Ön sem megmondani, tekintettel arra, hogy felfüggesztette az Európai Unió azt a bizonyos dolgot, nem visszavonta. Tehát egyelőre az Európai Uniónál nyilván van tartva, akik időben jelentkeztek és bejelentették az igényt. Miután ez több annál, mint a 125 millió euró, ezért felfüggesztették ezt az eljárást és egy olyan eljárást szeretnének kidolgozni hírek szerint, ebben egyetértünk Elnök úrral, én is így tudom, ami azt mondja, hogy az előző három év Oroszországba kiszállított zöldség, gyümölcs, export mennyiség alapján arányosan kívánja a 125 millió eurót majd megosztani az érintettek között. Hogy ez lesz-e a vége vagy sem, ezt nem tudhatjuk, ugyanis hát azt pontosan tudja mindenki, hogy a 125 az egy maradvány értéke, mármint a 125 millió euró egy maradvány érték. Nem a valóságos kár megtérítéséről szól az unói intézkedése, hanem valamiféle kártalanítás, vagy kárpótlása azoknak, akik ebben kárt szenvednek. De az igazi probléma mégis csak az azt gondolom, hogy arra mindenképpen ki kellene térni, hogy ebben a teremben, júniusban a sajtó nyilvánosság előtt július végén, augusztus végén elhangzottak azok a felszólítások, amelyek arra vonatkoztak, hogy idejében kell intézkedni a magyar kormánynak és már bocsásson meg mindenki, de ez mindennek nevezhető, csak idejében történt intézkedésnek sem. Ahogy az elején már mondtam a napirend előtt, összesen két olyan nagy mennyiséget termő fajta van már hátra a betakarításból, ami még fán lehet, az összes többi azt már le kellett szedni, aki normál időben leszedi a gyümölcsöt. A jonatánt, a goldent, a gálát már le kellett szedni, utána kell lenni a betakarításnak és nincs meghirdetve az, hogy milyen intézkedéssel lehet majd a termelőknek az önköltségi árat megkapni. Tehát az egyik pont az az, hogy a Fidesz frakció kormánypárti frakcióként nem kívánja sem megnevezni, sem azoknak a minisztériumi vezetőknek a felelősségét megállapítani, akik ebben késlekedtek.

A másik érdemi különbség pedig ebben a javaslatban az, mi azt mondjuk az eredeti javaslatunkban, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye almatermelői érdekében követeljük, hogy a Kormány 2014. október 10-ig hirdessen meg olyan támogatási konstrukciót, amely alkalmas arra, hogy a termelők legalább az önköltség árat megkapják almájukra. Ezzel szemben a Fideszes módosító javaslat nem tartalmaz határidőt. Azt tartalmazza a javaslat, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye érdekében 2014. évre rendkívüli mennyiségi almatermés értékesítési nehézségei miatt az almatermelők érdekében központi célzott beavatkozásokat tart szükségesnek. Szükségesnek tartja, hogy az eddig meghirdetett kormányzati minisztériumi csomag kiegészítését azzal a céllal, hogy a megyei almatermelők garanciákat kapjanak az önköltségi árat meghaladó értékesítéshez. Ehhez azt tudom mondani, hogy miután szerencsére az önköltségi árat meghaladó értékesí-

tés benne van a módosító javaslatban is, ezért szerintem határidő nélkül olyan helyzetbe fogunk kerülni, mint a meggynél kerültünk. Mi is történt a meggynél? A meggy betakarítás lényegében július közepén befejeződik a megyében. A meggyel kapcsolatos 800 milliós forintos beavatkozás rendelete szeptember 1-jén jelent meg a közlönyben. Amikor már nyilvánvalóan egyetlen egy termelő felvásárlási árát, értékesítési árát nem befolyásolta a 800 millió Ft. Ez a 800 millió forint valakiknek, akik a feldolgozásban valamilyen mennyiséget előállítottak, valamiféle kompenzálást fog majd jelenteni. De egyetlen egy megyei meggytermelő ettől magasabb áron terméket nem adott el, hiszen ott maradt 50 Ft körüli áron a meggy felvásárlási ára végig a szezonban. Bocsássanak meg, de pont a meggy példáján okulva, én nem nagyon látom azt elfogadhatónak, hogy valamilyen, még az alma betakarítási szezont érintő határidő ne kerüljön be az intézkedések meghirdetésére. Ugyanis ezt tudja talán befolyásolni a felvásárlási árát. Ezért én azt gondolom, hogy egy olyan kompromisszum elképzelhető ebben a dologban, hogy Önök nem fogják megszavazni, hogy meg kell mondani, hogy kik hibáztak ebben a kérdésben, értem kormánypárti frakciót nem szavaz, de a megyei agrártermelők érdekében azt azért el kellene fogadniuk, hogy legyen egy elfogadhatóan rövid határideje annak, hogy az intézkedések meghirdetésre kerüljenek, ugyanis ha ez nincs benne, akkor a termelők nem fognak több felvásárlási áron tudni almát értékesíteni, tekintettel arra, hogy egyetlen egy felvásárló szervezet sem fogja majd az esetleg lesz valami intézkedést megoldani. A Kovács úr hozzászólásához annyit szeretnék mondani, hogy én úgy gondolom, hogy az alma sűrítmény tárolásával kapcsolatos probléma megoldottnak tekinthető. Megtalálták azt a tároló bázist, az én ismereteim szerint az alföld közepén való, Rizsák környékén, ahol el tudják tárolni azt az állam által megfinanszírozott sűrítményt, amit az ebből a többletmennyiségből a feldolgozók felvásárolnak, akkor nem az ő pénzük kell, hogy benne álljon és meg van hozzá a tároló eszköz. Tehát szerintem a sűrítmény feldolgozási rész és annak az előállított terméknek a feldolgozása, a többlet, úgy mondom a többlet, az most megoldódott. Legalábbis az én ismereteim most erre vonatkozóan már megvannak, annak a finanszírozási része úgy tudom, hogy megvan, tehát azt hiszem, hogy az a része izgalmas, itt most az az izgalmas, hogy akkor a felvásárlók vajon a bruttó 20 Ft-os léalma felvásárlási árát hány óra, hány perctől alkalmazzák. Erre tessenek valamiféle jó megoldást találni, ugyanis, ha ez nincs egyértelművé téve, akkor a termelő továbbra is a felvásárlónak beszállítva 7 Ft-ot kap kilónként. Azért az nagyon nem mindegy, mikor és, hogy történik meg. Én azt javaslom Elnök úr, hogy az általunk benyújtott indítványból, értem, hogy nem fogják megszavazni az utolsó bekezdést, azonban annyiban legyenek kompromisszum készek, hogy az Önök által beterjesztett módosító javaslatot legalább egy időpont határidővel egészítsék ki, amely ezen 2-es és 3-as pontban szereplő intézkedésekre valamilyen olyan határidőt szab, amikor még a termés betakarítási időszakban érdemben tudja befolyásolni az árát a termésnek. Ennyi lenne a javaslatom. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Képviselő Úr! Én nagy örömmel deresre húzatnám az összes kormányzati felelősét ennek az ügynek, hogy ha ezzel megoldható lenne a probléma. Csak ilyen módon nem fedí a valóságot az előbbi előterjesztés, hiszen ahogy Ön is említette, felfüggesztésre került az Európai Unió rendelete, tehát nem ez okozta az állítólagos késlekedést, a problémát. Tehát ezzel nem oldunk meg semmit. Tehát, hogy ha ez lenne a megoldás, akkor én ezt szívesen vállalnám és gondolom a Fidesz frakció is megszavazná, hogy vonják őket felelősségre. Ez biztos népszerű is lenne, hogy felelősségre vannak vonva a kormányzati késlekedők, de nem ez a probléma gyökere. Valóban, ahogy Kovács képviselő úr is utalt rá, az elmúlt években kiegyensúlyozott volt az alma piac és nem igazán foglalkoztak a termelők sem, lehet, hogy más sem olyan fajta megoldásokkal, amik ezt a problémát kezelhetővé teszi. Termelők kezében lévő sűrítő üzem, hűtőkapacitás, stb. Tehát nekünk az a feladatunk egyébként a jövőre vonatkozólag, hogy abból a bizonyos vezérprojektből, amit megfogalmaztunk más operatív programok keretére, tehát élelmiszergazdaság című vezérprojekt, abból létesítsünk olyan kapacitásokat, amelyek ezeket a piaci helyzeteket kezelni tudják. És nem vagyunk kiszolgáltatva néhány multinacionális cég kénye-kedvének, beleértve persze a hazai feldolgozókat is, ilyen szempontból ők sem jobbak a Deákné vásznánál, tehát ugye, alapvetően a világpiac, illetve a multik diktálják az árat. Akkor lehetne ennek a hatásnak elment állni, tehát én ezt látom a jövőre vonatkozóan legfontosabb tanúágként, remélem, hogy jövőre a termelők ugyan olyan aktívak lesznek, mondjuk egy feldolgozó kapacitás, illetve egy sűrítőüzem létrehozását illető tervekben, és ebben való közreműködésben. Halmi József képviselő úr.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Köszönöm szépen Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés, tisztelt Elnök úr! Mindig a közgyűlésen meggyel kapcsolatosan még sajnos személyeskedtünk is egymással Kovács képviselő úrral, akkor azt mondta Képviselő úr, Alelnök úr, hogy nem a média előtt, hanem tesznek azért, hogy a meggy ne akkor, ha jól tudom 60 Ft-os áron, utána lezuhant 40 Ft-os áron és a termelő becslése szerint 80 ezer tonna meggy maradt a fán. Most az a 800 millió, amiről Veres képviselő társam beszélt, az annak már az igényét be lehet adni, de sajnos nem a termelők gondolom, ezt tudják, és ezt tudja Képviselő úr. Augusztusban én leültem a feldolgozókkal és a feldolgozók adták azt az ötletet, amiből több sajtótájékoztatót tettük, amit a Kormány magáévá tett a tárolási kapacitás növelését, étkezési almánál pedig javasoltuk a különböző programok kiterjesztését, magyarul az állami felvásárlást. Budapesten sajtótájékoztatót hívtuk fel a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei almára az ország figyelmét. Valamikor a megye aranya volt ez és most mi azt gondoljuk, hogy ez koldus pénz lett. Osztottunk almát és a külföldiek csodálkoztak, hogy miért osszuk ezt az almát. Mert felhívtuk a figyelmet, nem politikai céllal arra, hogy bajban van az alma.

Bajban vannak a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei termelők, és ahogy a dohány-nál is és az almánál is el lehet mondani és bajban vannak a munkavállalók, akik ebből alkalmi munkaként tudnak télre tüzelőt venni. Éltem azzal a lehetőséggel, nem vagyok országgyűlési képviselő, az egyik MSZP országgyűlési képviselő azokat a kérdéseket, amiket én megfogalmaztam, feltette a Miniszter úrnak. Megkaptuk a választ, szeptember 22-i dátummal, egy nagy semmitmondó válasz van. Nagyon szívesen odaadom a kérdéseket, a választ. Tessenek elolvasni Képviselő úr, olvassa el, én örültem volna, hogy ha Képviselő úr felteszi ezeket a kérdéseket, ez a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei embereknek jól is esett volna. Tudom, hogy vannak korlátok, de nagyon fontos tessenek elhinni, hogy az emberek ne 7 Ft-ért adják le az almát. Ma 7 Ft-ért adják le a települési felvásárlónál, a lé üzemekben 9,50 + rájönnek és így jön ki 11 valamennyire, tehát 12 forintra. Nem tudják az almát eladni és ez nagy probléma. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, ahol magas a munkanélküliség, ahol az embereknek megélhetési gondjai van, nagyon sokat jelent az a pár mázsa alma leadása, vagy az az alkalmi munka, amit most nem tudnak egyelőre teljesen teljesíteni, mivel túltermelés van és az almaszedéssel már nagyon sok helyen leállnak, mert nem tudják eladni az almájukat. A Fidesz módosító indítványából én a MAGOSZ-t kivenném és ne tessenek haragudni, lehet, hogy ez a hang, amit most mondok a közgyűlésben, kussolt meggy ügyben, kussolt alma ügyben. 2010. előtt 24 Ft-os léalmánál zárták el az utat és zárták el a léüzem ajtaját. Elég, ha az Agrárkamrával tetszenek tárgyalni, mert az Elnök a MAGOSZ elnöke is és Fidesz tag is, elmondta itt, ezért nem kell felesleges ilyen köröket futni. Én biztos, hogy nem vonnám bele azt, aki magától nem volt arra képes, nem kellett volna az utakat elzárni, hanem odaállni a gazdáknak. Ma már nincs politikai célja a MAGOSZ-nak úgy látjuk és ezért a gazdákat magukra hagyták. MAGOSZ tagok kerestek meg engem a Magyar Szocialista Párt politikust, és nem Önöket. Elvannak az emberek keseredve, és én azt kérem Elnök úrtól, hogy a meggynél felhívtuk a figyelmet, ha vissza tetszik emlékezni az almára. Nem történt semmi. Azt mondta Kovács úr, hogy mindent megtesznek azért, hogy a meggy úgy legyen, azt mondta Kovács úr, hogy a többi terméknél is. Lehet, hogy így van, én nem kétkedek a szavába, de az almatermesztők és a megye lakossága nem ezt látja. Én azt kérem, hogy még időben vagyunk, konkrét döntésekben és olyan előterjesztést küldjünk el, vagy olyan felterjesztést, amely segít a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei embereken. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Képviselő Úr! Hogy mennyire komplex a helyzet, nem ismerjük az uniós beavatkozási mechanizmust. Ugye nem szeretnénk elveszíteni az uniós forrást sem, amit ennek a helyzetnek a kezelésére adnak, tehát nyilván erre is ügyelnünk kell. Azért fogalmaz úgy az a kormányzóvivői közlemény, hogy nem várunk az uniós forrásokra és elkezdjük ezt a fajta eszközt alkalmazni és remélhetőleg az uniós források is segíthetnek még a helyzet megoldásában, meg nyilván ez a megoldás is komoly

költségvetési forintokba kerül természetesen, de az így indokolt és ezért is küzdünk. Sztolyka Zoltán képviselő úr a következő.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Köszönöm a szót Elnök úr. Én úgy érzem, hogy valóban almafront van, ez valóban igaz. Aki ezt tagadja az vak és balga. Nagyon nehéz kérdés ez, főleg, hogy ha azt a részét nézzük meg, hogy későn kezdtük-e el, vagy koránt kezdtük-e el, vagy egyáltalán jó időpontban kezdtük-e el? Jó időpontban kezdtük el, csak még nem értünk a végére és ez a legnehezebb, főleg a helyi gazdáknak már csak azért is, mert mi is, édesapám is foglalkozik almával és szerintem itt mindenkinek van köze az almához. A legnagyobb probléma szerintem az, hogy talán nem minden utat jártunk meg, amit meg kellett volna járnunk mindannyiunknak. Engedjék meg, hogy csak az én utamat mondjam el, hiszen én ezzel nagyon sokat foglalkozom, és szinte már úgy érzem, hogy kár volt nekem ebbe belecsöppenni. Én Kölcsére kaptam meghívást nem is olyan rég egy piknikre és ott voltam olyan bátor, felbuzdulva a helyi gazdákon, hogy odamentem a Miniszterelnök úrhoz és megkérdeztem, hogy mi a helyzet az almával Miniszterelnök úr? Azt mondta Miniszterelnök úr, hogy rajta vagyunk és úgy gondolta Miniszterelnök úr, hogy ezzel le is van zárva a beszélgetés, de elég karakán ember vagyok és mentem utána és mondtam, hogy jó-jó, csak tisztázzuk, hogy pozitívan vagyunk rajta, vagy negatívan vagyunk rajta, mert mindenképp szükséges, mindenki számára. Akkor a Miniszter úr arra kért, hogy én is, de mondom, amit többen megtettük ezt, hanem akkor mindenképp tegyük meg, egy kis összegzést kellett elküldenem a következő Kormány ülésre. Ez az összegzés be is ért és a helyi gazdákkal, falugazdászokkal az az összeg jött ki nekünk, ami most hellyel-közel közel áll szinte ebben a közleményben, hogy a léalma önköltségi ára az 20-22 forint az étkezi almáé pedig 40 forint körüli összeg, hogy meg fogja-e oldani ez a kormányközelmény, vagy kormányhatározat, vagy szándék az alma ügyet, nem fogja megoldani ezt mindenki tudja, én is tudom Önök is tudják, a szándékot viszont, kell, hogy előre vetítsük, előre lássuk. Itt volt már egy nagyon parázs vita a meggy kapcsán, sajnos a meggyet is, az almát is, a tejet is, meg a húst is, meg minden mást használhatunk politikai célra. És miért ne használnánk, hiszen részben politikusok vagyunk, de megint csak azt mondom, hogy mi is hibásak vagyunk, és ugyan úgy, ahogy a költő mondja, hogy” hisz bűnösök vagyunk mi is, akár a többi nép, tudjuk miben vétkeztünk, mikor, hol és miképp”. Hogy, ha ez a front már sokkal hamarabb megnyílt volna ezelőtt 15-20 évvel, én akkor még nem voltam benne ebbe a politikába és néha szégyellem is magam, hogy olyan dolgokat kell hallanom, amit én nem szívesen hallok katolikusként. Ez a front már akkor megnyílt volna, akkor ez egy teljesen felesleges vita lenne most ebben a közgyűlésben, az országban és a világban. Én úgy gondolom, hogy talán a legfontosabb az, hogy előre lássunk és mindenképp e szerint cselekedjünk. Én a magam dolgát tudom csak mondani, egy nagyon kis településen élek, mi már felépítettük ezt a gyümölcsfeldolgozót, hála a jóistennek él a ház, vagy áll a ház bocsánat, élni is fog,

hiszen a közbeszerzést nemsokára kiírjuk és én bízom benne, még ebben az esztendőben ez a kis gyümölcsfeldolgozó üzem, prés, lekvár, és aszalvány készítés megindulhat nálunk. Ez egy helyi megoldás, ez nem oldja meg a megye gondját, ezt én tudom, viszont, ha megnézzük a Nyugat-európai példákat, mintákat, mindenütt így működik. Tehát nem az működik Nyugat-európában, hogy felállunk egy plénumon és elmondjuk, hogy ezt kell csinálni, persze ezt a legkönnyebb, higgyék el nekem. Én is nagyon szívesen elmondom, hogy mit kén csinálni a feleségemnek, amikor nem úgy készíti el a lecsót, ahogy én szeretem, nem, azt nekem kell elkészíteni akkor ahhoz, hogy az én szájízem szerint valósuljon meg. Ez a mi dolgunk is, hiszen mi azért vagyunk itt, hogy a nagy politika felé is közvetítsünk és én örülök, én természetesen mind a két határozattal egyetértek és támogatom is. Nekem annyi hibám van csak, vagy hiányérzetem van benne, amelyet mind a kettőből hiányoltam, a miénkből is, hogy szerintem fogalmazunk meg konkrét árat. Tehát onnantól kezdve, hogy ha csak azt mondjuk, hogy így-úgy, az nem tiszta. Igen is meg kell határoznunk egy árat, mert a helyi gazdák ebből fognak érteni, ebből az árból. Abból, hogy le van írva ugye a Veres János és a Helmezy László úr határozati javaslatában az önköltségi ár és a miénkben is azt hiszem, ez a szóhasználat van talán, igen önköltségi árat meghaladó értékesítéshez, ez kinek mi az önköltség. Tehát ezt azért tisztázni kell. Én úgy gondolom, hogy majd a helyi emberek, az egyszerű gazdák, azok mindig abból értenek, amikor oda van írva, hogy 20 forint, 30 forint, 40 forint. Viszont azt tudomásul kell vennünk, hogy a jelenlegi kormányzat nagyon érdekes harapófogóba került. Én is igazat adok Helmezy úrnak, hogy egy kicsit későn reagált az Európai Unió felhívására, viszont most valóban fel van függesztve az a kifizetés és engedjék meg, hogy elmondjam, mert erre kaptam egy kis felhatalmazást. A tagnap délután folyamán többször folytattam beszélgetést több vezetővel, tisztségviselővel a Vidékfejlesztési Minisztériumból. Ők azt kérték, hogy azt tolmácsoljam a közgyűlés irányába, hogy a Kormány kitart emellett az ár mellett, tehát a 35 és 20 forint mellett, viszont azt engedjük meg, hogy ameddig az uniónak nem jelenik meg ez a rendelete, addig had dolgozzák ki ennek a belső részleteit. Én azt mondtam, hogy jó-jó, ugyan úgy, mint ahogy Önök mondják, mint ahogy én mondtam, hogy már szedik az almát, tehát ez nem úgy működik, mint a disznóvágáskor, hogy melyik disznót szúrjuk le és már le van szúrva a disznó. Tehát halad előre az idő, a karaván halad ugye, én azt kértem, hogy mihamarabb, hogy ha lehet, még ezen a héten kérnénk egy olyan tervezetet, ez az én utam. Lehet, hogy nem fogják megadni, hiszen én csak Sztojka Zoltán vagyok egy kicsike falu polgármestere, de hiszem azt, hogy ha mindannyian felállunk arra a székre, amit tanultunk a versből annak idején és mindannyian elmondjuk a mi mondókánkat, akkor megfogják ezt hallani és mindannyiunk kötelessége ez pártállástól függetlenül. Én hiszem azt, hogy ha mindannyian fogjuk ezt kérni, akkor igen is lesz ennek eredménye. Ne felejtsük el, én mindig elszoktam mondani, amikor van nálunk állampolgári eskütétel, hogy a magyar honvédeket az mentette meg annak idején Isonzónál, mikor rájuk robbantották a gátat az ola-

szok, hogy összeölelkeztek a honvédek és ugye a gát felrobban az Isonzó kiöntött, viszont a magyar honvédek tudták állni a következő támadást pontosan azért, mert összeölelkeztek, közösen alkottak egy egységet. Nekünk is az a dolgunk és én tudom, hogy választás van, meg fontos mindenkinek, nekem is fontos higgyék el, hogy merre megy az ország sorsa. De én arra inteném magunkat és szerintem ez a legfontosabb és a helyi gazdák is ekkor fogják ezt értékelni, hogy ha minél hamarabb és nagyon tiszta szavúan, nagyon tiszta lelkiüen egyezünk meg. Ezzel a feliratról, teljesen mindegy, utána már az egyebekben lehet elmondani nagyon sok mindent szerintem, de úgy gondolom, hogy méltánytalan az a helyi gazdákhöz, a szabolcsi gazdákhöz, vagy az országban élő valamennyi gazdához, hogy ha mi most elkezdjük itt egymásra mutogatni. Nem tudom, tehát én nem vagyok ehhez hozzászokva, lehet, hogy nem is vagyok jó politikus, meg nem is leszek, nem is ez a lényeg, én úgy gondolom, hogy amiért ide küldtek engem az emberek, azt nekem képviselnem kell. Most ez a cél, hogy közösen képviseljünk egy ügyet és emelkedjünk felül, szerintem a pártállásunkon mindenképp, és nagyon szívesen tegyük meg azt szerintem, amit meg kell tennünk kötelezően, hogy közösen hozzuk meg ezt és közösen igen is az Elnök úr képviselje ezt a nagy politika irányába. Szerintem biztosan képviselni fogja. Én arra kérnék mindenkit, hogy mihamarabb zárjuk le ezt a vitát és kérném, hogy oldjuk meg közösen. Én mondom továbbra is, mi ezt az árat küldtük fel a gazdákkal, tehát 20-22 forint volt ebben kiszámítva a léalmának az önköltségi ára és 35-40 forint volt az étkezési almának. Természetesen tudjuk tovább csépelni a szót, hiszen lehet ezt a témát bármikor megfogni, de én hiszem azt, hogy vagyunk annyira felnőtt emberek, hogy ezt mihamarabb megoldjuk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr. Ellenzéki képviselő társaimnak is 7 percben adtam meg a szót, nekem 1 órára Máriapócon kellene lennem. Tehát azon a bizonyos konferencián, nem fogják ezt megérteni nyilván, de kérném, hogy próbáljuk meg lezárni, amit már egyszer elmondtunk, ne mondjuk el tízszer, jó, hogy ha kérhetném ezt a fajta empátiát a közgyűlési tagoktól. Helmeczy képviselő úr.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! Az elmúlt közgyűlésen, amikor az Agrárkamara Elnöke tájékoztatott minket, Forján Zsoltól is, illetőleg Sztojka Zoltán úr is hozzá szólt, azt mondtam, hogy a Polgármester úrhoz mindenben csatlakozni tudok. Nem is akarom megismételni, amit elmondott, mert tulajdonképpen alapjaiban egyetértek vele, egyetlen egy dolog miatt nem szerepel ár ebben az indítványban, mert mi nem diktátumot akarunk. Hát hogyne, szívem szerint oda írnám, léalma legalább 25 forint. Mit tudom én, legalább 60 forint az étkezési alma, amit jelenleg nem nagyon lehet elérni. Talaly 60-on kezdődött, 25-ön a léalma. Tehát azért nem írtuk bele, mert azt mondtuk, hogy legalább az önköltségi ár fölötti árat mi kérünk a felterjesztés-

ben, talán még követelünk is, de azért nem vagyunk abban a helyzetben, hogy diktátumokat adjunk a Kormánynak, ezért nem. Én is azt gondolom, hogy nem az az elsődleges szempont, hogy most ki a felelős, de azért hagy legyen már felelőse ennek a borzalomnak, ami itt történt. Azért tessenek nekem elhinni, hogy nem az az igazi baj, hogy lemaradtunk az uniós forrásról, az egész oda irányuló exportunk nem csak az alma, olyan 78 millió eurós nagyságrend, ezt mondta Fazekas miniszter úr a múltkor egy parlamenti kérdésre. Nem ez az igazi baj, azért választjuk meg a vezetőinket, hogy valamilyen szinten a mi érdekünkben szíveskedjenek politikusként valamilyen módon előre gondolkodni. Azért maradjunk annyiban, hogy már a nyár közepén azért nem volt titok, hogy egész Európában magas a termés. Ez sem volt titok, hogy a 2,8 millió tonnát termelő lengyel alma el fogja árasztani Európát, még ott vannak hűtőházban a sűrítményei. Nem csak az a baj, hogy lekésték emberi mulasztások miatt az uniós forrást kérem, hanem az a baj, hogy arra sem készültek fel, amit jelent az a túltermelés, ami Európában bekövetkezett. Hát azért már engedelmet kérek, hát azért nem illet volna erre felkészülni? De. Ez nem a gazdáknak a gondja. Ez a kormányzati lépések tömkelegét követelte volna meg. Még azért had mondjak valamit. Amíg augusztus 18-án nem döntött az unió erről a 125 millió segélyről, amiről szíveskedtünk lekésni, azt megelőzően már volt egy 6 milliárdos program. Tartályláda, feldolgozó kapacitásra, támogatásra, stb-re. Aztán, hogy jött az uniós, akkor ezt valahogy elfelejtettük. Ennek már ennél a 3,1 milliárdnál már csak a fele jelent meg. Így, ahogy mondom. Ja és még egy. A felelősségre vonás nem azért kell, mert nem viszi előre a világot, hanem azért, hogy még egyszer ne forduljon elő. Ezért kell felelősségre vonni, mert ha következmények nélkül meg lehet ezt csinálni, akkor azok az emberek, akik ebben bizony komolyan sárosak, akkor ezek jövőre is meg fogják csinálni, mert azt mondja, hogy ez az ordító egerek országa, ez a következmények nélküli világ. Na ezért kell felelősségre vonást eszközölni, nem akarunk mi fejeket, azért megjegyeznék valamit. Franciaországban, amikor a bakter nem engedte le a sorompót, baleset lett, akkor lemondott a közlekedési miniszter. Vannak ilyen demokráciák is. Nem arról szól, hogy Fazekas Sándornak kéne lemondani, én őt tisztelem, egymás mellett ültünk, egy csapatban játszottunk sok éven át, egymás mellett ültünk évekig a parlamenti bizottságba. Nem a miniszter lemondását követeljük. Tessenek idefigyelni. De, hogy ezzel az apparátussal valami rohadt nagy baj van, aki kiadták ezt a közleményt, hangsúlyozom a Kormány honlapjáról ma reggel hívtam le. Azt mondja, magyar gyerekek kapják meg az almát, a belőle készült ivólevet, amit a Nemzeti Kereskedőház Zrt. vásárol meg jövőben a gazdáktól. Tájékoztatta Fazekas Sándor mt. Tessenek már megmondani. Magánál volt az, aki ezt megfogalmazta? Az ipari almát is a gyerek fogja megenni? A mi almánknak könyörgöm a 60-70 %-az ipari alma. Na, azt fogjuk adni a gyerekeknek? Mert ez még az étkezési alma gondját megoldaná, ha megoldaná. Nem oldja meg. Tessék. Lehívtam a Kormányzati honlapról, meg a sajátjáról, azt mondja. Magyar Nemzeti Kereskedőház Zrt. A magyar állam hozta létre, eddig 13 országban van kirendeltsége,

2014. végére 25-re fog növekedni. Arra törekszik, hogy tevékenységéről új piacot, lehetőségeket nyisson a magyar vállalkozások előtt. Célunk, hogy a hazai külpiazi partnerek egymásra találjanak, megkérdezem, Józsi, eddig mit csináltak? Eddig mit csinált a cég könyörgöm?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úr, letelt az 5 perces kerete, sajnós.

DR.HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Már nem tudom, hány kirendeltsége van, de nem látom az eredményét. Ez egy csomó kádernak kenyeret ad a kezébe, most már 25 lesz külföldön, csak hát ezeknek nem jutott eszükbe, hogy itten a legnagyobb gyümölcs

(Időközben Szilágyi Péter visszajött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jó, köszönöm szépen. Szilágyi Péter

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a lehetőséget. Ez egy olyan napirendi pont, amihez ugye nekem is feltétlen hozzá kell szólni, de előtte szeretném tisztázni, hogy ha Elnök úrnak mennie kell fél 1-re ugye?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): 1 órára, nem fogok odaérni, ezt belátom, csak később.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Akkor tegye meg nyugodt szívvel, mert van Alelnök, aki folytatja majd a levezetést, ha ő sem ér rá esetleg kormánypárti politikusként, akkor meg én úgy tudom SZMSZ szerint az Ügyrendi Bizottság Elnöke is viheti a közgyűlést. Tehát nyugodtan mehetnek, hogy ha nem tartják fontosnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Természetesen tudom ezt a lehetőséget.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Megértem, hogy mennie kell, nekem is mennem kellene, én is nagyon sietek, de azért maradjunk még egy picit, akár este 8-ig is kibírom, még egy adag pogácsa mellett.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): A lényeg a lényeg, hogy én úgy érzékelem ezt a kérdéskört, hogy egy picit eső után köpönyeg, annál is inkább gondo-

lom úgy, mert ki kell itt jelenteni e helyről, hogy sajnos a magyar gazdát és közönhetően legalább egy 90 %-ában a jelenlegi kormánypártoknak, Önök igen is a politika játékszerévé tették. Én rendkívül felháborítónak tartom azt, hogy mindig azon kell beszélgetni, vagy arról kell beszélgetni a politikai döntéshozóknak, hogy hogyan fogunk majd valamiféle könyöradományt oda juttatni a gazdáknak. Nem kell nekik külön könyöradomány, piacot kell teremteni és akkor ők el fogják tudni magukat látni a megfelelő munícióval. A politika szerepe nem a támogatás az én felfogásom szerint, hanem piacteremtés. Ennyi volna, és akkor nem lehetne őket mindig egy-egy jellemzően a kormánypárt mellé ugye beállítani. Arról is elgondolkodtam itt közben, míg megy ennek a témának a megvitatása, hogy nagyon sok helyről politikai pártoktól hallottuk már, hogy a keleti nyitás és én, ha jól emlékszem, akkor a Szijjártó Péter volt, aki e tárgykörben futott néhány ezer kilométert. Hol van az eredménye?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az orosz embargóba van az eredménye.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Nem kell mindent arra verni Elnök úr. A keleti nyitás nem csak Oroszországot jelenti. Hol van a többi piac, megyei továbbá nagyon sok politikai illetőtől elhangzott már ugye elsősorban ugye kampány időszak alkalmával, hogy a feldolgozó ipar újra indítása Magyarországon. Benne van a megyei koncepcióban is. Tessék mondani Önök 4 éve 2/3-al vannak több, mint 4 éve kormányon. Hol vannak azok a feldolgozó kapacitások, amik az elmúlt 4 évben kiépültek. Kormányzati szándékkal meg lehetett volna tenni, én azt gondolom. Hogy ha stadionokat lehet építeni ennek a nulla futballnak, ami Magyarországon van, akkor miért nem fordítottuk arra azt a pénzt, hogy almafeldolgozó üzemet építsünk, vagy piacot keressünk neki. Hát ugye, olvasom ezt a fajta előterjesztést, amit én sem tudom úgy istenigazából támogatni. Engedjenek meg, hogy idézzek belőle. Azt mondják, hogy „rendkívüli mennyiségű almatermés értékesítési nehézségei miatt”. Hát én azt gondolom, ha piac lenne, akkor nem állna fönt, tehát nem olyan sok ez a mennyiség. Természetesen a tavalyihoz képest lehet, hogy sok, én ezt most így hirtelen nem tudom, illetve azzal azért egyetértek, hogy a felelősöket meg kellene találni. Én azt hiszem, hogy ebben a teremben a legutóbbi beszámoló során, amikor a Megyei Agrárkamara Elnöke beszámolt, talán itt elhangzott, ha jól emlékszem az én számból, hogy annak a politikusnak, vagy annak az érdekképviselői szerv vezetőjének, aki egyben kormányzatpárti politikus is, hogyan van az érdekvédelem foganatosítva a Kormánnyal szemben, ha ő annak a kormányzó pártnak a tagja. És itt elhangzott az, hogy ennek a kamrai elnöknek le kellene mondani a székéről. Ugye akkor a meggy kérdés kapcsán, meg a beszámoló kapcsán, most ugye az almánál tartunk. Én innen megint mondom, hogy ennek az embernek le kellene mondani, és ami miatt nem engedik meg, hogy lemondjon, mert arra is emlékszik mindenki a „KÖLCSEY” TV nyilvánosságának emlékezni kell, hogy kérdésemre Rácz

úr 30 percig nem mert válaszolni, hogy tagja-e valamelyik politikai pártnak. Tetszenek emlékezni rá. Majd mikor ment a kommunikáció Elnök úr által, akkor meg merte biccenteni a fejét, hogy igen én büszke vagyok rá, hogy a kormány-pártnak a tagja vagyok. Tetszenek emlékezni? Magnókazettát játsszuk le Elnök úr, nem jegyzőkönyvet. Nem jegyzőkönyvet olvasok fel, hanem a magnókazettát játszom le, ami a fejemben van. Erről van itt szó és én azt mondom, hogy igen is meg kell találni a felelősöket, én a MAGOSZ-szal semmilyen szinten nem kívánok leülni, tárgyalni, illetve nem szeretném, ha a közgyűlés elnöke leülne tárgyalni. Annál is inkább, mert itt is ezek az emberek ugye ki lettek stafirungozva, be vannak ültetve szépen a parlamentbe a MAGOSZ domináns személyei, és ott foglalják a széket és szépen elcsapnak mindent, amit el kell.

Azt akarja mondani Elnök úr, hogy lejárt az 5 percem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hát ugye másoknak is hagytuk, hogy 5 percen túl beszéljenek, úgy hogy természetesen Önnek is hagyom. Arra kértem Önöket, hogy ne ismételjék önmagukat.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): 5 másodperc még. Rácz úrnak le kell mondania, én azt gondolom, mivel nem tudja hatékonyan képviselni a megyei gazdák érdekét, illetve be kell fejezni azt a fajta magatartást, hogy a gazdálkodó ember a politika játékszere. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Viszont a második hozzászólási körben 3 perc az időkeret, úgy hogy ennek figyelembe vételével lépjük túl az időkereteket. Veres János képviselő úr.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót. Az elhangzott hozzászólások alapján akkor én azt az indítványt támogatom, amit Sztolyka képviselő úr tett. Én azt gondolom, hogy van helye az itt megfogalmazott javaslatban, a 3. pontot ki lehet azzal egészíteni szerintem, én jó szívvel tudom azt megszavazni. Én nem kívánok abban vitatkozni, hogy hány forint szerepeljen benne, értelem-szerűen mind a két magasabb értéket szeretném, hogy ha szerepelne a javaslatban, mert akkor ezzel meghatározzuk azt, hogy az étkezésinél mennyit gondolunk mi önköltségi árnak, illetve az ipari almánál mennyit gondolunk önköltségi árnak. Én magam azt gondolom, hogy még egy dolgot kellene elfogadnunk kölcsönösen, mert október 10-ig van értelme, hogy ez a dolog megjelenjen, tehát magyarul az intézkedésekről valami történjen. Ha megint az történik, mint ami a meggyinél, hogy lezárt szezon után kerül valami meghirdetésre, akkor mindenki kaphat belőle pénzt, de a termelő már nem, mert ő már annyi áron adta el, amennyiért eladta. Én abban nem hiszek, hogy itt majd valaki utólagosan fog valakit kárpótolni valamilyen korábban megtörtént tranzakció kapcsán. Eladta az almát annyiért, amennyiért, abban nem nagyon szabad nekünk belemenni, legalább is mi ilyet ne kezdeményezzünk, hogy majd utólag történik valami.

Ezért azt gondolom, hogy a Fidesz által benyújtott módosítást, hogy ha ezzel a két dologgal ki tudjuk egészíteni, akkor szerintem teljes egységben el tudjuk fogadni. Én abban kompromisszumkész vagyok az eddigi hozzászólásokhoz képest, hogy a számonkérés része a dolognak az szerepeljen, vagy ne szerepeljen az előterjesztésben, mert úgy látom, hogy nem nagyon lehet arra számítani, hogy ebben egységes szavazás jön létre. Nem kell ezt elfogadni, de nekem az a mostani kompromisszumos javaslatom, hogy ha ezt a pontot kihagyjuk, és ez nem szerepel, viszont szerepel benne az időpont és az ár meghatározása, akkor szerintem el tudjuk fogadni ezt a bizonyos felterjesztési tervezetet. Én még azt is elfogadom, hogy Elnök úrra ettől kezdve szabadon van rábízva az, hogy milyen intézkedést tesz október 1-jéig, mert ott van benne az a határidő szerencsére, azaz holnapi napon meg kell tennie a kezdeményezést Elnök úrnak. Én azt szeretném kérni, az október 10-vel egészüljön ki, illetve a Sztolyka úr által mondott árakkal. Köszönöm a figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm. Helmeczy képviselő úr kért szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! Ugye időzavarba kerülünk egy ilyen napirendnél, mert ide-oda, amoda kell menni a közgyűlés vezetésének. Ezért mondtam azt, hogy tűzzük ki egy napra, beszéljük végig ezt a dolgot. Kérem szépen. Én egyebet nem tapasztalok itt az elmúlt négy évben, mint meggy örökösen ez a piár propaganda, egy öntörvényezés, ha felelős van, akkor nem akarjuk megkeresni, hallgatunk róla. Kérem, ha itt jár a megyénkben Magyarországnak a miniszterelnöke, bármilyen furcsa, engem nagyon érdekel, hogy mit fog mondani. Az éjszaka, komolyan mondom az éjjel megke-
restem a nyíregyházi televíziónak a honlapján, hogy mit mondott Miniszterelnök úr a megyében. Az atya úristen tudja, hogy hanyadszor kérdez már alá a Miniszterelnök úrnak, hogy micsoda jó dolog, hogy egy gazdasági szakember. Jézus Mária, mondom. Régen járhatott itt a Miniszterelnök úr, aki itt a várost vezeti. De, hogy mi televíziónk egykori főszerkesztője, a „KÖLCSEY” TV-nek a riportere, meg nem kérdezi a Miniszterelnök urat, hogy Miniszterelnök úr, tessék már mondani, mi lesz az almával? Várom, mondom, hát valamikor csak eszébe jut. Hát megkérdézem a politikusokat. Itt járt a Miniszterelnök úr 2 napja. Mit mondott, hogy vajon mi a Szűz Mária lesz ezzel a problémával? Nincs benne idő. Én vagyok az előterjesztő. Azt mondom, hogy vannak, tehát semmi bajon nincsen nekem azzal, de miért kellett kivenni azt, hogy október 10-ig igen is mondják már meg, hogy mi történik a gazdákkal. Minek kellett kivenni a határidőt? Én el tudom fogadni, ami itt módosul. A másik. Mi szükség van ebben az agrárgazdasági Kamarára. Nincs nekem vele semmi bajom, tisztességesen állt ehhez a dologhoz. Tényleg nincs semmi bajom vele. De nem kell nekünk egyeztetni. Tudjuk mi, hogy mit akarunk a felterjesztésben leírni. Egyébként meg tegye a dolgát, mert neki ugyan az a dolga, mint nekünk. A MAGOSZ-ról meg én előter-

jesztőként hallani nem akarok. Ezek egy szót nem szóltak eddig, kérdezem, hogy hol a MAGOSZ-nak a küldötte? Titkos volt, hogy ma itt nem tárgyaljuk? Hol van a MAGOSZ-nak a küldötte? Igazolt hiányzó Rácz Imre, mert ebben az ügyben Budapesten van. Bár az Agrárkamarának is van talán alelnöke, vagy a frász tudja mi a szervezete, hiszen tudjuk, hogy milyen demokratikusan lett ez létrehozva, de talán ide jöhetett volna valaki közülük nem? Megszólalni. Miért kellett ezt belerakni az Agrárkamarát, meg a MAGOSZ-t. Azt mondja itt a Miniszter úrnak valamit, ezt nem hinném, hogy Fazekas úr fogalmazta, mert ettől én okosabb embernek gondolom. „Azt javasoljuk az almatermelőknek, minél nagyobb mennyiséget értékesítsenek a kis- és nagykereskedelem kihagyásával, vagyis közvetlenül a lakosság számára.” A minisztérium, ha ezt nem mondja, hülyén hal meg a termelő. Igen, ha el tudja adni, eladja, az akárkinek normális áron kérem. Ez lenne a megoldás tessenek már megmondani? Nem zavar senkit az, hogy ma már a bérházban egy láda almát nem tud eltartani a szerencsétlen ember, ha megvenné, mert nem annyira időállóak most már ezek a fajták. Nincsen tároló kapacitása. Nem lehet a lakosságnak eladni. Jó ez az iskolai alma-program, egészséges is, meg minden, de nem ez a megoldás könyörgöm, és azt tudom mondani, hogyne, tudunk mi javaslatot tenni. Azt mondjuk, hogy a tavalyi kezdeti felvásárló ár

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Képviselő Úr! Lejárt a 3 perc, fogja rövidre

DR.HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): az ipari almánál mondjuk nettó 25 Ft, meg mondjuk nettó 60 Ft az étkezési almánál. Ez a minimum. Ilyen szintű támogatást szeretnénk elérni. Egy valamit tessenek megengedni. Megmondom a forrását, hogy hova nyúljon a magyar kormány. Szíveskedett közölni azt az egészen tragikus hírt, hogy az ÁKG elmegy a jövő évtől. Ezt a megyét az itteni termelőket az ÁKG megvonása nagyon súlyosan fogja érinteni. Ott elment szépen a gazdáktól 20 milliárd. Tessenek szívesek lenni visszadobni ide, mert a megyénél nem tetszettek adni semmit, a 800 millió az nem oldott meg semmit.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úr! Nagyon toleráns vagyok, de a 3 perc már régen lejárt. Tessék Adorján képviselő úr!

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tisztelettel én a saját véleményemet és gyakorlatilag a Jobbik frakciójának a véleményét is közzéteszem. Gyakorlatilag én azt gondolom, hogy itt a történelmi lehetőség, hogy valaminek és valakiknek az érdekében végre egy pártokon felül emelkedő konszenzus jöjjön létre. Éppen ezért a következőt gondolom, hogy a Fideszes képviselő úr javaslata alapján határozzunk meg egy konkrét összeget akár azt, ahogy ő úgy megtette, határozzuk meg azt a határidőt is, amíg ezt teljesíteni kell, mert maximálisan egyetérték vele, hogy a termelőknek a valamikori támogatás

úgy hiányzik, mint tollas cigánynak a forgószele. Fogalma nincs, hogy mikor lesz vége és fogalma nincs, hogy hova fog kerülni. Ugyanakkor egyetérttek azzal, hogy nem értem, hogy mit keres benne a MAGOSZ. De, ha már így van, benne, hogy ha ezek a kritériumok bele kerülnek, ami egyébként nem az ellenzék szájából hangzott el, hanem a meghatározott helyről, akkor én hajlandó vagyok, és azt gondolom, hogy a Jobbikos képviselő társam is hajlandó ezt megszavazni, mégpedig azért, mert itt az almatermelőkről és a napszámosokról és egyéb más fontos, minden napot érintő forintális kérdésekről van szó.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon örülünk, hogy mind a ketten megszavazzák ennyiüket érdekelte, kb. a frakciójuk felét ez a kérdés, hogy megtisztelték bennünket jelenlétükkel, ez igazán a helyzet súlyához méltó jelenlét és demonstráció, tehát a Jobbik frakció felét érdekelték a megye almatermelői. Tehát köszönjük szépen ezt támogatást. Szilágyi Péter, tehát a másik fele az itt lévő frakciónak. Hol vannak a másik ketten?

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Köszönöm szépen Elnök úr. Ezt a kérdést tessék szíves lenni a hiányzó képviselőknek föltenni. Én azt hiszem, hogy engem személy szerint érdekelt ez a kérdés és csak erre szerettem volna egyébként reflektálni, amit most itt Elnök úr elmondott, bár értem én, hát kicsit az előbb hogy odavertem, most meg visszaver.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Értem azt a demagógiát...

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Elnök úr! Engedje meg, hogy befejezzem, mert tudja, hogy 3 percem van és már 25 másodperc letelt. Tehát egy a lényege Elnök úr. Nekem ne tessenek ilyet címezni itt a „KÖLCSEY” TV nyilvánossága előtt. Én vagyok az a képviselő ebben a teremben, lehet, hogy az egyetlen, aki az összes bizottsági, illetve az összes közgyűlésen jelen voltam. Tessék címezni azoknak, akik hiányoznak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A másik kettőt kérdeztem, hogy hol vannak.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Nézzenek csak ott a hiányos székeket. Nyilván vannak mások is, hát dolguk van. Tessék megkérdezni, aztán hátha behozzák az orvosi igazolást Önnek. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A Fidesz frakcióból 1 ember hiányzik, a Jobbik frakciónak pedig a fele nincsen jelen. Tehát azt azért a ténytársulás kedvéért rögzítsük. Helmeczy képviselő úr.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! Nekem nem feladatom a hiányzó Jobbikos képviselők érdekében védőbeszédet mondani, de eléggé vissza tetszenek, gondolom én azt, hogy mi azt kérjük, hogy 22-ére legyen egyetlen napirendre összehívva egy rendkívüli közgyűlés, mert nagyon nagy a probléma. Erre összehívjuk a rendes közgyűlést, bevágjuk utolsó napirendi pontként, mindenki nézegeti az óráját, sietni kell, meg nem tudom, hogy micsodát kell csinálni, és akkor felrójuk, hogy mit tudom én, valamelyik frakciónak, hogy a fene tudja, miért hiányzik ugye néhány tagja. Én azt gondolom, hogy valamilyen módon össze kellene fésülni ezt az előterjesztést. Még egyszer mondom, én előterjesztőként, ha határidő van, akkor én el tudom fogadni azt, hogy kapjanak garanciát, meg stb. Én, amit a Polgármester úr mondott, hogy határozzunk meg árat, én mondtam egy árat, azt mondtam, hogy legyen, a tava-lyi kezdő felvásárlási árat mondtam a léalmánál, hogy 25 Ft nettó legalább és mondjuk az étkezésinél 60 Ft nettó legalább. Ennyire legyen kiegészítve az almatermelőknek az az összeg, amit megkapnak az almáért kilónként. És ennek megjelöltem, azt gondolom a forrását is. Az ÁKG-t szíveskedett elvenni a Kormány a jövőre vonatkozólag, a töredékét fogja visszaadni az almatermelőknek, hogy ha azt fogja mondani, hogy ezt megszavazzuk. Tehát mi azért nem tettünk javaslatot, mert nem akartuk, hogy azt higgye itt valaki, hogy valamiféle diktátumokat teszünk. Kérem szépen, még valamit megemlítenék. Hangsúlyozni szeretném, hogy amit mondok, én helyeslem. Tehát akkor, amikor rezszi költségről, meg rezsicsökkentésről van szó, amit természetesen nem a kormány fizet, hanem a multik, akkor nagyon határozott tud lenni ez a kormány. 2/3-al megteheti. Jól teszi, az emberek javára teszi. Akkor, amikor a bankokat megadóztatja, bankokat elszámoltatja, tegye, jól teszi mindaddig, míg az embereknek jó. Nem kérdezné meg, hogy 2/3-dal nincs annyi bátorsága a Kormánynak, hogy azt mondja, hogy na, léalma, ennyi a minimális felvásárlási ár. Étkezési alma, ennyi a minimális felvásárlási ár. És ha segíteni akar ennek a hátrányos megyének, akkor azt mondja, hogy nem tolok ki a felvásárlóval, meg a feldolgozóval, hanem állom ennek a döntésnek a pénzügyi következményeit. Ebbe az irányba is el kéne menni, hogy valamikor saját forrásból is akarjuk már megsegíteni a hátrányos helyzetben önhibájukon hátrányos helyzetbe került termelőket, dolgozókat, ennek a megyének a lakosságát. Én ezt gondolom, hogy ezt kellene elérni a kormánypárti politikusainknak. Köszönöm, megint túlmentem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Helmeczy úr hozzászólását. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Tisztelt Közgyűlés! Én is úgy érzem, és a vitában is világossá tettem, hogy nagyon fontos és komoly problémáról van szó, amely a megye számos lakosát, termelőjét az érintett ágazatban dolgozókat érint és, mint a vita stílusa és hossza

jellemzi, hát egy komoly politikai kérdésről is van szó, különösképpen így az önkormányzati választás előtt. Hangsúlyozom, az előző években nem volt ilyen fajta felvásárlási probléma, mindenki tette a dolgát, a gazdák termeltek, a nap-számosok leszedtek, értékesítettek, nem volt semmifajta piaci zavar. Nekünk azt gondolom, abban van komoly felelősségünk a következő években, hogy az Európai Unió által biztosított források révén további kapacitásokat építsünk, ami a tárolásra és a feldolgozásra vonatkozik. Egyébként épültek ilyen tárolók, nagyon jelentős mennyiségű tároló kapacitás, mindenki a saját környezetéből tud mondani, hogy hány hűtőház épült, milyen fejlesztések voltak ezen a területen. Messzemenően üdvözlöm azokat a fejlesztéseket is, amit Sztolyka Zoltán polgármester úr, képviselő úr mondott, valóban ez a mi gondunk, tehát nekünk kell megoldani a problémát és nem mindig futkosni az aktuális kormányhoz és akkor, hát segítsetek meg rajtunk, mert most nagy lett a termés. Tehát érvényes erre is az a régi mondás, segíts magadon és a Kormány is megsegít. Ezt az Isten is megsegít mintájára alakítottam át. Tehát először magunkon kell kezdeni, magunknak kell megoldást kezdeni és akkor majd megsegít más is. A jóisten is, a kormány is, és más is megsegít bennünket, de nekünk kell a problémát megoldani, teljesen jól mondta Polgármester úr, ez a megközelítés ez igaz erre is. Tehát nem szabad jövőre sem elfeledkezni arról, hogy vannak túltermelési válságok és vannak piaci zavarok. Erre a helyzetre is fel kell készülni az Agrárkamarának, a termelőknek, a megyei önkormányzatnak és a lehetőségeihez mérten olyan beruházásokat kell csinálni, ami ezeket a piaci problémákat kezelni tudja. Ezzel együtt is úgy érzem, hogy komoly a helyzet és ezért javaslok a közgyűlésnek, hogy éljen az alaptörvényben biztosított felterjesztés lehetőségével és a Fidesz-KDNP álláspontját, egységes álláspontját közvetítem, tehát nincsen módosító indítvány a Fidesz frakció soraiból, amelyet a kollégáim által kiosztott módosító indítvány határozat-tervezet tartalmazza. Az SZMSZ-ünk szerint először a módosító indítványról kell szavaznunk.

Megkérdezem Dr. Helmeczy László képviselő urat, a napirendi pont előadóját, befogadja-e a módosító indítványt?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! A módosító indítványnak azt a részét, amikor azt mondja a módosító indítvány, hogy „kapjanak garanciát”, ezt én minden további nélkül támogatni tudom. Azt a részét nem, amiben kimarad az, hogy valamiféle felelősség megállapításra kerüljön sor. Nem mondtuk, hogy mit csináljon, nem mondtuk azt, hogy kerékbe kell törni, nem tudom, mint, csináljon a felelősökkel, de a jövőre vonatkozólag én hasznosnak ítélném meg, hogy ha Miniszter úr megnézné, hogy az apparátusában mi van, de nem ez a sarkalatos kérdés. Azt nem tudom, mert én azt az indítványt be tudom fogadni, amit

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): De nincs ilyen indítvány Képviselő úr.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Akkor azt nem tartjuk fenn azt az indítványt, hogy legyen egy összeg?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem indítvány volt, a beszédében tett rá utalást Képviselő úr. Ez nem indítvány volt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Veres János úr is tett indítványt, ha fenntartja, azt befogadhatónak gondolom én. Ha ő mond összeget is, én tehát

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Tehát az én indítványom az kettős volt. Egyrészt az volt az indítványom, hogy a 3. pont szükségesnek tartja az eddig meghirdetett kormányzati intézkedési csomag kiegészítését október 10-ig, határidő szerepel benne, azzal a céllal, hogy a megyei almatermelők garanciákat kapjanak az önköltségi árat meghaladó értékesítéshez. A másik indítvány, ez az önköltségi ár meghatározása lenne konkrét számszerűen. Én nem kívánok olyan fajta szakítópórába tenni, hogy az önköltségi ár számszerűsítése most kerüljön meghatározásra, nekem elfogadható volt a Sztolyka úr által mondott javaslat. Ha a többség nem azt az álláspontot képviseli, hogy nincs módosító indítvány, akkor én kész vagyok egy olyan kompromisszumot fogadni, ami úgy szól, hogy határidőzve legyen és nem számszerűsítve a kilónkénti ár. Ugye miután azért nyomtam ügyrendit, mert a módosító indítvány módosítása is elhangzott itt a vitában. Ezért én azt szeretném kérni, hogy SZMSZ szerint járjunk el, ezért a módosító indítvány módosításáról szavazzunk először, és ekkor tudunk, azt gondolom egységes szavazást is csinálni. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jó, ez a két módosító indítvány hozott el a módosító indítványhoz. Nem kell megismételnem, aki a Veres János, - jegyző úrra figyelek, hogy jól járunk-e el? Oké. Veres János képviselő úr által

DR. PAPP CSABA Képviselő úr azt szeretné, hogy egyben, vagy külön-külön?

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Külön-külön.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Külön-külön. Jó. Akkor először a határidőről? Jó, akkor először a határidőről szavazunk.

Aki ezzel egyetért, kérem, igennel szavazzon, aki a határidővel egyetért. Október 10.

Mindenki figyeljen, a vitára kérem, felnőtt emberek vagyunk. Szavazunk.

Farkasné Takács Ilona kérem, hogy szavazzon, vagy kapcsolja ki a gépet. Köszönöm szépen.

Igen szavazat 7 érkezett, nem 15, tartózkodás nem volt, tehát ezt az indítványt a közgyűlés elvetette.

A másik.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A másik indítvány a kilónkénti ár meghatározására vonatkozott. 25 és 50 forint az elhangzottak alapján. Tehát 25 Ft az ipari alma ára, 50 Ft az étkezési almánál.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem az elhangzottak alapján, hanem egyáltalán.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Ezt az összeget én javasoltam, természetesen ezt a módosítást én befogadom és ezt úgy értem, hogy ez nettó összeg. Az ipari almára 25 és nem 50-et mondtam, hanem 60 Ft-ot nettóban az étkezési almára.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jó, értettük. Tehát, aki az ár meghatározásával ilyen módon egyetért, az kérem, igennel szavazzon.

7 igen szavazat, 15 nem. Az indítvány nem lett elfogadva.

Ezek után kérdezem Képviselő úr, hogy befogadja-e a módosító indítványt?

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Innentől mi módosító az tulajdonképpen a garanciát jelenti, a felterjesztés, jól mondom?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem, a kiosztott anyag szerint, a kiosztott anyagot jelenti.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Hát az gyakorlatilag már szinte megegyezik a miénkkel, kivéve, kivéve ugye azt a részét, hogy a felelős.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jó, de nincs hozzá módosító.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Most nincs?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nincsen módosító indítvány.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Amit kiosztottak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Pontosan azért kérdezem Képviselő urat

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Akkor miután ebből hiányzik egy sarkalatos kérdés az eredetiből, ezért nem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Jó, köszönöm szépen, tehát Képviselő úr nem fogadta be a módosító indítványt, aki a módosító indítványt befogadja, kérem, igennel szavazzon.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 6 nemmel, tartózkodás nélkül a módosító indítványt elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
74/2014. (IX.30.)
önkormányzati határozata**

**a megyei almatermelőket érintő kormányzati segítségnyújtás iránti felte-
jesztésről**

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, hogy a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján éljen a feltejtés jogával;
2. nyomatékosítja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a 2014. évi rendkívüli mennyiségű almatermés értékesítési nehézségei miatt az almatermelők érdekében központi célzott beavatkozásokat tart szükségesnek;
3. szükségesnek tartja az eddig meghirdetett kormányzati intézkedési csomag kiegészítését azzal a céllal, hogy a megyei almatermelők garanciákat kapjanak az önköltségi árat meghaladó értékesítéshez;

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy - a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és a MAGOSZ képviselőivel történt egyeztetést követően - keresse meg a földművelésügyi minisztert a megyei almatermelőket érintő további kormányzati segítségnyújtás érdekében;

határidő: 2014. október 1.

felelős: a közgyűlés elnöke

5. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a megtett intézkedésekről adjon tájékoztatást.

határidő: folyamatos

felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Dr. Fazekas Sándor földművelésügyi miniszter, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Ez azt jelenti a nézőknek és a közvéleménynek is, hogy mondjam. Elmondva a vita menetét, hogy egy felterjesztési javaslattal él a megyei önkormányzat, feladatot szabott meg az Elnöknek, hogy járjon el a termelők ügyében, termelők érdekében a legkülönbözőbb kormányzati és egyéb fórumokon. Ezt az indítványt fogadtuk el.

Igen, Veres János, ez módosító? Mi akar még lenni, ügyrendi? Csak ügyrendiként tudom.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Miután Elnök úr lefordította felemás módon az elfogadott módosító indítványt, ezért szeretném elmondani, hogy ténylegesen mit fogadott el a Fideszes többség.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Erre nincsen lehetőség.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): De igen Elnök úr, mert nem mondott valóságot a közvéleménynek, amikor elmondta és szeretném elmondani, hogy azt fogadta el, hogy ne legyen figyelembe véve az itteni vitában elhangzott kilónkénti ár, ne legyen meghatározott időpont annak, hogy meddig kell intézkedést hozni és ne legyen számonkérve az, hogy miért késlekedett a magyar kormány. A módosító indítvány erről szól. Önök ezt fogadták el, ezért nem tudunk szavazni ezt követően az eredetileg benyújtott indítványról, mivel a módosító indítvány elfogadásra került. Magyarul a Fideszes többség felpuhította azt, ami a mi termelőink érdekét szolgálta volna, mert nincs ár meghatározva, nincs időpont meghatározva és nincs felelős kérése a Kormány felé. Sajnálom, hogy ezt a

kompromisszumot nem fogadták el, amit mi felajánlottunk és úgy gondolták, hogy erőből át kell nyomni ezt a rossz határozati javaslatot. Köszönöm a figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Senki nem alkalmaz itt erőt, a demokrácia játékszabályai szerint folytattuk le a vitát, messzemenően toleráns voltam a vita stílusában, a vita hangnemével kapcsolatban tisztelt Képviselő úr és én azt gondolom, és abban maradunk, hogy mindenki teszi a saját maga eszközszerével azt, amit tud a megye almatermelőiért. Szerintem sokkal fontosabb és sokkal érdekesebb az, hogy megfelelő intézkedések szülessenek az almatermelők érdekében. Elhangzottak konkrét felvásárlási árak kormányzati tényezők részéről. Még Önök sem merték ezt az eredeti indítványukban bele írni. Ehhez képest most van konkrét ára az almának. Helmeczy úr, de ügyrendiben kérem jó?

DR HELMECZY LÁSZLÓ(közgyűlési tag): Azért nyomtam meg, mert nem vagyunk mi olyan nagyon féltősek azért, ha kormányzatot kell bírálni. Nem, nem mertük, hanem azért sürgős volt és azt akartuk, hogy legalább egy összeget kapjunk meg, de amit én szeretnék kérni, amiért még az ügyrendit megnyomtam. Tényleg sikerült úgy megszavazni a módosító indítványt, hogy nehogy felelősök legyenek. Mindegy, hogy mennyi lesz itt, amit adnak, löknek majd talán valamit a termelőnek, meg hát még egy darabig had legyenek bizonytalanságba, mert már az október 10-es határidőt is kivette a Fidesz frakció. De annyit kérnék nagy tisztelettel, hogy lehetőség szerint a felterjesztésbe szíveskedjen az önkormányzat vezetése legalább az indokolásba azokat a sarkalatos problémákat leírni, amiket mi jeleztünk. Akár felküldheti ennek a közgyűlésnek a kivonatos jegyzőkönyvét is, hogy igen is, mellesleg Fideszes polgármesteri javaslatra mi tettünk igen is javaslatot, hogy mi legyen a nettó ipari alma 25, és az étkezési 30 nettóba, tehát tettünk javaslatot, csak ez nem lett elfogadva. Had lássa a döntéshozó, hogy tulajdonképpen itt volt más javaslata is a megyei közgyűlésnek. Természetesen a felterjesztés szövegét köteles a határozati javaslatot felküldeni a döntés alapján. A közgyűlés vezetése, de igazán megteheti a megye almatermelőinek az érdekében azt, hogy ennek a közgyűlésnek a kivonatos jegyzőkönyvét is megküldi, hátha veszi valaki ott a fáradságot, és elolvassa és hátha okul belőle. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr az értékes ügyrendi hozzászólását.

Bejelentések, kérdések, interpellációk napirendi ponthoz értünk. Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e ilyen fajta bejelentésük, kérdésük. Halmi József először.

14. napirendi pont**Bejelentések, kérdések, interpellációk.**

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Köszönöm szépen Elnök úr. Utolsó közgyűlés, az Magyar Szocialista Párt frakciója nevében, ebben a ciklusban az utolsó. Szeretném megköszönni a megye türelmét, szeretném megköszönni képviselő társainknak az együttműködést, és hogy a közgyűlésbe dolgozhattunk a megyéért ki-ki hogyan. Mi azt gondolom, hogy a megye közgyűlések legtöbbségében Budapesten hagytuk azt a politikát, azt az ütközést, azt a harcot, ami ma a politikában van és igyekeztünk a megyét szolgálni és a megyét képviselni. Párt színnek háttér szorításában és tényleg a megyéért politizáltunk. Köszönjük szépen Elnök úrnak az együttműködést, még ha nem is figyel, megvárom Elnök urat. Köszönöm szépen Elnök úrnak az MSZP frakciója nevében az együttműködést, ha nem is figyel

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): De figyeltem Képviselő úr. Minden szavát iszom.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Gondolom mennyire szerethetett. És köszönöm szépen minden frakciónak azt, hogy itt lehettünk és akkor még lenne két, röviden megpróbálom.

M49-essel Veres képviselő társam már foglalkozott, szintén Miniszter úrhoz fordultunk kérdéssel, megkaptuk rá a választ. Azt a válasz nem egyezik az Önök által elmondottakkal, amikor a legtöbbször az én felvetéseimre válaszoltak napirend után, az első válaszban én olyan választ kaptam, ami nem is a 49-es út melletti településeket kerülné el az út, hanem a 491-es, majd újra megkérdeztük, mert nem értettük. A sem volt egységes, abban már hivatkozik Miniszter úr arra, hogy a 49-est kerüli el. Ott a kártalanításra is rákérdeztünk, azt mondta, hogy ha bárkinek is felhívom a figyelmét Csengertől Örig a település lakóinak, ha úgy látják, hogy a 49-es forgalmi út teherforgalom miatt az ingatlanukba kár keletkezett, keressék meg a Közutat a kárukkal, ezt a Miniszter úr írta le válaszába, és a Közút el fogja bírálni azt, hogy jogos, vagy jogtalan. Én azt gondolom, hogy az M49-es kormányzati elképzelése nem rövid határidejű, hanem hosszabb lesz és nem várható az, hogy ez rövid időn belül meg fog épülni és napirend előtt Helmezy úr felvetett egy problémát, én szeretném, ha Elnök úr a balkányi kampányvideóról elmondaná véleményét. Én, aki fog indul, látjuk az óriás plakátokat, a Fidesz közgyűlés jelöltje a következő ciklusra, a közgyűlés fogja osztani az Európai Unió forrásokat, én kíváncsi lennék, hogy mit mond erről a videóról, vagy Ön hogy gondolja ezt. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Majd ha láttam a videót, akkor elmondom a véleményemet. Nem láttam.

ADORJÁN BÉLA (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tisztelt Közgyűlés, Alelnök urak, Elnök úr! Én mindenekelőtt megyei közgyűlés tagjaként meg szeretném köszönni a megyei önkormányzat szakmai dolgozóinak azt az áldozatos munkáját, amit 4 éven keresztül elvégeztek. Olykor számukra talán értelmetlen és érthetetlen kéréseket is végrehajtottak. Hálásan köszönöm nekik az elvégzett munkát és a továbbiakban sikeres munkavégzést és nagyon jó egészséget kívánok. Azért nézek a személyi stábra, hogy remélem, ők majd tovább adják ezt az üzenetet. A képviselőknek pedig tisztességes, becsületes, magyar emberhez méltó kampányt kívánok elsősorban, főleg azért, mert nem nagyon tetszik az ember lelkének, vallásának sem, hogy ilyen csengeri féle cikkek megjelennek, és én azt gondolom, hogy ettől óvakodnia kellene a magyar politikai közéletnek, hiszen mindannyiunknak vannak szülei és legalább őket meg kéne kímélni attól a gyalázattól, amilyen most a politika. Ahogy szokta mondani kedves ismerősöm, volt magyartanárom, hogy ahol a politika kezdődik, a becsületnek ott van vége. Hát ezt meg kéne próbálni megmásítani az elkövetkezendő 5 esztendőben legalább. Nagyon remélem, hogy mindenki tehetségének mértén, valaki Nemzeti Sportot olvasva, valaki szakfeladatot ellátva, de itt volt a megyeházán és tette a dolgát és a továbbiakra nézve is sikeres munkát kívánok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr a hozzászólását, illetve a véleményét.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés. Az Összefogás Megyénkért Egyesület immár 12 éves civil szervezetként tagja a közgyűlésnek, én azt hiszem, hogy akár jobb, akár baloldali vezetése volt a közgyűlésnek, tudtunk együtt dolgozni. A mi tevékenységünk azt gondolom a polgárok előtt nyitott könyv. Ha a kellett, akkor a Fidesszel szavaztunk együtt az állampolgársági szavazásnál, hogy a külföldről szakadt hazánk fiai azok magyar állampolgárok lehessenek, de ha kellett, a másik oldallal is együtt tudtunk szavazni megyei kérdések érdekében. Én azt hiszem, hogy elég következetesek voltunk, mindig és mindenkor a megyei érdekeket tartottuk szem előtt. Nem ez itt a reklám helye, de ettől még ez tény. Amit szeretnék elmondani, hogy tényleg annyira nagy már itt az árokásás úgy szakadt két táborra ez az ország, hogy elég nehéz középben maradni, hogy az embert valahova ide-oda be ne skatulyázzák, de én, amit megköszönnék ennek a közgyűlés vezetésének, meg tulajdonképpen a közgyűlés Elnökének is, hiszen nagyon sok múlik azon, hogy az első számú vezető az hogyan viszonyul demokrácia, meg egyéb kérdésekhez. Nekem volt szerencsém részt venni a nyíregyházi városi közgyűlésen egy közmeghallgatáson, ahol egyszerűen állampolgárként sem mondhatja el a véleményét valaki, hogy ha a különböző visszaéléseiről beszél, mondjuk Kovács úrnak, meg a társainak. Belefojtják a szót, meg nem akarom részletezni. Tehát ez a közgyűlés 4 év alatt sokszor volt vitánk. Alapvetően a demokrácia szabályait betartotta, tiszteletbe tartotta a különböző politikai nézetet a közgyűlés vezetése és az Elnök és

én azt gondolom, hogy ezért köszönet illeti. Egy napon nem lehet emlegetni ennek a közgyűlésének a vezetését, a légkörét, a demokráciáját, a tisztaságát, a közéletiségét mondjuk Nyíregyháza Megyei Jogú Város közgyűlésével, ahol az asztal alá seprik a bűncselekményekkel kapcsolatos dolgokat, nyomják itt a piár propagandát, nem akarom részletezni. Köszönet illeti érte a közgyűlés vezetését még akkor is, ha nekem bajom volt, bárkinek elmondtam, soha nem volt személyeskedő a vitánk, nem bántottuk egymást, emberként, a családját stb, sajnos a nyíregyházi Fidesz... Nyíregyháza elképesztő, amit művel, aminek természetesen meglesznek a polgári, meg a büntetőjogi következményei. Tehát ettől függetlenül én a napirend előtt azért szóltam, mert nekem teljesen idegen volt a közgyűlés Elnökétől az a bizonyos szórólap, mert én ugye 24 éve, 25 éve dolgozunk a politikába, mindketten, vagy az egyik, vagy a másik közgyűlésnek, tehát már, mint a megyei jogú városnak, vagy mindkettőnek tagjai voltunk. Közvetlen munkatársak voltunk közel 10 éven át az elnökkel, ettől még lehet sok mindenben más a véleményünk, de azért volt idegen ez a hang. Én azt kérem a közgyűlés elnökétől, hogy vesse latba a politikai súlyát annak érdekében, hogy ez az elkövetkezendő két hét ne arról szóljon, hogy a politikai ellenfeleket ócsároljuk, egy különböző impresszum nélküli szórólapok jelenjenek meg, én ezt átéltem tavasszal Simon úrék jóvoltából, hogy mi folyt, hogy hány impresszum nélküli mocskolódó eljárato, most is eljárás van ellenük folyamatban. Mentelmi jog nélkül is ugye polgári jogi, meg egyébként a feleség részéről büntetőjogi részen. Én azt kérném mindenkitől, mi az Összefogás Megyénkért részéről, én bárkit felhatalmazok, hogy ha mi bármikor ócsárolnánk valakit, a kampány csendet sért, már nincs is jóformán kampány csend, vagy valamilyen választási törvénybe ütközött tennénk, akkor tessenek jelezni felénk. Nem óhajtunk ilyen dolgokban részt venni és azt gondolom, hogy a választások után is létezik világ, a megválasztott személyeknek együtt kell dolgozni ezért a megyéért és nem kellene még tovább mélyíteni az árok ásást. Nagyon helyesen jegyezte meg Adorján Béla képviselő úr, hogy azon túl, hogy a közgyűlés munkájáról beszélünk, kell beszélnünk arról a hivatalról, aki énszerintem nagyon jól végezte a feladatát, igyekezett megtalálni a helyét ebben a négy évben, ebben az új konstrukciós, újfajta felállásban, a jegyző váltás is, Jegyző úr itt ül, különösebb zökkenővel nem járt, tehát nem éreztük meg azt, hogy egy nagy gyakorlattal rendelkező, kiváló jegyző elment nyugdíjba és jegyző váltás volt. Tette a hivatal a dolgát és az új feladatoknak is megfelel, a mai SZMSZ módosítás is mutatja, hogy már készülni kell az új feladatoknak az ellátására. Én azt mondom, hogy én megszoktam hivatásomnál fogva, hogy nagyon gyakran oda-oda mondogatok úgy is, amennyire nem kellene. Tehát ha én bárkit, hangsúlyozom, a szemében megbántottam volna, jelezze, ha nem jelzi, akkor is elnézést kérek érte. Én azt gondolom, hogy az a jó, ha békességgel gondolunk erre a 4 évre, én a közgyűlésnek minden tagjának, a hivatalnak és az Összefogás Megyénkért Egyesület nevében a televízió nyilvánossága előtt minden jót, erőt, egészséget kívánok mindenkinek. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő úr a felszólalását és megígérhetem a saját nevemben, hogy erre igyekszem törekedni, ugyanakkor azt kérem Képviselő úrtól is, hogy az Összefogás listájának 5. helyezettjétől, a kótaji polgármester úrtól is legalább egy bocsánatkérés a következő lapszámban. Én nem tudom, hogy kinek az, milyen ismerősöm lett volna, aki meg akarta venni az ottani kúriát, tehát kéretik, tehát ez nekem ismer 25 éve, tudja, hogy engem elég érzékenyen érint ez a dolog, tehát, hogy még csak a gyanújába is keverni, hogy én valami haveromnak akartam volna eladni a kúriát. Tehát azért ez engedtessek meg egy bocsánatkérés a következő számban, hogy ha kérhetem.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az én jelenlétemben Seszták Oszkárnak a tisztességét soha nem lehetett úgy megkérdőjelezni, hogy nem osztottam volna ki azonnal. Seszták Oszkárrel mi a hőskorban, a Fidesz mélypontján együtt dolgoztunk, tisztességes, becsületes politikusnak ismertem, én ezt a kiadványt nem ismerem, nem tudom mi ez. Én elmondom, hogy ott azon polemizálnak itt ebben a faluban, hogy meghirdettünk ott egy kastélyt, értékesítettük, aki jelentkezett, legjobb tudomásom szerint Korvin Balázs, aki nekem is ismerősöm, a közgyűlés elnökének is ismerőse lehet, én pl. ismerem, vagy az ő cége megnyerte és utána a település élt az elővásárlási jogával, hogy miféle pletyka jött, hogy itten áron alul, meg nem tudom min keresztül akartuk értékesíteni, akkor a közgyűlés ebben szavazott, lehet, hogy én is megszavaztam, hogy eladjuk, mert kellett a pénz. Az önkormányzat okos volt, nem volt licitálás, nem verték fel az árat, és azon az áron, amin mit szükséghelyzetben eladtuk volna, élt az elővásárlási jogával, ezt ott ugye úgy élték meg, hogy a megye el akarta az ő kastélyukat kótyavetyélni. Ez most sajnos ezek szerint valamilyen kiadványban az Elnök úron csattan. De attól tartok, hogy ez a kiadvány későbbi, mint a Musó féle szórólap. Nem tudom, hogy nem-e reakció arra. Én beszélni fogok Orosz Mihály polgármester úrral, mert az nem jó, ő is indul közgyűlés elnökével, mindenképpen együtt kell működni, mert én meg azt ismerem, hogy nem a kormánnyal hadakozik ez az önkormányzat, hanem a TIGÁZ-zal, ugyanis el akarták venni a gázvezetékét. Hát azt perrel megnyertük, most már van gázvezeték, most már csak a használati díját kéne kifizetni, de igyekezni fogok ebben valamiféle békés peren kívüli megoldásban, amennyire hatni tudok nyilvánvalóan Polgármester úrra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Így van. Én már nem emlékeztem Képviselő úr a névre, hogy ki élt volna az elővásárlási jogával. Közgyűlés döntött róla. Hála istennek élt az elővásárlási jogával az önkormányzat, tehát csak megmutatom a kiadvány, még annyi időm lesz Máriapócs előtt, hogy engem ilyen támadás még nem ért a közéletben, úgy hogy eléggé övön alulinak tűnik a dolog.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Köszönöm szépen, és ez a köszönet, ha visszamegyek 2010-re, Elnök úrnak a bizalmát, hogy alelnöknek jelölt, képviselő társaimnak, hogy megszavazta, 33 intézményvezetőnek, hiszen 2011. december 31-ig azt gondolom, hogy kb. 7.000 ember tartozott a megyei önkormányzat fenntartó intézmények dolgozói közé, mindegyiknek megköszönöm, aztán az együttműködést a fejlesztéspolitikába. Biztos, hogy nem fogok indulni, illetve nem vagyok a listán rajta, el is kell köszönnöm a hivatali dolgozóktól, politikusoktól, közvetlen munkatársaimtól, mindenkinek megköszönöm az együttműködést, kívánom, hogy magánéletben és politikai karrierben is érje el mindenki, amit kitűzött célul. Ehhez kívánok mindenkinek jó egészséget. Köszönöm szépen, hogy itt lehettem Önökkel.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen tisztelt Alelnök-úr. Mi is örülünk, hogy itt volt, és további pályafutásához, politikai tevékenységéhez sok sikert kívánunk, és a magunk módján igyekszünk támogatni és ugyan ezt várjuk Öntől is országgyűlési képviselőként. Köszönjük szépen.

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): Tisztelt Elnök úr, tisztelt közgyűlés! A végére ugye minden megszépül és ez egy nagyon jó hálás dolog, hogy megszépül, hiszen a közös kép előtt mindannyiunkban egy olyan benyomás marad a ciklus utolsó közgyűlésén, hogy reméljük, hogy kellő lelkiismerettel és kellő kisugárzással állunk majd oda a képre, és ez a jövőre mutató megyei fejlesztési elképzeléseinket segíteni fogja. Tisztelt Közgyűlés! Én szeretném a Fidesz-KDNP frakció nevében megköszönni valamennyi megyei közgyűlési frakciónak, az MSZP frakciójának, a Jobbik frakciójának, és az Egyesületnek is. Akkor is el kell, mondjuk, hogy ha voltak erős vitáink a ciklus alatt, de azt tartottuk szem előtt reményeim szerint majdnem valamennyien, vagy reméljük, hogy mindannyian, hogy a vita, az mindig konstruktív legyen és megoldást mutasson, hiszen nem rólunk szól, hanem a megyében élő emberekről szól. A Fidesz frakció tagjai ugye többségben is vagyunk a közgyűlésben és a kormányzópártnak a frakciójaként ülünk itt a megyei közgyűlésben, felelősséggel vállaltuk a munkánkat, az ellenzéki szerepet most nem nekünk kellett betölteni, az ellenzéknek mindig kritizálnia kell, mindig sarkallni kell a kormányzó pártot, vagy a kormányzó többséget arra, hogy minél jobb megoldások szülessenek. Ez hál istennek sok esetben is sikerült. Mi a mindennapokban is felelősséggel dolgoztunk is, így vagyunk ezzel valamennyien és tettük a dolgunkat és a mindennapokban történt megbeszélések alapján talán úgy tűnhetett, hogy nem olyan sokat szólunk hozzá, hiszen mi hétközben is és minden nap, a hónap minden napján tettük a dolgunkat. Én megköszönöm a közös jövőépítést valamennyi nem csak megyei közgyűlési tagnak, hanem az apparátus tagjainak is és minden olyan szervnek, intézménynek, ahogy Alelnök úr is említette, nem kívánom újra felsorolni az elmúlt 4 éves munkájukat és úgy látom, hogy érdemes volt mindig konstruktí-

van, nagyon tetszett az Adorján Béla hozzászólása, hogy érdemes volt olyan javaslatokat tennünk, hogy neki is bizottsági tagságot tudtunk a ciklus felénél adni és azzal elő mutató irányvonallal tudnék elkészönni én is a közgyűléstől ebben a ciklusban, hogy érdemes a konstruktív vitákat úgy lefolytatni, hogy mindig, vigyázzunk arra, hogy ne maradjon a múltunkban semmi olyan, hogy valakit megbántottunk. Ezt Helmeczy úr is megfogalmazta, és köszönöm Seszták Oszkár elnök úrnak azt, hogy végig, bármilyen erős hangnemű vitáról volt szó, mindig megőrizte a közgyűlés méltóságát, ahogy ez illik egy elnökhöz, vagy akár egy polgármesterhez a képviselőtestületben és mindig, mindenkire nyugodt és jövőt mutató értékteremtő maradt. Köszönöm szépen valamennyiüknek a Fidesz frakció nevében, hogy együtt dolgozhattunk a megye fejlődéséért ebben a ciklusban, és akik pedig indulnak és listán vannak, vagy bárhol máshol megméretetnek, mindenkinek emberként maradni, jó jövőt kívánok. Köszönöm szépen a figyelmüket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Frakcióvezető úr. Hát igyekeztem megőrizni a türelmemet, nem biztos, hogy mindig sikerült. Fél órája Máriapócsra kellene lennem. Tehát ez talán a vége felé érződött, hogy igyekeztem egy kicsit pörgősebbé tenni. Reméljük, hogy Máriapócs megvár, és akik ott vannak, azok is megvárnak. Alelnök úrnak megköszöntem a tevékenységét és kívánok további jó munkát. A másik Alelnök úrnak is különösképpen, a főállású alelnökként végzett nagyon értékes gazdasági tevékenységét, tanácsait, közreműködését. Azt az első másfél évet, az ő tevékenysége nélkül nem éltük volna túl, úgy hogy ezt különösen is köszönöm neki, és azt is, hogy visszalépett, és társadalmi alelnökként segítette a későbbiekben a munkánkat. Ezen túl természetesen, mint nyugalmazott jegyző úrnak, utódjának is Dr. Papp Csaba jegyző úrnak ugyan csak a ciklusban végzett munkáját és természetesen a köztisztviselőknek, minden képviselőnek, a hivatal dolgozóinak is, hogy tették a dolgukat. Hát különösen ebben a ciklusban, amely olyan sok átalakítást tartalmazott a hivatal tevékenységében, életében és az új feladatokhoz kellett alkalmazkodni a hivatalnak és ezért különösen köszönöm a munkáját a hivatal dolgozóinak is. Kérem képviselő társaimat, hogy munkájuk elismeréseként fogadják szerény ajándékunkat, amelyben Tiszadob az kiemelt helyen szerepel, azt gondolom, hogy erre igazán büszkék lehetünk valamennyien, hiszen ez fontos eredménye volt az elmúlt négy évi munkánknak. Majd ha unokáinknak mesélik majd, hogy mi történt ez alatt a négy év alatt, akkor bátran mondhatják, hogy akkor szépült meg ez a kastély és hát még másokat is, amikor Önök, képviselők voltak és biztos még sokukkal találkozom persze, találkozunk persze reményeink szerint az új közgyűlésben is. És hát a további ajándék része egy közös családi fotó, ezt ugye így szokták mondani. Ezt az előző ciklus végén kezdtük el ezt a hagyományt és hát egy táblaképet is szeretnénk majd aztán a képviselő társaimnak átadni, már akik persze itt voltak és rákerülnek erre a családi fotóra.

Kérem, hogy mindenki az ülés zárását követően maradjon itt és a Megyeháza előtt csináljunk egy ilyen családi fotót és a tablóképhez pedig a portré fotójukat az elnöki előtt tudjuk elkészíteni. Kérném, hogy ezt a párt percet még erre áldozzák rá. Az ülést bezárom. Kívánom mindenkinek további munkájukhoz sok sikert és jó egészséget.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)



SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke



DR. PAPP CSABA
megyei jegyző