

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2013. április 5-én megtartott üléséről.

**Helye:** Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

**Az ülésen megjelent:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Dr. Boros László, Farkasné Takács Ilona, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Király Béla, Lakatos István, Lengyel Róbert, Pásztor Zoltán Csabáné, Szalai László, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, Sztolyka Zoltán a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Fazekas János megyei főjegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

**Az ülésről távol maradt:** Bakó József, Császár József, Forján Zsolt, dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó és Dr. Veres János.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei Közgyűlés! A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 26 közgyűlési tagból 18 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatam a tisztelt közgyűlést, hogy Szilágyi Péter és dr. Helmeczy László képviselő urak az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékot jeleztek a napirendek tárgyalása előtt.

**SZILÁGYI PÉTER** (közgyűlési tag): Napirend előtti felszólalásomnak egyszerű oka van, ez a március 14-étől néhány napon keresztül tartott állapot, ami Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét jellemezte a vihar kapcsán. Világossá vált számomra, hogy ez az áldatlan állapot, hogy több napon keresztül némely települések áram nélkül maradtak, ez egy többszereplős játéknak a következménye és elsősorban én szeretném megnevezni itt az adott áramszolgáltatót. Én úgy ítélem meg, hogy az a tervszerű, megelőző karbantartás, ami esetleg indokolt lenne e tekintetben, nem történt meg az elmúlt időszakban, mert ha megtörtént volna ennek az építményeknek nem lett volna szabad összedőlni. Hiszen úgy méretezik, hogy a legszélsőségesebb időjárási körülményeket is ki kell, hogy bírja. Ezért a JOBBIK újra javasolja a döntéshozóknak, illetve újra el szeretném mondani, hogy a stratégiailag fontos ágazatokat vissza kell államosítani, hiszen egy magántőkének az az érdeke, hogy

minél nagyobb mennyiségű pénzt tudjon a rendszerből kiszivattyúzni és vélhetően többek között ennek volt köszönhető, hogy ezek az oszlopok, vezetékek leszakadtak és sok tízezren villamos áram nélkül maradtak. A másik, amit én megállapítottam a magam lehetőségeihez mérten az az, hogy néhány napig úgy egy kicsit tanácstalanul kezelték, akiknek kezelni kellett ezt a történetet. Én azt láttam, hogy a katasztrófavédelem emberanyaga megfelelő lenne, illetve hát igyekeztek helyt állni az emberek és nemcsak a katasztrófavédelemre gondolok, hanem minden szereplőre. Tehát az emberekkel nem lett volna probléma, viszont technikai felszereltségben én nagy hiányosságokat látok és ennek alátámasztásaként idecitolom azt a tényt, hogy azt hiszem két nap múlva kellett áramfejlesztőket hozni Budapestről, több mint 50 darabot. Én szeretném, hogy ha a közgyűlés fölvenné napirendre e tárgykörnek a megvizsgálását, illetve hogyha felállítanánk egy vizsgálóbizottságot, amely szervezetnek dolga lehetne az, hogy bekérni adatokat a szereplőktől, a katasztrófavédelemtől, az áramszolgáltatótól, illetve a vízszolgáltatóktól, mert meg kell említenem azt is, hogy némely vízszolgáltató sem áll a helyzet magaslatán, hiszen a vízhiány annak volt köszönhető, hogy nem rendelkeznek olyan mobil áramfejlesztőkkel, amelyek el tudnának látni néhány települést vízzel. Hiszen ezek a víztornyok puffer tartályként működnek és mintegy 8-10 órahosszán keresztül tudják biztosítani az adott település vízellátását könnyen belátható, hogy ha a vízszolgáltatónak lett volna ilyen áramfejlesztő, akkor 8-10 települést egy nagyobb teljesítményű áramfejlesztő vízzel el tudott volna látni. Ezért még egyszer összefoglalva javaslatom az lenne, hogy a megyei közgyűlés állítson fel egy vizsgálóbizottságot, illetve a következő közgyűlésen ezt vegyük napirendre és tárgyaljuk meg.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Kapcsolódik a napirend előtti hozzászólásom a Szilágyi képviselő úréhoz. Nem feltétlenül a vizsgálóbizottságnak a felállításán van, hanem ahogyan valóban ez a helyzet kezelve volt akár országosan, akár megyei szinten. Mindenekelőtt nem valamiféle ellenzéki kritika lesz ez, mert azzal akarom kezdeni, hogy az első Orbán kormány idején ettől azért különb katasztrófákat is megoldottunk. Mondjuk azt, hogy egy Balatonnyi víz ömlött ki a nagy gátszakadásnál és emberéletben kár nem esett, baleset nem volt, még a jószágokat is kitelepítettük az árvizes területről. Tehát valamit jobban tudott csinálni akkor az az apparátus, aminek egyébként akkor is Bakondi úr volt a vezetője, meg most is. Én abban látom a problémát, hogy szerintem nem volt valami szerencsés az a jogalkotói megoldás, amikor kormányhivatalokhoz telepítette a védelmi feladatokat. A korábbi szabályozás szerint a közgyűlés elnöke volt a védelmi bizottság elnöke, a helyi polgármesterek mindenütt a helyi védelmi bizottság elnökei voltak. Ha ezt kormányhivatalhoz, meg járási hivatalhoz telepíti a jogalkotó, az tragikus. Helyben lehet a problémát orvosolni és megoldani.

Tehát itt tetszenek lenni országgyűlési képviselők, nézzük meg ezt a jogszabályt. Tessenek javaslatot tenni, hogy a korábbi struktúra jól látszik, hát itt is Nyíregyházán ki vette fel a fordulatot, magyarul a kormányhivatal, dehogy Kovács Ferenc polgármester úr meg a csapata. Hát ott van hadra fogható ember. A közterések meg a városi cégek azonnal bekapcsolódtak. A megyei rendőrkapitányság kimagaslóan végezte a munkáját. A magyar szabvány szerint 100 km-es sebességű szél mellett mínusz 5 fokos zúzmarát kell elbírní a vezetéknek. Ez nem volt ekkor kérem és mégis összedőltek az oszlopok. Nemcsak karbantartási probléma van. Kérem szépen tehát ezek a multi cégek nagyon szépen megvásárolták ezt az egész ágazatot és kiválóan szedegetik belőle kifelé a pénzt, busás haszonnal és ehhez képest, ahogy Szilágyi képviselő úr mondta, szerintem ezek az oszlopok korrodáltak, karbantartási munka nincs elvégezve és nem felelnek meg szerintem jelenleg a magyar szabványnak sem. Itt állattartó telepek maradtak áram nélkül, ordított a jószág, emberek nem kaptak áramot. Hát mi folyt itt, olyan fejetlenség volt, hogy valami elképesztő. Én szerintem jogalkotási probléma is van.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Helmeccy úr az észrevételeit. Ha megengedi akkor az ön észrevételére egy dologban reagálnék. Hende Csaba miniszter úrral volt szerencsém beszélni erről a kérdésekről, hogy az állam milyen módon vesz részt a katasztrófavédelemben. Annak idején, amikor a 90-es évek elején a katasztrófavédelmi törvény született, akkor nem volt olyan parlamenti többség, amely kétharmados jogszabály lévén helyén tudta volna kezelni a dolgokat, és az akkori ellenzék akkor szavazta meg ezt a törvényt, hogy ha ilyen módon az önkormányzati szervezetrendszer is bekerül a katasztrófavédelemben. Tehát ez az akkori történelmi helyzetből fakadó kompromisszum eredménye volt a szabályozás, amit én sem nagyon értettem, hogy állami szervek fölött miért egy önkormányzati vezető diszponál. Azt gondolom, hogy a szabályozás ilyen módon helyére került és meggyőződésem szerint, hogy jobban is fog működni, ugyanakkor viszont tudomásom szerint a helyi védelmi erőknek változatlanul a települési polgármesterek az irányítói. De, hogy ebben tisztán lássunk, illetve Szilágyi képviselő úr felvetésére is reagáljak én egy tájékoztató napirendi pontot elképzelhetőnek tartok következő közgyűlésre. A katasztrófavédelmi igazgatóságot megkérjük, hogy tájékoztasson a védekezési erőikről, stratégiájukról, hiszen a közvéleményt is okkal érdekli ez a kérdés. A vizsgálóbizottságra vonatkozó és egyéb felvetéseknek én nem adnék helyet, nem hiszen, hogy különösebb dolgot meg tudnánk állapítani, hiszen úgylis az állami szervek adataira vagyunk hagyatkozva. A következő közgyűlésre meghívjuk a katasztrófavédelmi igazgatóságot, hogy tájékoztasson bennünket.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlés napirendi pontjainak meghatározására.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

## **N a p i r e n d**

1. Előterjesztés európai területi társulás alapítására és az azt segítő pályázat benyújtására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

### **1. napirendi pont**

#### **Előterjesztés európai területi társulás alapítására és az azt segítő pályázat benyújtására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Ez a napirendi pont indokolta a rendkívüli közgyűlés összehívását, hiszen a pályázat beadási határideje nem tette lehetővé, hogy ezt április 24-én tárgyaljuk. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a pályázat lebonyolítójától a Közigazgatási és Igazságügyi Hivataltól származó információk alapján célszerű az eredeti határozat-tervezetet – technikai okok miatt, lényegük megváltoztatása nélkül – két határozatra bontani.

A két új határozat-tervezetet, valamint az első határozat-tervezet mellékleteit képező Egyezményt és Alapszabályt honlapunkon a tegnapi nap folyamán elérhetővé tettük, továbbá a testület részére kollégáim kiosztották, kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a közgyűlés.

Az Alapszabály X. Cikkelye szerint a Csoportosulás induló vagyonát a Csoportosulás tevékenységének megkezdése után, az alapító tagok által pénzben befizetett betétek összértéke adja. A betétek nagysága a magyar tagok esetében 1.500.000 forint, a román tagok esetében ugyanezen összegnek új lejben (RON) kifejezett összege.

A tagdíj összegének évenkénti megállapítása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. Az alapítási évre vonatkozóan jóváhagyott tagdíj mértéke, a magyar tagok esetében 300.000 forint a román tagok esetében ugyanezen összegnek új lejben (RON) kifejezett összege.

Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi Jogi és Pénzügyi Bizottsága, valamint Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága a mai napon megtárgyalta.

**ADORJÁN BÉLA** (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, egyhangú igennel elfogadta azt.

**BARACSI ENDRE** (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság elnöke): Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogattuk.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett, esetleg a vitában akar-e valaki felszólalni. Nem jeleztek ilyen felszólalási szándékot, ezért a vitát lezárom.

Az európai területi társulási forma egy olyan, viszonylag új jogintézmény az Európai Unióban, amely a határmenti együttműködési programokat, akár az uniós fejlesztési programokat, akár más együttműködési lehetőségeket egyszerűbbé, jogilag kezelhetőbbé teszi. Hasznos eszköz lehet a határon átnyúló együttműködéseinkben és erre most van állami forrás is, hogy a bejegyzést, illetve az indulás finanszírozását egy Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium által fedezett forrásból megoldhassuk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a európai területi társulás alapításáról szóló határozat-tervezetet megszavazta.

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**16/2013. (IV.5.)**

**önkormányzati határozata**

**európai területi társulás alapításáról**

### **A Megyei Közgyűlés**

1. az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1082/2006/EK RENDELETE (2006. július 5.) és az európai területi együttműködési csoportosulásról szóló 2007. évi

XCIX. törvény alapján európai területi társulás (ETT) létrehozását határozza el, melyet a Szatmár Megyei Tanáccsal kíván megalapítani;

2. egyetért azzal, hogy az ETT alapításához szükséges adminisztratív és szervezési feladatok ellátására a Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálatát kapjon megbízást;
3. az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja az ENTER Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás létrehozásáról szóló Egyezmény tervezetét;
4. a 2. számú melléklet szerint jóváhagyja az ENTER Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás létrehozásáról szóló Alapszabály tervezetét;
5. tudomásul veszi, hogy a mellékletek szerinti dokumentumok tartalma a jóváhagyó hatóságok javaslatai alapján módosulhat, mely módosítások elfogadására és a dokumentumok véglegesítésére az ETT alakuló ülésén kerül sor;
6. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az ETT alapításához kapcsolódó tárgyalások lefolytatására, az alapításhoz és a bejegyzéshez szükséges okiratok aláírására;

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** megyei közgyűlés elnöke

7. felkéri a megyei főjegyzőt, hogy a jelen határozat végrehajtásához szükséges költségek fedezetéhez szükséges előirányzat biztosításáról a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetése módosítása során gondoskodjon.

**Határidő:** következő közgyűlés

**Felelős:** megyei főjegyző

**A határozatot kapja:**

1. Adrian Stef, a Szatmár Megyei Tanács elnöke, Székhelyén
2. Ocskay Gyula, Határon Átnyúló Kezdeményezések Közép-Európai Segítő Szolgálatának elnöke, Székhelyén
3. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a európai területi társulás alapítását segítő pályázat benyújtásáról szóló határozat-tervezetet megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
17/2013. (IV.5.)  
önkormányzati határozata**

**európai területi társulás alapítását segítő pályázat benyújtásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. elhatározza, hogy a Szatmár Megyei Tanáccsal közösen megalapítandó európai területi társulás (ETT) alapítási és működési költségei finanszírozására a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal ETT-13 kódszámú, az Európai Területi Társulások 2013. évi támogatása című kiírására pályázatot nyújt be;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az ETT alapítását és működését segítő pályázat benyújtására, a pályázat benyújtásához kapcsolódó okiratok aláírására.

**Határidő:** 2013. április 8.,  
illetve folyamatos

**Felelős:** megyei közgyűlés elnöke

**A határozatot kapják:**

1. Adrian Stef, a Szatmár Megyei Tanács elnöke, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

**2. napirendi pont**

**Előterjesztés a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

Az előterjesztést a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága a mai napon megtárgyalta. Felkérem Adorján Béla urat, az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**ADORJÁN BÉLA** (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság ezen napirendi pont megtárgyalásánál 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek a határozat-tervezetet.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen elnök úr. Kíváncsi vagyok valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem ennek figyelembevételével szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 2 tartózkodással a rendelet-tervezetet megszavazta.

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 4/2013. (IV.5.) önkormányzati rendelete**

### **a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény 91. §, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) és (2) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Megyei Közgyűlés a Móricz Zsigmond Színház 2012. évi költségvetésében a Rendelet önkormányzati mérlegében foglaltak alapján a 3/a., 3/b. számú melléklet szerinti részletezéssel az alábbi bevételi és kiadási előirányzatokat zárolja.

|                                           |              |
|-------------------------------------------|--------------|
| - Működési bevételek                      | 3.654 E Ft   |
| - Működési célú pénzeszköz átvétel        | 40.000 E Ft  |
| - Költségvetési támogatás                 | 108.849 E Ft |
| - Támogatásértékű működési bevétel        | 29.578 E Ft  |
| - Felhalmozási és tőke jellegű bevétel    | 14.485 E Ft  |
| - Támogatásértékű felhalmozási bevétel    | 16.795 E Ft  |
| - Támogatások és kölcsönök visszatérülése | 111.543 E Ft |

**Bevételek összesen:** **324.904 E Ft**

|                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| - Személyi jellegű kiadások   | 110.345 E Ft |
| - Munkaadókat terhelő járulék | 27.043 E Ft  |
| - Dologi jellegű kiadások     | 131.983 E Ft |
| - Felhalmozási kiadások       | 55.533 E Ft  |

**Kiadások összesen:** **324.904 E Ft**

Ezzel egyidejűleg a Móricz Zsigmond Színház működéséhez leutalt „Irányítás alá tartozó költségvetési szerveknek folyósított működési kiadás” előirányzatát 108.849 E Ft-tal zárolja és azt „Működési célú támogatásértékű kiadás” jogcímen biztosítja.

## 2. §

A Megyei Közgyűlés az irányítása alá tartozó Önkormányzati Hivatal részére biztosított 2012. évi költségvetéséből 46.280 E Ft előirányzatot zárol az alábbi részletezés szerint, ezzel egyidejűleg azt a Rendelet 2. számú melléklete szerint az önkormányzat általános tartalékába helyezi.

|                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| - Költségvetési támogatás         | 46.280 E Ft |
| - Támogatásértékű működési kiadás | 32.133 E Ft |
| - Általános tartalék              | 14.144 E Ft |

**Kiadások összesen:** **46.280 E Ft**

## 3. §

E rendelet 1-2. §-ában foglaltak alapján a Rendelet 3. §-ának helyébe az alábbi rendelkezés, ezzel egyidejűleg a Rendelet 1., 2., 3/a. – 3/b., 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4/a., 4/b. számú melléklete lép:

### „3. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és a megyei önkormányzati hivatal 2012. évi pénzalapjának előirányzatát

5.443.875 E Ft bevételi főösszeggel,  
5.443.875 E Ft kiadási főösszeggel,

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

|                                                           |                 |
|-----------------------------------------------------------|-----------------|
| - Önkormányzat és önkormányzati hivatal működési bevétele | 2.075.061 E Ft, |
| - Támogatásértékű felhalmozási és tőkejellegű bevétel     | 383.645 E Ft,   |
| - Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel                     | 18.417 E Ft,    |
| - Kölcsönök és visszatérülések                            | 2.000 E Ft,     |
| - Előző évi pénzmaradvány                                 | 2.964.752 E Ft. |

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és megyei önkormányzati hivatal összevont kiadási előirányzatát, általános tartalékát az alábbiak szerint állapítja meg:

|                                                          |                 |
|----------------------------------------------------------|-----------------|
| - Önkormányzat és önkormányzati hivatal működési kiadása | 1.010.840 E Ft, |
| - Működési célú támogatásértékű kiadás                   | 2.852.569 E Ft, |
| - Átadott pénzeszközök                                   | 66.734 E Ft,    |
| - Fejlesztési célú pénzeszköz átadás                     | 71.945 E Ft,    |
| - Felhalmozási és tőke jellegű kiadás                    | 1.127.864 E Ft, |
| - Hitel és kölcsöntörlesztés                             | 199.543 E Ft,   |
| - Általános tartalék                                     | 114.380 E Ft.”  |

### 4. §

Ezen önkormányzati rendelet 2013. április 5. napján lép hatályba és rendelkezéseit a 2012. évi költségvetési rendelet végrehajtása során kell alkalmazni.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **3. napirendi pont**

#### **Bejelentések, kérdések, interpellációk.**

**SZILÁGYI PÉTER** (közgyűlési tag) Szülővárosom Újfehértó érdekében szeretnék néhány szót szólni. Az autópályáról, ahogy jövünk hazafelé Budapestről azzal találkozhat az utazó, hogy Nyíregyháza, illetve Debrecen útbaigazító táblája ki van rakva és az ott utazó nem is értesül arról, hogy egyáltalán Újfehértó az első nagyobb város Debrecen irányába. Ha lehetne ezt kérni a KÖZÚT kezelőjétől, illetve kérném a közgyűlés elnökének a közbenjárását, hogy ott azon a szakaszon érdemes lenne Újfehértó helység útba mutató tábláját is kirakni, hiszen az első nagyobb város Újfehértó és, mint megyei közgyűlésnek felelősséget kell viselni a tekintetben, hogy egy olyan város, mint Újfehértó és élvezze az autópálya hasznosságát, ha már ott közelünkben van.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Örömmel teszek eleget a kérésének. Az Állami Autópálya Kezelő Részvénytársaság a kezelője annak az autópálya szakasznak. Írok egy levelet és kezdeményezem, hogy Újfehértó várost tábla jelezze.

Tájékoztatom továbbá a tisztelt közgyűlést, hogy a következő közgyűlés időpontja egy nappal módosult, az új időpont 2013. április 24-e, szerda, 9 óra, amelynek meghívó-tervezetét a testület részére kollégáim az előző ülésen kiosztották.

Nagy tisztelettel és megkülönböztetett szeretettel köszöntöm Tőkés László európai parlamenti képviselő urat körünkben. Kérnénk képviselő urat, hogy szóljon néhány szót hozzánk, hiszen kivételes lehetőségről van szó, hogy az ő látogatása egybeesik a mostani rendkívüli közgyűlésünkkel, amely éppen egy olyan program miatt hívtuk össze a közgyűlést, amely a romániai Szatmár megyével eddigi együttműködésünknek új távlatokat ad.

**TŐKÉS LÁSZLÓ** (európai parlamenti képviselő): Áldás, Békesség, Dicsértessék az Úr Jézus Krisztus. Szeretettel köszöntöm a tisztelt közgyűlés tagjait, elnök urat és a közgyűlés tisztségviselőit. Az állampolgárság kérdéséhez kapcsolódik mondanivalóm. Elgondolkoztam azon, hogy vajon milyen állampolgársági viszonyok létezhettek Kölcsey Ferenc idejében. Azt már tudjuk, hogy Ady Endre magyar állampolgárként született, de az erdélyi önálló státus a Habsburg-birodalom keretén belül még bizonyára nem tette ilyen egyértelművé az állampolgársági viszonyokat annak idején. Most viszont egy egészen új

helyzetben, nem az állampolgárság történetének az időbeli viszonyai, hanem sokkal inkább az eszmei háttére és nemzeti keretei érdekelhetnek bennünket. A státus törvény idején volt egy olyan kimutatás, hogy a magyar nemzet nagyságai közül vajon hányan nem volnának jogosultak a magyar állampolgárságra, illetve nem rendelkeznének semmilyen magyar nemzeti állampolgári státussal, illetőséggel. Igen arról a vidékről jövök, ahol Kölcsey Ferenc bölcsője ringott, ahol Ady Endre született. Püspökségemhez tartozott Szatmár megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye testvérmegyéje. Nemcsak Magyarország csonka, hanem a megyék is, a vármegyék is megcsonkultak. Úgy érzem, hogy a honosítás ebben az értelemben is egy korszakos jelentőségű, nagy horderejű esemény nemzetünk életében, hiszen helyreállítja nemcsak a tágabb értelemben vett állampolgári, polgártársi viszonyokat, hanem összekapcsol bennünket, itt a mesterségesen megvont határ két oldalán lévőket. Így hát kétség sem férhet ahhoz, hogy mi honosak vagyunk és együvé tartozunk. A határ túl oldaláról érkezve egy nagy magyar régiónak az itt élő képviselőit köszöntöm és ezúton is szorgalmazom, hogy ezt a régiót a Szabolcs-Szatmári régiót kapcsoljuk össze. A határok feletti nemzetegyesítésnek egy igazán konkrét, praktikus, gyakorlati útja-módja ez. Ezen fáradozunk ezzel a látogatással is, nagyon köszönjük a meghívást. Azzal a gondolattal fejezem be mondanivalómat, hogy ami képen Krisztus Urunk a halált legyőzte, tehát nem ismert lehetetlen, mi se ismerjünk lehetetlent legnemesebb törekvéseinkben, politikai, közéleti, egyházi szolgálatainkban.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen, képviselő úrnak a szívhez szóló szavait és biztosíthatom arról püspök urat, hogy ennek szellemében munkálkodunk. Köszönjük szépen mindenkinek a jelenlétét, a munkáját. A mai közgyűlést bezárom.

*(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)*

**SESZTÁK OSZKÁR**  
a közgyűlés elnöke

**DR. FAZEKAS JÁNOS**  
megyei főjegyző