

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2017. április 25-én megtartott üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Szabó István, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Béres Levente, Csonka Bertalan, Dócs Attila, Farkas Ernő, Ferkovics Tibor, Filep Sándor, Földi István, Dr. Fülöp Erik, Gömze Sándor Attila, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Kerekes Miklós, Kiss András, Lipők Sándor Zoltán, Pálosi László, Szilágyi Péter, Sztolyka Zoltán és Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet.

Az ülésről távol maradt: Gyügyei Éva és Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tagok

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. Kérem, hogy a szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján jelezzék jelenlétüket, igen, nem vagy tartózkodom, gomb megnyomásával szavazzanak.

Megállapítom, hogy a szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján a 25 közgyűlési tagból 21 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes, azt megnyitom.

(Időközben Bakti János és Halmi József képviselő megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)

A napirendek előtt örömteli és megtisztelő feladatunknak szeretnék eleget tenni. Kruppi István tűzoltó, alezredes úr részére, a katasztrófavédelemben nyújtott kiemelkedő teljesítménye és a hivatásos tűzoltó szervezetben végzett közel három

évtizedes szakmai munkája elismeréseként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés bronz emlékérmé kitüntetését, elismerést adományozom. Kérem, hogy hallgassuk meg alezredes úr méltatását.

CSORDÁSNÉ SZIKORA ERZSÉBET (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal munkatársa): Kruppi István tűzoltó alezredes közel 30 éve teljesít aktív, hivatásos tűzoltó szolgálatot. 1990. január 1-i hatállyal került kinevezésre a Nyíregyházi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság állományába beosztott tűzoltóként. 1999. március 5-től tűzoltási és műszaki mentési osztályvezetői feladatot látott el. Vezetői munkakörben végzett tevékenysége elismeréseként felkészültsége, szakmai tapasztalata és rátermettsége alapján 2012. április 1-i hatállyal a Megyei Főfelügyeleti Osztályvezető beosztásba került kinevezésre. Kruppi István szakmailag felkészült önmagával és beosztottjaival szemben követelménytámasztó vezető. Szakmai tudását és elméleti felkészültségét a gyakorlatban megbízhatóan, hatékonyan alkalmazza. A megszerzett szakmai tudását és kimagasló szervezőképességét sikeresen alkalmazta például a 2001. évi Beregi árvíz után újjáépítési feladatoknál, a 2006-os tiszadobi védekezésnél, a 2010. évi Borsod-Abaúj-Zemplén megyei és a 2013. évi dunai árvízi védekezésnél irányította a lakosság kimenekítését, befogadását kárterületen maradt lakosság védekezését. Szolgálati ideje alatt számos tűz- és káresetnél állt helyt, irányító beosztásban. Az önkéntes segítségnyújtás elkötelezett híve, vezetője a megyei rendeltetésű Nyír Mentőcsoportnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm alezredes urat és kérem, hogy fáradjon ide a kitüntetés átadásához. Még egyszer gratulálok alezredes úrnak és további eredményes és jó egészségben töltött életet és szolgálatot kívánok neki.

A megyei közgyűlés 2017. február 16. napján megtartott ülésén Dr. Fülöp Erik képviselő úr kérdéseket fogalmazott meg a főutak hó eltakarításával, síktalanításával kapcsolatban. Kérte, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. adjon tájékoztatást arról, hogy az év eleji havazások alkalmával milyen gépi, illetve személyi kapacitással dolgoztak és ez mekkora költségkeretet emésztett fel. Képviselő úr kérdésével kapcsolatban megkerestem Csapó László urat, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága igazgatóját. Csapó László igazgató úr tájékoztatóját kollégáim a testület tagjai részére kiosztották, kérem, amennyiben ezzel kapcsolatban hozzászólásuk, kérdésük van a „Bejelentések, Kérdések, Interpellációk” napirendi pont keretében szíveskedjenek megtenni. Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy Adorján Béla frakcióvezető úr, Dr. Veres János képviselő úr, Dr. Helmeczy László képviselő úr, valamint Baracsi Endre alelnök úr az SZMSZ 46.§-ban foglaltak alapján felszólalási szándékukat jelezték a napirendek tárgyalása előtt.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): A mai napirend előtti felszólalásom tulajdonképpen a megyei közgyűlés méltóságának megőrzése célját szolgálja, abban a tekintetben, hogy az elmúlt időszakban többször esett már itt a megyei önkormányzat nagytermében szó a pályázati pénzek felhasználásáról, illetve a közéletben betöltött szerepvállalás erkölcsi tartásának minőségéről. Ebben a tekintetben szeretném felhívni a megyei közgyűlés és a közvélemény figyelmét arra, hogy határozott véleményem szerint, egy közéleti szereplőnek, egy politikusnak nem elég becsületesnek lennie, hanem határozottan annak is kell látszani. Ezt a látszatot a megyei közgyűlés sorában ülő Farkas Ernő most véleményem szerint elkerülte. Az önök figyelmét pedig az kerülte el, hogy megőrizték a politika méltóságát itt a megyén belül. Én maximálisan egyetértek azzal a megállapítással, amit a törvény és a jog is gyakorol, hogy az ártatlanság védelmét semmilyen körülmények között nem lehet figyelmen kívül hagyni, ugyanakkor határozottan azt mondom, hogy amikor fennáll az a helyzet, hogy a Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség költségvetésből származó pénzeszközzel kapcsolatosan előírt, elszámolási számlaadási tájékoztatási kötelezettség elmulasztásának büntette miatt emel vádat négy ember ellen, közöttük az előbb nevezett képviselő ellen és a Debreceni Járásbíróságon megállapítják a tényállást és az eljárás elindul, akkor mindenképpen foglalkoznunk kell azzal a ténnyel, hogy a politika tisztasága, legalább a látszat fenntartása az önök részéről – hogy becsülettel végzik teendőjüket – sérült. Éppen ezért azt a megállapítást teszem, hogy vegyenek, példát mondjuk a Jobbik Magyarországiért Mozgalomról. Mi azt a bizonyosságot tettük nem is olyan régen, hogy egy képviselőnket visszahívtuk mandátumából, csak azért, mert az általunk kért közérdekű adatigénylést megtagadta. Semmilyen vádemelés nincs ellene, mi mégis úgy gondoltuk, hogy a politika tisztaságát végre meg kell teremteni Magyarországon és minden körülmények között rendbe kell tenni a dolgokat. Arról nem beszélve, hogy önök is tisztában vannak azzal, hogy már felvetettük ezt a kérdést, sőt határozottan elleneztek, amikor a megyei közgyűlés felállította TOP Bizottság, ideiglenes bizottságát. Kértük önöket, hogy ne válasszák be nevezettet ebbe a bizottságba, ráadásul ne legyen ennek a bizottságnak az elnöke. Hogy miért mondom ezt? Hogyha utána járnak a beadott pályázatok alapján mondjuk Rakamaz jelenlegi állapotának és megvizsgálják azt az igen komolyan félreérthető kijelentését Farkas Ernőnek, amit egy rakamazi közmeghallgatáson tett, miszerint még nem ártott Rakamaznak és ezt lehetett érteni határozottan úgy is – megnéztem a videofelvételeket –, hogy megfenyegeti Rakamaz városát. Ilyen alapokon úgy gondolom, hogy önöknek cselekedniük kell és Farkas Ernőnek úgy kell döntenie, hogy távozik a megyei közéletből.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úr lejárt bőven a rendelkezésre álló idő és nekem az SZMSZ-t igyekeznem kell betartani. Számunkra nem csak a látszat fontos, hanem a valóság is, tehát ilyen szempontból én erősebb kíváncsiságokat fogalmazok meg elsősorban magammal szemben és a

politikával szemben is. Ugyanakkor viszont ön a lovagiasság szabályainak sem tett eleget, hiszen jól tudja, hogy amit ön napirend előtt elmond, arra Farkas Ernő nem tud válaszolni, nem tudok neki szót adni és nem tudja magát megvédeni. Tehát én azt kérném öntől, hogy legközelebb a nyilvánosság más csatornáit használja a politikai támadásaira és egyéb véleményeinek elmondására, mert nem tudok Farkas Ernőnek szót adni és nem tudja magát megvédeni. Kérem, hogy a lovagiasság szabályait legalább tartsuk be a megyei közgyűlésben.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A közgyűlés utolsó nem nyilvános ülésén döntést hozott Területi Operatív Programban szereplő projektekkel kapcsolatban. A közgyűlés teljes mértékben elutasította a korábbi döntés alapján elfogadott megyei fejlesztési programját. Ennek a programban foglalt prioritásokkal ellentétes döntéseket hozott, átláthatatlan előkészítési folyamat és indokolatlan, megindokolás nélküli döntések sorozatával. Ezt két dologgal szeretném érzékeltetni. Ha egy választókerületben megnézzük, hogy 33 település közül 29 település, ahol közel a lakosság fele van, 51 nyertes pályázatot képvisel, 20 nem nyertes pályázat, 72%-os nyerési aránnyal. Ugyanannak a területnek a másik lakosság felét képviselő 4 nagy település öt nyertes pályázat, 29 nem nyertes pályázat 14%-os nyerési aránnyal. Ugye senki nem mondja azt, hogy bizonyos települések ennyivel jobban tudnak készíteni pályázatokat, mint a többi település? A megye szembe ment azzal is, amit a saját maga programjában úgy fogalmazott meg, hogy 6. prioritásként a megyei fejlesztési programban a megye versenyképes decentrumainak fejlesztését tűztük ki, egységesen fogadtuk el ezt a döntést. Azt mondta az akkori döntésünk, hogy dinamizáló centrumok, decentrumok és szolgáltató járásközpontok a megyei gazdasági decentrumok és járásközpontok funkció bővítése és összehangolt fejlesztése a cél, ennek megfelelően megfogalmaztuk azokat a programpontokat is, amire kiírásra kerültek a pályázati kiírások. A beadott pályázatoknál azonban furcsa módon az egyébként javasolt területi fókuszban szereplő decentrumok, úgy, mint Mátészalka, Nyírbátor, Kisvárda, Záhony egyáltalán nem nyertek pályázatokat ebben a témában. Ráadásul – mint módomban volt megnézni – a közgyűlés azon bizottsága, amely ezzel foglalkozott előkészítésként olyan indoklásra utasította ezen települések pályázatát legalábbis Mátészalka és Nyírbátor pályázatát, hogy nem illeszkedik a megyei fejlesztési programhoz. Az össze többi, amit pozitívan ítélt meg az nem illeszkedett, ez a kettő viszont biztos, hogy illeszkedett. Ráadásul a közgyűlés későbbi közgyűlési szinten is ugyanezt a döntést meghozta. Szerintem teljes mértékben szembe menve önmagával, szembe menve korábbi döntéseivel. Olyan településeknek viszont szavaztak meg pályázati forrásokat, például ipari területek fejlesztése, ahol ma sincs még 50%-ban sem kihasználva a meglévő ipari park, ahol reménytelen az, hogy bármifajta ipari tevékenység kialakulására sor kerülhessen. Ezért azt gondolom, hogy a megyei közgyűlés ezzel a döntésével szembe ment mindenfajta korábbi szándékkal, ráadásul azt is elkövették a Fideszes többség képviselői, hogy az elmúlt egy évben végrehajtott mindenfajta

pályázat értékelési, értékelő mondatot figyelmen kívül hagytak. Ugyanis módon volt betekinteni az előterjesztésbe. Ez azt jelenti, hogy nincs előterjesztés, ami miatt döntés született volna. Nincs figyelembe véve az Irányító Hatóság által elvégzett egy éves munka. Nincsenek minősítve a pályázatok ad hoc, hasraütésszerűen a barátoknak adunk, a többiek pedig nem kapnak, így nem lesz megyei gazdaságfejlesztés. Számomra ez elfogadhatatlan, korrigálni kell a múltkor meghozott rossz döntést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen a statisztikai kimutatásait én ilyen metszetben nem vizsgáltam a döntéseinket, de akkor átfogom tanulmányozni, hogy valóban alaposak-e ezek a számok és figyelembe vesznek-e olyan döntéseket is, illetve döntés előkészítés alatt álló döntéseket, amelyek feltehetőleg pozitívan fognak hatni az ön által említett településekre is. Azon kívül én azt gondolom, hogy a döntési folyamat végén kell mérleget vonnunk. Akkor sem értek egyet feltétlenül azzal, hogy statisztikai mérleg szerint kellene mérnünk minden egyes fejlesztési forrást, hiszen vannak a programnak fókuszai és a többi. Amiben esetleg igaza is lehet egyébként képviselő úrnak ezt megkockáztatom, viszont én azt gondolom, hogy azokban a fejlesztési elképzelésekben és amit ön említett, lesz még második pályázati kör is, van támogatási felhívás, tehát akár az is elképzelhető, hogy az ön által esetlegesen említett aránytalanságok a pályázati folyamat végére megszűnhetnek és én azt tanácsolom, hogy a folyamat végén vonjuk egy mérleget és akkor lehet mondjuk átfogó képet alkotni erről az egész ügyről. Ennek a folyamatnak most még az elején, legfeljebb a közepén tartunk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én is azzal kezdeném, hogy valóban mindig be kell tartani a lovagiasság szabályait. Egyetértek az elnök úrral, csak én nem ezt tapasztaltam 2008. augusztus 1. után. A Fidesznek a hivatalban lévő politikusai, Dr. Tilki Attila, Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő urak és az akkori államtitkár Dr. Czomba Sándor úr, sőt bizonyos megnyilatkozásában az elnök úr is, anélkül, hogy engem megkérdezett volna – hogy mi is van a Hír Tv-s kábítószeres ügyben –, kiültek és sajtótájékoztatókat tartottak arról, hogy én távozzak a közéletből. Természetesen a világon mindenki bebújt a mentelmi joga mögé mikor megtettem ezügyben a feljelentést. Nos, hát azt szokták mondani, hogy az igazság malmai lassan őrölnek. Én hiszek abban, hogy lassan ugyan, de őrölnek. Két ítéletről szeretnék beszámolni a közvéleménynek is meg a megyei közgyűlésnek is. Most már a Fideszes frakció örülhet, mert a G nap óta Simicskát, a Hír Tv tulajdonosát nem szeretik. Az, amit csináltak a jelenlegi kormánypártok érdekében, kamatokkal együtt jócskán meg fogja haladni a tíz millió forint kártérítést, amit fizetnek nekem. Tájékoztatni szeretném a közvélemény is meg a közgyűlést is, egy szó nem volt igaz abból, amiket mondtak. Jogerős Fővárosi Ítéltáblai ítélet mondja ki, hogy az, hogy én bármiféle kábítószeres ügybe akartam keverni Hír Tv-s újságírókat, az arról szólt, hogy az akkor hivatalba lévő

pénzügyminiszternek voltam az ügyvédje és nem voltam hajlandó elmondani, azt hogy ki adott megbízást arra a törvényteleniségre, amit háttérből a Hír Tv szervezett. Az egyik perben öt millió forintot és annak 2008-tól járó kamatát fizetik meg, a másik perben, az állatkórház ügyben három milliót és a kamatait fizetik. Számtalanszor fognak a közeljövőben bocsánatot kérni. Most egyezkednek velem, hogy ne keljen nekik annyiszor bocsánatot kérni ahányszor eddig az eljáró bíróságok ítélete szerint bocsánatot kell kérni a Hír Televíziónak, azonos műsoridőben. Aki kéri, itt van az ítélet, megmutatom nagyon szívesen. Azt a törvényteleniséget megcsinálták a média lincselés kapcsán, hogy CD lemezt adtak ki a hazugságaikról. Ott tartunk, hogy kötelezték a még meglévő CD lemezek megsemmisítésére a Hír Televíziót is. Végtelenül egyszerű a dolog, ott tartunk, hogy egész komoly kártérítést fognak fizetni. Elmondanám azért a közvéleménynek – nem önfényezésként –, de én egy egyesületnek vagyok a vezetője, aki tíz esztendeje támogat olaszliszkai áldozatokat, a Kozma családot, úgyhogy lesz hova költenünk ezeket a pénzeket és azt gondolom, hogy jó helyre is fog menni. Olyan egyesület, aki soha nem kapott az államtól, se külföldről egyetlen forint támogatást, mi a saját pénzünkől tartjuk fel.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyiban szólnék hozzá a napirend előttiéhez, hogyha megengedi, hogy Torgyán Józsefnek volt egy nagyon elhíresült mondása az ügyvédi hivatással kapcsolatban. Én a magam részéről ezt tanácsolom mindenkinek. Tehát ügyvéddel perbe menni és mondjuk jogi vitába bonyolódni nehéz ügy, legalábbis magamnak ez fontos tanulság, úgyhogy további sok sikert kívánok önnek ezen a részen és amennyiben még kívánja a napirend után is persze meghallgatjuk a véleményét ezzel kapcsolatban, milyen forgandó az idő és a magyar jogalkotás, vagy jogalkalmazásnak a kereke. Néhány év múlva teljesen más optikán keresztül tudjuk nézni az akkori történéseket.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Én egy örömteli eseményről szeretnék rövidebb tájékoztatást adni. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is évekkal ezelőtt felállt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár és elkezdődött az értékgyűjtő hungarikumokhoz kapcsolódó és a nemzeti értékekhez kapcsolódó munka és ennek fontos államosa volt a tavalyi évben, hogy egy megyei vetélkedőt indítottuk, ami egy Országos Vetélkedőnek a része volt. Ez a megyei vetélkedő nagyon-nagyon sikeres volt, 70 csapat jelentkezett és nagy örömünkre szolgált, hogy a múlt héten az Országos Elődöntőben, amely Lakitelken került megrendezésre, a megyében győztes tiszasszalkai általános iskola csapata ezt az Országos Elődöntőt is megnyerte, magasan a legjobb volt és ezzel megszerezte azt az esélyt, hogy az Országos Döntőben május 19-én, a Parlamentben képviselje Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét, úgyhogy erre én személy szerint is nagyon büszke vagyok és azt hiszem, hogy ez egy mércéje, hogy milyen minőségben folyik Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében értékgyűjtő, értékmentő munka és ebben a fiatalokat is be tudtuk már vonni, úgyhogy én nagyon szurkolok nekik és

biztos vagyok benne, hogy május 19-én egy újabb örömhírrrel tudunk majd szolgálni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban egy szép értékmegőrző munka folyik a megye településein, a megye közösségeiben és megyei szinten is. Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására. Tájékoztatom a közgyűlés tagjait, hogy az SZMSZ 37.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart, kitüntetési ügy, valamint az érintett kérésére választás tárgyalásakor. Van-e egyéb javaslatuk?

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Én a meghívóban megküldött napirendi pontokhoz képest módosító javaslattal kívánok élni. Kérem a közgyűlést, hogy 9. napirendi pontnak vegye fel a Szervezeti és Működési Szabályzat azon részének módosítását, mely a 55/2016 (XII.9.), illetve a 85/2014 (X.21.) önkormányzati határozatunkat, a megyei közgyűlés által felállított Területi és Operatív Program Bizottság, illetve a Területi és Vidékfejlesztési Bizottság összetételét érinti. 10. napirendi pontnak pedig javaslom felvételre ahhoz a kezdeményezéshez történő csatlakozást, amely az Európai Bérunió megteremtésére történt. A kezdeményezés fel kívánja számolni azt az áldatlan állapotot, hogy sajnos Magyarországon gyakran méltatlanul és megalázóan nagyok a bérkülönbségek az Európai Unió többi tagállamához képest.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Először módosító indítvány révén ezeket az indítványokat teszem fel szavazásra egyenként. Először az első indítványát teszem fel képviselő úrnak, ami az SZMSZ módosítását indítványozná. Aki ezzel egyet ért igennel, aki nemmel, az nemmel, esetleg tartózkodómmal szavazzon.

Megállapítom, hogy igennel kilencen szavaztak, nemmel tizenhárman, tartózkodott egy képviselő társunk, tehát az indítvány nem kapott többséget.

Másodjára pedig a béruniót érintő javaslatát teszem fel képviselő úrnak szavazásra, kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy nyolcan igennel szavaztak, tizennégyen nemmel, egy tartózkodás mellett a közgyűlés nem vette napirendre a javaslatot.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A napirend előttiben elmondott indokok alapján értelemszerűen javaslatot teszek arra, hogy a megyei közgyűlés mai ülésén az eredetileg harmadik napirenden szereplő zárt ülési napirend kiegészítéseként ugyancsak zárt ülésen, negyedik napirendi pontként tárgyalja újra a Területi Operatív Program pályázatainak értékelését. Indoklást napirend előtt elmondtam. Azt szeretném még hozzáfűzni, hogy értelemszerűen a magam részéről ezen napirend tárgyalásához szükségesnek tartom az elmúlt egy évben elvégzett pályázati értékelő munka megismertetését a megyei közgyűlés tagjaival, mint döntéshozókkal. De tekintettel arra, hogy erre nem került sor a múltkori zárt

ülésén a megyei közgyűlésnek, ezt én mulhatatlanul szükséges előfeltételnek tartom annak, hogy valaki felelős döntést tudjon hozni beadott pályázatokról és ne csak szimpátia alapján szülessen meg a döntés. Mindannyian tudjuk, mert nyilvános adatok az internetes pályázat követés alapján lehet tudni, hogy az Irányító Hatóság elvégezte a pályázatok értékelését, ezen értékelésekben szerzett információkat ossza meg a megyei közgyűlés tagjaival az Irányító Hatóság, illetve elnök úr, hiszen elnök úrnak nyilván erről információja van és ez alapján hozzon a megyei közgyűlést döntést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon nehéz nyilvános ülésen érvelnem a javaslattal kapcsolatban, illetve elmondanom a véleményemet. Az Irányító Hatóság javaslatait a közgyűlési képviselők megismerhették. Sőt ez alapján hozhattak döntést. Én nem zároközom el a tárgyi indítványától képviselő úrnak csak az eljárás rend szerint erre nincsen lehetőségünk. Van egyébként egy lehetőségünk az eljárásos rend szerint, amikor a megyei közgyűlés újra tárgyalhatja ezeket a döntés előkészítő javaslatait, de magától ilyen kezdeményezéssel nem élhet. Tehát én azt javaslom, hogy egy frakcióvezetői egyeztetés, vagy más fórum keretében, bizottsági ülésen beszéljünk erről és erre tárgyszerű válaszokat tudunk adni, de én most a megyei közgyűlést nem érzem olyan helyzetben lévőnek, hogy akár zárt ülésen is erről az ügyről újra tárgyalhassunk. Tehát nem lenne ez az eljárásunk jogszerű, ezt szerettem volna csak elmondani a javaslattal kapcsolatban, ami kibírja a nyilvános ülés próbáját is.

DR. FÜLÖP ERIK (közgyűlési tag): Én csatlakozni szeretnék Dr. Veres János képviselő úrhoz és mindenképpen azt az álláspontot tartanám jónak, amit képviselőtársunk is megfogalmazott. Én azt gondolom, hogy ne zárjuk ki ebből a napirend megtárgyalásából a többi képviselőt, tehát én azt határozottan elutasítom, hogy csak a frakcióvezetők értesülhessenek erről és egy frakció vezetői megbeszélésen tárgyalja meg elnök úr a TOP-os pályázatokkal kapcsolatos véleményét, illetve az elkövetkezendő eljárási rendet, vagy akár egyetlen egy bizottságra ruházzuk, hiszen itt mindannyian képviselők vagyunk jelen a megyei önkormányzatban. Mindannyiunknak joga van megismerni a pontos részleteket és elnök úrnak azzal a kijelentésével sem értek egyet, illetve elutasítom, hogy az Irányító Hatóságnak a véleményét azt megismerhettük. Én kijelentem, hogy megyei képviselőként nem ismerhettem meg, többszöri kérésem ellenére sem az Irányító Hatóságnak a véleményét. Egyfajta, egyszerű tényközlés történt, amiben betekintést nyerhettem az ülés megkezdése előtt kettő perccel, amely számomra elfogadhatatlan és biztos, hogy minden olyan eljárási lehetőséget, illetve jogi lehetőséget meg fog ragadni a Jobbik frakció is – remélem, hogy a más frakciókkal, más képviselőtársakkal kiegészülve – hogy a csorbát ezzel az eljárási renddel azt kiküszöböljük és valóban olyan döntést hozhassunk mindannyian, amely felelősségteljes döntés és a részletek

megismerése után következik be. Úgyhogy én is nyomatékosan kérném, hogy elnök úr még egyszer gondolja át, illetve a képviselőtársak is gondolják át és Dr. Veres János képviselő úrnak a napirendi javaslatához csatlakozva legalább beszéljünk zárt ülés keretei között arról, hogy milyen döntést hozhatunk, illetve milyen döntést készíthetünk elő. Úgyhogy kérem a képviselőtársakat, szavazzák meg az indítványt.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tulajdonképpen ugyanaz lenne az indítványom, mint amit a képviselő urak elmondtak. Megnéztem ezt a jogszabályt okával, ugyanis rendkívül rövid időtartamra lett összehívva a múltkori zárt ülés. Én büszke vagyok arra, hogy ebben a bohózatban nem vettem részt. Elmentem, mert nem voltam hajlandó gombot sem nyomni meg a jelentéssel sem egyetérteni a legcsekélyebb mértékben sem azzal, ami történt. Ezt a jogszabályt 2014. óta 33-szor megmódosította a Magyar Kormány. Az idén hétszer. Csakhogy abban az ominózus 64. §-ban – anélkül, hogy a titoktartásba beleszaladnánk – nekünk a jogalkotó, a kormány jogokat adott, ezzel nem éltünk. A Fidesz frakció beszavazta ezt az előterjesztést, ami igazságtalan bizonyos településekkel szemben, ahelyett, hogy újratárgyalását kezdeményezte volna. Hallottuk a statisztikát. Voltak, akik a saját területeken a pénzeket, amit lehetett eltüntettek, bizonyos településeket meg teljesen kirekesztettek. Nem akarok itt a mellettem ülő Fideszes képviselőről beszélni, akinek egy orvosi rendelőt nem voltak hajlandóak megszavazni, mert más lobbisták erősebbek voltak. Az a baj, hogy igaza van sajnos az elnök úrnak. Nem biztos, hogy lehetővé teszi az újra tárgyalást a jogszabály eljárásrendje. Meg kell próbálni a döntéshozóknál valamiféle módon hozzányúlni ehhez, mert egyébként ez a döntés, amit itt meghoztak a múltkor, mert a mi körünk nem igen vett ebben részt. Aki itt maradt, itt maradt, de nem hiszem, hogy megszavazott volna bárki bármit. Ott, ahol előfordulhat az, hogy bizonyos bizottságnak a vezetője megfenyegeti Rakamazt és ezután ennek a bizottságnak a vezetésével olyan döntési javaslat születik, hogy egyetlen egy támogatást nem kap Rakamaz, ott azért nagy baj van. Nem csak morálisan van baj, egyébként is vannak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Igyekszem Önnel nem vitába bocsátkozni, mert ebben csak vesztes maradhatok, ahogy már mondtam.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tökéletesen tudom, hogy megvan a többség arra, hogy le lehet szavazni ezeket az indítványokat. Akkor egymás közt intézzék ezeket a dolgokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egy bírósági tárgyalóteremben tudna ön így beszélni? Legyen szíves a hivatásának a szabályait tisztelni legalább, hogyha a közgyűlést, engem, esetleg a közgyűlés többséget nem is tiszteli. A napirendi javaslatnál tartunk és még nem szavaztuk meg a napirendet, így Farkas

úr sem tud válaszolni az újabb vádjaira. Van-e esetleg még valakinek napirendi indítványa? Nincs. Kérem, szavazzunk Dr. Veres János képviselő úr módosító indítványáról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 9 igen szavazattal, 14 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a módosító indítványt elutasította.

Kérem, szavazzanak a napirendi javaslatról.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 8 nemmel a napirendi javaslatot megszavazta.

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

ZÁRT ÜLÉSEN

3. Előterjesztés megyei kitüntető díjak adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 4/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat önkormányzati érdekszövetségi tagságainak felülvizsgálatára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának kezdeményezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Beszámoló a Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Bejelentések, kérdések, interpellációk

1. napirendi pont

Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-Főkapitányság főkapitánya

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelettel köszöntöm meghívott vendégeinket, Dr. Tőreki Sándor, rendőr dandártábornok urat, országos bűnügyi rendőrfőkapitány-helyettest, valamint Farkas József rendőr dandártábornok urat, a megyei rendőr-főkapitányság vezetőjét, mint a napirendi pont előadóját. A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadását. Megkérdezem megyei rendőrfőkapitány urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

(Farkas József megyei rendőrfőkapitány ppt prezentáció keretében részletesen ismertette a beszámolót. A beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen főkapitány úrnak a szóbeli kiegészítését, a tájékoztató anyagot. Ezen keresztül évente egyszer betekintést nyerhetünk a megyei rendőr-főkapitányság szakmai munkájába, főbb célkitűzéseibe, elért eredményeibe, esetleges továbbfejlesztést igénylő feladataiba. A tájékoztatóból és a szóbeli kiegészítésből is látszik főkapitány úrnak az elkötelezettsége és a szakmai fókuszok világos kijelölése. Először a kérdésekre adunk lehetőséget, utána pedig a vélemények megfogalmazására van lehetőségük. Kérem, hogy ennek figyelembevételével jelentkezzenek szólásra.

FERKOVICS TIBOR (közgyűlési tag): Tisztelt főkapitány úr köszönjük szépen a tartalmas beszámolót. Kábítószerrel való visszaéléssel kapcsolatosban szeretnék kérdezni. A beszámolóban olvashattuk, hogy a magyar-ukrán határon is jelen van a kábítószer kereskedelem és sajnos így van ez a határ melletti településeken is, többek között a saját településemen, Tuzséron is. Azzal is tisztában vagyok, hogy nagyon nehéz a rendőrség dolga, hiszen a legtöbb esetben az akciók során kábítószernek nem minősülő készítményeket találnak a gyanúsítottaknál. Az lenne a kérdésem, hogy milyen érdemi lépések várhatóak a közeljövőben a kábítószer terjesztők felkutatása terén, illetve létezik-e együttműködési megállapodás, például a rendőrség és a NAV között, hogy a gyanúsítottak vagyonosodását tudják vizsgálni.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is először is megköszönni szeretném a megyei rendőr-főkapitányság részletes beszámolóját. Én két kérdést szeretnék feltenni. Az első körülbelül két héttel ezelőtt a közösségi médiában és a sajtóban is megjelent, illetve a helyszínen is bonyodalmat okozott. Nyírbátor városban egy wellness hotelnél gázszivárgás volt. A következőket lehet erről a kérdéskörrel tudni. A hotel közelében egy óvoda is működik. Én magam a közösségi médiában értesültem erről a kérdéskörrel, mely a gázszivárgáskor felmerült. Az EON munkatársai, ha jól tudom ezt követően kihívták a rendőrség munkatársait is, hiszen felmerült az áram szabálytalanul vételezésének lehetősége és ezt követően – ahogy én tudom – közveszély okozás miatt nyomozás is indult ebben a kérdéskörben. Én a magam részéről azért is szólaltam fel, mert ezt követően a hotel részéről valaki azt nyilatkozta, hogy nem történt semmi. Helyben és mindenfajta közösségi médiában, sajtóban ez megjelent, hogy óvodások vannak a környéken, közel ehhez az intézményhez. A helyi lakosokat is foglalkoztatja, hogy hogy áll ez az ügy, amiről tájékoztatást tudnak adni. Köszönjük az EON, illetve a rendőrség szakszerű intézkedését. Fontos, hogy az ilyen ügyekben minél hamarabb lehessen a közvéleményt megnyugtatni. Ez a legfontosabb érdek. A másik kérdésem, nagyon köszönöm én, mint rozsályi lakos, azt hogy a határok átjárhatóságáról, a határ helyzetről is hallhattunk ebben a prezentációban. Van egy helyzet, ami körülbelül szintén egy hónapja áll fenn. Ez az új schengeni határellenőrzési kódexnek a bevezetése. Az új schengeni határellenőrzési kódex

szerint egy olyan vívmány került veszélybe, ami 2007. január 1-je óta adott. Nekem személyesen még gimnazistaként nagyon nagy élmény volt, hogy aznap először személyi igazolvánnyal lehetett visszajönni 2007. január 1-én és sokkal gyorsabban a román-magyar határon. Most ezzel az új rendszerrel be kell vinni az európai uniós polgárok adatait is a számítógépbe. Ez nehézséget okoz. Akik a húsvét előtt, illetve a határ utáni határforgalmat látták mind a Szatmárnémeti, mind a Nagykároly, Vállaj, mármint a Csanáros-Vállaj határnál nagyon komoly sorok alakultak ki. Én azt szeretném kérdezni, hogy milyen lehetőség van arra, hogy ezek a sorok egyszerűsödjének, hiszen ezek mind a gazdasági, mind a személyek közötti, mind a kulturális kapcsolatokat nehezítik. Szeretném megköszönni – egyébként én magam is nagycsütörtökön mentem át –, hogy amikor már a kamion sor egészen Csengersima településig ért, a rendőrség nagyon szakszerűen irányította a forgalmat. Amikor visszafelé húsvét hétfőn jöttek az autók, akkor a csanárosi határnál, Csanáros belterületén állt a személygépkocsi sor is és a kamion sor egészen Szatmárnémeti város belterületéig lógott a másik oldalon. Tehát ez egy nagyon komoly kérdés. Azt szeretném kérdezni, hogy a három megyében lévő útnak a határ szintű, napi szintű megnyitása hogy áll? Ez a Szárazberek-Garbolc, Zajta-Nagypeleske és az Ömböly-Szaniszló kérdésköre. Milyen lehetőség van arra – tudom, hogy ez kormányzati szinten is felmerült –, hogy ebben a kérdésben előrelépés legyen?

FÖLDI ISTVÁN (közgyűlési tag): Én a közlekedésbiztonsággal kapcsolatosan szeretnék feltenni kettő darab kérdést. Elsőként azt a kérdést, hogy van-e valamilyen kimutatás azzal kapcsolatban, hogy a közúti balesetek kapcsán magyar-e, vagy nem magyar állampolgár okozza a balesetet? Gondolok itt például a külföldi gépjárművek által okozott balesetekre. A második kérdés ehhez kapcsolódik. Hogyan próbálják fokozottan ellenőrizni az időként drasztikusan megnövekvő vendégmunkás áthaladó forgalomnak az ellenőrzését? Például a Mátészalka-Kocsord-Györtelek-Porcsalma-Ökörítő szakaszon, ahol például egy húsvéti, vagy egy karácsonyi ünnepek előtt akár 50%-al is növekedhet a közlekedés.

ADORJÁN BÉLA (frakcióvezető): Én mindenekelőtt nagy-nagy tisztelettel köszöntök a rendőrség részéről minden rendű és rangú itt megjelentet. Köszönöm az elvégzett munkájukat és tétlen 2017-et kívánok mindnyájuknak, ami valószínűleg nem fog bekövetkezni, de azért a jó szándék megvan bennem. Tegnap bizottsági ülésen már beszéltünk a határátkelési helyzetről, ott meg is kaptam néhány kérdésemre a választ, ugyanakkor engem roppant foglalkoztat egy kérdés. Hogyan állapítják meg a határátkelés idejét? Mihez képest? A magyar határátkelésének idejét állapítják meg a közleményeikben, statisztikai kimutatásaikban, vagy a teljes határátkelésnek az idejét tudják vizsgálni? Ez engem azért foglalkoztat különösen, mert egy olyan választókerületben élem a mindennapjaimat, ami egyébként a keleti végeken csak önmagával határos,

mármint Szabolcs, Szatmár és Bereg vármegyékkel határosak és éppen ebből fakad, hogy rendkívüli módon nagy az összefonódás az ott élő családok között. Vannak, akik sajnos Csenger térségéből, vagy akár Beregszász térségéből, vagy akár Zajta térségéből el vannak szakítva egy határral. Ez a most bevezetett schengeni ellenőrzést én európai polgárként elfogadhatónak tartom, bár hozzáteszem, hogy azért rosszul nézek az elmúlt időszakban az Európai Unió viselkedésére, amikor olyan félvállról vette a bevándorlás politikáját. Ez engem roppant foglalkoztat. Nagyon nagy ajándék volt számunkra, hogy tulajdonképpen fél órás időtartamban határozhattuk meg azt korábban, hogy a családok találkozhatnak egymással. Most ez nagyon nincs így. Várható-e valamilyen pozitív változás és itt nem csak a rendőrségre gondolok természetesen, hanem a NAV munkatársainak a tevékenységére is. Itt talán egy kicsit kérést is fogalmazok meg, hogy jó lenne hogyha az Önök 100%-os, vagy akár 110%-os munkavégzéséhez megpróbálna társszerv felnőni. Én azt gondolom, hogy itt a személyi állomány kérdése a legfontosabb kérdés. Van-e lehetőségük önöknek arra, hogy ezzel a társszervvel bármilyen tárgyalást kezdjenek el folytatni annak érdekében, hogy az önök által kifejtett teljesítményhez felnőjön a másik szerv is és tudják tartani azt az állapotot, hogy egyre kisebb lesz a határátkelésnek az ideje, a bevezetett intézkedések ellenére.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Tegnap már a bizottsági ülésen én is feltettem azt a kérdést, aminek az első felét Kiss András képviselőtársunk feltett. Én feltenném főkapitány úrnak a második felét is a nagyhódosi határátkelő kapcsán, hogy tud-e nekünk valamit mondani a megnyitásról? Ezen kívül még két kérdésem lenne. Az egyik az, hogy főkapitány úr szerint a közeljövőben esetleg van-e lehetőség a határmenti rendőrkapitányságok személygépkocsi állományának a megújítása? Hiszen tudjuk azt, amit az imént is hallottuk a képviselőtársaktól, hogy nemcsak legális mozgás van a határon, hanem van illegális mozgás is. Ez nagyban segítené a kollegák munkáját. Igaz tudom, hogy most a déli határra koncentrálnak mindenki. Most ott kerítést szeretnének bontani egyes emberek. Szerintem még ne tegyék, még nem tartunk ott, hogy lekeljen bontani a kerítést, de egyszer majd biztosan odaérünk. A másik kérdésem pedig, hogy milyen az együttműködés a határon túli, tehát ukrán és román kollegákkal? Van-e előrelépés az elmúlt évekhez képest? Ha erről mondana egy pár szót akkor megköszönném.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Az első kérdésem országos főkapitány-helyettes úrhoz tenném fel. A kérdés nagyjából úgy fogalmazható meg, hogy az országos vezetés számolt-e azzal, hogy ha ez a schengeni ellenőrzési rendszer így fog tartósan működni, akkor komoly fejlesztésre van szükség a határállomásokon? Magyarul felvagyunk-e arra készülve, hogy mind létszámban, mind technikai feltétel rendszerben szélesebb sávokban, több ellenőrző ponton és több személy ellenőrizzen a határon? Ugyanis, ha ezen gondolkodás nem indult

meg, akkor a mostani kérdések bizonyosan kiválthatják ennek a hatását. Miután ez nem csak megyénket érintő kérdés én elsősorban nem a megyei főkapitány úrnak teszem ezt fel kérdésként. Az ország más határátkelőhelyén is lehetett tapasztalni ezzel kapcsolatban dolgokat. Én azt is szeretném megkérdezni, mert lehet, hogy országos főkapitány-helyettes úr tudja pontosan, hogy mit jelent a fogalmazásban az, hogy indokolt esetben szükséges az állampolgárok okmányainak a megfelelő rögzítése. Ugyanis annak idején a közleményekben nem az jelent meg, hogy kötelező 100%-ban mindenki minden okmányát rögzíteni, hanem az jelent meg, hogy még egyszer mondom indokolt esetben szükséges. Azaz van bizonyos elbírálási lehetőség ebben az esetben. Én szeretném azt pontosan tudni, hogy vajon ez a szabályozás ez akkor hogyan is értendő, mint is értendő, kire milyen módon vonatkozik és milyen módon nem vonatkozik. A második kérdésem, pedig megyei főkapitány úrhoz az nagyjából úgy fogalmazható meg, hogy vagy én értettem rosszul, vagy főkapitány úr mást értett alatta, mint amit én értettem alatta, de azt hiszem úgy fogalmazott szó szerint főkapitány úr, hogy a legális migráció. Itt határforgalmi adatok hangzottak el, mikor ez a kifejezés oly pontosan volt felvetítve, illetve beszélt a mondat második felében erről. Ezt én másként hallottam eddig még mindig, ez egy új szakkifejezést jelentene, vagy pedig valami egészen általam félreértett dolgot jelentett a folyamatban. Az utolsó kérdésem pedig arra vonatkozik, hogy egy korábbi polémiaink eredményeképpen főkapitány úr az elmúlt évre vonatkozóan a megyei rendőrség állományában egy meglehetősen szigorú „annak is kell látszani, nem csak annak kell lenni”-elvet magába foglaló, az erkölcsi követelményeket elsősorban pályázatokkal kapcsolatban feljebb valókkal történő konzultációkhoz kötött eljárásrendet vezetett be. Szeretném megkérdezni, hogy mi ennek a tapasztalata?

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Annyiban egészíteném ki Dr. Veres János képviselő úrnak a kérdéseit, hogy én úgy értelmezem ezt a jogszabályt, hogy kötelező ezt az eljárásrendet alkalmazni. Tehát minden esetben be kell szkennelni ezeket az okmányokat és indokolt esetben lehet kivételt tenni, például, hogyha Horvátország felé majd tíz kilométeres kocsisor alakul ki, vagy mondjuk húsvétkor feltorlódik a kocsisor és akkor lehet talán kivételt tenni, de egyébként kötelező ezt a schengeni szabályt alkalmazni, ami teljesen abszurd. Tehát komolyan mondom, azt gondoltam, hogy Magyarországot meg fogják dicsérni, amiért egyedülként betartja a schengeni szabályokat akár még úgy is, hogy kerítést épít. A schengeni övezetnek az volt a lényege, hogy ott szűrjük nagyon szigorúan a belépőket, belül pedig közlekedhet mindenki. Ehhez képest fellazult ez a schengeni határ legalábbis Szerbia felől, mert Ukrajna felől soha nem lazult fel, mert bizonyos ideologikus okok miatt fellazították. Ehhez képest pedig lehetetlenné tesszük a schengeni külső határon élő emberek életét egy egyébként talán indokolható, mert itt próbálják megfogni a terroristákat meg a szabálytalan schengeni vízummal rendelkezőket. Ezt nem kellett volna bevezetni, hogyha

következetesen a schengeni szabályokat alkalmazzák az Európai Unió területén. A helyzet szerencsére nem kaotikus csak türelmet igénylő, amit a megyében élőknek valóban el kell szenvedniük, akár Románia felé is átkelvén nem csak Ukrajna felé. Ezekre a kérdésekre akkor kérnénk, hogy válaszoljanak.

FARKAS JÓZSEF (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-Főkapitányság főkapitánya): Igyekeztem rögzíteni minden kérdést, remélem, hogy semmilyen válasz nem marad el. Kábítószerhelyzet az, amelyik természetesen szóba került tegnap, illetve most is, hogy milyen érdemi lépéseket tervezünk, illetve tettünk. A beszámoló is tartalmazta, hogy miket tettünk. További érdemi lépések vonatkozásában, azt gondolom, hogy nagyon fontos a meglévő jó kapcsolatot tovább fejleszteni, többek között Budapesttel, a Nemzeti Nyomozó Irodával. Sok esetben csak átutazzatják a nemkívánatos kábítószeranyagot a területünkön. Az ügyek tapasztalata alapján a leszállításokból arra lehet következtetni, hogy alapvetően Budapest irányából van egy visszaáramlás. Természetesen nem csekély az sem, amit a megyében esetleg felüti a fejét. De én azt gondolom, hogy ezen a téren mi is tettünk lépéseket, illetve a jövőben ezen még biztosan van mit javítani. NAV együttműködés vonatkozásában, a határ vonatkozásában szeretném szintén leszögezni, hogy a Magyar Rendőrség, a Határrendészet alapvetően a határrendet és a határ biztonságát kell, hogy szolgálja. Ez azt jelenti, hogy az úti okmányokat ellenőrzi, az átlépés jogosultságát és hogy megfeleljen a beutazási feltételeknek. Természetesen a Nemzeti Adó- és Vámhivatal az, aki végzi az ellenőrzését a tárgyaknak, jövedéki termékeknek, egyéb dolgoknak, amit az országba be lehet hozni. Olykor velünk együttműködve. Nyilvánvalóan ilyen kábítószeranyagokat viszonylag csekély mennyiségben is és kisebb mennyiségben át lehet hozni ruházatban, de napi kapcsolatban vagyunk a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a bünygyi területével is, ahonnan főként akár a migrációs ügyek osztályon, akár a felderítő osztályon keresztül igyekszünk ezeket összegezni. Tudom, hogy van benne még bőségesen mit tenni, hiszen ez nagyon gyakran csak a felszíne a dolgoknak. Azok ellen a szerek ellen tudunk harcolni, amelyek, vagy akár pszichoaktív anyagnak, vagy kábítószernek minősülnek, de nagyon sok esetben, amikor elküldjük bevizsgálásra kiderül, hogy egyik sem. Mert csak a dohányt meglocsolják egy kis acetonnal hozzátesznek egy-egy más adalékanyagokat. Szeretném elmondani, hogy ez csak akkor lenne bűncselekmény, akár extrém helyzetben, hogyha mondjuk fiatalkorúnak felnőttkorú személy adná a bódulatkeltésre alkalmas anyagot. Felnőttkorú személyeknél gyakorlatilag nem ütközik semmibe, nem tud vele mit csinálni, de mi minden esetben ilyenkor szakértőket vonunk be, illetve büntetőeljárást szoktunk kezdeményezni. Kiss András képviselő úrnak a nyírbátori wellness hotellel kapcsolatban. Folyamatban lévő ügyről nem sokat szoktam beszélni. De talán nem is szerencsés. Való igaz, hogy ez év április 6-án a TIGÁZ-nak a felkérésére került sor rendőri intézkedésre Nyírbátor város területén egy telephelyen, ahol többek között már ott volt a

katasztrófavédelemnek a megfelelő szintű munkatársa is. Akik amikor észlelték, hogy azon a bizonyos telephelyen gáznak az illegális sűrítése és átfajtása kvázi lopása történik és fennállt a közveszély okozásának a gyanúja, akkor 50 méter sugarú körzetben kellett kiüríteni a területet, amit a rendőrség is felügyelt. Szeretném leszögezni, google térképen megnéztem, 50 méter sugarú körön kívül esik az iskola utcai óvoda, ezért az nem került ürítésre. Természetesen munkatársaim a szakértők bevonásával a szükséges intézkedést megtették és közveszély okozás büntetnének megalapozott gyanúja miatt indítottak eljárást a telephelynek a használójával szemben. Természetesen tovább mentek ebben az intézkedésben és elmentek egy ugyanennek a személynek az érdekeltségébe tartozó fagyizóhoz és hotelhoz is, ahol szintén észlelték és tapasztalták az illegális gázvételezésének a módját. Tehát történt jogsértés, történt bűncselekmény és kreatív munkatársaimnak az ötlete volt, ha már lopják a gázt, nézzük meg az áramot is. A kettő általában szokott társulni és illegális áramvételre is találtunk nyomot. Természetesen szakértőknek a dolga majd eldönteni, hogy ez milyen szintű lesz, mikortól zajlott, ezért közveszély okozás büntette és más bűncselekmények miatt folyik jelenleg is a nyomozás. Gyanúsítottként kihallgatásra már sor került. A többi a nyomozás feladata. Kivétel nélkül a jövőben is el fogunk járni, el fogok járni bárkivel szemben, aki közveszélyt idéz elő, vagy a közszolgáltatók vezetőkeit megcsapolja. Teljesen mindegy, hogy ki kinek a testvére, fia, sógora, komája. Rozsály vonatkozásában Sztolyka Zoltán polgármester úr kérdésére. Az új schengeni határellenőrzési kódex, illetve az ide kapcsolódó normák egyértelműen előírják ez év április 7-től, hogy a Magyar Rendőrségnek mit kell tenni a határon. És bizony-bizony itt az uniós állampolgárokat is a különböző adatbázisokban ellenőrizni kell. Ez nekünk még plusz munkát is ad, mindamellett, ha kiderül, hogy momentán körözik, vagy keresik az adott személyt akkor akár a kapitányságnak kell eljárni, mint ahogy tegnap is említettem. Valóban amennyiben rendkívül nagy a sor akkor természetesen ad lehetőség ez a bizonyos 2016/399-es EU rendelet, amikor is azt mondja, hogy ha aránytalanul lassítja a határforgalom áramlását, akkor kockázatelemzéssel el lehet ettől térni. Ezt kellőképpen meg kell ám alapozni, meg aztán 23 jelentéstben leírni, amennyiben ez valóban indokoltá teszi. Jelenleg a megyében ilyen kockázatelemzés, ilyen könnyített átlépésre információink szerint még nem került sor. Arról egyébként is jelentést kaptam volna. Szeretném leszögezni április 7-től online szinte éjjel-nappal érdeklődők, kapok értesítést a tevékenységi irányítási központból, tehát pontosan tudom, hogy hol, mennyi a várakozási idő, erre persze visszatérek. Tehát ettől eltérni csak bizonyos esetekben lehet és most speciális volt a helyzet, hiszen az ortodox és a keresztény húsvét egybeesett. Szeretném leszögezni, hogy a rendőrség részéről, amit lehet mindent megtettünk. Plusz embereket vezényeltünk oda, már a tehersávot is megnyitottuk, amennyiben szabad volt, odaküldtük a schengeni mikrobuszokat, ami mobilállomásként működik és a Záhonyi Kirendeltség parancsnoka meg tud erősíteni. Amikor felmerült az, hogy Záhonynál esetleg hogyan lehetne

gyorsítani, szó szerint azt mondtam, ha 100 határőrt fognak ideküldeni akkor se megy gyorsabban, mert a csőnek van egy keresztmetszete. A csőben benne vagyunk mi is, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal munkatársai is és én azon nem lehet bővíteni, hogyha a másik oldalnál esetlegesen már nem tud többet fogadni a NAV, mert több kockázatelemzés van, vagy akár szigorított ellenőrzésre több embert kitereltek. Ez a magyar határszakaszra vonatkozik. Én az ukrán oldallal, vagy a román oldallal nem is foglalkoztam. A záhonyiét nem tudom duplikálni, ha csak nem egy kettős szemüveget teszek a szememre. Tehát vannak olyan dolgok, amikben előre kellene lépni, akkor lehet tovább gondolkodni, de az infrastruktúrafejlesztés és sok minden más kell hozzá. Rákészültünk a húsvétra már ez volt a legkevésbé hiányzó tényező. Ez őszintén és tiszta szívvel mondom. Persze, hogy mi várható, az nem túl egyszerű. Hiszen meg kell felelni az EU-s elvárásoknak, a szisztematikus ellenőrzésekben leírtaknak és nem utolsó sorban még csak most jön az idegenforgalmi szezon, ahol egy pláne nagyobb forgalomra kell rákészülni. Ha eléri azt a szintet, amikor is azt gondolom, hogy be kell vezetnünk a könnyített ellenőrzést, akkor a szükséges jelentéseket meg fogjuk tenni és meg fogjuk lépni amennyiben ez feltétlenül indokolt lesz. A határra persze természetesen még visszatérek. Rozsálytól természetesen nem is lehetett volna eltekinteni, hogyha ideiglenes határnyitásról beszélünk. Tehát Rozsály, Garbolc térségében és más egyéb helyeken a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei és a Hajdú-Bihar megyei részen, meg máshol is, ideiglenes határmegnyitásokra kerül sor a hétvégi időpontokban. Nyilvánvalóan a román fél részéről is kaptunk ilyen megkereséseket, hiszen ők is utakat építettek, határátkelőhelyhez vezető utakat uniós pénzekből a magyar oldal is. A főhatári megbízotti találkozókön történt ez az egyeztetés. Ez egy teszteléses időszak most, amit nem volt könnyű egyáltalán üzemképesen létrehozni, hiszen nem egy olyan lefedettebb – legalábbis informatikai szempontból –, adatátvételi pontosságot is kellett alkalmazni, mert akárhogy is a határellenőrzésnek meg vannak a megfelelő formái. Az, hogy mennyire kell pontosan és szabályosan rögzíteni, más az a kockázat elemzés rész. Szeretném felhívni valamennyi tv nézőnek, valamennyi jelenlévőnek, képviselőnek a figyelmét, ha csak egyetlen betűt elüt egy munkatársam, mondjuk Schengen külső határszakaszon a névnél, ami később kiderül és úgy engedi ki, abból később neki kötelességszegő szolgálatban katonai bűncselekménnyel kell felelni. Nem tréfa és nem babra megy a játék. Tehát bizony-bizony nagyon óvatosan kell eljárni és van, amikor nem is akkor, hanem jóval később üt ki az egész, amikor visszalép esetleg a schengeni területre a saját országába, vagy egyáltalán máshol mozog a határon. Én nem kérhetem és nem is fogom követelni a kollégáimtól, hogy ettől eltérjenek, mert szabályosan kell rögzíteni. A legkisebb tévedés katonai bűncselekményt von maga után, ahol nagyon gyakran 100-120 ezer forintos büntetéseket is kiszabnak. Ezt mindenképpen szerettem volna elmondani, hogy azért tisztán lássunk, de itt az ideiglenes szakasz vonatkozásában, ahogy említettem tegnap is. Ebben az évben én azt gondolom, hogy tesztelik azt a részét, hogy működik ez, hiszen ehhez kellene a román

kollegák, kell a másik oldal támogatása is. Ebben az évben nem látom realitását annak, hogy ez a hét többi napján is működjön, de amennyiben a feltételek adottak lesznek rá, a forgalom alátámasztja és tudom, hogy hétköznap más lehet a forgalom, mint esetlegesen hétvégén, akkor 2018-ban lehet, hogy kezdeményezni fogunk ilyet. Időben fogunk természetesen szólni az érintett polgármestereknek. Közlekedés, Földi István képviselő úr felvetése. A mai nappal bezárólag a külföldi okozóknak az aránya személyi sérüléses közlekedési balesete 4,27%, amelyik nem jelentős, de az kétséget kizáró, hogy emelkedő. Ez azt jelenti, hogy mai napig 234 személyi sérüléses közlekedési balesetet regisztráltak a megyében, ebből 10 volt a külföldi okozó, amely nem számottevő. Az biztos, hogy sokkal-sokkal jobban oda kell rájuk figyelni. Én arra buzdítom a vezetésében is megváltozott, megyei közlekedési munkatársaimat, hogy a külföldi, területünkön áthajtó személyeknél sokkal szigorúbb ellenőrzéssel, szankciókkal éljenek, akár jármű visszatartásával is, mert sokan úgy érzik a külföldi személyek közül, hogy ők törvények fölött állnak, száguldozhatnak, ott ahol kell esetleg lassabban mennek, de egyébként más útjain pedig nem biztos, hogy betartják a közlekedési szabályokat. Ez a valós szám, tehát mai nappal 4,27% az aránya a külföldi okozóknak. A megnövekedett forgalomnál pedig én azt tudom tenni, hogy mikor a kapitányság ilyennel szembe találkozik akkor a megyei forgalom ellenőrző alosztályt szoktam segítségül hívni, amely persze véges erő. Hogyha arra van adat, hogy egy-egy területen akár egy kulturális, gasztrokulturális esemény, akár bármilyen más ünnep kapcsán megnövekszik a forgalom, akkor ők tudnak ebben segíteni. Rendőrt én sem tudok szaporítani, utakat nem tudok tágítani, amit lehet a megye rendőrállományából próbálunk átcsoportosítani. Adorján Béla képviselő úrnak a tegnapi kérdésének folytatása. Beleástam én is magam, mert azért csak bennem motoszkált és éreztem, hogy ez elő fog jönni. Mitől két óra, mitől három óra? Én is hallottam az egyik kereskedelmi rádióban, amikor azt mondta a sofőr, hogy nyolc óra, kilenc óra eltelt és nem hagyták el Záhonyt a határ részét. Na, tőlem még tapasztaltabb jártasabb határ rendész szakemberektől kérdeztem az időpontnak a rendőr szakmai megállapítását, mely úgy történik, hogy megnézik a sort, körülbelül hány személy van teherforgalomban, járműforgalomban és ahhoz hozzáteszik azt az átlagos kvóta időt, ami egy ellenőrzések úgymond leszámolható egy személyforgalomnál, személygépkocsinál, egy teherforgalomnál. Ha minden rendben, ha mindenki betartja a szabályokat. De ha megakad, mondjuk hamis okmányokkal találkozunk vagy, hogyha a NAV-os azt fogja mondani, hogy szigorított ellenőrzésre külön terelik, ez mind megakasztja és így lehet a három órából hat óra, vagy a négy órából, nyolc óra. Mert mi nem arra számítunk, hogy valaki nem lesz jogkövető, amikor a határra érkezik, hanem arra, hogy gördülékenyen megy minden. A túloldaltól nem is szóltam, hanem azt csak úgy nagyjából tudjuk prognosztizálni. Na de hogy náluk éppen kapnak egy ellenőrzést, vagy az elmúlt időszakban az ukrán informatikai rendszer több esetben leállt rövidebb hosszabb ideig, ezzel nem tudok mit tenni. Mi ahhoz az időhöz számoljuk hozzá és húsvétkor a legtöbb általunk számított idő az négy óra

időtartam volt. Hozzáteszem itt is nagyon fontos a dolog, mert tavaly decemberben voltam éppen Hévízen, egy miniszteri értekezleten, ahonnan öt óráig volt a várakozás. Kihívtak, ki kellett mennem, intézkedni azért nem babra ment a játék ott sem. Tehát mi ahhoz állapítjuk meg az időt rendőr szakmai szempontból, ha minden simán menne, mind a NAV-nál, mind nálunk és a mai napon is a belépési oldalon egyébként a police.hu oldaláról lehet tájékozódni a norma idő szerint, egy-két óráig belépési idők voltak, amik várakozások, de az elmúlt napokban szerencsére sikerült visszacsökkenteni két-három órával. Tehát ez a valódi számításnak a módja. Változás a NAV-val kapcsolatban tegnap is említettem, éppen egy négyoldalú együttműködés kapcsán tárgyaltunk a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal, ott volt a FETIVIZIG-nek az igazgatója Bodnár Gáspár úr, ott volt a tiszai vízi rendészet kapcsán a Jász-Nagykun-Szolnok megyei rendőrfőkapitány úr és én, ahol együttműködésről tárgyaltunk. Alapvetően jó, de van hová tovább fejlődni, többek között a határellenőrzésekhez kötődően is. Az április 7-től bevezetett szisztematikus ellenőrzéseknek én úgy terveztem, hogy az egy hónapos próbája után május elején fogunk leülni a NAV vezető munkatársaival, hogy megnézzük, hogy mit hozott ez az elmúlt egy hónap. Ez azt jelenti, hogy határrendészet a jövő hetet követő héten fog ebben kezdeményezni tárgyalást a NAV munkatársaival, hogy nézzük meg, hogy erőben, eszközben hogyan tudnak átcsoportosítani, mi az, amit tőlünk kérnek, mert jön a nyári idegenforgalmi turisztikai szezon. De egyébként ezen még valóban van mit tovább építeni. Nagyhódos vonatkozásában. Nagyhódoson, mint ahogy említettem tegnap is, zajlik a munka. A várható befejezése a kamion terminálnak 2018. 07. 01.. Ez a végső határidő, mint ahogy időközben pontosítottam. Természetesen nyilvánvalóan ez megfelelő infrastruktúrát, befektetéseket igényel, illetve a túloldalnak is a megfelelő kiépítését. Itt főként az úthálózatban gondolkodva, ebben a témában egyébként főkonzulokkal is az elmúlt hónapokban tárgyaltunk, hiszen őket is érdekelte ez. Határmentén várható esetleg gépkocsiknak a cseréje, szükség lenne rá. Terepjárókra és nem biztos, hogy terepjáró képességekkel rendelkező gépjárművekre, ez nagy különbség. Ha jól tudom rövidesen az Országos Rendőr-főkapitányság részére több gépjármű átadására került sor, de meg tud erősíteni esetlegesen bűnügyi főigazgató úr, amiből 150 kocsit kapnak a megyék. Hogy ebből mennyi fog lejutni ebbe a szép, nagy megyébe én csak bízom benne és törekszem rá és igyekszem majd jó értelemben lobbizni, hogy lehetőleg minél több terepjáró gépjármű érkezzen. A tenderről részletesebben nincs információ. Hogy milyen az együttműködés a túloldallal? Mind a román, mind az ukrán határszervekkel. A szlovák határszakasz az az 5,1 km Schengen belső részén nem túlságosan problémás. Ukrán szakasz vonatkozásában azt jelentettem a bizottságnak, hogy az elmúlt időszakban jelentős változást tapasztaltam én és a munkatársaim is, ami azt jelenti, hát ők is törekednek egy irányba, mert meg akarnak felelni. Korábban mindent megígértek, de alig tartottak be valamit. Az elmúlt időszakban egyre több dolgot megígértek és be is tartották, mitöbb végrehajtó szintjén, ez nagyon fontos. De, hogy olyan

fluktuációja van Ukrajnának a vezetőknél, amit nagyon nehezen tudok követni. Az egészen biztos, hogy megint magasabb beosztásba helyezték őket és új partnereim vannak szerintem, most a harmadik, vagy talán negyedik ebben a röpke két évben amióta itt vagyok. Román szakaszon stabilabb a helyzet. Nyugodtan mondhatom, ők is nagyon-nagyon pozitívan állnak hozzá, én kimondott jó viszonyt ápolok a határrendészeti felügyelővel, gyakorlatilag határmegbízottal. Én azt gondolom, hogy nincsenek nyitott kérdések, amire esetleg közösen esetleg nem tudnánk zöld ágra vergődni. Az ukrán fél vonatkozásában pedig állok az új parancsnok elé, de bízom benne, hogy azt a magasabb szintet, amire jutottunk az elmúlt egy évben, 2016-ban, legalább tudjuk tartani, vagy akár tovább tudjuk emelni. Veres képviselő úrnak a legális migrációról. A határforgalomhoz kötődve én tulajdonképpen ezt így gondoltam, hogy ebben a forgalomban, tehát nem úgy, hogy legálisan engedjük be őket. Persze természetesen, aki megfelel a beutazási feltételeknek és bejön az országba és felteszi, hogy ő menekült azt szép szabályosan a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalnak át fogjuk adni és ők majd intézik a sorsát. Szerencsére nincsen túl sok ilyen. Volt próbálkozás, akik nem feleltek meg a beutazási feltételeknek ott egyedi döntést hoztam és sikerült egy nem kívánatos folyamatnak az elejét venni. Többek között az ukrán partnereknek a hathatós bevonásával, többek között csecsenek, oroszok és egyéb más ilyen nációkból gondolták úgy, hogy megpróbálják megkerülni a jogrendet, meg a lehetőségeket. Ebben nem voltam személy szerint partner, persze vállalva a felelősséget benne. Eljárási rend pályázatokhoz. Hát igen, mintha csak meg nem történt volna az a röpke két évvel ezelőtti helyzet, amikor is képviselő úrnak a levelére válaszoltam. Mint ahogy mondtam, minden sorát fent is tartottam magamnak. Igyekszem személyesen példát mutatni valamennyi munkatársamnak, és igen, nem elég tisztességesnek lenni, annak is kell látszani. Én akkor egyértelműen kinyilvánítottam valamennyi parancsnoktársamnak, hogy a bizalmam addig él az irányába, amíg ezzel ő megfelelő formában tud élni és nem visszaélni. Ilyen jellegű, nem kívánatos dolgokban nem kaptam jelzést, nem észleltem olyan jellegű, munkán kívüli tevékenységhez kötődő feladathoz, amikben nekem intézkednem kellene, hogy abban tegyek lépéseket. Nem volt ilyen tudomásom szerint. Nem volt ilyen határesetes pályázat, vagy ilyen jellegű egyéb más előny szerzése. Szeretném leszögezni a rendőrségre kimondottan érvényes a hivatali visszaélés, ha valaki valamint annak érdekében próbál elintézni, hogy ő előnyhöz jusson, akkor annak rendje, módja szerint akár a Nemzeti Védelmi Szolgálat, akár parancsnokként el fogok vele szemben járni. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket, amire tudtam igyekeztem válaszolni, lehet, hogy kicsit hosszabb volt.

DR. TÖREKI SÁNDOR (országos bűnügyi rendőrfőkapitány-helyettes): Az Országos Rendőr-főkapitányság vezetése nevében köszöntöm Önöket a mai beszámoló alkalmával. Kapcsolódva főkapitány úr kiegészítőjéhez. Jelenleg is folyik a háromezer fős toborzás és én azt gondolom, hogy ez bázis lehet ahhoz,

hogy a schengeni szisztematikus ellenőrzés beléptével a határforgalom vonatkozásában egy ilyen jellegű korlát keletkezik, a Magyar Rendőrség ezt meg tudja oldani. Moduláris a képzés és lehet rugalmasan ezt kezelni, tehát folyamatosan nyomon követjük, mint ahogy főkapitány úr szóbeli kiegészítésében is elhangzott, országosan, de Szabolcs megyében is a határ várakozásoknak az alakulását. Megmondom őszintén, hogy örömmel hallottam az egyik képviselő úrnak a hozzászólását, melyben szót ejtett arról, hogy húsvét tájékán hagyta el országunkat és nem a rendőrség kapacitása, illetve szakmai munkája akadályozta a határon történő átkelését, hanem sokkal inkább más egyéb akadályok. Ezt folyamatosan figyelemmel kell kísérnünk, hiszen itt a nyári idegenforgalmi szezon, vendégmunkások jelentős méretű megjelenése az országban, illetve áthaladása az országon. Ez nagyon-nagyon fontos feladata a magyar rendőrségnek és engedjék meg, hogy néhány gondolat erejéig én is hagy egészítem ki ezt a beszámolót. Az Országos Rendőr-főkapitányság szakmai vezetése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság 2016-os munkáját kivételesre értékelte, mind a szakmai mutatók szempontjából, mind pedig az állomány stabilitása szempontjából is példás a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében folyó rendőri munka. Stabilmek a rendőrkapitányságok, stabilnak tekinthető a határrendészeti kirendeltségek és teljes egészében a Megyei Rendőr-főkapitányság. Több szakmai mutatóban az összehasonlítás eredményesség, a kiemelt bűncselekmények, a rablás, betörés és lopás vonatkozásában az itteni szakmai mutatók meghaladják az országos átlagot. Én két dolgot kifejezetten szeretnék kiemelni, az egyik a reagáló készség, hogy milyen gyorsan kapnak segítséget azok, akik Szabolcs megyében élnek, ha bajba jutnak és az anyagban is szerepel, 17 perc környékén mozog, tehát nagyon gyors a segítség, másrészt pedig az a lakossági elégedettség, amelyet mutatnak a felmérések. Én azt gondolom, hogy a szakmai mutatók és a lakossági és az önkormányzati elégedettség ilyen módon történő mozgása visszaigazolja azt a szakmai munkát, amelyet itt a kollégák végeztek. A jelenlévő rendőrkapitány uraknak és a határrendészeti kirendeltség vezetőinek is a munkát természetesen e fórumon és én magam részéről megköszönöm és megköszönöm azt a fajta összefogást, együttműködést, amit a megyében az ORFK részéről én magam is tapasztaltam. Önmagában a rendőrség minden egyes kihívásnak nem tud eleget tenni, kellenek hozzá szövetségesek, ott van természetesen a polgárőrség, ott vannak az önkormányzatok és ott van a megyei közgyűlés. Én innen még egyszer meg szeretném köszönni és ezt az anyagot, amelyet főkapitány úr bemutatott, illetve kiegészített, elfogadásra érdemesnek tartom és ajánlom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen dandártábornok úrnak a kérdésre adott válaszát – büszkéek lehetünk rá – és a megyei rendőr-főkapitányságot, annak személyi állományát ért dicsérő szavait. Megnyitom a vita szakaszt és megkérném képviselőtársaimat mondják el véleményüket,

hozzászólásukat esetleg olyan fajta észrevételüket, ami meggyőződéseim szerint tovább segíti a rendőrség munkáját.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Én magam is szeretném megköszönni az állomány minden tagjának, beosztástól és rendfokozattól függetlenül a végzett munkát. Szerintem is javuló ez a tevékenység, ugyanakkor van néhány olyan dolog, amiről szerintem a tapasztalatok birtokában egy picit másként érdemes szerintem fogalmazni. Mi ezt megtehetjük állományon kívülről és meg is kell tennünk. Én itt három dolgot szeretnék érinteni. Az első a külföldiek szerepe az okozott balesetekben kérdéskört érinti. Ez az a statisztika, amit főkapitány úr itt említett, amely csak a lényegyet nem mutatja. Azért nem, mert ez az alacsony szám rendkívül koncentráltan jelenik meg. Ez az alacsony okozott szám, ez a megyének egy bizonyos körzetében, néhány úton jelenik meg problémaként. Én nem akarom ezt a kérdést túldimenzionálni, de ez a probléma azért probléma ott ahol ez előfordul, mert ott ez rendszeres az alacsony szám ellenére. Nem is rendőri kérdés, hozzá kell tennem, Tehát én meg vagyok arról győződve, hogy még az sem igaz, hogy ma már nagyon rossz állapotú járművekkel, nagyon más közlekedési kultúrával rendelkezők jönnek, hiszen jellemzően nem az Ukrajnából Magyarországra átjövőkkel van a probléma, hanem sokkal inkább ezen a bizonyos Mátészalka és Csenger közötti szakaszon van az igazi probléma a közlekedési balesetek kapcsán. Én ezért azt gondolom, hogy nekünk ebben a kérdésben szerintem az lenne az igazi feladatunk, hogy azt a fajta korábbi kormányzati szándékot, amely deklarált a miniszterelnök Szatmárnémetiben, erősítsük és szerintem a megyei közgyűlés ebben legyen továbbra is kezdeményező, hogy mihamarabb épüljön meg az M3-t a román határral összekötő gyorsforgalmi út. Ezt a problémát igazán azt fogja megoldani. Ez az én személyes véleményem és nem biztos, hogy szakmailag alátámasztott teljes mértékben, de hogy ezzel keveset lehet vitatkozni, azt határozottan állítom. Én ezért azt gondolom, hogy ez nem rendőri kérdés alapvetően, hanem olyan kérdés, amely közlekedésfejlesztési és a másik országgal történő együttműködés kérdése. Úgyhogy én nem akarok most erre indítványt tenni, de szeretném elnök úr figyelmébe ajánlani azt, hogy szerintem ezzel a kérdéssel nekünk érdemes lenne foglalkozni. Nem csak a közbiztonság miatt, más miatt is, de szerintem ezért is érdemes lenne foglalkozni ezzel. A második, amit szerettem volna mondani az az, hogy én szerintem ennek az EU rendeletnek az alkalmazásával kapcsolatban nagyon rövid ugyan az idő, de miután benne volt egy húsvét, szerintem indokolt lett volna már a rendkívüli helyzetet alkalmazni húsvét környékén is. Amit Kiss András képviselő úr elmondott azok arra voltak példák, hogy elviselhetetlenül hosszú sor alakult ki ezeken a határokon. Ezt nyugodtan mondom ezzel a jelzővel, mert amit ő elmondott, akik ismerjük azokat a helyeket, tudjuk hogyha Csanálosig áll a sor vége az azt jelenti, hogy több mint ötszáz méter volt a várakozásnak a hossza. Hogy hány járművet érintett ez az mindegy. Ez sok, ez nem normális magyar-román viszonylatban. Nem lenne normális ukrán-magyar viszonylatban

sem, de az egy más szituáció. Más normákhoz is voltak szokva az emberek. Ezért én azt gondolom, hogy azt indokolt nekünk felvetni, amelyet lehet, hogy most a parancsnok urak a beosztásuk miatt nem vethetnek fel, hogy ilyen esetben szerintem el kell rendelni a beavatkozást. Tehát legyen arra egyértelmű lehetősége, hogy amikor ilyen sor alakul ki a határon, akkor rendeljék el ezt a bizonyos szubjektív, megítélésen nyugvó beavatkozást, hogy ne kelljen minden adatot rögzíteni. Én ezt ki merem jelenteni, hogy az egy hónap alapján egy ilyen kezdeményezést mindenképpen érdemes ebből a megyéből elindítani és szerintem ebben politikai hovatartozástól függetlenül egyet fogunk érteni, mert ez egy mindannyiunk életét érintő kérdés. A harmadik dolog. Főkapitány úr mikor azt mondta, hogyha elüt egy betűt a határforgalmat ellenőrző kolléga, akkor ez katonai bűncselekmény kategóriája. Technikailag ma már ez egy egyszerűbben megoldható kérdés. A repülőtereken már nem ütik a nevet, hanem áthúzza a mágnes csíkot a számítógépnek a leolvasóján. Szerintem indokolt lenne, hogy ugyanezt a technológiát alkalmazzák a határon. Ha ez nincs meg a határon, akkor én most kérem azt, országos főkapitány-helyettes úrtól, hogy a magyar határokon alkalmazzák ezt a technológiát. Egyébként meg vagyok arról győződve, hogy európai uniós forrást is fel lehet erre a technológiai frissítésre használni, tekintettel arra, hogy egy ottani rendeletnek a végrehajtásából adódik a probléma, ha szabad így fogalmaznom. A mágnes csíknak az áthúzása az nyilvánvalóan kiküszöböli az ilyen fajta betű elütésből adódó problémáknak a felmerültét minden további nélkül. A kis határokkal kapcsolatban én egyetlenegy kicsit óvatos megjegyzést szeretnék tenni. Én úgy érzékelem, hogy itt azért van egy nagyon komoly infrastrukturális hiányosság is. Nevezetesen mobil eszközökkel, mármint mobil letelepített autókkal ezt tartósan nem lehet megoldani. Oda valakinek pénzt kell ahhoz beruházni, hogy a határon stabil ellenőrzési pontok jöjjenek létre. Hogyha ez szükséges, akkor ezt indokolt most kezdeni, hogy ez három év múlva megépülhessen. Már bocsánat, hogy ezt mondom, de valakinek ezt a kezdeményezést el kellene indítani, hogy ez legyen a határőrizet elvégző szervezet, vagy pedig a megyei közgyűlés nekem mindegy. Egy biztos, ha mi ezt nem fogjuk kezdeményezni, senki más helyettünk ezt nem fogja megtenni és ahogy én látom Romániában ugyan a kényszer nagy, de arra nem lesz pénzük, hogy ezt az ő pénzükből meg lehessen valósítani majd a határon.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én egy mondatban csatlakoznék Dr. Veres János képviselő úrnak ahhoz a javaslatához, vagy indítványához, hogy amennyiben nagy torlódás van akkor legyen olyan illetékes parancsnok, vagy olyan illetékes személy, aki dönthessen abban, hogy ne rögzítsenek minden adatot. Erre azért is van szükség, mert én napi kapcsolatban vagyok az állománnyal, hivatásomnál fogva én azt tudom, hogy főkapitány úr betartja és betartatja a jogszabályokat, így ha az állomány ott nem kap erre engedélyt, akkor még ha öt kilométer lesz is a sort, akkor se fogják átengedni, mert rend van. Ez így is van rendjén. Az lenne a megoldás, amit képviselő úr mondott, hogy ilyen

esetben akár átruházott hatáskörben, vagy akár főkapitány úr telefonnal, vagy bármivel engedélyezi, akkor változik a helyzet. Egyébként ott megmondom, hogy ez az állomány be fogja tartani a szabályokat, mert ez a vezetés betartja meg be is tartatja velük. Ez egy egészen szerény beszámoló volt, osztom az országos főkapitány-helyettes úrnak a véleményét, ennek a megyének a rendőri állománya a megye és a vidéki kapitányságaink állománya, úgy általában példásan és kiválóan dolgozik. Miért mondom azt, hogy szerény volt ez a beszámoló? Azért, mert egy nagyon fontos olyan bűncselekményről nem beszélt főkapitány úr, amiben egészen bravúros eredményt sikerült elérni. 2000-ben közgyűlési elnök voltam és a 168 órában megjelent egy olyan interjú, ahol több, mint 11 ember adott interjút egy nyíregyházi riporter nőnek, Tiszavasvári és Tiszalök környékén kiuzsorázott emberek, romák egyébként. Mindenki tudja, hogy a romáknál a belső kizsákmányolás még nagyobb súllyal esik latba, mint bármi más. Szegények, ráutaltak, kiszolgáltatottak stb. Beültem az akkori főkapitány úrral beszélni, hogy csináljanak valamit. Elrendelték a nyomozást, magnófelvételek, rádiófelvétel ellenére mindenki visszavonta a vallomását, nem lehetett vele mit csinálni. Ez akkor jogosulatlan hitelezői tevékenység volt, egyébként uzsora. Bármilyen furcsa, de vagy megfélemlítették őket, vagy attól féltek, hogy legközelebb nem kapnak uzsora pénzt. Köztudott volt évek óta, hogy egészen komoly hírek jönnek Nyírbátor körzetéből, hogy uzsorás tevékenység folyik, de nem is akármilyen szinten, hanem akár polgármesteri szinten is. Bravúrt vitt véghez a mi kapitányságunk. Én ezt főkapitány úrnak személyesen is és írásban is jeleztem az ügyészségnek, hogy tarthatatlan a helyzet. Olyan panaszok jönnek be bizonyos 80%-ban roma lakosságú településektől, hogy nagyon szegény embereket kiuzsoráznak. Lássunk csodát, kattant a polgármester úrnak a kezén a bilincs, immár másodszor hosszabbította meg a bíróság az előzetes letartóztatást. Csodák csodája tudtak olyan bizonyítékot letenni az ügységnek, meg a bíróságnak az asztalára, hogy akár a legfelsőbb szinten is azt mondta a megyei kapitányságnak, hogy itt van vége, megállunk. Higgyék el, hogy ottani környékbeli uzsorásokból van még. Én azért merem elmondani, mert én írásban meg szóban is a nevem vállalásával ezekben az ügyekben már többször tettem feljelentést. Végre csak gratulálni tudok főkapitány úrnak, meg az állománynak, mert ezeket a cselekményeket rendkívül nehéz bizonyítani. Azért mert attól fél, aki uzsorázott, hogy nem fog máskor kapni, mert szegény, illetőleg fizikálisan is fél. Ezek a cselekmények ugyanis együtt járnak rendszeresen az önbíráskodással és egyéb még súlyosabb bűncselekményekkel is. Tehát azt tudom mondani, hogy végre ezen a területen megindult valami és higgyék el, hogy ez egy nagyon nagy dolog. Országosan is alig hallunk hírt arról, hogy ez az egyébként szegény embereknek a kizsákmányolásán alapuló magatartás ez valamilyen módon meg legyen fékezve. Úgy tűnik, hogy ebben is példaértékű a mi megyénk. Nagyon kevés időm maradt, nagyon jók a statisztikák, emberölésben, rablásban, emberölésben 100%-os felderítettség ettől nincsen jobb statisztika. A rablást a szakemberek a veszélyes bűncselekmények közül nagyon az élre sorolják, mert személy elleni erőszakos

bűncselekmény, ebben 90%-os a felderítettség. Én azt gondolom, hogy azzal is az országban élen járunk. Szeretném megköszönni főkapitány úrnak, az itteni parancsnok uraknak és rajtuk keresztül a megye állományának azt, amit ebben a megyében tesznek. Én azt tartom a legfontosabbnak, amit főkapitány-helyettes úr mondott. Azt tudom mondani, hogy az nem mindegy, hogy milyen a megelégedettség, hogy mit hallunk a rendőri állományról ebben a megyében. Pozitív híreket lehet hallani és én azt gondolom, hogy a megelégedettség érzése talán a legeslegfontosabb.

GÖMZE SÁNDOR (közgyűlési tag): Nem akarok végig menni a statisztikán, ami túlnyomóan javuló tendenciát mutat. Ehhez gratulálok én is. Múlt héten láttam egy filmet, ami arról szólt, hogy fiatalokat bevontak egy kísérletbe. Ők nem tudták, hogy miről van szó. Gyakorlatilag a kísérletnek a lényege nem az volt, amire őket behívták. Egyedül kellett egy helyiségben eltölteni egy bizonyos időt és feladatokat kaptak, amelyek között volt bőven holt idő. Viszont a feltétel az az volt, hogy nem vihetik be a mobil telefonjukat és a pszichológus analizálta a viselkedésüket. 20-30 perc után elvonási tüneteket véltek felfedezni ezeken a fiatalokon. Miért is mondtam el ezt? Azért, mert itt a sok jó mellett van néhány romló statisztika. Ez pedig a közlekedési balesetek. Kiemelten a kerékpáros, gyalogos forgalomra tekintettel és biztos, aki gépjárművel közlekedik, vagy saját maga is volt már szenvedő alany. Biztos találkoztak már olyannal, hogy akár gyalog átkelőhelyen, vagy akár nem kijelölt gyalogátkelőhelyen úgy mennek át, főleg fiatalok, hogy fejükön a fülhallgató az rajta van a telefonon és vagy zenét hallgatnak, vagy pont beszélgetnek, vagy pont egyszerűen csak smseznek, vagy pont facebookoznak és olyan eseményeket produkálnak, hogy aki vezet, annak nagyon észnél kell lenni. Az a kérdés és egyben feladat is, hogy ezt a típusú önveszélyes magatartást hogyan lehetne csökkenteni, hogyan lehetne erre hangsúlyt fektetni. Felhívni a figyelmet arra, hogy ez helytelen, hiszen ők is felelősek. Lehet, hogy pont egy ilyen szituációban egy ilyen fiatal, vagy mindegy hogy fiatal, vagy idős megússza a balesetet, de balesetet okoz és személyi, vagy bármilyen kárral járó esemény történhet. Tehát a kerékpárosoknak, vagy az utcán, vagy út mellett futóknak jellemzően szokása az ilyen magatartás. Tehát nekik is felelősségük van. Ebben kihangsúlyozni az ő felelősségüket és ezt a helytelen szokást, vagy szokásformát valamilyen szinten leredukálni más időpontokra és más helyekre. Ebben valamilyen feladatunk szerintem nekünk és a rendőrségnek is van.

HALMI JÓZSEF (frakcióvezető): Az MSZP frakció nevében szeretném megköszönni Szabolcs-Szatmár-Bereg megye rendőri vezetésének és rendőreinek a munkáját és gratulálunk a Szentgyörgy napi kitüntetéshez. Kimondottan öröm az, hogy a bűnmegelőzésben már több évtizede résztvevő kollegájuk is kapott díjat. Itt is látszik, hogy a rendőri vezetők figyelemmel kísérik azt, hogy ki mit tesz a rendőrség állományában. Nem beszéltem a DOTE-s dologról, amiről már

évtizedek óta mondok. Ez az igazságügyi boncolás Debrecenben. A múltkori beszámolónál főkapitány úr ígért választ a kérdésekre, amit megkaptam. Politikában nem szokás az ígéreteket betartani, még jó, hogy nem politikus a főkapitány úr és ezt betartotta. Leírta, hogy ez ma már nem a rendőrséghez tartozik, hanem a DOTE Igazságügyi Intézetéhez és talán egy vitában egyszer közgyűlés elnöke is reagált rá, hogy ezt a törvényalkotóknak kellene megoldani és mivel, ha jól tudom van országgyűlési képviselő a teremben, Dr. Legény Zsolt, ajánlom figyelmébe azt, hogy ez a probléma még létezik, hogy az igazságügyi boncolás az Debrecenben van és a megyében nincs. Ha megyében lenne az megkönnyíteni a hozzátartozóknak az anyagi és egyéb helyzetét. Tehát ha ebben lehet törvényt módosítani és mondjuk egy országgyűlési képviselőnek nagyobb a lobbija, mint mondjuk, az igazságügyi intézetnek, akkor ezt köszönjük. Több olyan dologról esett a beszámolóban szó, amit évek során mi is felvetettünk. Kimondottan a mátészalkai rendőrkapitánysághoz tartozóan én azt látom, hogy kábítószer ügyben nagy előrehaladások vannak, több letartóztatás volt és a források megszűntek, ami nem csak a mátészalkai kapitányság területére, a megyére is kihatnak. Ezeket köszönjük és köszönjük azt, hogy ezeket a problémákat így kezelik. Fontosak az önkormányzati kapcsolatok. Én többször elmondom azt is polgármesterként is, hogy külön-külön nem megy, együtt hatékony. Megint hivatkozva a mátészalkai kapitányságra, a kapitányság vezetője rendszeresen konzultál velünk, rendszeresen kikéri a véleményünket és én azt gondolom, hogy ez nagyon fontos, mert tudunk ügyekben segíteni és tudjuk azt az érzést javítani, hogy a közbiztonság erős és jó. Nagyon fontos ez a kapcsolat. Azt csak sajnálom, hogy a múlt évben nem volt olyan fórum Mátészalka környékén, ahol sikerült volna főkapitány úrral találkozni, de mondtam is a helyettesének Hudák úrnak, hogy megfelelő a helyettesítés tehát meg vagyunk elégedve a helyettesítővel de azért jó a vezetőjével is találkozni a rendőrségnek. Tehát ha van ideje majd azért szívesen látjuk Mátészalka környékén is. Van egy olyan dolog, ami most nálunk szintén problémaként jelenik meg, a holt Szamosnak a horgászati joga átadásának a problémája és ebben köszönjük a mátészalkai és fehérgyarmati rendőrkapitányság vezetőjének és munkatársainak a segítséget, mert ott elindult egy orvhalászat, orvvadászat. Nem megoldott még ez a gazdálkodás, de ha ők nem lennének akkor ez még nagyobb létszámban jelentkezne. Tehát próbálják a kis létszám, vagy az idő miatt ezt megoldani. Köszönjük ebben a segítséget, továbbra is számítunk a rendőrség segítségére, mert úgy látszik, hogy egy kis ideig ez nem megoldott és csak így tudjuk elejét venni annak, hogy lerabolják.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Köszönöm szépen megyei főkapitány úr választát, ami kielégítő volt a határellenőrzést tekintve. Én is az utak témájához, illetve a román-magyar határátkelés témájához szeretnék visszatérni két szóval. Az egyik fontos volt számomra is, az a főkapitány úr által is megemlített dolog, hogy jön az idegenforgalmi szezon, illetve utána lesz egy karácsony is. Azért ne

felejtjük el, hogy ez a 3 útszakasz, amiről beszélünk, a Szárazberek, Garbolc, a lázári, mármint a Nagyköleske, Zajta, illetve a Szaniszló, Ömböly. Ez azért úgy helyezkedik el, hogy kettő ezek közül a Csengersima-Pete, egy pedig a Csanálos-Vállaj határ tehermentesítésére alkalmas. Ebből adódóan nagyon jó lenne, hogyha ezen szakaszok esetén esetleg lehetőség lenne az idegenforgalmi szezonban, illetve karácsony környékén a napi szintű határátkelésre. Azt is szeretném még megjegyezni, hogy én azt gondolom, hogy helyben sem merül fel, hiszen úgy lettek ezek a határok megnyitva, arra készültek ezek az utak, hogy lesz Schengen. Mi nekünk már legalább már 4 éve Schengenhez kéne tartoznunk. Ha az első időszakban meglévő Schengen időpont megtörténik, amikor azokat az utakat a polgármesterek megtervezték. Itt senki nem gondolta, hogy ott valaha határ lesz. Itt ezeknek szerintem a határfejlesztésben valószínűleg nem lesz szerepük, mert nem is lehet. Nem lesz 3 határátkelőhely Szatmárnémeti körül. Tehát itt nekünk Schengen lenne fontos. Hollandiából senki nincs itt. Ez a kérdés is rajtuk múlik, nem most fogjuk megvitatni, bár lehet, hogy egyszer a holland nagykövet is jó lenne, ha itt lenne ebben a kérdéskörben. Én nagyon fontosnak tartom, hogy ezek tehermentesítésre alkalmasak-e. Ez lett volna a felszólalásomnak a célja, és nagyon szépen köszönjük a rendőrség tényleg szakszerű munkáját.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Szeretnénk megköszönni a főkapitány úr beszámolóját a magam és a Fidesz frakció nevében. Mi a Fidesz frakcióval ezt áttárgyaltuk a tegnapi nap folyamán. Szeretnénk megköszönni a rendőrkapitányságok vezetőinek is a jelenlétet, természetesen a munkát is, amelyet az elmúlt esztendőben végeztek és azt is szeretnénk megköszönni, hogy nagyon jó a kapcsolat a rendőrörsök, kapitányságok, önkormányzatok, polgármesterek, civil szervezetek, iskola, óvoda intézmények között. Nekem személy szerint az a tapasztalatom és képviselő társaimnak is, hogy adott térségből, mert különböző térségekből jöttünk, ezt mindenhol meg tudtuk erősíteni. Ezt a jövőben is így kívánnánk közösen folytatni. A tavalyi esztendő munkáját megköszönjük és a jövőben is így szeretnénk folytatni. Köszönjük szépen és köszönjük szépen a beszámolót is.

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Harmadszor volt alkalmam hallgatni főkapitány úr beszámolóját és én nagyon örülök annak, hogy mindig hangsúlyozza főkapitány úr, hogy kíváncsi a megye lakosságának, valamint a közgyűlés tagjainak a véleményére is. Én tisztelettel jelentem, hogy szerintem nem csak az én véleményem, de nagyon sok állampolgárnak a véleménye is az, hogy az oly sokat emlegetett szubjektív biztonságérzet a megyében növekszik. Köszönet ezért az állománynak, köszönet ezért a vezetőknek. Tegnap is elmondtam bizottsági ülésen, hogy a számok beszédesek, mind a pozitív, mind a negatív dolgok tekintetében. Egyértelmű, hogy az igazi nagy kihívás a jövőben továbbra is a közlekedési balesetek számának a csökkentése, ám azt is el kell ismernünk, hogy ez többszereplős helyzet, játék, mert ehhez nem elég a rendőri

állomány szakszerű munkája, ahhoz kellene az állampolgárok is. Nagyon sokat szóba került a mai nap folyamán, de én is szeretnék említést tenni a határátkelésről. Nyilván április eleje óta nagyon sok magyar tapasztalat is van, de mondjuk én egy jövőbeni beszámolóban – és nem feltétlenül egy év múlva – nagyon kíváncsi lennék a külföldi tapasztalatokra is. Ugye EU-s jogszabályról van szó, én most itt Szlovákiára, Lengyelországra gondolnék, hiszen ott is nagyon sok helyen van schengeni határ. Milyenek az ottani tapasztalatok? Nagyon nehéz számunkra elfogadni, Dr. Veres János képviselő társam azt mondta, hogy lehet, hogy ukrán tekintetben megszokott a több órás várakozás. Jelentem néhány éve már ott sem megszokott a több órás várakozás. Én szeretném biztatni főkapitány urat, országos főkapitány-helyettes urat, hogy a társszervekkel, a ma már többször emlegetett NAV-val való szakszerű együttműködésre. Tegnap arra is hivatkoztam, hogy amikor nemrég itt a megyei NAV igazgató úr beszámolóját hallgattuk, akkor azt mondta, hogy rajtuk semmi nem múlik. Most főkapitány úrtól is azt hallottuk, hogy rajtuk sem. Akkor kérem, hogy együttműködni szíveskedjenek szakszerűen, gyorsan. Dr. Veres János képviselő társam azt mondta, hogy az M3-as autópályát kellene mihamarabb megépíteni Románia felé. Én pedig azt mondom és itt most elsősorban közgyűlési elnök úrnak intézném a kérésemet, hogy főkapitány úr hangsúlyozta, vagy hivatkozott arra, hogy Záhonynál hiába folyik szakszerű munka, amikor a tölcser beszűkül valahol. Kérdezem én, hogy hogyan áll az új Tisza híd megépítése? Van nekünk egy új ETT-nk, a Tisza Európai Területi Társulás. Szeretném kérni elnök urat, hogy foglalmazzuk meg célként és hívjuk az Európai Uniót segítségül egy új Tisza híd megépítésére. Köszönöm szépen még egyszer a szakszerű munkát, a bizalom töretlen. Nagyon kevés munkát kívánok önöknek 2017-ben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását és a biztatását is. A Tisza ETT egy nagyon újszerű és remélhetőleg hosszú jövő elé néző társulási forma, jogi forma. Pénze nincsen, annál inkább persze lehetősége, hogy hallassa a hangját. Köszönöm a biztatást és meg fogjuk tenni a megfelelő lépéseket ez ügyben.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Igyekszek rövid lenni. Az előbb lejárt az idő és szeretném megragadni az alkalmat, miután itt van az országos főkapitány-helyettes úr. A mi parancsnokaink főkapitány úrral itt nem tudják megoldani azt a problémát amire fel szeretném hívni a figyelmet. Benne van a beszámolóban is egyébként, hogy egészen komolyan kiveszi a részét ennek a megyének az állománya a déli határszakasz védelméből. Látszanak az országos kormányzati erőfeszítések, határrendészeti képzések, állománybővítés stb., de mindaddig amíg egyébként indokoltan szükséges lesz a déli határszakaszon kisegíteni az ottani állományt – hiszen ez a migrációs kérdés nem tudjuk, hogy meddig húzódik el – addig én azért az országos főkapitány-helyettes úron keresztül szeretném felvetni azt a problémát, hogy elég csekély ennek az

állománynak, akik le vannak vezényelve – mindegy, hogy milyen szintűek – tudjuk, hogy nincsenek a rendőrök Magyarországon túlfizetve, hogy finoman fogalmazzak. Képzeljék el. Le van vezényelve 1 hétre, 2 hétre. Én különböző szintű olyan kollégákkal beszéltem, akik nem egyszer, meg nem kétszer jártak le innen ezen a határszakaszon. Nem látja a családját 1-2 hétig. Tudjuk, hogy az elhelyezésért, az ellátásért igyekszik a kormányzat mindent megtenni, de csak mondok egy példát. Abból a csekély havi illetményből, mondjuk, ha haza akar utazni, mert van két szabadnapja, mert olyan a szolgálati rend, hogy éjszakás volt stb., haza szeretne jönni esetleg hétközben, vagy akár hétvégén is. Az illetményének egy részét elviszi az utazás. Ugyanis, ha innen megyünk a déli határszakaszra, higgyék el nekem, hogy a vonatközlekedés és minden más egészen bonyolult. Tehát nyilvánvalóan az ott lévő állomás is haza szeretne menni a menyasszonyához, a barátnőjéhez, a gyermekéhez, a családjához, a szüleihez, akárhova. Gyakorlatilag rendkívül jelentős összeget elköltenek utazásra. Ez az egyik dolog. A másik dolog, pedig én azt gondolom, hogy igencsak jelentősen kellene azt azért honorálni annak az állománynak, aki innen ott teljesít szolgálatot. Akár túlórában, akár plusz javadalmazásban, hiszen ezek az emberek a családjuktól távol plusz feladatokat látnak el. Még valamire felhívnam a figyelmet. Van itt egy néhány olyan megye, akinek nincsen semmiféle határa. Legalább 4-5 megye van emlékezetem szerint, ha így felidézem a térképet. Nézzék meg azt, hogy itt a kérdéseknek a 70-80%-a a migrációs kérdéssel, a határátkeléssel kapcsolatos. Mert hiszen a határrendészet is ennek az állománynak a feladata. Most már szerencsére az egykori katonákból lassan talán rendőrök lesznek, hogyha itt kapitány úrék szépen kioktatják, mert a katona azért nem volt rendőr, maradjunk annyiban. A rendőri intézkedés az nem ugyanaz, mint katonának lenni. Nem volt az olyan nagyon szerencsés gyorsan megcsinálni, de most már ez az állomány úgy tűnik, hogy megtanult rendőrnek lenni. De azért az mégis csak furcsa, hogy egy ekkora határszakasz, az egyik legnagyobb schengeni határszakaszt ez a határrendészet védi. Semmi baj, segítsük ki a déli megyéket, csak akkor honorálja ezt az országos vezetés valamilyen módon, mert én nem egy, nem két esetről hallottam. Nem panaszkodnak, csak úgy elmondják. Higgyék el, hogy ez egy olyan valós probléma, hogy nem biztos, hogy el meri mondani a parancsnokának, de nézzék meg az illetményüket ezeknek a gyerekeknek. Mibe kerül körülbelül, ha egyszer, kétszer, háromszor hazajön. Akkor egyszer csak kiderül, hogy a fél fizetését elköltötte azért, mert plusz feladatot kapott. Ha tudna segíteni, azt nagyon megköszönné szerintem ez az állomány.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Szerintem kapitány úr már egy kicsit bánja, hogy összevonták a határőrséget a rendőrséggel, mert valóban a felvetett kérdések nagy része az inkább a határról szólt. Én csak egy véleményt szeretnék megfogalmazni. A rendőrségnek most azért nehezebb a munkája, mint azelőtt bő 30-40 évvel, mert az egyik legfontosabb bűnmegelőzési szerv, a család az megszűnni látszik ebben az időben. Sajnos a globalizált világnak ez a hozománya,

hogyan az egyént tekinti fontosnak és a családot, mint egységet, azt mindenképp szét kell, hogy rombolja. Ezért én azt szeretném javasolni az országos rendőrfőkapitány-helyettes úrnak is, hogy nagyon jó az iskola rendőre program, de ezt kérném, hogy valamilyen szinten, hogyha van rá mód és lehetőség, próbáljuk meg tovább fejleszteni. Hiszen ezek a gyerekek, akik akár csonka családban nőnek fel, vagy akár olyan családi háttérből kerülnek be az iskolába, ahol nem a család szent és sérthetetlen, hanem az egyén szent és sérthetetlen, ott nagyon komoly oktatás, vagy fejmosást, vagy lelki rábeszélést kell tartani, hogy a későbbiek folyamán azok a problémák, amelyek itt felmerültek akár a drogról, vagy ittas vezetésről, vagy a mobiltelefonálásos biciklizésről van szó, ezt meg lehessen előzni. Hogyha van ilyenre lehetőség, akkor én ezt kérném, hogy támogassa a későbbiek folyamán az országos rendőr-főkapitányság.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egy nagyon komoly problémára hívta fel a figyelmünket. Valóban a családok helyett a rendőrség nem tudja ellátni a feladatait, mégis a változó társadalmi környezet közepette is a veszélyeket el kellene hárítania.

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): Jó érzés konstatálni azt, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés valamennyi frakciója és képviselője egyetért abban, hogy megyénkben a közbiztonság és a közrend az jó helyen van, jó minősítést kap. Ennek a megszilárdítása a legfőbb cél és ennek a finomhangolása, vagy csiszolása. Az elmúlt ciklusban az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnökeként volt alkalmam összehívni a bizottságot olyan területekre is, mint határszakasz, vagy egyes járási, vagy körzeti rendőrkapitányságok – akkor még úgy emlékszek másképp hívták. Tehát ez a struktúra, illetve a feladatellátás megváltozott és azóta nincs rendészeti ügyekben feladata a megyei közgyűlésnek. Ennek ellenére jó hangulatú kihelyezett üléseket szerveztünk és itt fel szeretném ajánlani a lehetőséget abból a szempontból, hogy a civil szektor, igaz, hogy mi politikai feladatokat is végzünk valamennyien, a Határmenti Bizottság elnökeként szeretném felajánlani – természetesen elnök úr egyetértésével – hogyha erre van szükség, vagy egy más szemüvegen keresztül szeretné a főkapitány úr, vagy a rendőrség vezetői ezt látni, szívesen ajánljuk fel azt, hogy ezen a szinten bizottsági kihelyezett ülések formájában állunk rendelkezésre, hiszen több szem többet lát. És javító szándékkal, segítő szándékkal, pozitív iránymutatással szolgálunk a segítségünkkel, ha lehet. Tehát én is megköszönöm a beszámolót, most már azt hiszem 7. éve van alkalmam hallani beszámolókat és örömmel tölt el engem is, hogy a megszilárdítás után a finomhangolás folyamatában főkapitány úr partnere a megye rendőri állományának és valamennyi lakójának. Egy dologra még azért fel szeretném hívni a figyelmet, illetve azt is ki szeretném emelni, hogy mi, mint polgármesterek és én mint gyakorló polgármester is vagyok, és a kisvárdai járásban tudok tapasztalatokkal szolgálni. Nagyon jó kapcsolat alakult ki az ottani kapitány úr, illetve a polgármesterek között és ebben az új elemben, mi mint a

Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége, az Országos Polgárőr Szövetséggel és az Országos Rendőr-főkapitánysággal, konkrétan a főkapitány úrral is közösen tettünk lépéseket abban, hogy ami a beszámolóban is körvonalazódik, hogy a vadász kamarák, illetve a vadász egyesületek, vadász közösségek bekapcsolódnak ebben a közrend, közbiztonság védelmében, hiszen országunk, Magyarország egyik legnagyobb értékei közé tartozik a vadállomány és ebben nagy segítség a kapitányságnak, illetve magának a vadászoknak, de a mezőgazdasággal foglalkozó gazdálkodóknak is az összefogás. Erre szerettem volna külön felhívni a figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Bizottsági elnökként valóban ez jó lehetőség számunkra, hogy a bizottsági szemüvegen keresztül is segítsük esetleg a rendőrség munkáját. Megkeressük ezzel kapcsolatban főkapitány urat és remélhetőleg egy ilyen párbeszédet is el tudunk kezdeni. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Köszönjük szépen mindenkinek az észrevételét. Tábornok uraknak a jelenlétet és a kérdésekre adott válaszokat. Úgy értékeljük, hogyha nem kívánnak reagálni, hogy kímélik az időnket, illetve a felszólalás során a vitában elhangzottakat elviszik magukkal és hasznosítják a munkájukban. Köszönjük szépen még egyszer. Én a magam nevében, az egész közgyűlés nevében is mondhatom köszönöm szépen valamennyiüknek, városi főkapitány uraknak is a munkáját. Kérem, hogy adják át az állománynak is az elismerésünket. Azt gondoltam, hogy van olyan, hogy közfelkiáltással és egyhangúan is lehet konstatálni az elégedettségüket, de erre nincsen lehetőségünk, úgyhogy kérem, szavazzanak.

(Időközben Dr. Fülöp Erik képviselő távozott az ülésteremből, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan elfogadta a rendőrségi beszámolót.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 48/2017. (IV.25.)

önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

A Megyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Papp Károly r. altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Farkas József rendőr dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. napirendi pont

Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm vendégeinket, Dr. Bónyai Eszter tűzoltó ezredest, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Tervezési és Védelmi Igazgatóság Főosztály főosztályvezetőjét és Varga Béla tűzoltó ezredes urat, megyei igazgatót. Kérem, hogy mondja el szóbeli kiegészítését.

(Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója ppt prezentáció keretében részletesen ismertette a beszámolót. A beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm igazgató úr szóbeli tájékoztatóját és kiegészítését. Az előzőekhez hasonló tárgyalási rendben folytatjuk a napirendi pont tárgyalását. Kérdéskörrel nyitunk azt követően pedig a véleményük elmondására adnék lehetőséget képviselőtársaimnak. A rendőrség vonatkozásában társszervről van szó. Különösen érdekelne ez az integrált tevékenységi központ. Tehát nyilván infrastrukturális és egyéb szempontból

jelent előrelépést. Az is fontos, hogy tudjanak egymásról, illetve a kerti tüzek, illetve a lakossági tűzgyújtás az önkormányzati szabályozási körben van, úgy tudom, ezzel kapcsolatban milyenek esetleg a tapasztalatai?

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Tisztelt jelenlévők, nyilvánvalóan mindenki számára közismert, hogy március 3-tól április 19-ig tűzgyújtási tilalom volt országszerte bevezetve. Kérdésem ezzel kapcsolatosan az lenne, hogy mi szükség van arra, hiszen tudjuk mindnyájan, hogy ősidők óta országunkban ez mondhatjuk úgy is, hogy hagyomány, hogy a télen felhalmozódott növényi maradványokat, ami esetleg a metszésből származik is el szokták tüzelni, égetni az emberek. A kerteket úgy tudjuk rendbe tenni, kártevőktől megszabadulni, hiszen az áttelelő az ágakon, gyomnövényeken is túléljük a telet és hát tavasszal úgy tudunk ettől megválni ezektől a kártevőktől, hogy ha felgyújtjuk ezeket az anyagokat. Kérdésem az, hogy miért nem lehet ezt elvégezni, hiszen az én meglátásom szerint ez a gazdálkodásnak ugyanolyan része, mint az, hogy a gyomtalanításhoz kapát használunk. Annál is inkább fontosnak tartanám én ezt illetve kevesebb károkozást látok benne, mert, hogy ha kártevőktől e módon szabadulunk meg az mindenképpen egészségesebb, mint hogyha a vegetációs időszakban különböző mérgeket használunk ezeknek az elpusztításához. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, hasonló jellegű volt a kérdése, mint az én második kérdésem, úgyhogy örülök neki. Kiss András képviselő úr kért szót.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Arra a témára szeretnék rákérdezni, amit az előző beszámolóban már a rendőrségnél kérdeztem, de katasztrófavédelmi kérdéskört is érintett ezért itt is szeretném, ez a nyírbátori gázszivárgásnak a kérdésköre. Katasztrófa védelmi szempontból, hogy értékeli ezt az esemény és milyen katasztrófavédelmi veszély állt ott pontosan fent, hiszen közelben, bár hála istennek nem kellett kitelepíteni az óvodát, ahogy ezt meghallgathattuk az előző beszámolóban, de azért a közelben működik egy óvoda és fontos lenne, hogy ebben lássunk tisztán és, hogy mi kell ahhoz, hogy az ilyen eseteket megtudjuk a jövőben előzni, és hogy milyen tanulságai vannak ennek katasztrófa védelmi szempontból.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, Veres János képviselő úrnak adom meg a szót.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés, kedves vendégek, az első kérdésem ezredes asszonyhoz szólna nevezetesen, hogy a katasztrófavédelem, amikor einstandolta Nyírbátor Önkormányzatától a laktanyáját a tűzoltóknak akkor adós maradt 100 millió forinttal, mikor fogják ezt

az összeget kifizetni, azaz mikor törlesztik azt az adósságot, amelyet mind a mai napig nem fizettek meg. Mivel már a megyei parancsnok úrnak ezt feltettem korábban kérdésként, értelemszerűen ezt tőle már nem kérdezem, ezért kérdezem ezredes asszonytól. Nagyon szomorúan hallottam azt a lap leosztást, amit itt az új eszközök megosztása kapcsán parancsnok úr ismertetett, ezért azt a kérdést teszem fel, hogy ugye két helyen van veszélyesnek minősített üzem Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Mi az oka annak, hogy az indokolatlanul elvitt fecskendőt még mindig nem pótolták Nyírbátorban. Most, amikor újakat kaptak akkor lehetőség lett volna pótolni, ezért úgy gondolom, hogy teljesen elfogadhatatlan az, hogy ilyen módon osztották le a lapokat, ahogyan most leosztották, ezért szeretném kérdezni, hogy mikor fogják pótolni azt a fecskendőt, amit megalapozatlanul vittek el Nyírbátorból. Ugye csak indoklásként, a kérdés indoklásaként mondom, ennek a jelentősége abban van, hogy a város ipari parkjában olyan tevékenységet folytató cégek vannak, amelyek tovább fejlődése esetén a második kérdés mindig az, hogy és milyen a tűzoltóság reagáló képessége, milyen eszközökkel rendelkezik, mi az a kapacitás amivel ők számolhatnak akkor, hogy ha tovább fejlesztik tevékenységüket. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Filep Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a szót elnök úr, tisztelt igazgató úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt vendégeink. Előjáróban szeretném megköszönni ezt a tartalmas beszámolót, mert én beszámolóknak tartom ugyanis tájékoztatóknak készült, de annyira mélységében információkat kaphattunk a katasztrófavédelem megyei és térségi munkájáról, mondom ezt azért, mert jó magam személyesen részt vettem a Fehérgyarmati Kirendeltség évvértékelőjén és látom azt a párhuzamosságot, amelyet igazgató úr következetesen elvár és megkövetel a beosztottaitól. Mind, amit ott hallhattam ugyanaz most elérem került itt megyei szinten is, ehhez gratulálok és elismerésem. Úgy vélem, hogy a megye lakossága nincs katasztrófális helyzetben, hogy egy kicsit a szójátékkal is éljünk, hiszen a katasztrófavédelem ott van a hátunk mögött és figyeli az eseményeket. Én egy dolgot szeretnék kérdezni, úgy látom sajnos az érintett úriember már elhagyta a termet, akik, aki egy elektronikus hírportállal rendelkezik. Az ő érdekében is és a közgyűlés valamennyi tagja érdekében is szeretném azt, hogy ha igazgató úr tájékoztatna minket arról, hogy a Vásárosnamény szennyvíztisztító telepen milyen munkálatok történtek. Hogyan áll most ez a szennyvíztisztító telep ugyanis én szeretném megóvni Szabolcs-Szatmár-Bereg megye előttünk álló turisztikai szezonját attól, hogy olyan legyen, mint a tavalyi épp ezért szeretnék erről információkat hallani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a kérdéseit értem a célzását valóban sok kárt tudnak okozni nem kellően

körültekintő híradások a turizmus szempontjából, különösen a megye egyes térségeiben. Adorján Béla képviselő úr.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Tulajdonképpen nem fogom megismételni, ugyanazt, amit polgármester úr elmondott, úgyhogy köszönöm a lehetőséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen, akkor egyre gondoltak. További kérdést nem láttam, kérném, akkor igazgató urat és ezredes asszonyt, hogy válaszoljanak a felmerült kérdésekre. Ezredes asszonyhoz ugye egy kérdés érkezett és azt követően pedig még a vitára is lehetőséget adunk a hozzászólásokra.

VARGA BÉLA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Miért van szükség a tűzgyújtási tilalomra. Jobban örültem volna, tisztelt képviselő úr, hogy ha ezt Fazekas miniszter úrnak teszi fel, merthogy ő rendelte el a tűzgyújtási tilalmat. Tehát egyébként nagyon sokat lehetne erről beszélni, hogy miért van rá szükség, a környezetvédelemtől kezdve, mindenféle ok, anyagi kár megelőzése, nagyon sok okot lehetne felsorolni, hogy miért van rá szükség. Sajnos ezeket a problémákat meg kell oldani. Elsősorban javasolnám, a különböző ágdarabolókat meg mindenféle ilyen nyesedéknek a feldolgozására alkalmas eszközökre beszerzését, valamint a komposztálást részesítem én előnybe. Mindenki küzd ezzel a gonddal, problémával, de ugyanakkor vannak lehetőségek, ha valaki ezeket a kerti hulladékokat elégezzük, hiszen az önkormányzati rendeletekben ez meghatározásra került. Tehát pontosan meg van írva, hogy mikor, milyen időszakban lehet égetni. Ilyenkor ezeket a feladatokat otthon is meg lehet oldani. Az az önkormányzat, aki ezzel nem foglalkozik és rendeletet erre nem készített, ott komolyabb a helyzet, komolyabb a probléma. Ezeket az alternatív megoldásokat javasolnám mindenkinek, hogy így oldja meg a háztartási hulladékoknak az eltüntetését és egyet értek azzal, hogy egyébként égetéssel nagyon sok kártevőt el tudnánk pusztítani, de viszont nagyon nagy a légszennyezettség, nagyon sokszor volt itt Nyíregyházán is szmog riadó és eléggé terhelt a légkörünk főleg így a téli időszakban. És az állampolgároknak is van egy olyan tulajdonság, hogy mindenki este szeretne égetni, amikor a levegő lefelé nyomja ezeket a szennyező anyagokat meg a füstöt és beborít mindent. Tehát, hogy ez egy hosszú ideig lesz még szerintem ez egy kérdés, hogy miért van erre szükség. A szakemberek úgy látják, hogy erre szükség van, jogszabályban le van írva, hogy erre szükség van, nekünk meg egy feladatunk van, hogy hajtsuk végre a jogszabályt. Ugyanakkor, most feloldották a tűzgyújtási tilalmat és most már lehet irányított égetést végrehajtani külterületen is, természetesen ezeket be kell jelenteni a katasztrófavédelemnek és mi igazából mi nem a közgyűjtásra adunk engedélyt, hanem megvizsgáljuk azokat a feltételeket, amihez az kell, hogy valaki tüzet gyújthasson a földjén. A különböző engedélyeket más hatóságoktól

kell beszerezni, tehát nehogy valaki félre értse, hogy elegendő bejelenteni a katasztrófa védelemhez, hogy ő tüzet akar gyújtani, és hogy már lehet égetni, mert a megfelelő hatóságoktól a szükséges engedélyeket rajtunk kívül is be kell szerezni. A Nyírbátori gázszivárgással kapcsolatosan jelzést kaptunk rá, kimentünk, veszélyességi övezetet kijelöltük, az állampolgárokat a veszélyességi övezetből eltávolítottunk. Tehát itt az volt a helyzet, hogy nem elég, hogy lopták a gázt, hanem egy bizonyos berendezéssel igen nagy nyomásra feltuningolták és autóbuszoknak az üzemeltetésére akarták ezt használni. Tehát különleges szerkezet kellett még ahhoz is, hogy a tartályból, amit feltöltöttek, kiengedhessük a szabadba biztonságosan ezt a gázt. Kecskemétről kellett beszerezni ezt az eszközt. A megfelelő biztosítás mellett ezt végre hajtottuk, tehát a veszély kvázi elmúlt, mi a feladatunkat ezáltal végrehajtottuk, a többit pedig említette főkapitány úr is, az ő területük, ők meg tették a szükséges lépéseket úgy gondolom, hogy ez a dolog megnyugtató módon le van rendezve. A 100 millió forinttal kapcsolatosan engedje meg képviselő úr is, hogy mégis csak én válaszoljak, mert az ezredes asszony veszélyhelyzet-kezelési főosztályt vezet, nem gazdasági területen dolgozik és nincsen igazából erre a dologra rálátása. Erről már sokszor beszéltünk, képviselő urat arra kérem, hogy ne felejtse el, hogy nem mindig önkormányzati volt a tűzoltóság, hanem először állami igazgatóság aztán önkormányzati tűzoltóság lett és akkor is, amikor az önkormányzat átvette a különböző objektumokat és technikai eszközöket akkor sem kellett fizetni az önkormányzatnak és úgy gondolta, gondolom az állam, hogy amikor visszaveszi az ő által vezetett rendvédelmi szervet akkor sem fizeti. Tehát mindamellet, hogy az a bizonyos 100 millió forint nem is képezte az átadás-átvétel tárgyát annak idején ugye, hogy tudtommal, így tájékoztattott engem a gazdasági igazgatóhelyettes, hogy elévült ez a pénz, össze, de ha az általános átvétel tárgyát képezte volna, akkor sem kellene már visszafizetnünk már ezt a 100 millió forintot. De én megértem a gondolatot, megértem azt, hogy annak idején, amikor az önkormányzatok áldozatosan és tényleg odafigyelve a lakosság biztonságára, kemény pénzeket fizettek azért, hogy a lakosság biztonság érzete magasabb szinten legyen. Beszerezték a megfelelő technikai eszközöket, megépítették a szükséges épületeket, Nyírbátorba is vadonatúj tűzoltó laktanya épült és én együtt érzek Önökkel ebből a szempontból. Azt viszont meg kell érteni, hogy most már nem településre koncentráltan végezzük a mentő tűzvédelmet, hanem területi védelemmel. Tehát akkor, amikor mi Nyírbátorból elviszünk egy fecskendő Baktalórántházára akkor a nem azt jelenti, hogy elvettük Nyírbátorból a fecskendőt, az nem azt jelenti, hanem közelebb vittük a védelmet az állampolgárhoz. Tehát Baktalórántháza és környékének magasabb szintű biztonságot tudunk ezzel adni. Mindamellet, hogy biztosítjuk természetesen Nyírbátor és környékén a mentő tűzvédelmet, hiszen egy fecskendővel és vízszállítóval biztosítjuk jelenleg a nyírbátori helyzetet. Tehát én megértem ezeket a gondolatokat, ezeket az érzéseket, de új szelek fújnak, és új eljárások vannak, és új elképzelések vannak. Ráadásul és tényleg nem akarok több

miniszterre hivatkozni, a személyi és technikai állománytáblánkat a belügyminiszter úr írja alá. Tehát ő határozza meg, hogy hol hány fő szolgáljon és hol mennyi technikai eszköz legyen. Nyilvánvalóan tisztába vagyunk vele, hogy a veszélyes üzemek milyen magas számban vannak Nyírbátorban és ez indokolja a magas szintű védelmet. Természetesen ezekre az esetekre is megvannak a megfelelő terveink. Olyan esetben, amikor ott gond, probléma lesz, megfelelő erők, eszközök oda fognak vonulni, tisztelt képviselő úr, tehát én bízom benne, hogy bármilyen helyzetet le tudunk kezelni Nyírbátorba is. A vásárosnaményi szennyvíztisztító teleppel kapcsolatosan, ha jól emlékszem Baranyi Krisztina képviselő asszony által került a sajtó középpontjába a vásárosnaményi szennyvíztisztító telep, de nyitott kapukat döngetett, mert előtte vízügyi hatóság ott volt a szennyvíztelepen és meghatározta pontról pontra, határidővel, hogy mit kell annak érdekében tenni, hogy az engedélyében foglalt kibocsátási szintek alá kerüljenek azok az értékek, amelyek az engedélyükben rögzítésre kerülnek. Jelentem, hogy végrehajtott a szennyvíztisztító telep és még pontosan technikailag elmondani nem tudom, hogy milyen szűrőket vagy milyen technikai eljárásokat vetett be, de a lényeg az, hogy határidőre ezeket a feladatokat végrehajtották, méréseket végeztünk a kibocsátó csatornát kitisztították, kitakarították és jelenleg megbízható módon üzemel a vásárosnaményi szennyvíztelep. Én úgy gondolom, hogy a tulajdonoskezelő komolyan vette ezt a feladatot és megoldották azokat a problémákat, amiket kellett. Azóta is röppentek fel hírek, hogy illetéktelen szennyvízkibocsátás történt. Ezekre az esetekre valamennyi szerv, a vízügyi hatóság rámozdul, kimennek mintát vesznek, megméri, elküldik Debrecenbe a Mérésügyi Hivatalba ott pontosan kimutatják, hogy milyen szennyeződés az és ha szükséges hatósági eljárásokat valamennyi esetben lefolytatjuk. És köszönöm szépen úgy látom, hogy több kérdés nincs.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úr a válaszait és akkor most a vita szakaszra nyitom meg a lehetőséget, ha esetleg van hozzászólásuk, elmondanivalójuk, akkor tegyék meg. Halmi József képviselő úr először.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Köszönöm szépen elnök úr. Tisztelt ezredes úr, ezredes asszony, közgyűlési tagok, frakciónk nevében köszönjük katasztrófavédelem megyei munkatársainak a munkáját. Mi önkormányzati tagok, polgármesterek napi kapcsolatban vagyunk még talán jobban mint a rendőrséggel, mert a helyi védelem miatt például nálunk ma is felkészítés van, polgárvédelmi felkészítés. Én úgy látom, hogy az együttműködés az önkormányzatok és a katasztrófavédelmi kirendeltségek között működik, mivel mi a mátészalkaihoz tartozunk és külön szeretném megköszönni a mátészalkai kirendeltség vezetőinek, munkatársainak a tűzoltóság munkatársainak azt a hatékony, szakszerű és gyors munkáját, ami például víz helyzetekbe itt a viharkárnál is tapasztaltunk. Kiemelkedő, amit látok és ez nagyon jól kezeli a

Hivatásos Katasztrófavédelmi Tűzoltóság az egyesületek munkáját is és az példamutató, hogy bevonja ezeket az egyesületeket a munkába. Nagy segítség például a viharkárnál láttuk, hogy akkora volt az igény a vízelhárításra, hogy az egyesületek nélkül nehezen tudott volna megbirkózni ezzel. Tehát én erre biztatni tudom, hogy ezeket az egyesületeket a maguk módján támogassák, mert nagyon fontos ez akkora segítség Önöknek, mint a rendőrségnek a polgárőrség, mert, hogy ezek az emberek szabadidejükben segítik is Önöket és védenek bennünket, mert azért mire Mátészalkára mondjuk egy Nagyecsedre kivonul addigra már a nagyecsed-i önkéntes egyesület tud-e segíteni benne és természetesen Önök meg ebben biztosítják azt, hogy szakszerűen fel legyenek készítve. És nekik is köszönjük így a munkájukat, hogy áldozatot hoznak értünk, azért, hogy mi nyugodtan aludhassunk és hogyha vész van, akkor azt el tudják hárítani, az nagyon fontos. Én egy kicsit fura volt, amikor összevonták a tűzoltóságot és a katasztrófavédelmet, azt körülbelül megint rendőrség, határőrség. Ma már azt látom, hogy jól ki tudják egészíteni egymást és jól működik ez a dolog, ahogy haladunk előre az évre, jobban összecsiszolódnak a különböző szakágak, tehát ez nagyon fontos és az, hogy látom azt, hogy vészhelyzet esetén igyekeznek gyorsan szakszerűen kivonulni, tehát ad a lakosságnak egy óriási biztonságnak azt, hogy a katasztrófavédelem teszi a dolgát ezért köszönet és köszönjük szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Sztolyka Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Valóban meg lettünk említve a beszámolóban és bár ne lettünk volna, ennek örültem volna a legjobban. Tényleg egy nagyon csúnya esemény volt a tavalyi év folyamán Rozsály és a környező településeken. Én meg szeretném köszönni a kollegáknak a munkát, én úgy gondolom, hogy mind ők, mind pedig a civilek a saját határaikat feszegették abban az időszakban. Nagyon fáradt és nagyon áldozatos munka volt ez annak idején. Én belementem abba, hogy közmeghallgatást tartottam ebben a tekintetben Rozsályban, a képviselőtestület megborzongva jött be, hogy mi lesz itt. Én úgy gondolom, hogy a lakosság és az ott megjelent emberek is megértették, hogy miért volt szükség azokra a munkálatokra, amiket elvégeztünk. Én egyetlen egy dolgot szeretnék csak mondani, hogy ha van rá mód és lehetőség azt próbálják már elérni a kollegák, hogy amikor kijönnek egy ilyen helyzetre, tudom azt, hogy nem mindig van jégeső és nem mindig ekkora mértékű, hogy a kocsikon valamennyi alapanyag akár szeg, kalapács, fólia legyen. Egyetlen egy hibája volt nem tudom, hogy ez bevett gyakorlat, vagy nem engedi meg a szabályzat, vagy egyszerűen nincs rá kerete a katasztrófavédelemnek, hogy nagyon sok segítő kéz jött nagyon sok helyről, viszont egy olyan kis önkormányzat, mint Rozsály a többiekéről nem is beszélek, tehát ők még kisebbek azt az alapanyagot, amely kellett ahhoz, hogy elkezdjék befedni a házakat, azt nem tudtak biztosítani. Tehát sem kalapácsunk, sem szegünk, sem fóliánk nincs bent a polgármester irodának a

szekrényeiben, tehát nem tudtam kinyitni és kiömlött egy csomó fólia. Ebben szerintem, hogy ha tudnának érzéssel élni a Megyei Katasztrófavédelmi vezetők, az Országos Katasztrófavédelem irányába. Ez szerintem egy nagyon jó dolog lenne, hogy valamennyi raktárkészlet legyen az elindulásnál és utána már sokkal könnyebb lenne. Ez az egy hibája volt szerintem a rendszernek, ez sem volt végül is hiba, hanem egy olyan jó másfél két órás csúsztatást eredményezett, mert ezeket az alapanyagokat le kellett hozni ezekre a településekre. Én még egyszer köszönöm a munkájukat én remélem, hogy kipihenték magukat és az elkövetkezendő száz esztendőben nem lesz ilyenre szükség. Én mindenestre bementem Máriapócsra és megköszöntem Szűz Máriának, hogy száz évre letudta Rozsályt ilyen tekintetben, remélem, hogy állja a szavát ő is, mint ahogy más is. Köszönöm még egyszer a munkájukat és kívánok további jó egészséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen polgármester úrnak és valóban reméljük, hogy legalábbis Rozsály tekintetében ezek a katasztrófák elkerülnek Önöket. Sajnos ezeknek a katasztrófáknak a gyakorisága legalábbis a tapasztalataink alapján, számok is vannak, növekednek az éghajlat változás következményeként. Veres János képviselő úrnak adom meg a szót.

VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót tisztelt közgyűlés. Vitám van igazgató úrral, természetesen tudom, hogy formálisan a belügyminiszter írja alá, de azért mindannyian tudjuk, hogy valaki azt előkészíti. Én azt kérem, hogy aki ezt előkészíti, vegye ezt a körülményt figyelembe. Vegye figyelembe azt, hogy az igen is gazdaságfejlesztési lehetőséget befolyásoló ügy, amiről én beszélek. Az, hogy egy adott helyzetben egy adott településen, egy adott katasztrófavédelmi egységnél hány darab milyen állapotú eszköz van. Tudja igazgató úr is, hiszen ezt Önnel is végig beszéltük pontosan, hogy amikor jön valaki egy fejlesztés elgondolással akkor bizony annyira körültekintően jön, hogy előzetesen megnézi, kipróbálta, nálunk ugye stopperrel próbálta ki az egyik külföldi azt, hogy most akkor riasztás, hány perc alatt és mivel vannak ott. Én ezért nem tudom azt elfogadni, hogy egy fecskendővel kevesebb van a szükségesnél jelenleg Nyírbátorban, ezért azt kérem és ebben főosztályvezető asszonynak is kérem az együttműködését, hogy ezt próbálják meg egyesült erővel pótolni. Magyarul én azt szeretném hogy ha ez a pótlás bekövetkezne, ugyanis attól tartok, hogy egy következő ütemi fejlesztésnél ez már mint gátló körülmény fog majd felmerülni. Nem mondom, hogy már felmerült, mert nincs erről szó, de azt tudjuk, hogy az egyik cég, aki ezt a stopperes mutatót megcsinálta annak van egy harmadik ütemű fejlesztése elgondolása és három ország versenyez ebben a dologban és azt nem szeretném, hogy ha ezen múlna majd a harmadik ütem megvalósulása. Tehát azt kérem, hogy ezt a bizonyos fecskendőt pótlásra legyenek szívesek megteremteni, előkészíteni most mindegy mit fogalmazok, azaz legyen ott Nyírbátorban és már elnézést kérek, de igazgató úr vagyunk olyan személyes viszonyban, hogy engem az a válasz nem elégít ki, hogy majd Baktalórántházáról

fognak jönni. Nem engem, aki a stoppert kezeli, őt sem elégíti ki. Neki az az elvárása, hogy annyi percen belül valóban ott legyenek olyan eszközzel. A második dologra pedig csak annyit, hogy én elfogadom azt, hogy vannak terveik arra, hogy ha bekövetkezik bármi, de amikor a stoppert nyomja az illető, akkor a terv nem elég. Tehát azt tudom mondani, hogy miután ez a követelmény, ezért ehhez kell megteremteni a feltételeket. Én nem tudom mástól kérni ennek a feltételnek a megteremtését, csak és kizárólag Önöktől kérem és pusztán azért, mert szeretném, hogy ha ez nem lenne gátló körülmény, ha már annyi mindent kell tenni annak érdekében, hogy valaki eldöntse a fejlesztését és ott fejlesszen, ebben a megyében fejlesszen, akkor ez ne legyen akadály. Az utolsó momentum pedig, ebben nincs elévülés. Szóval azt kell, hogy mondjam az önkormányzat igen is nyilván tartja, igen is fenntartja ezt a dolgot. Én egy mérhetetlenül igazságtalan dolognak tartom azt, ahogyan akkor történt. Nem személyes felelősségről beszélek, de én ezt igen is mindig számon fogom kérni. Köszönöm figyelmüket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, Helmeczy László képviselő úr kért szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én azt gondolom, hogy nincsen könnyű helyzetben a katasztrófavédelem, hiszen ha végig nézzük a katasztrófavédelmi szervezetnek a kialakítását és azóta eltelt történetet, akkor azt látjuk, hogy rendkívül sokat bővült a feladat meg hatásköre. Nagyon sok a hatósági, olyan hatósági hatáskör, amelyekről talán fogalmunk se lenne, hogy ha nem lenne egy ilyen beszámoló. Én a beszámolót egy alapvetően egy nagyon részletes, alapos precíz beszámolónak tartom. Én azt tudom mondani, hogy köszönet illeti az igazgató úron keresztül a szervezetet. Én nekem, én bizonyos mértékben elfogult vagyok a katasztrófavédelmi szervezettel, hiszen én azt hiszem, hogy ez a szervezet volt az, aki a nagy tiszai árvíz idején abszolút a feladat magaslatán állt. Ide más megyéből szerintem csak tanulni jöhetnek, hiszen itt voltam egy olyan országos, tízéves megemlékezésen a nagy tiszai árvízzel kapcsolatban, ahonnan az ország minden területéről itt voltak kollegák és folyamatos volt a visszahivatkozás, még a dunai árvízi védekezésnél is a megyei tiszai árvízi tapasztalatokra és ennek a szervezetnek a tapasztalataira. Én azt gondolom, hogy átesett ez a szervezet a tűzkeresztségen, nincs könnyű dolga igazgató úrnak, hiszen a feladatok bővítése szerintem nem állt meg és én azt hiszem, hogy a megyei közgyűlés is és a megye lakossága is csak köszönetet mondhat ennek a szervezetnek, hogy a rendkívül széles körű feladatait az én álláspontom szerint jól látja el. Hála istennek volt szerencsénk abban, hogy nem kellett megküzdeni megint az árvízzel, de sokszor mindig elmondom, hogy szerintem nem tettünk meg mindent azért és ez nem a katasztrófavédelem hibája, hogy a gátrendszer úgy erősítsük meg, mint mondjuk az ukránok. Élek a gyanúperrel, hogy ha ugyanazt megkapnánk, amit 2001-ben megkaptunk, azokat a szerencsétlen, több együtthatós körülményeket, akkor nem biztos, hogy a

jelenlegi gátrendszerünk is kibírná árvíz nélkül ezt a területet. Mindig elmondom Ukrajna levonta a tanulságokat nagyon komoly védelmi beruházásokat vitt véghez. Azt tudom mondani, hogy miután akkor, 2001-ben a harminc akárhány gázszakadás Ukrajnában az vízgyűjtőterület volt vagy víztározó lett az elöntött terület és ezért nálunk esett a vízszint ez csökkentette egyébként balatonnyi árvíz, most már nem igen csökkentené, mert meg van erősítve a gátrendszer. Még egy dologra felhívnám a figyelmet igazgató úr. Halljuk, hogy végre, végre Tivadarnál megépül a híd. Most egy hídépítés az nem egy-két perc, én nem tudom a beruházó nyilván fog ezzel számolni, de ugye Tivadarnál tudjuk, hogy csak úgy tudunk védekezni már az ár ellen a leszűkített meder miatt, hogy úthengert, kamionokat meg a fene tudja már, hogy miket kőárokat, teher járműveket vitettünk a hídra, hogy le ne tolja a pillérről az árvíz. Most ha ott elkezdődik egy hídépítés, hát ott azért nagyon-nagyon oda kell figyelni szerintem, hogy az mikor, mennyi idő alatt készül el, mert egy hídépítés közbeni víz, amíg még ez a leszűkített rész van, az egészen nagy tragédiákat okozhat. Egyébként köszönjük ezt a tartalmas beszámolót, igazgató úr és az állomány munkáját.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Kerekes Miklós képviselő úr kért szót.

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt ezredes úr, képviselő társaink, én is köszönöm a tartalmas szakmai beszámolót a katasztrófavédelem megyei csapatának, hiszen igazgató úr csapatban gondolkozik, mint hallhattuk a beszámolóban, ami ugyan tájékoztató is lehetne. Tehát nem hogy tájékoztatónak, beszámolónak is nagyon megfelel. Engedjenek meg egy személyes tapasztalatot azzal kapcsolatban, hogy arra rávilágítsak, hogy az emberek úgy nagy általánosságban a közpénzből fenntartott katasztrófavédelemre, hogy tekintenek. Hogy tekintenek addig, amíg nem éri őket személyesen valami tragédiaszerű vagy tragédia és azok után, hogy tekintenek. 25 éve élek házasságban, családban és soha nem volt semmiféle tűzoltóság a katasztrófavédelemmel kapcsolatos gondom, bajom és az elmúlt évben, három-négy nap alatt kétszer is. Tehát egészen más megvilágításba kerül az, amikor az embert egy baj éri, tüzeset volt és arra számít, hogy a közpénzből fenntartott szervezet, ami a katasztrófavédelem, rendvédelemért felel, milyen gyorsan ér ki. Személyes tapasztalatom az, hogy másodperceken belül Kisvárdáról kiértek és ez azt bizonyítja, hogy ez a napirend is véleményem szerint olyan napirend, amiben a megye lakosságát képviselve valamennyien meg lehetünk elégedve. Itt fogalmazhatnék úgy is, hogy nem nagyon kell rendet csinálni, mert itt rend van. A katasztrófavédelemben is rend van és ez köszönhető a tűzoltók és az itt dolgozók valamennyi katasztrófavédelmi munkatárs szakmaiságának és elhivatottságának. Hiszen a legfontosabb ebben a dologban, ebben a feladatellátásban az elhivatottság. Én nem vagyok napi kapcsolatban a katasztrófavédelem munkatársaival, mint az előző napirend előtt említette egy

képviselőtársam, viszont elég sok jó és alkalmas embert ismerek, nem csak azért, mert sok falum vagy városombeli vagy sok ismerősöm van a katasztrófavédelem kötelékében. Hanem egy személyes, például én emlékszem még mikor a 80-as évek közepe, dereka táján az igazgató úrnak, igazán nagy tekintélye volt az állami szakközépiskolában, tehát az ő habitusa, habitusa és megjelenése is valamint szakmai elhivatottsága is garancia arra, hogy katasztrófavédelem területén rend van a megyében és ezt köszönöm szépen és jó egészséget kívánok valamennyi munkatársának is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását, további hozzászólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kívánnak esetleg reagálni a vitában elhangzottakra.

VARGA BÉLA (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Elnök úr, tisztelt megyei közgyűlés, már csak azért is engedjék meg, hogy néhány szót szoljak, mert a tevékenység irányítási központról nem beszéltem. Az országban van most egy rendszer, egy Európai Unió által diktált rendszer, az egységes segélyhívó rendszerre át kellett térnünk és most már a 105 is ugyanott csörög, ahol a 112-es mégpedig a hívásfogadó központokban. Hívásfogadó központok vannak Miskolcon és Szombathelyen ott ilyen nagy teremben sok-sok ember ül, akik várja azt, hogy a bajba jutott állampolgár hívja és elmondja, hogy mi a problémája. Innen történik kapcsolat a rendőrségre, mentőkre és a tűzoltóknak. Ugye az eredeti elképzelés az volt, hogy a tevékenység irányítási központban közös műveleti szolgálatot fog működtetni a rendőrség, a mentők és a tűzoltóság. Közben a mentők egy Európai uniós pályázat során egy másik rendszert alakítottak ki maguknak. Ezáltal ők ebbe a tevékenységi központba nem kerültek bevonásra, de a rendőrség és katasztrófavédelem, ott van a Megyei Rendőr-főkapitányságon, ott működik a tevékenységi irányítás központ és ez azért is nagyon hasznos...éppen amikor említették a nyírbátori gáz problémát, hogy finoman fejezzem ki magam. A rendőrség és a tűzoltóság együtt megbeszélve tud reagálni a dolgokra, egymás tapasztalataiból élve, egymást támogatva tudunk reagálni az esetekre és ez által a megoldás is hamarabb meg tud születni. A Sztolyka képviselő úrnak szeretném mondani, hogy szigorú rend és szabályok szerint élünk. Tehát az is meg van határozva, hogy a fecskendő milyen málna lehet. Egyébként meg más nem is fér rá, csak ami elő van írva. Az, hogy mi tároljunk be fóliát, tetőlécet meg szeget meg kalapácsot, ilyen estbe, ha kimegyünk, akkor egyrészt szállító kapacitásunk nagyon-nagyon szűkös, említette, hogy a fecskendőre más nem fér fel csak az ami elő van írva. A másik, hogy ezt meg polgármester úr is megteheti, hiszen valójában a faluban több háza, objektuma van, legyen előrelátó és spájzoljon be fóliát, tetőlécet, szeget meg kalapácsot, mert, hogy ha ilyen eset van akkor minél hamarabb meg tudjuk kezdeni munkát, mert eléggé veszélyeztetett területen van Rózsály valahogy az időjárás, arra dolgozik, hogy azon a területen ilyen veszélyes

időjárási jelenségek legyenek, mint ez a jégverés is, ezért kérem, hogy készüljön fel ezekre a dolgokra. Igen egyet értek Helmečy képviselő úrral, hogy egyszer, majd ha egy olyan nagy szintű árvíz lesz a megyében, mint ami 2001-ben volt, nagyon komoly lecke elé fogja állítani nem csak a katasztrófavédelemét, hanem a teljes megye lakosságát, sőt én úgy látom vagy úgy gondolom egy olyan helyzetnek a megoldására országos segítségre lesz szükségünk, de igyekszünk a lehető legjobban ilyen helyzetre is felkészülni, aztán, hogy a híd, hogy lesz megépülve az már nem az én hatásköröm, nem az én feladatom. Remélem, hogy előbb utóbb ez is meg fog épülni, mert valóban az a szűkület, ahol 2001-ben 1014 volt a legmagasabb vízállás, az egy nagyon komoly problémát jelentet arra a térségre vonatkozóan.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató úr a felvetésekre adott válaszait is és köszönjük szépen Dr. Bónyai Eszter ezredes asszonynak is, hogy itt volt meghallgatta problémáinkat, közvetíti és remélhetőleg az esetleges gondokra is választ találnak az elöljárók. Én a magam részéről is azt gondolom, hogy a megyei közgyűlés valamennyi tagja nevében megköszönhetem az Önök munkáját, parancsnokok az állomány, a teljes személyi állomány, az önkéntesek nagyon fontos szerepet visznek az önkéntesek a szervezet életébe, ez a partnerség jegyében rendkívül fontos. Önkormányzatok, polgármesterek munkáját megköszönjem, hiszen a sokszor emlegetett szubjektív biztonsági érzetünkhöz hozzá tartozik, hogy ne csak embertársainktól - ugye a rendőrségnek az a feladata, hogy alapvetően embertársainktól védjenek meg bennünket - de a külső elemektől is ez pedig a katasztrófavédelem tudja garantálni számunkra, még egyszer köszönjük és további jó erőt és egészséget kívánunk a munkájukhoz. Köszönjük szépen az idejüket és az egész évi munkájukat és egy év múlva újra találkozunk. Köszönjük szépen még egyszer és szavazunk és megelőlegeztem itt is az egyhangú szavazást.

Megállapítom, hogy 19 igen szavazattal, 1 tartózkodással és nem szavazat nélkül a tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette.

A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a megyei jegyző valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Akkor azt gondolom, hogy kezdhethük a nyilvános ülést. Tájékoztatom a tisztelt jelenlévőket, hogy a megyei közgyűlés a zárt ülésen a következő határozatot hozta:

„Pro Comitatu” kitüntető díjat adományoz Bardi Bélának, Gyulaháza község polgármesterének, valamint Dr. Bene János történész-muzeológusnak. „Pro Comitatu” kitüntető díjat posztumusz adományoz Kozma Péter, volt kormány megbízottnak. „Kozma Pál” kitüntető díjat adományoz Harsányi Gergely válogatott kézilabdázónak. „Gaál Lajos” kitüntető díjat adományoz Pál István népzeneésznek. „Lónyay Menyhért” kitüntető díjat adományoz Bárány Lászlónak, a Master Good cégcsoport tulajdonosának. „Westsik Vilmos” kitüntető díjat adományoz Baracsi Endre falugazdásznak. „Kiss Áron” kitüntető díjat adományoz Bartha Dénes középiskolai tanárnak. „Kállay András” kitüntető díjat adományoz Dr. Éliás Tünde járási hivatalvezetőnek. „Korányi Frigyes” kitüntető díjat adományoz Dr. Kolozsy Zoltán urulógusnak. „Újlaky István” kitüntető díjat adományoz a nyírteleki Kedvesház Kollégiumnak. „Kovács József” kitüntető díjat adományoz Szekér Lászlóné középiskolai tanárnak. „Szentpétery Zsigmond” kitüntető díjat adományoz a Szabolcs Néptáncgyűttesnek.

A kitüntetések, elismerések átadására a megyenapi ünnepségen a szabolcsi Zsinat és Törvényhozó Országgyűlés évfordulóján, Kisvárdán kerül sor nagy valószínűséggel május 19-én.

4/a. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Előadó a közgyűlés elnöke. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

(Időközben Csonka Bertalan, Földi István, Dr. Fülöp Erik, Halmi József, Szilágyi Péter és Dr. Veres János képviselők elhagyták az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő. Illetve 1 jelenlévő képviselő nem vett részt a szavazásban.)

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
50/2017. (IV. 25.)
önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Megyei Közgyűlés

1. a 8/2017. (II.16.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 9/2017. (II.16.) önkormányzati határozat 2. pontja,
az 11/2017. (II.16.) önkormányzati határozat 4., 5. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság**

3/2017. (II.15.) (a határozat-tervezet melléklete)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4/b. napirendi pont

Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról. Előadó a közgyűlés elnöke. Tájékoztatom a testületet, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót kollégáim a testület részére kiosztották. Ezúton is szeretném megköszönni Napkor Nagyközség Önkormányzatának az 1848-49-es forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett ünnepség megszervezésében történő közreműködését. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

(Időközben Csonka Bertalan, Seszták Oszkár és Dr. Veres János képviselők megérkeztek az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a tájékoztatót tudomásul vette.

5. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017-es önkormányzati rendelet módosítására. Előadó a közgyűlés elnöke. Napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 nemmel és 3 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
6/2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelete

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről
és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2017. évi összevont előirányzatát

763.460 E Ft bevételi főösszeggel
763.460 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	428.460 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	335.000 E Ft,
- Bevételek főösszege	763.460 E Ft,
- Költségvetési kiadása	751.988 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,

- Kiadások főösszege	763.460 E Ft,
- Működési hiány	- 282.075 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 41.453 E Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- 11.472 E Ft,
- Költségvetési hiány összesen	- 335.000 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	335.000 E Ft"

2. §

A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2017. évi bevételeit 610.314 E Ft-ban, míg a kiadásait 610.314 E Ft-ban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános tartalék összegét 4.900 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2017. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 398.771 E Ft bevétellel és 398.771 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzat közfoglalkoztatási program keretében 1 főt foglalkoztat.”

5. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/b., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b. és a 7. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b. és a 7. számú melléklete lép.

6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2017. április 26. napján lép hatályba, és 2017. április 27-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat önkormányzati érdekszövetségi tagságainak felülvizsgálatára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat önkormányzati érdekszövetségi tagságainak felülvizsgálatára. Előadó a közgyűlés elnöke. A napirendi pont előadójaként annyi szóbeli kiegészítésem lenne, mielőtt még bárki megkérdezné, hogy semmifajta politikai szándékot nem rejt ez az előterjesztés. Egyszerűen azt a szándékot tükrözi, amit a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségével is megtárgyaltuk. Nem kötelező érvényűen fogadtuk el, egyfajta ajánlásként, hogy egy önkormányzati érdekszövetségben vegyünk részt egyfajta profiltisztítási szándékkal. Egyébként sokkal fontosabbnak tartanám az önkormányzati érdekszövetségek közötti együttműködést, ugyanis nagyon sok esetben az önkormányzati rendszernek a szereplői között nem látok szolidaritást és együttműködési szándékot. Nem vetném el annak a gondolatát sem, hogy egy sokkal hatékonyabb érdekszövetséget hozzunk létre, ami az egyes önkormányzati érdekszövetségek, a kisvárosiak, a falusiak, a TÖOSZ, a MÖSZ, ami közös platformot hozna létre. Nagyon messzi kitérő, de valamikor a kilencvenes évek elején németországi tanulmányúton vettem részt és ott is kb. 20-30 évbe került, mire egyes önkormányzati érdekszövetségek nem szüntető meg az önállóságukat egyébként, de létrehoztak egy öszszövetségi önkormányzati érdekszövetséget. Nyilván kellett hozzá némi felismerés meg idő, én azt javasolnám mindannyiunknak esetleg kollégáknak is - tudom Ajakon Kerekes Miklós a TÖOSZ-ban, Lipők Sándor polgármester úr a kisvárosoknál -, hogy próbáljuk szorgalmazni egy

sokkal hatékonyabb önkormányzati érdekérvényesítést, érdekképviselést próbáljunk létrehozni az önkormányzati szövetségek közötti nagyobb szolidaritást hangsúlyozva. Tehát ennyi az előterjesztés oka, nem más, ennyit azért gondoltam, hogy fontos szóban is kiegészíteni. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Csonka Bertalan képviselő úrnak adom meg a szót.

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Ahogy elnök úrtól is hallottuk, nem kell semmiféle fajta okot keresni itt az érdekvédelmi szövetségből való kilépésünkben. Én remélem is, hogy nincsen semmiféle fajta politikai hátsószándék ebben a dologban. Tegnap bizottsági ülésen próbáltam tájékozódni az érdekszövetség működéséről, milyen terheket ró mondjuk ez a megyei önkormányzatra, milyen rendszerességgel kell ebben a munkában részt venni. Igazándiból túl sok információhoz nem jutottam, viszont azt el kell mondjam, hogy a szövetség, a TÖOSZ vezetőinek hozzáállása nagyon-nagyon szimpatikus számomra. Ugye Schmidt Jenőről van szó, Tab város FIDESZ-es, hangsúlyoznám FIDESZ-es polgármesteréről és engedjék meg nekem, hogy a Népszava március 21-i számából idézzek és szó szerint szeretnék idézni és a végén majd ki fog derülni, hogy miért. Arról szól a cikk, hogy hogyan látja Schmidt Jenő az önkormányzatiságot. És ő azt mondja, hogy 5 évet ad ennek a rendszernek. Az a kérdés, hogy az önkormányzatok hogyan is működnek a rendszerváltáshoz képest. Lehet-e önkormányzatiságról beszélni, azt mondja erre: Az önkormányzás ma valóban a nullához konvergál, mert nincsenek szabad források, így önálló döntéseket se nagyon tud hozni a szektor, pályázat külső források, feladatfinanszírozás stb. Illetve a következő rész, hány évet ad ennek a rendszernek Schmidt Jenő: Öt évet adok a jelenlegi finanszírozási önkormányzati rendszernek. Óva intenek most már a további államosítástól, ehelyett arányosan kéne támogatni az önkormányzati gazdasági társaságokat is, nyilván települési szövetségről van szó. Amiért azt mondom, hogy minden tiszteletem a polgármester úré, azért mert a szavai, amit elmondott az a megyei önkormányzatokra is érvényes. Én nagyon remélem, hogy valóban nem politikai hátsószándékról van szó, nem a sokat emlegetett ma divatos szóként szokták mondani comingout-olás miatt kell nekünk ezt a lépésünket meghozni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem, akkor sokkal előbb meghoztuk volna ezt a döntést, nincs ilyen fajta szándék. Kerekes Miklós a TÖOSZ-nak az egyik alelnöke, ahogy mondta a tabi polgármester úr FIDESZ-es polgármester, tehát nincs ilyenfajta szándék. Helmeczy László képviselő úrnak adnám meg a szót és azt követően azért majd még egy gondolatot.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én azt gondolom, hogy ennek kizárólag politikai okai vannak. Engedelmet kérek, kilépünk egy települési önkormányzati szövetségből és magunkat meg itt megyei közgyűlésként aposztrofáljuk, hogy itt valamiféle zászlóshajója kellene lenni a megyei közgyűlésnek, a megyei települési önkormányzatok élén, így akarunk azok lenni. A MÖOSZ-ba benne vagyunk, mint tudjuk egyetlenegy közgyűlés sincs, aki ne kormánypárti többségből állna. Tessenek együttműködni, de semmi probléma, dehogy miért kell kilépni egy települési önkormányzati szövetségből, még egyszer mondom, mi azért tévedés ne essék nem a, a zsarolyáni önkormányzat vagyunk, hanem a megye megválasztott testülete, a megye lakossága választott meg és pontosan azért, amit itt az előterjesztésbe tetszenek írni, hogy végre talán megtalálja a jogalkotó azt, hogy mi a dolga ennek az önkormányzatnak. Mondjuk, hogy mondjam, nem álltunk eddig a feladat magaslatán, lásd az elmúlt zárt ülést mondjuk a pénzosztásnál, hogy finoman fogalmazzak. Na de úgy látszik, hogy ez egy olyan folyamat, amit én nem tudom, hogy ki és honnan generál, de hogy ezt az ötletet nem ebbe a megyébe találták ki abban teljesen biztos vagyok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt képviselő úr, kivételesen engedje meg, hogy nincs igaza, semmifajta ilyen politikai szándék ebben nincs.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én ezen nem akarok vitatkozni, csak annyit tudok mondani, hogy megkérdezném, hogy miféle hátrányokkal jár, hogyha ebbe a szövetségbe benne vagyunk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): És miféle előnyökkel jár? (*Helmeczy úr mikrofon nélkül beszélt.*) Tehát néhány gondolatot azért engedjenek meg mielőtt még Kerekes Miklós úrnak megadom a szót, aki a TÖOSZ egyik alelnöke. Időnként kapok a TÖOSZ-tól levelet, meg a tagdíjra figyelmeztetést, hogy fizessem be. Én a TÖOSZ részéről, ami a megyei önkormányzati munkát segítené semmifajta olyan támogatást nem kapok.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én nem párbeszédet folytatok, csak nem járt le a három percem és félbeszakított az elnök úr.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tessék parancsoljon.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tessék egy részletes előadást tartani, hogy mennyivel ér többet a MÖOSZ, meg mi mindent köszönhetünk neki. Csak úgy egymás között, meg magyarázza meg valaki a megyei önkormányzatainak, hogy mi miért akarunk ebből a szövetségből kilépni. Nem tekintjük magunkat ennek a szövetségnek a tagjának, egyébként akkor minek kellett belépni, mi nem is vagyunk települési önkormányzat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Most akkor lejárt képviselő úr az ideje.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Látom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elnézést kérek én is úgy vettem el a szót, hogy nem zártam le a hozzászólását. Nem gondoltam, hogy ebből ilyenfajta vita kerekedik. Elmondom a véleményemet. A Települési Önkormányzatok Szövetségéről van szó, a megyei önkormányzat nem települési önkormányzat. Hogyha csak a névből kiinduló magyarázatot keresünk, hogy miért voltunk a TÖOSZ-ba eddig benne és miért lépünk ki a TÖOSZ-ból, tehát ez egy. A MÖOSZ az ad nekünk munkát, tisztségviselő társaimmal rendszeresen részt veszünk a MÖOSZ közgyűlésein. Ott próbáljuk a megyei önkormányzat érdekeit képviselni. De, ami igazán fontos és ezt megkockáztatom a nyilvánosság előtt is, a megyei jogú városok hihetetlen nyomulása az önkormányzati rendszerben. Amikor a szolidaritás hiányáról beszéltem, akkor elsősorban a megyei jogú városokra gondoltam, nevettek, hogy a megyei önkormányzatokat, hogyan véreztetik ki, és ebben a megyei jogú városok részéről semmifajta szolidaritást nem tapasztaltam. Ezt nyugodtam elmondom a nyilvánosság előtt is. Amikor felhívtam a figyelmet arra, hogy az önkormányzati érdekszövetségek között szorosabb együttműködésre lenne szükség, akkor erre utaltam, mert mindenkire rákerül a sor, a kisvárosokra is, a kistelepülésekre is, mindenkire. Úgyhogy tessék nagyobb szolidaritást egymással tanúsítani és nem azon összemoszolyogni, hogy a megyei jogú városok meg átveszik egyébként a megyék feladatait. Erre gondoltam és ebbe semmifajta politikai metszet meg politikai oldal szerinti különbségtétel nincsen. Ezt kellene felismerni, amit Németországban is felismertek 20 év alatt, hogy önkormányzati szolidaritás kellene minden önkormányzati szereplő között és akár politikai oldalaktól függetlenül is. Ezt Schmidt Jenő felismerte és képviseli és nem történi semmi tragédia, de, hogy erről miért kell egyáltalán beszélnünk és miért kell itt politikai hátszándékokat keresni, mint ahogy Kerekes úr a TÖOSZ egyik alelnöke. Ha a politikai szándék motiválna, akkor be kellene mindenkinek lépni a TÖOSZ-ba és ott kellene lenni. Nem látom értelmét a TÖOSZ tagságunknak. Egyszerűen ennyi az egész ügynek a jelentősége. Mindenkinek a saját területén kell képviselni a saját önkormányzati érdekeit lehetősége szerint a legjobb tudása szerint.

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés, kedves képviselőtársaim. A TÖOSZ-nak ma 1612 tagja van és talán a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat az egyedüli, aki nem települési önkormányzat. Tehát a TÖOSZ, mint szövetség köszöni, tényleg jól van és Magyarország nem egyik, hanem Magyarország legnagyobb önkormányzati érdekszövetsége és szakmai szövetsége. És itt is ajánlja fel a lehetőséget valamennyi polgármester kollegámnak, hogy a Damjanich utcában található székházunkat Budapesten

bármikor ingyenesen tudjuk rendelkezésre bocsátani, mint tárgyalási helyszínt, megfelelő informatikai eszközök igénybevételére is lehetőség van, egyedül a büféellátást kell rendezni. Schmidt Jenő elnök úr megszólítatott, én magam valóban a TÖOSZ társelnöke vagyok és mint első társelnöke a közvetlen helyettesítését látom el az elnök úrnak. Azt megjegyzem, hogy nem érdemes véleményem szerint ebben semmiféle kiélezett helyzetet teremteni, hiszen mondom csak az önkormányzatunk, mint megyei önkormányzat más hatáskörrel, más struktúrába más feladatokat kapott egy jó idő óta. És ezért én is azt látom, hogy nem kell ezért külön harcba szállnunk, hogy maradjon az önkormányzat, viszont az elnök úr Népszavában megjelent cikke után azt hozzáteszem, hogy sajtókiigazítást és helyreigazítást kért, mert nem az jelent meg, amit ő mondott, ezt csak úgy mellékesen teszem oda. Tehát én nem is próbálom arra a cikkekre hivatkozni. Az önkormányzati szövetségek területén, Lipők frakcióvezető úr is olyan jól tudja, mint a kisvárosi szövetség elnöke, hogy egy letisztulási folyamat kezdődött el és most már mindenki a megfelelő településméretéhez tartozóan tagja a szövetségnek, aki már hajlandó szövetségben dolgozni érdekképviselői és szakmai területen. Egyedül a megyei önkormányzatok voltak azok, akiknek megváltozott a hatáskörük, feladatunk és az egész közigazgatási struktúrában elfoglalt helyünk is. Én magam a szavazás alól természetesen tartózkodni fogok, mert attól, hogy a megyei önkormányzat benne van a TÖOSZ-ban ott lényegében jól jön a tagdíj hiszen minden önkormányzat befizeti a maga tagdíját és ebből Magyarország valamennyi polgármesteri hivatala, önkormányzata érvényesülni tud. Ha csak egyet említek, az előbb említett tárgyalási helyszín. Tehát én nem látom helyénvalónak, hogyha ebből kiélezett politikai vitát teszünk, hiszen nem ez a cél. És akkor zárszóként csak annyit, hogy korábban több megyei önkormányzat tényleg tagja volt, de akkor még nem volt a megyei önkormányzatoknak ilyen településfejlesztési operatív programmal kapcsolatos feladatuk és az elmúlt jó pár év alatt kezdett el átformálódni, átstrukturálódni az érdekvédelmi szövetségben való részvétel. Így léptek ki folyamatosan a megyei önkormányzatok, de pl. nagyvárosi önkormányzatok is vannak benne, kivétel azért van. Remélem, hogy ez mindenki számára megnyugtató és tényleg azt javaslom, hogy ebben csak azt a költségvetési és egyéb szempontokat vegyük figyelembe, amit az elnök úr előterjesztett és én egyetértek az elnök úr álláspontjával természetesen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen.

CSONKA BERTALAN (közgyűlési tag): Nem volt céлом ilyen vitát generálni. Én inkább arra szerettem volna hivatkozni, hogy amit elnök úr, a TÖOSZ elnök úr megfogalmazott azokat a véleményeket nekünk itt a megyei önkormányzatban is kutyakötelességünk képviselni és ha jól tudom, ezt Kerekes polgármester úrnak mondom, azt a két dolgot, amit én említettem, abban nem kért helyreigazítást Schmidt elnök úr. Illetve egy nagyon fontos dolgot elfelejtettem még, ami

igencsak jellemző a megyei önkormányzati tisztviselőkre is, hogy a szövetség 30-40 százalékos illetményalap növelést szeretne elérni. Ezek a célok, amit megfogalmazott ebben a cikkben elnök úr, azért tartottam helyénvalónak elmondani, mert nekünk is képviselni kell ezeket az érveket mindenféleképpen. A többiben nincs vitánk, nem tudom megítélni nyilván önök vesznek részt. Én elmondtam erről a véleményemet, hogy milyen szimpatikus nekem ez a vezető és mondjuk ez a szervezet ilyen formában.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az illetményemelést a MÖOSZ is, illetve a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége is indokoltnak tartja, van is ilyen határozatunk. Én nem gondoltam, hogy ebből ilyen vita kerekedik, tényleg semmifajta politikai érdekünk nem fűződik ahhoz, hogy kilépjünk a TÖOSZ-ból, aki ellenkezőt mond az nem érti a helyzetet vagy másfajta szándékai lehettek. Még nem zárom le a vitát, mert Lipők Sándor polgármester úr kért szót.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Tisztelt közgyűlés, csak elhangzott olyan jellegű tényállítás ebben a kérdéskörben, amire kell, hogy reagáljak. Az önkormányzati érdekszövetségeknek van egy úgynevezett ENET, az úgynevezett elnökök tanácsának intézménye, amelynek Schmidt Jenő volt 2016-ban az elnöke, 2017-es esztendőben én vagyok az elnök. Nemcsak a TÖOSZ, hanem minden egyes önkormányzat érdekvédelmi szövetség, március 7-én volt az elnökök tanácsának az ülése és egyöntetűen támogatjuk a köztisztviselői béremelést. Nincs olyan érdekvédelmi szövetség, aki ezt ne támogathatná. A kormányt is erről tájékoztattuk és ebben kérjük a kormány segítségét, ezt csak a pontos tényállítás miatt szerettem volna megfogalmazni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úr, képviselő úr a hozzászólása egy fontos momentum volt, amivel kiegészítette az eddigi vitában elhangzottakat. Megállapítom, hogy további felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezetek megszavazása minősített többséget igényel. Két határozat-tervezetről szavazunk. Először a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből történő kilépésről, kérem szavazzanak.

(Időközben Ferkovics Tibor és Dr. Helmeczy László képviselők elhagyták az üléstermet, és Szilágyi Péter képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 3 nemmel és 1 tartózkodással megszavazta az előterjesztést.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
51/2017. (IV.25.)
önkormányzati határozata

a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből történő kilépésről

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért a megyei önkormányzatnak a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből történő kilépésével, tagsági jogviszonya megszüntetésével;
2. megállapítja, hogy a megyei önkormányzatot a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében képviselő Filep Sándor megbízatása a kilépéssel egyidejűleg megszűnik;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a kilépéssel összefüggő dokumentumok aláírására;

Határidő: azonnal

Felelős: a közgyűlés elnöke

4. felhívja a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon a kilépéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Schmidt Jenő, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke, 1071 Budapest, Damjanich u. 44.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Másodjára a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőiére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 90/2014. számú önkormányzati határozat módosításáról szavazunk. Kérem szavazzanak.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

**52/2017. (IV.25.)
önkormányzati határozata**

**a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben,
társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre
vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 90/2014. (XI.26.) önkormányzati
határozat módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján – a megyei önkormányzatnak a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből történő kilépésére tekintettel – a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 90/2014. (XI.26.) önkormányzati határozatának 1./C/b. pontját törli.

A határozatot kapják:

1. Filep Sándor, a megyei közgyűlés tagja, Helyben
2. Schmidt Jenő, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke, 1071 Budapest, Damjanich u. 44.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

7. napirendi pont

Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának kezdeményezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk következő napirendi pontunk megtárgyalására. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának kezdeményezésére. Előadó a közgyűlés elnöke. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Veres János képviselő úr.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés, részben oda érkeztünk, ami a napirend előtti hozzászólásomnak a tárgya is volt. Szeretném megindokolni azt az álláspontomat, hogy miért nem támogatom ennek a napirendnek az ilyen formában történő elfogadását. Ugye itt arra történik egy előterjesztés tétele az elnök által és akkor most próbálok szó szerint idézni, hogy az IH 2017. március 20-án tájékoztatást küldött a területi szereplők részéről soron következő ITP módosítás lehetőségéről. A kormányrendelet 57. § (4) bekezdése értelmében 2017. április 30-ig lehetséges kezdeményezni a megyei ITP soron következő módosítását. Tekintettel arra, hogy a 15-ös konstrukciók esetében folyamatban van a támogatói döntések meghozatala, ezért a fenti időpontig elegendő a módosítási szándékot jelezni az irányító hatóság részére. Az ITP felülvizsgálatának döntése függvényében várhatóan nyár folyamán kerül sor. A pontos ütemezésről támogatói döntések megszületését követően kapunk tájékoztatást. Ha, és amennyiben ez az indítvány megszavazásra kerül, akkor kinyílik egy olyan lehetőség, hogy a múltkori döntéshozatalt követően a közgyűlésnek egy olyan átcsoportosítás következzen be a források között, ami átcsoportosítás adott esetben azt is lehetségessé teszi, hogy az egyébként minden paraméternek megfelelő szűrőkön átment pályázatok közül az, amelyik a múltkori döntésben pozitív elbírálásra nem került, a következő időszakban immáron forráshiányos pályázattá váljon. Tehát nekem az a gondom, hogy ez a felhatalmazás egy olyan korlát nélküli felhatalmazást fogalmaz meg a határozati javaslatnak a 2. pontjában, amely korlát nem tartalmazza azt, hogyha van olyan beadott pályázat, ami egyébként megfelel a pályázati kiírás feltételeinek, forrás is van azon a jogcímen, akkor ezt a forrás ne lehessen átvinni másik jogcímre úgy, hogy az a pályázat egyébként majd forráshiányossá minősüljön ezen döntést követően. Azaz teljes körű, teljes szabad felhatalmazást ad a 2-es pont. Na most, miután nekem azzal a döntéssel sok bajom van és utánanézttem a dolgoknak, ezért el szeretném mondani, hogy nagyon súlyos problémák vannak a múltkori döntésével a közgyűlésnek. Ugye itt az elején már ismertettem bizonyos összevetéseket arra nézve, hogy egy 33 település körében, milyen abszolút torz arányok jöttek létre. De mondok még ettől torzabb arányt is. Van olyan település, kettő egymás mellett, az egyik településnél 9 pályázatból 8 nyert, 1 csak azért nem nyert egyébként, mert másik jogcímen ugyanarra a célra a település a forrást megkapta. A szomszéd településnél 12 pályázatból meg 1 nyert. Na most nem azért, mert az egyik település jobb, a másik település meg rosszabb pályázatokat nyújtott be, hanem színtiszta politikai céllal. Ugye én megnéztem annak a bizottságnak az értékelési anyagát, amely bizottságot ez a közgyűlés hozott létre és ez a bizottság úgymond, kvázi indokokat is mögé írt a döntések mögé. Megnéztem azt is, hogy a titoktartás nyilatkozat mire vonatkozik, amiről beszélek arra nem vonatkozik, tehát én pályázatról nem beszélek, összegről nem beszélek, pályázati szereplőről sem beszélek, csak arról beszélek, hogy a mi bizottságunk, amit ennek a közgyűlésnek a létrehozott 3 fős bizottsága, a Farkas Ernő által

vezetett bizottság két olyan város esetében írta azt a döntési indokaként, hogy miért utasítja el, amely a mi elfogadott programunkban, mint decentrum szerepel. Az elfogadott programban a decentrumok úgy vannak megemlítve, mint gazdaságfejlesztési központ, elsősorban itt kell felhasználni a gazdaságfejlesztési célokat. Ezek után két olyan települését a megyének azzal az indokkal teszik taccsra, nem fogadják el a pályázatukat, hogy nincs összhangban a megyei fejlesztési programmal. Ha valami, akkor ez lett volna összhangban a megyei fejlesztési programmal. Az összes pozitív döntésük viszont nincs összhangban a megyei fejlesztési programmal. Ilyen értelemben a közgyűlés döntése sincs, mert olyan településnek szavaznak meg ipari parki fejlesztési célokra pl. forrásokat, ahol teljesen nyilvánvaló, hogy eddig sem volt az ipari parkjának igénybevevője, ott van üresen az infrastrukturális terület, nem vette igénybe senki és most még több mint félmilliárd forintot nyer egy település azért, hogy ezt a területet még tovább fejlessze, vagy nem tudom, hogy mit csináljon vele. Őszintén szólva nem nagyon érthető a dolog a számomra. Na most, innentől kezdve szerintem nem jó irányba halad a történet, ezért azt gondolom, hogy semmiképpen nem lenne szabad ilyen módon ezt a bizonyos felhatalmazást ennyire szabad mozgástérrel megadni. És azért nem lenne szabad, mert ebben az esetben megadatik az a lehetőség, hogy majd augusztus végén, vagy augusztus 30-a van itt meghatározva határidőként elnök úr számára, egy olyan helyzetbe fogunk kerülni, hogy el fognak kerülni azok a források, amely források ma még lehetőségként ott vannak egyébként a sikeres pályázatokra. Az utolsó mondatom, senki ezen közgyűlés tagjai közül, sem a 3 fős bizottság tagjai, meg nem ismerték annak az értékelő munkának az eredményét, amelyet több mint egy éven keresztül az irányító hatóság a megbízott szakértőkkel elvégeztetett. Ennek a munkának senki nem látja, hogy kik, hogyan értékelték ezeket a pályázatokat. Miért igen, vagy miért nem, miért jó, vagy miért rossz a pályázat. Itt szintisztán egy pofalapú döntés született, szintisztán egy politikai alapú döntés született, a szakmaiságot teljes mértékben mellőzve, sőt azzal szemembenő döntés született. Számomra ez elfogadhatatlan. Éppen ezért elnök úr ne kérjen ilyen szabad felhatalmazást, vagy indokolja meg, hogy miért kéri ezt a felhatalmazást. Ugyanis ilyen módon szerintem abszolút vakvágányra csúszik a megyei fejlesztési program végrehajtása a területi operatív forrásokból.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, megértem az indokait, az időtúllépést is. Tisztelem is az indokait akár, de arra azért felhívnám a figyelmét, hogy a határozat-tervezetben a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságát hatalmazzuk fel ezzel a jogosítvánnyal. Tehát ez a veszély, a korlátlan csoportosítás veszélye nem áll fenn, illetve azt a veszélyt sem érzem indokoltnak, illetve látom indokoltnak, amire ön felhívta a figyelmet, hogy a megítélt pályázatokat is akár ilyen módon revidiálni lehetne. Ezt a veszélyt nem érzem jogosnak, akár a határozat-tervezetből sem, és más vonatkozó dokumentumokból sem, illetve akkor a felhatalmazást sem érzem korlátlanoknak.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Már a napirend előttiben is jeleztem, hogy megnéztem úgy okával ezt a kormányrendeletet. Kérem szépen, az, hogy 2014-től egy kormányrendeletet 33-szor módosítsanak, az egészen képtelenség. De tessenek ránézni a naptárra, most még ugye jelenleg úgy tűnik, hogy áprilisban vagyunk. Ezt a kormányrendeletet az idén, január 1-től 6-szor módosították meg. Na most, ami az érdekesség, hogy a hivatkozott előterjesztésben pontosan az van, hogy - nincs itt előttem a papír- március 27-i körüli módosítás volt az, aminél nem véletlenül csinálta azt a módosítást a kormány, azért, hogy az uniós szabályoknak megfeleljünk. Mert testületi döntésre adta ide ez a 64. § (4) bekezdése, és azt mondja ez a kormányrendelet módosítás, hangsúlyozom a vezető frakciónak a kormánya azt mondja, hogyha ezzel az előterjesztéssel így a közgyűlés nem ért egyet, akkor újra lehet tárgyalni ezeket a dolgokat. Ez az egyik dolog. A másik, meggyőződésem, hogy nem felelt meg ez a döntés az uniós szabályoknak, nem az a divat, hogy titoktartási nyilatkozatot ad a közgyűlésnek minden tagja. Miért, azt se tudom, hogy mi van a pályázatokban, ha titoktartási nyilatkozatot aláírok, akkor is, ahhoz hogy én itt igen vagy nem gombot nyomjak, ahhoz nekem jogom van megismerni az előterjesztést, jogom van megismerni a szakmai bírálati anyagot, azért egy apróságról ne felejtkezzünk el, hogy itt azért uniós pénzekről van szó. Milyen alapon osztogatja itt a FIDESZ-frakció az uniós pénzeket pofára, mert erről szól ez a történet, azért tévedés ne essék, a saját pénzét osztogassa egymás között a kormány, meg a közbeszerzéseket. Látjuk, hogy mi folyik ebben az országban, hogy hogyan lehet itten fenemód meggazdagodni egyes embereknek, másoknak meg egyszer csak csökkenni a vagyonának, attól függ, hogy hol vagyunk. Ebből a pénzosztásból nagyon könnyen lehet kötelezettségszegési eljárás, ugyanis ez nem felel meg az uniós alapelveknek, mert beépítette ugyan a kormány, hogy az önkormányzati döntést, de ez a döntés nem arról szól, hogy betesszük porhintésnek az EU-nak, hogy itt mindenütt testületek döntöttek. Csak, hogyha a döntés mögötti döntési mechanizmust megnézzük, akkor arról szól a történet, hogy ezt a pártpolitikai direktíváknak, pártutasításnak megfelelően minden megyei közgyűlés FIDESZ többségű frakciója beszavazza a saját nomenklatúrájának a támogatást, az összes többi önkormányzat pedig dörzsöli két marokkal a szemét meg sajnálkozik. Komolyan mondom, hogy én ilyen életben nem láttam. Megkérdezném azokat, akik ezekbe az ügyekben igen gombokat nyomnak, hogy tiszta lelkiismerettel tudnak dönteni arról, hogy nem szavaztak ki olyan pályázatokat, amik esetleg rászorultabbak voltak, lényegesen lehet, hogy jobbak is voltak. Meggyőződésem, hogy a 3 fős bizottság sem ismeri ezeket a pályázatokat. Érdekes dolog ez a szakmai bizottság, úgy megnézem a 3 fős bizottságot, miféle szakmai előképzettséggel rendelkeznek. Én tudom, hogy a FIDESZ-frakció szerint, én alkalmatlan vagyok arra, hogy egy ilyen bizottságba bekerüljek, nehogy valami titok tudója lehessenek, ugyanis én nem vagyok egy szavazógép. Úgy azért megjegyezném a FIDESZ-frakciónak, hogy azért én ennek a fejlesztési tanácsnak

éveken át az elnöke voltam, tisztességes fejlesztési pénzek előkészítése mellett. Azt mondta a nyugdíjba vonuló főkapitány, hogy azon csodálkozik, hogy éves szinten tizenvalahány milliárdokat osztottunk szét, egyszer sem jelentettek fel korrupcióért, meg semmiért, mert olyan volt a döntés-előkészítés, a bizottságok, a fejlesztési ügynökség, nyilvános tárgyalása a pályázatoknak, hogy mindenki ismert mindent. Most mindenki azt hisz, amit akar. Nem akarok már én többet mondani, ez szégyenteljes, ami ebben az ügyben folyik.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e még valakinek mondanivalója? Veres János képviselő úr kért szót.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Elnök úr azért kértem szót, mert elnök úr nem pontosan idézte a határozati javaslatnak azt a pontját, amire hivatkozik. Nem a bizottság hoz döntést. A bizottság véleményezését követően elnök úr, ugye az nem döntés a bizottságnak, bocsánat, nehogy félreértés legyen. Ez az első pont. A második pont, amit én egyszerűen nem tudok elfogadni és tudomásul venni, és szó nélkül hagyni, sem a 3 fős bizottság tagjai, amikor ők két ülést tartottak, sem a közgyűlés tagjai nem ismertek, ma sem ismernek semmifajta szakmai véleményt a benyújtott pályázatokról. Kérem szépen itt egy olyan döntéshozatal született, amelyben egy lista alapján igennel, vagy nemmel szavazott valaki, vagy nem vett részt a szavazásban. Olyan nincs szerintem, az egy elfogadhatatlan helyzet, hogy egy évig értékelnek benyújtott pályázatok, mert egy évig tartott az értékelése ezen pályázatoknak, és erről az értékelésről egy mondat meg nem jelenik a megyei közgyűlés tagjainál, akik erről döntést hoznak. Tehát semmi meg nem jelenik. Nem vagyunk beavatva, nem kapunk róla tájékoztatást. Hogy ezek után valakik úgy gondolják, hogy ők majd akkor ezt eldöntik valamiért. Bocsássanak meg, de ez nem pofára történő döntéshozatal. Ez egy olyan döntéshozatal, ahol semminek, de semminek nincs jelentősége. Semmifajta megyei fejlesztési programhoz történő illeszkedésnek, pályázat jó vagy rossz voltának. Ezért **jöttek** ilyen arányok, amiről én beszéltem, hogy egy településnél 100%-os nyerési aránya van a pályázatoknak, egy másiknál meg mondjuk 7%-os nyerési aránya van a pályázatoknak. Ezért lehet olyan, hogy 29 település esetében 72 %-os nyerési arány, 4 település esetében meg 14%-os nyerési arány. Bocsássanak meg, de ez egy teljesen elfogadhatatlan dolog, ami itt történik. Szóval vegyék azt észre, hogy ez így nincs rendben, ez így nem fogadható el. Én a végsőkéig el fogok menni annak érdekében, hogy ez, ami itt történt ne maradjon így. Nem maradhat így, Önök felelősséggel tartoznak, egy felelőtlen döntésben vettek részt, akik ezt megszavazták. Úgy vettek részt benne, hogy joguk lett volna fölkészülni a döntésre, joguk lett volna megkérni azt, hogy mutassa be az Oláh Gábor által vezetett államtitkárság, hogy mit végeztek egy évig a pályázatokkal. Ugye a pályázatoknak a nyomon követését lehetővé tevő internetes oldal az bemutatta, hogy mely pályázat mikor van kiadva szakmai értékelésre. Mikor készült el a szakmai értékelése a pályázatoknak. Tehát ez nyilvánosan zajlik, hiszen az unió

azt megköveteli. Hogy ezek után erről senkinek semmi tudta nincs, semmi információ nincs, hanem jön egy lista és az alapján döntés születik, ezért vannak ilyen abszolút torz arányok. Ezért van olyan döntés, hogy nyilvánvalóan a megyei fejlesztési programmal ellentétes döntést hozott a testület. Ez nem maradhat így. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, különösképpen, hogy betartotta a 3 perces korlátot. Ezt kérném nagy tisztelettel Helmeczy úrtól is, hogyha időnként elveszítem a türelmemet az annak köszönhető, hogy délután fél kettő van. Elnézést kérek előre is.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Olyan gyakran nem ülésezünk a tiszteletdíjért, lehet itt ötig is tárgyalgatni, úgyhogy így sem dolgozunk meg a pénzért. Ezt kifejezetten a közgyűlés elnökének címezem, nevezetesen neked elnök úr, a jó szándékát ennél az előterjesztésnél nem vitatom el. Itt történt egy óriási hiba a közgyűlés elnöke részéről megmondom. Akik itt ezt szétmarcangolták ide-oda, a szentnek is saját maga felé hajlik a keze címszó alatt. Meg tudnám nevezni és meg kell nézni, hogy hova kerültek a pénzek, kik lettek kinyomva, kik lettek átvive. Oda kellett volna a közgyűlés elnökének - a te emberi tisztességed mellett, amit soha nem vitattam el - oda kellett volna figyelni, hogy ezt ne tehessék meg bizonyos megyei politikusok, országgyűlési képviselők, meg polgármesterek. Mert ezt, ha a közgyűlés elnöke osztja el, akkor most itt nem veszekszünk, ilyen egyszerű ez, ezt teljesen komolyan gondolom. És sajnálom azt, hogy neked elnök úr kell bevállalni, hogy valamilyen módon megpróbáljuk rendbe tenni azt, ami itt történt a háttérben, így ahogy mondom. Meggyőződése, hogy ezekre sajnos oda kell figyelni, mert szemérmetlen dolgok történnek a háttérben. Hogy mondjam, talán a bizottságot sem hibáztatnám, én nem ismerem ezt a háttérdöntés mechanizmust, de egyet azért tudok, hogy azok a statisztikák, amit Veres János úr elmond, azok azért nem véletlenek, a számok azok beszédesek. Churchill azt mondta, hogy annak a statisztikának hisz, amit ő hamisított meg. De ezeket nem lehet meghamisítani, látjuk, hogy mi történt. Én még egyszer mondom, biztos vagyok benne, hogy jó szándékú, közgyűlési elnökként nem biztos, hogy ezt bevállalnám ennek a felelősségét, hanem megnézném, hogy kik a felelősök azért, hogy ez a döntés így megszületett. Nagyon-nagyon helyretenném a politikai szférában is, frakción belül meg párton belül is az ilyen dolgokat. Ezért nem a közgyűlés vezetése a felelős, meggyőződése.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hízelgő a véleménye képviselő úr és köszönöm, hogy a napirend előtt is mondtam elsősorban magamra nézve tartom fontosnak, nemcsak a látszatot. Ugyanakkor viszont azért néhány gondolatot engedjenek meg a tisztánlátás végett. Az előző fejlesztési időszakban, az elmúlt hétéves fejlesztési időszakban ennyi információnk sem volt az ún. döntéshozóknak semmifajta fejlesztési ügyekről. Veres képviselő úr nem volt ott

azon a közgyűlésen, ahol volt módom elmondani, hogy a Gazda László területi fejlesztési tanács elnökeként, komoly frusztrációban volt része, semmifajta nyilvánosság, semmifajta indoklás nem volt az ÉAOP esetében. Fejlesztési tanácsstag voltam, valami jelzésszerű pontozási rendszere volt a területi szereplőnek, 100 pontból 5-öt adott a területi szereplő. Lehet, hogy még torzabbak voltak az arányok, de semmifajta rálátása, nyilvánossága, transzparenciája nem volt az ÉAOP-os programnak. És talán ennyi megengedhető nekem is, hisz komoly frusztrációt okozott Gazda László elnök úrnak is, ahhoz képest, amit ön most akár joggal kritizál, sokkal több információja van ennek az önkormányzati testületnek, mint annak idején az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak volt. Hogy miért nincs több, erre nagyon szívesen elmegyek bizottsági ülésre, végig beszéljük, hogy milyenfajta uniós elvárások vannak a titoktartással kapcsolatban, meddig zártan kezelendő egy anyag. Köszönöm szépen egyébként, hogy ehhez kényszerűen alkalmazkodik és nem szegi meg azokat a fajta szabályokat, amelyeket előír számunkra az uniós döntéshozatal. Én alapvetően ott látom a feszültséget, ami mindannyiunkat feszít, hogy az önkormányzati törvény nyilvánosságra vonatkozó rendelkezései nem esnek egybe az uniós elvárások szerinti titok és egyéb kötelezettséggel. Tehát ez a két jogszabály feszül egymásnak és ebből fakadnak azok az ellentmondások, amiket így-úgy próbálnak a megyei közgyűlések feloldani. Kétfajta módot lehet talán mi a jobbikat, nem biztos, hogy a jobbikat választottuk azzal, hogy mindenki részt vehet a döntéshozatalban, hogy csak egy elemét mondjam az ügynek. Az összeférhetetlenséget hogyan tudjuk feloldani. Mi úgy oldottuk fel az összeférhetetlenséget, hogy bejelenti az érintettségét és részt vehet a döntéshozatalban, tehát az önkormányzati törvényt vettük alapul. Hogyha az uniós eljárásrendet, akkor ki kellett volna zárunk bizonyos képviselőket a döntéshozatalból. Mi a magyar jogszabályi környezetet vettük alapul. Tehát alapvetően ebből az ellentmondásból fakad az összes furcsaság is, probléma, amivel most küszködünk. Én nem merném ezt pénzosztásnak nevezni ezt a folyamatot, gondolom Helmeczy úr sem. Hétköznapi nyelven, így emlegetik egymás között a polgármesterek, de hát ez korántsem pénzosztás. Tehát én nem merném magamra venni ezt a bélyeget, hogy én pénzt osztok bárkinek is, remélem, hogy a megyei fejlesztési tanácsban sem pénzosztás zajlott. Azt gondolom, hogy mindannyian visszautasíthatjuk. Minden ilyenfajta fejlesztési forrás odaítélése az óhatatlanul vitákat gerjeszt. Biztos vagyok benne, hogy olyanfajta statisztikákat, amiket most ön képviselő úr emleget, fordítva is elő lehetne venni, hogy milyen méltánytalanságok értek önkormányzatokat egy másik hatalmi leosztásban, és milyenfajta fejlesztési hiányai vannak másfajta hatalmi leosztásban, és ahogy a napirend előttiben is mondtam, a fejlesztési folyamat végén vonjunk mérleget és vonjunk bele minden fejlesztési összeget, ami mondjuk, kiragadva egy példát, Nyírbátor fejlődését szolgálja. Ahogy ott az ipari fejlesztések, beruházások, amelyek az egész megyét, az egész térség érdekét szolgálja, azok zavartalanul menjenek. Remélem ebben egyetértünk. Ebben

legalább olyan fontos, mondjuk az összeköt útnak a megépítése, mint az ipari parki támogatás odaítélése. Én azt gondolom, hogy ilyenfajta összefüggésekben is vizsgáljuk a helyzetet és ne ragadjunk ki egy példát, ami akár igaz is lehet, hogy ha csak egy statisztikát nézünk. Ugye Churchill mondásához vissza, statisztikát azért nem lehet hamisítani csak különbözőképpen csoportosítani a számokat. Hogyha az elmúlt mondjuk 15 évet vesszük és úgy vonnánk egy mérleget, akkor az másfajta mérleg lenne, amit most képviselő úr mond és másfajta mérleg lesz meggyőződésem szerint 4 év múlva is vagy 2 év múlva is, hogyha olyan módon hasonlítjuk össze a fejlesztési források odaítélését.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Nem kívánok hosszú időtartamos összehasonlításokat tenni, bár szívesen belemennék abba is minden további nélkül. Nem gondolom, hogy vesztesen jönnék ki belőle. De nem ez az izgalmas. Itt most egy konkrét döntése van egy testületnek, amiről beszélünk, erről a konkrét döntésről van értelme ilyen vagy olyan módon beszélni. Elnök úr sok mindenről beszélt. Egyetértek azzal, amikor azt mondja, hogy nem teljesen megfelelő a szabályozás az összeférhetetlenségnek. De itt nem az összeférhetetlenség a probléma. Itt az a probléma, hogy a benyújtott pályázatokra egy évig valakik nagy energiát fordítottak, hogy minősítsék azokat. Ezt a minősítést meg sem ismerték azok, akik döntést hoztak ezekről a pályázatokról. Még egyszer mondom meg sem ismerték. A bizottságban úgy született döntés, hogy nem volt előterjesztés. Nincs javaslat. Tehát nincs döntési javaslat a bizottság előtt, nincs döntési javaslat. Akkor, hogy van minősítve a pályázat, ami eljutott addig. Itt ugye azt mondják, hogy a megyei közgyűlésnél volt javaslat. Az irányító hatóság vezetője átküldött egy kódszám listát. A megyei közgyűlés vezetése megtette azt, hogy ezt legalább lefordította és értelmezte, hogy melyik pályázatot jelent egy-egy kódszám, amivel nagyon egyetértek, hogy ezt megtették. De a probléma az az, hogy itt sem adtak oda semmifajta segítséget a döntéshozónak, hogy mi a pályázatnak a minősítése. Az igazi problémát én ebben látom. Így nem lehet döntést hozni, már bocsássanak meg. Lehet minden másról vitatkozni úgy gondolom, hogy mi volt régen rossz, de hogy ez most így nem jól van, azt én teljesen biztos vagyok benne, hogy ez így, ahogy most mondjuk, úgy ahogy történt ez így biztos, hogy nem fogadható el. Bocsássanak meg. Két konkrét példát fogok mondani, mert hogy nem árulok el vele titkot. Azt nem lehet megtenni, hogy egy egyébként mindenfajta követelménynek megfelelő a megyei operatív programnak a pályázati feltételeinek teljes mértékben megfelelő pályázat, ahol még forrás is van az adott célra rendelve. Tehát van maradék forrás. Egy pályázat nem kerül most pozitív elbírálásra. Miért? Másik kettő meg pozitív elbírálásra kerül. Miért? Ezért mondom azt, ezért van itt veszély arra, hogyha megadjuk az átcsoportosítás lehetőségét akkor ebből könnyen lehet olyan forráshiányos pályázatot csinálni, amely aztán a későbbiek során már hiába felelt meg mindennek, nem marad rá forrás. Mondok még egy példát. Ott ahol rengeteg új munkahely létrejön, mert megkötöttek szerződéseket a kormánnyal különböző beruházó cégek, ott nem

fogadják el a foglalkoztatási paktumra vonatkozó beadott pályázatot arra való hivatkozással, hogy van egy másik dimenziójú pályázat elfogadva, a megyei önkormányzat pályázata konkrétan. De bocsánat, hát azon a helyen ott jelenik meg a kérdés. Azon a helyen kell megoldani a folytatást, szakmailag abszolút ami történik most ebben a dologban. Én csak azért érvelek, és nem érvelek én egy belvívelvezetés kapcsán, most ne haragudjanak, de van olyan gazdaságfejlesztési nonszensz és elfogadhatatlan döntés ebben a múltkoriban, ami fölött nem lehet, egyszerűen lehetetlenség napirendre térni, mert úgy gondolom, hogy súlyos bűn az, ami ebben a dologban történik, ha így marad minden. Nem lehet. Most ezért ne kérje elnök úr ilyen szabadon a felhatalmazást. Tegyük akkor bele azt a korlátot, hogy egyébként ilyen nem lehetséges. Tehát nem vonhat el úgy forrást, hogy emiatt egyébként alkalmas pályázat forráshiány miatt legyen elutasítva. Ha ezt beleteszi már megint más az előterjesztés. De értsék meg, hogy itt most egy olyan folyamatnak a részesei vagyunk, hogy azt követően a bizottságba majd elmondhatom augusztus 23-án a véleményemet arról, hogy egyébként miért nem biztos, hogy így van. Elnök urat nem köti a bizottságban elhangzó vélemény, még a bizottság állásfoglalása sem köti, hiszen a bizottság véleményét megismerve hoz döntés az elnök. Ez van az előterjesztésben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Gondolom az eddigi tapasztalatai alapján elhiszi nekem képviselő úr, hogy a bizottság véleményével szemben nem fogok döntést hozni.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Ezt én elhiszem elnök úrnak. Azt nem hiszem el, hogy másvalakik nem fogják úgy alakítani a helyzetet, hogy az imént általam elmondott verzió ne következzen be. Ez a bajom, mert hogy bekövetkezett ami bekövetkezett.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Higgycs el tisztelt képviselő úr és az egész közgyűlés, hogy minden rendelkezésünkre álló olyan eszközt felhasználtunk, ami a döntést megkönnyítette. Nem akarok példát mondani, volt olyan megyei közgyűlés, ahol a kódszámokhoz nem tették hozzá a pályázat nevét. Ezt köszönöm, hogy elismerte, hogy hozzátettük, hogy legalább annyit láttak, hogy milyen pályázatokról fogunk dönteni, ugyanígy jártunk el az összes többi eljárási kérdésben, amit a szabályozás számunkra lehetővé tett igyekeztünk a legnagyobb transzparenciát, rálátást biztosítani a megyei közgyűlésnek a korlátozott lehetőségek között, ráadásul zárt ülésen.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Engem nem nagyon zavarna, hogyha a bizottság döntésétől eltérő döntést hozna az elnök, hogyha az a meggyőződése. Semmiféle kétségem nincsen az elnök úrnak a tisztessége felől. Hanem, ami itt nagyon-nagyon furcsa ebben az egész dologban. A magyar kormányzat azt mondja, hogy az összes lehetséges uniós forrást hívjuk le. Erre

elutasítunk olyan pályázatokat forráshiánnyal, ami alkalmas lenne, idehozná a forrást meg lenne is rá forrás. Ki halott már ilyet. Én nem tudom, hogy a Gazda úr idejében mi mindent csinált az ÉARFÜ olyan nagyon. Teljesen kívül esem ezen a dolgon. Én az első FIDESZ kormányának mondom a gyakorlatát, elmondom. Amikor tavasszal választást nyert ugye a FIDESZ, a fejlesztési tanácsokban nagyon komoly szocialista többség volt. Azért mert olyan volt a fejlesztési tanácsnak az összetétele, hogy ugye polgármesterek, nem tudom kamarák, stb., ahol szocialista potentáltak ültek. Akkor ugye görcsölt a FIDESZ kormányzat, hogy na jó hát akkor ezek a fejlesztési tanácsok hárommegyés decentralizált támogatás volt vagy 30 milliárddal, mi legyen. Nem vagyok, még egyszer mondom azóta büszke rá, de mégis nem volt rossz az ötletem. Azt mondtam annak idején miniszter úrnak, elnök úrnak meg Szájer Jóska volt a frakcióvezető, hogy meg kell módosítani a területfejlesztési törvényt és delegálják be a minisztériumok a küldötteiket és akkor helyre áll az az arány, hogy ne legyen se szocialista, se amolyan pénzosztó szervezet ez a fejlesztési tanács. Minden egyes pályázatnál nagyon komoly szakmai előkészítés volt. A fejlesztési ügynökség végig tárgyalta, megtárgyalta a fejlesztési tanács gyakorlatilag nyilvános ülésen. Én nem tudom, hogy ebből az egyébként demokratikus normális döntésből, hát akkor is voltak ilyen bátorítalan gondolat kísérletek, hogy a kispapok nem egészen nyíregyházi székhellyel osztogatni próbálták a fejlesztési pénzeket, de azért valamilyen szinten azért kordában tudtuk tartani és azért egység volt. Ez az egyik. A másik. Sokan emlékeznek rá bizonyára, hogy ha csak a legutolsó pillanatban vontuk vissza az esetleges olyan pályázatnál, ahol találtunk valami hibát, mert tudtuk, hogy nem kapjuk vissza a pénzt, hanem visszamegy a központi alapba. Ezek nem uniós pénzek volt, még akkor nem voltunk az unió tagjai. Én még egyszer mondom, lehet, hogy úgy volt, ahogy az elnök úr mondja, hogy az ÉARFÜ idején azt nem mondták, hogy papucs. Én az első FIDESZ kormányhoz képest, de annak a döntési mechanizmusához képest én ezt egy óriás visszalépésnek gondolom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Azt gondoltam, hogy azzal fogja folytatni, ugye szereti az emlékezetünk és nem nyúlik vissza mondjuk 6-7 évre vissza, de azért mindenkinek a figyelmét felhívnom arra, hogy volt egy belügyminiszter, akit úgy hívtak, hogy Lamperth Mónika. Az önkormányzati választási győzelem után megnyugtatta a képviselőtársait, ugye kiszivárgott egy elszólása Lamperth Mónikának, mindjárt mondom, hogy mi fogjuk osztani a pénzeket. Mindenkit megnyugtattott, aki akkor önkormányzati hatalmi pozícióban volt, azért mielőtt meglátjuk a másik szemében a szálkát, azért a sajátunkban is lássuk meg a gerendát. Azért így kiegyensúlyozott a világ, hogyha ezeknek a döntéseknek minden oldalát látjuk és emlékeztetjük egymást az egyes történésekre meg furcsaságokra. Lamperth Mónika akkor belemondta képviselőtársainak a zárt, úgy gondolta, hogy zárt frakcióülésen, hogy azért még nyugodjatok meg mi osztjuk a pénzt. Az észak-

alföldi operatív programban meg is oldották, hogy ők osztották a pénzt sokkal kisebb átláthatóság és sokkal kevesebb demokratikus elem nélkül. Mi most mégiscsak egy nyilvános ülésen beszélünk erről, amit a Kölcsény Televízió közvetít. Az észak-alföldi operatív program esetében a régiós fejlesztési tanácsban ebben nem volt lehetőségünk.

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): Csak azért is szólok kicsit hozzá, hogy kicsit tarkább legyen a kép, hiszen képviselőtársaim jól elbeszélgetnek elnök úrral. Én csak ahhoz kapcsolódtam, de szinte az elnök úr szájából veszem ki a szót a miniszter asszonnyal kapcsolatban. Én akkor már gyakorló polgármester voltam és tapasztaltam ennek az akkori kiszivárgott elméletnek a hatásait. Tehát én azt gondolom, hogy ma Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, különösen a kormányon lévő pártok képviselői, mint megyei képviselők igencsak színes és egyenletes térképet alkottak, ha lehet így fogalmazni, mert volt egy ilyen szó. Tehát mi megyei közgyűlés egy olyan előterjesztést tudtunk elfogadni, természetesen az elnök úrnak a döntési jogával mi véleményezési jogunkat gyakoroltuk és én azt látom ebből a pályázati, ugye a zárt ülésen lévő anyagból, hogy igazán jutott mindenhova a megyében és voltak minden területen, ahol maradtak ki természetesen, mert minden pályázat nem nyerhet. Én ezt így látom és nem így láttam 2006, 2007, 2008 környékén egyáltalán nem így láttam. Az hogyha, gratuláltam annak idején is, ha jól emlékszem képviselő úr, akkori miniszter úrnak, hogy ugye itt a másik képviselőtársam fogalmazott, hogy minden szentnek maga felé hajlik a keze. Ha ez baj, akkor baj volt-e akkor is mikor Nyírbátorban beruházások növekedtek. Örült neki a megye. Ma az, hogy Nyírbátorban vannak beruházások és Nyíregyházán is most már vannak nagyon sok beruházások, de Kisvárdán is és a megye több pontján annak a megyében lévő potenciális munkába járó emberek kifejezetten örülnek. Mi környékünkön is örülnek, mikor a Coloplast busza, buszos fuvarozó barátom hordja Nyírbátorba az embereket akár Kisvárdáról is. És annak is fogunk örülni mikor Kisvárdára fognak hozni akár Sátoraljaújhelyből vagy netán Csengerből vagy akár Kárpátaljáról vagy Kassa környékéről. Tehát egyről beszélünk. Nincs ezzel semmi probléma. Az a helyzet, hogy nem hajlik mindig minden szentnek maga felé a keze. Ez a mai térkép és zászlóként én ahogy láttam a felsorolást, hogy melyek azok a pályázatok, amelyek nyertek és melyek azok, amelyek nem, egészen kiegyenlített és a megye valamennyi területére kiterjedően nem tartalmaz különös kivételeket, ha lehet így fogalmazni. Én ezt látom és talán tényleg annak az időszakára fog következni, hogy hosszú közgyűléseket tartunk délután 2-3-ig. Én is ráérek akár este 7-ig is, de sok beszédnek sok az alja. Az emberek a döntés után a kihirdetést várják. Én inkább ezért teszek fel kérdést, hogy tegyünk abban elnök úr, hogy hirdessék már ki ezeket a döntéseket és dolgozzanak a potenciális munkások, vállalatok, épüljön ez az ország és haladjunk előre, mert a sok beszédnek sok az alja még egyszer zárszóként.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Veres János képviselő úr kért szót.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Miután Miklós hozzám intézet néhány szót, ezért szeretnék három ponton reagálni. Miklós abban az időszakban nem volt olyan, hogy a megye számára dedikált pénzből Nyírbátor aránytalanul többet kapott volna. Mint, ahogy én nem teszem most szóvá azt, hogy Kisvárdra a megye számára dedikált pénzből aránytalanul többet kapna. Seszták miniszter úr más forrásból rendezte Kisvárdra pénzigényét, itt most nincs olyan feszültség, hogy a TOP forrásból Kisvárdra kiemelkedően sokat vinne el. Ugyanilyen feszültség nem volt akkor sem, mert Nyírbátor sem vitt el megye vagy észak-alföldi régió számára dedikált forrásból aránytalanul többet. Nyírbátornak a pályázati hatékonysága, ha szabad azt mondanom, mindig 50% alatti volt. Sosem volt olyan, mint ami most itt van, hogy egy településnek 100%-os pályázati arány nyertessége van. Nem az a baj, az a baj, hogy olyan pályázatok viszont, amelyek itt megfeleltek a megyei fejlesztési célnak, azokat valami miatt elutasította ugye ez a többség. Miklós nincs igazad abban, hogy azt mondod arányos. Elmondom. 29 település 51 nyertes pályázat, 20 nem nyertes pályázat. 4 település, 5 nyertes pályázat, 29 nem nyertes pályázat. Ez 14%, az 72%. Ugyanabban a térségben nincs különbség a települések között. Ezért nincs igazad. Ez nem arányos volt ez a pénzosztás, ez egy kifejezetten torz arányú pénzosztás volt, ami itt történt és kifejezetten nem szakmai alapon. És a harmadik dolog. Miklós te sem ismerted meg a pályázatok értékelését, te sem tudsz mondani egyetlen egy olyan pályázatot sem, aminek láttad volna, hogy hogyan értékelték szakértők a pályázatot, mert nem kaptad meg a szakértői értékelést. Ebből következően ne mondd nekem azt, hogy megalapozott döntés született a múltkor. Nem megalapozott döntés született, hanem egy listáról döntöttetek, amit tudom nem a közgyűlés elnöke állította össze. Hanem valakik ebbe csúnyán belenyúltak. Lehet, hogy éppen azok nyúltak bele, akinek a házastársa érintett volt a 100%-os pályázati nyertességben. Nem tudom. Lehet. Lehet, hogy más nyúlt bele. Lehet, hogy ő is belenyúlt és még mások is belenyúltak. Na ez nem fogadható el. Ez nem európai uniós elvek alapján történő döntéshozatal. Az lenne az elfogadható, hogyha megismerné a pályázatnak az értékelését és a pályázat értékelése alapján persze lehet politikai szempontokat figyelembe venni, de ilyen durva arányokat nem lehet hozni akkor sem. Higgyétek el, higgye el a testület, hogy ez nem üti meg azt a szintet, azt a mércét, amit meg kellene ütni európai uniós pénzfelhasználásnál. Nem az enyém, a ti felelősségeitek, hogy ezt megszavaztátok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Újra megnyitjuk ugyanazt a vitát. Ötször elmondjuk ugyanazokat az érveket. Tehát én nem látom értelmét, Kerekes Miklós képviselő úr, tessék.

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): Én csak az elnök úr mellett szeretnék érvelni, hogy számomra az elnök úrnak a hozzáértése, illetve a betekintése az kielégítő. És mondom még egyszer a véleményezési jogunkkal élünk, mint képviselők. Az előbbi reakció, tényleg csak egy mondat és utána tényleg nem kívánok én se reagálni, se szólni. Akkor így fogalmaznék, hogy én nem az igazságot keresem, kinek van, kinek nincs igaza ebben a vitában, úgy is ez egy parttalan történet. Egy ilyen eljárásrend alapján zajlottak a döntéshozatali mechanizmusok pont. És én azt tudom csak mondani kiigazításként, ha lehet így fogalmazni, hogy talán ez a térkép sokkal igazságosabb, mint anno 2006, 2007, 2008-ban volt. Ez talán megállja a helyét, de még egyszer mondom nem akarom én összehasonlítani senkivel és abból a statisztikából záró gondolatként én sem ismertem, az elnök úr már fogalmazott erre a statisztikára egy választ. Én is majd az elnök úr segítségét kérem, hogy segítsen elemezni azt a statisztikát és természetesen meg fogom vizsgálni, hogy ilyen aspektusból vannak különbségek, de lehet találni legalább húszféle aspektust ezzel kapcsolatban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ne legyen ügyrendi indítvány, jó. Én nem szeretném az ügyrendi indítványokat bevezetni ebbe a dologba, amíg nem válik teljesen parttalaná a vita. Kérem, hogy akkor szóljanak hozzá kedves frakciótársaim, amikor azt indokolt, mikor szükségem van érvekre, mikor le akarom zárni a vitát akkor ne segítsenek nekem, akkor én meg tudom magam védeni. Helmeczy László képviselő úr kért szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Igyekszek rövid lenni, jó. Én azt gondolom, hogy tényleg meddő már ez a vita. Akár mondhatnám azt, hogy ügyrendivel, hogy zárjuk le, mert tartok tőle, hogy szalmát csépelünk. Én nem tudom, hogy pontosan nem ismerem ezt az elhíresült mondását a belügyminiszter asszonynak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hogyne ismerné képviselő úr, emlékezzen vissza.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Valamiféle, mi fogjuk osztani a pénzeket, vagy mi a fene hangzott el.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez, pontosan ez.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Most a kormányzat az nem mondja, hanem csak csinálja. Ennyi a különbség. Semmi. Legalább az beismerte. Ez a kormányzat meg nem ismeri be, hanem ide küld egy kódolt listát, amit lefordít nekünk a megyei közgyűlés vezetője, legalább tudjuk, hogy mit takarnak a számok. Azt akarom ezzel mondani, hogy ez látszólag egy tisztességes demokratikus döntés, mert ugye kifelé azt látszik, hogy testület döntött benne.

Csak még egyszer mondom, nem lehet elvitatni, hogy nem tudja senki, hogy mire nyomott igent, meg mire nem. Én nem nyomtam se igent, se nemet, se tartózkodot. Én annyit tudok mondani, hogy ennek, hogy ebbe a megyébe ez megtörténhetett, ennek szerintem meg vannak a felelősei. Nem nekem kéne ennek utánajárni, a FIDESZ-frakciónak, meg a közgyűlés vezetésének a saját jól felfogott érdekében kéne megnézni, mert azoknak, akik ilyen botránynak kiteszik ezt a megyét, annak helyük a megyei közéletben nincsen. Már többször nem fogok hozzászólni megígérem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Veres Jánostól is ezt várom.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Csak pontosítani szeretnék, anélkül, hogy szakmai véleményt ismert volna a testület, döntést hozott Miklós. Nem javaslatot fogadtatok el.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem, javaslatot.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag):. Ez a testület szavazott egy döntésről, amely az irányító hatóságnak javaslat. Ez egészen más történet. Az van a rendeletben, hogy az irányító hatóság, amennyiben a testület egyetért az irányító hatóság javaslatával, mert ő tett javaslatot, a testület meghozta az egyetértő döntését, döntést hozott, az irányító hatóság ki fogja hirdetni. Bocsánat ez van benne, a rendeletmódosításban, március vége óta. Ne hogy már azt gondolja bárki közületek, hogy ti egy javaslatot szavaztatok meg. Ti egy döntést hoztatok az irányító hatóság javaslata alapján. Ez nemcsak az elnök úrra nézve kötelező, ez a megyei közgyűlés döntése jelen pillanatban úgy, hogy nem ismert senki egyetlen egy szakmai álláspontot a benyújtott pályázatokról. Úgy, hogy valakik összeállítottak, nem tudom milyen alapján, nem a fejlesztési terv alapján, nem a fejlesztési program alapján, nem a megye által elfogadott fejlesztési koncepció alapján egy döntési javaslatsort nektek. Na ez ami nem fogadható el.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Most lehet jogtechnikai kérdéseken napestig polémiát folytatni. A döntést, azt az IH vezetője fogja meghozni. Mi döntési javaslatról hoztunk döntést. Remélem mindenki tud követni. Az IH vezetőjének még van egyszer lehetősége visszaküldeni a döntést a megyei közgyűlésnek újra megfontolásra. Lehet, hogy igaza van, igen akkor én már nem bírtam követni, jó lehet, hogy igaza van képviselő úr. Más képviselőtársunk már nem kért szót, úgyhogy akkor a napirendet ezennel ünnepélyesen lezárom. Annyit még engedjenek meg, hogy Lamperth Mónika kijelentésének valóságtartalmáról senki nem vitatkozott, ezt azért útravalóul mindannyian vigyük haza. Hét év az nem olyan messzi idő, hogy erről elfeledkezzünk, azért és még egyszer azt ajánlanám mindenki figyelmébe, hogy úgy ítéljen, ahogy maga is élt. Tudom ezt

a politikában nehéz műfaj megfogadni. Tehát további felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A jegyzőkönyv kedvéért ez fontos volt és indíthatom a szavazást, kérem szavazzanak.

(Időközben Bakti János képviselő elhagyta az üléstermet, és Ferkovics Tibor visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
53/2017. (IV.25.)
önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020
című dokumentum módosításának kezdeményezéséről**

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57.§ (4) bekezdése alapján kezdeményezi a megyei ITP felülvizsgálatát;

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

3. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a megyei ITP módosításával összefüggésben a szükséges egyeztetéseket folytassa le, az elkészült munkaanyagot – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának előzetes véleményezését követően – küldje meg a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya, mint Irányító Hatóság részére;

Határidő: 2017. augusztus 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

(amennyiben az IH újabb határidőt nem jelöl meg)

4. felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és a megyei ITP 2017. évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár
(Nemzetgazdasági Minisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal (Helyben)

8. napirendi pont

Beszámoló a Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az utolsó előtti napirendi pontunkhoz érkeztünk. Beszámoló a Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről. Előadó a közgyűlés elnöke. Köszöntöm Deák Attila urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdés nem érkezett. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

54/2017. (IV.25.)

önkormányzati határozata

**a EUROPE DIRECT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről**

A Megyei Közgyűlés

1. a beszámolóban foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a EUROPE DIRECT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről szóló – a határozat mellékletét képező – pénzügyi és szakmai beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Deák Attila, az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

9. napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Rátérünk utolsó napirendi pontunkra. Megkérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk. Nincs. Tájékoztatom a Tisztelt közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2017. június 15-e, csütörtök 9 óra, melynek meghívó-tervezetét a testület tagjai részére e-mailbe küldjük meg. Május hónapban azonban egy rendkívüli ülés keretében a testületnek még döntenie kell a megyei önkormányzat és a gazdasági társaságai beszámolóinak, valamint a zárszámadásainak az elfogadásáról. Tehát májusban lesz egy rendkívüli közgyűlésünk, előreláthatólag május végén. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a kitüntetések, elismerések átadására 2017. előreláthatólag május 19-i megyenapi ünnepségünkön, Kisvárdán kerül sor, melyre szeretettel várunk minden érdeklődőt. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját és az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)



SESZTÁK OSZKÁR

a közgyűlés elnöke

DR. PAPP CSABA

megyei jegyző

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi összevont költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ezer Ft)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok			
El.Csop.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat	
I. MÜKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS						
I.	Működési bevételek	417 617	I.	Működési költségvetési kiadások	699 692	
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	414 031		Személyi juttatások	359 127	
	B1	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok	359 127	
		2. Önkénti vállalt feladatok		2. Önkénti vállalt feladatok	0	
		3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
	Közhatalmi bevételek			Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó	88 143	
	B3	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok	88 143	
		2. Önkénti vállalt feladatok		2. Önkénti vállalt feladatok	0	
		3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
	Működési bevételek			Dologi kiadások	133 409	
	B4	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok	133 409	
		2. Önkénti vállalt feladatok		2. Önkénti vállalt feladatok	0	
		3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
	Működési célú átvett pénzeszközök			Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	
	B6	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok	0	
		2. Önkénti vállalt feladatok		2. Önkénti vállalt feladatok	0	
		3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
				Egyéb működési célú kiadások	119 013	
				1. Kötelező feladatok	90 563	
				1.a - ebből általános tartalék	4 900	
				1.b - ebből céljuttatások	85 663	
				2. Önkénti vállalt feladatok	28 450	
				3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
				Működési költségvetési kiadások összesen	699 692	
	I.	Működési költségvetési bevételek összesen		K1+ 1. Kötelező feladatok	671 242	
				K2+ 2. Önkénti vállalt feladatok	28 450	
				K3+ 3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		282 075	Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi összesített költségvetési mérlege
(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételi előirányzatok				Kiadási előirányzatok				(Ezer Ft)
El.Csop	Kiem.El		Eredeti előirányzat	El.Csop	Kiem.El		Eredeti előirányzat	
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS								
II. Felhalmozási költségvetési bevételek			10 843	II. Felhalmozási költségvetési kiadások			52 296	
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			6 063	Beruházások			26 738	
B2			6 063	K6			26 738	
1. Kötelező feladatok			0	1. Kötelező feladatok			0	
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			0	
3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	
Felhalmozási bevételek			780	Felújítások			19 558	
B5			780	K7			19 558	
1. Kötelező feladatok			0	1. Kötelező feladatok			0	
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			0	
3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			4 000	Egyéb felhalmozási célú kiadások			6 000	
B7			4 000	K8			6 000	
1. Kötelező feladatok			0	1. Kötelező feladatok			0	
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			0	
3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen			10 843	II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen			52 296	
B2+			10 843	K6+			52 296	
B5+			0	K7+			0	
B7			0	K8			0	
			0				0	
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			41 453	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)				
I+II. Költségvetési bevételek összesen			428 460	I+II. Költségvetési kiadások összesen			751 988	
B1-			428 460	K1-			723 538	
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			28 450	
B7			0	K8			0	
3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			323 528	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)				
III. Finanszírozási bevételek összesen			335 000	III. Finanszírozási kiadások összesen			11 472	
B8			335 000	K9			11 472	
1. Maradvány igénybevétele			0	1. Irányító szervi támogatás folyósítása			0	
2. Államháztartáson belüli megelőlegezések			0	2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése			0	
I-III. Önkormányzat bevételei mindösszesen			763 460	I-III. Önkormányzat kiadásai mindösszesen			763 460	
B1-			763 460	K1-			735 010	
2. Önként vállalt feladatok			0	2. Önként vállalt feladatok			28 450	
B8			0	K9			0	
3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	3. Állami (államigazgatási) feladatok			0	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok				Kiadási előirányzatok			
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat		El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	(ezer Ft)
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS							
1. Működési költségvetési bevételek		323 471		1. Működési költségvetési kiadások		314 541	
Működési célú támogatások államháztartáson belülről		321 927		Személyi juttatások		102 285	
B1	1. Kötelező feladatok	321 927		K1	1. Kötelező feladatok	102 285	
	2. Önként vállalt feladatok				2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok				3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Közhatalmi bevételek		0		Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó		24 520	
B3	1. Kötelező feladatok			K2	1. Kötelező feladatok	24 520	
	2. Önként vállalt feladatok				2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok				3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Működési bevételek		1 544		Dologi kiadások		68 723	
B4	1. Kötelező feladatok	1 544		K3	1. Kötelező feladatok	68 723	
	2. Önként vállalt feladatok				2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok				3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Működési célú átvett pénzeszközök		0		Elátottak pénzbeli juttatásai		0	
B6	1. Kötelező feladatok	0		K4	1. Kötelező feladatok		
	2. Önként vállalt feladatok				2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok				3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Egyéb működési célú kiadások		119 013		Egyéb működési célú kiadások		119 013	
K5	1. Kötelező feladatok	90 563		K5	1. Kötelező feladatok	90 563	
	1.a - ebből államháztartáson kívülről	4 900			1.a - ebből államháztartáson kívülről	4 900	
	1.b - ebből céljuttatás	85 663			1.b - ebből céljuttatás	85 663	
Önként vállalt feladatok		28 450		Önként vállalt feladatok		28 450	
B6	1. Kötelező feladatok			K5	1. Kötelező feladatok		
	2. Önként vállalt feladatok				2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok				3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Működési költségvetési bevételek összesen		323 471		Működési költségvetési kiadások összesen		314 541	
B1+	1. Kötelező feladatok	323 471		K1+	1. Kötelező feladatok	286 091	
	2. Önként vállalt feladatok	0			2. Önként vállalt feladatok	28 450	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0			3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)				Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		8 930	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadásai előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II. Felhalmozási költségvetési bevételek		6 843	II. Felhalmozási költségvetési kiadások		
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		6 063	Bernhabázások		38 676
B2	1. Kötelező feladatok	6 063	1. Kötelező feladatok		19 118
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		19 118
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási bevételek		780	Felújítások		19 558
B5	1. Kötelező feladatok	780	1. Kötelező feladatok		19 558
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		19 558
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		0	Egyéb felhalmozási célú kiadások		0
B7	1. Kötelező feladatok	0	1. Kötelező feladatok		
	2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		6 843	II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen		38 676
B2+ B5+ B7	1. Kötelező feladatok	6 843	K6+ K7+ K8		38 676
	2. Önként vállalt feladatok	0	1. Kötelező feladatok		38 676
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		0
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		31 833	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
I+II. Költségvetési bevételek összesen		330 314	I+II. Költségvetési kiadások összesen		353 217
B1- B7	1. Kötelező feladatok	330 314	K1- K8		324 767
	2. Önként vállalt feladatok	0	1. Kötelező feladatok		28 450
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		0
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		22 903	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
III. Finanszírozási bevételek összesen		280 000	III. Finanszírozási kiadások összesen		257 097
B8	1. Maradvány igénybevétele	280 000	K9		245 625
	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések		1. Irányító szerv támogatás folyósítása		11 472
Költségvetési bevételei mindösszesen		610 314	Költségvetési kiadásai mindösszesen		610 314
I-III Önkormányzat bevételei mindösszesen		610 314	I-III Önkormányzat kiadásai mindösszesen		581 864
B1- B8	1. Kötelező feladatok	610 314	K1- K9		28 450
	2. Önként vállalt feladatok	0	1. Kötelező feladatok		28 450
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		0

(ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételi előirányzatok				Kiadási előirányzatok			
El. Csopt	Kiem. El.		Eredeti előirányzat	El. Csopt	Kiem. El.		Eredeti előirányzat
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS							
I. Működési költségvetési bevételek			94 146	I. Működési költségvetési kiadások			385 151
Működési célú támogatások államháztartáson belülről			92 104	Személyi juttatások			256 842
B1	1. Kötelező feladatok		92 104	1. Kötelező feladatok			256 842
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok			
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok			
Közhatalmi bevételek			0	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó			63 623
B3	1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok			63 623
	2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok			
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok			
Működési bevételek			2 042	Dologi kiadások			64 686
B4	1. Kötelező feladatok		2 042	1. Kötelező feladatok			64 686
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok			64 686
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok			
Működési célú átvett pénzeszközök			0	Elátróttak pénzbeli juttatásai			0
B6	1. Kötelező feladatok		0	1. Kötelező feladatok			0
	2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok			0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok			0
				Egyéb működési célú kiadások			0
K5	1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok			0
	- ebből általános tartalék			- ebből általános tartalék			0
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok			0
				3. Állami (államigazgatási) feladatok			0
I. Működési költségvetési bevételek összesen			94 146	I. Működési költségvetési kiadások összesen			385 151
B1+	1. Kötelező feladatok		94 146	K1+	1. Kötelező feladatok		385 151
B3+	2. Önként vállalt feladatok		0	K2+	2. Önként vállalt feladatok		0
B4+	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	K3+	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
B6			0	K4+			0
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			291 005	Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			

(ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételi előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El Csopt	Kiem. El	Eredeti előirányzat	El Csopt	Kiem. El	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II. Felhalmozási költségvetési bevételek		4 000	II. Felhalmozási kiadások		13 620
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		0	Beruházások		7 620
B2			K6		7 620
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		
2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok		
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		
Felhalmozási bevételek		0	Felújítások		0
B5			K7		0
1. Kötelező feladatok			1. Kötelező feladatok		0
2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		4 000	Egyéb felhalmozási célú kiadások		6 000
B7		4 000	K8		6 000
1. Kötelező feladatok		4 000	1. Kötelező feladatok		6 000
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		4 000	II. Felhalmozási kiadások összesen		13 620
B2+		4 000	K6+		13 620
B5+		0	K7+		0
B7		0	K8		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		9 620	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
I+II. Költségvetési bevételek összesen		98 146	I+II. Költségvetési kiadások összesen		398 771
B1-		98 146	K1-		398 771
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
B7		0	K8		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		300 625	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
III. Finanszírozási bevételek összesen		300 625	III. Finanszírozási kiadások összesen		0
B8		55 000	K9		0
1. Maradvány igénybevétele		55 000	1.		
2. Irányító szervi támogatás		245 625	2.		
I-III Önkormányzati Hivatal bevételei mindösszesen		398 771	I-III Önkormányzati Hivatal kiadásai mindösszesen		398 771
B1-		398 771	K1-		398 771
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
B8		0	K9		0
3. Állami (államigazgatási) feladatok		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0

(ezer Ft)

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívüli feladatainak szerinti bontásban

4. számú melléklet
a 6/2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelethez

4/b. számú melléklet
a 2/2017. (II.17.)
önkormányzati rendelethez

Sz.	Önként vállalt feladatok	
	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre	26 950
1.	Európai Információs Pont	1 000
2.	"KÖLCSEY" Nonprofit Kft.	18 000
3.	Magyar Diáksport Szövetség	1 000
4.	Elnöki keret	3 000
5.	Társadalmi szervezetek támogatása (Ügyrendi, jogi és Pénzügyi Bizottság)	3 000
6.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport Egyesület	250
7.	Huszár Találkozó	300
8.	Tuzsér Kézműves Tábor	300
9.	Zeneoktatásért Alapítvány	30
10.	Falvak Kultúrájáért Alapítvány	20
11.	Beregszászért Alapítvány	50

(ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi havi előirányzat felhasználási ütemterve

6/a. számú melléklet
a 6/2017. (IV. 26.)
önkormányzati rendelethez

El csoport	Kiemelt előirányzat	Megnevezés												(ezer Ft)		
		Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen		
		Tárgyhavi nyitó egyenleg														
		277 220	273 616	189 351	188 878	105 242	97 770	96 032	39 871	47 868	24	8 340				
		Költségvetési és finanszírozási bevételek														
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	34 522	23 029	22 514	22 294	22 296	21 561	22 061	37 297	37 289	23 060	33 060	22 944	321 927	
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B4	Működési bevételek	0	0	1 270	63	0	0	0	211	0	0	0	0	1 544	
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	800	1 000	1 000	1 500	1 000	763	0	0	0	0	6 063	
II.	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	780	0	0	0	0	780	
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B8	Finanszírozási bevételek	280 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280 000	
III.		Összes bevétel		314 522	23 029	24 584	23 357	23 296	23 061	23 061	39 051	37 289	23 060	33 060	22 944	610 314
Költségvetési és finanszírozási kiadások																
I.	K1	Személyi juttatás	7 622	8 454	9 284	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 558	8 454	102 285	
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 058	2 012	2 250	2 023	2 024	2 024	2 024	2 024	2 023	2 023	2 023	2 012	24 520	
	K3	Dologi kiadás	5 934	5 142	5 434	5 216	5 434	5 434	5 934	6 400	5 300	5 866	6 002	6 627	68 723	
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II.	K5	Egyéb működési célú kiadások	9 716	9 432	14 716	5 032	7 640	11 216	6 742	16 729	12 300	9 302	8 161	8 027	119 013	
	K6	Beruházások	500	1 593	1 600	3 000	4 225	3 300	1 540	1 500	1 110	750	0	0	19 118	
	K7	Felújítások	0	0	508	0	19 050	0	0	0	0	0	0	0	19 558	
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
III.	K9	Finanszírozási kiadások	11 472	0	75 057	0	60 000	0	0	60 000	0	44 404	0	6 164	257 097	
	Összes kiadás		37 302	26 633	108 849	23 830	106 932	30 533	24 799	95 212	29 292	70 904	24 744	31 284	610 314	
		Tárgyhavi záró egyenleg	277 220	273 616	189 351	188 878	105 242	97 770	96 032	39 871	47 868	24	8 340	0	0	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi előirányzat felhasználási ütemterve

6/b. számú melléklet
a 6/2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelethez

EI csoport	Kiemelt előirányza	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
Tárgyhavi nyitó egyenleg				30 764	4 040	36 844	24 405	72 423	59 262	48 252	86 835	68 548	88 535	59 286	
			Költségvetési és finanszírozási bevételek												
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	38	10 030	15 030	15 000	15 000	20 000	5 030	10 000	1 976	0	0	92 104
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	130	150	170	190	170	190	150	160	180	190	200	162	2 042
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 000	0	0	1 000	0	0	1 000	0	0	1 000	0	0	4 000
	B8	Finanszírozási bevételek	55 000	0	75 057	0	60 000	0	0	60 000	0	44 404	0	6 164	300 625
Összes bevétel			56 130	188	85 257	16 220	75 170	15 190	21 150	65 190	10 180	47 570	200	6 326	398 771
			Költségvetési és finanszírozási kiadások												
I.	K1	Személyi juttatás	16 540	17 224	34 457	17 234	17 224	17 224	16 980	17 224	17 250	17 224	18 250	50 011	256 842
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 135	4 127	10 605	4 134	4 127	4 127	4 245	4 127	4 130	4 127	4 399	11 340	63 623
	K3	Dologi kiadás	4 391	5 261	5 391	6 391	4 801	6 200	5 300	4 756	6 302	5 432	6 200	4 261	64 686
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	K5	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K6	Beruházások	300	300	1 000	900	1 000	800	635	500	785	800	600		7 620
	K7	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	1 000	0	0	0	5 000	0	0	0	0	0	6 000
III.	K9	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Összes kiadás		25 366	26 912	52 453	28 659	27 152	28 351	32 160	26 607	28 467	27 583	29 449	65 612	398 771
Tárgyhavi záró egyenleg			30 764	4 040	36 844	24 405	72 423	59 262	48 252	86 835	68 548	88 535	59 286	0	0

7. számú melléklet
a 6/2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelethez

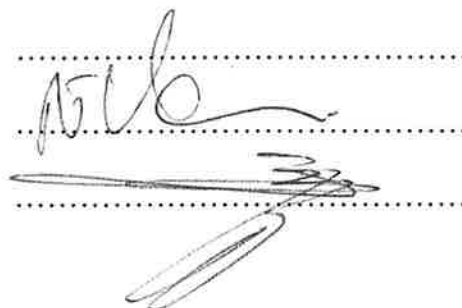
a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi engedélyezett létszámkerete (álláshelyek)

Megnevezés	Teljes munkaidőben foglalkoztatottak	Részmunkaidőben foglalkoztatottak	Állományba nem tartozók	Közfoglalkoztatottak	Összesen
Közygylés	3	0	22	0	25
Megyei Önkormányzat	2	1	0	1	4
Megyei Önkormányzati Hivatal - közszolgálati tisztviselő	44	2	0	0	46
Megyei Önkormányzati Hivatal - Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott	4	1	0	0	5
Összesen:	53	4	22	1	80

JELLENLÉTI ÍV

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
2017. április 25-i ülésén megjelent meghívottakról**

- 1.) Kovács Sándor országgyűlési képviselő
- 2.) Petneházy Attila országgyűlési képviselő
- 3.) Dr. Seszták Miklós országgyűlési képviselő
- 4.) Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő
- 5.) Dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő
- 6.) Dr. Vinnai Győző országgyűlési képviselő
- 7.) Dr. Czomba Sándor országgyűlési képviselő
- 8.) Gyüre Csaba országgyűlési képviselő
- 9.) Apáti István országgyűlési képviselő
- 10.) Legény Zsolt országgyűlési képviselő
- 11.) Tukacs István országgyűlési képviselő
- 12.) Dr. Polgári András Sz-Sz-B. Megyei Kormányh.
főigazgatója
- 13.) Dr. Kovács Ferenc
Nyíregyháza Megyei Jogú Város polgármestere
- 14.) Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző
Megyei Jogú Város Nyíregyháza
- 15.) Guti László MÁK igazgatója
- 16.) Vilmos István
Területi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 17.) Varga Dénes
Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 18.) Balogh Istvánné könyvvizsgáló
- 19.) Papp Károly országos rendőrfőkapitány
- 20.) Farkas József megyei rendőrfőkapitány

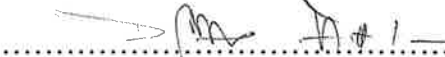


21.) Varga Béla
Megyei Katasztrófavéd. Igazg. Igazgatója



.....

22.) Deák Attila SZSZBMFÜ ügyvezetője

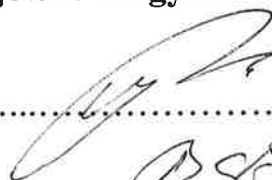
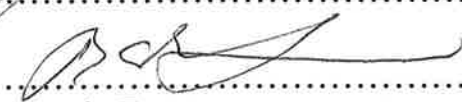


.....

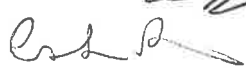
JELENLÉTI ÍV

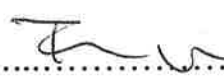
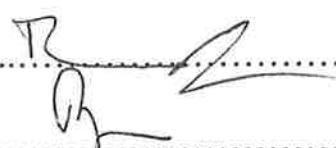
a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés
2017. április 25-i ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Adorján Béla
2. Bakti János
3. Baracsi Endre
4. Béres Levente
5. Csonka Bertalan
6. Dócs Attila
7. Farkas Ernő
8. Ferkovics Tibor
9. Filep Sándor
10. Földi István
11. Dr. Fülöp Erik Sándor
12. Gömze Sándor Attila
13. Gyügyei Éva
14. Halmi József
15. Dr. Helmeczy László
16. Kerekes Miklós
17. Kiss András
18. Lipők Sándor Zoltán
19. Pálosi László


.....

.....

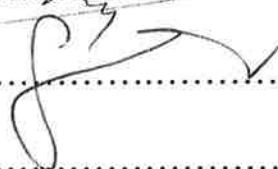
.....

.....

.....

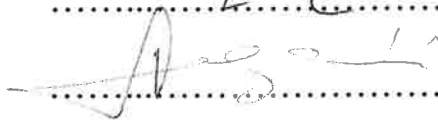
.....

.....

.....

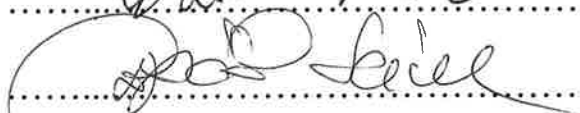
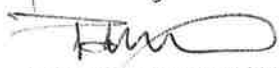
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

20. Seszták Oszkár

.....

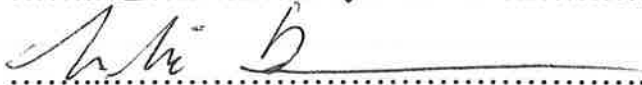
21. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

.....

22. Szabó István

.....

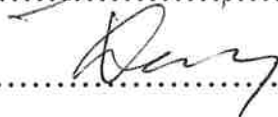
23. Szilágyi Péter

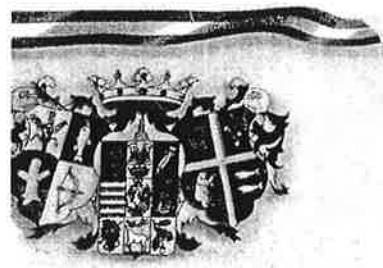
.....

24. Sztolyka Zoltán

.....

25. Dr. Veres János

.....



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

177/2017/ált.

MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlést
2017. április 25. (kedd) 9,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye:

Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Bessenyei Nagyterem

Napirendi javaslat

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

ZÁRT ÜLÉSEN

3. Előterjesztés megyei kitüntető díjak adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 4/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat önkormányzati érdekszövetségi tagságainak felülvizsgálatára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának kezdeményezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Beszámoló a Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Bejelentések, kérdések, interpellációk

(A közgyűlési tagok részére a Megyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

Nyíregyháza, 2017. április 19.



238/2017/Ált.

Tárgyalja:

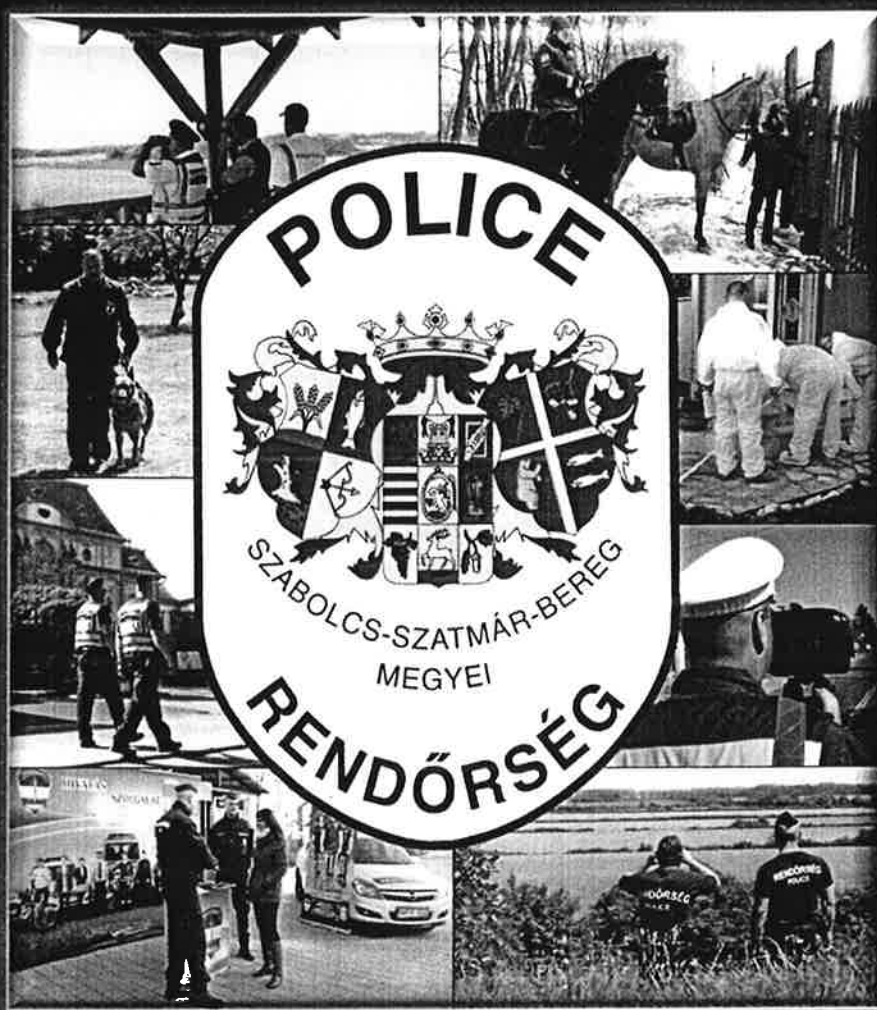
- Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi
Bizottság

B E S Z Á M O L Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

**Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a
közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

Beszámoló
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye
közbiztonságának helyzetéről,
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről



2016.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
VEZETŐ

I. A megye közbiztonsági helyzetének értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A 2016. évben Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén a **regisztrált bűncselekmények** száma közel 22 %-kal, 14 976-ról 11 696-ra csökkent (1/a. számú melléklet). A bekövetkezett visszaesés eredményeképpen az ország területén regisztrált bűnesetek mindösszesen 4,2 %-át (2015. év: 5,6 %) követték el megyénkben. A 2012. évtől megfigyelhető folyamatosan csökkenő tendencia a 2016. évben is továbbfolytatódott.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A **közterületen elkövetett bűncselekményeknél** 12,0 %-os csökkenés következett be: számuk a 2015. évben regisztrált 2558-ról 2250-re változott (1/c. számú melléklet), amelynek következtében a megyék között az 5. helyet foglaljuk el (2015. év: 4. hely). A korábbi években, valamint a vizsgált időszakban történt pozitív irányú változás egyrészt a 2012-2013. években bekövetkezett jogszabályváltozásoknak, másrészt a Készenléti Rendőrség (továbbiakban: KR) és a helyi szervek közrendvédelmi, bűnügyi állománya által végrehajtott a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét növelő, közbiztonságot megerősítő közterületi szolgáltatnak köszönhető.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya, változása (bűnügyi fertőzöttség)

A **100 000 lakosra jutó bűncselekmények** számában folytatódott a már évek óta tapasztalható csökkenő tendencia (1/b. számú melléklet), 2016-ban egy igen jelentős visszaesés (2663,0-2077,0) következett be.

1.4. A megye területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A **kiemelten kezelt regisztrált bűncselekmények** az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények 58,4 %-át teszik ki. Az elmúlt években ezt a kategóriát is a csökkenő trend jellemzi: a bűnesetek száma a 2016. évre 6835-re változott, ami az előző évi adatokhoz képest több mint 17,0 %-os csökkenést jelent (1/d. melléklet).

Emberölés miatt 2016-ban 10 esetben (2015. év: 9 eset) került sor a nyomozás befejezésre, így a 2011. év óta folyamatosan csökkenő tendencia megtört (2/a. számú melléklet). A **szándékos befejezett emberölések** száma 3-ról 5-re emelkedett, míg az **emberölés kísérlete** miatt befejezett eljárások száma az előző évhez képest csökkent (4-ről 3-ra).

A **testi sértések** számában (1226-962) a 2016. évben igen jelentős, 21,5 %-os csökkenés következett be. Ezek a bűnesetek általában családon belüli erőszak kapcsán történnek, de emellett az alkalmi ismerettségű körben történő előfordulásuk is igen gyakori. Az elkövetés módszerét tekintve a testi erő alkalmazásával – motiváció nélkül – történő elkövetések a leginkább jellemzőek,

amelyek döntő többségében az alkoholos befolyásoltság is szerepet játszik. A testi sértéseken belül a **súlyos testi sértések** (760-576) terén szintén jelentős visszaesés tapasztalható.

Halált okozó testi sértés miatt a 2016. évben egyetlen bűncselekmény (2015. év: 3 eset) kapcsán került sor a nyomozás eredményes befejezésére.

A 2016. évben az **embercsempészség** (19-9) bűncselekmény számában több mint 50,0 %-os csökkenés következett be. Az elkövetésekkel kapcsolatban elmondható, hogy az esetek többségében bűnszervezet útján valósulnak meg, hiszen az érintett személyek államhatáron történő átjutása megszervezéséhez általában több segítő személy hatékony együttműködése szükséges. Az elmúlt időszakban ugyanakkor a határszakaszunkon jellemzően „bedobásos” – a migránsokat pusztán a határvonalig kísérő – módszerrel dolgoznak az ukrán elkövetők, így a hazai területen a legtöbb esetben nincs megszervezett embercsempész tevékenység.

A **garázdaság** bűncselekmények számában a 2009. és a 2013. évek közötti időszakban bekövetkezett emelkedést követően a csökkenő tendencia a jellemző, a 2016. évben az előző évi 997 esettel szemben 688 ilyen bűncselekmény került regisztrálásra (3/d. számú melléklet). A testi sértésekhez hasonlóan elmondható, hogy az érintettek az esetek többségében itt is családtagok, szomszédok, közeli ismerősök. A bűncselekményt kiváltó okok között általában régen meghúzódo konfliktusok, vélt vagy valós sérelmek húzódnak, amelyek megoldását erőszakos úton kívánják rendezni.

Az **önbírászkodások** (39-20) száma a vizsgált időszakban közel felére esett vissza, mivel az állampolgárok egyre inkább felismerik, hogy a jogos, vagy jogosnak vélt igényeiket a törvény által biztosított csatornákon keresztül érvényesíthetik.

A **visszaélés kábítószerrel** (terjesztői magatartások tekintetében) bűncselekmény elkövetése vonatkozásában az előző évi adatokhoz képest számottevő változás nem következett be (25-22). A kábítószerrel kapcsolatban elkövetett bűncselekmények terén új jelenséggént figyeltünk fel egy ukrán és magyar állampolgárokból álló bűnözői csoportra, amely az Ukrajnában előállított amfetamin típusú kábítószer ukrán-magyar államhatáron paprikában, illetve ragasztós vödörben történő átcsempészésével és értékesítésével foglalkozott (4/a. számú melléklet).

A **lopások** számában (5149-4399) évről évre igen jelentős csökkenés tapasztalható, ennek mértéke a 2016. évben 14,5 % (4/b. számú melléklet). A statisztikai adatok kedvező alakulásában a fokozott közterületi jelenlét hatása igen markánsan megmutatkozik, amit a térfigyelő rendszerek számának folyamatos emelkedése és a polgárőrség aktív jelenléte egyaránt hatékonyan támogat.

A **személygépkocsi lopás** elkövetése illetékességi területünkön továbbra sem jellemző, földrajzi elhelyezkedésünkben adódóan megyénket tranzitútvonalként használják az ország más részeiről, vagy nyugat-európából lopott gépkocsik külföldre szállításához. A 2016. évben az előző évi adatokhoz képest a deliktumok számában változás nem következett be (13-13).

A **lakásbetörések** számában a 2015. évhez viszonyítva 18,7 %-os csökkenés tapasztalható (887-721). A korábbi évek hatékony felderítő munkájának köszönhetően az ilyen jellegű bűncselekmények elkövetésére szakosodott bűnelkövetők többsége jogerős büntetését tölti, amelynek eredményeképpen a 2016. évben a sorozatjellegű elkövetések elmaradtak (5/a. számú melléklet). Az ilyen típusú bűncselekmények alakulása a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét számottevően befolyásolja, ezért a számukban bekövetkezett visszaesés kiemelt jelentőséggel bír.

A **rablás** bűncselekmények esetében is jelentős változás következett be, számuk – a fokozott közterületi rendőri jelenlétnek is köszönhetően – több mint 40,0 %-kal, 57-ről 34-re csökkent (5/b. számú melléklet). Az elkövetők leggyakrabban az utcán „kiszemelt” áldozattól veszik el az értékeiket, de emellett a csendesebb lakókörnyezetben lévő kisebb üzletek is veszélyeztetettek. Továbbra is nagy hangsúlyt helyezünk a prevencióra, figyelmet fordítunk a járőrútvonalak megfelelő kialakításra, a bűnügyi és közrendvédelmi állomány szorosan együttműködik, amely tényezők az elért eredményekhez szintén hozzájárulnak.

A **kifosztások** (88-66) száma megyénkben 25,0 %-kal csökkent. A 2011. évet követően egy dinamikus emelkedő tendenciát figyelhetünk meg, ami a cselekmény új Büntető Törvénykönyv szerinti jogértelmezésének köszönhető. Az új definíció ugyanis súlyosabban rendeli büntetni azokat az elkövetőket, aki az alvó sértett védekezésére képtelen állapotát kihasználva a lakásbetörés során abból a helyiségből is eltulajdonítanak értékeket, ahol a sértett tartózkodik.

Rongálások terén a 2011. év óta csökkenés tapasztalható, aminek mértéke a vizsgált időszakban közel 10,0 %: a bűncselekményszám a 2015. évben regisztrált 330-ról 298-re változott. Mivel az elkövetések jórészt közterületen történnek, így az évek óta fennálló csökkenő trend jórészt a fokozott közterületi jelenlét hatásának következménye. A rongálások többségében motiválatlan, garázda jellegű cselekmények, de emellett jellemzőek a személyes konfliktus okán történő elkövetések is (sértett gépjárművének maró anyaggal való leöntése, megkarcolása).

Az **orgazdaságok** (30-38) száma a vizsgált időszakban 26,7 %-kal növekedett, így a 2011. év óta fennálló monoton csökkenő trend 2016-ban megfordulni látszik. Indokolt ugyanakkor kiemelni, hogy ennél a bűncselekménytípusnál – más deliktumokkal ellentétben – az esetszám emelkedése egybeesik a szakmai célokkal, mivel a vagyon elleni bűncselekmény sértettjei számára az illegális értékesítési vonalak felderítése, az orgazdák beazonítása a kármentítés biztosításának záloga.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése

Az elmúlt időszakban a gazdaságvédelmi területhez tartozó bűncselekmények körében új módszerként jelentek meg, és váltak egyre gyakoribbá az ún. utalásos csalások, amelyek lényege, hogy egymással üzleti kapcsolatban álló, legálisan működő – gyakran külföldi – cégek számítástechnikai rendszerébe, illetve levelezésébe hatolnak be az elkövetők. Ezt követően látszólag az üzleti partner nevében, hamis e-mailt küldenek, amelyben közlik, hogy cégük bankszámlaszáma megváltozott és kéri, hogy a pénzügyi utalásokat a levélben közölt számlaszámra teljesítsék, amelyről aztán az elkövetők és bűntársaik az átutalt összegeket leemelik.

Megyénk temetőinek környékén – ablakbetörés módszerével – elkövetett többrendbeli gépkocsi feltörés miatt került sor nyomozás elrendelésére, amelynek elkövetői a bevezetett rendőri intézkedéseknek köszönhetően elfogásra kerültek. Az eljárás során megállapítottuk, hogy több megyét érintő, továbbá az országhatáron is átnyúló sorozattal állunk szemben. Az országos koordináció keretében elvégzett szakszerű elemző tevékenység eredményeképpen sikerült meghatároznunk azokat az ügyeket, amelyek a sorozatba illettek és bizonyításukra lehetőség nyílt. Az elemzés során szerzett tapasztalatok az osztrák és szlovák nyomozószervek részére is átadásra kerültek.

A 2016. évben továbbra is folytatódtak az egyszerűsített honosítási eljárással kapcsolatos visszaélések, azonban az elkövetések terén egy egészen új metódus volt megfigyelhető: a magyar állampolgárságot jogszerűen megszerzett személyek honosítási okirataikat értékesítik, majd azokat ismeretlen személyek felhasználva saját maguk számára magyar útlevelet, vezetői engedélyt, illetőleg személyi igazolványt készíttetnek.

1.6. A területi, illetve a helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmények

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (továbbiakban: MRFK) emberölés bűntett elkövetésének gyanúja miatt kezdeményezett eljárást egy 54 éves román állampolgár ellen, aki 2016. augusztus 31-én délután Nyíregyházán egy családi házban lövéseket adott le az ott lakó házaspárra. Az asszony az öt ért lövés következtében a helyszínen életét vesztette, amíg férjét a mentőszolgálat munkatársai életveszélyes sérülésekkel szállították kórházba. Az elkövető a cselekmény után ismeretlen helyre menekült, vele szemben kezdeményeztük az európai elfogatóparancs kiadását, amelyet az illetékes bíróság 2016. szeptember 1-jén elrendelt. A magyar és a román rendőri szervek együttműködésének eredményeképpen a román rendőrség munkatársai az elfogatóparancs kiadása után egy órán belül Romániában, Kolozsvár belvárosában elfogták a körözött férfit. Az MRFK nemzetközi jogsegély keretében kezdeményezte a férfi kiadatását.

Rablás bűntett megalapozott gyanúja miatt indult büntetőeljárás egy 45 éves nyíregyházi lakos ellen, aki 2016. október 3-án az éjszakai órákban bekopogtatott egy Nyíregyháza külterületén élő idős asszony házába, aki az idegennek ajtót nyitott. A férfi azonnal lekapcsolta a villanyt a lakásban, majd egy késsel megfenyegette a 64 éves sértettet, ha nem adja át neki a nyugdíját, akkor megöli. Az idős asszony ijedtségében elővett a szobából egy borítékot, amelyben megtakarított pénzét tartotta. A támadó kevesellte az összeget, majd tovább erőszakoskodott a sértettel, és egy késsel meg is sebezte a kézfejét, aki a fenyegetések hatására egy újabb borítékot adott át a férfinak, aki ezután távozott a helyszínről. A rendőrök néhány órán belül egy nyíregyházi lakásban elfogták a feltételezett tettest. Előállítását követően gyanúsítottként kihallgatták, amelynek során beismerte a bűncselekmény elkövetését. A nyomozóhatóság a gyanúsítottat őrizetbe vette és kezdeményezte előzetes letartóztatását.

Megyeszerte 2015. október és 2016. augusztus közötti időszakban nyolc nemzeti dohányboltba törték be ismeretlen tettesek, akik az elkövetés során dohányárut és készpénzt tulajdonítottak el. Az MRFK Bűnügyi Osztálya az adatgyűjtést, és a beszerzett információk elemzését követően a Jonatán Közterületi Támogató Alosztály munkatársainak bevonásával 2016. augusztus 31-én hajnalban Érpatakon elfogta a négy helybeli férfit, akik megalapozottan gyanúsíthatóak a bűncselekmények elkövetésével. A szökésben lévő ötödik társuk ellen elfogatóparancs került kiadásra.

A gyanúsítottak lakóhelyein megtartott házkutatások során a Rendőrség munkatársai feltehetően az elkövetéshez használt eszközöket és ruhákat foglaltak le.

Több helyszínen egyszerre csaptak le feltételezett kábítószer-terjesztőkre 2016. június 16-án az MRFK és a Nyíregyházi Rendőrkapitányság munkatársai. A megtartott házkutatások során a rendőrök összesen mintegy 200 gramm amfetamin származékot és több mint 500 gramm marihuánát foglaltak le. Az eljárás során kábítószer-kereskedelem megalapozott gyanújával öt személy, kábítószer-birtoklása miatt további két személy őrizetbe vételére, valamint összesen tizenhat fogyasztó előállítására került sor.

Egy Újfehértó környéki tanyán hatósági állatorvossal és a város jegyzőjével közösen tartottak ellenőrzést a nyomozóhatóság munkatársai 2016. március 22-én, miután arról érkezett bejelentés, hogy ott rossz körülmények között tartanak állatokat. A tanyán több tucat lesóványodott szarvasmarhát találtak, egy részük lábra sem tudott állni. A már elpusztult állatok maradványait a szintén ott tartott sertések ették. A 69 éves tulajdonos, aki azt sem tudta megmondani, hogy pontosan hány szarvasmarhája van, azzal magyarázta a szörnyű állapotokat, hogy nincs takarmánya. A Nyíregyházi Rendőrkapitányság Újfehértói Rendőrőrsén állatkínzás bűntett elkövetésének

megalapozott gyanújával indult büntetőeljárás. A hatóságok intézkedtek az elhullott állatok elszállításáról, a további legyengültek szarvasmarhák ellátásáról pedig állatorvos gondoskodik.

A Tiszavasvári Rendőrkapitányság munkatársai 2016. október 22-én elfogtak négy helybéli fiataalt, akik a megalapozott gyanú szerint azt megelőző napokban Tiszavasváriban több bűncselekményt követtek el. A Rendőrségen október 21-én tett bejelentést egy virágbolt tulajdonosa, amely szerint ismeretlen tettes betörte a boltja két ablakát. Néhány órával később lakossági bejelentés érkezett a Rendőrségre, hogy egy fiatalokból álló társaság tagjai a város egyik utcájában hangoskodnak, garázda magatartást tanúsítanak. A rendőrök a társaság tagjait a megadott helyen, illetve a környéken már nem találták, de azt tapasztalták, hogy az ott található telefonfülkét – amely rövid idővel korábban még sértetlen volt – ismeretlen tettes megrongálta. Továbbá október 22-én a tiszavasvári köztemetőből nyolc síremlék megrongálásáról tettek bejelentést. A Tiszavasvári Rendőrkapitányság munkatársai elfogták a bűncselekmények elkövetésével megalapozottan gyanúsítható – két 14 éves, egy 16 éves, valamint egy 20 éves – fiatalokat. Elfogásukat követően garázdaság, rongálás, valamint lopás bűncselekmények gyanújával gyanúsítottként kihallgatásra kerültek.

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A nyomozás eredményességét tekintve a megyénk országosan a 12. helyen áll a 2016. évben elért 63,4 %-os mutatóval (2015. év: 68,8 %). Nyírbátor (60,4-61,3) és Nyíregyháza (54-56,9) kivételével valamennyi rendőrkapitányság a megyei átlag felett teljesített: a Záhonyi (77,4-74,1) és Fehérgyarmati (64,6-72,8) Rendőrkapitányság 70 % feletti eredményt ért el.

A nyomozások eredményessége terén – a 2015. évben több mint háromezer eredményesen befejezett büntetőeljárás egyszeri hatását figyelmen kívül hagyva (61,6 %) – megállapíthatjuk, hogy az utóbbi években megfigyelhető növekvő tendencia 2016-ban is továbbfolytatódott (63,4 %).

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója 79,4 % (1/c. számú melléklet). A közterületen elkövetett bűncselekmények számában az elmúlt években csökkenő trend figyelhető meg, míg a nyomozáseredményességi mutatószámok folyamatos emelkedést mutatnak.

2.3. A területi szerv eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

A **kiemelten kezelt** – a lakosság szubjektív közbiztonságérzetére leginkább hatással bíró – **bűncselekmények** nyomozáseredményességi mutatójában az utóbbi években folyamatos növekedés figyelhető meg. A mutatószám a 2012. évben elért 41,6 %-ról a 2016. évre 52,3 %-ra emelkedett (1/d. számú melléklet).

A 2016. évben megyénk nyomozáseredményességi mutatója **emberölés** terén – mind szándékos emberölésnél, mind emberölés kísérleténél – továbbra is 100,0 %. Életellenes cselekmények okán indult eljárások során minden rendelkezésünkre álló erővel és eszközzel arra törekszünk, hogy az elkövetők a lehető legrövidebb időn belül felkutatásra és felelősségre vonásra kerüljenek. Az eredmények azt mutatják, hogy igyekezetünk nem volt hiábavaló, hiszen a vizsgált időszakban elkövetett emberölések egyike sem maradt felderítetlenül (2/a. számú melléklet).

A **testi sértések** esetében a nyomozáseredményességi mutatónk 83,3 %. A **súlyos testi sértés** eredményességi mutatója a 2015. évben elért 78,5 %-ról 79,0 %-ra emelkedett, ugyanakkor a **halált okozó testi sértés** miatt indult egyetlen eljárás eredménytelenül zárult. (A 75 éves nyugdíjas férfi sérelmére elkövetett cselekmény kapcsán megalapozottan gyanúsítható személy a kihallgatása során először elismerte, hogy a sértettet egy alkalommal megütötte, azonban annak további bántalmazását tagadta, majd a nyomozás során a vallomását visszavonta. Az ügyben keletkezett iratokat vádemelési javaslattal megküldtük a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészségnek, ahol a gyanúsítottal szemben az eljárás – bizonyíték hiányában – megszüntetésre került.)

A **lopás** nyomozáseredményességi mutatója a 2016. évben az elmúlt évihez képest a 4,6 százalékpontos javulás következtében 38,4 % (2015. év: 33,8 %) (4/b. számú melléklet). A legkiválóbb eredményt a helyi szervek között a Tiszavasvári (49,0 %) és Fehérgyarmati Rendőrkapitányság (47,6 %) érte el. A **lakásbetörések** nyomozáseredményességi mutatója a 2016. évben 9,2 százalékponttal, 27,7 %-ról 36,8 %-ra javult (5/a. számú melléklet).

A **rablás** bűncselekmények nyomozáseredményessége 86,8 %, amely az elmúlt évhez képest több mint 8,0 %-os javulás (5/b. számú melléklet). Több helyi szerv is kimagasló, 100,0 %-os eredményt ért el (Fehérgyarmat, Kisvárd, Mátészalka, Nyírbátor, Vásárosnamény, Záhony).

A korábbi évekhez hasonlóan a **garázdaság** nyomozáseredményességi mutatója az előző évekhez hasonlóan a 2016. évben is meghaladta megyénkben a 80,0 %-ot (81,9 %) (3/d. számú melléklet).

A megyénk nyomozáseredményességi mutatója a **kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (Btk. 176. § – 180. §)** kapcsán a 2015. évben elért 74,1 %-ról 84,6 %-ra (4/a. számú melléklet) emelkedett.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok

A 2016. évben a tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt indult eljárások száma – a közel 6 %-os csökkenésnek köszönhetően – 4333-ról 4084-re változott (9/c. számú melléklet). Az értékelt időszakban 598 (2015. év: 521) ügyben került sor tulajdon elleni szabálysértés elkövetőivel szemben intézkedés foganatosítására, amelyből 371 (2015. év 384) esetben történt kezdeményezés gyorsított bírósági eljárás alkalmazására.

Más jogsértésekhez hasonlóan a tulajdon elleni szabálysértéseknél is elsődleges feladat a megelőzés, a szabálysértés elkövetése esetén pedig a tettenérésék számának emelése a cél. Tettenérést követően – a gyorsított eljárás lefolytatásának biztosítása érdekében – következetesen sor került az elkövetők őrizetbe vételére, ezzel is megakadályozva a bűnismétlés lehetőségét. A járási ügyészségekkel, bíróságokkal, önkormányzatokkal, az egyéb rendészeti feladatokat ellátó személyekkel és a polgárőr szervezetekkel való szakmai együttműködés, a kialakult jó munkakapcsolat jelentős mértékben segíti az ügyek eredményes befejezését.

Az eljárások során a tanúkutatáson túl egyre nagyobb szerepet kap a térfigyelő kamerák felvételeinek elemzése, amelyeken sokszor maga a jogsértés nem látszik, de az elkövetés környékén és idején a személyek mozgása rögzítésre kerül. A felvételek segítségével a körzeti megbízottak, valamint a nyomozók hely- és személyismeretének köszönhetően azonosításra kerülnek az elkövetők, majd megtörténik elszámoltatásuk. A helyi lakosok (elsősorban az erdő- és földtulajdonosok) a tulajdonukban lévő területeken egyre gyakrabban helyeznek el ún. vadkamerákat, amelyek felvételei a fát és terményt eltulajdonító személyek azonosításában komoly segítséget nyújtanak.

A tulajdon elleni szabálysértések felderítési mutatója a 2016. évben bekövetkezett 5,0 % javulás következtében 38,2 % (2015-ben 33,2 %). A bolti lopások nélküli ismeretlen tetteses felderítési mutató – a 2015. évben elért 32,2 %-ról – 41,4 %-ra emelkedett (9/d. számú melléklet).

4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

Megyénk közútjain 2016-ban 978 **személy sérüléssel járó közúti közlekedési balesetet** történt, ami az előző évben bekövetkezett 923 esettel szemben 5,9 %-os emelkedés (10/a. melléklet). Ez a növekvő tendencia mind a halálos, mind a súlyos és a könnyű sérüléssel járó balesetek számában is megmutatkozik.

A **halálos közúti közlekedési balesetek** száma az előző évihez képest 12,0 %-kal, 26-ról 29-re emelkedett, amelyekben 30 személy vesztette életét. A legtöbb tragikus kimenetelű baleset továbbra is a Nyíregyházi Rendőrkapitányság (17) illetékességi területén történt. A 2015. évben regisztrált 4-gyel szemben 2 esetben volt ittas a baleset okozója. (Kijelölt gyalogos-átkelőhelyen és vasúti átjáróban halálos közúti közlekedési baleset nem fordult elő.)

A **súlyos sérüléssel járó balesetek** (242-260) és a **könnyű sérüléssel járó balesetek** (655-689) száma egyaránt emelkedett, amelynek mértéke az előbbi esetében 7,4 %, amíg az utóbbinál 5,1 %. A 2016. évben – a korábbi évekhez hasonlóan – továbbra is az abszolút és a relatív gyorsajtás, az elsőbbségi jog meg nem adása és a szabálytalan kanyarodás voltak a fő baleseti okok.

Az értékelt időszakban megyénkben 243 **kerékpáros baleset** történt (2015. év: 250), amelyekből 134 esetben volt okozója kerékpáros. Halálos kimenetelű kerékpáros baleset hat esetben történt, amelyből 4 alkalommal az előzés-kikerülés szabályainak megsértése, 1-1 alkalommal ittasság, valamint figyelmetlenségből adódó borulás vezetett a tragédiához. **Gyalogosok** érintettségével a 2016. évben 119 közúti esemény (2015. év: 132) történt, amelyből 9 halálos, 44 súlyos, 66 pedig könnyű sérüléssel járt.

A 2016. évben az ittas állapotban okozott személyi sérüléssel járó balesetek aránya a 2015. évi 13,2 %-ról (122 eset) 11,7 %-ra (115 eset) csökkent (12/a. számú melléklet).

5. Az illegális migráció helyzete

Az MRFK illetékességi területén a határrendészeti kirendeltségek az értékelt időszakban 11 617 fővel szemben intézkedtek, amelynek során 7289 jogellenes cselekmény került felfedezésre. Az illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények száma a 2016. évben 5854 (13/a. számú melléklet). Az illegális migráció kapcsán a megye határszakaszain továbbra is a következő módszerek fordulnak elő jellemzően: a közúti határátkelőhelyeken – mind a kilépő, mind a belépő irányban – járművekben történő megbújás, valamint a zöldhatáron át történő tiltott határátlépések.

A gépjárműben való elrejtés módja főleg a román viszonylatú átkelőhelyeken fordul elő, ahol a jármű utasterében, az utasok között, letakarva próbálják az embercsempészek elrejtetni a csempészt személyt, akik az esetek többségében nem rendelkeznek a beutazáshoz szükséges érvényes dokumentumokkal. Zöldhatáron át az embercsempészek jellemzően harmadik országbeli állampolgárokat próbálnak meg „bedobásos” módszerrel bejuttatni az ország területére, amelynek során az illegális migránsokat az államhatár ukrán oldaláig kísérik, majd útba indítják őket Magyarországra felé.

A 2016. év végén, október és november hónapban a beregsurányi közúti határátkelőhelyen egyes harmadik országbeli migráncsoportok megjelenése volt új jelenséggé megfigyelhető. A

csoportok tagjai a náluk lévő útlevelek felmutatása mellett a helyszínen jelezték a menekültkérelem benyújtására vonatkozó igényüket. Több esetben az érintettek ügyvédi meghatalmazással érkeztek az átkelőhelyre, sőt egyes esetekben az ügyvéd személyesen is megjelent, ami bizonyos szintű szervezettséget feltételez.

A 2016. évben megyénk határszakaszán tiltott határátlépést 399 fő követett el, a 2015. évben regisztrált 710 fővel szemben (13/c. számú melléklet). Közülük 371 fő a zöldhatáron, amíg 27 fő a határátkelőhelyeken követte el a jogellenes cselekményt. A tiltott határátlépést elkövetők állampolgársági összetételét tekintve meghatározóak az afgán (95 fő), az indiai (53 fő), valamint a bangladesi (52 fő) állampolgárok. Az illegális határátlépők jellemzően nem veszik igénybe embercsempészek segítségét, elsősorban egyénileg, a saját maguk által megtervezett útvonalon érkeznek illegálisan Magyarországra, majd tömegközlekedési eszközök használatával próbálnak meg továbbutazni.

Az úti okmányra vonatkozóan elkövetett közokirat-hamisítás bűncselekmények számában a 2016. évben számottevő változás nem következett be: a 2015. évben ismertté vált 720 esettel szemben a 2016. évben 700 deliktum került regisztrálásra. A hamisítások többsége határátléptető-bélyegző, vagy valamely schengeni tagállam által kiállított vízum, tartózkodási engedély kapcsán történt. Az úti okmányok esetében a schengeni térségben tartózkodás tényleges időtartamát manipulálják hamis bélyegző lenyomatok elhelyezésével, vagy a már korábban legálisan elhelyezett lenyomat meghamisításával (dátumsor és/vagy átkelőhely név, honossági ország tekintetében).

Az év során ismét kiemelkedett az Ukrajna által kiadott gépjármű vezetői engedély vonatkozásában a hamis (utánzott) engedélyek felhasználása a jármű jogszerű vezetésének igazolására, a forgalmi engedély hamisításában pedig a gépjármű tulajdonjogának igazolására. Csehországban élő ukrán állampolgárok az év során több esetben kísérelték meg igazolni hamis környezetvédelmi matricával, és a hozzá tartozó kártya formátumú engedéllyel a gépjármű legális használatát.

6. A határrendészeti tevékenység helyzete

A 2016. évben megyénk határátkelőhelyein mind az ellenőrzésre került személyek (8 013 264 – 10 796 303), mind a gépjárművek (3 059 637 – 4 002 721) számában igen jelentős emelkedés következett be: az előbbieket esetében 34,7 %-os, amíg az utóbbiaknál 30,8 %-os a változás mértéke (14/a-b. számú melléklet).

Az ukrán határátkelő forgalmát egyrészt az ukrán fizetőeszköz árfolyama, másrészt a kialakult ukrán belpolitikai helyzet befolyásolja. Amennyiben kedvező irányban változik a hrvnya árfolyama, akkor megindul Ukrajna irányába az ún. bevásárló turizmus. Abban az esetben pedig, hogyha az ukrán gazdasági vagy politikai helyzetben komolyabb negatív tendenciájú változások következnenek be, akkor jelentősen megnő a belépésre jelentkező ukrán állampolgárok száma. Románia viszonylatában a szisztematikus ellenőrzés bevezetése miatt kell forgalomnövekedéssel, várakozással számolnunk.

Az ukrán határszakasszal rendelkező határrendészeti kirendeltségek illetékességi területén az elmúlt évben az éjszakai órákban – valószínűsíthetően jövedéki termékek csempészete érdekében – 12 esetben követtek el ismeretlen állampolgárságú személyek légtérsértést. A korlátozott látási viszonyok miatt a légtér megsejtő légi eszközök kizárólag hőkamerával voltak észlelhetők, esetenként még az ún. „dobási körzetek” behatárolása is megtörtént. Egyik alkalommal az ukrán fél megtalálta a légi járművet, illetve egy esetben magyar területen feltalálásra kerültek a légi járműről ledobott dobozok.

A határőrizet biztosítására, a jogsértő cselekmények megelőzésére, megszakítására egy átfogó rendszer – stabil és mobil hőkamerák, valamint a humán tényezők együttes alkalmazásával – került kialakításra. A járőrök váltása általában átfedésszerű szolgálatba vezénnyel történik (szolgálati helyen helyszíni váltással) annak érdekében, hogy az ellenőrzött terület folyamatos megfigyelése biztosított legyen. Az elfogások, igazoltatások tapasztalatai egyértelműen alátámasztják, hogy a jogsértő cselekményeket elkövetők (csempészet, területstörtés) folyamatosan tesztelik a szolgálati rendszert, keresik a hőkamerák által be nem látott, fedett határszakaszokat, vagy a kevésbé frekvenciált térségeket, amelyre kizárólag a folyamatosan változó, aktív, meglepetésszerű szolgálatvezénnyel lehet reagálni.

A jövedéki termékek csempészete a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatáskörébe utalt jogsértés, ugyanakkor az árucsempészettel összefüggésben megvalósuló területstörtések megakadályozására, felszámolására a határrendészeti kirendeltségek továbbra is jelentős erő és eszközt mozgósítanak. A 2016. évben a megye határszakaszán dohánytermék csempészetet 163 esetben 211 fő követett el, amelynek során 367 298 doboz cigaretta került felfedésre, 378 939 780 Ft értékben.

II. A megyei rendőr-főkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

Az MRFK rendészeti szakterületének a 2016. évben is elsődleges célja között szerepelt a szükséges mértékű rendőri jelenlét biztosításával a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének további növelése, valamint a prevenciót előtérbe helyező, együttműködő, segítő, támogató rendőri intézkedések megtételére, és a közterületen elkövetett erőszakos bűncselekmények megelőzésére irányuló ellenőrzés-sorozat végrehajtása.

Az elmúlt évekhez hasonlóan a megye közterületi szolgálatot ellátó állományának szolgálattervezése és -szervezése továbbra is a működési terület bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetének, a vezényelhető rendőri erők és a rendelkezésre álló technikai eszközök optimális kihasználtságának figyelembevételével történik. A végrehajtó állomány a feladatait vezénnyeléses és váltásos szolgálati időrendszerben látja el, amely alapján betarthatóak a bejelentésekre való rendőri reagálás időnormái. A 2016. évben a rendőri feladatok ellátása során 86 833 fő (2015. év: 76 522) összesen 828 778 (2015. év: 747 936) órában volt jelen a közterületen.

A szolgálatok megerősítése szükség esetén a területi szerv állományból, illetve kisebb mértékben – az illegális migrációs helyzetre tekintettel – a KR állományából külön igénylés, illetve vezetői döntés alapján történt. A megerősítés kiemelten a falvak, tanyák és azok környékének ellenőrzésére, az idős és egyedül élők biztonságérzetének javítására, segítése irányult.

Az értékelt időszakban az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló jogsértések száma csökkent, a közterületek biztonsága tovább javult. A jövőben is alapvető feladatunk, hogy a rendelkezésre álló humán és technikai erőforrások koordinált elosztásával ezen pozitív irányú tendencia fenntartására, a megfelelő szintű rendőri jelenlét biztosítására törekedjünk.

A turisztikai idényben végrehajtandó rendőri feladatok a megyei végrehajtási tervben kerültek meghatározásra. Az elmúlt évben is összehangolt bűnügyi, ifjúságvédelmi, közrendvédelmi, közlekedésrendészeti, idegenrendészeti, határrendészeti célú fokozott ellenőrzéseket szerveztünk.

A turisztikai szezonban folyamatosan nagy létszámú külföldi látogatót vonzott a megyeszékhelyen a Sóstófürdő, Kisvárdán a Várfürdő, valamint a Vásárosnamény-Gergelyugornyán az egész nyáron át tartó „Tisza-party” elnevezésű rendezvénysorozat. Belföldi és külföldi turisták, illetve zarándokok egyaránt igen nagy számban keresték fel a Máriapócs településen található kegytemplomot, valamint a Túristvándi vízimalom is igen kedvelt a kirándulni vágyók körében. A „Tisza-túrák” vízen és szárazon is egyre népszerűbbek, amelyek az elmúlt évben is sokak kedvelt kikapcsolódási programjai voltak.

A bűncselekmények megelőzése, visszaszorítása érdekében – a média által nyújtotta lehetőségeket is kihasználva – a tájékoztatás és figyelemfelhívás folyamatos volt, a rendőri jelenlétet pedig célirányosan azokra a területekre koncentráltuk, ahol azt a bűnügyi-, közbiztonsági helyzet indokolta. A megyeszékhelyen és a Vásárosnaményi Rendőrkapitányság területén a mozgóóri, illetve strandrendőri szolgálat szervesen kiegészítette a biztosítási feladatokat. Az idegenforgalmi szezonban – elsősorban a megyeszékhelyen – kiemelt szerepet kapott a lovas, kerékpáros, valamint kutyás szolgálatellátás. A turisztikailag frekventált területeken előzetes igénylés alapján jelen volt a KR kerékpáros szolgálata is, valamint a feladatok ellátásába bevontuk az ún. „közösségi szolgálatot” ellátó, nyelvismerettel rendelkező középiskolásokat is. A turisztikai szezon ideje alatt a lakosság, illetve a megyébe pihenés céljából érkezők szubjektív közbiztonságérzetét súlyosan befolyásoló jogsértő cselekmény az elmúlt évben sem történt.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A 2016. évben az elfogások száma több mint 22 %-kal, 2739-ről 3346-ra emelkedett. A tendenciának megfelelően alakult a szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérések (1394-1580), valamint a körözés miatti elfogások (672-983) száma is. Az előbbi esetében 13,3 %-os, amíg az utóbbinál 46,3 %-os a növekedés mértéke. Megállapítható, hogy megyénk rendőri állománya a csökkenő regisztrált bűncselekmény szám mellett az elmúlt hét év legnagyobb számú elfogását abszolválta (7/a. melléklet).

Az előállítások száma – a jogsértések számának alakulásával azonos módon – 7026-ról 6705-re csökkent.

A szabálysértési feljelentések száma 44,0 %-kal emelkedett (14 166-15 362), ugyanakkor a büntetőfeljelentések számában (3769-3550) 5,8 %-os csökkenés következett be (8/a. melléklet).

A helyszíni bírsággal sújtott szabálysértést elkövetők száma a 2015. évben regisztrált 36 386 főről – 12,5 %-os emelkedést követően – 40 936 főre változott, az intézkedések során összesen 37 525 fő részesült figyelmeztetésben (2015. év: 31 074 fő).

A helyszíni intézkedések (büntető feljelentések, szabálysértési feljelentések, helyszíni bírságok és a figyelmeztetések) számadataiban a 2016. évben 2,4 %-os emelkedés következett be (85 332-87 373).

Az elrendelt 11 840 (2015-ben 10 680) elővezetésből 6217 (2015-ben 4961) került végrehajtásra (7/d. melléklet), ennek megfelelően a sikeres elővezetések aránya az értékelt időszakban 46,4 %-ról 52,5 %-ra növekedett.

A KR megerősítő erőinek – a megye valamennyi településén – a közterületi szolgálat ellátásába történő bevonása továbbra is igen komoly hatást gyakorolt mind a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének növelése, mind a közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítása terén. A 2016. évben – a déli határszakaszon történő folyamatos feladatvégzése mellett – a megye

valamennyi rendőrkapitánysága illetékességi területén a KR Kelet-Magyarországi Határrendészeti Igazgatóság, Határvadász Bevetési Főosztály III. XXII. Határvadász Bevetési Osztály állományának munkatársai 189 alkalommal, 2369 fővel, 27 340 óra időtartamban láttak el szolgálati feladatokat.

A járőrszolgálatok útvonalainak megtervezése a szakmai szempontok figyelembevételével történik, ennek folytán elsősorban a szórakozóhelyek környékére, garázdaságok, valamint testi sértések megelőzésére, illetve a szezonjelleggel megjelenő termény- és falopások megakadályozására koncentrálódik. A KR egységei jelenlétükkel az adott terület közbiztonságát tovább növelik, erőik, eszközeik hatékonyan támogatják a helyi rendőri szervek munkáját, reagáló képességét, valamint bűnmegelőzési tevékenységét.

3. A rendezvénybiztosítások

A 2016. évben 435 rendezvény megtartásáról érkezett bejelentés, amelyek meghatározó többsége sport-, kulturális- illetve egyéb rendezvény volt. A gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény hatálya alá mindösszesen 14 rendezvény tartozott.

A rendezvények rendőri biztosításának végrehajtását megelőzte a szükséges információk beszerzése, a szervezőkkel, rendezőkkel történő – jogszabályokon alapuló – együttműködés, a szabályzatokban meghatározott tervek elkészítése, a rendezvények biztosításában megfelelő szakmai tapasztalattal és jártassággal rendelkező parancsnok kiválasztása. A rendezvények eseménymentes megrendezése, a nézők és a résztvevők biztonságának garantálása minden esetben a szervező és a Rendőrség összehangolt tevékenysége során valósult meg.

4. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A 2016. évben megyénkben – az elmúlt évekhez hasonlóan – továbbra is közel 100 %-os volt a körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége (270 körzeti megbízotti státusból 266), az év közben leszerelő vagy áthelyezésre kerülők beosztásainak feltöltésére minden esetben azonnal intézkedünk.

A körzeti megbízottak tevékenysége elsősorban a kisebb településeken élők biztonságérzetének tovább növelésére és a vidéki területek közbiztonságának fenntartására irányul. Illetékességi területükön folyamatosan figyelemmel kísérik a bűnügyi közbiztonsági helyzet alakulását, a terület közlekedésbiztonsági helyzetét, a tervezett rendezvényeket, a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét befolyásoló egyéb tényezőket, illetve kikérik a települések önkormányzatainak közbiztonsági kérdésekről alkotott véleményét.

A körzeti megbízottak széleskörű szakmai, hely- és személyismerettel rendelkeznek, amivel hatékonyan járulnak hozzá a bűnüldöző munka eredményességéhez. Az önkormányzatokkal, civil szervezetekkel a kapcsolattartás rendszeres és folyamatos, tevékenységükkel, emberi magatartásukkal a települések vezetői és az állampolgárok általában elégedettek. Az elvárásnak – miszerint a körzeti megbízottak szolgálatellátásánál a közterületen eltöltött idő 75,0 % – a megye valamennyi rendőrkapitánysága megfelelt, illetve sikerült azt meg is haladni.

5. Az ügyelei tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A Tevékenység-irányítási Központ (továbbiakban: TIK) elsődleges feladata a tudomására jutott bejelentések jogszerű, szakszerű kezelése, a szolgálati feladatot ellátó állomány irányítása és munkájának összehangolása, továbbá a jogszabályokból, a közjogi szervezetszabályozó eszközökből, az egyéb jogi eszközökből, valamint vezetői utasításokból adódó jelentési, tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.

A bejelentők élőhang kapcsolása során nagy hangsúlyt fektettünk a segítőkész, kulturált kommunikációra. Rendszeresen ellenőrizzük a hanganyagokat, vizsgálva az intézkedések minőségét, a megfelelő következtetések levonása után megtesszük a szükséges intézkedéseket. Ennek köszönhetően a 2016. évben a bejelentések kezelésével kapcsolatban mindösszesen két állampolgári panaszt vizsgáltunk, amelyek megalapozatlannak bizonyultak.

A 2016. évben a kezelt beavatkozások száma 49 187-re csökkent (2015. év: 52 038). Az átlagos küldési idő az adatlap átvételétől átlagosan 01:29 percről 01:17 percre mérséklődött. A riasztástól számított helyszínre érkezés átlag ideje a 2015. évben 26:50 perc volt, ez az elmúlt évben 17:59 percre csökkent.

A TIK ügyeletesek szolgálat ellátásuk ideje alatt az ügyeleti naplóban a 2016. évben 11 871 eseményt rögzítettek, az adattárakból 17 952 lekérdezést, ellenőrzést hajtottak végre. A TIK ügyeletvezetők az elmúlt évben jelentési kötelezettségüknek 1596 rendkívüli és 662 kiemelt rendkívüli esemény kapcsán tettek eleget. Az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban ORFK) Ügyeleti Főosztály közreműködésével kifejlesztett RUTIN applikációba a TIK ügyeletesek a 2016. évben 2079 baleseti eseményt rögzítettek. Az átlagos rögzítési idő 4 perc volt, ami – az országos összehasonlító táblázatok adatai alapján – kiemelkedő teljesítmény.

A Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság műveletirányító ügyelete 2016. január 14-én kezdte meg működését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei TIK-ben, amelynek köszönhetően a Katasztrófavédelem és a Rendőrség közös beavatkozását igénylő bejelentések kapcsán foganatosított intézkedések gyorsabbá, hatékonyabbá váltak. A közös tevékenység-irányítással az állampolgárok által kezdeményezett segélyhívásokra történő reagálási idő javult, az intézkedő állomány irányítása hatékonyabbá vált.

6. Az igazgatásrendészeti tevékenység

Szabálysértési hatóságainkhoz a 2016. évben 15 944 személy ellen 15 342 szabálysértési feljelentés érkezett. Előző évben 14 352 szabálysértési ügyben, 15 105 elkövetővel szemben jártunk el. A vizsgált időszakban a feljelentések számában közel 7 %-os emelkedés tapasztalható, azonban azok összetételét tekintve változás nem következett be.

A korábbi éveknek megfelelően a feljelentések döntő hányadát a közlekedési szabálysértést elkövetők képezik, akik az összes feljelentett személy 94,0 %-át teszi ki. Az elkövetők 5,0 %-a közrend, közbiztonság elleni szabálysértéseket követett el, a maradék 1,0 %-kal szemben pedig a feljelentés elutasítására került sor.

Az elmúlt évben a szabálysértési hatóságok a feljelentettek 80,0 %-át (12 756 főt) marasztalták el: 9167 fővel szemben pénzbírságot, 854 esetben járművezetéstől való eltiltást szabtak ki, továbbá 207 esetben elkobzást alkalmaztak.

A szabálysértések számának emelkedéséből adódóan a 2016. évben jogerősen 305 411 000 Ft (2015: 279 574 000 Ft) pénzbírság kiszabására került sor, és a bírságátlag a 2015. évi 37 226 Ft/fő értékről 39 785 Ft/fő-re emelkedett.

Szabálysértési hatóságaink a tárgyévben 18 387 szabálysértési határozatot (2015. év: 16 941) bocsátottak ki. A statisztikai adatok alapján a kiszabott pénzbírság közérdekű munkával történő megváltása 301 esetben, 13 millió forintot meghaladó összegben történt. Elzárásra átváltoztatásra 3533 esetben történt intézkedés. A 2016. évben 17 510 esetben került sor helyszíni bírság meg nem fizetése miatt végrehajtási eljárás kezdeményezésére (2015. év: 17 979).

Fegyver-engedélyügyi szakterületen továbbra sem mutatkozott jelentős változás: a 2016. év végi állapot szerint az engedélyesek száma 4180 fő, a bejegyzett lőfegyverek száma 11 289 db (2015-ben: 11 312) volt. 2432 gáz- és riasztófegyver-viselési engedélyt tartunk nyilván (2015: 2348). Flóbert lőfegyvert tartók száma továbbra is elenyésző (493 fő), a vizsgált időszakban 4 flóbert fegyver tartására vonatkozó engedély iránti kérelem érkezett.

Az engedélyesek fegyvertároló helyeinek hatósági ellenőrzésére 520 alkalommal került sor, továbbá 2 lőtér és 57 vadászat ellenőrzése eredményeképpen 7 engedély visszavonására történt intézkedés. A kiadás feltételeinek éves ellenőrzése kapcsán 8127 főből 4 fő lőfegyvertartási engedélye került visszavonásra.

A személy- és vagyonőri, magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatos feladatok évek óta állandóságot mutatnak. A 2016. évben megyénk illetékességi területén a működési engedéllyel rendelkező, vagy tevékenységét bejelentés alapján végző egyéni és társas vállalkozások száma 230, emellett 4772 fő rendelkezett tevékenység végzésére jogosító igazolvánnyal. A 2016. évben 1156 igazolványt, valamint 74 működési engedélyt és hatósági bizonyítványt adtak ki a rendőrkapitányságok.

A pirotechnikai termékek felhasználása céljából kiadott 33 engedély az előző évi 26-hoz viszonyítva növekedést mutat. A tűzijáték felhasználási engedélyek száma évek óta folyamatosan csökken, illetve többségében áttértek a pirotechnikusok azokra a termékekre, amelyek csak bejelentés kötelesek.

Kábítószer-rendészeti területen a 2015. évben fogatosított 350 hatósági ellenőrzéssel szemben az elmúlt évben 421 történt, amelyből 2 esetben szakmai hatósági tájékoztatására került sor.

7. A bűn- és baleset-megelőzés

7.1. A bűnmegelőzés helyzete, folyamatban lévő programjai

A 2016. évben továbbra is a gyermek- és ifjúságvédelem, a családok védelme, az egyedül élő, időskorúak megsegítése, a vagyonvédelem, az egyre újabb és újabb formában megjelenő cyberbulling (elektronikus zaklatás) terjedése, valamint a dizájner drogok kezelése és az ellenük való fellépés jelentették a tevékenységünk alappilléreit. A felmerülő problémák megoldása, valamint a velük összefüggésben végrehajtott eredményes prevenciós tevékenység elképzelhetetlen egy megfelelően kiépített, jól működő kapcsolati háló nélkül, amelyben jelentős szerep jut a civil szervezeteknek, az önkormányzatoknak, az ellátó rendszernek és az egyházaknak is. Egy-egy kezdeményezés csak akkor lehet igazán hatékony, ha megfelelő támogatottságot tudhat maga mellett, mivel tartós eredményeket csakis jól megszervezett és célirányos programokkal lehet elérni.

7.2. Gyermek-és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a Rendőrség iskolai prevenciós programjai

Tevékenységünk során igyekeztünk valamennyi korosztályt megszólítani, akik körében programjaink továbbra is nagy sikert aratnak. Az Ovi-Zsaru program népszerűsége továbbra sem csökkent: a 2016. évben további 9 óvoda kapcsolódott be a legkisebbek felkészítését célzó programba, így megyénkben összesen 115-re bővült a résztvevő intézmények száma, akik valamennyien igen fontosnak és hasznosnak tartják az abban való részvételt.

A Területi Kisebbségi Kapcsolattartási Munkacsoport, valamint az MRFK Bűnmegelőzési Osztálya szervezésében a 2016. évben is megrendezésre került Máriapócon a Bűn- és Balesetvédelmi Nap. A rendezvény már harmadik éve arat osztatlan sikert a roma származású középiskolás diákok, szüleik és felkészítőik körében egyaránt.

Az elmúlt évekhez hasonlóan az általános iskolai korosztály áldozattá és elkövetővé válásának megelőzése érdekében rendszeresen tartottunk bűnmegelőzési osztályfőnöki órákat, részt vettünk egészség-, illetve családi napokon, valamint tovább folytattuk a D.A.D.A. program oktatását. A 2015/2016-os tanévben összesen 22 általános iskolában, 11 oktatóval, 1279 diák részvételével folyt a képzés.

A középiskolásoknak – a felmerülő igényeket szem előtt tartva – folyamatosan tartottunk felvilágosító és tájékoztató jellegű osztályfőnöki órákat, amelyeken felhívtuk a figyelmet a drogok káros hatásaira, az internet veszélyeire, a családon belüli erőszak felismerésének módszereire és a segítségkérés lehetőségeire.

A megyeszékhelyen a csellengő fiatalok kiszűrésére a Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatal, az Igazságügyi Szolgálat, valamint a Gyermekjóléti Központ munkatársaival közösen rendszeresen hajtottunk végre ellenőrzéseket.

Az MRFK illetékességi területén 15 oktatási intézményben 9 fő iskolai bűnmegelőzési tanácsadó tevékenykedik, munkájukról az intézmények meglegedéssel nyilatkoznak. A Rendőrség képviselőjének jelenléte nagy segítséget jelent a pedagógusok, a diákok és a szülők részére egyaránt, mivel azonnali segítséget kínál a felmerülő problémák megoldásában. Az általuk megtartott osztályfőnöki órákon folyamatosan feldolgozásra kerül szinte valamennyi – fiatalokat érintő – probléma (az iskolai erőszak visszaszorítása, családon belüli erőszak, prostitúció, külföldi munkavállalás veszélyei, drogrevenio, fiatalkori bűnözés). A tanácsadók lehetőséget biztosítottak arra, hogy a tanulók látogatást tehettek különböző büntetés-végrehajtási intézetekben.

7.3. A családon belüli erőszak helyzete, áldozatvédelem

A családon belüli erőszak megelőzése érdekében minden lehetőséget megragadtunk, hogy ismertessük az erőszak fogalmát, fajtáit, továbbá tájékoztatást adunk azon lehetőségekről, amelyek segítséget nyújthatnak a bajba került családoknak. Előadásaink során kiemelt figyelmet fordítottunk azokra a viselkedésformákra, tünetekre, amelyek családon belüli erőszakot feltételezhetnek.

A „Nők elleni erőszak megszüntetésének” világnapja (november 25.) kapcsán több alkalommal került sor közösségi házakban, családok átmeneti otthonában, gyermekvédelmi és oktatási intézményekben előadások megtartására.

Az értékelt időszakban rendszeresen tartottunk előadást a szakolyi Görögkatolikus Szeretetszolgálat fogyatékkal élők intézményében. Az intézményben 2016-ban szervezeti átalakításra került sor, így a gondozott fogyatékkal élők lakásotthonokban kerültek elhelyezésre. Ez az érintettek számára nem

volt egyszerű, mivel nemcsak a beilleszkedés, az alkalmazkodás okozott nehézséget számukra, hanem szembesülniük kellett a felelősség érzésével is, valamint a tudatos, vagy néha ösztönös védekező képesség kialakításában is iránymutatásra szorultak.

Igyekeztünk kiemelt figyelmet fordítani a siketek és nagyothallók áldozattá válásának megelőzésére, amelynek érdekében az érintettek részére jeltolmács segítségével felvilágosító előadást tartottunk.

Az idősök védelme érdekében felvettük a kapcsolatot a Szent Lukács Görögkatolikus Szeretetszolgálattal. A széleskörű tájékoztatás érdekében részt vettünk az általuk szervezett máriapócsi zarándoklaton, ahol a megye több pontjáról érkezett időskorú látogatók és szociális gondozóik részére tartottunk előadást.

7.4. A kábítószer prevenció helyzete

A kábítószer-bűnözés visszaszorítása érdekében igyekeztünk minden fórumot és eszközt felhasználva eljuttatni a fiatalokhoz azokat az információkat, amelyek segítségével megismerhették a drogok fogyasztásának káros következményeit, valamint felhívtuk figyelmüket a terjesztés jogi következményeire. Részt vettünk továbbá a „Drog Világnapja” rendezvényen is, ahol szóróanyagokkal és tájékoztatókkal láttuk el az érdeklődőket.

„A szülők és családok a Rendőrség kiemelt partnerei a kábítószer-bűnözés megelőzésében” című programnak eleget téve az MRFK valamennyi rendőrkapitányságán kijelölésre kerültek a drogprevenciós tisztek, akik e-mailben vagy telefonon keresztül készséggel válaszolnak a szülők kérdéseire. A program folyamatos népszerűsítése ellenére a 2016. évben ezzel a lehetőséggel viszonylag kevesen éltek.

7.5. A baleset-megelőzési tevékenység

A Megyei Baleset-megelőzési Bizottság (a továbbiakban: MBB) baleset-megelőzési tevékenységének központjában a gyalogosok, illetve kerékpárosok közlekedésbiztonságának fokozása, valamint a gyermekek közlekedésre való nevelése volt.

A 2016. évben a kerékpáros közlekedés tárgyköre a kiemelten kezelendő feladatok közé tartozott, mivel a – közúti közlekedés legvédtelenebb szereplői közé tartozó – kerékpárosok részaránya igen magas a balesetek okozásában.

A közlekedésbiztonság további javítása érdekében szükség volt a technikai jellegű ellenőrzések fokozására, mivel a sebességtúllépés továbbra is a közúti balesetek és a tragédiák első számú oka, ezért a gyorsajtások visszaszorítását továbbra is kiemelten kezeltük, és a jövőben is így kell kezelnünk. Az ittasan okozott közúti balesetek száma az előző évhez viszonyítva erőteljes csökkenő tendenciát mutat, ami azért is jelentős, mivel a gépjárműüket szeszestiltól befolyásolt állapotban vezetők, továbbá az ittas kerékpárosok potenciális veszélyt jelentenek a többi közlekedő részére.

Az MBB továbbra is fontos feladatának tekinti a gyermekek, az ifjúság bevonását a baleset-megelőzési tevékenységbe, aminek elsődleges célja a fiatalok részére a megfelelő szintű KRESZ ismeretek átadása.

Az MBB, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Megyei Kormányhivatal) közlekedéssel foglalkozó szervei, a közutak kezelői, továbbá a polgármesteri hivatalok együttműködése folyamatos és produktív. Közös szervezésben több alkalommal került sor

közúti ellenőrzések, forgalmi rend felülvizsgálatok, közigazgatási bejárások, illetőleg szakhatósági egyeztetések végrehajtására.

Az MBB a 2016. évben az alábbi nagyobb volumenű rendezvények szervezésében vett részt:

A gépjárművezetők felkészítése a megváltozó út- és látási viszonyokhoz kiemelt feladatunk, amelyhez a „**Gépjárművezetők téli-tavaszi, illetve őszi-téli felkészítése**” néven nyílt közlekedésbiztonsági napok kerültek megtartásra a Nyír Pláza parkolójában. Ezeken a nyílt napokon lehetőség nyílt a gépjárművek ingyenes átvizsgálására, ami a „**Látni és látszani**” kampányt is magában foglalva kiterjedt a világító- és jelzőberendezésekre is. A Pláza zárt területén a gyerekek és felnőttek részére kínáltunk hasznos baleset-megelőzési programokat, többek között ittás vezetéssel kapcsolatos felvilágosítással, KRESZ tesztek kitöltésével, illetve kisgyerekek részére egyéb foglalkozással.

A **Középiskolás Közlekedésbiztonsági Kupa** városi, illetve megyei versenyének megtartására április hónapban került sor, amelyet a Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége területén, illetve segítségével tartottunk meg. A **Kerékpáros Iskola Kupa** városi, illetve megyei versenyének megtartására szintén április hónapban a Szőlőskerti Általános Iskola területén került sor. Immár harmadik alkalommal került megrendezésre a „**Kárpát-medencei Bicaj-ricsaj**” nemzetközi közlekedésbiztonsági verseny. A megmérettetés az egyéb OBB, MBB kerékpáros versenyektől eltérően zajlik, igénybevéve az internet adta lehetőségeket, és a gyerekeket csapatként versenyezteti. A rendezvény kétnapos volt, amelynek a „Míg megnövök” különösen közhasznú alapítvány „Kisvakond tanodája” adott otthont.

Május végén, a gyermeknap apropóján a **Közlekedik a Család** országos, felmenő rendszerű verseny nyíregyházi vetélkedőjének megtartására került sor a Nyír Pláza parkolójában. A rendezvényen a Magyar Vöröskereszt is képviseltette magát, illetve segítséget nyújtott a Plátán Autóház és a MARSO kereskedőház is. A jelentkező családok autós, kerékpáros ügyességi feladatokat, KRESZ tesztet, illetve részeg szemüveges feladatot oldottak meg. Immár harmadik éve megyénk rendezvénye lett a leglátogatottabb rendezvény. A győztes család Budapesten képviselte megyénket. A régi hagyományokat felelevenítve ismét megrendezésre került a **XVI. Nemzetközi Közlekedésbiztonsági Szaktábor**, ahol 20 magyar, 20 ukrán, illetve 20 román gyereket láttunk vendégül, kísérelőkkel egyetemben.

A Megyei Kormányhivatal felkérésére külön standdal vettünk részt a 2016-os „**Pályaválasztási tanácsadó**” elnevezésű kétnapos kiállításon.

December hónapban is fontosnak tartottuk a gyalogosan, illetve kerékpárral közlekedők biztonságát, láthatóságát. Ennek érdekében „**Mikulás**” akciót szerveztünk, amelynek során oktatási intézmények közelében, gyalogos átkelőhelyeknél, illetve nagy bevásárlóközpontok környékén hívtuk fel a figyelmet a szabályos közlekedésre. Ezen alkalmakkor szaloncukrot, világító berendezéseket, valamint láthatóságot biztosító eszközöket osztottunk szét.

Az írott, valamint az elektronikus sajtó képviselőivel való kapcsolatunk rendkívül jónak értékelhető. A Kelet-Magyarország napilapban a közbiztonsági oldalon rendszeresen tájékoztatjuk az olvasókat az MBB rendezvényeiről, versenyeiről, aktuális balesetekről, rendőrségi eseményekről. Büszkék vagyunk arra, hogy a nyíregyházi Városi TV, a Kölcsey TV, a Retro Rádió és a Sunshine Rádió az aktuális közlekedési problémákról, közlekedési akciókról, jogszabályváltozásról korrekt tájékoztatást közöl.

7.6. „Az iskola rendőre” program, valamint annak keretében végrehajtott „Sulimoped” program

Megyénkben „Az iskola rendőre” programban 198 rendőr vett részt, jelenleg 138 település 212 oktatási intézményében vagyunk jelen.

A 2016/2017-es tanévkezdés előtt ismételten felkerestük a programban részt vevő intézmények vezetőit, illetve kapcsolatot kezdeményeztünk új intézményekkel is. A program népszerűsítésében a média nagy segítséget nyújtott, mivel az elmúlt tanévben folyamatosan tájékoztatott az iskolarendőr tevékenységéről, annak pozitív megítéléséről.

A tanév megkezdése előtt sor került a frekvenciát, közlekedés szempontjából különösen kockázatos helyen lévő intézmények forgalomtechnikai, forgalomszervezési bejárásaira. 2016. szeptember hónapban az oktatás kezdetekor, valamint az oktatási idő végeztével az oktatási intézmények környékén a biztonságos közlekedés elősegítésére rendőrök, illetőleg polgárőrök láttak el szolgálatot, amelyet a tanév folyamán – a közlekedésbiztonsági helyzet alakulása szerint – továbbfolytattunk.

Az iskolarendőrök az intézmények felkéréseinek függvényében részt vettek a tanévnitő ünnepségeken, továbbá a tanév során az intézményekben – prevenciós oktatásokat, előadásokat tartva – tevékenyen jelen vannak. A folyamatos kapcsolattartásnak és a rendőri jelenlétnek köszönhetően az iskolákban törvénybe ütköző magatartások csökkenő tendenciát mutatnak.

Meghívásos pályázat útján kiválasztásra került megyénkben a „Sulimoped” programot lebonyolító autós iskola, amelynek segítségével sikeresen végrehajtottuk a programot. Ennek során 50 fő képzését kezdtük el segédmotor-kerékpár vezetői képzéssel, de mellette 15 fő tartalékot is képeztünk, hiszen tapasztalataink szerint nagy a „lemorzsolódás”. A képzés végén 39 fő (2015. év: 42 fő) szerzett vezetői engedélyt, amihez szükség volt a tartalék oktatottak bevonására is. A program koordinálása nem volt egyszerű, mivel a gyerekek és szülők nem igazán érezték motiváltságot az ingyenes képzés elvégzésére. Megyénkben a program három bázishelyszínen – Tiszavasváriban, Nyírbátorban és Nyíregyházán – került végrehajtásra. Tiszavasvári területén volt a legaktívabb a részvétel, ahol 100,0 %-os teljesítéssel minden képzést megkezdő tanuló vezetői engedélyhez jutott.

8. Együttműködés

8.1. A helyi és megyei önkormányzatokkal folytatott együttműködés

A szolgálati ágak együttműködése a megyei- és a helyi önkormányzatokkal az elmúlt évben is magas színvonalú, kiegyensúlyozott volt. Egymás munkáját kölcsönösen segítve mindent megtettünk a települések közbiztonságának biztosítása érdekében.

A kifogástalan együttműködést mutatja, hogy – a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény által előírt kötelezettségünk alapján – a Megyei Közgyűlés, valamint az illetékességi területünkön lévő települési önkormányzatok a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóinkat mindenhol elfogadták.

A települési önkormányzatokat érintő, 2015. november 11. és 2016. január 7. között végrehajtott online kérdőíves felmérés adatainak feldolgozása alapján az elmúlt évben Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 229 településének mindösszesen 90 önkormányzatától érkeztek be a kérdőívek. A „Hogyan minősíti a településen végzett rendőri tevékenységet” kérdésre adott válaszok átlaga a 2016. évben 4,31 volt.

A 2016. október-november hónapokban megtartott 13 járási közbiztonsági érdekegyeztető fórumon elhangzott vélemények alapján kijelenthető, hogy a meghatározott feladatok maradéktalanul végrehajtásra kerültek.

8.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés helyzete

A tulajdon elleni szabálysértések gyorsított eljárással történő lefolytatása kapcsán napi kapcsolatban állunk a Nyíregyházi Járásbírósággal. Az elmúlt időszakban a két szerv között kiegyensúlyozott az együttműködés.

Az ügyészségi szervezettel történő együttműködés a 2016. évben – mind megyei, mind helyi szinten – példaértékű volt. A nyomozások felügyeletét ellátó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség, illetve helyi szervek vonatkozásában a járási ügyészségek vezetőivel, az eljáró ügyészekkel közvetlen és jó, esetenként kiváló szakmai kapcsolatot alakítottunk ki. Konkrét ügyek kapcsán naponta felmerülő problémákkal, jogértelmezési kérdésekkel közvetlenül fordulhatunk hozzájuk, amivel támogatják munkánkat.

8.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés

Az MRFK az elmúlt évben 37 közoktatási intézménnyel létesített együttműködési megállapodást, amelyekben foglalt kötelezettség-vállalásunknak maradéktalanul eleget tettünk.

A 2016. évben is folyamatosan kapcsolatban álltunk az illetékességi területünkön lévő egyházak vezetőivel, valamint az általuk működtetett intézmények vezető munkatársaival. A közelmúltban felvettük a kapcsolatot a görög katolikus, római katolikus és a református egyház újonnan kinevezett kapcsolattartóival, amelynek során kölcsönösen tájékoztattuk egymást a fenti együttműködési megállapodásban foglalt célokról, feladatokról.

Kapcsolatba léptünk a Máriapócsi Nemzeti Kegyhely 2016 júniusában kinevezett új igazgatójával, továbbá a rendészeti és a bűnügyi állomány kijelölt tagjainak bevonásával részt vettünk a görög katolikus egyház által szervezett, nagy tömegeket vonzó Nemzeti Zarándoklatok biztosítási feladatainak előkészítésében és megszervezésében.

2016 decemberében megbeszélést tartottunk a Tiszántúli Református Egyházkerület megyénket érintő három esperesi hivatalával, ahol a 2017. évben a reformáció megalakulásának 500. évfordulója tiszteletére tervezett emlékévi ünnepi rendezvényeinek, a nagyobb tömegeket vonzó események (ifjúsági találkozók, konferenciák stb.) biztosítási feladatainak előzetes felvázolásáról esett szó.

A Nyíregyházi Zsidó Hitközség illetékesével két alkalommal áttekintettük a nagykállói Csoda Rabbi emlékművéhez érkező nagy létszámú izraeli csoportok látogatásának tapasztalatait.

Az MRFK és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködésben foglaltakat az elmúlt évben is több alkalommal elemeztük, értékeltük, amelynek során megállapítást nyert, hogy a helyi rendőri szervek és a roma közösségek viszonya konfliktusmentes, olyan adatok, körülmények továbbra sem merültek fel, amelyek intézkedést igényeltek volna.

Az MRFK Közrendvédelmi Osztálya folyamatosan koordinálta a Területi Kisebbségi Kapcsolattartási Munkacsoport (a továbbiakban: TKKM) tevékenységét. A TKKM folyamatos kapcsolatot tart a Területi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal. A helyi szervek állományból

kijelölésre került egy-egy fő kapcsolattartó, aki helyi szinten látja el az együttműködésből adódó feladatokat.

8.4. A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés

Az MRFK illetékességi területén 157 egyesület rendelkezik az Országos Polgárőr Szövetség által kiállított tanúsítvánnyal és a rendőr-főkapitánysággal kötött érvényes együttműködési megállapodással.

A Rendőrségre háruló feladatok maradéktalan elvégzése érdekében a polgárőrök közterületi jelenléte nélkülözhetetlen. A közös szolgálatok eredményeképpen a polgárőrök önálló bűnmegelőző, balesetmegelőző tevékenysége hatékonyabbá, koncentráltabbá, illetőleg az adott feladatoknak megfelelően célirányosabbá vált, így nagyobb lehetőség nyílt a járőr- és a körzeti megbízott körzetekhez tartozó területek átfogó ellenőrzésére. A fokozott polgárőr szolgálatellátással a közterületi jelenlét biztosítása szinte folyamatossá vált.

Ma már a szervezetek többsége szinte kötelességének tartja az oktatási intézmények körüli bűnmegelőző járőrözést, amelynek végrehajtása során figyelembe veszik a rendőri összekötők által tett ajánlásokat. Önálló szolgálatukat és a közös szolgálataik zömét az illetékes körzeti megbízottakkal tervszerűen, összehangoltan végzik. A 2006. évtől bevezetésre került az „Egy iskola, egy polgárőr” mozgalom, amely jelenleg a megye 122 településén működik eredményesen.

Az elmúlt évben a Rendőrséggel közös szolgálatellátásra 2541 esetben került sor, amelynek során 4474 polgárőr, 4339 fő rendőrrel 19 953 órában látott el közterületi szolgálatot. A közös szolgálatok ellátása során 35 fő elfogását, 97 fő előállítását hajtották végre, továbbá 19 fővel szemben büntető, 340 fővel szemben szabálysértési feljelentést tettek, valamint 802 fővel szemben alkalmaztak helyszíni bírságot. A megyében a polgárőr szervezetek a tevékenység-irányítási központba történő bejelentkezést követően 13 062 esetben, 32 124 fővel, 138 539 órában láttak el önálló szolgálatot.

8.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

Az MRFK 39 együttműködési megállapodást kötött 2 nemzeti parkkal, valamint 37 önkormányzattal. A nemzeti parkok közvetlenül az MRFK-n kezdeményezték a megállapodások megkötését. Felvettük a kapcsolatot a Megyei Kormányhivatal Vadászati és Halászati Osztályával, a Vadászkamara megyei szervezetével, továbbá egyeztetünk a közterület felügyeltekkel, és részt vettünk a megyei horgászszövetség éves küldöttgyűlésén.

Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyeket a törvény az addigiakhoz képest több intézkedési jogosultsággal, illetve kényszerítőeszköz alkalmazási lehetőséggel ruházta fel, ráadásul az intézkedés nemcsak jog, hanem kötelesség is számukra, éppen úgy, mint a rendőröknek. A 2016. évben 395 személy rendelkezett igazolvánnyal. Az év folyamán 26 igazolvány került kiadásra, 23 visszavonásra.

A közös szolgálat ellátás során valamennyi fél kiemelt figyelmet fordít a települések külterületén lévő ingatlanokra, föld- és erdőterületekre. Ennek eredményeképpen lehetőség nyílik a lakosságot leginkább zavaró kisebb értékű termény és falopások megelőzésére, megszakítására és a víkendház betörések megelőzésére. A személyes visszajelzések alapján a rendészeti feladatokat ellátó személyek szívesen látnak el szolgálatot rendőrökkel, a közrend, közbiztonság fenntartása, a tulajdon elleni szabálysértések, bűncselekmények megelőzése, felderítése tekintetében tevékenységük kiemelkedő jelentőséggel bír.

8.6. A bűnmegelőzés és/vagy a közbiztonság javítására kiírt európai uniós projektekkel kapcsolatban konzorciumi partnerként vagy projektvégrehajtóként történő közreműködésre vonatkozó információk

A Svájci-Magyar Együttműködési Program SH/9/2/1. azonosító számú „Energiahatékonyság fejlesztése a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal és a Rendőrség épületeiben” című projekt vonatkozásában az MRFK épületegyüttesének energetikai korszerűsítése befejeződött.

A projekt célja, hogy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (jelenleg Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal), valamint a Rendőrség vagyonkezelésében lévő egyes ingatlanok energetikai korszerűsítése és modernizációja megvalósuljon. Az MRFK épületében az udvari homlokzat, illetve a tetőfödém hőszigetelése, nyílászárók cseréje, belsőépítészeti munkák, tűzjelző rendszer kiépítése valósult meg. 2015-ben 177,8 millió Ft, 2016-ban 62,4 millió Ft került felhasználásra.

Ugyancsak a Svájci-Magyar Együttműködési Program SH/9/2/1. projekt keretében kerül sor a Tiszavasvári Rendőrkapitányság épületének energetikai felújítására. A felújítás magában foglalja az épület homlokzati-, tető-, lábazati hőszigetelését, a nyílászárók cseréjét, a fűtési rendszer átalakítását és a világítás korszerűsítését. A beruházás még folyamatban van, az év végéig felhasznált összeg 92,5 millió Ft.

A Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács pályázati felhívására a Bűnmegelőzési Osztály „A zene az kell, hogy ne vesszünk el, hogy mégse adjuk fel!” címmel bűnmegelőzési programot dolgozott ki. A projekt célja, hogy gyermekvédelmi központokban lakó gyermekek részére a zene világába történő bevezetéssel olyan szabadidős lehetőségeket nyújtson (zene- és táncórák), amelyek vonzóvá teszik a gyermekvédelmi otthonokat, ezáltal csökkentve az intézeti szökések számát. A BM-15-E-0001. számú pályázat keretében 2016-ban 2,9 millió Ft-ot használtunk fel hangszerek vásárlására, valamint a zene és táncórák díjazására. A BM-16-e-0004. számú pályázat folyamatban van, teljes költségvetése csaknem 7 millió Ft (6,953 millió Ft), amelyből 2016-ban 2,3 millió Ft felhasználása történt meg.

A HUSKROUA/LSP/003 azonosító számú ENPI Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 „Hatékony és biztonságos határ Magyarország és Ukrajna között” című magyar-ukrán nagyprojekt a két ország közös határszakaszán valósul meg. A projektben érintett határátkelőhelyek többek között Beregsurány-Luzhanka, Záhony-Čop, Tiszabecs-Vylok. Projektgazda szervezet az ORFK, a projektben konzorciumi partnerként vesz részt a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, Ukrajna Állami Határőrizeti Szolgálat, Ukrajna Állami Vámshivatal, Ukrajna Állami Vámshivatalának Kárpátaljai Vámshivatala, valamint szervezetünk. Az MRFK, mint konzorciumi partner 3 181 372 Euro összegű támogatásban részesül.

A nagyprojekt átfogó célkitűzése a határok átjárhatóságának növelése és a határon átnyúló együttműködés erősítése a határátkelőhelyeken a támogató infrastruktúra és az anyagi-technikai feltételek fejlesztésén és a határmenedzsmentért felelős hatóságok közös tevékenységén keresztül. A projekten belül az alábbi résztvevő tevékenységek valósultak meg:

- Beregsurány-Luzhanka közúti határátkelőhely fejlesztése,
- Záhony Kapcsolattartási Szolgálati Hely létrehozása (2017. január 01-jétől már működik),
- képzés a magyar és ukrán határellenőrzési szervek állománya részére,
- Tiszabecs közúti határátkelőhelyen útlevelező fülkék cseréje,
- határellenőrzési technikai eszközök beszerzése.

A program finanszírozására támogatási előlegként 2 504 797 Euro és az ORFK-tól 330 millió Ft érkezett, forintban összesen 1 milliárd 117,1 millió Ft, amelyből év végéig 995 millió Ft felhasználása történt meg. Az Európai Bizottság az ukrán fél kérésére a projekt befejezési időpontját 2016. december 31-ről 2017. december 31-re módosította.

A Belső Biztonsági Alap (a továbbiakban: BBA) 2014-2016. évi munkaprogramja alapján a 2.6.1. Határátkelőhelyek kialakítása, bővítése, továbbfejlesztése tárgyában kiírásra került a „Nagyhódos közúti határátkelőhely tervezése és kivitelezése” pályázat. A pályázati felhívásra az MRFK támogatási kérelmet nyújtott be Nagyhódos-Nagypalád közúti határátkelőhely létesítésére vonatkozóan 2016. április 13-án (Projekt azonosító: BBA-2.6.1-2016-00001). A BBA jelen pályázati kiírásának keretében igényelhető támogatás keretösszege 441,8 millió Ft, a tervezett összes költség 719,4 millió Ft. A projekt megvalósításának legkésőbbi határideje 2018. június 30. A pályázat benyújtása megtörtént, a támogatási szerződés megkötése folyamatban van.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Az MRFK a 2016. évre továbbra is elsődleges célként tűzte ki a lakosság szubjektív közbiztonságérzetére befolyással bíró jogsértések csökkentését, a Rendőrség állampolgári megítélésének javítását, valamint a támogató, segítő jellegű rendőri tevékenység megerősítését.

A statisztikai adatok – mind az Egységes Nyomozóhatósági Ügyészeti Bűnügyi Statisztika (ENYÜBS), mind a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) felmérése – alapján nyugodtan kijelenthetjük, hogy a vállalt célkitűzéseinknek eleget tettünk. A lakosság általános biztonságérzetére leginkább hatással lévő deliktumok számában az értékelt időszak további csökkenést hozott, ami a KSH által országosan elvégzett felmérésében is visszatükröződik. (2016. évben az állampolgárok 75,0 %-a érzi magát biztonságban, ami kimagasló eredmény.)

A hatékony szolgálatsszervezéssel a megye településein – állandó, vagy visszatérő jelleggel – megvalósult közterületi rendőri jelenlétnek köszönhetően a közterületen elkövetett jogsértések számában is csökkenés következett be. Mindezek eléréshez elengedhetetlen volt a szoros együttműködés a bűnügyi szolgálatokkal, a települések állami és önkormányzati szerveivel, a rendvédelmi területen feladatokat ellátó egyéb szervezetekkel, és természetesen a lakossággal.

Az illegális migráció kezelésében, a déli határszakasz védelmében rendőri állományunk valamennyi szolgálati ága a 2016. évben továbbra is aktívan közreműködött, ugyanakkor a közrend védelme, valamint a bűnüldözési és egyéb alapfeladatok ellátása a megyénkben a már megszokott magas színvonal folytatódtott.

A 2016. évben megyénk közlekedésbiztonságának javítása érdekében továbbra is széles körű baleset-megelőzési tevékenységet folytattunk, valamint a tervezett TISPOL (Európai Közlekedésrendészeti Szervek Hálózata) és az ORFK intézkedési tervében foglaltaknak megfelelően – kerékpárosokat és gyalogosokat érintő – ellenőrzéseket hajtottunk végre.

A nyomozáseredményesség terén – a 2015. évben több mint háromezer eredményesen befejezett büntetőeljárás egyszeri hatását figyelmen kívül hagyva – megállapíthatjuk, hogy az utóbbi években megfigyelhető emelkedő tendencia – közel 2 %-ot emelkedve – 2016-ban is folytatódott.

A kommunikációs tevékenységünk során továbbra is arra törekedtünk, hogy a Rendőrség munkájának hiteles bemutatásával megértést és bizalmat teremtsünk, és hozzájáruljunk a lakosság körében az együttműködő, segítő, támogató Rendőrség képének megerősítéséhez.

A lehető legeredményesebb bűnmegelőző és bűnüldöző munka érdekében a 2016. évben is törekedtünk az önkormányzatokkal, a polgárőr szervezetekkel, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyeket foglalkoztató munkáltatókkal, egyházakkal, iskolákkal valamint civil szervezetekkel való hathatós együttműködésre.

Az MRFK tevékenységére vonatkozó önkormányzati felmérés alapján a Rendőrség tevékenységének megítélése megyénkben az 1-től 5-ig terjedő értékelési skálán, a 2016. évben 4,31 (15. számú melléklet) volt.

A következő időszakra vonatkozó főbb célkitűzések, feladatok

- A büntetőeljárások és szabálysértési eljárások lefolytatásának gyorsítása, az eredményesség további növelése.
- A lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló, közterületen valamint a magántulajdon ellen elkövetett jogsértések számában bekövetkezett pozitív tendenciák fenntartása.
- A rendelkezésre álló erők, eszközök összehangolt alkalmazásával, az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervezetekkel és személyekkel, a polgárőr egyesületekkel történő még hatékonyabb együttműködéssel a települések és külterületek közbiztonságának további erősítése.
- A 2016. évben rendszerbe állt VÉDA intelligens kamerahálózat fix telepítésű eszközeinek segítségével a dinamikus, a forgalomban való részvétel során elkövetett szabálysértések hatékonyabb kiszűrése.
- A közlekedésbiztonság javítása, a halálos kimenetű közlekedési balesetek, valamint a gyalogosokat és kerékpárosokat érintő balesetek számának visszaszorítása érdekében hatékony, célirányos közlekedésrendészeti ellenőrzések szervezése.
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye schengeni külső határainak és közbiztonságának, közrendjének fokozott védelme, az illegális migráció elleni hatékony fellépés, a határrendészeti szolgálati ág tevékenysége schengeni követelményeknek megfelelő szinten tartása.
- A társadalmi elvárásoknak is megfelelő új típusú rendőrségi kommunikáció hatékony folytatása, intenzív médiatevékenység az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépést szolgáló eredményes rendőri intézkedésekről, eljárásokról.
- A szolgálatot ellátó rendőreinkkel szemben továbbra is elvárás, hogy a törvényi előírásokat betartva és betartatva a szolgálati előírásoknak megfelelően fegyelmezetten, felkészülten, valamint az állampolgárok elvárásainak megfelelően együttműködően és kellő érzékenységgel – a „rend, fegyelem, szakmaiság, empátia” mentén – lássák el feladataikat.

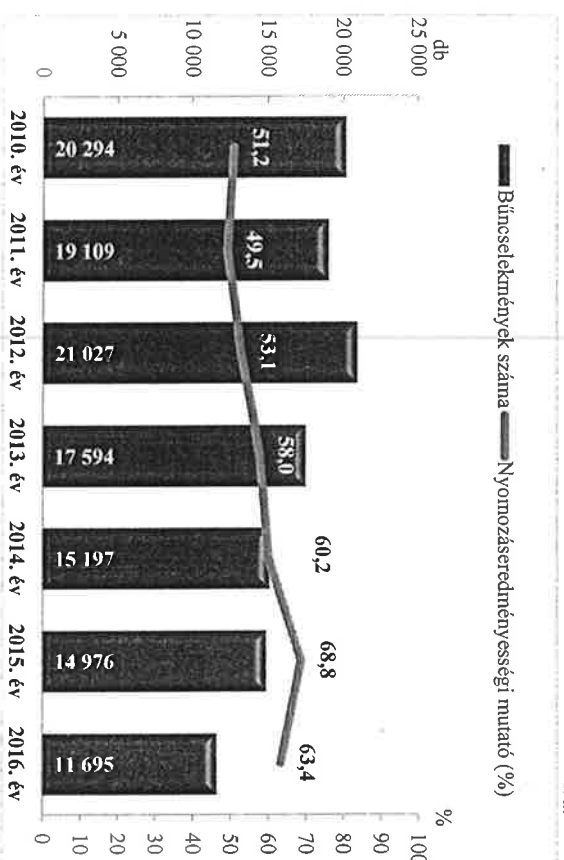
Nyíregyháza, 2017. április 11.



FARKAS JÓZSEF r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
főkapitány

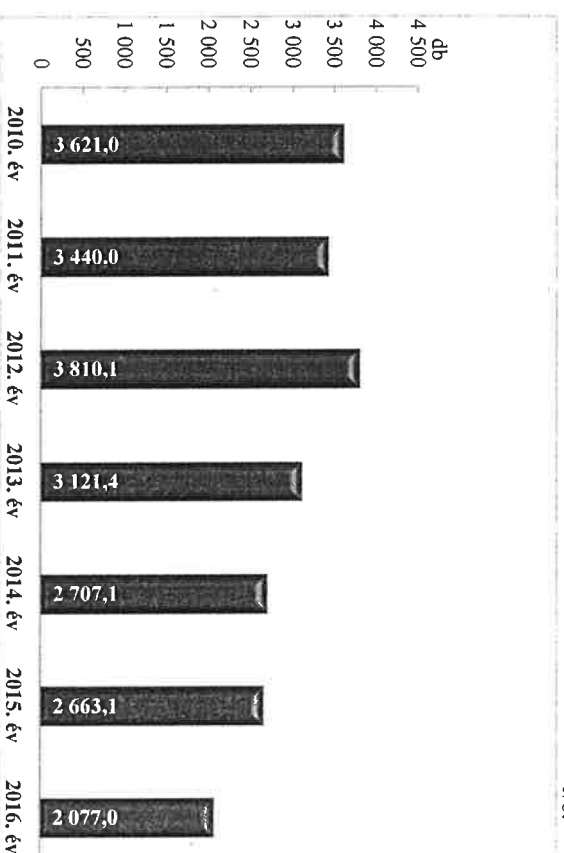
**Összes bűncselekmény
az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

1/a.



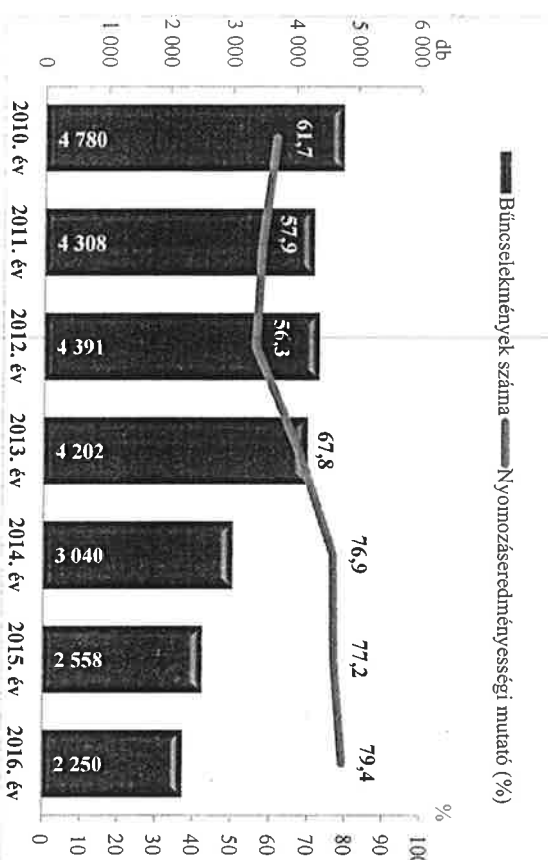
**Regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya
az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

1/b.



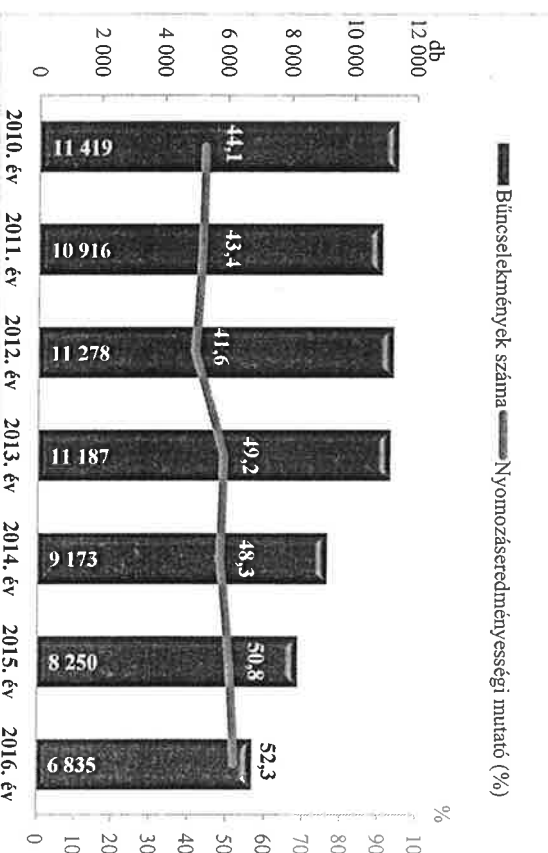
**Községi területen elkövetett bűncselekmény
az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

1/c.



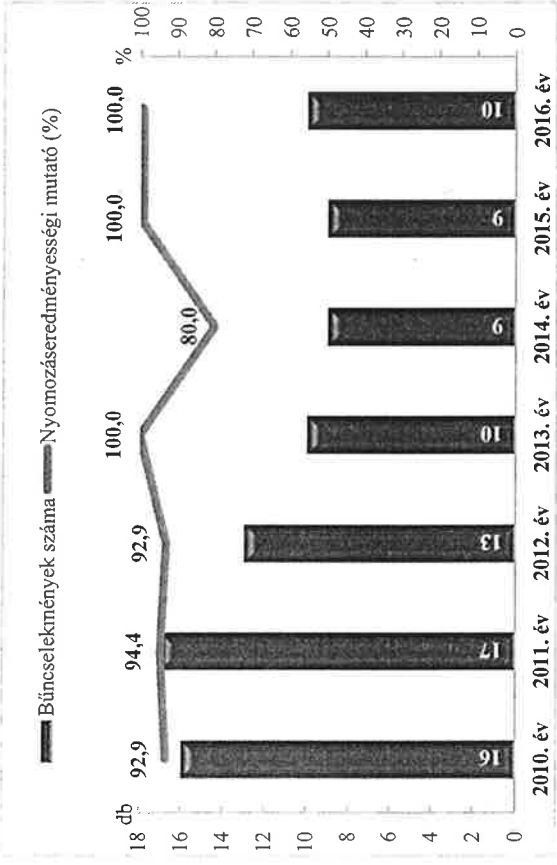
**14 Kiemelten kezelt bcs összesen
az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

1/d.



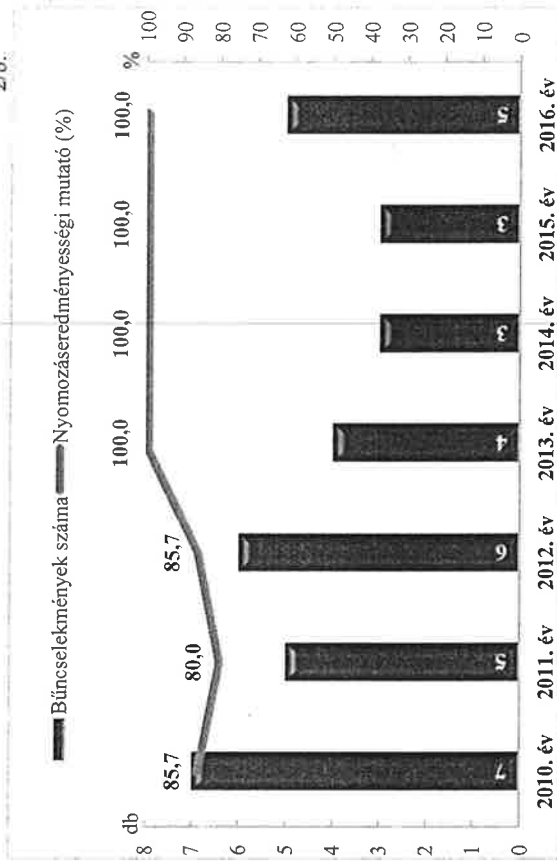
Emberölés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

2/a.



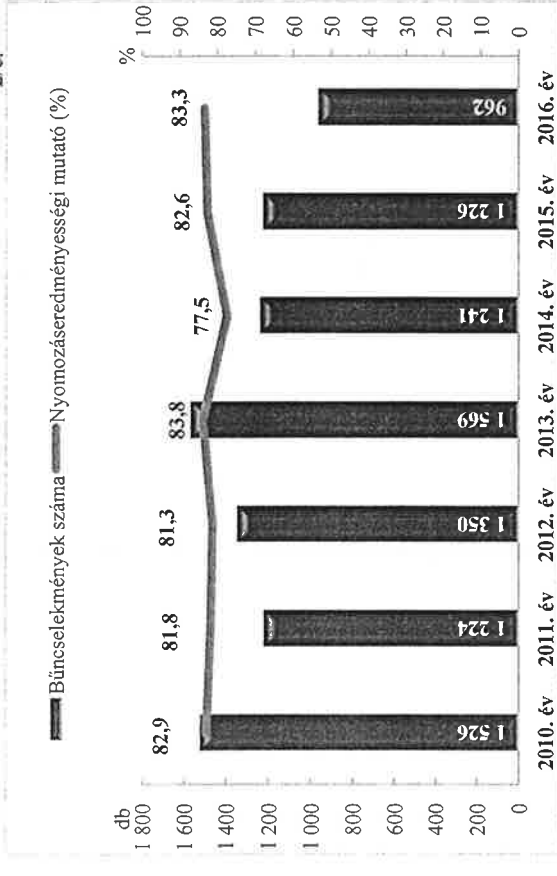
Szándékos befejezett emberölés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

2/b.



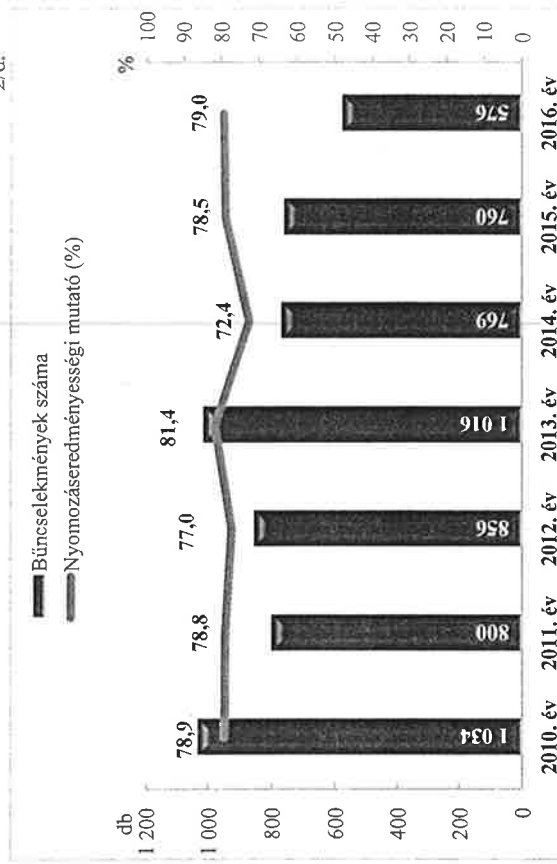
Testi sértés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

2/c.



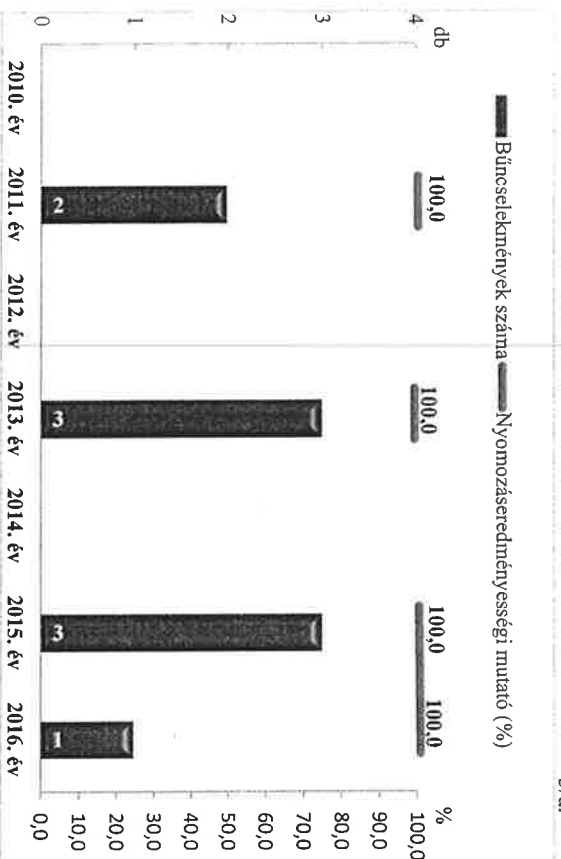
Súlyos testi sértés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

2/d.



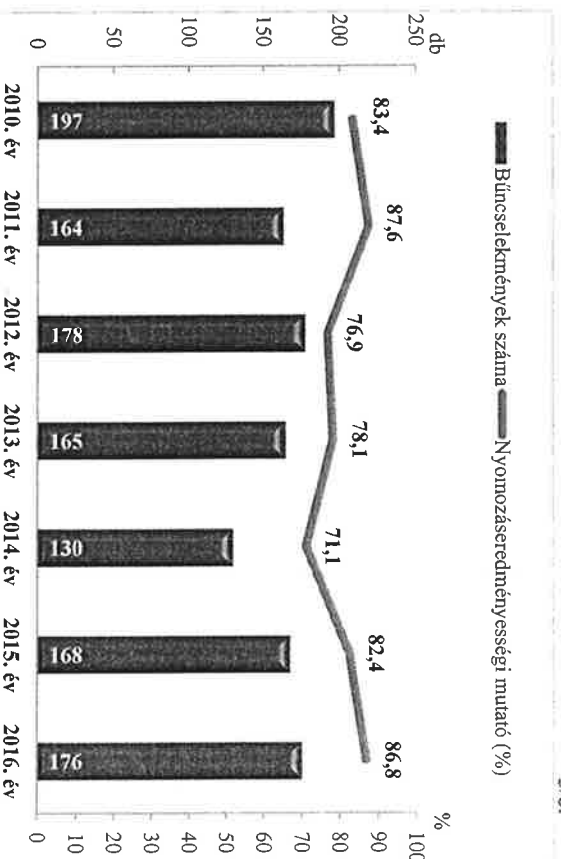
Halált okozó testi sértés
 az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

3/a.



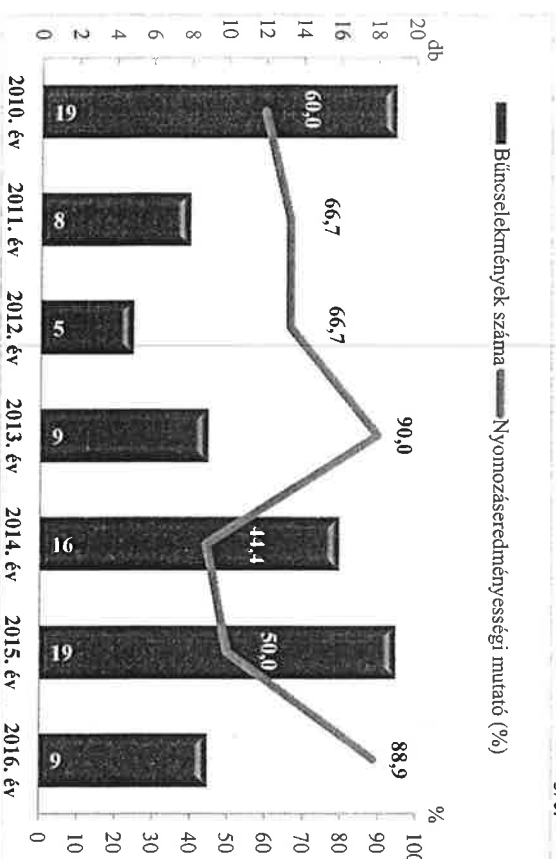
Kiskorú veszélyeztetése
 az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

3/b.



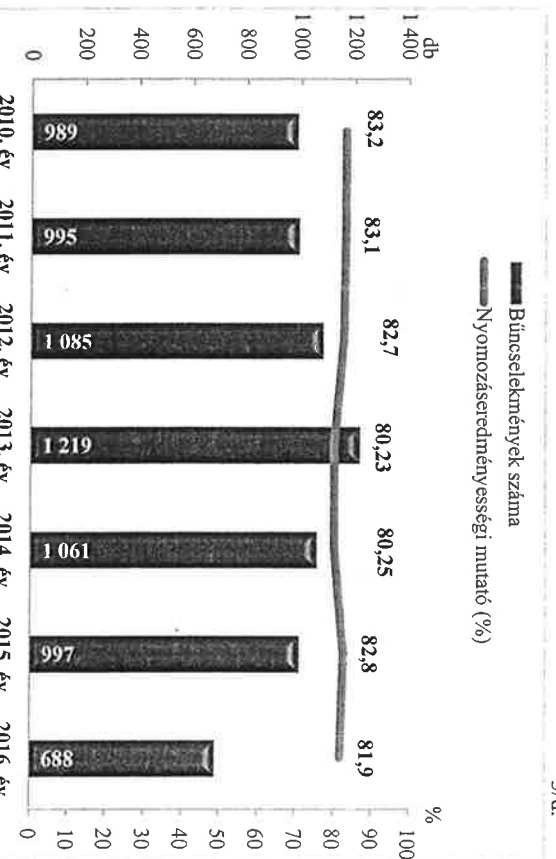
Embercsempészés
 az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

3/c.



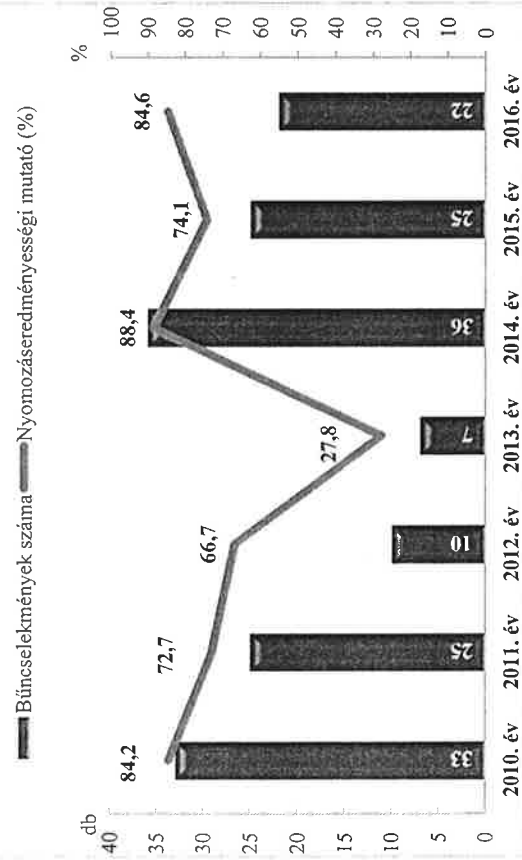
Garázdaság
 az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

3/d.



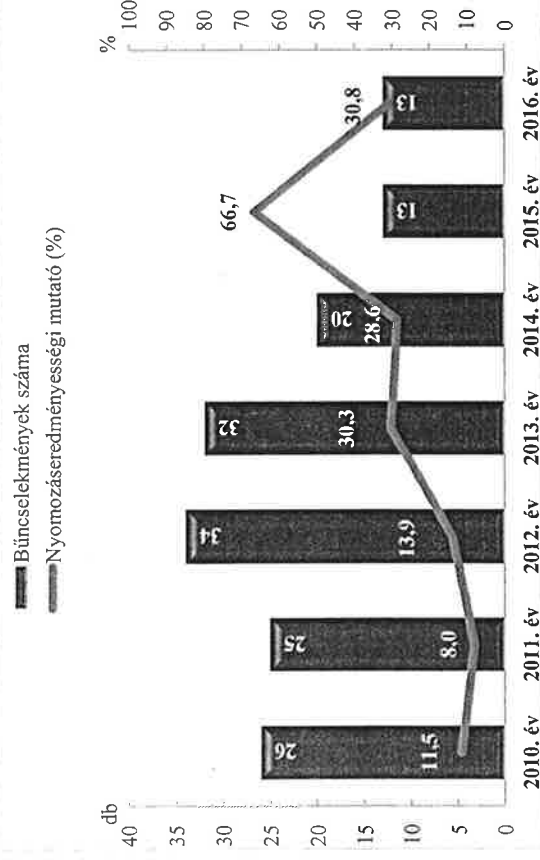
Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (terjesztői magatartás)
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

4/a.



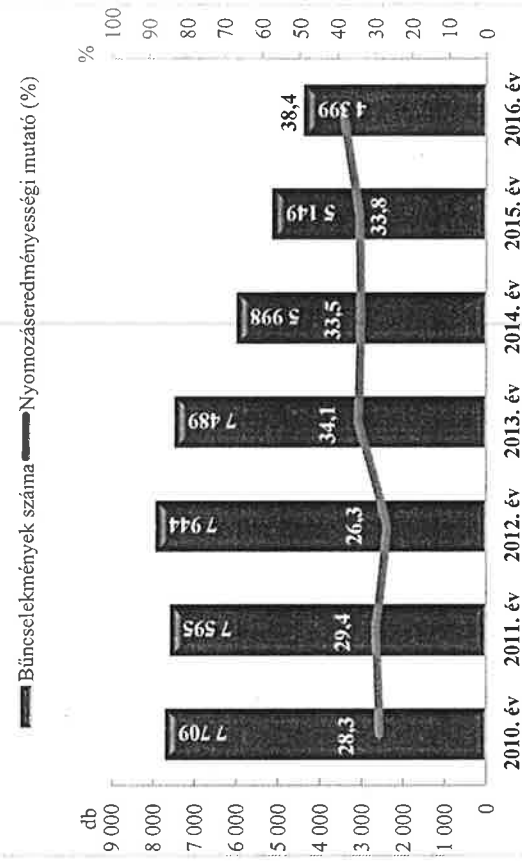
Személygépkocsi lopás
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

4/c.



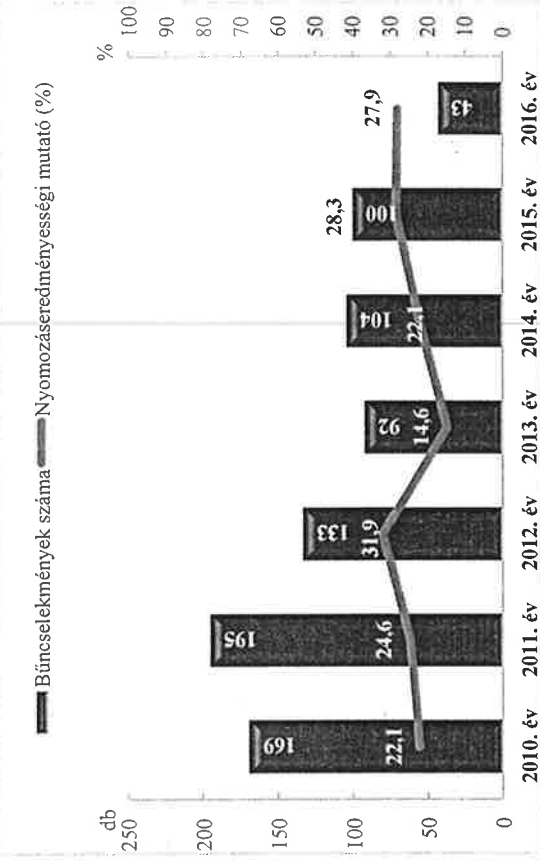
Lopás*
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság
 * a lopások száma tartalmazza a betörései lopások számát is

4/b.



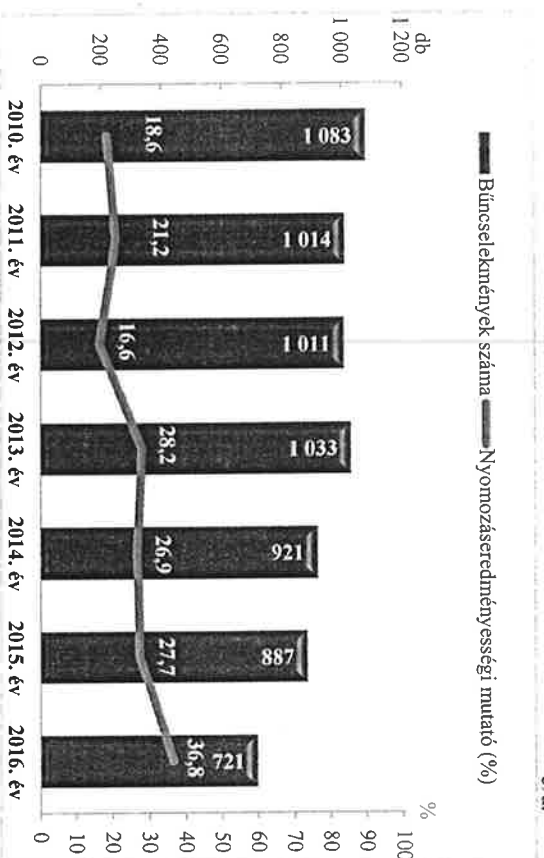
Zárt gépjármű-feltörés
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

4/d.



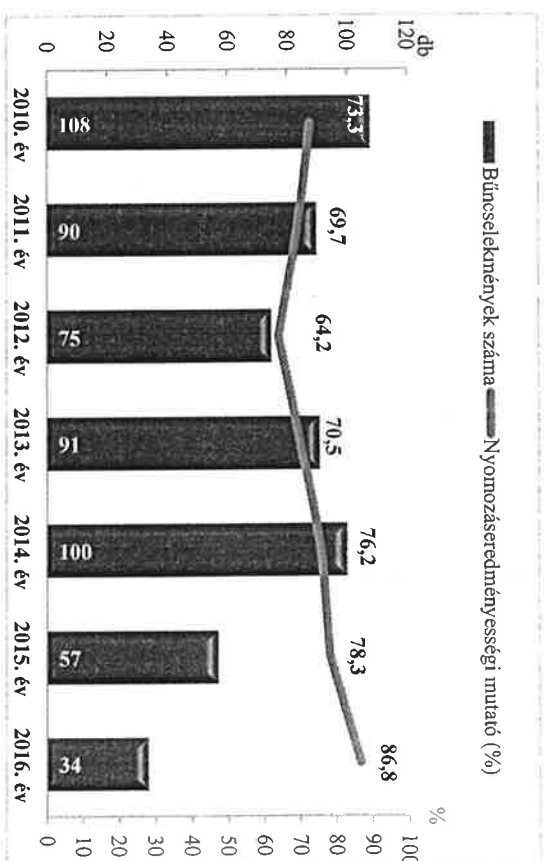
Lakásetörés
az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

5/a.



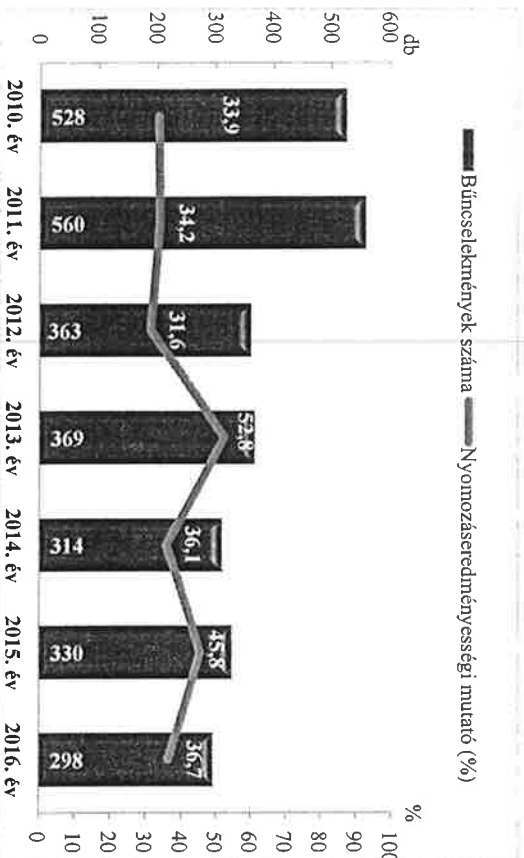
Rablás
az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Megyei Rendőr-főkapitányság

5/b.



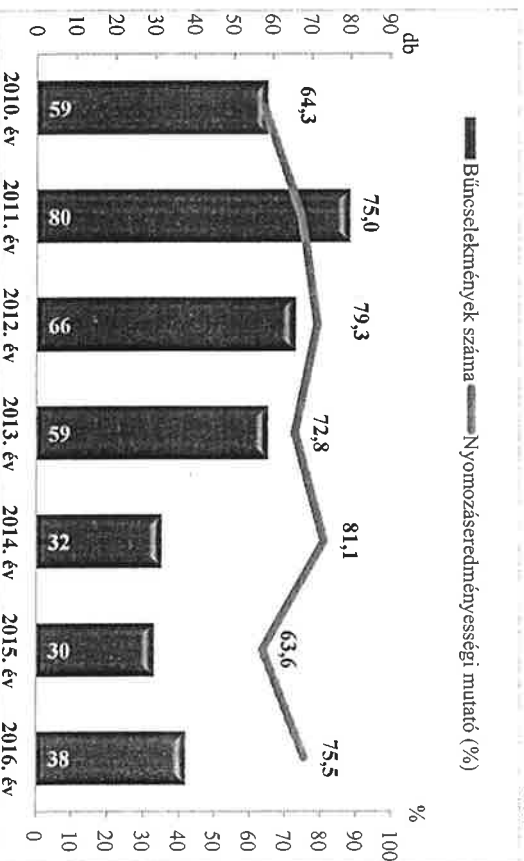
Rongálás
az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Megyei Rendőr-főkapitányság

5/c.



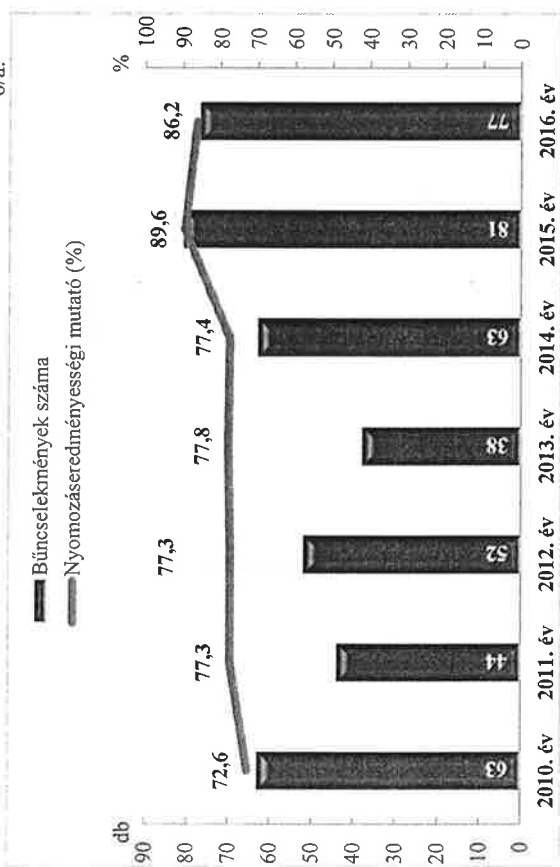
Orgazdaság
az ENYÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

5/d.



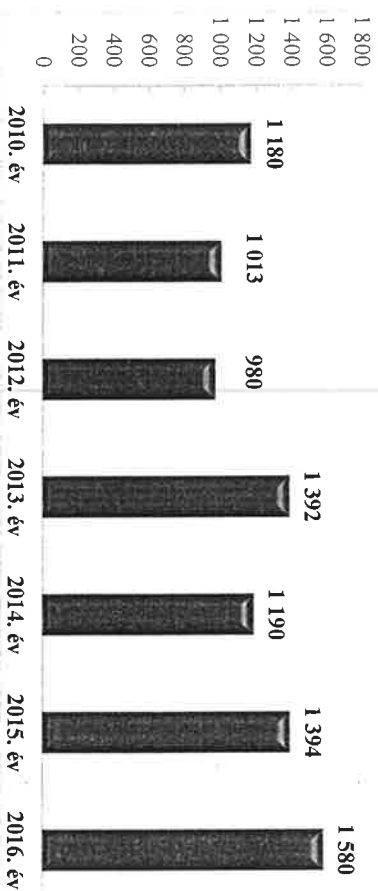
Jármű önkényes elvétele
az ENyÜBS 2010-2016. évi adatai alapján
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

6/a.



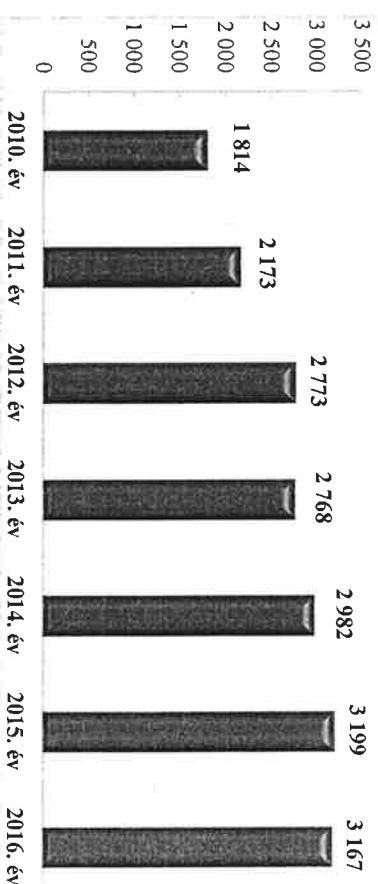
Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

7/a.



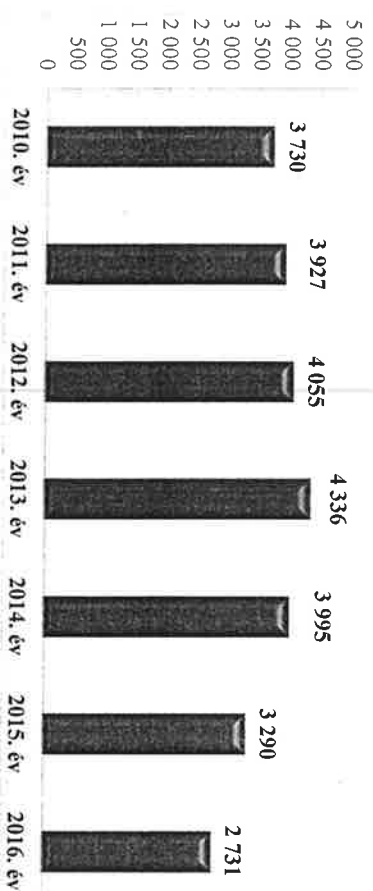
Biztonsági intézkedések száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

7/b.



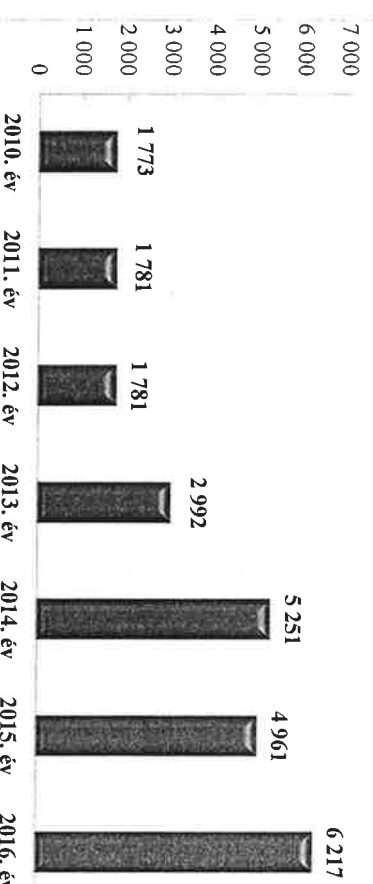
Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

7/c.



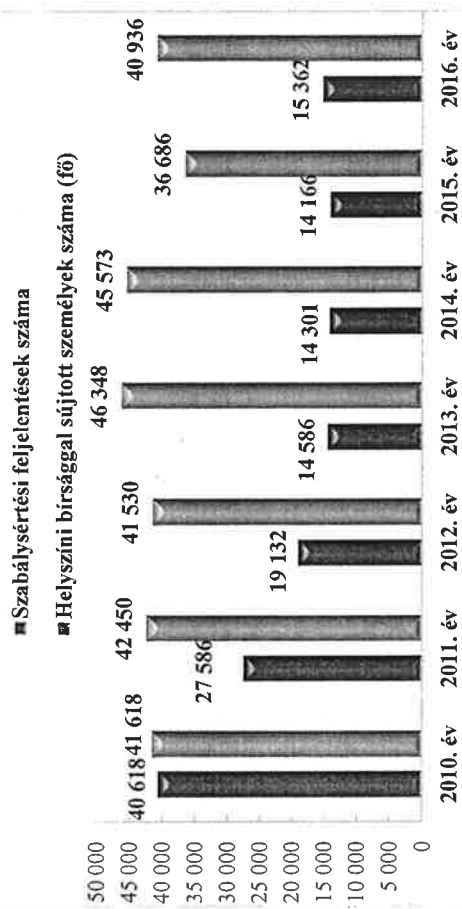
Végrehajtott elővezetések száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

7/d.



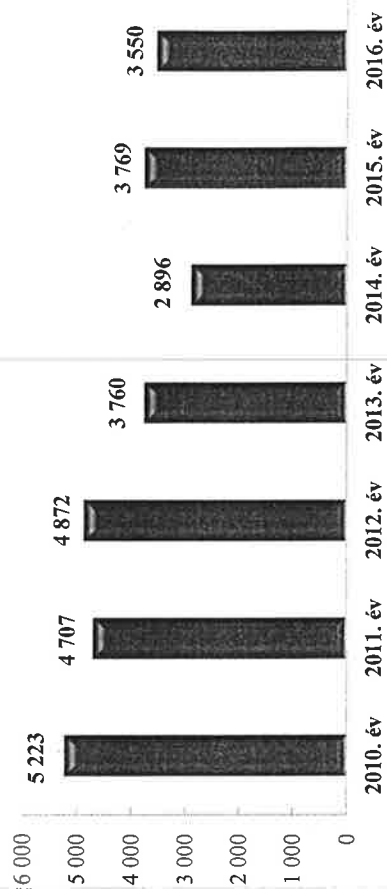
**Szabálysértési feljelentések és a kiszabott helyszíni bírságok száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

8/a.



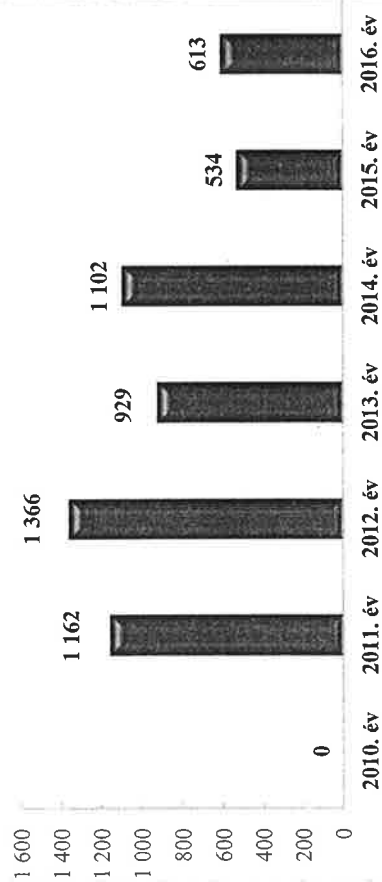
**Büntető feljelentések száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

8/b.



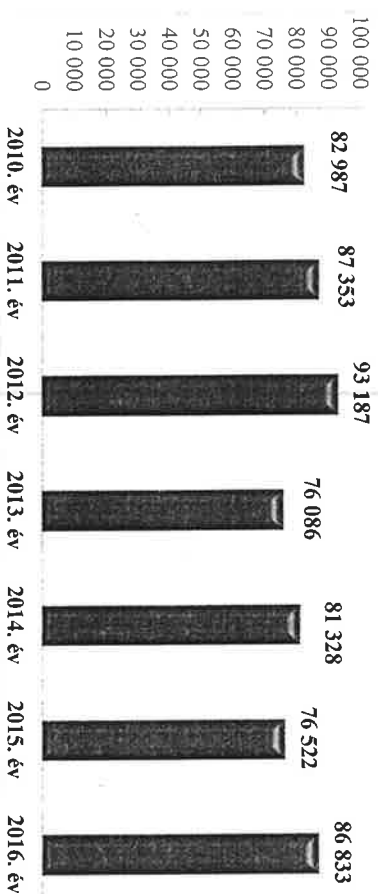
**Pozitív alkoholszonda alkalmazások száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása**
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

8/c.



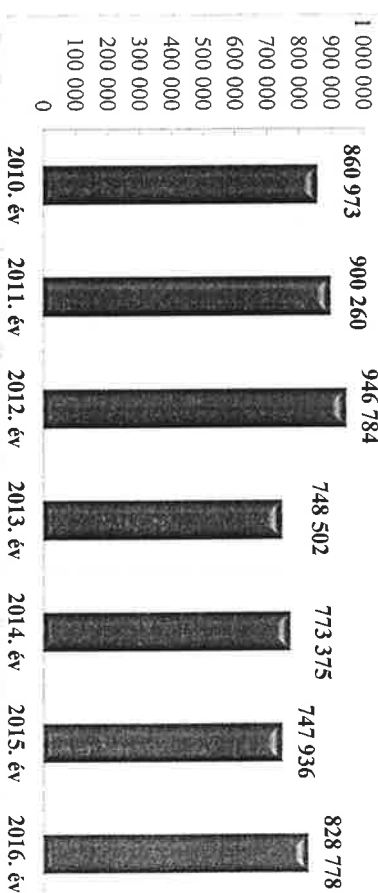
Közfürdői szolgáltatásba vezényelték létszáma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

9/a.



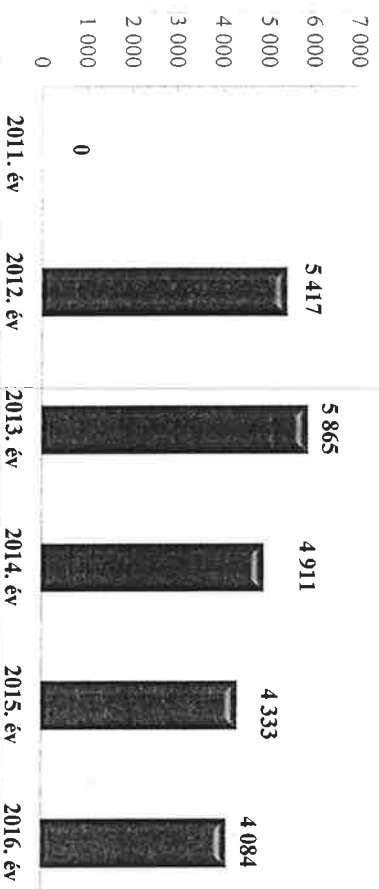
Közfürdői szolgáltatásba vezényelték óraszámja (óra)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

9/b.



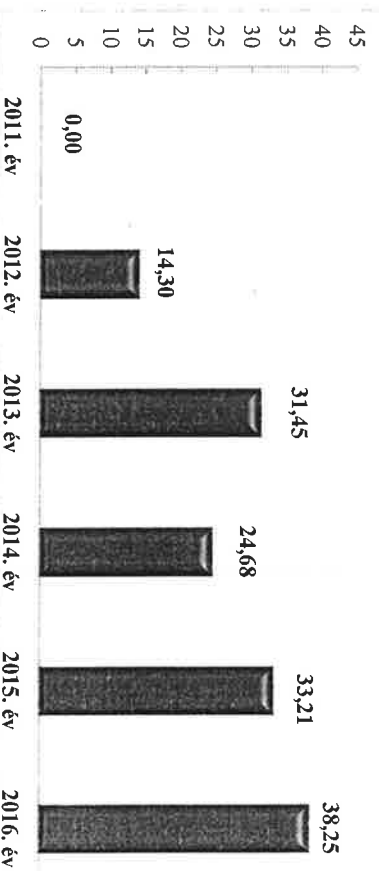
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek száma
2011-2015. évek statisztikai kimutatása
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

9/c.



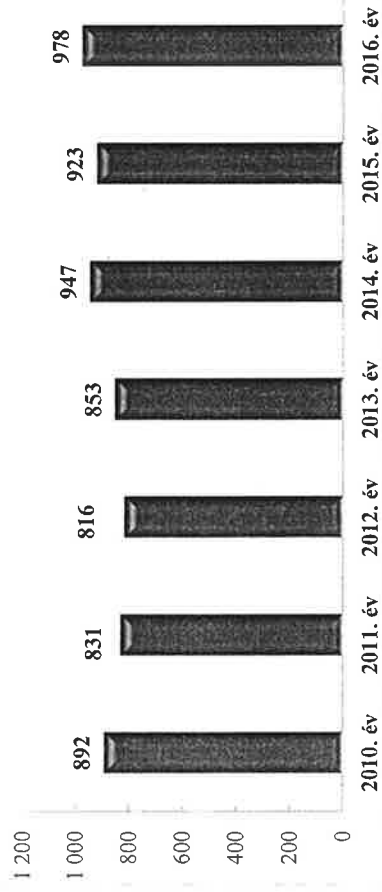
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek felderítési mutatója (%)
2011-2015. évek statisztikai kimutatása
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

9/d.



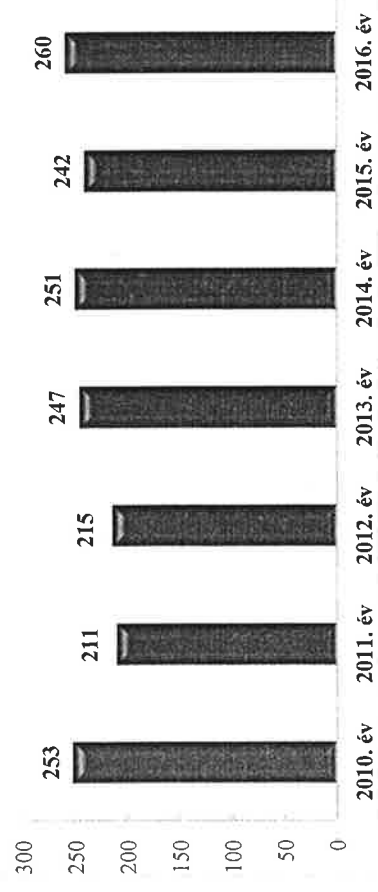
**Személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

10/a.



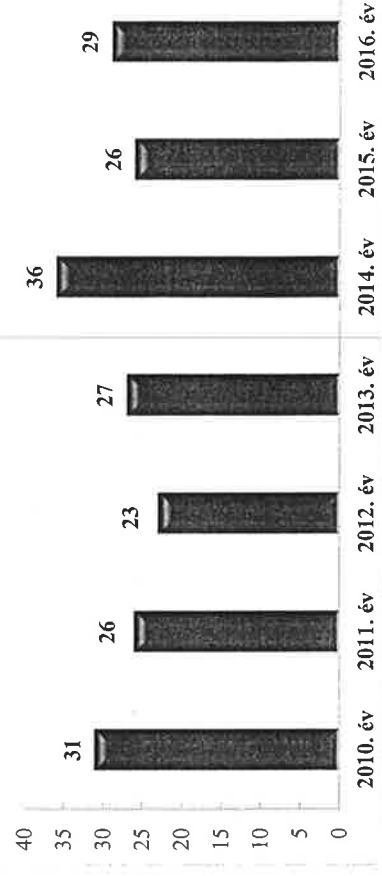
**Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

10/c.



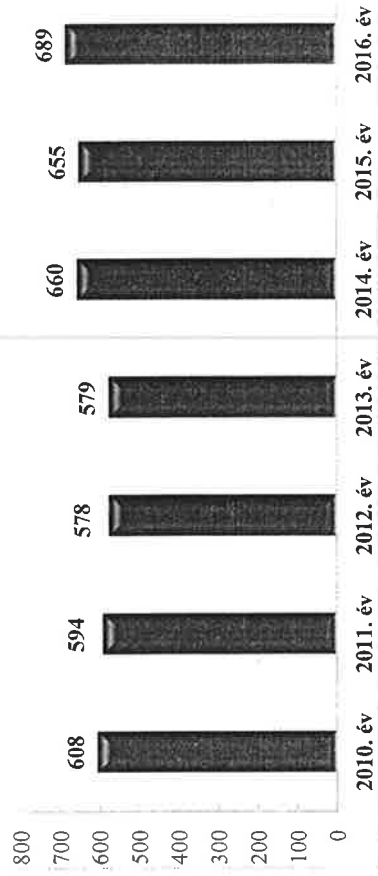
**Halálos közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

10/b.



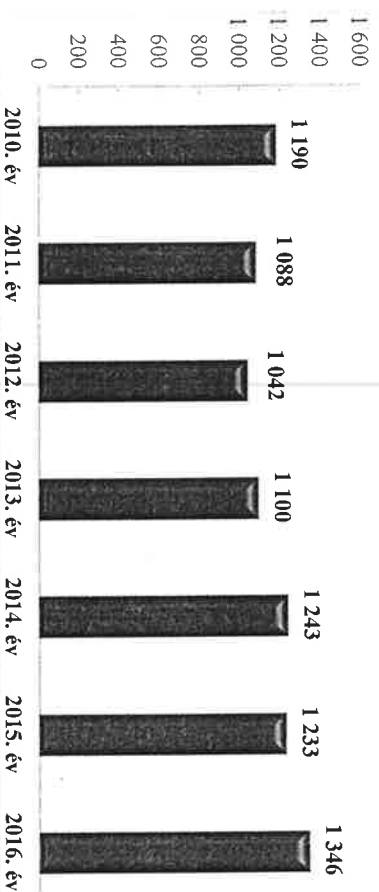
**Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

10/d.



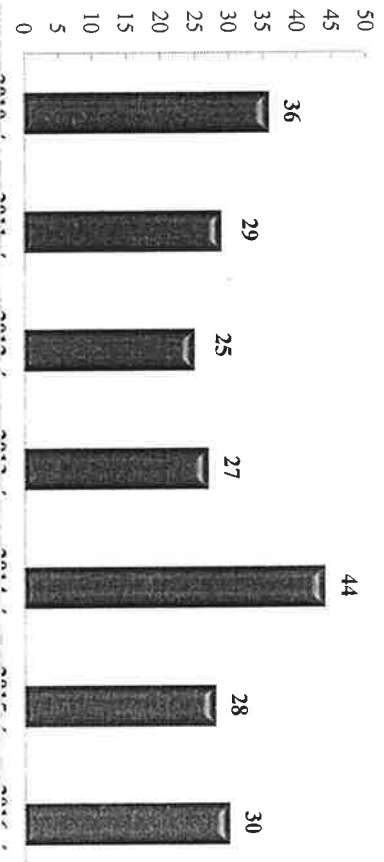
Balesetet szenvedett személyek száma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

11/a.



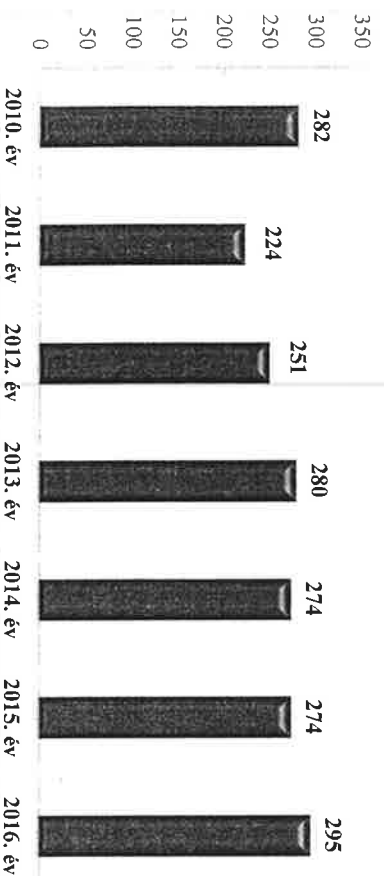
Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

11/b.



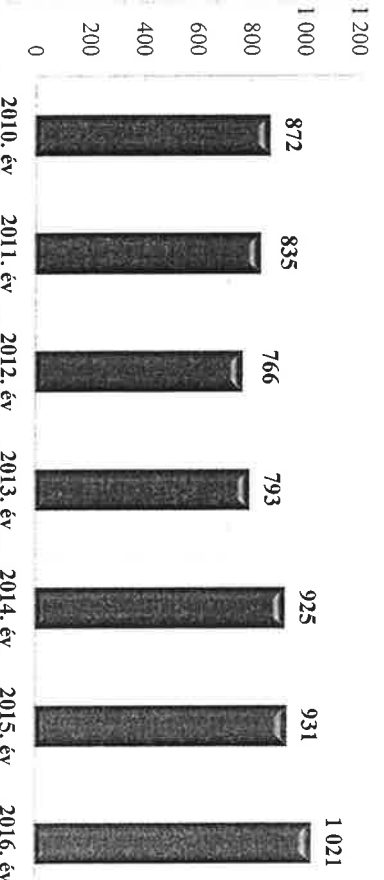
Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

11/c.



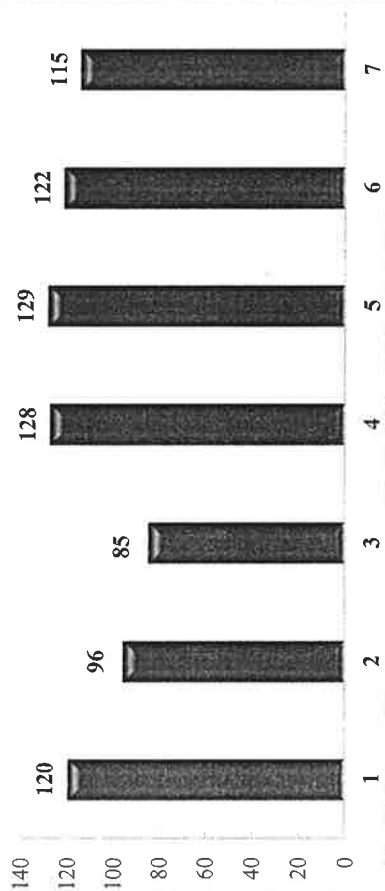
Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben könnyen sérült személyek száma (fő)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

11/d.



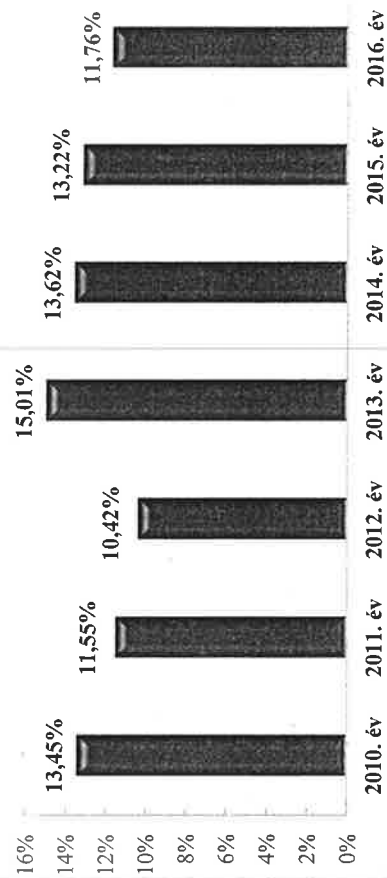
**Íttasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

12/a.



**Íttasan okozott személysérüléses közúti közlekedési balesetek aránya (%)
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

12/b.



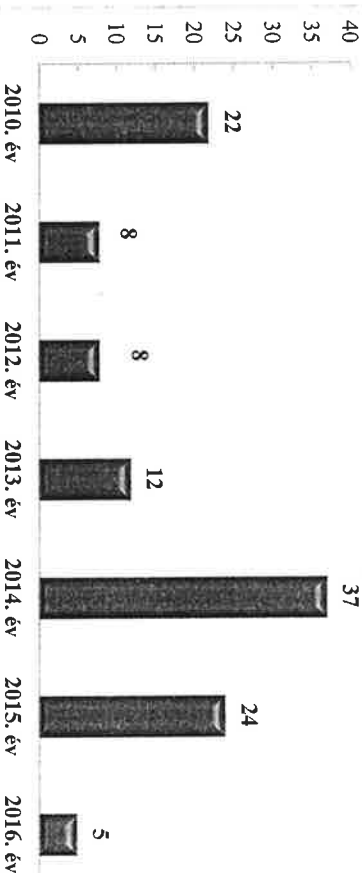
Illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

13/a.



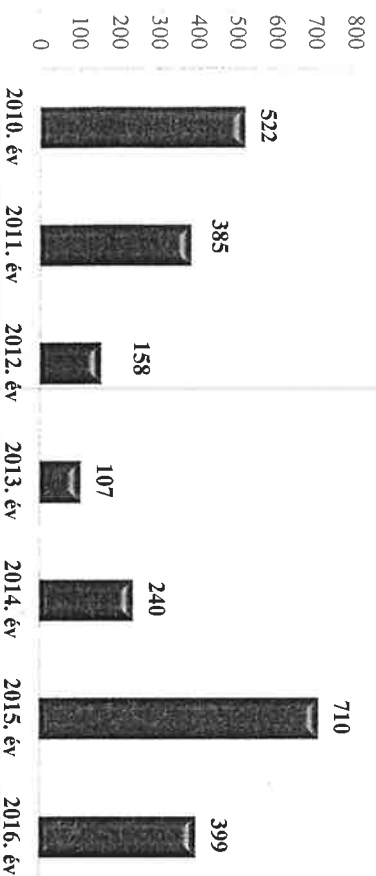
Embercsempészség bűncselekmények száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

13/b.



Tiltott határátlépés és kísérelte szabálysértések száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

13/c.



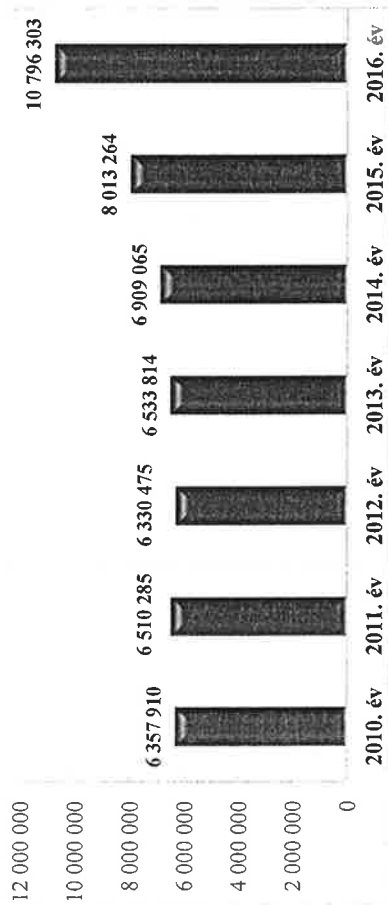
Külföldiek rendszerezéssel kapcsolatos szabálysértések száma
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

13/d.



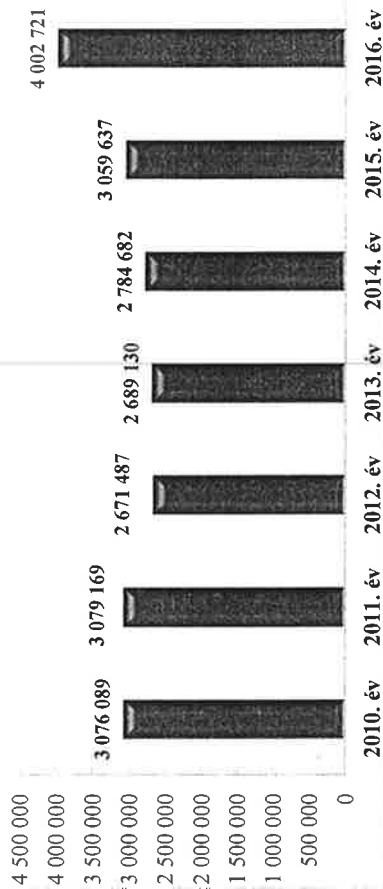
**Személyforgalmi statisztikai adatok
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

14/a.

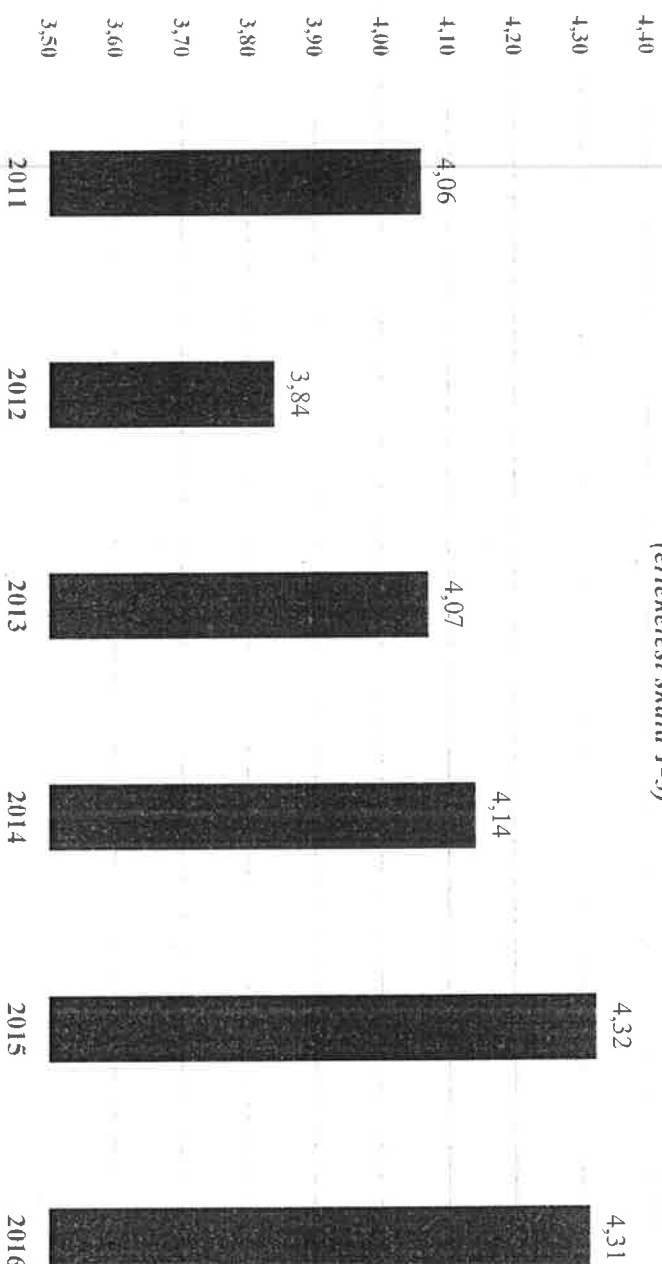


**Járműforgalmi statisztikai adatok
2010-2016. évek statisztikai kimutatása
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

14/b.



**VI. Hogyan minősíti a településen végzett rendőri tevékenységet
kérdésre adott válaszok átlaga**
(értékelési skála 1-5)



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
..../2017. (IV.25.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről,
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

A Megyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Papp Károly r. altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Farkas József rendőr dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. április 25.

237/2017/Ált.

T Á J É K O Z T A T Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
2016. évben végrehajtott tevékenységéről**



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.

Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425

e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



Nyilvántartási szám:
ISO 9001: 503-0976(4)-900(4)

Szám: 36500/3479-3/2017.ált.

TÁJÉKOZTATÓ

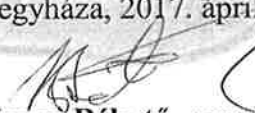
a

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

**2016. évben
végrehajtott tevékenységéről**

Felterjesztem!

Nyíregyháza, 2017. április 11.


**Varga Béla tő. ezredes
megyei igazgató**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) a 2016. évi feladatait az országos munkaprogramra és célkitűzésekre figyelemmel, a megyei munka- és ellenőrzési tervekben meghatározottak, a hatályos jogszabályokban, a közjogi szervezetszabályzó eszközökben, a belső országos és területi szintű szabályzóknak, az alapító okiratban, valamint az SzMSz-ben előírtak alapján hajtotta végre. Az állomány a fokozatosan növekvő szakmai elvárásoknak megfelelően végezte a mentő tűzvédelmi tevékenységet, valamint a folyamatosan fejlődő és változó normarendszert elsajátítva és alkalmazva látta el a tűzvédelmi, polgári védelmi, iparbiztonsági, vízügyi és vízvédelmi feladatokat. Továbbra is a prevenció elsődlegességét kiemelve valósítottuk meg az integrált hatósági és szakhatósági tevékenységet, a feladatok komplex, minden szakterületre kiterjedő végrehajtásával biztosítottuk a káresemények, katasztrófák bekövetkezésének megelőzését, a bekövetkezett események felszámolását.

I. AZ ÉV LEGFONTOSABB CÉLKITŰZÉSEI

1. A jogszabályokban és közjogi szervezetszabályzó eszközökben meghatározott irányítási, felügyeleti jogkörök erősítése a közbiztonság javításában, a lakosság életének és anyagi javainak védelme érdekében

Az elmúlt évben a szervezetünk szakmai felkészültségének javítása mellett, az önkormányzati és önkéntes tűzoltók felkészítését is kiemelten támogattuk. A rendszeres ellenőrzések során feltártuk a hiányosságokat, melyek kijavításához a fejlődés érdekében iránymutatást tudtunk nyújtani. Ennek eredményeként javult a beavatkozó állomány felkészültsége, ezáltal a megyénk mentő tűzvédelme, az állampolgárok biztonságérzete. Több tanfolyamot szervezve növeltük a tűzoltói alapképzettséggel, valamint a tűzoltásvezetői képesítéssel rendelkezők számát. A szervezetszabályzó eszközökben meghatározott feladatokon felül a katasztrófavédelmi műveleti szolgálat rendszeresen felügyeli és irányítja az önkormányzati és beavatkozó önkéntes tűzoltók tevékenységét, a szakmai szabályok helyes értelmezése és a beavatkozások hatékonyságának és biztonságának javítása érdekében.

2. A tűzvédelmi szempontból lefedetlen területeken (fehér foltok) a már működő önkéntes tűzoltó egyesületek erősítése, közreműködés új tűzoltó egyesületek létrehozásában

Az önkéntesség erősítését, mint stratégiai célt kiemelten fontos feladatként kezeltük a 2016. évben. A tűzvédelem területén 3 működő és 1 bejegyzés alatt álló önkéntes tűzoltó egyesülettel nőtt az önkéntes erő, melyek megalakulása nem csak a közbiztonság javulásának fontos eleme, de a településeken a közösségtudat erősítésének, az összefogásnak és az önmentő képesség növelésnek is hangsúlyos részét képezi. Az elmúlt időszakban a hivatásos tűzoltó kollégáink is egyre nagyobb szerepet vállaltak az önkéntesség fejlesztésében. A lakókörnyezetükben személyes példamutatásukkal is hozzájárultak az önkéntesség erősödéséhez és egy aktív lakossági bázis kialakulásához, melynek meghatározó részévé váltak. A fejlődést nagyban segítik az önkéntes tűzoltó egyesületek támogatására kiírt pályázatok.

3. A tűzvédelmi megelőző tevékenység hatékonyságának növelése érdekében a Területi Tűzmegeelőzési Bizottság tájékoztató szerepének növelése, társadalmi kapcsolatának kiszélesítése

A területi tűzmegeelőzési bizottság a tevékenységét a speciális és az általános tájékoztatások és felkészítések területén is végrehajtotta. Az ideyemunkákhoz igazodva adtunk több rendezvényen és helyszínen tájékoztatót. A tűz-, illetve káresemények megelőzése érdekében ismertettük a jogszabályi rendelkezéseket és a jogszerű eljárásokat. Az évszakokhoz, ünnepeinkhez és szokásainkhoz kapcsolódó veszélyekre időszerűen hívtuk fel a figyelmet és adtunk tájékoztatást a médiákban, valamint a honlapunkon. Az igazgatóság tűzkonténerének segítségével - több alkalommal - látványosan bemutattuk a lakóházak biztonságát veszélyeztető helyzeteket és azok következményeit. Kiemelten kezeltük a CO mérgezések, valamint a kéménytűzek megelőzését szolgáló ismeretek átadását.

4. A 2016. évben tovább folytatni a települési mentőcsoportok létrehozását, amelyek rövid időn belül képesek beavatkozni a lakosság és az anyagi javak védelme érdekében

A polgári védelmi szakterületen az elmúlt évben tovább folytattuk az önkéntességre épülő veszélyelhárítási tevékenységet. A védelmi igazgatás területi és helyi szervezetei, valamint a települések polgármesterei azonosultak törekvéseinkkel és folyamatosan segítették a mentőcsoportok megalakítását. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (továbbiakban BM OKF) által kiírt pályázatok az önkéntes egységek képességeit, ezáltal a védelmi rendszerben betöltött szerepét jelentősen növelték. A megyénk fő természeti veszélyeztetettségét az ár- és belvíz jelenti, ezért a megalakult önkéntes szervezeteink erre kaptak felkészítést és szereztek nemzeti minősítést. Célunk, hogy a megye mind a 229 településén működjön olyan önkéntes mentőcsoport, melynek tagjai képzettségük és felszereltségük alapján képesek szakszerűen és gyorsan végrehajtani a védekezési feladatokat.

5. Kiemelt figyelmet kell fordítani a Seveso III. Irányelv magyarországi bevezetésével a jogi szabályozásban megjelenő, a veszélyes üzemekkel kapcsolatos új törvényi és rendeleti előírások végrehajtására

A Seveso III. Irányelv alapján készített hazai szabályozás megyénkben 21 üzemet érintett, melyek közül 16 nyújtott be egységes szerkezetbe foglalt, illetve módosított biztonsági dokumentációt. A hatósági jogkörünkben eljárva fokozottan figyeltünk a veszélyes anyagok besorolásával kapcsolatos változásokra, a súlyos balesetek környezeti hatásainak kidolgozására, a külső hatások beépítésére, a dominóhatás vizsgálatára, valamint a felső küszöbértékű üzemek esetében a biztonsági irányítási rendszer megfelelőségére. A lakosságvédelem és tájékoztatás kiemelt szerepet kapott a tevékenységünkben, figyelemmel a bekövetkezett jogszabályváltozásokra. Az érintett üzemek tekintetében minden lakossági tájékoztató elkészült, melyeket a lakosság megismert, illetve megismerhet.

6. A katasztrófavédelem műveletirányítási rendszerének zökkenőmentes beillesztése az ESR-112-es rendszerbe, az ehhez szükséges technikai, szervezeti, személyi feltételek biztosítása

Január 14-én - az ütemtervben meghatározottak szerint - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság épületében kialakított tevékenység-irányítási központban kezdte meg a működését a megye műveletirányítása. A tervezett 7 munkaállomásból 5 áll rendelkezésünkre. A munkaállomásokhoz a főkapitányság minden eszközt és elérhetőséget biztosított, illetve folyamatosan bővítette a lehetőségeket (pl.: nyílt internet hozzáféréssel). A működés technikai és személyi feltételei biztosítottak. A tevékenységirányítási központba költözéssel gyorsabb lett az információáramlás, valamint a személyes kapcsolatok kiépülése folytán hatékonyabbá vált az együttműködés. A rendőrséggel történő egyre szorosabb együttműködés tovább segíti – a rendőri információkra is támaszkodva – a hatékony és költségtakarékos beavatkozások végrehajtását.

7. Az integrált hatósági munka erősítése érdekében biztosítani a társhatósági együttműködési készséget, erősíteni a szolgáltató szemléletet, az eljárások törvényességét

A társhatóságokkal egyre bővülő körben végezzük a hatósági tevékenységünket. A supervisor hatósági tevékenységünk végrehajtása során az érintett hatóságok is megtapasztalták az elmúlt időben a több területre kiterjedő hatósági ellenőrzések eredményességét, amely az üzemeltetőket a szabályos és biztonságos működés megvalósítására sarkallja. A különböző hatósági jogköröket gyakorlók együttes ellenőrzése, valamint az integrált hatósági szemlélettel végzett tevékenység szélesíti a revíziókon résztvevők látókörét, ezáltal jelentősen nőtt a hatékonyság.

II. ELVÉGZETT SZAKMAI FELADATOK

1. Polgári védelmi szakterület

Az elvégzett feladatok, megtett intézkedések (kiemelve a közbiztonság, a lakossággal való kapcsolattartás és a megyei vezetéssel való együttműködés jelentőségét)

A 2016. évben ismét végrehajtottuk a települések kockázatértékelését és –becslését, amely alapján nem vált szükségessé a településeink katasztrófavédelmi osztályának módosítása (*1. számú melléklet 1. számú ábra*). Továbbra is kiemelten kezeltük a kockázati helyszínek beazonosítását, illetve az ismert kockázati helyszínek összevont hatósági ellenőrzését, amelyek az év adott időszakában jellemző eseményekre és feladatokra történő felkészülés keretében kerültek végrehajtásra. Ellenőriztük a melegező- és befogadó helyeket, a közút menti fákat és fasorokat, a belterületi vízelvezető rendszereket, az állami és az önkormányzati védműveket, a települési vízkár-elhárítási terveket, a lakossági riasztó- és riasztó-tájékoztató eszközöket, a téli kockázati helyszíneket. Mindösszesen 1355 db szakterületi ellenőrzést hajtottunk végre, amelyekbe bevontuk a társszerveket és hatóságokat.

A megyei veszély-elhárítási terv rendelkezésre áll, az illetékességi területen minden település rendelkezik veszély-elhárítási tervvel. A tervek felülvizsgálata a 2016. évben végrehajtásra került, amelynek során a szükséges pontosításokat, módosításokat elvégeztük, illetve a települések végrehajtották. A tervekbe és mellékleteikbe beépítésre kerültek az újonnan azonosított veszélyeztető hatások és a kezelésük során végrehajtandó tevékenységi sorok. A vízügyi igazgatóságok által aktualizált lokalizációs tervek alapján elkészítettük az új kitelepítési- és befogadási terveinket. A megyében 138 település veszélyeztetett árvíz által, ahol közel 150 000 fő él. A települési veszély-elhárítási tervek mellékleteként 11 külső védelmi és valamennyi településen vízkár-elhárítási tervvel rendelkezünk.

Az igazgatóság operatív törzse ellátja az Megyei Védelmi Bizottság katasztrófavédelmi munkacsoportjának feladatait is. A megyében a helyi védelmi bizottság elnökhelyettesek kijelölése megtörtént, így 13 fő támogatja a helyi védelmi bizottság elnökök tevékenységét. Felkészítésük rendszeres, megfelelő ismertekkel rendelkeznek a jelentkező feladataik ellátásához.

A 2016. évben kiemelten kezeltük az önkéntességen alapuló polgári védelmi szervezetek létrehozásának folytatását, amelynek eredményeként további 42 települési mentőcsoportot hoztunk létre, ezekben 358 fő lát el feladatokat. A megyében 1 megyei- 71 fővel, 13 járási- 436 fővel és 97 települési mentőcsoport (9 db I., 86 db II. és 2 db III. katasztrófavédelmi osztályba sorolt) 859 fővel került létrehozásra. A megye fő veszélyeztetettségére tekintettel az önkénteseink rendelkeznek az alapvető vízkár-elhárítási tevékenység szakterületi minősítéssel, továbbá a „Szamos” és a „Nyír” Mentőcsoportok árvízi és vízi mentési, a „Nyír” Mentőcsoport keresőkutyás minősítéssel is (*1. számú melléklet 2. számú ábra*).

Az értékelte időszakban 10 alkalommal került sor a megyei, 13 alkalommal járási és 1 alkalommal 8 települési mentőcsoport részleges alkalmazására, mely alkalmak elsősorban eltűnt személyek kereséséből, valamint a viharokkal kapcsolatban történt beavatkozásokból adódtak (*1. számú melléklet 3. számú ábra*). A megye területén összesen 12 183 fő került beosztásra valamilyen szintű polgári védelmi szervezetbe, melyből 26 fő munkahelyi-, 10 825 fő települési- és 1 397 fő területi polgári védelmi szervezetben lát el feladatokat. A jelentkező feladatok végrehajtása érdekében kijelölésre került 763 db munkagép és gépjármű. A polgári védelmi szervezetek állományából 6 051 fő részére tartottunk felkészítést (*1. számú melléklet 4. számú ábra*).

A lakosság felkészítés egyik legeredményesebb módszere a katasztrófavédelmi közösségi szolgálatteljesítés, amelynek keretében a tanulók betekintést nyernek valamennyi szakterület tevékenységébe, elsajátíthatják az önmentés és másokról gondoskodás lehetőségeit, technikáit. Igazgatóságunk nagy hangsúlyt fektetett a tanulók érdeklődésének felkeltésére, amelyet alátámaszt, hogy továbbra is nagy számban jelentkeznek a katasztrófavédelmi közösségi szolgálatra, 2016-ban 996 fő tanuló teljesített közösségi szolgálatot (*1. számú melléklet 5. számú ábra*).

2016-ban a polgármesterek és jegyzők részére honvédelmi és katasztrófavédelmi felkészítést szerveztünk, melyen összesen 252 fő vett részt. Az év során több alkalommal tartottunk felkészítést az MVB tagjainak és a HVB elnököknek, amelyek az év adott időszakának jellemző eseményeihez, a jogszabályban meghatározott témakörökhöz, illetve az aktuális gyakorlatokkal kapcsolatos feladatokhoz igazodtak.

A passzív felkészítés keretében elsősorban az igazgatóság honlapján, emellett különböző médiák honlapjain és a megyei napilapban – összesen 292 alkalommal – jelentettünk meg közérdekű közleményeket, lakossági tájékoztatókat és ismertettük a helyes követendő magatartási szabályokat.

Helyi és területi szinten is megrendezésre került a felmenő rendszerű katasztrófavédelmi ifjúsági verseny, melyen 65 általános- és 35 középiskolai csapat vett részt, így összesen 400 fő mérettette meg magát.

2016. február 26-án „A határon átnyúló és a szektorok közötti együttműködés erősítése” pályázat keretében jégről mentési gyakorlatra került sor a romániai Túrterebesen. A gyakorlaton magyar és román hivatásos és civil szervezetek vettek részt.

2016. június 08-án a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság felkérésére részt vettünk a Beregi Árapasztó Tározó megnyitásával kapcsolatos törzsvezetési-, majd 09-én a végrehajtási gyakorlaton.

A BM OKF kiemelt – 3 000 000 Ft-os – támogatásban részesítette megyénket a honvédelmi felkészítés megvalósítása érdekében. Októberben Vásárosnamény-Gergelyugornyán, Dombrádon, Csengerben és Nyíregyházán, novemberben Nagyecsedben tartottunk felkészítéseket, amelyeken összesen 657 fő vett részt.

2016-ban második alkalommal – az országban egyedüli módon – rendeztük meg a területi önkéntes mentőcsoportok megyei versenyét, amelyen 14 csapat, összesen 70 fővel mérette meg magát és szerzett új ismereteket.

Megszerveztük és végrehajtottuk a közbiztonsági referensek alap- és továbbképzését, melyeken alapképzettséget 25 fő, mélyebb ismerteket 118 fő referens és referens-helyettes szerzett. Végrehajtottuk Borsod-Abaúj-Zemplén megye és a megyénk közbiztonsági referenseinek regionális szakosított továbbképzését, amelyen 109 fő vett részt.

Végrehajtottuk a lakossági riasztó- és riasztó-tájékoztató eszközök ellenőrzését, amelyen megállapításra került, hogy a megyében található 299 db eszköz közül 141 db üzemképes.

2016. március 02. és 08. között 11 helyszínen kerültek végrehajtásra a BM OKF pályázatán elnyert mobilgátlak alkalmazására történő felkészítések, amelyen 657 fő vett részt.

Az államigazgatási szervek szakértőinek és a helyi védelmi bizottságok titkárainak katasztrófavédelmi felkészítését 22 fő részvételével hajtottuk végre.

2016. április 22-én 03.30-tól a megyei katasztrófavédelmi igazgatóság teljes személyi állománya részére értesítési és készenlétbe helyezési gyakorlatot tartottunk, amely során 348 fő kiértesítése történt meg, akik 100%-ban határidőre és az előírt felszereléssel beérkeztek.

Az önkéntes mentőszervezetek 2016. évi támogatására kiírt pályázatra 16 pályamunka, összesen 22 016 788 Ft értékben került beadásra, amelyből a központi döntés alapján 15 szervezet került támogatásra 10 259 107 Ft értékben.

A 2016. június 21-én Rozsály települést és térségét (Zajta, Méhtelek, Garbolc, Uszka, Kishódos, Nagyhódos, Gacsály, Magosliget, Botpalád, Tiszabecs, Csenger településeket) sújtó viharkár indokolt megyei szintű koordinációt, amelynek során a területi és a helyi operatív törzs működtetése is szükséges volt. A vihar kapcsán 999 épület sérült, amelyek közül 1 vált lakhatatlanná, ahonnan 2 fő került kitelepítésre. A káresemények felszámolásában összesen 692 fő, köztük – a hivatásos egységeken túl – önkéntes mentőcsoportok és tűzoltó egyesületek állománya vett részt.

A korábbi évekhez hasonlóan 2016-ban is a rendkívüli időjárás okozta káresemények miatt nyújtottak be az önkormányzatok vis maior pályázatot. A megyét sújtó heves esőzések – amelyek esetenként jégesővel is jártak – következtében a védekezési költségeinek megtérítésére és a helyreállítás megvalósítása érdekében összesen 11 önkormányzat 256 561 186 Ft értékben nyújtott be vis maior támogatás iránti kérelmet. A benyújtott kérelmek közül 12 kapott támogatást, 1 a beszámoló készítésének idejében elbírálás alatt van.

Egyéb végrehajtott feladataink

2. Tűzoltósági szakterület

2.1 A 2016. év legfontosabb tűzvédelmi szakterületi célkitűzései, feladatai

A jogszabályokban és közjogi szervezetszabályzó eszközökben meghatározott irányítási, felügyeleti jogkörök erősítése a közbiztonság javításában, a lakosság életének és anyagi javainak védelme érdekében.

A tűzvédelmi szempontból lefedetlen területeken (fehér foltok) a már működő önkéntes tűzoltó egyesületek erősítése, közreműködés új tűzoltó egyesületek létrehozásában.

A tűzvédelmi megelőző tevékenység hatékonyságának növelése érdekében a Területi Tűzmegeelőzési Bizottság tájékoztató szerepének növelése, társadalmi kapcsolatának kiszélesítése

2.2 Az elvégzett feladatok, megtett intézkedések (kiemelve a közbiztonság, a lakossággal való kapcsolattartás és a megyei vezetéssel való együttműködés jelentőségét)

A 2016. évben 4 hivatásos tűzoltó parancsnokság (továbbiakban: HTP) és az alárendeltségükben működő 3 katasztrófavédelmi őrs, valamint 6 önkormányzati tűzoltó parancsnokság (továbbiakban: ÖTP) folyamatos szolgálata látta el a megye mentő tűzvédelmét. A lakosság biztonságát jelentősen növeli az önállóan beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesületként működő Demecseri, Tyukodi és Tarpai egyesületek tevékenysége.

Az elmúlt évben a szervezetünk szakmai felkészültségének javítása mellett, az önkormányzati és önkéntes tűzoltók felkészítését is kiemelten támogattuk. A rendszeres ellenőrzések során feltártuk a hiányosságokat, melyek kijavításához a fejlődés érdekében iránymutatást tudtunk nyújtani. Ennek eredményeként javult a beavatkozó állomány felkészültsége, ezáltal a megyénk mentő tűzvédelme, az állampolgárok biztonságérzete. Több tanfolyamot szervezve növeltük a tűzoltói alapképzettséggel, valamint a tűzoltásvezetői képesítéssel rendelkezők számát. A szervezetszabályzó eszközökben meghatározott feladatokon felül a katasztrófavédelmi műveleti szolgálat rendszeresen felügyeli és irányítja az önkormányzati és beavatkozó önkéntes tűzoltók tevékenységét, a szakmai szabályok helyes értelmezése és a beavatkozások hatékonyságának és biztonságának javítása érdekében.

Az önkéntesség erősítését, mint stratégiai célt kiemelten fontos feladatként kezeltük a 2016. évben. A tűzvédelem területén 3 működő és 1 bejegyzés alatt álló önkéntes tűzoltó egyesülettel nőtt az önkéntes erő, melyek megalakulása nem csak a közbiztonság javulásának fontos eleme, de a településeken a közösségtudat erősítésének, az összefogásnak és az önmentő képesség növelésnek is hangsúlyos részét képezi. Az elmúlt időszakban a hivatásos tűzoltó kollégáink is egyre nagyobb szerepet vállaltak az önkéntesség fejlesztésében. A lakókörnyezetükben személyes példamutatásukkal is hozzájárultak az önkéntesség erősödéséhez és egy aktív lakossági bázis kialakulásához, melynek meghatározó részévé váltak. A fejlődést nagyban segítik az önkéntes tűzoltó egyesületek támogatására kiírt pályázatok.

A területi tűzmegeelőzési bizottság a tevékenységét a speciális és az általános tájékoztatások és felkészítések területén is végrehajtotta. Az ideyemunkákhoz igazodva adtunk több rendezvényen és helyszínen tájékoztatót. A tűz-, illetve káresemények megelőzése érdekében ismertettük a jogszabályi rendelkezéseket és a jogszerű eljárásokat. Az évszakokhoz, ünnepeinkhez és szokásainkhoz kapcsolódó veszélyekre időszzerűen hívtuk fel a figyelmet és adtunk tájékoztatást a médiákban, valamint a honlapunkon. Az igazgatóság tűzkonténerének segítségével - több alkalommal -

látványosan bemutattuk a lakóházak biztonságát veszélyeztető helyzeteket és azok következményeit. Kiemelten kezeltük a CO mérgezések, valamint a kéménytűzek megelőzését szolgáló ismeretek átadását.

A tavalyi évben tovább erősödött a tűzvédelmi területen az önkéntesség rendszere. Kállósejnyén, Csenger, Nagyecsed és Napkor önkéntes tűzoltó egyesületek (továbbiakban: ÖTE) kötöttek megállapodást a működési terület szerinti HTP-vel, így már 32 önkéntes tűzoltó egyesület vonható be a megye katasztrófavédelmi műveleteibe. Az egyesületekkel kötött megállapodások és minősítések alapján 3 I-es, 23 II-es és 5 III-as, 1 IV-es kategóriájú, melyek közül 5 ÖTE ún. fehér folton végez mentő tűzvédelmi tevékenységet.

A megyénkben működő hivatásos, önkormányzati és önkéntes rendszer megbízhatóan biztosítja a közbiztonság fenntartását. *(A tűzvédelmi lefedettséget, a hivatásos tűzoltó parancsnokságok, katasztrófavédelmi őrsök működési területét és az önkormányzati tűzoltó parancsnokságok elsődleges műveleti körzetét az 2. számú melléklet 1. számú ábrája tartalmazza.)*

A hatályos szabályozás alapján a 6 alkalomszerűen igénybe vehető létesítményi tűzoltóság működik, melyek állománya az adott létesítményben végzett szakmai tevékenysége mellett látja el a tűzvédelmi feladatokat.

A tűzvédelem területén a felkészülési tevékenység keretében az igazgatóságunk az illetékességi területén valamennyi településére készített műveletirányító terv adatlapot, melyeket folyamatosan aktualizálunk. A HTP-k felmérték és folyamatosan készítik a közjogi szervezetszabályzó eszközökben meghatározott létesítményekre vonatkozó tűzoltási és műszaki mentési terveket (továbbiakban: TMMT), illetve egyszerűsített TMMT-eket. Jelenleg a megyénkben 162 létesítmény rendelkezik tűzoltási és műszaki mentési tervvel, szemben az előző évi 158 darabbal.

A katasztrófavédelmi műveletek közül a megye tűzoltói 2016-ban 2171 esetben végeztek beavatkozást. A 2015. évi adatokhoz (2362) viszonyítva 8%-os csökkenés tapasztalható. Ebből 751 (2015-ben 1402) tüzeset és 1420 (2015-ben 960) műszaki mentés. A tüzesetek száma, a 2015-ös 1402 esetet figyelembe véve, 46%-kal csökkent, melynek oka elsősorban a javuló prevenciós tevékenységnek is köszönhető. A szabadtéri tüzek száma 298 eset, mely jelentős csökkenést mutat a korábbi évekhez (2015. év: 841 eset; 2014. év: 752 eset; 2013. év: 611 eset;) képest. *(A tüzesetek számának alakulása 1. számú melléklet 2. számú ábra)*

A téves jelzések száma 2016-ban 575 (2015-ben 362), a szándékosan megtévesztő jelzések száma 44 (2015-ben 31). A téves jelzések számának jelentős növekedése a téves automatikus tűzátjelzések számának növekedésével magyarázható.

Tüzesetek következtében 4 személy vesztette életét (2015-ben szintén 4 fő), a megsérült személyek száma 29 (2015-ben 42), a megmentett személyek száma pedig 14 (2015-ben 12).

A műszaki mentések száma 2016-ban 1420, amely a 2015-ös 960 esetszámhoz viszonyítva jelentős emelkedést mutat, melynek fő oka a június 21-én Rózsályt és térségét sújtó vihar következményeinek felszámolása és a további károk megelőzése érdekében végrehajtott beavatkozások magas száma). Műszaki mentések - többségében közlekedési balesetek - helyszínein 2016-ban 33 személy vesztette életét (2015-ben 31), a sérült személyek száma 272 (2015-ben 280), a megmentett személyek száma 101 (2015-ben 101).

2016-ban az ÖTP-k 462 vonulást hajtottak végre szemben a 2015. évi 553 vonulással, amely 16%-os csökkenést jelent. A vonulási számok csökkenésének oka, hogy 2016-ban kevesebb szabadtéri tüzeset következett be az ÖTP-k elsődleges műveleti körzetében. A 462 vonulási eseményből 378 eset (81%) felszámolását önállóan végezték az ÖTP-k.

2016-ban 327 esetben – az összes vonulás 15%-ában – végeztek beavatkozást a megyebeli ÖTE-k. A három működő, önállóan beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesület 138 beavatkozást hajtott végre, ebből 54 esetben önállóan avatkoztak be.

A területi tűzmegelezési bizottság szorosan együttműködött a Bánki Donát Műszaki Középiskola fizika szakkörével. A szakkör második helyezést ért el az az un. okos tűzoltóruha fejlesztésével a 25. Ifjúsági Tudományos és Innovációs Tehetségkutató Versenyen. A díjakat a Magyar Tudományos Akadémián ünnepélyes keretek között adták át 2016. május 30-án.

A területi tűzmegelezési bizottság 2016-ban tíz helyszínen 58 fő szervezői létszámmal, 244 munkaórával 25 óra közösségi szolgálattal jelent meg.

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a Magyar Tűzoltószövetség közös pályázatán 2013-ban 20 ÖTE, 2014-ben 22 ÖTE, 2015-ben szintén 22, 2016-ban 26 ÖTE nyert támogatást. 2016-ban az elnyert pályázati támogatás értéke 19 millió Ft.

3. Iparbiztonsági szakterület

3.1. Védekezés a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek ellen

A súlyos balesetek elleni védekezésről és a veszélyes üzemek hatósági felügyeletéről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó 8 felső küszöbértékű, 13 alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és 29 küszöbérték alatti üzem tevékenységének felügyeletét láttuk el. Az előző évhez viszonyítva a megyében nőtt a küszöbérték alatti üzemek száma.

A veszélyes üzemek üzemeltetői részére a helyes jogalkalmazásról és a jogszabályi változásokról szakmai napot szerveztünk.

A SEVESO III. Irányelv rendelkezéseinek megfelelően 2016. június 1-ig valamennyi kötelezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem benyújtotta az egységes szerkezetű biztonsági dokumentációt vagy a biztonsági dokumentáció rendelet előírásai szerinti módosítással érintett részét. Az előzőek alapján egységes szerkezetű biztonsági dokumentációt 10 üzemeltető, míg kiegészítést 6 üzemeltető nyújtott be. 2016. június 1-ig 2 üzem felfüggesztette a tevékenységét, így a SEVESO III. szerinti biztonsági dokumentációt nem kellett benyújtania. A hatósági eljárások lefolytatása során a nyilvánosság biztosítására vonatkozó követelményeket érvényesítettük. 11 küszöbérték alatti üzemnél folytattunk le kérelemre hatósági eljárást SKET soros felülvizsgálata miatt.

50 veszélyes anyagok gyártását, tárolását, feldolgozását végző gazdálkodó szervezet üzemazonosítását hajtottuk végre. A megyében működő veszélyes üzemeket a *3. számú melléklet 1. sz. ábra*, a veszélyes anyagokkal foglalkozó és küszöbérték alatti üzemeknél végrehajtott hatósági ellenőrzések számát a *3. számú melléklet 2. sz. ábra* mutatja.

A veszélyes üzemek hatósági ellenőrzéseit az éves ellenőrzési ütemtervünk alapján végeztük, összesen 14 (6 alsó és 8 felső küszöbértékű) veszélyes anyagokkal foglalkozó, valamint 9 küszöbérték alatti üzem időszakos hatósági ellenőrzését hajtottuk végre. Az időszakos hatósági ellenőrzéseken túl, 6 üzemnél komplex iparbiztonsági ellenőrzést végeztünk a társhatóságokkal közösen, amelyek során átfogóan vizsgáltuk a gazdálkodó szervezet tevékenységét.

A veszélyes üzemek üzemeltetői 18 belső védelmi terv gyakorlatot és 24 súlyos káresemény elhárítási terv gyakorlatot hajtottak végre, amelyeket minden esetben ellenőriztünk és megfelelőre értékeltünk. Gyakorlatot követően hatósági jogkörünkben eljárva 4 esetben figyelemfelhívást adtunk ki a veszélyes üzemek üzemeltetői részére az értékelésről szóló jegyzőkönyv megküldésének elmulasztása miatt. A hatósági felhívásnak valamennyi üzemeltető eleget tett. Egy üzemeltetővel szemben SKET soros felülvizsgálatának elmulasztása miatt indítottunk hatósági eljárást, amely 1.000.000 Ft katasztrófavédelmi bírság kiszabásával zárult. A megyében működő üzemeknél veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset, illetve veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar ez évben nem volt.

3.2. Nukleárisbaleset-elhárítási tevékenység

Az Országos Sugárzásfigyelő Jelző és Ellenőrző Rendszer adatait havonta értékeltük és a megyére vonatkozóan táblázatos formában, valamint grafikonon megjelenítve a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében található mérőállomások (Csenger, Nyíregyháza-Napkor, Nyírtelek és Záhony) vonatkozásában a megyei védelmi bizottság elnöke részére megküldtük.

A sugárvédelmi ellenőrzések végrehajtását a Katasztrófavédelmi Sugárfelderítő Egységgel (továbbiakban: KSE) végeztük, főként a közúti ellenőrzésekhez igazodva. KSE alkalmazásra 44 alkalommal került sor. Riasztás miatt vonulás nem történt.

A tavalyi évben is biztosított volt a Katasztrófavédelmi Mobil Labor (továbbiakban: KML) szolgálatellátása és készenléte. A gyors és hatékony felderítések végrehajtása hozzájárult a lakosság és az anyagi javak védelméhez.

A KML 8 esetben került riasztásra és végzett a felderítést. Az alkalmazások jellege: veszélyes áru szállítással összefüggő események, rendkívüli események (szivárgás), gázvezeték sérülés, lakossági bejelentés (arzén-trioxid, tisztítószer).

A KML a havi munkaterv alapján Belső Védelmi Terv és Súlyos Káresemény Elhárítási Terv gyakorlatokon 22 alkalommal, egyéb gyakorlaton 6 esetben vett részt, veszélyes üzemek ellenőrzésén 24 esetben, veszélyes áru szállítás ellenőrzésében 34 alkalommal működött közre. A szolgálat vezénylése havonta történik, melyet az iparbiztonsági főfelügyelő készít el és az igazgatóhelyettes hagy jóvá. Az állomány részére szinten tartó elméleti és gyakorlati képzést tartunk a jóváhagyott továbbképzési terv alapján.

3.3. Veszélyes áruk szállításának (ADR, RID) ellenőrzése

A katasztrófavédelmi kirendeltségeink közúton 180 ellenőrzést végeztek, melynek során 1685 járművet vontak vizsgálat alá. Ezen járművekből a veszélyes árut szállító járművek száma 347 volt, amelyekből összesen 12 veszélyes árut szállító jármű esetén tártak fel szabálytalanságot az ellenőrök. Az ellenőrzéseket követően 22 bírságolási eljárás megindítására került sor. A végrehajtott közúti ADR ellenőrzések számát *3. számú melléklet 3. sz. ábra*, az ellenőrzött járművek számát *3. számú melléklet 4. sz. ábra* mutatja. ADR telephelyi ellenőrzést 55 alkalommal tartottunk, egy esetben tártunk fel szabálytalanságot, mely alapján bírságolási eljárást indítottunk.

A vasúton végzett 73 RID ellenőrzésen 1260 veszélyes árut szállító vasúti jármű ellenőrzését hajtották végre a kirendeltségeink. A veszélyes árut szállító járművek közül 11 nem felelt meg a szállításra vonatkozó előírásoknak, ezért 6 bírságolási eljárás került lefolytatásra. A 6 vasúti telephelyen több ellenőrzést fogantatosítottunk, melyek során nem állapítottunk meg szabálytalanságot.

Az országosan koordinált „DISASTER” elnevezésű akciósorozatban az előzetesen elkészített tervünk alapján a katasztrófavédelmi kirendeltségek végrehajtották az ellenőrzéseket, valamint részt vettünk a Békés megyében szervezett „DISASTER” RID és ADR akciókban.

A szomszédos megyék bevonásával hajtottuk végre a regionális ADR ellenőrzést, mely során a kirendeltségek az illetékességi területükön kijelölt ellenőrzési pontokon egyidejűleg vizsgálták a veszélyes árut szállító járműveket.

A veszélyes áruk szállítása során bekövetkezett rendkívüli események helyszínén a felelőségek tisztázása érdekében minden esetben a szemlét és ellenőrzést folytatattunk le.

Az elmúlt évben is kiemelten kezeltük a Záhony térségében működő rendező-pályaudvarok hatósági felügyeletét, mely érdekében több alkalommal szerveztünk valamennyi kirendeltségünk bevonásával akciót.

3.4. A létfontosságú rendszerek és létesítmények védelme

Az egészségügyi szektorban folytatódott a létfontosságú létesítmények és rendszerek azonosítása és kijelölése. A szakhatósági feladatok végrehajtása zökkenőmentesen történt. Egészségügyi ágazatban két létesítmény került kijelölésre.

2016. június 28-án komplex gyakorlatot hajtottunk végre a közlekedési szektorban a három szakterület (tűzvédelem, polgári védelem, iparbiztonság) részvételével. Feltételezett helyzetként közúton veszélyes áru szállítással összefüggő baleset került beállításra.

2016. november 24-én megyei törzsszervezési gyakorlatot hajtottunk végre a téli rendkívüli időjárási helyzetekre történő felkészülés érdekében, melyen az operatív törzseink a villamos energia szolgáltatás, valamint annak következményeként az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás kiesése miatt végrehajtandó feladatokat gyakorolták.

Az alapvető és létfontosságú felhasználók nyilvántartása rendelkezésre áll, a sharepoint felületre az adatokat rögzítettük. Jelenleg - a jogszabályváltozást követő felülvizsgálatig - a megyében 37 alapvető felhasználó, míg létfontosságú felhasználó 158 van kijelölve.

4. Integrált katasztrófavédelmi hatósági szakterület

Az igazgatóság integrált hatósági tevékenysége tűzvédelmi, iparbiztonsági, polgári védelmi, és a vízügyi, vízvédelmi szakterületekre terjedt ki. A hatékony és jogszerű integrált hatósági feladatellátás a hatósági osztályokra beosztottaktól a vonatkozó jogszabályok széleskörű elméleti ismeretét, gyakorlati készség szintű elsajátítását és alkalmazását követeli meg. Az integrált hatósági tevékenység végzése érdekében kiemelt figyelmet fordítottunk az egyes szakterületek közötti szoros együttműködésre a gyors információáramlás megvalósulására.

A beszámolási időszakban összesen 3614 hatósági eljárás, 4830 hatósági ellenőrzés, 756 szemle és 1462 szakhatósági eljárás lefolytatására került sor. A hatósági eljárások eredményeként 256 esetben került sor bírság kiszabására 19.864.000 Ft összegben. (4. sz. melléklet 1., 2., 3., 4., 5. sz. ábra)

A hulladékgazdálkodási közszolgáltató ideiglenes kijelölésével kapcsolatos hatósági eljárásban Kótaj és Nyírbogdány települések esetében negyedik alkalommal került sor a kijelölő határozat hosszabbítására. Az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Kft., mint kijelölt közszolgáltató továbbra is a kötelezésnek megfelelően látja el feladatát. A települések a közszolgáltatás ellátására vonatkozó korábbi közbeszerzési pályázati kiírások sikertelensége miatt az elmúlt évben újabb pályázat kiírására nem intézkedtek.

2016-ban 7 önkormányzat értesítése alapján indítottunk hivatalból hatósági eljárást a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállításának biztosítása érdekében, az ideiglenes ellátást végző közszolgáltató kijelölésére. A hatósági eljárásokat követően kijelölt ideiglenes közszolgáltatók a kötelezésben foglaltak szerint végzik tevékenységüket.

2016. július 1-jét követően változás történt a kéményseprő-ipari tevékenységet végzők körében. 2016. június 30-ig a közszolgáltatást Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött közszolgáltatási szerződés szerint a Kéményseprő-ipari Konzorcium látta el. Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata a vonatkozó jogszabály szerinti nyilatkozatával 2016. június 30-át követően a még hatályos közszolgáltatási szerződést rendkívüli felmondással felmondta. Tekintettel arra, hogy megyénkben a kéményseprő-ipari közszolgáltatást önként vállaló önkormányzat nem volt, így 2016. július 1-jét követően a megye valamennyi településén a természetes személyek tulajdonában lévő ingatlanok és a társasházak esetében a kéményseprő-ipari tevékenységet a kéményseprő-ipari szerv (katasztrófavédelem) közfeladatként látta el. A gazdálkodó tevékenységet végzők esetében a kéményseprő-ipari tevékenységet az igazgatóság által nyilvántartásba vett két szolgáltató, a gazdálkodási tevékenységet végzők megrendelésére, szolgáltatásként végezte.

Közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető égéstermék elvezetők miatt június 30-ig a közszolgáltatók 13 esetben, július 1-jét követően a szolgáltató 1, a kéményseprő-ipari szerv 513 alkalommal tett bejelentést a kirendeltségekre. A kirendeltségek a bejelentést követően, a vonatkozó eljárásrendnek megfelelően végezték a tiltás hatálya alatt lévő kémények ellenőrzését. Az ellenőrzések eredményeként - tiltás hatálya alatt lévő égéstermék-elvezető használata miatt - 8 alkalommal került sor bírság kiszabására.

A gáz csatlakozóvezetékek és felhasználói berendezések műszaki biztonsági felülvizsgálatát követően több helyszínen - jellemzően társasházakban - történt kikapcsolás, azonban ennek ellenére a felülvizsgálat eredményének megváltoztatását kezdeményező bejelentés hatóságunkhoz nem érkezett. Szolgáltató által tett bejelentés - feltárt hiba kijavításának elmulasztása - alapján egy alkalommal indult hatósági eljárás, melyben köteleztük az ingatlan tulajdonosát a felülvizsgálat során feltárt hiányosság kijavítására.

Az igazgatóság 2016-ban 109 esetben járt el településrendezési eszközökkel kapcsolatos véleményezési ügyben. A vélemények kiadásakor valamennyi esetben a vonatkozó eljárásrendnek megfelelően figyelembe vettük az iparbiztonsági, polgári védelmi, tűzvédelmi, vízügyi és vízvédelmi követelményeket.

A tűzvédelmi hatósági, szakhatósági, tűz megelőzési tevékenység továbbra is meghatározó része a hatósági tevékenységünknek. 2016-ban az elmúlt évekhez hasonlóan az igazgatóság és a helyi szervei által összesen indított hatósági, szakhatósági eljárások többségét - 47%-át - a tűzvédelmi hatósági, szakhatósági eljárások adták.

A tűzvédelmi hatósági eljárások között jellemzőek voltak: a beépített tűzjelző és tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi engedélyezése, ellenőrzések, ellenőrzést követő eljárások, irányított égetés engedélyezése, tűzvizsgálati eljárások, kéménytűz és CO mérgezést követően eljárások.

2016-ban végrehatott hatósági ellenőrzések 52 %-a a tűzvédelmi szakterületet érintette. A revíziók során 1854 hiányosságot állapítottunk meg. A tűzvédelmi ellenőrzéseket követően 86 esetben került sor tűzvédelmi bírság kiszabására.

Megkülönböztetetten kezeltük a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások engedélyezési ügyeit. 2016. szeptember 9-ét követően, a beruházásokkal kapcsolatos első fokú tűzvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköröket - amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik - az igazgatóság gyakorolja. A hatáskör telepítését követően tűzvédelmi szempontból 11 hatósági (tűzjelző és oltó berendezések engedélyezése) és 14 szakhatósági ügyben jártunk el. A beruházások közül a jelentősebbek a LEGO Nyíregyházi Gyárának bővítése, a SWISS KRONO Kft. Vásárosnaményi Gyárának bővítése és felújítása (használatbavétel) és az Aranyosapáti Általános Iskola bővítésének használatbavétele volt.

Végeztük a szolgáltatásfelügyeleti tevékenységünkkel kapcsolatos hatósági feladatainkat. Ennek keretében felügyeltük a tűzvédelmi szakvizsgára való felkészítések és szakvizsgáztatások jogszerűségét. A tűzvédelmi szakvizsgáztatási tevékenységgel kapcsolatban az igazgatóságra oktatásszervezők részéről 148 bejelentés érkezett. Ellenőrzéseinket követően a feltárt hiányosságok megszüntetésére két esetben intézkedtünk az oktatásszervezők felé.

A kéményseprő-ipari tevékenység szabályozásának változását követően - július 1. után - a Kéményseprőipari Kft-t, mint kéményseprő-ipari szolgáltatót vettük nyilvántartásba, részére igazolást adtunk ki.

A vízügyi, vízvédelmi szakterület főbb feladatai a különböző vízi létesítmények, vízhasználatok engedélyezése (elvi, létesítési, üzemeltetési, fennmaradási engedélyek kiadása), önellenőrzési tervek, szennyezés csökkentési ütemtervek elfogadása, kibocsátási határérték megállapítások, vízbázis védőterület kijelölés, a különböző más engedélyező hatóság eljárásához adandó szakhatósági állásfoglalást megalapozó vélemények adása.

A 2016-ban kiírt pályázatok hatására a vízügyi hatósági és szakhatósági tevékenység a 2015-ös évhez képest növekedett. Az ültetvénykorszerűsítéssel kapcsolatos pályázatra megyénkben nagy számban jelentkeztek a gazdálkodók, ezért jelentős számú elvi vízjogi engedély iránti kérelem érkezett

igazgatóságunkra. A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben foglaltak alapján a megyénk víztesteinek többségében „jónál rosszabb” a mennyiségi állapotra vonatkozó minősítése, ezért a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal együttműködve az eljárásaink során szigorúan bíráltuk el a Víz Keret Irányelvben foglalt célkitűzésekre is figyelemmel az engedélyezési kérelmeket.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokban a vízügyi szakterületen 85 engedélyt adtunk ki, valamint szakhatóságként 48 eljárásban vettünk részt. Ezen eljárások részeként az ivóvízminőség-javító, a szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíztisztító telep építésre, korszerűsítésre vonatkozó programban megvalósuló beruházások jelentős részében a kivitelezési munkálatok befejeződtek. Az üzemeltetők kérelme alapján nagy számban folytattunk le vízjogi üzemeltetési engedélyezésre vonatkozó hatósági eljárást.

A vízkészlet járulék (továbbiakban: VKJ) 2016-os gazdálkodási évben beszédett összege 570.818.113 Ft. Folyamatosan történtek az adózás rendjéről szóló törvény által előírányzott ellenőrzési eljárások. A VKJ ellenőrzés során több esetben szabálytalan üzemeltetést tapasztaltunk (rossz gazdasági szorzó által megfizetett járulék, hitelesítési problémák), amely nagyobb összegű VKJ hiányhoz vezetett. A törvényi kötelezettséget nem teljesítő ügyfelekkel szemben bírság kiszabására került sor, amely az ügyfél mulasztásának súlyához igazodva - mérlegelve a körülményeket - került megállapításra. VKJ bevallásával és megfizetésével kapcsolatos jogszabály változás miatt megkezdtük a korábban kiadott vízjogi engedélyek felülvizsgálatát, módosítását.

Jogszabályi kötelezésnek megfelelően végrehajtottuk a vízi létesítmények felügyeleti kategóriájuk szerinti ellenőrzését. A 409 esetben megtartott felügyeleti ellenőrzés során több alkalommal tártunk fel olyan vízi létesítményt, melyre az üzemeltető nem rendelkezett engedéllyel. Az engedély nélkül vagy lejárt engedéllyel működtetett vízi létesítmények üzemeltetőit minden esetben köteleztük a jogszabályban foglaltak betartására.

Soron kívül ellenőriztük az illetékességi területen lévő 63 db szennyvíztisztító telepet, a megállapított hiányosságok miatt 16 üzemeltetőt köteleztünk a jogszabályokban foglaltaknak megfelelő, szabályszerű működésre.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges kölcsönös megfeleltetési szabályok helyszíni hatósági ellenőrzését a kijelölt 122 állattartó telep vonatkozásában hajtottuk végre, tovább szélesítve a vízbázis védelemmel összefüggő megelőzési feladatainkat.

Ellenőrzéseinket követő hatósági eljárások tapasztalat szerint az ügyfelek jelentős része jogkövető magatartást tanúsított. A nem jogkövető magatartást tanúsító ügyfelek esetében vízgazdálkodási bírság, eljárási bírság kiszabása, továbbá a jogsértés megszüntetése érdekében kötelező határozat kiadása történt.

5. Főügyeleti tevékenység

Az igazgatóság főügyeleti osztálya a katasztrófavédelem integrált tevékenységi rendszerében működteti a megyei főügyeletet, a megyei műveletirányítási ügyeletet, és a katasztrófavédelmi műveleti szolgálatot. A szervezeti szabályozók rendszerében egységesen irányította a megye tűzoltási és műszaki mentési tevékenységét, az ehhez kapcsolódó alárendelt szervek jelentési rendszerét.

2016. február 14-én a fő- és műveletirányító ügyeletet átköltözték a rendőrségi tevékenységirányítási központba. Az átköltözéssel a 105-ös segélyhívószám kezelése is megváltozott, azok a hívásfogadó központokba futnak be és kerülnek fogadásra.

Az Egységes Segélyhívó Rendszer munkatársaival a jó kapcsolat kialakítása érdekében szakmai látogatást tettünk a miskolci központban. Az ügyeleti szolgálatot ellátók szoros kapcsolatot tartanak fenn a társzervek ügyeleteivel, illetve kapcsolattartókkal. A magyar-román és magyar-ukrán vegyes bizottsági üléseken meghatározott feladatok végrehajtásának részeként kapcsolatot tartunk a szomszédos országok társszerveinek ügyeleteivel. Az ügyeleti szolgálat rendszeresen ellenőrizte a Marathon Terra rendszer működését, mely során a BM OKF Központi főügyelete által tartott kommunikációs gyakorlatokon érkező feladatokat és azok végrehajtását megfelelő formában határidőre jelentette. Felkészült és tapasztalt ügyeletvezetők és főügyeletesek irányítják a káresetek felszámolását.

A szakmai tapasztalatok, valamint a képzéseken elsajátítottak biztosítják a túlriasztások elkerülését, a reagálási idő csökkentését, a költséghatékony műveletirányítást. Az ügyelet 2016. július 01-jével zökkenőmentesen átalált a 12/24-12/48-órás váltásos szolgálati rendre.

A 2016. évben négy alkalommal tartottunk tömeges jelzés gyakorlatot, melyek végrehajtása során az állomány a technikai és informatikai eszközök kezelését életszerű – rendkívüli – helyzetnek megfelelően gyakorolta. A megyei főügyelet és a kirendeltségek/HTP-k ügyelei között a jelentési rend megfelelően működik, az események felvétele, rögzítése és kezelése biztosított. Az önkéntes tűzoltó egyesületekkel való kapcsolattartást nagymértékben javította az egyesületek EDR eszközökkel történő ellátása. A műveletirányítói állományhoz a 2016. évben 2981 adatlap érkezett, melynek kezelését valamennyi esetben végrehajtották.

Az osztály részeként működő katasztrófavédelmi műveleti szolgálat (továbbiakban: KMSZ) 2016. január 1-jétől a mentő tűzvédelmi feladatok irányítása, koordinálása mellett végrehajtja a tűzeseti helyszíni szemléket és lefolytatja a tűzvizsgálati eljárásokat. 2016-ban a KMSZ 70 katasztrófavédelmi feladat végrehajtásában, valamint az erdőhíti jégverést követően helyszíni irányítóként vett részt az esemény felszámolásában. Kárhelyszíni irányító tevékenységükön túl számos esetben hajtottak végre ellenőrzéseket. A szolgálat szakmailag képzett állománya jelentős segítséget nyújtott a hivatásos és önkormányzati tűzoltóságok részére az elméleti és gyakorlati képzések végrehajtásában.

2016 decemberétől egy új, korszerű technikai felszereltséggel rendelkező gépjármű segíti a KMSZ irányítói és szakmai tevékenységét.

6. Együttműködés és kommunikáció

Igazgatóságunk a szomszédos igazgatóságokkal, helyi szervekkel, a társ szervekkel, a települési önkormányzatokkal, a karitatív szervezetekkel, az egyházakkal, a médiával és a védelmi igazgatás rendszerében résztvevőkkel folyamatos és jól működő kapcsolatrendszert működtet. A jó szervezeti és emberi kapcsolatot, valamint együttműködést erősítették a közösen szervezett gyakorlatok, rendezvények. A közbiztonság javítása érdekében a társszervekkel közös ellenőrzéseket (tűzvédelmi, ADR, RID) terveztünk és hajtottunk végre.

A nemzetközi határmenti együttműködés fenntartása érdekében meghívtuk a szomszédos országok tűz- és polgári védelmi vezetőit ünnepi rendezvényeinkre. Kölcsönösen részt vettünk egy-egy csapattal a román, illetve magyar megyei lépcsőfutó versenyen.

A 2014-ben elindult „A határon átnyúló és szektorok közötti együttműködés erősítése” elnevezésű pályázat utolsó – jégről mentési – gyakorlati eleme a 2016. évben került végrehajtásra, majd ezt követően a gyakorlat lezárása történt meg. A Szatmárnémeti Multisalva Egyesület, a Szatmár Megyei „SOMES” Sürgősségi Helyzetek Felügyelősege, a Szatmárnémeti Vöröskereszt, a Szatmárnémeti Caritas, a Felső-Tiszavidéki Búvár és Mentő Közhasznú Egyesület, a Magyar Vöröskereszt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezete és igazgatóságunk közös pályázatának eredményeként; a partnerek az együttműködésüket erősítették és kiszélesítették, valamint közös eljárásrendet dolgoztak ki.

A sikeres együttműködéshez fenntartjuk a megfelelő és folyamatos kommunikációt a két ország között, a megyei főügyelet heti rendszerességgel skype-on és telefonon tartja a kapcsolatot az ukrán, telefonon a román féllel. A szomszédos országok szervezetei a szoros és korrekt együttműködés eredménye alapján, hiteles információkkal látnak el bennünket a beavatkozásokat, védekezéseket igénylő eseményeknél.

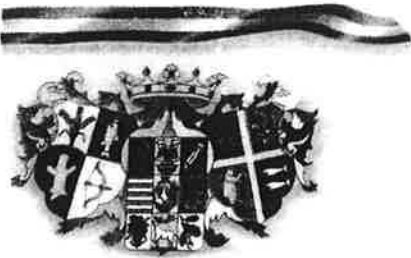
Az igazgatóság munkájáról a sajtó hatékony tájékoztatását a szóvivő látja el. 2016-ban kevesebb országos közérdeklődésre számot tartó esemény következett be megyénkben, éppen ezért a helyi médiumok szerepe erősödött. A lakosság tájékoztatását nyolc megyei rádió, négy televízió, egy napi-, illetve egy hetilap segíti a megyében, szinte valamennyi médiumhoz tartozik egy-egy online felület is. A sajtóval kötött együttműködés biztosítja a lakosság gyors és hiteles tájékoztatását. A tevékenységünkről és beavatkozásainkról szóló tájékoztatások mellett a megelőző tevékenységünk erősítése érdekében

közlemények, tájékoztató anyagok közzétételével hívjuk fel a lakosság figyelmét az aktuális veszélyeztető hatásokra, a jogszabályok változására, ezzel elősegítve a jogkövető magatartást.

III. 2017. FŐ FELADATAI

A következő év feladatai (elsősorban lakossági, közbiztonsági szempontból)

1. Továbbra is kiemelten kell kezelni a kockázati helyszínek beazonosítását, illetve felügyelet alatt tartását, szükség szerinti összevont hatósági ellenőrzését.
2. A települések önmentő képességének fokozása érdekében további települési önkéntes mentőcsoportokat kell létrehozni.
3. Az önkéntes és köteles polgári védelmi szervezetek állományát fel kell készíteni a rendkívüli időjárási helyzetek és az ár- és belvizek kártételei elleni védekezés feladataira.
4. Folytatni kell a katasztrófavédelmi operatív szervek felkészítését.
5. A lakosságfelkészítés területén folytatni kell a különböző célcsoportok differenciált felkészítését.
6. A külső védelmi tervvel rendelkező településeken a beavatkozásra tervezett szervezeteket fel kell készíteni feladataikra, a veszélyeztetett területen tartózkodókat a követendő magatartási szabályokra.
7. Tovább kell javítani a vezetői-irányítói munkát, annak előrelátási képességét, feltétel-érzékenységet, a vezetői munka tudatosságát, a vezetés módszereit, különös figyelemmel az alparancsnoki állományra, valamint az állomány problémáinak feltárására, megértésére, megoldások kidolgozására.
8. Folytatni kell a védelmi igazgatás vezetési képességének fejlesztését, különös tekintettel a középszintű szervezetek tevékenységére.
9. Tovább kell fejleszteni a katasztrófavédelem ügyeleti és műveletirányítási rendszerét az ESR-112-es rendszerben, különös tekintettel a mentőszolgálat irányító rendszerével való együttműködési képességére.
10. A SEVESO III. irányelv végrehajtása során folytatni kell a veszélyes üzemek biztonsággal kapcsolatos hatékonyságát, a hatósági jogérvényesítés és a hatékony kommunikáció fenntartásán keresztül.
11. Folytatni kell a létfontosságú rendszerek és létesítmények beazonosítását, a biztonsági szinthez kapcsolódó reagáló képesség fokozását, a kritikus infrastruktúra védelmi és az információbiztonsági hatósági munka feltételrendszerének fejlesztését.
12. Valamennyi kommunikációs eszköz felhasználásával meg kell ismertetni a médiával, azon keresztül a lakossággal a katasztrófavédelem feladatait, illetve, azokat az eseményeket, amikor a szervezetre számítani lehet. Erősíteni kell a katasztrófavédelem megelőzést célzó médiajelenlétét.



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

4/a.

184/2017/ált.

B E S Z Á M O L Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott
hatáskörben hozott döntésekről**

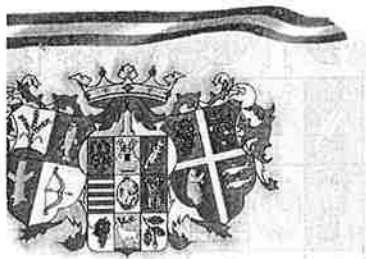
A beszámolót

készítette

Baloghné Kása Zita

**törvényességi
szempontból ellenőrizte**

Dr. Székely Tibor



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

150-1/2017/ált.

4./b.

TÁJÉKOZTATÓ

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről,
tárgyalásokról

A tájékoztatót készítette:


Udvarhelyiné Nagy Klára

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A két közgyűlés között a következő fontosabb rendezvényeken, tárgyalásokon vettünk részt:

2017. február 16.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Vásárosnaményban jelen volt Vári István *Vadászatok a Beregben és azon túl* című könyvének bemutatóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt a nemzeti értékeket bemutató Értékes Esték programsorozat *Simonyi Óbester Magyar Szablayvívó Iskola* kiállítással egybekötött előadásán.

2017. február 17.

- Mátészalkán részt vettem a *Mátészalkai járásból elhurcolt* lakosok tiszteletére állított emléktábla avatás és megemlékezés ünnepségén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság* 2016. évi tevékenységet értékelő, és a 2017. év fő feladatait meghatározó igazgatósági tiszti értekezletén, a Megyeházán.
- Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „*Tanoda program támogatása Jándi Tanoda létrehozása és működtetése*” projekt nyitórendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke zsűritagként részt vett a Wesley János Többcélú Intézmény I. László Király Tagintézményének *Farsangi ünnepségén*, Beregdarócon.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Győrben részt vett a *Szent László-év* nyitórendezvényén.

2017. február 18.

- Az *Ömböly és Károlypuszta - Szaniszló* közötti határ ideiglenes megnyitásán köszöntöttem az egybegyűlteket.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a X. alkalommal megrendezett *Lápi Disznótoroson*, Nagyecsedén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a határ menti együttműködési program keretében megépült határátkelőhelyek átadásán, Garbolcon és Zajtán a szatmári térség összetartozás napjának alkalmából.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a Magyar Labdarúgó Szövetség által rendezett *Szövetségi Kupa* megnyitóján.

2017. február 20.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *málenkij robotra elhurcoltak* előtt tisztelgő programokon, Nyíregyházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán köszöntőt mondott a *Magyar ápolók napja* ünnepségén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett Karádi Zsolt „Az ég nem emberséges” című színházkritikai könyvének bemutatóján, Nyíregyházán.

2017. február 21.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Vásárosnaményban jelen volt az „Ökológiai megoldások, minden gyümölcstermesztőnek” című konferencián.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Záhonyban részt vett a *Csap és Záhony Önkormányzata*, valamint a *Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás* (Tisza ETT) tervezett közös fejlesztési terveiről szóló megbeszélésen.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán köszöntőt mondott a *Összevont Labdajátékok Diákolimpia* országos döntőjének ünnepélyes megnyitóján.

2017. február 22.

- Napkoron részt vettem a „*Magyarok a Szovjetunió táborában (1944-1956)*” állandó GULÁG emlékkiállítás átadásán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „*Keresztény fiatalok a horizontális célok erősítéséért*” című pályázat workshop programján, Beregdarócon.

2017. február 23.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Szabó András *Mi történt 1944. október 28-án Nyírmihálydiban?* című könyv bemutatóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Bedeco kft tarpai csomagolóüzemének* bemutatásán.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Budapesten részt vett a nyilvános vitával egybekötött Antonio Genovesi *Értekezések a kereskedelemről, avagy a polgári gazdaságról (1765-69)* című könyvének bemutatóján.

2017. február 24.

- Nyírbogáton részt vettem a *Bogát Vezér tornaterem* ünnepélyes átadásán, melyen jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke is.

- Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei Nyíregyházán részt vettek a *Kommunista diktatúra Áldozatainak Emléknapja* alkalmából rendezett koszorúzással egybekötött megemlékezésen.

2017. február 25.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírbátorban zárszót mondott a *Nemzetközi Focigála ünnepélyes eredményhirdetésén*.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *GULAG áldozataira emlékező kiállítás* záró eseményén, Nyírkarászon.

2017. február 26.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nagyaron részt vett a szatmári hagyományokat és az egykori Luby család udvarházi szokásait felelevenítő „Disznótor a’La Luby” programjain.

2017. február 27.

- Nyíregyházán részt vettem Szabó Istvánnal a megyei közgyűlés alelnökével *Paulius Normanias* fotóművész temetésén.
- Baracsi Endre és Szabó István, a megyei közgyűlés alelnökei részt vettek a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Ügynökség Felügyelő Bizottsága* soron következő ülésén, Nyíregyházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a megyei *Értéktár Bizottság* soron következő ülésén.

2017. március 1.

- Brüsszelben részt vettem az Európai Régiók Bizottsága *Gazdasági és Szociálpolitikai* szakbizottságának soros ülésén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség nyíregyházi „Atyám Háza” *Időskorúak Gondozóházának* ünnepélyes átadóján.

2017. március 2.

- Budapesten részt vettem az *Utazás Kiállítás 2017. Turisztikai seregszemle* kétnapos rendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium Zeneművészeti Tagozat *Népzenei Pályázati Hangversenyén*.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „A történeti Szatmár I.” című monográfia bemutatóján, a Városi Könyvtárban

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán köszöntőt mondott majd előadást tartott a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Mérnöki Kamara 20 éves évfordulója* alkalmából rendezett jubileumi taggyűlésén.

2017. március 3.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Anarcszon részt vett a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság munkájáról* megtartott sajtótájékoztatóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Pályázati Kiállítás* tárlatmegnyitóján, Nyíregyházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *XVII. Téli Alkotótábor* záró kiállításán, Vaján.

2017. március 4.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Kemeccsén részt vett a *XIII. Helytörténeti Konferencián*.

2017. március 6.

- A Külgazdasági és Külügyminisztériumban részt vettem a *Magyar Ukrán Határon Átnyúló* fejlesztésekkel kapcsolatosan, az egyes tárcák a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei önkormányzat és a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás (Tisza ETT) együttműködésének kereteiről szóló egyeztetésen, melyen részt vett Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke, a Tisza ETT Felügyelő Bizottságának tagja is.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Farkas Gyöngyi *Lázadó falvak* című könyvének bemutatóján, a Megyei Levéltárban.

2017. március 7.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megnyitotta a *Középkori templomok útja* a reformáció emlékévében vándorkiállítást a Zrínyi Ilona Gimnáziumban, Nyíregyházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium Táncművészeti tagozat *Pályázati Táncverseny* bemutatóján.

2017. március 8.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a beregdaróci *nőnap* ünnepségen.

2017. március 9.

- A megyeháza Bessenyei Nagytermében vezetem a *Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának* soros ülését.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírtelken részt vett az *1956 hősei és Pécsi József 56-os áldozat* emlékünnepeén.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a *Felső-Tisza-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Fejlesztési Bizottsága* rendkívüli ülésén.

2017. március 10.

- Ajakon részt vettem *Kozma Péter* Szabolcs-Szatmár-Bereg megye egykori kormány megbízottja és a megyei közgyűlés egykori alelnökének gyászszertartásán, melyen jelen voltak Baracsi Endre és Szabó István a közgyűlés alelnökei valamint dr. Papp Csaba megyei jegyző.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt Kürti László *A Csalásról* című verseskötetének bemutatóján.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke a Jósza András Múzeumban köszöntőt mondott *Csizmadia Zoltán* festőművész kiállításának megnyitóján, melyen jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke is.

2017. március 12.

- Nyíregyházán részt vettem a *Kodály Zoltán születésének 135. és halálának 50. évfordulója* alkalmából rendezett emlékkoncerten, ahol átadtam *Szabó Dénes* Kossuth-díjas karnagy, a Nemzet Művésze részére 70. születésnapja alkalmából a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Ezüst Emlékérme kitüntető elismerését. Az eseményen jelen voltak Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei.

2017. március 13.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Rétközi Tájegységi Értéktár Bizottság* létrehozásának alakuló ülésén, Nagyhalászon.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírbátorban jelen volt a *Gazdaesték-Agrárfórum* című programon.

2017. március 14.

- Köszöntőt mondtam a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Napkor Nagyközség Önkormányzata által az *1848/1849-es forradalom és szabadságharc* tiszteletére közösen megtartott koszorúzással egybekötött ünnepségen, melyen jelen voltak Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei továbbá dr. Papp Csaba megyei jegyző.

A magyar sajtó napja alkalmából átadtam a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Bronz Emlékérmét a megyei közvélemény tájékoztatása érdekében kifejtett újságírói tevékenysége elismeréseként *Papp Attila* részére, illetőleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye érdekében kifejtett közéleti és hagyományápoló művészeti tevékenysége elismeréseként *Dani Attila* tárogatóművésznak.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a „*Hozzon egy szál virágot az 1848-as sírkerthbe*” című megemlékezésen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Megyei Fogyatékos Sportolók *Megyei Sporttalálkozóján*, Nyíregyházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „*A bokortanyák története és jelene*” című előadáson, Nyíregyházán.

2017. március 15.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az *1848-49-es forradalom és szabadságharc* hőseinek tiszteletére rendezett ünnepi megemlékezésen, Budapesten.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Baktalórántházán részt vett az *1848-49-es forradalom és szabadságharc* koszorúzással egybekötött ünnepi megemlékezésén.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Nyíregyháza *1848/49-es forradalom és szabadságharc* tiszteletére rendezett ünnepi programsorozatán.

2017. március 16.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *25 éve város Tiszalök ünnepi képviselői-testületi* emlékülésen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a nyíregyházi nemzeti értékeket bemutató *Értékes Esték* programsorozatának a *Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola Könyvtárának* régi kézirat és nyomtatványgyűjteményének bemutató előadásán.

2017. március 17.

- Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei Nyíregyházán részt vettek a *Magyarország-Szlovákia- Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együttműködési Program 2014-2020* pályázati programmal kapcsolatos szakmai napon.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola Könyvtárának muzeális gyűjteményét bemutató *Gyöngyszemeink* című kiállításán.
- Baracsi endre, a megyei közgyűlés alelnöke Szamosújlakon részt vett a *1956 Szatmárban* rendezvénysorozat ünnepélyes záró rendezvényén.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *VIII. Vásárosnaményi Nemzetközi Zongoraversenyen*.

2017. március 18.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett *A lengyel ulánusok* vendégkiállítás megnyitóján, Nyíregyházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a beregdaróci Márciusi Ifjak - *Emlékkupa* versenyén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Szamosújlakon részt vett *Wittner Mária szabadságharcos* előadásán.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Sonkádön köszöntőt mondott a *Középkori templomok útja- örökség napi* programján.

2017. március 19.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Gyüren köszöntőt mondott az *Árokháty Béla Emléknapi* hálaadó ünnepi istentiszteletén.

2017. március 20.

- Nyíregyházán megnyitottam a *Down Világhét* alkalmából tartott sajtóeseményt.

2017. március 21.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Hodászon előadást tartott a „Nagyapám kincse” program keretein belül rendezett szakmai műhelynapon.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán részt vett a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Védelmi Bizottság* soron következő ülésén.

2017. március 22.

- Brüsszelben részt vettem az *Európai Régiók Bizottsága* kétnapos plenáris ülésén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Magyar Diáksport Szövetség* elnöki értekezletén, Budapesten.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Megyei Fogyatékos Sportolók megyei *Sporttalálkozásán*.

2017. március 23.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „*Klímastratégia kidolgozása, Éghajlat-változási Platform létrehozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében*” című pályázat keretében rendezett workshop II. állomásán, Baktalórántházán.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt a „Közös célok, közös alapok” című pályázat záró konferenciáján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Újfehértón jelen volt dr. Nógrádi György biztonságpolitikai szakértő előadásán.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Víz Világnapja* alkalmából rendezett előadóülésen, a Megyeházán.

2017. március 24.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *Ifjúság, Önkéntesség, Közösség – Ifjúsági programok* Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében című projektnyitó rendezvényén, Kisvárdán.
- Baracsi Endre és Szabó István a megyei közgyűlés alelnökei Vaján részt vettek *II. Rákóczi Ferenc születésének évfordulója* alkalmából rendezett ünnepségén.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán köszöntőt mondott a „Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan-és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás” projekt keretében megrendezésre kerülő Platform ülésén.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Budapesten jelen volt az *Ukrajna nemzeti ünnepe* alkalmából rendezett gálaműsoron.

2017. március 26.

- Mándokon jelen voltam a *Tisza Trophy 2017* elnevezésű XV-ös rögbi sporteseményen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt az *Ukrajna népi énekkar* előadásán.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Borsiban részt vett *II. Rákóczi Ferenc születésének 341. évfordulója* alkalmából rendezett koszorúzással egybekötött emlékünnepeken.

2017. március 27.

- Részt vettem a „Magyar Nemzeti Roma Platform továbbfejlesztése program budapesti rendezvényén, majd előadást tartottam a *"Kihívások és lehetőségek – Roma Platform formalizálása"* témában.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Tiszanagyfaluban részt vett a *Földosztás 72. évfordulója* alkalmából koszorúzással egybekötött megemlékezésen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt a *Magyar Labdarúgó Szövetség* soron követő elnökségi ülésén.

2017. március 28.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt M. Szlávik Tünde- *A férfi illata* című új kötetének bemutatóján, Kisvarsányban.

2017. március 29.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Megyei Diáksparlament* idei ülésén, a Megyeházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Budapesten részt vett a Miniszterelnökség *Határon Átnyúló Munkacsoport* megbeszélésén.

2017. március 30.

- Brüsszelben részt vettem az Európai Régiók Bizottsága *Természeti Erőforrások* szakbizottságának soron következő ülésén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt „*A megyei önkormányzat szerepének tervezése és erősítése a helyi és központi államigazgatás szereplői között*” elnevezésű programsorozat nyitó rendezvényén, Kecskeméten.
- Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Kelet-magyarország című napilap által szervezett *Megyei állásbörze* megnyitóján, ahol a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Foglalkoztatási Paktumszervezet megalakulása alkalmából az *Együttműködési megállapodás ünnepélyes aláírásán* tájékoztatta a résztvevőket és a megyei önkormányzat részéről azt aláírta.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Megyeházán megtartott *Bölcsődei Tájékoztató Nap* rendezvényén.

2017. március 31.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a hodászi *Madzagóvoda* történetéről rendezett kiállítás megnyitóján.

2017. április 1.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Mátészalkán részt vett a *Gazdaságélénkítés, munkahelyteremtés, vállalkozásfejlesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei jó gyakorlatok tükrében* című rendezvényen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Cantemus „*Zenélő városok*” nyíregyházi előadásán.

2017. április 2.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Hit és nemzet – Tőkés László Breviáriuma* című könyv díszbemutatóján, Kisvárdán.

2017. április 3.

- Nyíregyházán köszöntőt mondtam *A Jövőnk - Új eredmények az autizmus kutatásában* címmel megtartott szakmai rendezvényen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *Alföldi táj, alföldi város, alföldi társadalom* című előadáson a Megyei Levéltárban

2017. április 4.

- Részt vettem a Bessenyei Nagyteremben megrendezett „*Klímastratégiák kidolgozásához kapcsolódó módszertan-és kapacitásfejlesztés, valamint szemléletformálás*” című pályázat keretében megrendezésre kerülő Platform ülésen, melyen jelen volt Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az *Interregionális Együttműködési Operatív Program (INTERREG) V-A Szlovákia-Magyarország Monitoring Bizottsági* ülésen, Budapesten.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a megyei férfi felnőtt *futsal bajnokság* szezonzáró vacsoráján, melyen átadta a *2016-17-es* bajnokság díjait.

2017. április 5.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt a *XI. Éneklő Ifjúság* Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórustalálkozóján.
- Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke részt vett a beregdaróci *húsvéti hagyományokat* bemutató előadáson.

2017. április 6.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szervezésében rendezett *Információs Napon*, Szabolcsveresmarton.

2017. április 8.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott az *I. Országos Ifjúsági Gitárversenyen* a Nyíregyházi Művészeti Szakgimnáziumban.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Kovács Nóri „*Szívünk-lelkünk általjárja*” húsvéti koncertjén, Beregdarócon.

2017. április 10.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán részt vett az *ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség* soron következő taggyűlésén.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Tarczy Gyula *Ha mikrofon kerül a kezébe...* című könyvbemutatóján, Nyíregyházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Szerelmem, Erdély-* Wass Albert esten, Nyíregyházán.

2017. április 11.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett Váci Mihály halálának 47. évfordulója és a *Költészet Napja* alkalmából tartandó koszorúzással egybekötött ünnepi rendezvényeken.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Kisvárdán jelen volt a *Reformáció 500. évfordulója* tiszteletére rendezett szavalóversenyen.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Tiszta szívvel* című Költészet napi zenés irodalmi esten a Móricz Zsigmond Megyei és Városi Könyvtárban.

2017. április 12.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Felvidékről kitelepített magyarok emléknapjának alkalmából a *Felvidékről kitelepített magyarok* és gróf Esterházy János emléktábláinál megtartott koszorúzáson.

2017. április 13.

- Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Kolozsvári-Donkó Rebeka zománcműves, mézesbábkészítő *Kisütött mesék* című időszaki kiállítás megnyitóján a Sóstói Múzeumfaluban.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán köszöntőt mondott a *Felzárkózási együttműködések támogatása* című kiemelt projekt *Információs napi* rendezvényén.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a *Felső-Tisza-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Fejlesztési Bizottsága* rendkívüli ülésén.
- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Varjúlaposon részt vett a „Holokauszttal az áldozatainak magyarországi emléknapja” alkalmából rendezett koszorúzáson.

2017. április 18.

- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a nyíregyházi nemzeti értékeket bemutató *Értékes Esték* a *Nyírség Táncegyüttes* munkásságát, mint nemzeti értékünket bemutató interaktív előadáson.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán köszöntőt mondott a *Középkori templomok útja* program keretén belül a *Református Esték*-en című előadáson.

2017. április 20.

- Nyírbogáton részt vettem *"Egy Jobb Életért"* a Nyírbogáti Fiatalokkal című projekt nyitórendezvényén.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett *A helyi identitás és kohézió erősítése* című felhívás konzultációján, Budapesten.
- Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Bessenyei Nagyteremben a *Megyei Jogú Városok-megyék és települések együttműködése* programsorozat Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei záró rendezvényén.
- Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke, Máriapócsra részt vett a *Társadalmi szerepvállalás erősítése* (EFOP) projekt nyitó rendezvényén.

2017. április 21.

- Kisvárdán tárgyalásokat folytattam *A magyar-ukrán agrárgazdasági fórum programjain*. A találkozón jelen volt *Olga Trofimtseva*, Ukrajna Agrárpolitikai és Élelmiszerügyi Minisztériuma, európai integrációs ügyeket felügyelő miniszterhelyettes és *Nepop Ljubov*, Ukrajna magyarországi nagykövete.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke, részt vett a *„Föld Napja Csarodán 2017”* megyei verseny megnyitóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt az *V. Országos Néptáncverseny* területi válogatóján.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke, részt vett a *Nők a kereszténységben* című konferencián, Nyíregyházán.
- Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *„Herendi Porcelán és az Andrássyak – Főúri pompa az Andrássy család asztalán”* című kiállítás ünnepi megnyitóján.
- Szabó István a megyei közgyűlés alelnöke Nyírbogáton részt vett a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program-5Prioritása *„Helyi Foglalkoztatási együttműködések”* című felhívás *„Kelet-Nyírségi foglalkoztatási paktum létrehozása”* elnevezésű projekt első előkészítő ülésén.

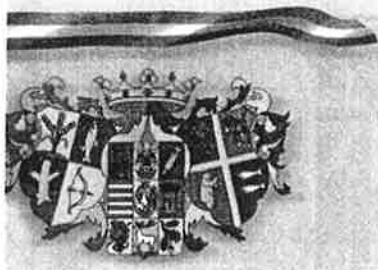
2017. április 24.

- Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Budapesten részt vett a *Magyar Olimpiai Bizottság* rendkívüli közgyűlésén.

Nyíregyháza, 2017. április 24.

Seszták Oszkár





Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

5.

70-5/2017/Ált.

Tárgyalja:

Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

ELŐTERJESZTÉS

– a Megyei Közgyűléshez –

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és
végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet
módosítására

készítette

Monostori Ibolya
Monostori Ibolya

Stankóczi Miklós
Stankóczi Miklós

Az előterjesztést
szakmai szempontból
ellenőrizte

Balogh Zita
Baloghné Kássa Zita

törvényességi szempontból
ellenőrizte

Dr. Székely Tibor
Dr. Székely Tibor

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) megalkotását követően bekövetkezett változások szükségessé teszik az előirányzatok alábbiak szerinti módosítását:

1. A költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2017. évi bérkompenzációjának támogatására a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) 2017. március hónapjáig 221 E Ft központilag biztosított kiegészítő támogatásban részesült, mely összeggel növekszik a „működési célú támogatások államháztartáson belülről” bevételi előirányzata, ezzel egyidejűleg ez az összeg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) költségvetésében pótelőirányzatként jelenik meg az alábbi részletezés szerint:

- Személyi juttatások	181 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	40 E Ft
Ö s s z e s e n:	221 E Ft.

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: Járási Hivatal) és a Megyei Önkormányzat között 2017. március 03-án Hatósági Szerződés jött létre 1 fő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásának támogatására. A Járási Hivatal 2017. március 6-tól 2017. október 31-ig terjedő időszakban a közfoglalkoztatásra kerülő 1 fő bér és járulékára 931 E Ft támogatást biztosít a Megyei Önkormányzat részére. A támogatás folyósítása utólagos finanszírozás formájában történik havonta. Mindennek megfelelően az „egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről” jogcím előirányzata növekszik összesen 931 E Ft összeggel, ezzel egyidejűleg a kiadási előirányzatok az alábbi részletezéssel változnak:

- Személyi juttatások	839 E Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	92 E Ft
Ö s s z e s e n:	931 E Ft.

A közfoglalkoztatás módosítja a Megyei Önkormányzat létszámadatait.

3. A Megyei Önkormányzat az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 4. számú melléklete 9. sorában szereplő Zeneoktatásért Alapítvány részére a 2017. április 8-9-én megrendezett I. Országos ifjúsági Gitárverseny utólagos finanszírozása céljából 30 E Ft működési célú támogatást biztosít az általános tartalék terhére.
4. A Megyei Önkormányzat az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 4. számú melléklete 10. sorában szereplő Falvak Kultúrájáért Alapítvány részére a „Reformáció 500 éves jubileumi” ünnepség megrendezése céljából 20 E Ft működési célú támogatást biztosít az általános tartalék terhére.
5. A Megyei Önkormányzat az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 4. számú melléklete 11. sorában szereplő Beregszászért Alapítvány részére a „Beregszászi süvegcsúcs és készülő emlékhely felavatása” céljából megrendezésre kerülő ünnepség lebonyolítására 50 E Ft működési célú támogatást biztosít az általános tartalék terhére.

Az előterjesztésben szereplő további tételek tájékoztató jellegűek, azok a költségvetés előirányzat sorait nem változtatják meg, jelenleg nincs módosító hatásuk!

6. A Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásra benyújtott TOP-1.1.3-15-SB-2016-00011 azonosítószámmal nyilvántartott, „Fedett piactér kialakítása Tiszabercelen” című támogatási kérelem támogatásban részesült.
Az Önkormányzati Hivatal, mint konzorciumi partner projektmenedzsment költsége teljes összegben előlegként lehívásra került 1.605 E Ft értékben.
A fenti összeg nem módosítja a bevételi és a kiadási előirányzatot, mivel a 2017. évi költségvetésben betervezésre került.
7. A Tudományos Ismeretterjesztő Társulat (a továbbiakban: TIT) és az Önkormányzati Hivatal között 2016. június 30. napján helyiségbérleti szerződés jött létre, mely az Önkormányzati Hivatal Költségvetési Osztályának elhelyezését biztosította. A szerződést a felek 2017. április 30-ai hatállyal közös megegyezéssel megszüntetik, mivel az Önkormányzati Hivatal Költségvetési Osztályának részére a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a Megyeháza épületének általa használt földszintjén három irodahelyiséget biztosít.
8. A 2017. március 4-én elhunyt Kozma Pétert, a Megyei Közgyűlés volt alelnökét a Megyei Önkormányzat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal és Ajak Város Önkormányzata saját halottjának tekintette, ezért a temetés költségeit közösen viselték. A temetéssel kapcsolatban felmerült kiadások rendezése nem igényli a költségvetés előirányzat sorainak módosítását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a 2017. évi költségvetés módosítására vonatkozó javaslatot a rendelet-tervezet szerint fogadja el.

Nyíregyháza, 2017. április 19.


Seszták Oszkár
Községi Képviselő

MÓDOSÍTÁSOK LEVEZETÉSE

Ezer Ft-ban

Ssz.	Bevételek	Módosítás összege	Ssz.	Kiadások	Módosítás összege
1.	Önkormányzat - bérkompenzáció - Működési célú támogatás	221	1.	Önkormányzat - Hivatal finanszírozási támogatása (bérkompenzáció) - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék	181 40
2.	Önkormányzat - közfoglalkoztatás támogatása - Működési célú támogatás	931	2.	Önkormányzat- közfoglalkoztatás támogatása - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék	839 92
3.			3.	Önkormányzat - Zeneoktatásért Alapítvány támogatása - Általános tartalék	30 -30
4.			4.	Önkormányzat - Falvak Kultúrájáért Alapítvány támogatása - Általános tartalék	20 -20
5.			5.	Önkormányzat - Beregszászért Alapítvány támogatása - Általános tartalék	50 -50
6.	Hivatal - TOP projekt Tiszabercel		6.	Hivatal - TOP projekt Tiszabercel	
7.	Hivatal - TIT helyiségbérleti szerződés megszüntetése		7.	Hivatal - TIT helyiségbérleti szerződés megszüntetése	
8.	Önkormányzat - temetési költségek rendezése		8.	Önkormányzat - temetési költségek rendezése	
	Összesen:	1 152		Összesen:	1 152

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján szükséges elvégezni az előzetes hatásvizsgálatot a szabályozás várható következményeiről.

A költségvetési rendeletmódosítás előzetes hatásvizsgálatának a megállapításai a következők:

A tervezett jogszabály hatásai:

a.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:

A Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének módosítását az alábbi tételek teszik indokoltta:

- a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérkompenzációja;
- a közfoglalkoztatás támogatása;
- a Zeneoktatásért Alapítvány támogatása;
- a Falvak Kultúrájáért Alapítvány támogatása;
- a Beregszászért Alapítvány támogatása;
- a „Fedett piacter kialakítása Tiszabercelen” című projekt támogatása;
- a Tudományos Ismeretterjesztő Társulattal megkötött helyiségbérleti szerződés megszüntetése;
- a temetési költségek rendezése.

b.) környezeti és egészségügyi következmények:

- A költségvetési rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi következményei nincsenek.

c.) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

- A Megyei Önkormányzatnak és az Önkormányzati Hivatalnak a pénzügyi-, számviteli- és adminisztratív feladatokat a költségvetési rendeletben foglaltak szerint kell ellátnia.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A rendelet-tervezet közgyűlés elé történő beterjesztése és annak elfogadása az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdésében rögzített kötelezettség, melynek elmaradása törvényességi mulasztásnak számít, ami támogatás megvonásával jár.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A költségvetési rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Nyíregyháza, 2017. április 19.

INDOKOLÁS

a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításához

A Megyei Önkormányzat a 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítását a 2017. évben bekövetkezett alábbi változások teszik indokolttá:

- a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak bérkompenzációja;
- a közfoglalkoztatás támogatása;
- a Zeneoktatásért Alapítvány támogatása;
- a Falvak Kultúrájáért Alapítvány támogatása;
- a Beregszászért Alapítvány támogatása;
- a „Fedett piactér kialakítása Tiszabercelen” című projekt támogatása;
- a Tudományos Ismeretterjesztő Társulattal megkötött helyiségbérleti szerződés megszüntetése;
- a temetési költségek rendezése.

A rendeletnek nincs az európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

Nyíregyháza, 2017. április 19.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
../2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelete

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és
végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2017. évi összevont előirányzatát

763.460 E Ft bevételi főösszeggel
763.460 E Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	428.460 E Ft,
- Finanszírozási bevétele	335.000 E Ft,
- Bevételek főösszege	763.460 E Ft,
- Költségvetési kiadása	751.988 E Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472 E Ft,
- Kiadások főösszege	763.460 E Ft,
- Működési hiány	- 282.075 E Ft,
- Felhalmozási hiány	- 41.453 E Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- <u>11.472 E Ft,</u>
- Költségvetési hiány összesen	- 335.000 E Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	335.000 E Ft”

2. §

A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2017. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2017. évi bevételeit 610.314 E Ft-ban, míg a kiadásait 610.314 E Ft-ban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés az általános tartalék összegét 4.900 E Ft-ban határozza meg.”

3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2017. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 398.771 E Ft bevétellel és 398.771 E Ft kiadással.”

4. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzat közfoglalkoztatási program keretében 1 főt foglalkoztat.”

5. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/b., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b. és a 7. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b. és a 7. számú melléklete lép.

6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2017. április 26. napján lép hatályba, és 2017. április 27-én hatályát veszti.

Nyíregyháza, 2017. április 25.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi összevont költségvetési mérlege
(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ezer Ft)

Bevételi előirányzatok				Kiadási előirányzatok					
El.Csop	Kiem.El	Eredeti előirányzat		El.Csop	Kiem.El	Eredeti előirányzat			
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS									
I. Működési költségvetési bevételek			417 617	I. Működési költségvetési kiadások			699 692		
Működési célú támogatások államháztartáson belülről			414 031	Személyi juttatások			359 127		
B1	1. Kötelező feladatok		414 031	K1	1. Kötelező feladatok		359 127		
	2. Önként vállalt feladatok		0		2. Önként vállalt feladatok		0		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		
Közhatalmi bevételek			0	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó			88 143		
B3	1. Kötelező feladatok		0	K2	1. Kötelező feladatok		88 143		
	2. Önként vállalt feladatok		0		2. Önként vállalt feladatok		0		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		
Működési bevételek			3 586	Dologi kiadások			133 409		
B4	1. Kötelező feladatok		3 586	K3	1. Kötelező feladatok		133 409		
	2. Önként vállalt feladatok		0		2. Önként vállalt feladatok		0		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		
Működési célú átvett pénzeszközök			0	Ellátottak pénzbeli juttatásai			0		
B6	1. Kötelező feladatok		0	K4	1. Kötelező feladatok		0		
	2. Önként vállalt feladatok		0		2. Önként vállalt feladatok		0		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		
				Egyéb működési célú kiadások			119 013		
I. Működési költségvetési bevételek összesen			417 617	I. Működési költségvetési kiadások összesen			699 692		
B1+ B3+ B4+ B6	1. Kötelező feladatok		417 617	K1+ K2+ K3+ K4+ K5	1. Kötelező feladatok		671 242		
	2. Önként vállalt feladatok		0		2. Önként vállalt feladatok		28 450		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		3. Állami (államigazgatási) feladatok		0		
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)				282 075	Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)				

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi összesített költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadásai előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ezer Ft)

Bevételi előirányzatok			Kiadási előirányzatok				
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat		
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS							
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek		10 843		Felhalmozási költségvetési kiadások	52 296	
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		6 063		Beruházások	26 738	
	B2	1. Kötelező feladatok	6 063		1. Kötelező feladatok	26 738	
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0	
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
	Felhalmozási bevételek		780		Felújítások	19 558	
	B5	1. Kötelező feladatok	780		1. Kötelező feladatok	19 558	
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0	
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		4 000		Egyéb felhalmozási célú kiadások	6 000	
B7	1. Kötelező feladatok	4 000		1. Kötelező feladatok	6 000		
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		
Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		10 843		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	52 296		
B2+ B5+ B7	1. Kötelező feladatok	10 843		1. Kötelező feladatok	52 296		
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0		
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		41 453		Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		41 453		Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			
I+II.	Költségvetési bevételek összesen		428 460		Költségvetési kiadások összesen		751 988
	B1- B7	1. Kötelező feladatok	428 460		1. Kötelező feladatok	723 538	
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	28 450	
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		323 528		Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)			
III.	Finanszírozási bevételek összesen		335 000		Finanszírozási kiadások összesen		11 472
	B8	1. Maradvány igénybevétele	335 000		1. Irányító szervi támogatás folyósítása	0	
		2. Államháztartáson belüli megelőlegezések	0		2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése	11 472	
I-III	Önkormányzat bevételei mindösszesen		763 460		Önkormányzat kiadásai mindösszesen		763 460
	B1- B8	1. Kötelező feladatok	763 460		1. Kötelező feladatok	735 010	
		2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	28 450	
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételi előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS					
I. Működési költségvetési bevételek		323 471	I. Működési költségvetési kiadások		314 541
Működési célú támogatások államháztartáson belülről		321 927	Személyi juttatások		102 285
B1	1. Kötelező feladatok	321 927	K1	1. Kötelező feladatok	102 285
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok	
Közhatalmi bevételek		0	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó		24 520
B3	1. Kötelező feladatok		K2	1. Kötelező feladatok	24 520
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok	
Működési bevételek		1 544	Dologi kiadások		68 723
B4	1. Kötelező feladatok	1 544	K3	1. Kötelező feladatok	68 723
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok	
Működési célú átvett pénzeszközök		0	Ellátottak pénzbeli juttatásai		0
B6	1. Kötelező feladatok	0	K4	1. Kötelező feladatok	
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok	
I. Működési költségvetési bevételek összesen		323 471	Egyéb működési célú kiadások		119 013
B1+	1. Kötelező feladatok	323 471	K5	1. Kötelező feladatok	90 563
	2. Önként vállalt feladatok	0		1.a - ebből általános tartalék	4 900
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		1.b - ebből célfinanszírozás	83 663
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		8 930

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi költségvetési mérlege

(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételi előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II.		Felhalmozási költségvetési bevételek	II.		Felhalmozási költségvetési kiadások
		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			Beruházások
B2		1. Kötelező feladatok	K6		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
		Felhalmozási bevételek			Felújítások
B5		1. Kötelező feladatok	K7		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			Egyéb felhalmozási célú kiadások
B7		1. Kötelező feladatok	K8		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
II.		Felhalmozási költségvetési bevételek összesen	II.		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen
B2+		1. Kötelező feladatok	K6+		1. Kötelező feladatok
B5+		2. Önként vállalt feladatok	K7+		2. Önként vállalt feladatok
B7		3. Állami (államigazgatási) feladatok	K8		3. Állami (államigazgatási) feladatok
		Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)			Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)
I+II.		Költségvetési bevételek összesen	I+II.		Költségvetési kiadások összesen
B1-		1. Kötelező feladatok	K1-		1. Kötelező feladatok
B7		2. Önként vállalt feladatok	K8		2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
		Költségvetési bevételek összesen			Költségvetési kiadások összesen
III.		Finanszírozási bevételek összesen	III.		Finanszírozási kiadások összesen
B8		1. Maradvány igénybevétele	K9		1. Irányító szervi támogatás folyósítása
		2. Államháztartáson belüli megelőlegezések			2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése
I-III		Önkormányzat bevételei mindösszesen	I-III		Önkormányzat kiadásai mindösszesen
B1-		1. Kötelező feladatok	K1-		1. Kötelező feladatok
B8		2. Önként vállalt feladatok	K9		2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok

(ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El.Csop.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem. El.	Eredeti előirányzat
I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS					
I. Működési költségvetési bevételek		94 146	I. Működési költségvetési kiadások		385 151
Működési célú támogatások államháztartáson belülről		92 104	Személyi juttatások		256 842
B1	1. Kötelező feladatok	92 104	K1	1. Kötelező feladatok	256 842
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok	
Közhatalmi bevételek		0	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó		63 623
B3	1. Kötelező feladatok	0	K2	1. Kötelező feladatok	63 623
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	
Működési bevételek		2 042	Dologi kiadások		64 686
B4	1. Kötelező feladatok	2 042	K3	1. Kötelező feladatok	64 686
	2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok	
	3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok	
Működési célú átvett pénzeszközök		0	Ellátottak pénzbeli juttatásai		0
B6	1. Kötelező feladatok	0	K4	1. Kötelező feladatok	0
	2. Önként vállalt feladatok	0		2. Önként vállalt feladatok	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
Működési költségvetési bevételek összesen		94 146	Egyéb működési célú kiadások		0
B1+	1. Kötelező feladatok	94 146	K5	1. Kötelező feladatok	0
	2. Önként vállalt feladatok	0		- ebből általános tartalék	0
	3. Állami (államigazgatási) feladatok	0		- ebből céljuttatás	0
Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		291 005	Működési költségvetési kiadások összesen		385 151
			K3+	1. Kötelező feladatok	385 151
				2. Önként vállalt feladatok	0
				3. Állami (államigazgatási) feladatok	0
			Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		0

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi költségvetési mérlege
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(ezer Ft)

Bevételi előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat
II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS					
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek		II.	Felhalmozási költségvetési kiadások	
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			Beruházások	
B2		1. Kötelező feladatok	K6		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Felhalmozási bevételek			Felújítások	
B5		1. Kötelező feladatok	K7		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			Egyéb felhalmozási célú kiadások	
B7		1. Kötelező feladatok	K8		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
II.	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen		II.	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	
B2+ B5+ B7		1. Kötelező feladatok	K6+ K7+ K8		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		9 620	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
I+II.	Költségvetési bevételek összesen		I+II.	Költségvetési kiadások összesen	
B1- B7		1. Kötelező feladatok	K1- K8		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		300 625	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
III.	Finanszírozási bevételek összesen		III.	Finanszírozási kiadások összesen	
B8		1. Maradvány igénybevétele	K9		1.
		2. Irányító szervi támogatás			2.
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		300 625	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		0
I-III	Önkormányzati Hivatal bevételei mindösszesen		I-III	Önkormányzati Hivatal kiadásai mindösszesen	
B1- B8		1. Kötelező feladatok	K1- K9		1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok			2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			3. Állami (államigazgatási) feladatok
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		398 771	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		398 771

4. számú melléklet
a .../2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelethez

4/b. számú melléklet
a 2/2017. (II.17.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2017. évi egyéb működési célú támogatások államháztartáson
kívülre önként vállalt feladatok szerinti bontásban**

(ezer Ft)		
Ssz.	Önként vállalt feladatok	
	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre	26 950
1.	Európai Információs Pont	1 000
2.	"KÖLCSEY" Nonprofit Kft.	18 000
3.	Magyar Diáksport Szövetség	1 000
4.	Elnöki keret	3 000
5.	Társadalmi szervezetek támogatása (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság)	3 000
6.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport Egyesület	250
7.	Huszár Találkozó	300
8.	Tuzsér Kézműves Tábor	300
9.	Zeneoktatásért Alapítvány	30
10.	Falvak Kultúrájáért Alapítvány	20
11.	Beregszászért Alapítvány	50

5/a. számú melléklet
a/2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi kiemelt bevételi előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek			Felhalmozási költségvetési bevételek			Finanszírozási bevételek (B8)			Bevételek összesen
	Működési célú támogatások Áh-n belülről (B1-központi irányítószervi támogatás)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Áh-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervi támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevétel (B8-B813-B816)	
Megyei Önkormányzat	76 302	1 544	0	6 063	780	0	280 000	0	0	364 689
Önkormányzati Hivatal	92 104	2 042	0	0	0	4 000	55 000	245 625	0	398 771
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	168 406	3 586	0	6 063	780	4 000	335 000	245 625	0	763 460

Ezer Ft-ban

Ezer Ft-ban

5/b. számú melléklet
a/2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelethez

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi kiemelt kiadási előirányzatai**

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési költségvetési kiadások					Felhalmozási költségvetési kiadások			Finanszírozási kiadás (K9)- (irányításhoz finanszírozás)	Kiadások összesen
	Személyi juttatások (K1)	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	Dologi kiadások (K3)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal együtt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)	Egyéb felhalmozási kiadások (K8)			
Megyei Önkormányzat	102 285	24 520	68 723	119 013	19 118	19 558	0	11 472	364 688	
Önkormányzati Hivatal	256 842	63 623	64 686	0	7 620	0	6 000	0	398 771	
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	359 127	88 143	133 409	119 013	26 738	19 558	6 000	11 472	763 460	

Ezer Ft-ban

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat
2017. évi havi előirányzat felhasználási ütemterve

EI csoport	Kiemelt előirányzat	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
Tárgyhavi nyitó egyenleg															
			277 220	273 616	189 351	188 878	105 242	97 770	96 032	39 871	47 868	24	8 340		
Költségvetési és finanszírozási bevételek															
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	34 522	23 029	22 514	22 294	22 296	21 561	22 061	37 297	37 289	23 060	33 060	22 944	321 927
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	0	0	1 270	63	0	0	0	0	211	0	0	0	1 544
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	800	1 000	1 000	1 500	1 000	763	0	0	0	0	6 063
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	780	0	0	0	0	780
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B8	Finanszírozási bevételek	280 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	280 000
Összes bevétel			314 522	23 029	24 584	23 357	23 296	23 061	23 061	39 051	37 289	23 060	33 060	22 944	610 314
Költségvetési és finanszírozási kiadások															
I.	K1	Személyi juttatás	7 622	8 454	9 284	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 559	8 558	8 454		102 285
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 058	2 012	2 250	2 023	2 024	2 024	2 024	2 024	2 023	2 023	2 012		24 520
	K3	Dologi kiadás	5 934	5 142	5 434	5 216	5 434	5 434	5 934	5 934	6 400	5 300	6 002	6 627	68 723
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	K5	Egyéb működési célú kiadások	9 716	9 432	14 716	5 032	7 640	11 216	6 742	16 729	12 300	9 302	8 161	8 027	119 013
	K6	Beruházások	500	1 593	1 600	3 000	4 225	3 300	1 540	1 500	1 110	750	0	0	19 118
	K7	Felújítások	0	0	508	0	19 050	0	0	0	0	0	0	0	19 558
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	K9	Finanszírozási kiadások	11 472	0	75 057	0	60 000	0	0	60 000	0	44 404	0	6 164	257 097
	Összes kiadás		37 302	26 633	108 849	23 830	106 932	30 533	24 799	95 212	29 292	70 904	24 744	31 284	610 314
Tárgyhavi záró egyenleg			277 220	273 616	189 351	188 878	105 242	97 770	96 032	39 871	47 868	24	8 340	0	0

(ezer Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal
2017. évi havi előirányzat felhasználási ütemterve

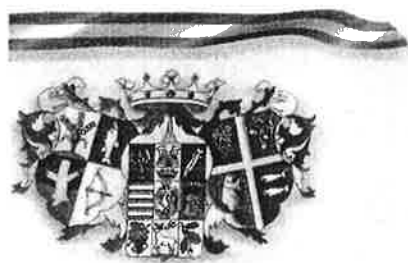
6/b. számú melléklet
a..../2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelethez

Kiemelt Előirányzat	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen	
Tárgyhavi nyitó egyenleg			30 764	4 040	36 844	24 405	72 423	59 262	48 252	86 835	68 548	88 535	59 286		
Költségvetési és finanszírozási bevételek															
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	38	10 030	15 030	15 000	15 000	20 000	5 030	10 000	1 976	0	0	92 104
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	130	150	170	190	170	190	150	160	180	190	200	162	2 042
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	1 000	0	0	1 000	0	0	1 000	0	0	1 000	0	0	4 000
	B8	Finanszírozási bevételek	55 000	0	75 057	0	60 000	0	0	60 000	0	44 404	0	6 164	300 625
III. Összes bevétel		56 130	188	85 257	16 220	75 170	15 190	21 150	65 190	10 180	47 570	200	6 326	398 771	
Költségvetési és finanszírozási kiadások															
I.	K1	Személyi juttatás	16 540	17 224	34 457	17 234	17 224	17 224	16 980	17 224	17 250	17 224	18 250	50 011	256 842
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 135	4 127	10 605	4 134	4 127	4 127	4 245	4 127	4 130	4 127	4 399	11 340	63 623
	K3	Dologi kiadás	4 391	5 261	5 391	6 391	4 801	6 200	5 300	4 756	6 302	5 432	6 200	4 261	64 686
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K5	Egyéb működési célú kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	K6	Beruházások	300	300	1 000	900	1 000	800	635	500	785	800	600		7 620
	K7	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	1 000	0	0	0	5 000	0	0	0	0	0	6 000
	K9	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. Összes kiadás		25 366	26 912	52 453	28 659	27 152	28 351	32 160	26 607	28 467	27 583	29 449	65 612	398 771	
Tárgyhavi záró egyenleg		30 764	4 040	36 844	24 405	72 423	59 262	48 252	86 835	68 548	88 535	59 286	0	0	

7. számú melléklet
a .../2017. (IV.26.)
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2017. évi engedélyezett létszámkerete (álláshelyek)

Megnevezés	Teljes munkaidőben foglalkoztatottak	Részmunkaidőben foglalkoztatottak	Állományba nem tartozók	Közfoglalkoztatottak	Összesen
Közügyülés	3	0	22	0	25
Megyei Önkormányzat	2	1	0	1	4
Megyei Önkormányzati Hivatal - közszolgálati tisztviselő	44	2	0	0	46
Megyei Önkormányzati Hivatal - Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott	4	1	0	0	5
Összesen:	53	4	22	1	80



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

6.

Tárgyalja:

– Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi
Bizottság

213/2017/Ált.

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat önkormányzati
érdekszövetségi tagságainak felülvizsgálatára**

Az előterjesztést

készítette


Baloghné Kása Zita

**törvényességi
szempontból ellenőrizte**


Dr. Papp Csaba

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat jelenleg két önkormányzatokat tömörítő szövetségnél – a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége (MÖOSZ), valamint a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖOSZ) – rendelkezik tagsági jogviszonnyal.

A MÖOSZ a megyei önkormányzatok közgyűléseinek döntése alapján létrejövő, a megyei önkormányzatok önállóságát és egyenjogúságát elismerő nyitott civil szervezet, amely a megyei önkormányzatok érdekképviselőjét és érdekvédelmét szolgálja, fejleszti a megyei önkormányzatok egymás közötti és más önkormányzatokkal, illetve önkormányzatok szövetségével való kapcsolatát, együttműködik hazai és nemzetközi önkormányzati szövetségekkel, valamint tagjainak szolgáltatásokat nyújt.

Bár a TÖOSZ célja, feladatai között is szerepel – az alapszabálya szerint – az önkormányzati működés fejlesztésének elősegítése, az önkormányzatok együttműködésének szakmai, szervezeti támogatása, a TÖOSZ tevékenységével elsősorban a *települések* önkormányzati minőségének kialakulásához kíván hozzájárulni és a *települések* kistérségi együttműködéseinek és társulásainak bővülését, valamint a térségi szemlélet megerősödését a *települési* önkormányzatok tevékenységének kiteljesedését támogatja.

A fenti célkitűzések alapján a TÖOSZ tagságának túlnyomó része – mint, ahogy arra az érdekszövetség elnevezése is utal – települési önkormányzatokból áll.

Napjainkban nagy jelentőséggel bír a megyei önkormányzat szerepének tervezése és erősítése a helyi és központi államigazgatás szereplői között. A megyei önkormányzatok pozíciójának megerősítése, működésük jövőbeli stabilitásának megteremtése érdekében nem csupán a megyei önkormányzati feladat- és hatáskörök bővítésére, hanem a jelenleg már meglévő feladat- és hatáskörök tényleges tartalommal való feltöltésére is szükség van.

Az említett célkitűzések megvalósítása céljából a megyei önkormányzatok érdekképviselőjét, érdekvédelmét együttműködésük szakmai szervezeti támogatását a MÖOSZ tudja hatékonyan ellátni.

A megyei önkormányzat jelenlegi pénzügyi, gazdasági helyzetében nem indokolt két – közel hasonló céllal rendelkező – érdekszövetségbeli tagsági jogviszony fenntartása.

Erre tekintettel javaslom a közgyűlésnek, hogy határozzon a TÖOSZ-ból történő kilépésről, mely döntés maga után vonja a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és

szervezetekben való képviseletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 90/2014. (XI.26.) önkormányzati határozat módosításának szükségességét, tekintettel arra, hogy a döntés következtében Filep Sándor azon megbízatása, mely szerint a TÖOSZ-ban ellátja a megyei önkormányzat képviseletét, megszűnik.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és fogadja el a mellékelt határozat-tervezeteket.

Nyíregyháza, 2017. április 19.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

.../2017. (IV.25.)

önkormányzati határozata

a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből történő kilépésről

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért a megyei önkormányzatnak a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből történő kilépésével, tagsági jogviszonya megszüntetésével;
2. megállapítja, hogy a megyei önkormányzatot a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében képviselő Filep Sándor megbízatása a kilépéssel egyidejűleg megszűnik;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a kilépéssel összefüggő dokumentumok aláírására;

Határidő: azonnal

Felelős: a közgyűlés elnöke

4. felhívja a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon a kilépéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: megyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Schmidt Jenő, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke, 1071 Budapest, Damjanich u. 44.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. április 25.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK

.../2017. (IV.25.)

önkormányzati határozata

**a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben,
társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletére
vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 90/2014. (XI.26.) önkormányzati
határozat módosításáról**

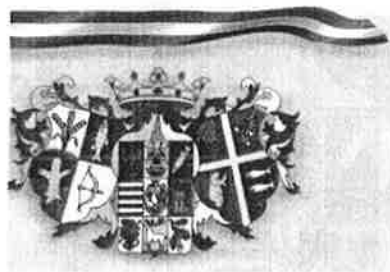
A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján – a megyei önkormányzatnak a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéből történő kilépésére tekintettel – a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 90/2014. (XI.26.) önkormányzati határozatának 1./C/b. pontját törli.

A határozatot kapják:

1. Filep Sándor, a megyei közgyűlés tagja, Helyben
2. Schmidt Jenő, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke, 1071 Budapest, Damjanich u. 44.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2017. április 25.



Tárgyalja:
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

232/2017/Ált.

ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum
módosításának kezdeményezésére**

Az előterjesztést

készítette

Csepcsányi Enikő
Csepcsányi Enikő

Vigóczki Dóra
Vigóczki Dóra

szakmai szempontból
ellenőrizte

Kissné Puskás Katalin
Kissné Puskás Katalin

törvényességi szempontból
ellenőrizte

Dr. Papp Csaba
Dr. Papp Csaba

Tisztelt Közgyűlés!

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Kormány feladatai a következők:

- c) elfogadja az éves fejlesztési keretet,
- d) elfogadja az ITP-eket.

A Korm. rendelet 57. § (3) bekezdése értelmében a Kormány egyedi ügyben hozott nyilvános határozatot tesz közzé az egyes ITP-kről, amely tartalmazza:

- a) az elfogadott ITP megnevezését,
- b) az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- c) az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- d) az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket.

A Korm. rendelet 19. §-a értelmében a területi szereplő feladatai a következők:

- a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,
- b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,
- c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,
- d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,
- e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,
- f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.

A Korm. rendelet 20. § 2. pontja értelmében az irányító hatóság vezetőjének feladatai – a szakpolitikai felelőssel együttműködve – a következők:

- b) elkészíti az éves fejlesztési keret tervezetét, valamint
- c) – szükség esetén – javaslatot tesz az éves fejlesztési keret módosítására,

A 2014-2020 közötti programozási időszak felhívásainak meghirdetésével kapcsolatos feladatokról szóló 1580/2015. (IX. 4.) Korm. határozatban a Kormány úgy döntött, hogy a 2014-2020 közötti programozási időszak operatív programjainak felhívásai az egyes operatív programok teljes keretére kerüljenek meghirdetésre 2017. I. félév végéig, továbbá a 2014–2020 közötti programozási időszak uniós forrásainak teljes körű felhasználása érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1018/2016. (I. 22.) Korm. határozatban olyan intézkedéseket foglalmazott meg, amelyek előmozdítják a kifizetések gyorsítását.

A 41/2016. (IX.22.) önkormányzati határozatban a közgyűlés döntött Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 című dokumentum (a továbbiakban: megyei ITP) elfogadásáról, amely ezt követően megküldésre került a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya részére (a továbbiakban: IH).

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló integrált területi programok jóváhagyásáról szóló 1612/2016. (XI. 8.) Korm. határozat szerint a Kormány a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 6.0 című dokumentumot jóváhagyta.

A Korm. rendelet 57. § (4) bekezdése értelmében az ITP módosítását évente két alkalommal, április 30-ig és december 31-ig kezdeményezheti a területi szereplő.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. november 30-án kelt levelében tájékoztatta Oláh Gábor helyettes államtitkár urat, hogy 2016. december 31-ig nem él a megyei integrált területi program módosítási lehetőségével.

Az IH 2017. március 20-án tájékoztatást küldött a területi szereplők részére a soron következő ITP módosítás lehetőségéről. A Korm. rendelet 57. § (4) bekezdése értelmében 2017. április 30-ig lehetséges kezdeményezni a megyei ITP soron következő módosítását. Tekintettel arra, hogy a -15-ös konstrukciók esetében folyamatban van a támogatói döntések meghozatala, ezért a fenti időpontig elegendő a módosítási szándékot jelezni az Irányító Hatóság részére. Az ITP-k felülvizsgálatára a döntések függvényében - várhatóan a nyár folyamán - kerül sor. A pontos ütemezésről a támogatói döntések megszületését követően kapunk tájékoztatást.

A fent említettetek alapján javaslom a megyei ITP módosításának kezdeményezését az alábbi alapelvek figyelembevételével:

- A területi szereplő a saját forráskeretén belül nem módosíthatja az intézkedések és prioritások közötti forrásallokációt.
- Nem változhat a területi szereplő 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban rögzített forráskerete.
- Nem változhatnak az 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban rögzített tematikus célokhoz és alapokhoz rögzített forráskeretek.
- Nem változhat a TOP intézkedéseire jutó forráskeretek.

A rendelkezésre álló információk alapján az IH szakmai koordinációt biztosít a végrehajtás során. Elkészíti az új módszertani útmutatót a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához, mely alapján a felülvizsgálat elvégezhető.

A szakmai munka jelentős részének végrehajtása 2017. május és június hónapokban várható, ezért jelen esetben a Megyei Közgyűlés a Korm. rendeletben foglalt kezdeményezési jog gyakorlásáról tud érdemben határozni. Az elmúlt év gyakorlatának megfelelően kérem a Tisztelt Közgyűlés felhatalmazását a szükséges egyeztetések lefolytatásához, valamint ahhoz, hogy a felülvizsgált megyei ITP a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság előzetes véleményezését követően kerüljön megküldésre az IH részére. Amint a szakmai munka előkészítése lezárult, haladéktalanul tájékoztatni fogom a TVB-t.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2017. április 19.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (IV.25.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című
dokumentum módosításának kezdeményezéséről**

A Megyei Közgyűlés

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57.§ (4) alapján kezdeményezi a megyei ITP felülvizsgálatát;

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

3. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a megyei ITP módosításával összefüggésben a szükséges egyeztetéseket folytassa le, az elkészült munkaanyagot – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának előzetes véleményezését követően – küldje meg a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya, mint Irányító Hatóság részére;

Határidő: 2017. augusztus 30.
(amennyiben az IH újabb határidőt nem jelöl meg)

Felelős: a közgyűlés elnöke

4. felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és a megyei ITP 2017. évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlést tájékoztassa.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár
(Nemzetgazdasági Minisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal (Helyben)

Nyíregyháza, 2017. április 25.



171-3/2017/Ált.

Tárgyalja:
Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

B E S Z Á M O L Ó

- a Megyei Közgyűléshez -

**a EUROPE DIRECT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről**

A beszámolót készítette:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési
és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft.

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A megyei közgyűlés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.19.) önkormányzati rendeletének 4/b. számú mellékletében, mint önként vállalt feladat, „Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre” jogcímen, 2016. évre, támogatási szerződés megkötése mellett 2 millió forint összegű támogatást nyújtott az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. részére a keretein belül működő EUROPE DIRECT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont működtetésének biztosítására.

Tájékoztatam a testület tagjait, hogy az SZSZBMFÜ a támogatási szerződésben előírt elszámolási kötelezettségének eleget tett, az Európai Információs Pont 2016.01.01.-2016.12.31. közötti időszakra eső tevékenységére vonatkozó – a határozat-tervezet mellékletét képező – pénzügyi és szakmai beszámolót a Megyei Önkormányzat részére benyújtotta.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Megyei Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és fogadja el a mellékelt határozat-tervezetet.

Nyíregyháza, 2017. április 19.



Seszták Oszkár

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
.../2017. (IV.25.)
önkormányzati határozata

a EUROPE DIRECT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről

A Megyei Közgyűlés

1. a beszámolóban foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a EUROPE DIRECT Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont 2016. évi tevékenységéről szóló – a határozat mellékletét képező – pénzügyi és szakmai beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Deák Attila, az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

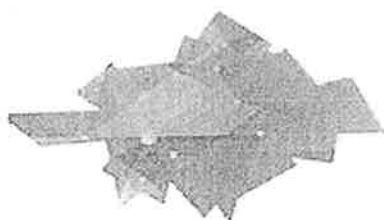
Nyíregyháza, 2017. április 25.

EUROPE DIRECT

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Europa Információs Pont

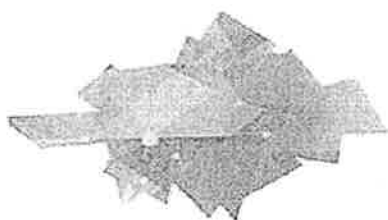
2016.01.01. és 2016.12.31. KÖZÖTTI IDŐSZAKRA ESŐ
TEVÉKENYSÉGEKRŐL SZÓLÓ ELSZÁMOLÁSA

2017. február 28.



PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ

2016.01.01 -2016.12.31.



A „EUROPE DIRECT” Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Európai Információs Pont
költségvetése a 2016.01.01 – 2016.12.31. közötti időszakban.

I. RÉSZ: KIADÁSOK

	Forint
KIADÁSOK	
A – Személyi jellegű költségek (Bérek és járulékok , Tanácsadási költségek)	1.000.000
B – A publikációs, információs, promóciós és dokumentációs tevékenységek költségei	
Rádió, újság reklám , kiadvány nyomtatás	345.100
C – Rendezvényszervezési költségek	660.000
Filmhét	160.000
Turisztikai Konferencia	500.000
KIADÁSOK ÖSSZESEN (A+B+C)	2.005.100

II. RÉSZ: BEVÉTELEK

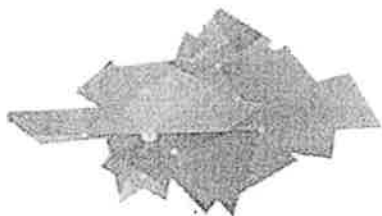
	Forint
BEVÉTELEK	
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat hozzájárulása	2.000.000
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2.000.000

*A kiadások és bevételek közötti különbséget az SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. egyéb forrásból fedezte.

Nyíregyháza, 2017. február 28.

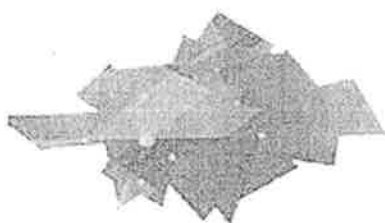
SZSZBMFÜ
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI
ÜGYNÖKSÉG NONPROFIT KFT.
Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
Tel.: +36 42 508 368, Fax.: +36 42 508 366

Deák Attila
Ügyvezető



SZAKMAI BESZÁMOLÓ

RENDEZVÉNYEK 2016 ÉVBEN



Január

2016. január 28-án megrendezésre került az európai Bizottság Magyarországi Képvisellete szervezésében egy egy napos konferencia Budapesten, melyen részt vett a Europe Direct munkatársa (Fekete Viktor). A konferencia folyamán a résztvevők előadásokat hallhattak, és kerekasztal beszélgetés jelleggel megbeszélték a hálózat éves teendőit, rendezvényeit, illetve a jövőbeli terveket.

Február

Turisztikai Jövőkép Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében: 2016. február 4.

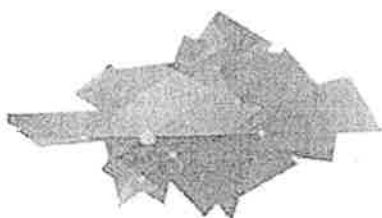
Óriási érdeklődés mellett zajlott 2016. február 4-én az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. keretein belül működő Europe Direct Iroda által szervezett „TURISZTIKAI JÖVŐKÉP SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYÉBEN” címmel rendezett konferencia.

A rendezvény egyik legfontosabb üzenete az volt, hogy összefogással, közösen megtervezett és kialakított desztinációk révén lehet a figyelmet felhívni Szabolcs-Szatmár-Bereg megye értékeire. Ehhez, egyebek mellett a szektorban kibontakozó szemléletváltás és a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program célzott pályázatai nyújthatnak segítséget. A napokban megjelent, a turizmus élénkülését szolgáló pályázati lehetőségek révén öt nagyobb, komplex program indulhat el, amely az eddigi pontszerű fejlesztés helyett a hálózatos fejlesztés irányát választva segítheti a megye főbb néprajzi-földrajzi tájegységének turisztikai élénkülését. A következő uniós ciklusban nagyobb hangsúlyt kap az örökségvédelem, a természeti értékek bemutatathatósága, a kerékpáros és víziturizmus további fejlesztése.

Mindehhez az ország elismert szakemberi adtak elméleti és gyakorlati tudást a konferencián megjelent önkormányzati vezetőknek, turisztikai szervezeteknek, utazásszervezőknek, nemzeti parkok, natúr parkok képviselőinek és sok más szakmai és civil érdeklődőnek.

Március

A turisztikai konferenciánk eredményeképp márciusban kiadásra került egy kézikönyv, Turisztikai jövőkép Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében címmel.



Április

Nyitott Gimnázium: 2016. április 19.

2016. április 19-én több iskolai osztály is részt vett a keddi előadáson, melyben ismét hangsúlyt kapott az európai uniós támogatásokból megújított egyházi és kulturális örökség épített emléke.

A Középkori templomok útjának népszerűsítése ezúttal a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnáziumban folytatódott. Négy osztálynyi diák figyelmének felkeltésén igyekeztünk, megragadva azt a lehetőséget, hogy a különböző tantárgyak tananyagaihoz, földrajzi tájegységekhez, történelmi korokhoz, irodalomtörténeti tanulmányokhoz igen sok érdekes információ kapcsolható, s az elméleti tudást meglehetősen plasztikus, látványos gyakorlati elemekkel bővítve tovább lehet mélyíteni. A korosztály igényeihez igazodva tanórányi időben vetítéssel, interaktivitással egybekötve zajlott a prezentáció, melynek végén a templomúthoz, az uniós fejlesztésekhez kapcsolódó kiadványokat is megkapták a diákok, remélve azt, hogy később is kezükbe veszik a közvetlen környezetük épített és természeti, vallási és kulturális értékeit tartalmazó füzeteket.

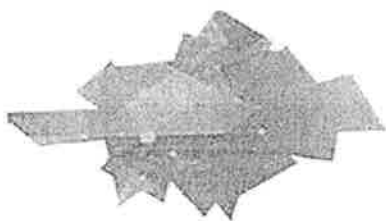
Május

EU nap Nyíregyházán: 2016. május 7.

Magyarország 12 évvel ezelőtt csatlakozott az egyedülálló gazdasági és politikai unióhoz, az Európai Unióhoz. A kezdetben kizárólag gazdasági téren elindított integráció ma már az éghajlat-politikától, a környezetvédelemtől és az egészségügytől kezdve a külkapcsolatokon és biztonságpolitikán át az igazságügyig és a migrációs politikáig számos szakpolitikai területet átível. Minderről, az unió működéséről, aktuális kérdéseiről minden évben az Európa napon van lehetőség játékok, kvízek révén további információkat gyűjteni és nem utolsósorban nyerni. Nyíregyházán május 7-én, szombaton a Szabadság téren állt az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. keretein belül működő Európai Információs Tájékoztatási Központ sátra, ahol számos kiadvány, játék várta a látogatókat. A játékokban részt vevők idén is hasznos ajándéktárgyakkal, ingyenes kiadványokkal gazdagodhattak.

Pünkösdi kerékpártúra: 2016. május 14-15-16.

A halál után még van egy lépés, nem a halálé az utolsó szó” – ezt az útravalót kapta az a lelkes csapat, akikkel a pünkösdi hétvégén a Középkori templomok útját jártuk. Az első napon, a csengeri templomban hangzott el ez az üzenet, amikor talán már



ráhangolódtak a túratársak a templomút programjaira, a látnivalókban igen-igen bővelkedő négy napos kerékpártúrára, melyre ezúttal többen Budapestről, Szolnokról és Debrecenből érkeztek. Természetesen szabolcs megyeiek is mindig csatlakoznak hozzánk, talán, mert gyerekkorukban már jártak ezen a vidéken, Túristvándiban, Csarodán, megnézték a száraz malmot Tarpán, ám felnőtt fejjel talán könnyebb megérteni a múlt örökségét. Azok választják túráinkat, akiket érdekel a kultúra, a műemlékek, azok építészeti megoldásai, a természet és mondhatjuk azt is: a gasztronómia s nem utolsósorban a sport, a mozgás, vagy netán a kerékpározás szerelmesei. Ez most is bebizonyosodott, mert egyrészt senki nem riadt vissza az esőt jósoló időjárási előrejelzésektől és bár kétszer is bőrig ázott, nem fordult vissza. Remek csapat jött össze, akik szinte egyöntetűen megfogalmazták: nem csak látnivalót kaptak, hanem a művészettörténet olyan speciális ismereteit is, amelyek sehol útikönyvekben nem olvashatók. A táj szépsége és változatossága, a falvak rendezettsége pedig mindig meglepetti azokat, akik nem ismerték, vagy nem így ismerték ezt a vidéket.

Június

EU Filmhét: 2016. május 30-június 3.

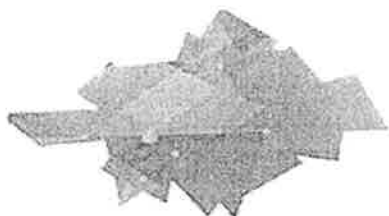
Az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. keretein belül működő EuropeDirect Iroda 2016. május 30-tól június 3-ig ingyenes mozi hetet szervezett Nyíregyházán a Krúdy Art moziban. Ezt a rendezvényünket Magyarország EU-csatlakozásának 12. évfordulójának alkalmából szerveztük, hogy egy kicsit közelebb hozzuk a polgárokhoz az európai filmkultúrát.

Az egy héten át tartó programsorozat nagyon nagy sikerű volt, bátran mondhatjuk hogy minden nap teltházas volt a nézőtér. Filmhetünk leginkább magyar filmeket tartalmazott, melyeknek történelmi múltja mondanivalója van a mai fiatalok és idősök számára egyaránt. Ezzel a kezdeményezéssel hisszük hogy irodánk működését tudjuk majd népszerűsíteni és bővítjük azok táborát akik majd megkeresnek minket személyesen is.

Július

Zoárd napi sokadalom Vásárosnaményban: 2016. július 3.

Az egykor vásárváros, Namény 1418-tól rendelkezett vásártartási joggal, 1494-től pedig mezőváros volt. Ehhez igazodva a középkori vásárok hangulatát idézte meg Vásárosnamény Város Önkormányzata, 2016. július 1-3. között a Zoárd-napi Sokadalomban. Kitelepül az Emese Park Középkori Múzeumfaluba, akik székérekordék és három középkori kézműves sátorácsolat köré építették fel a középkori vásárteret. A korszak viseleteibe öltözött hölgyek és urak autentikus eszközök és korhű díszletek között



invitálták játékos időutazásra az érdeklődő sokadalmat. Ehhez kapcsolódott kiállításunk, hiszen ez a vidék igen gazdag középkori templomokban, most pedig majd' valamennyit megmutattuk egy helyszínen, Vásárosnaményban, a középkori udvarban.

Az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. keretein belül működő Európai Tájékoztatási Központ munkatársai is csatlakoztak a Középkori templomok útja kiállításához, segítséget nyújtva az Európai Unióval kapcsolatos tájékozódásban a hagyományőrző családi fesztivál résztvevőinek.

Csobbanj Európával: 2016. július 13.

A Europe Direct Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei irodája idén is kivonult a Sóstói Parkfürdőbe Július 13-án egész napra.

A rendezvény célja az volt, hogy valamennyi korcsoportot egyszerre szólítsa meg a nyári hónapok során, Európát közelebb hozza polgáraihoz, és a hétköznapi ember számára is érthetően mutassa be az EU-tagság kézzelfogható előnyeit, az európai polgársággal járó jogokat és lehetőségeket. A roadshow másik célja, hogy megismertesse az uniós tájékoztató irodák szolgáltatásait a környék lakóival.

A programot az idén is kvizekkel, ügyességi és logikai játékokkal, valamint a strandoláshoz hasznos ajándékokkal színesítettük!

Augusztus

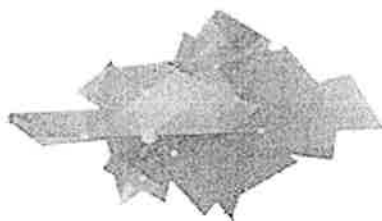
Panyolafeszt: 2016. augusztus 6-7.

SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. keretein belül működő Európai Információs Tájékoztatási Központ augusztus 6-án részt vett a Panyolafeszt rendezvényen. A Europe Direct iroda dolgozói külön sátorban voltak jelen a fesztiválon ahol számos kiadvány, játék várta a látogatókat. A játékokban részt vevők idén is hasznos ajándéktárgyakkal, ingyenes kiadványokkal gazdagodhattak.

Szeptember

Nyíregyházán 2016. augusztus 26. és szeptember 3. között tartott a 15. VIDOR fesztivál.

Világzenei koncertek, a hazai színházak legjobb vígjátékai, filmvetítések, valamint gazdag utcazenei, bábszínházi és képzőművészeti programok várták az érdeklődőket. Nem csak az ország de Közép-Európa legnagyobb ingyenes világzenei fesztiválja méltán vált az egyik



legnépszerűbb összművészeti fesztivállá Magyarországon. Az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. keretein belül működő Europe Direct iroda is részt vett ezen a rendezvényen, ahol a járókelők bármilyen uniós lehetőséggel kapcsolatos kérdést feltehettek az irodák munkatársainak – akár az unión belüli utazás, továbbtanulás, munkavállalás, pályázatok, támogatások témában. Az érdeklődők nemcsak uniós kérdésekre kaphattak választ, de sokféle szórakoztató uniós játék – és persze kis ajándék – is várta a kitelepülő uniós standnál őket

Október

Rajzpályázat: 2016. október

Az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. keretein belül működő Europe Direct Tájékoztató Központ RAJZ PÁLYÁZATOT hirdetett Szabolcs-Szatmár-Bereg megye általános- és középiskolásai részére

„Szabolcs-Szatmár-Bereg megye megújuló örökségei” címmel.

A beérkezett pályaművekből szakmai zsűri választotta ki a legjobbakat. Az első három helyezett díjazásban részesült. A rajzokat A4 méretben kellett elkészíteni, melyek ezúttal egy naptárra kerültek rá.

November

Iskolai prezentáció: 2016. november 14.

Hagyományosan három napon át összegezték a tudományos kutatások eredményeit a Nyírségi Földrajzi Napok idei rendezvényén. A Nyíregyházi Egyetem Turizmus és Földrajztudományi Intézete által szervezett idei konferencián a turizmusföldrajzi szekció keretében tartott előadást szervezetünk munkatársa „Értékmentés – Örökség interpretáció a XXI. században” címmel. Az előadás arról a törekvéstről szólt, amelyet szakaszról szakaszra az Ügynökség képvisel és végez a Középkori templomok útja program révén.

December

Az eddigi hagyományainkhoz híven idén hetedik alkalommal került megrendezésre Nyíregyházán az a szakmai kerekasztal beszélgetés, amely az Európai Unió és Magyarországot érintő legaktuálisabb témáit, kérdéseit feszegette.





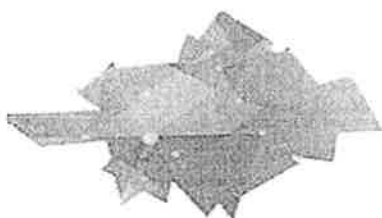
Információs Hálózat

SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és
Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft.
Europe Direct Információs Központ
H-4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
Tel.: +36 42 508 368, Fax.: +36 42 508 366

Az SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. keretein belül működő Europe Direct Információs Központ szervezésében 2016. december 6-án rendeztük meg a „Hogyan tovább EU ?!” -című kerekasztal beszélgetést.

A kerekasztal beszélgetés résztvevői a Külügyi és Külgazdasági Intézet, kompetens kutatói voltak.

SZSZBMFÜ
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI
ÜGYNÖKSÉG NONPROFIT KFT.
4400 NYÍREGYHÁZA, BENCZÚR TÉR 7.
Adószám: 21542033-2-15



SZSZBMFÜ HU
SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS
KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI ÜGYNÖKSÉG NONPROFIT KFT.

Adorján Béla

képviselő

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés

Előterjesztés
képviselői önálló indítvány

Tárgy: az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása

tárgyalás: nyílt

határozathozatal: egyszerű többség

Tisztelt Közgyűlés!

Amint az tisztelt Közgyűlés számára minden bizonnyal ismert, a Jobbik Magyarországért Mozgalom kezdeményezése alapján folyó év március 14-én nyolc ország, Magyarország, Horvátország, Lengyelország, Szlovákia, Románia, Bulgária, Lettország és Észtország képviselői fogadták el és írták alá az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés nyilatkozatát (1. sz. melléklet). A kezdeményezés célja, hogy az Európai Bizottság napirendre tűzze a bérfelzárkóztatás kérdését azáltal, hogy jóváhagyja az erre irányuló európai polgári kezdeményezést és elkezdődhessen a bérunió témájában az aláírásgyűjtés.

Az Európai Unióról szóló Szerződés (a továbbiakban: EUSZ) 11. cikk (4) bekezdése az európai polgári kezdeményezésről a következőképpen fogalmaz:

„Legalább egymillió uniós polgár, akik egyben a tagállamok egy jelentős számának állampolgárai, kezdeményezheti, hogy az Európai Bizottság – hatáskörén belül – terjesszen elő megfelelő javaslatot azokban az ügyekben, amelyekben a polgárok megítélése szerint a Szerződések végrehajtásához uniós jogi aktus elfogadására van szükség.”

Felhívom tisztelt Közgyűlés figyelmét, hogy az Európai Unió alapcélkitűzéseit tükröző szerződéses rendelkezések (EUSZ) 3. cikkének 3. bekezdése szerint az Unió *„Előmozdítja a gazdasági, a társadalmi és a területi kohéziót, valamint a tagállamok közötti szolidaritást.”*

Mindenki számára nyilvánvaló tény, hogy a kelet-közép-európai régióban az átlagkereset továbbra is a nyugat-európai bérek töredéke. Jól látható, hogy mára a jelentős különbségek miatt tömegessé vált a munkaerő Nyugat-Európába történő

elvándorlása. A szabad munkaerő-áramlás egyirányú, csak az "árunió" valósult meg, a bérunió nem.

A kezdeményezés azonban közvetve nem csak az európai bérekről szól, hanem a versenyképes hazai vállalkozásokról, egy új kohéziós politikáról, egy új, szolidáris Európai Unióról, ahol a kelet-közép-európai országok is otthon érzik magukat.

Őszintén bízom abban, hogy az az Európai Unió - amely az élet legkülönbébb területein részletekbe menő szabályozást ír elő a tagállamok lakossága számára - felfigyel a szóban forgó kezdeményezésre és a leginkább húsba vágó, az eltérő életszínvonalbeli különbségek kiegyenlítést célzó közös kelet-európai akaratot is érvényre juttatja.

Annak érdekében, hogy az ügy fontosságára a lehető legnagyobb figyelem összpontosuljon, kiemelten fontos, hogy a helyi közösségek képviselőik útján is kinyilvánítsák jogos igényüket arra vonatkozólag, hogy az egyenlő munkáért, egyenlő bér jár.

Kérem, hogy a tisztelt Képviselő-testület a mellékelten csatolt európai polgári kezdeményezést, illetve az azt ratifikáló országok képviselőinek szándéknyilatkozatát támogatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

1.sz. melléklet: az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés nyilatkozata

2.sz. melléklet: a nyilatkozat részletes indokolása

Kelt: Nyíregyháza, 2017. 04. 18



Adorján Béla

képvselő

Határozati javaslat

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlése

1. támogatja az „Egyenlítsük ki az EU-t szétfeszítő bér- és gazdasági különbségeket!” című európai polgári kezdeményezést.
2. hozzájárul ahhoz, hogy a kezdeményezés Európai Bizottság általi nyilvántartásba vétele során az Európai Parlamentben megtartott közmeghallgatáson az polgári bizottság képviselője által ismertetésre kerüljön az Önkormányzat támogató egyetértése.

Felelős: A Közgyűlés Elnöke

Határidő: azonnal

1. sz. melléklet

A polgári kezdeményezés címe

„Egyenlítsük ki az EU-t szétfeszítő bér- és gazdasági különbségeket!”

A polgári kezdeményezés tárgya

„Jogi aktusok, melyek egyértelműsítik, hogy az Uniónak célja a tagállamok közötti bérkülönbségek kiegyenlítése, és amelyek e cél jegyében hatékonyabban valósítják meg a kohéziót.”

Az Európai Bizottságot javaslat beterjesztésére felhívó polgári kezdeményezés célja

„A tagállamok közötti jelentős bérkülönbségek miatt a munkaerő-áramlás egyirányú. A nagymértékű elvándorlás a hátrányos helyzetű tagállamok további leszakadásához vezet. A tömeges munkaerő-beáramlást a gazdagabb tagállamok is érdeksérelmeként élik meg, és ez szétfeszíti az Uniót.

Egyértelműsítendő, hogy az EU-nak célja a tagállamok közötti, a munkaerő szabad mozgását torzító bérkülönbségek kiegyenlítése, és e cél jegyében hatékonyabban kell megvalósítani a kohéziót az EU fennmaradásáért.”

A Szerződések azon rendelkezéseinek megadása, melyek összefüggenek a polgári kezdeményezés tárgyával

EUSZ 3. cikk (1), (2), (3), (4) és (6) bekezdései; EUMSZ 174. cikk; EUMSZ Preambulum (törekedve arra, hogy erősítsék gazdaságaik egységét és biztosítsák harmonikus fejlődésüket a különböző régiók között meglévő különbségek és a hátrányos helyzetű régiók elmaradottságának csökkentésével...); EUMSZ 2. cikk (3) bekezdés; EUMSZ 8. cikk; EUMSZ 45. cikk (1) bekezdés

NYILATKOZAT

A sorsunk közös. Kelet-Közép-Európa megszenvedte a XX. századot. A két világháború alatt országaink nagyhatalmi érdekek csataterévé váltak, és emiatt elképesztő pusztítást kellett nemzeteinknek elszenvedniük. A múlt század második felét pedig a vasfüggöny kommunista oldalán vészeltük át. Amikor a hidegháború végeztével megindult az európai integráció, társadalmaink az évszázados szenvedések után joggal reménykedtek egy méltó, békés és gyarapodó jövőben. Az uniós csatlakozás azonban nem járt azzal az egzisztenciális, gazdasági fejlődéssel, amelyben népeink bíztak.

Régióink közös tragédiája az a kivándorlás, amely elsősorban fiataljainkat érinti, és amelynek legfőbb oka az Unió nyugati és keleti fele közötti bérszakadék. Miközben az árszínvonal a közös piacnak köszönhetően lényegében kiegyenlítetté vált Európában, eközben a fizetések és az ebből fakadó életszínvonal korábban meglévő kontinentális különbségei nem javultak. Mi, kelet-közép-európai tagállamok tehetetlenül nézzük végig, ahogy legjobbainkat elveszítjük.

Miközben ma az EU fórumain napi szintű viták folynak a bevándorlásról, szinte egyáltalán nem foglalkozunk a kelet-közép-európai kivándorlással, pedig a számok, az érintett tömegek és az ez által okozott problémák hasonlóan vészesek. Nemzeteink számára ez a probléma egyszerre demográfiai veszteség, óriási társadalombiztosítási kockázat, növekvő munkaerőhiány, kezelhetetlen költségvetési bevételekiesés, az oktatásba és a humánerőforrásba befektetett közpénzek elvesztése, végül pedig egy társadalmi dráma, ahol családok szakadnak szét, szülők veszítik el gyermekeiket, unokák nőnek fel nagyszülők nélkül.

A helyzet tehát tragikus. Mint ahogy tragikus az a csend is, amely ezt a kérdést övezi. Sem stratégia, sem konstruktív vita, sem együttgondolkodás nincs, ami erről szólna. Az Unió vezetői elfordítják a tekintetüket. Ami ma a nyugati tagállamok számára olcsó munkaerőimport, az nekünk nemzeti sorstragédia, de középtávon mindannyian veszíteni fogunk rajta, hiszen egy szociálisan összeroppanó keleti régió az egész európai álmot tönkretetheti. Ezért kell megoldást találni!

Mi, aláírók, átérezve a történelmi felelősségünket, az idők sürgető szavát, és látva nemzeteink nehéz helyzetét, úgy döntöttünk, hogy összefogunk és véget vetünk a hallgatásnak, a felszín kapargatásának, a mellébeszélésnek. Igazságos és biztonságos Európát akarunk! Nyugaton és Keleten egyaránt. Természetesen tisztában vagyunk a probléma komplexitásával, ahogy azzal is, hogy a gyógymód sem lehet azonnali. De itt és most legalább a célt ki kell tűznünk, mert a huszonnegyedik órában vagyunk.

Az Európai Bérunió kezdeményezése elsősorban a munkavállalókon keresztül fogalmazza meg régióink helyzetét, de már most, a legelején le szeretnénk szögezni, hogy ez csak a gazdasági teljesítmény kiegyenlítődése révén érhető el, olyan versenyképes, kelet-közép-európai vállalkozások segítségével, amelyek képesek ezeket a béreket kitermelni és biztosítani. A kezdeményezés ezért túlmutat önmagán, túlmutat a béreken, lényegében egy új, igazságos és biztonságos Európai Unió megalkotását követeli. A régióink, a nemzeteink nem alamizsnát kérnek, hanem olyan feltételeket, ahol boldogulhatunk, ahol a kedvező folyamatok megindulhatnak, ahol erős nemzeti vállalkozások nőhetnek fel, ahol az Európai Bérunió valósággá válhat. Ehhez első körben azonban a gazdasági-, versenyképességi- és egzisztenciális kiegyenlítődéskérdésének nem csupán elvben, hanem gyakorlatban is az Unió legfontosabb célkitűzésévé kell válnia. Kezdeményezésünk célja ez.

Mi, aláírók, tudjuk a történelemből, hogy a sorsunk közös volt. A mai nappal vállaljuk, hogy a jövőnk is az lesz. A XX. században nemzeteinknek tengernyi szenvedés jutott, de eltökélt szándékunk, hogy a XXI. században közös erővel és összefogással megteremtsük a béke, igazság, biztonság és anyagi gyarapodás alapjait mindannyiunk számára!

2. sz. melléklet

INDOKOLÁS

Egyenlő munkáért egyenlő bért!

A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2017 márciusában közép-európai partnereivel európai polgári kezdeményezést indított annak érdekében, hogy az Európai Bizottság tegye meg a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy az újonnan csatlakozott tagállamok bérfelzárkóztatásának ügye bekerüljön az Európai Unió alapokmányaiba. A kezdeményezéshez Észtországból, Lettországból, Lengyelországból, Szlovákiából, Romániából, Horvátországból és Bulgáriából csatlakoztak, akikkel sor került a polgári bizottság megalakítására, valamint a továbbiakban együttműködünk velük az aláírásgyűjtés lebonyolításában. A Jobbik és partnerei összefogva, a jog adta lehetőségekkel a valódi változáson és Közép-Európa jólétén dolgoznak. Az európai bérunió erkölcsileg igazságos, jogilag megvalósítható, gazdaságilag pedig hasznos.

Az európai polgári kezdeményezés célja, hogy jogalkotási javaslat előterjesztésére kéri az Európai Bizottságot olyan ügyekben, amelyekkel kapcsolatban az Unió hatáskörébe tartozik a jogszabályok alkotása. Ez a bérezés esetében megállja a helyét. A polgári kezdeményezést legalább hét uniós tagországban, legkevesebb 1 millió uniós polgárnak kell támogatnia, ezt követően pedig az Európai Bizottságnak kötelessége foglalkozni az üggyel. Célunk, hogy az Európai Unió alapokmányaiba a bérunió célkitűzése is bekerüljön, e téren pedig a lehető legtágabb mozgásteret kívánjuk biztosítani a Bizottságnak (mely az EU legszélesebb hatáskörökkel rendelkező szervezete) a szükséges eszközök megtalálásához. Ehhez jelenleg az európai polgári kezdeményezés az egyetlen lehetőség és eszköz.

Kezdeményezésünk oka, hogy az európai uniós tagságot a 2000-es évek során elnyerő közép- és kelet-európai országok kormányai sem a csatlakozási folyamat közben, sem pedig a tagság elnyerése után nem vetették fel a munkabérek felzárkóztatásának egyre égetőbb kérdését. Miközben a térség országaiból megélhetés híján százezres tömegekben vándoroltak el az emberek, gazdaságpolitikánk az olcsó munkaerőre és ezzel az életszínvonal alacsonyan tartására épült. Radikális változás nélkül ebből az öngerjesztő, a szegénységet és a leszakadást egyre fokozó helyzetből nem lehet kitörni. Noha rövid távon elképzelhető, hogy a modern bérabszolgaságból hasznot húzó vállalatok közül többen elhagynák Magyarországot a fizetések növekedésének hatására, ám hosszú távon Magyarországnak és térségünk államainak nem lehet más célja, mint hogy a képzés, az oktatás és a kutatás-fejlesztés színvonalának emelése által magasabb szinten lépjenek be a globális termelési értékláncba és tudásukkal versenyezzenek a

világgazdaságban. Kezdeményezésünk hosszú távon ugyancsak előnyös a kis- és középvállalkozásoknak, melyeknek egy több éves átmeneti időszak állna rendelkezésükre ahhoz, hogy a megváltozott körülményekhez alkalmazkodjanak. Ezzel egy időben az olcsó munkaerőt kereső multikat előnyben részesítő gazdaságpolitika megváltoztatása is lehetőséget teremt majd a KKV-szektor fokozott támogatására, a kutatás-fejlesztésbe való befektetés pedig a magyar KKV-k számára is új távlatokat nyithat meg.

Meggyőződésünk, hogy kezdeményezésünk célja az Európai Unió valódi érdekeivel is egybeesik. Az Európai Unió szerződések célkitűzései az európai közös piac létrehozásának szándéka mellett a térség jólétének és stabilitásának megteremtését is tartalmazzák. Sajnos ez utóbbi két célkitűzést nem sikerült elérni. Azok az eszközök (például az uniós kohéziós alapok), melyek közelebb vihetnének egy igazságos és egyenlő Unióhoz, rosszul irányzottak és csak szépségtapaszként szolgálnak a súlyosbodó problémák elfedésére. Mindenki számára nyilvánvaló, hogy a látványos infrastrukturális fejlesztések nem pótolják a humántőke és a bérszínvonal területén megfigyelhető leszakadást. A görög válság, valamint polgáraink tömeges nyugatra távozása, mely az EU fejlett országaiban társadalmi robbanással fenyeget a bérek leszorítása miatt, jól mutatja, hogy a közös piac és a közös valuta csak akkor lehet sikeres és fenntartható, ha a tagállamok gazdasági rendszerei között koherencia van. Ez nem csak a keletiek, de minden európai ország problémája.

Sajnos az Európai Uniónak eddig szinte csak a hátrányos oldalát láttuk. A mi célunk azonban nem lehet más, mint egy sikeres Magyarország felépítése, ehhez pedig minden eszközt, így az Európai Unió nyújtotta lehetőségeket is meg kell ragadnunk. A mi érdekünk egy sikeres Magyarország megteremtése, amely egy sikeres, jóléti európai együttműködés egyenjogú tagja kell, hogy legyen. Magyarországnak nem csak hallatnia kell a hangját Európában, Magyarországnak fel kell nőnie és formálnia kell Európát.

Fontosnak tartjuk azt a szemléletváltást is, mely által az Európai Unió intézményeire nem kizárólag korlátozó tényezőként, vagy rajtunk kívül álló, döntéseket feltétlenül tőlünk függetlenül hozó hatalmi központokként, hanem eszközként tekintünk törekvéseink megvalósításához. Ha az EU nyújtotta lehetőségekkel élve fel tudunk lépni egy igazságosabb Európa megteremtéséért, élnünk kell a lehetőségekkel. Meggyőződésünk, hogy a bérkérdés legitim probléma, mely európai emberek millióit érinti, akiket nem hagyhatunk cserben.



Tájékoztató

**A Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság
téli tisztántartási feladatairól**

Magyarország útállománya magánutakra és közutakra oszlik, a közutak állami tulajdonú országos közutak és önkormányzati tulajdonú helyi közutak lehetnek. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Igazgatósága kezelésébe tartozó országos közutak hossza - autópálya szakaszokkal együtt - 2262 km, a megye teljes közúti forgalmának mintegy 80 %-a bonyolódik rajta.

Társaságunk az országos közúthálózat üzemeltetését, fenntartását szabályozottan, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. valamint az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet előírásainak megfelelően, a rendelkezésre álló erőforrások maximális kihasználásával végzi. Az üzemeltetés szerves része télen az utak síkosság mentesítése és a hullott hó eltakarítása. A felmerülő téli tisztítási feladatokat - a nap 24 órájában - az említett jogszabályi előírások alapján, tervezetten, a működtetés, átláthatóság, valamint a megközelítési távolságok figyelembe vételével társaságunk 7 mérnökséggel látja el.

A vonatkozó jogi szabályozás szerint az utakat forgalom nagyság, kiépítettség valamint hálózati szerep alapján szolgáltatási osztályba kell sorolni, a szolgáltatási osztályba sorolás szerint a síkosság elleni védekezés különbözőképpen zajlik.

- Az "Őrjáratos" rendszerbe azok az utak, illetve útvonalak tartoznak, amelyeken az út állapotát a közút kezelője rendszeresen ellenőrzi, a síkosságmentesítés (sózás) pedig az út teljes hosszán és szélességében történik. Az őrjáratos rendszerbe tartozik az M3-as autópálya, a megye főutjai, továbbá a nagyobb forgalmú, vagy hálózatilag nagyobb szerepet betöltő mellékutak, összesen 858 km.
- A "Rajonos" rendszerben szereplő utak esetén síkosságmentesítés (sózás) nem terjed ki az út teljes hosszára, csupán annak veszélyes részeire, az ívekre, csomópontokra, emelkedőkre, autóbuszöblökre. Az út állapotát az útellenőrökön kívül csak a kritikus időszakban kivezényelt elhárító gépkocsi vezetője ellenőrzi. A rajonos rendszerbe tartozik - a viszonylagosan kisebb forgalma miatt - a megye mellékúthálózatának túlnyomó része, összesen 1344 kilométer.
- A "Fehér téli" rendszerbe azok a kisforgalmú utak tartoznak – Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 60 kilométer -, amelyek nem tartoznak sem az őrjáratos, sem a rajonos rendszerbe. Ezek azok az utak melyeken közösségi közlekedés nincs, a kapcsolódó település más útvonalon is megközelíthető. Síkosságmentesítés szempontjából ezek az utak nem kezeltek.

A síkosságmentesítési és hóeltakarítási feladatokat előzetes ütemterveknek megfelelően, beavatkozási körzetek szerint végezzük, ez azt jelenti, hogy először az országos közúthálózat ütőerének számító gyorsforgalmi úthálózaton, főutakon lehet megkezdeni a beavatkozást, ezt követően pedig a kisebb forgalmú mellékúthálózat következik.

Társaságunk síkosságmentesítési és hóeltakarítási terve előre rögzíti az egyes munkavégző gépek útvonalát, egy-egy munkagépnek beavatkozási körzetében 50-80 km-en kell tevékenykednie.

Az utak síkosság mentesítését útszóró só felhasználásával végezzük, -8 °C alatt a síkosságmentesítésre használt só olvasztó hatását lassabban fejti ki.

Társaságunk a téli tisztántartási feladatok ellátását a táblázat szerinti megoszlásban, a következő gépekkel végzi:

Mérnökség megnevezése	Hómaró/ Oldalhószóró	Gréder	Kombinált gép	Rakodó	Összesen
Kisvárdá	3	1	8	1	13
Mátészalka	1	1	8	1	11
Nyíregyháza	4	1	11	1	17
Nyírbátor	1	1	8	1	11
Vásárosnamény	1	1	6	1	9
Hajdúnánás	1		6	1	8
Ófehértó			6	1	7
Összesen	11	5	53	7	76

Rendkívüli időjárási helyzet esetén, egyedi megrendeléssel lehetőség van további lehívható gépek, eszközök igénybevételére az elhárítási munkák hatékonyabb elvégzése érdekében.

A folyamatos munkavégzés téli időszakban váltott műszakokban történik, a gépi erőforrások maximális kihasználásához szükséges minimális humán létszámot a következő táblázat tartalmazza:

Téli szolgálat vezetője:	1 fő,
megyei irányítók:	5 fő,
diszpécsterszolgálat:	5 fő,
mérnökségi ügyelesek	30 fő,
útellenőrök:	26 fő,
gépkézeltők:	180 fő,
összesen:	247 fő.

Január, február hónapban szélsőséges, rendkívüli időjárás – pld. extrém hideg, nagy mennyiségű és tartós havazás, viharos erejű széllel járó hóátfúvás – a megyében nem alakult ki.

Jellemző volt ugyanakkor a tartós hideg, a folyamatos mínusz 5-15 fok közötti hőmérséklet. A burkolaton jelentősebb csapadék nélkül is folyamatosan alakultak ki olyan légköri lecsapódások, melyek síkosságot, hólepelt eredményeztek, január-február hónapban egypár alkalommal kisebb mennyiségű ónos eső is esett a megyében.

Mindezeknek köszönhetően a burkolatok síkosságmentesítése szinte rendszeres közútkezelői jelenlétet igényelt, illetve megkövetelte a létszám és az eszközpark teljes és folyamatos készenlétben tartását. A sófelhasználás január-február hónapban elérte a 6.000 tonnát.

Védekezési feladatainkat a jogszabályokban foglaltak teljes körű és maradéktalan betartásával végeztük.

Magyar Közföldgazdálkodási Zrt.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye
Igazgatóság
4400 Nyíregyháza, Búza tér 20.
1505.


Csapó László
megyei igazgató

Nyíregyháza, 2017. március 20.

