

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei közgyűlés 2012. december 19-én megtartott üléséről.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Kovács Sándor, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Baracsi Endre, Bardi Béla, Bodrog László, Forján Zsolt, Jenei Sándor, Kerekes Miklós, Király Béla, Lakatos István, Lengyel Róbert, Nagy Miklós, Pásztor Zoltán Csabáné, Sarkady Pál, Szilágyi Péter, Szitár Szabolcs, Dr. Veres János, a közgyűlés tagjai.

Gulyás József közgyűlési alelnök, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak és körülbelül 20 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Adorján Béla, Dr. Boros László, Császár József, Farkasné Takács Ilona, Halmi József, Dr. Helmeczy László és dr. Simonné dr. Rizsák Ildikó.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt Megyei Közgyűlés! Köszöntöm a mai ülésen megjelent a közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a szavazógépen történő bejelentkezés alapján a közgyűlés tagjaiból 16 fő, megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Kerekes Miklós és dr. Veres János képviselő úrak az SZMSZ 47. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékot jeleztek a napirendek tárgyalása előtt.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Köszönöm a szót. Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Abban a kérdésben szeretnék szólni, ami jelen pillanatban Magyarországon a legtöbb embert foglalkoztatja és amely az elmúlt durván 10 napban a társadalom nagyon széles köreiben különböző reakciókat váltott ki. Nem más, mint a felsőoktatással kapcsolatos helyzet. Három olyan kérdéskört szeretnék érinteni, ami úgy gondolom, hogy itt Nyíregyházán Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közgyűlésében fontos körülmény.

Az első. A kialakult helyzetben meggyőződésünk szerint mindenfajta további döntésnél figyelemmel kell lenni arra, hogy a jövő generációk azon tagjai, akik felsőfokú tanulmányokat kívánnak folytatni, ezt megtehessek. Függetlenül attól, hogy az ország mely részén, mely településén születtek, élnek és függetlenül attól, hogy a családjuk anyagi helyzete milyen. Ebből következően ez a kritérium meggyőződésünk szerint Szabolcs-Szatmár-Bereg megye számára nagyon fontos. Fontos azért, mert a mi megyénkből olyan kistépülésekről is meg kell teremteni a továbbtanulás lehetőségét a diákoknak és meg kell adni ezt az esélyt családjaiknak, ahonnan, ha az eredetileg beharangozott, bejelentett átalakítási szándékok megvalósulnak, esélye nem lenne gyerekeknek arra, hogy felsőfokú tanulmányokban vegyenek részt. Ezért azt gondolom, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye számára ez egy fontos körülmény, ezt biztosítani kell.

A második. Semmilyen módon nem értünk egyet azzal, hogy a hallgatókat röghöz kívánják kötni. Ez lehet hallgatói szerződés, bármilyen más olyan forma, amely kötelezővé teszi azt, hogy a hallgatók életük során a későbbiekben akármilyen összeget fizessejenek, akármilyen jogcímen. Ezért azt gondolom, hogy maga a röghöz kötés intézménye, azaz, hogy ne mozdulhassanak el, ne mehessenek külföldre, ne dolgozhassanak máshol, ahol munkahelyet találnak, az egy rossz gondolkodás, főleg abban az időszakban, ami a válság utáni Európában jellemző, nevezetesen, hogy sokan nem találnak maguknak megfelelő munkahelyet, nem korlátozni, hanem sokkal inkább szélesíteni kellene mindenkinek a mozgásterét.

A harmadik, hogy mi lesz a Nyíregyházi Főiskola sorsa. Azt gondolom, hogy a meghirdetett kormányzati szándékok semmilyen módon nem garantálják és nem biztosítják azt, hogy Nyíregyházán az önálló felsőfokú képzés a továbbiakban is biztosított legyen. Ezért én innen is szeretném felszólítani kormánypárti politikusokat, a megyei közgyűlés vezetőit arra, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében és a tetteiket hozzák nyilvánosságra is, hogy milyen eszközökkel, milyen módon próbálják biztosítani azt, hogy a Nyíregyházi Főiskola önállósága a későbbiek során is biztosított legyen.

Azért hozom ezt szóba, mert a Parlament által hétfőn elfogadott módosítás ebben a kérdéskörben, amelyet megszavazott a kormánypárti többség, az egy későbbi időpontban a miniszter számára lehetővé tett keretszám meghatározást tartalmaz. Ez a keretszám meghatározás úgy sikerül, amely szakonként és intézményenként kell, hogy megtörténjen az elfogadott törvénymódosítás szerint, akkor nem biztos, hogy a Nyíregyházi Főiskola további működésének a feltételei biztosítottak. Éppen ezért meg vagyok arról győződve, hogy egy nagyon erőteljes Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei lobbis tevékenység eredményezheti azt, hogy itt született gyermekeink, itt élő családjaink gyermekei megfelelőképpen tudjanak az ingyenes felsőoktatásban részt venni, illetve, hogy Nyíregyházán a főiskolai képzés a továbbiakban is önálló intézményben biztosított legyen.

Ebben szeretném kérni az együttműködését mindazoknak, akik az ügy érdekében tehetnek, a magam módján én is szeretnék ehhez hozzájárulni, ha bárki ebben a kérdésben úgy gondolja, hogy partnerként együtt kíván működni, akkor szívesen együttműködöm ebben. Hangsúlyozom, hogy nem csak a főiskolai oktatókról, nem csak a főiskolai hallgatókról van szó ebben az esetben, hanem azon középiskolásokról, vagy még középiskolába nem járó diákokról is szó van, akiknek a jövője a felsőoktatás felé nyitott kell hogy legyen a későbbiekben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, valóban nagyon fontos kérdéseket érintett, ugyanakkor viszont engedjen meg néhány reakciót, ami azt gondolom megnyugtató a kedélyeket és talán ez a legfontosabb ebben a helyzetben. Nem hiszem, hogy a diákok, vagy az éppen pályaválasztás előtt állók érdekeit szolgálná az, hogy alaptalan rémhírekkel, ijesztgetésekkel befolyásoljuk a felkészülésüket és nyugodt időszakukat, amivel valóban a legfontosabbra, a pályaválasztásokra készülnek. Nem volt semmi eredetileg beharangozott mód, nem volt kormánydöntés. A kormánydöntésről szakértő anyagok szokás szerint kiszivárogtak és azok alapján szerveződtek olyan mozgalmak, amelyek úgy tűnik

oka fogyottakká váltak, de nyilvánvalóan van ennek a dolognak egy kifutása is remélhetőleg a mai kormányülés megnyugtató válaszokat ad azokra a kérdésekre, amelyek még mindig foglalkoztatják a diákok széles csoportjait. Tehát nem volt kormánydöntés, egy olyan kiszivárgott anyagra reagáltak a diákok, egyébként érthető módon, melyben még nem volt kormánydöntés, ha az igaznak bizonyult volna, vagy abból kormánydöntés lett volna, az valóban súlyos problémákat okozhatott volna, de nem volt ilyen kormánydöntés.

A hallgatói szerződések ügyében azt gondolom nem fogunk tudni egyetérteni, ugyanis a hallgatói szerződés nem kötelező. Ez egy olyan kétoldalú szerződés hallgató és a magyar közösség között, ami az adófizetők pénzéből finanszíroz tanulmányokat, amely kettőn áll a vásár alapon működik. Tehát nem kötelező megkötni a hallgatói szerződést, azt gondolom, hogy aki ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, még mindig élhet olyan eszközökkel, ami alapján el tudja végezni a tanulmányait. Az viszont azt gondolom méltánytalan a magyar nemzetgazdaság, akár a megye szempontjából is, hogy elég költséges módon képezünk ki szakembereket, Norvégiában nincs orvosegyetem, és utána elmennek Norvégiába dolgozni. Sajnos azzal a bérszínvonallal, amit ezek a gazdag európai társadalmak tudnak biztosítani az orvosoknak, vagy más szakmák művelőinek, a magyar nemzetgazdaság még sokáig nem fog tudni versenyben lenni. Ilyen módon azt gondolom méltányos és a társadalom többségének az egyetértésével találkozunk az, hogy elvárunk a közösség tagjaitól olyan szolidaritást, amit a taníttatásuk kapcsán is vállalt az egész közösség. Ebben azt gondolom nem fogunk tudni egyetértésre jutni, de biztos vagyok benne, hogy a társadalom többségének és a diákok többségének az egyetértésével találkozunk. Nem kötelező. Ezért is nagyon sajnálatos csúsztatásnak érzem az úgynevezett röghöz kötést. Nem kötelező megkötni ezt a hallgatói szerződést. Aki nem köti meg, akár a diplomája másnapján is elutazhat külföldre munkát vállalni. Ugyanakkor viszont ebben a szerződésben az államnak is vannak kötelezettségei. Az állam is vállal kötelezettséget, jelesül, hogy munkát biztosít ezeknek a fiatal szakembereknek. Abban teljesen igaza van képviselő úr, hogy fontos a külföldi tapasztalatszerzés a diákjainknak. Nyelveket beszéljenek, világot lássanak és olyan rugalmas rendszert kell kidolgoznunk, amiben erre is van lehetőség és arra is, hogy a közösség felé méltányolható kötelezettségüknek eleget tudjanak tenni.

A harmadik, a minőségi diploma. Családok nagyon komoly pénzeket áldoznak a gyermekeik felsőoktatási tanulmányaira, és itt nem arról van szó, hogy tandíjas lenne a felsőoktatás, hiszen a kollégiumot fizetni kell, a nagyvárosba utazást fizetni kell, az itteni megélhetésért fizetni kell. Beleélik magukat abba a hitbe ezek a családok, hogy ők valamit kapnak a pénzükért, és aztán nem kapnak semmit. Ennél megalázóbb helyzetet nem kell elképzelnünk, illetve olyan papírt kapnak, ami gyakorlatilag nem ér semmit. Azért, hogy minőségi legyen a képzés és annak a diplomának legyen valódi, a munkaerő-piacon szerzett értéke, azt gondolom, hogy közös felelősség. Nem szabad, nem lehet azt a játékot folytatni, hogy fiatalok tömegeivel hitetjük el azt, hogy ezzel a diplomával, azzal a papírral ők aztán a munkaerő-piacon majd valamit tudnak kezdeni. Ez méltánytalan azt gondolom a diákokkal szemben.

A Nyíregyházi Főiskolát illetően pedig azt gondolom, hogy az újfajta pedagógus-koncepció, amit az oktatási kormányzat megfogalmazott - jelesül, hogy egyszintű

pedagógusképzést szándékozik megvalósítani - az a Nyíregyházi Főiskolának nagyon jó hír, hiszen a Nyíregyházi Főiskola pedagógusképzésben, a tanárképzésben nagyon erős és országosan megkerülhetetlen tényező. Ez igazán jó hír a Nyíregyházi Főiskola ezen karjainak, ezen szakjainak. Mindent megteszünk azért, hogy ezek a képzési formák erősödjenek és jól működjenek ebben komoly tradíciói vannak a Nyíregyházi Főiskolának és azt gondolom ez kellő alapot ad arra, hogy jó keretszámokkal induljon a Nyíregyházi Főiskola ebben a helyzetben. Persze más intézmények is nyilván igyekeznek mindent megtenni a saját keretszámaikért. Higgye el, hogy mi is ezen fogunk dolgozni, hogy azokon a képzési szakokon, azokon a képzési formákon, amelyek valódi és értékálló tudást jelentenek, azokon jó keretszámok és fontos keretszámok legyenek a Nyíregyházi Főiskolán. Még egy dolog lehet nagyon biztató a Nyíregyházi Főiskolának, jelesül, hogy a pedagógusképzésben - remélhetőleg a mai kormányúléson erre is kapunk már most döntést - nem hogy tandíj lenne, hanem ösztöndíj programot vezet be a kormányzat, hiszen tudjuk, hogy természettudományos tanárképzésekből hiány van az iskolákban, ami kémia, fizika, matematika és egyéb reáltárgyakat jelent. Tehát ezeken a szakokon azt gondolom, hogy nem hogy fizetni kéne, vagy tandíj lenne, hanem ösztöndíjrendszert fog bevezetni a kormányzat, ami ugyancsak jó hír a Nyíregyházi Főiskolán tanulóknak és a megye diákjainak, hiszen úgy, ahogy képviselő úr mondta, nagy számban, sokan csak a Nyíregyházi Főiskolát engedhetik meg maguknak az értelmiségivé válás során.

Köszönöm szépen az észrevételeit, azt gondolom, hogy fontos problémát sikerült ilyen módon megbeszelnünk.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Magyarországon gyökeres átalakulás, illetve gyökeres átalakítás zajlik. Azok a struktúrákat, azokat a működtetésre használt rendszereket, amelyek az elmúlt 22 évben finanszírozhatatlanná váltak, át kell alakítani. Egy olyan dologról szeretném a közgyűlést tájékoztatni, illetve felhívni a figyelmet, ami az önkormányzatok működését nagyban érinti. Az önkormányzatok azok a demokratikus berendezkedések, amelyek legközelebb vannak a lakossághoz, így a megye lakosságához is. Jövőre az ország átalakul járási hivatalok jönnek létre, de az önkormányzati rendszer működése is átalakul, hiszen feladatalapú finanszírozás kerül bevezetésre. Ezért Magyarországon konszolidáció zajlott. Az önkormányzatok finanszírozását, működését egyszerre egy döntéssel a Kormány, a Parlament a konszolidációt végrehajtotta, az önkormányzati működést a jövőben finanszírozhatóvá tette. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az 5000 lakos alatti településeken - 163 települést jelent - a teljes adósságot átvállalta magára az állam. Ez kb. 10-12 milliárd Ft-ra tehető összeg, ami a megyében átvállalásra került. 10 ezer lakos feletti önkormányzatokat tekintve az adósság értéke még egyelőre nem tudott, egyelőre a 40 és 70 %-os sávonkénti adóerő képességnek megfelelően történik majd - megállapodások alapján - az adósság átvállalása. A feladatalapú finanszírozás lehetőséget ad arra a jövőben, hogy az önkormányzatok egy új rendszerben tudják az állampolgárok életét segíteni, szervezni településeken a működést. Természetesen vannak olyan önkormányzatok, amelyeken nem volt adósság. Ezek nagyon kevesen vannak ebben a megyében is. Az ő helyzetüket a későbbiekben elnyert pályázatoknak az önerő finanszírozásánál kívánja megoldani a kormányzat. Hogy kerültünk ide? Azt

fontos megemlítenünk, hogy az elmúlt 22 évben, de különösen az elmúlt 8-10 évben történt forráskivonások vezettek ahhoz az állapothoz, hogy az önkormányzatok a megfelelő kötelező feladataikhoz hitelt kellett hogy felvegyenek, illetve az uniós pályázatokhoz nem tudtak egyszerűen a finanszírozásukból önerőt biztosítani. A fejlődésnek az volt lényegében az ára, hogy nem lehetett mást tenni, csak hitelből lehetett finanszírozni túlnyomó többségben azokat a beruházásokat, amelyek itt vannak köztünk, itt vannak a megyében, ott vannak a településeken, ott vannak a városokban. Ezek a beruházások az emberekért vannak, az itt élőkért, akár a településen, akár a megyében élnek. Ilyen nem történt az elmúlt 22 évben. Szerintem ez a konszolidáció teljesen egyértelműen valamennyi polgármester, valamennyi önkormányzat, valamennyi megyében élő ember érdekét és jövőjét szolgálta. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását, valóban nagy jelentőségű ez az adósságkonszolidáció. Emlékezetes, hogy az elmúlt év végén a megyei önkormányzatok adósságait teljes mértékben konszolidálta a Magyar Állam, ez több mint 60 milliárd Ft-ot tett ki. A mostani települési adósságkonszolidáció pedig több mint 620 milliárd Ft-ot tesz ki. Mindannyiunk előtt tudott tény, hogy az elmúlt időszak eladósította a családjainkat, a vállalkozásainkat és az önkormányzatainkat. A vállalkozásaink eladósodottsága ismert jelenség a körbetartozás sajnálatos tényén keresztül. Először a Magyar Kormány a családok segítségére sietett és a devizahitel csapdájából igyekezett kiszabadítani több 100 ezer magyar családot, ez komoly segítség volt, sokan tudtak vele élni. Még van megoldásra váró probléma ezen a területen, de azt gondolom érzékelhető volt a segítség.

Másodjára az önkormányzatok segítségére sietett a Magyar Állam, a Kormány és abból a lehetetlen adósságcsapdából ilyen módon kiszabadítja a településeket, amibe belekerültek, különösképpen az elmúlt 8 évben 2002 és 2010 között. Ilyen módon feladatfinanszírozásra áttérve, világosan látva a pénzügyi lehetőségeiket, a feladataikat el tudják látni. Azt tudom mondani az egy év tapasztalatai alapján, hogy a megyei önkormányzat is azokat a feladatokat, amit a törvény rárótt, a rendelkezésre álló forrásokból el tudja végezni és a polgármester kollégák ezt tudják, nagyon felszabadító érzés, hogy nem kell az embernek azzal töltöni a munkanapjainak jelentős részét, hogy akkor miből fogunk fizetést adni a közalkalmazottainknak, miből fogjuk kifizetni a gázszámlát a következő napokban. Ez egy olyan biztonságot és kiszámíthatóságot ad az önkormányzati gazdálkodásnak, ami a valódi feladatokra való koncentrációt teszi lehetővé és az állami feladatvállalás révén biztosítja a közfeladatok zavartalan és biztonságos és takarékos ellátását. Köszönöm szépen képviselő úr hozzászólását.

Tisztelt közgyűlés. Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlés napirendi pontjainak meghatározására.

A napirendi javaslaton kívül van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot.

(Időközben az ülésteremben megjelent Bakó József, Baracsi Endre, Bardi Béla, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 19 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója megállapítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a megyei önkormányzat és hivatala 2013. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló 16/2000. (XI.30.) MKGY. számú rendelet hatályon kívül helyezésére.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a megyei közgyűlés 2013. évi üléstervének megállapítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, a társaság Alapító Okiratának módosítására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei területfejlesztési tervezés tapasztalatairól és a jövőbeni feladatokról.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Tájékoztató az Észak-alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról.

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

9. Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nkft. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Irodájának tevékenységéről.

Előadó: Buzás László, a Széchenyi Programiroda Nkft. regionális igazgatója

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk.

1/a. napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint egyéb tájékoztatásról.

Előadó: a közgyűlés elnöke

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 89/2012. (XII.19.)

önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Megyei Közgyűlés

1. 50/2012. (VI.28.) önkormányzati határozat 2. pontja,
65/2012. (X.4.) önkormányzati határozat 5. és 6. pontjai,
68/2012. (X.4.) önkormányzati határozat,
71/2012. (X.4.) önkormányzati határozat I. és II. pontjai,
79/2012. (XI.29.) önkormányzati határozat

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Terület és Vidékfejlesztési Bizottság

115/2012. (XI.21.) (1. számú melléklet)
116/2012. (XI.21.) (2. számú melléklet)
117/2012. (XI.21.) (3. számú melléklet)
118/2012. (XI.21.) (4. számú melléklet)
119/2012. (XI.21.) (5. számú melléklet)
120/2012. (XI.21.) (6. számú melléklet)
121/2012. (XI.21.) (7. számú melléklet)
122/2012. (XI.21.) (8. számú melléklet)
123/2012. (XI.21.) (9. számú melléklet)
124/2012. (XI.21.) (10. számú melléklet)
125/2012. (XI.21.) (11. számú melléklet)
126/2012. (XI.21.) (12. számú melléklet)
127/2012. (XI.21.) (13. számú melléklet)
128/2012. (XI.21.) (14. számú melléklet)
129/2012. (XI.21.) (15. számú melléklet)
130/2012. (XI.21.) (16. számú melléklet)
131/2012. (XI.21.) (17. számú melléklet)
132/2012. (XI.21.) (18. számú melléklet)
133/2012. (XI.21.) (19. számú melléklet)
134/2012. (XI.21.) (20. számú melléklet)
135/2012. (XI.21.) (21. számú melléklet)
136/2012. (XI.21.) (22. számú melléklet)
137/2012. (XI.21.) (23. számú melléklet)
138/2012. (XI.21.) (24. számú melléklet)
139/2012. (XI.21.) (25. számú melléklet)
140/2012. (XI.21.) (26. számú melléklet)
141/2012. (XI.21.) (27. számú melléklet)
142/2012. (XI.21.) (28. számú melléklet)
143/2012. (XI.21.) (29. számú melléklet)
144/2012. (XI.21.) (30. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1/b. napirendi pont

Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról.

Előadó: a közgyűlés elnöke

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Kérdésük nincs, kérem szavazzanak a napirendről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. napirendi pont

Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója megállapítására.

Előadó: a közgyűlés elnöke

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Egy olyan napirend van előttünk, amelynek az írásbeli felvezetése, vagy indoklása ad egy, a jelenlegi kormány által láttatni akart makrogazdasági képet a magyar helyzetről. Viszonylag kevés összefüggéssel a megyei önkormányzat gazdálkodási helyzetére, illetve a 2013. évi költségvetésére. Majd néhány alapelvet megfogalmaz azzal kapcsolatban, hogy hogyan is kell megcsinálni a 2013. évi költségvetést. Ezzel az előterjesztéssel két problémám van.

Az egyik. Érdemben nem foglalkozik az előterjesztés azzal, hogy vajon a jelenleg ismert információk alapján a 2013. évben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat milyen költségvetési helyzetben lesz. Azt gondolom, ha az előterjesztés idekerül a közgyűlés elé, lehetett volna és illetett volna ezzel minimum azon a szinten foglalkozni, amilyen szinten a jelenleg elfogadott jogszabályokból ez következik. Hiszen a jelenlegi kormánypárti képviselők igen büszkék voltak arra, hogy a 2013. évre előre jóval kiszámíthatóbb módon, korán beterjesztett költségvetés, korán elfogadott sarokszámokkal, korán tisztázott jogi feltételekkel biztosítja majd minden önkormányzatnak és minden költségvetésből gazdálkodó intézménynek a 2013. évi gazdálkodás feltételeinek, kereteinek az ismeretét. Ahogyan ezt most itt az előterjesztésben látjuk ez egyrészt nincs így, másrészt szerintem még annyi sincs benne az előterjesztésben, ami már ismert a 2013. évi évről, a költségvetés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatot érintő kereteit illetően. Annyit ír az előterjesztés az általános gazdaságpolitikai információkon túlmenően ebben a kérdéskörben, hogy Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat a megyei önkormányzatok részére. Egyrészt már nem javaslatról van szó, elfogadott

törvényről van szó, hiszen az előző héten szavazta meg az Országgyűlés ezt a törvényt. A megyei önkormányzatok részére 4 milliárd 891,3 millió Ft működési támogatást irányoz elő, mely a 2012. évi támogatási szinttel azonos. Ennek következtében továbbra is 2012. évvel azonosan 286,8 millió Ft normatív működési támogatással számolhatunk a 2013. évi költségvetésünk előkészítése során, ugyanakkor szintén 2012. évhez viszonyítva saját bevételek lényegesen kisebb összegben lesznek tervezhetőek, tekintettel a kéményseprő-ipari közszolgáltatás területének új törvényi szabályozására. A saját bevételi források felmérése és összecszerű pontosítása folyamatban van. Nem tisztázott viszont, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a jövő évben a területfejlesztési terv, program elkészítését, valamint a korábbi években az illetékes minisztériumok képviseletében s a hazai források terhére megkötött támogatási szerződések kezelését, illetve lezárását milyen összegű támogatással tudja elősegíteni. Ettől függetlenül a költségvetési tervezőmunka elindítható, amelyhez javasoljuk a határozat-tervezetben megfogalmazott alapelvek elfogadását.

Tehát a felolvasott és a megyére vonatkozó bekezdéssel kapcsolatban két problémám van nekem.

Az egyik. Lényegében egy olyan mondattal intézi el, hogy lesz-e még, vagy nem lesz egyéb bevételi forrása a megyei önkormányzatnak, amely mondatnak egyetlen egy pontja valóban bizonytalanság. Nevezetesen az, hogy a Fejlesztési Minisztériummal milyen megállapodást sikerül majd kötni. Eddig ezt tudta kezelni a közgyűlés minden további nélkül, mert az ismert információt beépítette a költségvetésébe, ami pedig menet közben jött, azt költségvetés módosítással vezette keresztül. Ha tehát valamilyen feladatot, újabb forrást kapott a megyei közgyűlés, akkor azt a későbbiekben be tudta építeni a költségvetésébe. Amit nagyon hiányolok, minden további nélkül ennek az egynek a kivételével, a többi az jelenleg ismert információ, leírható és tervezhető lenne. Egyáltalán nem foglalkozik ez az előterjesztés azzal, hogy kiadási szinten ugyanakkor mi az, amivel tervezni kívánja a költségvetést. Összecszerűen nem foglalkozik. Elveket határoz csak meg. Azt gondolom, sokkal előrébb kellene tartani, merem remélni, hogy sokkal előrébb is tart a közgyűlés vezetése a 2013. évi költségvetés tervezésével, mint ami ebből az előterjesztésből kiderül. Ami miatt én kritika tárgyává teszem ezt az előterjesztést, az az, hogy szerintem nem naprakész információkkal tájékoztatja a közgyűlést és szerintem egy előrehaladottabb költségvetési tervezési helyzet van ahhoz képest, mint ami itt a közgyűlés elé előterjesztésre került.

Én nem kezdek most vitatkozni azokon az elveken, amely elveket itt megfogalmaznak, én azt mondom, hogy szerintem előrébb kell tartania a közgyűlés vezetésének a tervezési munkában és arról kellene tájékoztatni a közgyűlés tagjait és döntést kérni a közgyűlés tagjaitól ennek a folytatását illetően.

Egyetlenegy tételt látok jelenleg nem tervezhetőnek, ez a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal a következő időszakban megvalósítandó megyei önkormányzati részvételnek a megtérítendő költségkerete. Most így fogalmazok. Amit sokféleképpen lehet majd nyilván szerződésben rögzíteni. Azt gondolom, ez egy bizonytalan tényező, de a kiadási oldal meggyőződéseim szerint, illetve a bevételnek az a része ami most itt nem szerepel, az már ismert kell hogy legyen. Ezért azt gondolom, hogy egy kimerlelőbb előterjesztés kellett volna a közgyűlés elé terjesztetni, hiszen elfogadott költségvetés van. Régen ismert keretszáma a költségvetésnek, ebből az következik

számomra, hogy a közgyűlés tagjai szerintem ettől egy pontosabb és részletesebb előterjesztést érdemeltek volna a mai közgyűlésre. Én tudomásul veszem, hogy a közgyűlés vezetése most úgy gondolkodik, hogy február 15-éig az államháztartási törvény szerint van ideje meghozni a költségvetést a közgyűlésnek, csak szerintem ez a végső határidő nem azt jelenti, ha már az információk rendelkezésre állnak, akkor ne kellene hamarabb megalkotni ezt a bizonyos rendeletet.

Kistélepülési önkormányzatok tesznek ettől részletesebb előterjesztéseket ezekben a hetekben. A megyei önkormányzatnak nem most, hanem egy évvel ezelőtt változott meg érdemben a költségvetési helyzete, a finanszírozás jogcímeinek a lecsökkenéseivel, intézmények elkerülésével. A kistélepüléseken most változik meg, intézmények állami kézbe kerülése miatt a finanszírozási helyzet, de ott is viszonylag részletes számításokat tudnak csinálni arra nézve, hogy hogyan fog a következő évi költségvetése a településeknek alakulni.

Szerintem itt is lehetőség lett volna ettől részletesebb tájékoztatást adni a közgyűlés tagjainak. Azt gondolom, ezért ez az előterjesztés kritikával illethető.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr, csodálkoztam volna, ha nem lettek volna észrevételei, majdnem túlméntünk a napirenden észrevételek nélkül. Nyilvánvalóan a költségvetés olyan téma, amiről kell, hogy legyen ellenzéki frakcióknak észrevétele. Habár, és erre is célzott képviselő úr, az átalakult megyei önkormányzati rendszernek vannak pl. olyan előnyei, hogy sokkal átláthatóbb és könnyebben tervezhető lett a költségvetésünk. Elfogadom részben a kritikáját, hogy akár tarthatnánk előrébb is, és tartunk is előrébb. Ezzel a költségvetési tervezéssel nagyon gyorsan előrébb is tartunk és nagyon gyorsan végezni fogunk, hiszen tudottak a feladataink és forrásaink. Ugyanakkor viszont az valóban fontos, amire a koncepció is utal, hogy milyen további forrásokkal gazdálkodhat a megyei önkormányzat a feladatai ellátásához. Emlékeztetném a közgyűlést, hogy ez évben is 11,5 milliós pótlólagos állami forrást kaptunk két jogcímen. Egyrészt a meglévő szerződésállományunk, ami átkerült a megyei fejlesztési tanácstól és részben a régiós fejlesztési tanácstól annak a nyomon követésére, monitorozására. A másik része ennek a pótlólagos költségvetési forrásnak a megyei fejlesztési koncepció helyzetelemző részének az elkészítéséhez nyújtott költségvetési támogatás. Ezeknek a forrásoknak a többszörösére számítunk a jövő évben a koncepció továbbvitelére. Ha ennek a tudásnak is a birtokában leszünk, akkor remélhetőleg már ezt a forrást is be tudjuk építeni a jövő évi költségvetési rendeletünkbe is, nem csak a koncepcióba. Azt gondolom, hogy ez kellő magyarázat arra, hogy miért nem léptünk elő most akár konkrét költségvetési számokkal, szeretnénk már ezt a forrást benne tudni a leendő költségvetési rendeletünkben. Részben elfogadhatónak tartom a kritikát, akár bemutathattuk volna a számokat is, előrébb is tartunk ebben a dologban. A törvényi előírásoknak megfelel ez a mostani előterjesztés, igazán ilyenfajta koncepciót vár most tőlünk a jogalkotó és a költségvetési rendeletünkben kell majd a pontos számunkat bemutatnunk. Amire januárban bőségesen lesz időnk, hogy a szikár és átlátható költségvetésünket pontosítsuk és megtervezzük.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Ha már elnök úr részben elfogadta a kritikát, akkor annyit mindenképpen hozzá kell nekem tenni, hogy én biztos vagyok abban, hogy rendelkezésre állnak jelen pillanatban ettől már részletesebb számok. Én csak azt szerettem volna, ha a közgyűlés is kap erről tájékoztatást. Azért, mert ha koncepcióról beszélünk, akkor legalább két sarokszámot a koncepcióban kellett volna szerepeltetni. Egy bevételi és egy kiadási sarokszámot. Itt jelen pillanatban a bevételnek egy tétele szerepel mindösszesen. Biztos, hogy lesz még néhány bevétel, amely máris ismert az önkormányzat vezetői számára. Miután kötött gazdálkodása van pl. a létszámnak a megyei önkormányzat részéről, biztos, hogy van legalább még két olyan szám, amely már ismert, hogy nagyjából mekkora kerettel tud számolni a következő évben. Én ezeket hiányoltam ebből az előterjesztésből, mert higgyék el, itt sok polgármester ül, vagy képviselő testület tagja ül a megyei önkormányzat tagjai között is, kistélepüléseknél ettől részletesebb koncepciót tudnak, tudtak csinálni az elmúlt hetekben. Ezért gondolom, hogy ettől egy picivel többet kellett volna adni. Nem azt mondom, hogy komplett költségvetést lehetett volna csinálni, bár nagyjából azt mondom, hogy ezen a héten akár a komplett költségvetés is megcsinálható lenne a megyei önkormányzat részéről, azzal az általam elmondott kitétellel, hogy ha lesz egy későbbi megállapodás a Fejlesztési Minisztériummal, akkor azzal majd ki fog egészülni a költségvetésnek mind a bevételi, mind a kiadási előirányzata.

Elnök úr azt gondolom, csak ennyit ér a dolog, én nem akarom tovább ezt a vitát folytatni, abban biztos vagyok, hogy az éppen az Ön által mondott áttekinthetőbb megyei önkormányzati költségvetés tervezést teszi könnyebbé az, hogy már időben kapjon a megyei önkormányzat meg a nyilvánosság is tájékoztatást arról, hogy milyen költségvetési keretek között fog a következő év folyni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Csakhogy a nyilvánosság is kellő tájékoztatást kapjon az ezzel kapcsolatos hivatali létszámunkról, és ez nem magyarázat, nem is a kollégák védelmében mondom, ketten vannak pénzügyesek a megyei önkormányzatnál. Nyilván az ő feladatellátásuk, tervezésük is fontos számunkra. Szerintem vannak olyan települési önkormányzatok bőven a megyében, amelyek ennél több hivatali létszámmal látják el ezeket a feladatokat. Nem is igazán vitatkoztunk, csak beszélgettünk. Én így értékelem ezt a dolgot.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a költségvetési koncepciót elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 90/2012. (XII.19.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója megállapításáról

A Megyei Közgyűlés

megtárgyalta a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést és a költségvetés tervezésére vonatkozóan a következő alapelveket fogadta el.

- A Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal bevételeit Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvény előírásai, illetve a reálisan tervezhető saját bevételek pontos számbavétele alapján kell meghatározni.
- A Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési kiadásait a képződő költségvetési bevételekkel egyező összegben kell meghatározni, a költségvetésben hiány nem tervezhető.
- A költségvetésben a nem várt kiadások finanszírozhatósága érdekében tartalékot kell képezni.
- A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok alapvető prioritását biztosítani kell.
- Kiemelt célként kell érvényesíteni a területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvényben meghatározott kötelező megyei önkormányzati feladatok határidőben történő végrehajtásához szükséges források megtervezését.
- Önként vállalt feladatok a költségvetésben csak akkor tervezhetők, ha azok pénzügyi fedezete az önkormányzat, illetve a hivatal saját bevételeiből megteremthetők.
- A költségvetés előkészítése során a jogszabályon, szerződésen, megállapodáson alapuló kiadások elsőbbségét biztosítani kell.
- A Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetési előirányzatait a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján kell kimunkálni.
- A Megyei Önkormányzatnak a sporttörvényből eredő kötelező önkormányzati feladatai ellátását figyelembe kell venni a tervezőmunka során.
- A Megyei Önkormányzat és a Megyei Önkormányzati Hivatal tulajdonában maradt ingatlan- és ingó vagyon állagmegóvása érdekében jelentkező feladatokat a pénzügyi tervező munka során figyelembe kell venni.

A költségvetési rendelet-tervezetet az államháztartásról szóló törvényben, illetve a törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott tartalommal és szerkezetben kell a közgyűlés elé terjeszteni.

Határidő: 2013. február 15.

Felelős:

- a rendelet-tervezet elkészítéséért: megyei főjegyző
- a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztéséért: megyei közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Megyei közgyűlés tisztségviselői, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

3. napirendi pont

Előterjesztés a megyei önkormányzat és hivatala 2013. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: a közgyűlés elnöke

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Köszönöm a szót elnök úr. Csak röviden szeretném azt mondani, hogy a benyújtott rendelet-tervezetnek az egyik pontja az értelemszerű, vita nélküli, nevezetesen, hogy 1/12-eddel kell finanszírozni a következő évet, hiszen azt mondja az államháztartási törvény, hogy mindaddig, ameddig nincs elfogadott új évi költségvetés, addig az előző évi költségvetés 12-ed része/hó az, ami a finanszírozás alapját képezi. Ebben közöttünk vita nincs.

Ami utána van pont, az már vitát képezhet, nevezetesen, hogy ez a rendelet-tervezet ami most előttünk van, lényegében azt biztosítja, hogy az 1/12-edes finanszírozáson túlmenően a megyei önkormányzat vezetője adhasson a Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. zavartalan működésének biztosítása érdekében maximum 10 millió Ft erejéig finanszírozást. Amivel az iménti napirendi pontnál én a vitát kinyitottam az az, hogy ha erre rendeleti szinten kér felhatalmazást az elnök, nyilvánvalóan tudja, hogy rendelkezésére áll olyan szabad pénzeszköz ebben a bizonyos 6 hetes intervallumban - hiszen február 15-e a költségvetés mostani tervezett benyújtásának, vagy elfogadásának az időpontja - amelyből ezt a forrást biztosítani tudja.

Azt akartam tehát érzékeltetni összefüggésben az előző napirendi ponttal, hogy nyilvánvalóan előrébb tart a költségvetési gondolkodás a házban, hiszen ha egy 10 millió Ft-os finanszírozás biztosítására lehetőséget kér az elnök a közgyűléstől, akkor ezt azért teszi, mert feltételezi, hogy van 10 millió Ft szabad forrása a megyei közgyűlésnek és azt erre a célra kívánja fordítani. A két napirendi pontot összefüggésében ha nézzük, azt szeretném, hogy a rendelkezésre álló információk a közgyűlés tagjainak is rendelkezésére állnának és ennek figyelembe vételével tudnánk meghozni a megfelelő döntéseket.

Azt a fajta politikai tartalmat persze lehetne hegyezni ebben a vitában, hogy egy későbbi napirendi pont során kerül majd meghatározásra a Kölcseynek a vezető személyével kapcsolatos előterjesztés, hogy van-e összefüggés a 10 millió Ft majdani felhasználása és a vezető személyének a kinevezése között vagy sem. Nem kívánom ennél a napirendi pontnál kinyitni ezt a kérdést, ezért azt gondolom, hogy nagyon fontos dolog az, hogy ez a felhatalmazás kérése a közgyűlés elnökétől egyben azt igazolja, hogy amit az imént elmondott válaszában, hogy persze már előrébb tartanak a költségvetési gondolkodásban, mint amilyen módon az előző napirendi pontnál az látható volt, hiszen erre a forrásra lehetőséget teremtenek, az összhangot kéne csak megteremteni ezekben a kérdésekben, ennyi kérésem van.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen az észrevételét képviselő úr. Az előzőekben kommentáltam, most had ne tegyem meg. Van-e további észrevételük? Amennyiben nincs, megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással az átmeneti gazdálkodásra vonatkozó rendelet-tervezetet megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
19/2012. (XII.20.)
önkormányzati rendelete**

**a megyei önkormányzat és hivatala 2013. évi költségvetési
gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról**

A Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában biztosított jogkörében eljárva a megyei önkormányzat és hivatal 2013. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a megyei közgyűlésre, annak bizottságaira, a közgyűlés elnökére, és az önkormányzati hivatalra.

2. §

A Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy

- 2013. január 1-jétől, a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatálybalépéséig a megyei önkormányzat és hivatala 2013. évi gazdálkodásának folyamatosságát a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 2012. évi időarányos mértékben biztosítja;
- a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. zavartalan működésének biztosítása érdekében maximum 10.000 E Ft erejéig finanszírozást biztosítson;
- a költségvetési gazdálkodás átmeneti időszakában a Magyar Köztársaság 2013. évi költségvetésének, a hatályos jogszabályoknak, valamint az önkormányzati rendeleteknek, határozatoknak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg a gazdálkodás folyamatossága érdekében.

3. §

A Megyei Közgyűlés elrendeli a felhatalmazás időtartama alatt folytatott gazdálkodási tevékenység beillesztését a 2013. évi költségvetésbe.

4. §

A rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba és rendelkezéseit a megyei önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatályba lépéséig kell alkalmazni.

4. napirendi pont

Előterjesztés a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló 16/2000. (XI.30.) MKGY számú rendelet hatályon kívül helyezésére

Előadó: a közgyűlés elnöke

Ennek a közszolgáltatásnak a szabályozása átkerül a megyei jogú városokhoz, illetve azokhoz a települési önkormányzatokhoz, amelyek ezt esetlegesen igénylik. Nyilván ez is abba az állami politikába illeszkedik be, ami az átlátható és deregulált rendszerek működtetését jelenti. Kíván-e valaki kérdést feltenni a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 2 nemmel az előterjesztést elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 20/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelete

a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló 16/2000. (XI.30.) MKGY. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

A Megyei Közgyűlés

a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 2. § a) pontjában, valamint 18. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a következőket rendeli el:

1. §

A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló 16/2000. (XI.30.) MKGY. számú rendeletet hatályon kívül helyezi.

2. §

E rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba.

5. napirendi pont

Előterjesztés a megyei közgyűlés 2013. évi üléstervének megállapítására

Előadó: a közgyűlés elnöke

Az ülésterv elkészítését követően jelent meg Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló törvény, melynek 21.§-a alapján a 2014. évi költségvetési koncepciót április 30-áig kell benyújtani a képviselő-testületnek.

A törvénymódosítás alapján javaslom, hogy az üléstervben november hónapra tervezett „Előterjesztés a megyei önkormányzat 2014. évi költségvetésének koncepciójára” című napirendi pontot április hónapban tárgyalja a testület.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Ugyancsak az áprilusra tervezett ülés napirendjeként javaslom megfontolásra, hogy a Nyíregyházán működő felsőoktatási intézmények kapjanak egy lehetőséget arra, hogy a megye közgyűlését, illetve a megye közvéleményét tájékoztassák helyzetükről, perspektívájukról.

Azért nem gondolom hamarabb az előterjesztést, mert azt gondolom, hogy áprilisban már rendelkezésre fog állni a lezárt felvételi időponttal kapcsolatos néhány statisztikai adat. Nyilván nem a felvételi folyamat lezárásáról van szó és meggyőződésem szerint nem csak egy intézmény, hanem több intézményről van szó és én pusztán tájékoztatás jelleggel szeretném, ha ez megtörténhetne. Hosszú indoklást is fűzhetnék hozzá, de én megspórolom mindenkinek ezt az időt, nem gondolom, hogy ezt hosszasan indokolni kellene. Az átalakuló rendszer miatt szerintem indokolt az, hogy kapjunk egy képet, a Nyíregyházán működő felsőoktatási intézményekről. A lezárt felvételi időszakot követően szerintem ezt indokolt lenne megfontolni, a javaslatom tehát az, hogy a Nyíregyházán székhellyel rendelkező felsőoktatási intézmények kapjanak egy ilyen tájékoztatási lehetőséget a megyei közgyűlés előtt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban fontos kérdés a nyíregyházi felsőoktatás sorsa, úgy hogy én ezt messzemenően üdvözlöm és azt gondolom, hogy áprilisban ott tartanak a folyamatok, hogy értelmesen tudunk erről beszélni. Ebben az évben nekem is megfordult a fejemben, de nem láttam olyan helyzetet, amikor ne csak politizálni legyünk képesek a megyei közgyűlésben, hanem érdemben is beszélni arról, vagy tájékoztatást kapni és véleményt formálni arról, hogy mi lesz a nyíregyházi felsőoktatás sorsa. Azt gondolom, jövő áprilisában ez kellően kiérlelt módon megtörténhet, én ezt elfogadom és javaslom, hogy ezt vegyük be az üléstervbe április hónapban. Tehát előterjesztőként befogadom ezt az indítványt.

BAKÓ JÓZSEF: (frakcióvezető): Mi is az áprilisi üléstervvel kapcsolatban szólnánk fel, illetve lenne hozzá egy javaslatunk, egy kiegészítésünk. A 8-as

napirendi ponttal kapcsolatban az árapasztó tározó területet érintené ez a javaslat. Szeretnénk a közbeszerzési eljárásokról egy előadást, egy beszámolót meghallgatni ebben a napirendi pontban.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Gondolkodóba ejtett képviselő úr, hogy kaphatunk-e tájékoztatást egy közbeszerzési eljárásról, meg milyen módon. A lezártakról. Jó kérünk áprilisban.

Befogadom a javaslatot. Van-e további észrevételük. Amennyiben nincs, megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A két indítványt előterjesztőként befogadtam, kérem, ennek figyelembe vételével szavazzon a testület.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az üléstervet elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 91/2012. (XII.19.)

önkormányzati határozata

a megyei közgyűlés 2013. évi üléstervének megállapításáról

A Megyei Közgyűlés

a 2013. évi üléstervét a melléklet szerint állapítja meg.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. napirendi pont

Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztására, a társaság Alapító Okiratának módosítására

Előadó: a közgyűlés elnöke

Köszöntöm Dóka Imre urat, aki hozzájárult a nyilvános ülés tartásához.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Van-e annak bármifajta tudatos indoka, oka, hogy az elmúlt hónapokban a Kölcsey Televízióban a közgyűlésben ellenzéki pozícióban lévő frakció képviselői nem nagyon tudtak közvetlen módon megszólalni. Azaz nem kapnak meghívást politikai vitaműsorokba, egyáltalán politikai műsorokba.

Azért teszem fel itt a kérdést, mert ha már a Kölcseyről van szó, akkor egy ilyen körülményt érdemes érinteni. Korábban más volt a gyakorlat, itt az elmúlt 5 hónapban egy ilyen helyzet jött létre, hogy ez véletlen, vagy nem véletlen, nem tudom, nem tartjuk jónak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Fogalmam sincs róla, hogy ilyen előfordult volna, hogy nem hívtak meg ellenzéki frakcióvezetőket. Kormánypártiakat sem hívtak meg. Akkor ilyen módon kiegyenlített a mérkőzés állása. Ügyvezető igazgató úr remélhetőleg a megbízása után figyelembe veszi a közgyűlésen elhangzottakat és visszatér akár a korábbi gyakorlathoz. Korábbi gyakorlatról sem voltam tájékoztatva, és az azóta eltelt időszakban sem. Azt gondolom az ügyvezetőnek, a műsorszerkesztőknek a feladata ez. Távol áll tőlem az, hogy a műsorszerkesztés gyakorlatába beleszóljak. Kellő súllyal mérlegeli majd ügyvezető úr az észrevételeket és a műsorstruktúrát ennek birtokában fogja kialakítani. Azt gondolom ez az átmeneti helyzet is magyarázatul szolgál akár arra, hogy nem folytatta az előző gyakorlatot. Nem érzett kellő felhatalmazást az új vezető arra, hogy másfajta gyakorlatot alakítson ki, vagy folytassa az előzőt. Azt gondolom, hogy a vezetői kérdésnek a megnyugtató lezárása kellő felelősséget és felhatalmazást ad ahhoz a televízió vezetésének, hogy akár visszatérjen a korábbi gyakorlathoz, vagy folytassa a mostanit.

KEREKES MIKLÓS (frakcióvezető): Véleményünk szerint a Kölcsey TV teljesen korrekt módon, betartva minden médiára vonatkozó előírást, az elmúlt években, megalakulása óta mindig pártatlanul és korrektén tájékoztatott. Én azt hallottam Halmi képviselő úrtól is, a bizottsági ülésen és a közgyűlésen is, hogy meg is köszönte a munkát, további jó munkát kívánt és mi közösen együtt mindannyian a megye televíziójának nevezzük a Kölcsey TV-t. Nagyon kevés megyében, azt hiszem kettőben van ilyen saját megyei önkormányzatnak televízió. Az igaz, hogy Halmi képviselő úr elég sokat szerepel sok más médiában, ahol el tudja mondani a véleményét, de itt egyértelműen egyensúlyban van minden egyes társadalmi feladatban, vagy társadalmi ügyben megszólalni kívánó személy ebben a megyében.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Ha már ez így szóba került, akkor két apró megjegyzést. A Kölcsey Televízió ebben a periódusban is biztosította a megyei közgyűlés vezetőinek a rendszeres önálló megszólalást. Ezen túl a Kölcsey Televízió azt is biztosította, hogy a megyei közgyűlés egyik alelnöke, amikor az önkormányzati adósságátvállalás kapcsán különböző önkormányzatokat fölkeresett, akkor ezt kamerával, kamera jelenlétében tette. Ezért óvatosan jegyzem meg, hogy nem biztos, hogy ez teljes mértékben a pártatlan tájékoztatásnak megfelelő eljárás. Nem akarom ezt a vitát nagyon szélesre nyitni, mert lenne még néhány érvem. Én ezért kérdést tettem föl, a kérdés formájában úgy gondolom, hogy ráirányítottam a figyelmet egy olyan gyakorlatra, amely gyakorlatot főt lehet tartani, mert elnök úr azt mondta, hogy szerinte ez egy teljesen kiegyensúlyozott dolog. Én nem vagyok teljesen meggyőződve arról, hogy ez teljesen kiegyensúlyozott dolog, nem akarom ugyanakkor ezt a vitát most itt kiélezni. Azért hívtam föl rá a figyelmet, mert meggyőződésem szerint lehet kiegyensúlyozottabbá tenni. Most arra nézve, hogy Halmi úr más médiákban mit kap

és mit nem kap, azt tudom megmondani, aki sajtótájékoztatót tart ma Szabolcs-Szatmár-Bereg megye székhelyén Nyíregyházán, van olyan média ami lehozza és van olyan média ami nem hozza le. Hogy ne csak negatívát mondjak, mi a magunk részéről a sajtótájékoztatóink Kölcsey Televízióban történő megjelenését rendben lévőnek tartjuk. Nem tapasztalunk olyat, hogy negatív diszkrimináció lenne azért, mert a Magyar Szocialista Párt székházában tart Halmi József, vagy bárki más sajtótájékoztatót, és az ne jönné le a Kölcsey Televízió hírműsorában. Azt gondolom ez a része a dolognak rendben van.

A másik amire utaltam kérdésemben, az szerintem nincs teljesen rendben, ezért hívtam föl a figyelmet arra, hogy ezen még szerintem van mit javítani, lévén hogy volt egy korábbi gyakorlat, ami egy picit ettől eltérő volt. Ez nem csak választási időszakbeli gyakorlat volt, hanem a normál működés menetében is volt ilyen jellegű gyakorlat.

És akkor egy óvatos megjegyzés. Elnök úrnak az a fajta kérdésfeltevése, hogy vajon volt-e bárki a kormánypárti képviselők közül a Kölcsey Televízióban, arra most én láttam, hogy a kormánypárti képviselők hogyan reagáltak, de ez nem azt jelenti, hogy kormánypárti politikusok a Kölcsey Televízióban önálló megszólalási lehetőséget ne kaptak volna az elmúlt 5 hónapban. Tehát óvatos vagyok ebben a dologban, mert nem akarom kiélezni ezt a vitát. Egy jelenségre szerettem volna föl hívni a figyelmet, szerintem ezzel megtörtént a jelenségre a föl hívás. Úgy gondolom, hogy el fogja tudni dönteni azt a Kölcsey TV, hogy ehhez a későbbiekben milyen módon fog viszonyulni. Az ő döntésük és nem a miénk. Nem azt kérem, hogy az elnök avatkozzon be. Ha egyszer a vezető kinevezésének a napirendjénél van szó, azt gondolom, hogy van értelme erről beszélni. Én most nem fogok arról beszélni, hogy hol lehet nézni a televízió műsorát, ugyanis nem tapasztalok abban változást, ami miatt szóvá kellene tenni. Ismert sugárzási köre van a Kölcseynek, azon belül az én ismereteim szerint megfelelő minőségben nézhető a műsor. Nem akarom a többit mondani, volt egy olyan körülmény, amire szerintem föl kell hívni a figyelmet, az imént elmondtam azt is, hogy nem biztos, hogy teljes mértékben a kiegyensúlyozottság érvényesül e tekintetben, ezért szerettem volna erre ráirányítani a figyelmet, sikerült, köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen képviselő úr. Egy megjegyzést, tényleg nem a vita kedvéért, de engedjen meg. Én azt gondolom, hogy a kiegyensúlyozottságot a műsorfolyam egészében célszerű vizsgálni. Halmi úr mindannyiunk által ismert módon elég gyakran tart sajtótájékoztatót. Köszönjük szépen, hogy elismerte, hogy a sajtótájékoztatóról, tartalmától, belső összefüggéseitől függetlenül a Kölcsey TV rendszeresen és híven tájékoztatja a megye lakosságát és ez a dolga és ezt teszi. Azért, hogy teljesen világos legyen a kép, Ön a közgyűlés egyik alelnökét említette, ő helyre akarja tenni ezt az információt.

KOVÁCS SÁNDOR (a közgyűlés alelnöke): Köszönöm szépen elnök úr. Képviselő úr megkérdezte Halmi úrtól, hogy neki volt-e lehetősége a kamera előtt nyilatkozni és megköszönni a Kormánynak azt, hogy Győrtelek településnek is 100 %-ban elengedte az adósságát? Úgy gondolom, hogy nem csak jómagam, hanem ő is elmondhatta teljes mértékben a véleményét és meg is jelent a Kölcsey Televízió nyilvánossága előtt. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tehát, hogy teljesen világos legyen, Halmi urat is megkérdezték ugyanabban a műsorban, amiben alelnök úr is elmondta a véleményét.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Ha már ezt ilyen részletesen megbeszéljük, én nem azt tettem szóvá, hogy abban a műsorban lett volna kiegyensúlyozatlanság. Azt tettem szóvá, hogy a televízió biztosította a televíziós nyilvánosságot a közgyűlés alelnökének ebbéli tevékenységéhez. Én ezt tettem szóvá. Az pedig, hogy Halmi úr elmondta, hogy hogyan vélekedik erről a kérdésről a Kölcsey Televízióban, az meg az ő szíve joga.

Ebben a megyében szerencsére mindenki számára biztosított az a lehetőség, hogy sajtótájékoztatót tart abban a témában, amelyet ő fontosnak tart. Én most azt látom, hogy bármelyik politikai erő Nyíregyházán sajtótájékoztatót tart, azt általában a megyei média, és most maradjunk itt a Kölcseynél, a Kölcsey lehozza. Mindegy, hogy milyen gyakorisággal és mindegy, hogy mely témában tart. És nem akarom minősíteni senkinek sem ebbéli tevékenységét. Vannak, akik havonta egyszer, vannak, akik hetente kétszer tartanak sajtótájékoztatót. Aki vállalja ezt a munkát, akkor annak van valamiféle sajtóbeli megjelenése és arról véleményt alkothat a közvélemény, hogy hogyan történik, mint történik. Úgy gondolom, hogy ez nagyon helyes, hogy a Kölcsey Televízió ehhez így áll hozzá, magyarul ezekről híven tájékoztatja a közvéleményt, aztán mindenki leszűri magának a következtetését, hogy az számára pozitív, negatív, vagy milyen véleményt alkot a politikai erőknek ebbéli tevékenységéről.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a határozat-tervezetet megszavazta. Gratulálok Dóka Imre úrnak ügyvezetői megbízásához, munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok.

DÓKA IMRE (a „Kölcsey” TV ügyvezetője): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés! Köszönöm szépen a bizalmat.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
92/2012. (XII.19.)
önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról, a társaság Alapító Okiratának
módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) ügyvezetőjének 2013. január 1-től 2015. december 31-ig terjedő, 3 éves határozott időtartamra Dóka Imre Zsoltot választja meg és részére bruttó 370.000 Ft/hó díjazást állapít meg;
2. az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 11.1. és 11.2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„11.1. A társaság ügyvezetője:

Név:	Dóka Imre Zsolt
Anyja születési neve:	Ferenczik Mária Magdolna
Születési helye, ideje:	Debrecen, 1975. július 27.
Lakcíme:	4400 Nyíregyháza, Legyező u. 78/4.
Adószáma:	8396533342

11.2. Az ügyvezető megbízatása határozott időre szól, amelynek kezdő napja 2013. január 1. és 2015. december 31. napján jár le.”

3. a 2011. évi CLXXV. törvény előírásaiból következő változások és az egyébként indokolt pontosítások átvezetése érdekében a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratát a következők szerint módosítja:

a.) az Alapító Okirat 1.3. pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.3. A társaság székhelye: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.”

b.) az Alapító Okirat 1.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.4. A társaság telephelyei: 4400 Nyíregyháza, Kálmán utca 1.
4400 Nyíregyháza, Szabadság tér 9.”

c.) az Alapító Okirat 3.1. pontjának első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint a kulturális örökség védelme érdekében Magyarország és kiemelten a megye kulturális javairól szóló ismeretterjesztés; a műemlékvédelem alatt álló értékek közvetítése; a

régészeti örökség és a védett örökségi elemek bemutatása; a történelmi és nemzeti emlékhelyekkel kapcsolatos információk nyújtása; a természeti kulturális javak megismertetése.

A társaság közhasznú tevékenységeit a kulturális örökség védelme közfeladathoz kapcsolódóan végzi a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.”

d.) Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. A társaság gazdálkodása, a nyereség felosztása

A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak a 3.1. pontban meghatározott közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, a közhasznú célok megvalósítását nem veszélyeztetve végez. A gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt csak az alapító okiratban meghatározott tevékenységre fordítja.”

e.) az Alapító Okirat 10.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.”

f.) az Alapító Okirat 15.6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15.6. A társaság a működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárását követően, az üzleti év utolsó napjával, mint mérlegfordulónappal jogszabályban meghatározottak szerint beszámolót és ezzel egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készít.”

g.) az Alapító Okirat 15.7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15.7. A társaság a közhasznúsági mellékletben bemutatja az általa végzett közhasznú tevékenységeket, ezen tevékenységek fő célcsoportjait és eredményeit, valamint a közhasznúsági jogállás megállapításához szüksége adatokat, mutatókat. A közhasznúsági melléklet ezen túl tartalmazza a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást, a közhasznú cél szerinti juttatások kimutatását, a társaság vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások összegét és a juttatásban részesülő vezető tisztségek felsorolását.”

h.) az Alapító Okirat 15.8.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15.8.1. Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja,

- b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.”

i.) az Alapító Okirat 15.8.2. pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15.8.2. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.”

j.) az Alapító Okirat 16.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16.2. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Gt., továbbá a gazdasági társaságokra irányadó, egyéb jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.”

4. a 2. és 3. pontokban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;
5. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának, valamint az ügyvezető megválasztásával összefüggésben kiállításra kerülő munkajogi okiratok aláírására;
6. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2013. január 15.

Felelős: a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

A határozatot kapják:

1. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke, Székhelyén
3. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. könyvvizsgálója, Székhelyén
4. Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. napirendi pont**Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tervezés tapasztalatiról és a jövőbeni feladatokról.**

Előadó: a közgyűlés elnöke

Nem kötelező ennek a beszámolónak az elkészítése, de nem csak a közgyűlés, hanem a megyei társadalom minél szélesebb körét bevonó szándékunkat jelzi, hogy kellő időben és kellő módon tudjuk erről tájékoztatni a közgyűlést és a megye lakosságát. A beszámolót a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága a mai napon tárgyalta meg. Felkérem Nagy Miklós alelnök urat, aki részt vett a bizottsági ülésen, ismertesse a bizottság véleményét

NAGY MIKLÓS (Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság alelnöke): A bizottság az ülés előtt megtárgyalta a napirendi pontot, 5 igen, 3 tartózkodással támogatta a napirendet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az 5-ös határozati ponttal kapcsolatban, ami az eredetileg így szólt volna, hogy „Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a nyertes ajánlattevővel, legfeljebb a támogatási döntésben rendelkező rendelkezésre bocsátott előirányzat keretei megállapodást kössön”, megnyugtató lenne számomra, ha ezt a Területfejlesztési Bizottság előzetes véleményének kikérésével tehetném meg. Tehát előterjesztőként javaslom, hogy a határozat-tervezet egészüljön ki azzal, hogy

„Felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság véleményének előzetes kikérésével a nyertes ajánlattevővel legfeljebb a támogatási döntésben rendelkezésre bocsátott előirányzat keretéig megállapodást kössön.”

Van-e ilyen módon további észrevételük? Nincs. Megnyitom a vitát. Vitához nem kívántak hozzászólni. Köszönöm szépen a közreműködésüket, igyekeztünk az eddigi tevékenységünket és a jövőbeni terveinket világossá tenni. Egy olyan konzultatív testületet is létrehozunk, amelyben a közgyűlésben résztvevő pártokat külön is meghívjuk és ott is elmondhatják a területfejlesztési folyamattal kapcsolatos véleményüket, hiszen az a terv, amit el akarunk készíteni a következő évtizedre, 2020-ig bezárólag nagyon jelentős mértékben determinálja a megye fejlesztési elképzeléseit. Nem pártpolitikai kérdés, úgyhogy ebben a lehető legszélesebb kör a részvételére

számítok, pártokra is természetesen, tehát ilyen módon a frakciókat is várjuk ebbe a konzultatív testületbe és remélhetőleg ennek alapján egy kikerlelt koncepcióval tudunk előállni.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
93/2012. (XII.19.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei területfejlesztési tervezés tapasztalatairól és a
jövőbeni feladatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a beszámolóban foglaltakat elfogadja;
2. egyetért azzal, hogy a megyei közgyűlés elnöke a megye jövőkének és legkedvezőbb fejlesztési irányainak meghatározása érdekében a megyei területfejlesztési tervezés során konzultációs testületet működtessen;
3. egyetért azzal, hogy a megyei önkormányzat honlapján a megyei területfejlesztési tervezésről fórum jelleggel „vendégkönyv” üzemeljen;
4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét, hogy a megyei területfejlesztési tervezés további feladatainak kidolgozását érintő határidők betartása érdekében – utólagos beszámolási kötelezettség mellett – ajánlati eljárást folytasson le;
5. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság véleményének előzetes kikérésével a nyertes ajánlattevővel legfeljebb a támogatási döntésben rendelkezésre bocsátott előirányzat keretéig megállapodást kössön.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei, Helyben

8. napirendi pont

Tájékoztató az Észak-Alföldi Operatív Program végrehajtásának aktuális állásáról

Előadó: Fodor András, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

Az ügynökség képviselőjében köszöntöm Domokos Béla urat, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség csoportvezetőjét és kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

Nincs.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Kérdésem a 3. oldalon szereplő pályázati kiírások állása című rész táblázat első sorához kötődik. Itt az van meghatározva, hogy ÉÁOP 1.1.1/D-12 telephelyfejlesztés december 10-től 2013. január 28-ig, mint benyújtási határidő. A kérdésem arra vonatkozik, hogy ha jól ismerem ennek a pályázati lehetőségnek a tartalmát, akkor mezőgazdasági tevékenységet az árbevétel több mint fele nagyságban szerző vállalkozások, ebből ki vannak zárva. Ez egy alaptétele, azaz nem várható, hogy ebben a tekintetben változás lesz a pályázati kiírásban. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében sok olyan vállalkozás van, ami nem mezőgazdaságból származó bevételekre tesz szert, ők ebben az esetben nem pályázati alanyok. Várható, hogy ebben bármifajta módosulás következhet be, figyelemmel arra is, hogy a 2013-as év a forráslekötés utolsó éve.

DOMOKOS BÉLA (az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. csoportvezetője): Tudomásom szerint nem lesz ilyen jellegű kiegészítése telephely fejlesztés kiírásnak. Nem is operatív program, de az EMVA Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap hivatott támogatni a mezőgazdasági vállalkozásokat. Ilyen jellegű lehatárolás van az operatív programok és az európai fejlesztési alapok között, hogy mezőgazdasági vállalkozások támogatására az EMVA, a többi gazdasági társaság és önkormányzatokra az Európai Regionális Fejlesztési Alap és Szociális Alap nyújt támogatásokat.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Sajnos kielégítő a válasz, a problémát abban látom, hogy több olyan vállalkozás keresett meg itt engem az elmúlt hetekben, akik szeretnék telephelyet fejleszteni, de az elmúlt időszakban a vegyes tevékenységből adódóan, tehát van neki mezőgazdasági, meg nem mezőgazdasági árbevétele is, túlhaladta a mezőgazdasági bevétel az 50 %-ot és ennél fogva kizáródik automatikusan ebből a pályázati lehetőségből. Az EMVA-ban viszont ilyen jellegű lehetőség nincs kinyitva, magyarul nem tudnak telephelyet fejleszteni az EMVA-n keresztül és pusztán azért vesztek el ezt a lehetőséget, mert, hogy az agrár árbevételük meghaladta a többi árbevételüknek a mértékét, ezért záródnak ki ebből a pályázati lehetőségből. Megértettem, tulajdonképpen nem látom, hogy változtatni lehetne a dolgon, ugyanakkor azt érzékelem, hogy ilyen jellegű igény a megyénkben van. Tudom, hogy nem illetékes az Ügynökség az EMVA feltételrendszerében ilyenfajta hirdetemény közzétételére, de célszerű lenne, hogy ha találnánk valamilyen megoldást arra, hogy ilyen jellegű vállalkozások telephely fejlesztései is támogatást nyerhessenek, figyelemmel arra is, hogy az igény valós. Vélhetőleg lesz 2013. végén a források lekötésével olyan helyzet, amikor nem biztos, hogy sikerül mindet lekötni és ez egy olyan valóságos üzleti igény úgy érzékelem, amire talán érdemes odafigyelni

egy picit, hogy ezen vállalkozások is tudjanak telephely fejlesztésre majd forrást találni. Ebből következően mivel az Ügynökség nem illetékes a kérdésben, ezért azt mondom, hogy inkább Elnök urat bíztnám arra, hogy EMVA, Vidékfejlesztési Minisztérium irányába erről, ha más is érzel ilyen igényről, talán érdemes valamiféle tájékoztatást adni, mert, hogy ott is lesz a forráslekötéssel kapcsolatban nyilvánvalóan szűk keresztmetszet még 2013. év végéig.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen Képviselő Úr. Biztos nyilván mindent meg fogunk tenni, hogy minden forint kihelyezésre kerüljön, de ne haragudjon itt nem tudom kihagyni azt a lehetőséget, hogy valóban nem az Ügynökség illetékes ebben a kérdésben, meg kellene kérdezni egy Bajnai Gordont aki ezt a hihetetlenül bürokratikus, átjárhatatlan, saját magunknak korlátokat állító eljárásrendet kialakította, ami az operatív programok között az átjárás nagyon nehezé, szinte lehetlenné teszi. Ezt az eljárásrendet, ezt az uniós forráselosztási rendszert Bajnai Gordon szabadította rá az országra és mindent meg kell tennünk azért, hogy lehetőség szerint uniós forrás ne maradjon lekötetlenül, tehát aki igazán illetékes lenne, hogy erre a kérdésre választ adjon, vagy ő maga, vagy a körzetében lévő akkori tervezői csapat. Sajnos erre a közvéleményt is emlékeztetnünk kell. Ki volt akkor az a tárca nélküli miniszter, aki felelős volt ennek a rendszernek a kialakításáért és a mostani működésképtelenséghez közeli helyzetnek az előállításáért. Az új kormánynak az volt a lehetősége, hogy vagy egy új rendszert állít fel, vagy küszködik ezekkel a magunk elé állított korlátokkal.

DR. VERES JÁNOS (a közgyűlés tagja): Három megjegyzés, ha már átmentünk erre a síkra. Az első. Nekem személyesen részem volt abban, hogy annyi lett a strukturális alapokból Magyarországnak juttatott összeg, mint amennyi ebben a hét évben. Azt szokták mondani, hogy vállalom minden olyat, mi ezzel kapcsolatos személyes tevékenységem volt, örülni fogok, hogy ha nem 30 %-kal lesz kevesebb a következő hét évre a forrás ahhoz képest, mint amit mi akkor elértünk. Ezt azért mondom, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, hogy akkor sem ingyen, könnyen és dalolva adták a pénzt. A második. Egyetértek elnök úrral abban, hogy meg lehet kérdezni az akkor hivatalban lévők közül mindenkit, meg lehet nézni azokat a papírokat, amiket én írtam ezzel az eljárásrenddel kapcsolatban az illetékes kormányzati szereplőknek. Már csak pénzügyminiszteri mivoltomból adódóan is, én kifejezetten azt próbáltam ösztönözni, hogy olyan átjárási szabályok működjenek, ami alapján minél több fejlesztési ügyet tudunk európai uniós pénzből finanszírozni, mert, hogy világos volt, hogy a nemzeti forrás, a nemzeti költségvetés forrásai rendkívül korlátozottak éppen a kiadáscsökkentési, hiánycsökkentési kötelezettségek miatt. Ebből következően tehát még mindig és minden ilyen vitában azt hangoztattuk és azt próbáltuk érvényesíteni, hogy a lehető legtöbb célra, a lehető legtöbb forrás legyen felhasználható fejlesztési ügyekben európai forrásból, mert tudtuk, hogy a magyar nemzeti források elfogytak és nem fog rendelkezésre állni a következő években sem a költségvetésben ilyen típusú fejlesztési forrás. Ezért egyetértek azzal, hogy meg lehet kérdezni mindazokat, akik ebben bármilyen szereppel bírtak, ha ön most Bajnai Gordont mondja, akkor őt is, de természetesen nem csak róla van szó, hanem a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség vezetőiről, vagy más munkatársairól is. Annyiban pontosítom elnök úr kissé

elragadtatott megközelítését, hogy nem rövid eljárásban, de a mindenkori kormányoknak lehetősége van arra, hogy a különböző célok közötti átcsoportosítással kezdeményezést tegyen és a kezdeményezés az az európai bürokrácián keresztül vihető. Akkor sem volt egyszerű, amikor én voltam ilyen helyzetben. Egy ilyen dolog az háromnegyed éves konzekvens, rendkívül sok tárgyalást, rendkívül sok papírmunkát jelent, de végül is a dolog valamilyen módon megoldható. Amit én most kérek az nem két strukturális forrás közötti átcsoportosítás. Mert teljesen világos, hogy nem strukturális pénzből lehet az ilyen típusú megyei vállalkozások gondját megoldani, mert, hogy az EMVA pénz, azaz az agrár forrásból származó pénzt tud felhasználni. Amit elnök úr elmondott abban ugyan politikailag nyilván más álláspontunk van, de bizonyos kérdésben nincs vita közöttünk, míg más kérdésben meg azért tartom fontosnak ezt megemlíteni, mert a Bajnai Gordon tevékenységétől teljesen függetlenül a Vidékfejlesztési Minisztérium irányába, mint az EMVA kezelő irányába célszerű ezt a bizonyos kezdeményezést megtenni. Én megtehetem ellenzéki oldalról nyilván sokkal kisebb esélye van annak, hogy befogadásra kerül, mintha egyetértünk a dologban. Az a kérésem, hogy elnök úr tegye meg ezt a dolgot. Szerintem Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, ha 25 ilyen vállalkozás van, már megéri, hogy ilyenfajta kezdeményezés elhangozzék. Adott esetben a 25 telephely bővítésnek van létszámvonzata is. És ha ez 25 új munkahelyet jelent minimálisan, mert legalább egyet foglalkoztatni kell, akkor már szerintem megérte annak a levélnek a megírását és annak a személyes beszélgetésnek az időtartamát, amit elnök úr le fog folytatni az arra illetékes kormányzati szereplővel. A teljes 100 %-os forrásfelhasználás céljában egyetértés van közöttünk és amit ez szolgálhat én úgy gondoltam, hogy amit felvetettem kérdést ebbe az irányba viheti el a dolgot.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Jogos a felvetése, el fogok járni a dologban. Valóban nem strukturális alapok közötti átcsoportosításról van ebben az esetben szó. Mi értjük ezt, meg még sokan a teremben. Az a vállalkozó, akinek van egy konkrét terve, elképzelése lehet, hogy nem érti és sokan inkább azt mondják, hogy nem is pályáznak. Tehát ez okozza a problémát és, az a felelősségünk, hogy lehetőség szerint olyan intézményrendszert alakítsunk ki, olyan tervekkel, amik szabadabbá, az itt élők vagy az országban vállalkozni akarók számára jobba és hozzáférhetőbbé tegyék ezeket a forrásokat. Ugyanakkor viszont arra biztatnám képviselő urat, hogy amikor majd ezzel az új mozgalommal folytatják a tárgyalásokat, akkor önök is tegyék fel kellő bátorsággal és kellő eréllyel, hogy Bajnai Gordon mit művelt kormánytagként és szocialista miniszterelnökként.

(Időközben az üléstermet elhagyta Szilágyi Péter, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

9. napirendi pont

Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nkft. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Irodájának tevékenységéről.

Előadó: Buzás László, a Széchenyi Programiroda Nkft. regionális igazgatója

Köszönjük szépen igazgató úr a tájékoztató anyagot. A Széchenyi Programirodával komoly kooperációs tevékenységünk kell, hogy legyen a következő időszakban, kormányhatározat szól erről, ami a megyei fejlesztési elképzelések testet öltését, a megyei fejlesztési tervek elfogadását jelent. Ezért is fontos számunkra a programiroda tevékenysége és igazgató úrral is a következőkben szorosabb kapcsolatot kell majd kialakítanunk. Felszólalási szándékot nem jeleztek.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

10. napirendi pont

Bejelentések, kérdések, interpellációk

NAGY MIKLÓS (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy 2013. január 1-ei dátummal kineveztek a Csengeri Járási Hivatal vezetőjének. Mivel ez január 1-től összeférhetetlen a megyei közgyűlési tagsággal, ezért időben az összeférhetetlenséget meg fogom szüntetni.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Szeretném, hogy ha képviselőként tájékoztatást kapnék arról írásban a közgyűlés vezetésétől, hogy a közgyűlés tulajdonában vagy lízingelés vagy bérlet formájában használatában lévő eszközök magáncélú felhasználása ügyében milyen döntések születtek a ciklus kezdetétől fogva mostanáig. Van-e erre nézve szabályozás kiadva akár elnöki utasítás vagy bármilyen levél, és ezzel kapcsolatban milyen jellegű pénzmozgásra került sor a közgyűlés megválasztásától napjainkig. Azaz ha került ilyenre sor, akkor volt-e ennek bármifajta megtérítési vagy bármifajta számlázási következménye a közgyűlés részéről. A közgyűlést és hivatalt ebben az esetben értelemszerűen én egy egységnek tekintem, ezért erről szeretnék tájékoztatást kapni. Nyilván nem most azonnal, hiszen valószínűleg elnök úr ebben prompt nem felkészült, de mindenképpen szeretném, hogy belátható időn belül kaphatnék erről egy írásos tájékoztatást.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm képviselő úr. Gondolom itt az autó költségterítésekre célzott, hogy egészen világosan tudjunk válaszolni, mert másra nem nagyon utalhatott.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A közgyűlés tulajdonában lehetségesek járművek, lehetséges informatikai eszköz, lehetséges más olyan tárgyi eszköz, amelynek a magáncélú felhasználásával kapcsolatban elképzelhetők esetek. Mindazok a tárgyi eszközök, amelyek a közgyűlés birtokában vagy bérletében vannak és ennek bármilyen célú magánhasználatról van szó, akkor az a kérés, hogy ezzel kapcsolatban, ha van szabályozás vagy ha volt bármifajta elnöki döntés, akkor ezzel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást lehetne kapni és szerezni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tehát akkor az MSZP-frakción belüli információáramlást is elősegíteném. Halmi úr az elmúlt közgyűlésen felvetette ezt és én mást nem tudok feltételezni, mint a gépkocsi használat szabályozását, de körülnézünk a többi ilyen esetleges ügynél is. A gépkocsi használat szabályozását a 2006-os vagy 2005-ös elnöki rendelkezés szabályozza, tehát még a Gazda úr idejében kibocsátott elnöki rendelkezés. Én arra tettem ígéretet, hogy ezt átvizsgáljuk, megnézzük és a mostani pénzügyi szabályokhoz vagy a közgyűlés igényeihez igazítjuk. Január hónapban ezt a munkát el fogjuk végezni és beszámolunk róla, a többi eszköznél is ezt elvégezzük.

(Időközben az ülésteremben megjelent Szilágyi Péter, így a jelenlévő közgyűlési tagok létszáma 19 fő.)

BARDI BÉLA (közgyűlési tag): Az Összefogás Megyéenkért Egyesület, s a magam nevében a közgyűlés tagjainak, családtagjaiknak, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye lakosságának szeretetteljes karácsonyt és békés, sikerekben gazdag boldog új évet kívánok..

KEREKES MIKLÓS (közgyűlési tag): A FIDESZ-KDNP frakciója nevében én először szeretném megköszönni a megyei önkormányzat valamennyi munkatársának az egész évben végzett munkát. Szeretném megköszönni a bizottságokban végzett tevékenységet valamennyi bizottsági tagnak. A közgyűlés valamennyi képviselőjének és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye valamennyi lakójának, valamennyi intézményének, minden Szabolcs-Szatmár-Bereg megyeinek a FIDESZ-KDNP frakciója nevében áldott, békés karácsonyi ünnepeket kívánunk, egészséget és boldog új évet.

SZILÁGYI PÉTER (közgyűlési tag): Szeretném bejelenteni, hogy a JOBBIK frakció is támogatja a kommunizmus áldozatainak az emlékművét, a tiszteletdíjának a 10 %-ával. Annál is inkább fontosnak tartjuk ezt, mert a kommunizmus áldozatai véleményem szerint talán még több, mint a fasizmus áldozatai ha mindent összeszámolnánk és fontosnak tartjuk ezt az emlékművet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Csak tanácsként mondom képviselőtársamnak, hogy ilyenfajta összehasonlításoktól tartózkodjanak, mert ez nagyon veszélyes terep. Minden emberi érték, minden emberi élet ugyanolyan megítélés alá kell, hogy essen és aki egy emberéletet megmentett az az egész világot mentette meg. Azt gondolom, hogy ez a pozitív olvasata a XX. század szomorú

történelmi tévedéseinek, tényeinek, bűneinek. Köszönjük szépen a csatlakozási szándékukat ehhez a kezdeményezéshez.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Boldog karácsonyt kívánok mindenkinek. Eredményes új évet és szeretném a magam részéről itt is megköszönni azt az együttműködést, amelyet lehetet tapasztalni a legtöbb kérdésben a megyei önkormányzat munkája során és szeretném megköszönni a megyei önkormányzat dolgozóinak, a hivatal apparátusának is azt a munkát, amit kifejtettek annak érdekében, hogy mi megfelelőképpen tudjunk itt a közgyűlés munkájában részt venni. Remélem azt, hogy a megye érdekében a következő időszakban még nagyobb egyetértésben tudunk dolgozni a jövőben is. Boldog új évet.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. A JOBBIK Magyarországért megyei frakciója nevében szeretnék én is áldott, boldog karácsonyt kívánni Szabolcs-Szatmár-Bereg megye minden lakosának, illetve eredményekben gazdag, boldog új évet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló törvény alapján a testület tagjai vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek.

E kötelezettségüknek 2013. január 31-ig külön vagyonyilatkozati dokumentum kitöltésével kell eleget tenniük.

A részletes tájékoztatót és a vagyonyilatkozati dokumentumot kollégáim a testület tagjai részére kiosztották.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés időpontja előreláthatólag 2013. február 14. vagy február 21. (csütörtök) 9,00 óra, melynek napirend-tervezetét az ülésterv tartalmazza.

Tisztelt Megyei Közgyűlés!

Kívánok minden közgyűlési tagnak és a televízión keresztül ezúton a megye lakosságának, szeretetteljes, áldott Karácsonyi Ünnepeket és békés, boldog új esztendőt!

Köszönöm a megjelenést és a testület egész éves munkáját, az ülést bezárom.

k.m.f.

SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke

DR. SZÉKELY TIBOR
megyei aljegyző