

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2021. október 7-én megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Szabó István, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Dócs Attila, Farkas Ernő, Farkas László, Filep Sándor, Földi István, Görömbei Vilmos, Halmi József, Kiss András, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Tóth Viktor, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, a közgyűlés alelnöke, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kovács Dániel, Papp Bertalan, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy a jelenlét megállapítása érdekében, kapcsolják be gépeiket. Megállapítom, hogy a szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján 19 közgyűlési képviselő a 25 tagból megjelent, tehát megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a 2021-2027. évi fejlesztési ciklus pályázatainak megjelenése, hamarosan megtörténik, nemcsak képviselő társaimat, hanem polgármester kollégákat, a megyei közvéleményt is tájékoztatom róla, hogy elkezdjük a TOP+-nak a végrehajtását, úgyhogy ezt a kormányzati, illetve önkormányzati honlapon, sajtóban kövessék figyelemmel, és készítsék a terveiket, a pályázataikat. Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Kérem, szavazzanak. Tisztelt közgyűlés, megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
58/2021. (X.7.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2021. október 7-ei ülése
napirendjének megállapításáról

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2021. október 7-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról
2. Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatósága 2020. évi tevékenységéről
3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területrendezési Terve módosítására
6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztására, Alapító Okiratának módosítására
7. Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosítására
8. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

9. Tájékoztató a 2021-2027 közötti időszak nemzetközi projektfinanszírozási eszközeiről
10. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről
11. Tájékoztató a 2021-2027-es fejlesztési ciklushoz tartozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz előrehaladásáról
12. Tájékoztató a háziorvosi ügyeleti ellátás működtetésének aktuális helyzetéről
- 13/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosítószámú "Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében", valamint TOP-5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosítószámú "Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében" című projektről
- b. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú, „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben”, című projektről
14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. A vitában kíván-e valaki szólani? Megállapítom, felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
59/2021. (X.7.)

önkormányzati határozata

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott
hatáskörben hozott döntésekről**

A Megyei Közgyűlés

1. a 12/2020. (II.17.) önkormányzati határozat 2. pontja,
61/2020. (VI.25.) önkormányzati határozat 3. pontja,
75/2020. (VIII.31.) önkormányzati határozat 3. pontja,
76/2020. (VIII.31.) önkormányzati határozat 2., 3. pontja,
82/2020. (X.20.) önkormányzati határozat 4. pontja,
83/2020. (X.20.) önkormányzati határozat 2., 3. pontja,
86/2020. (X.20.) önkormányzati határozat 3. pontja,
96/2020. (X.20.) önkormányzati határozat 3., 4., 5. pontja,
9/2021. (II.18.) önkormányzati határozat 2. pontja,
10 /2021. (II.18.) önkormányzati határozat 2. pontja,
12/2021. (II.18.) önkormányzati határozat 2. pontja,
28/2021. (V.6.) önkormányzati határozat 2. pontja,

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

- 29/2020. (X.20.) (1. sz. melléklet)
- 1/2021. (III.31.) (2. sz. melléklet)
- 2/2021. (VI.7.) (3. sz. melléklet)
- 3/2021. (VI.7.) (4. sz. melléklet)
- 4/2021. (VI.10.) (5. sz. melléklet)
- 5/2021. (VI.21.) (6. sz. melléklet)
- 6/2021. (VI.21.) (7. sz. melléklet)
- 13/2021. (VII.12.) (8. sz. melléklet)
- 15/2021. (VII.28.) (9. sz. melléklet)
- 17/2021. (VIII.31.) (10. sz. melléklet)
- 18/2021. (VIII.31.) (11. sz. melléklet)
- 19/2021. (VIII.31.) (12. sz. melléklet)
- 20/2021. (VIII.31.) (13. sz. melléklet)

*(az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság határozatainak mellékletei a
Koordinációs és Jogi Kabinet irodájában megtekinthetők)*

a Terület-és Vidékfejlesztési Bizottság

- 26/2020. (X.20.) (14. sz. melléklet)
- 27/2020. (X.20.) (15. sz. melléklet)
- 28/2020. (X.20.) (16. sz. melléklet)
- 1/2021. (VI.11.) (17. sz. melléklet)
- 2/2021. (VI.11.) (18. sz. melléklet)
- 3/2021. (VI.11.) (19. sz. melléklet)
- 4/2021. (VI.11.) (20. sz. melléklet)
- 5/2021. (VI.11.) (21. sz. melléklet)
- 6/2021. (VI.11.) (22. sz. melléklet)
- 7/2021. (VI.11.) (23. sz. melléklet)
- 8/2021. (VI.11.) (24. sz. melléklet)
- 9/2021. (VI.11.) (25. sz. melléklet)
- 10/2021. (VI.11.) (26. sz. melléklet)
- 11/2021. (VI.11.) (27. sz. melléklet)
- 12/2021. (VI.11.) (28. sz. melléklet)
- 13/2021. (VI.11.) (29. sz. melléklet)
- 14/2021. (VI.11.) (30. sz. melléklet)
- 15/2021. (VI.11.) (31. sz. melléklet)
- 16/2021. (VI.11.) (32. sz. melléklet)
- 17/2021. (VI.11.) (33. sz. melléklet)
- 18/2021. (VI.11.) (34. sz. melléklet)
- 19/2021. (VI.11.) (35. sz. melléklet)
- 20/2021. (VI.11.) (36. sz. melléklet)
- 21/2021. (VI.11.) (37. sz. melléklet)
- 22/2021. (VI.11.) (38. sz. melléklet)
- 23/2021. (VI.11.) (39. sz. melléklet)
- 24/2021. (VI.11.) (40. sz. melléklet)
- 25/2021. (VI.11.) (41. sz. melléklet)
- 26/2021. (VI.11.) (42. sz. melléklet)
- 27/2021. (VI.11.) (43. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Vitában sem kívántak hozzászólni. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatósága 2020. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Kacsuk Attila, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm igazgató urat. Előzetes egyeztetésünk szerint 10 perces szóbeli kiegészítést tesz igazgató úr.

DR. KACSUK ATTILA: (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Az SZJA bevallások ellenőrzése kapcsán, meglehetősen csekély az aránya a megállapításoknak, az itt feltüntetett adatok alapján. Megmondaná, hogy pontosan mi lehet ennek az oka, tehát annyira jók a bevallások tartalmilag, hogy nincs ezzel teendő a továbbiakban, vagy pedig van-e valami speciális ok e mögött.

Rendkívül alacsonynak tűnik az az érték, hogy bankkártyával az APEH felé teljesítenek kötelezettséget a beszámoló alapján. A bankkártyás befizetések összege 71millió forint, már önmagában ez a szám is kicsi, mely közel ötödével kevesebb a 2019. évitől. Az adózók 1892 esetben vették igénybe a POS terminálokat, 300 alkalommal kevesebbszer, mint a bázis évben. Ezt a két témát szerettem volna érinteni.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én kettő kérdést szeretnék feltenni. Az egyik a személyi jövedelem adó bevallásokkal kapcsolatos kérdés, de nem vagyok benne biztos, hogy csak igazgató úr a kompetens, lehet ez összefüggésben van a nemzeti agrárkamara működésével. A kérdésem konkrétan az lenne, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara a tagdíjainak megállapítása során, rendre az adózó teljes bruttó árbevételét veszi alapul, és azután próbálja megállapítani az agrárkamarai tagsági díjat. Nem nagyon értem, hogy ez a mechanizmus miért van

így, miért nem tud a két szerv úgy kommunikálni egymással, hogy az agrárgazdasági kamara, az adózónak csak az agrár jövedelemből keletkező jövedelmét tudhassa meg, az alapján állapítsa meg az agrárkamrai tagsági díjat, hiszen nemcsak hogy külön sorban kell szerepeltetni az őstermelőknek ezen bevételi forrását, hanem külön oldalon is kell szerepeltetni. Tehát az egyik kérdésem az erre vonatkozna, hogy van-e arra mód, hogy az agrárkamara az adózó teljes adóalapját vegye figyelembe egy megküldött tagsági díj megállapítására vonatkozóan. Igaz, az agrárkamara ad lehetőséget az adózónak arra, hogy véleményezze, elfogadja, ugyanakkor nagyon sokan vannak olyanok, akik valamilyen oknál fogva nem jutnak el odáig, hogy a meghatározott 10-15 napon belül tudják jelezni vagy október 15-ig tudják jelezni az agrárkamara felé, hogy nekik bizony nem 5.000.000 forint volt az agráriumból származó bevétel, hanem csak 400.000 forint. Főleg úgy, hogy a 600.000 forintig terjedő agráriumi bevételt nem is kötelező bevallani az adóbevallásban külön. Ez lenne tehát az egyik kérdésem. A másik kérdésem, itt az olvasható a beszámolóban, hogy import vám eljárások száma 8%-al mérséklődött, míg export vám eljárásoké 13,7%-al nőtt 2019-hez képest. Van-e arra pontos kimutatás, hogy minekután 3 országgal határos a megyénk, hogy mekkora tételű az az ÁFA visszaigénylés a határainkon, amit igénybe vesznek az export tekintetében. Nem feltétlenül az üzemi méretet szeretném én megtudni, hanem mondjuk az egyszerű állampolgári méreteket, hogy lehet erre pontos számkimutatást találni valahol, vagy van-e önöknek erről külön egy vezetett statisztikája.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlési tag): Köszönöm a beszámolót, nagyon-nagyon tetszetős, és nagyon jó szívvel és akarattal olvastam végig. Nekem 3 kérdésem lenne. Az egyik az, hogy a határátkelőknél lakosság részéről érkezett hozzám panasz, hogy esetleg lehetne-e gyorsítani a határátkelést, hogy ennek ember hiány, vagy technikai hiány az oka, hogy feltorlódik valamennyire ott a kocsisor. A következő kérdésem az, hogy mivel Rozsály határszélen van, lehet-e erősíteni a zöldhatáron való jelenlétet a NAV-osok részéről, hiszen az utóbbi időben nagyon sok mindent hall az ember, hogy mi fordul meg a határon. Ahogy én elolvastam, 2503 jövedéki ellenőrzés volt a tavalyi év folyamán, ebből bírság is lett kiszabva, és a bírságnak mintegy 31,5%-a cigarettához köthető. Nekem az lenne a kérdésem, ha megengedi, hogy ennek nagy része itt helyben feketén gyártott cigarettához kötődik, vagy pedig csempészéshez kötődik.

DR. KAZSUK ATTILA: (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): Ez pozitív visszacsatolás irányomba, hogy tényleg felkeltette az érdeklődését a munkánk a tisztelt képviselőknek. Megpróbálok kielégítő választ adni mindenre. Képviselő úr felvetette az SZJA bevallások megállapítási arányát. A beszámolóban ugye az szerepel, hogy 434 jogkövetési vizsgálatot, 69 adóellenőrzést folytattunk le, amiből 67 megállapítással zárult. Tehát én azt gondolom, nagyon jó megállapítási

arány, mert az adó ellenőrzések azok, amelyeknek a végén, régen ezt utólagos ellenőrzéseknek hívtuk, lehetőség van adó különbözet vagy adó hiány megállapítására. Ez mutatja azt, ez a számadat, hogy tényleg azokban az esetekben fordítjuk át az egyszerűbb jogkövetési vagy céllenőrzéseket, utólagos adóellenőrzésbe, amikor ténylegesen megállapítást teszünk, amikor erre szükség van. A jogkövetési ellenőrzés egy sokkal gyorsabb egyszerűbb, csak a nyilvántartásokra, illetve a könyvekre-bizonylatokra történő ránézéssel történik. Itt nagyon sokszor meg tudunk győződni arról, hogy van-e szükség további vizsgálatokra, és csak azokban az esetekben választjuk ezt az állampolgárok részére is terhesebb és hosszadalmasabb eljárást, amikor erre szükség van. Ami adatot képviselő úr kérdezett, az a kiutalás előtti ellenőrzésekről van szó, úgyhogy tudni kell azt, hogy nagyon rövid a határidő, ami rendelkezésünkre áll, tehát nagyon úgy igyekszünk szervezni a munkánkat, hogy először gyorsan ránézünk valamire, és ha látjuk azt, hogy ott komoly probléma van, akkor utólagos ellenőrzést csinálunk, ha azt látjuk, hogy nincsen, akkor igyekeznünk kell kiutalni az állampolgároknak ezt az összeget. Tehát ez a filozófia áll e-mögött, és a 28 millió forint pedig ugye nem tűnik soknak, de ugye itt a visszaigénylések összegéről van szó, az határozza meg, hogy mennyi lesz a megállapítások összege. Tehát nem az összes SZJA ellenőrzésünkbe tett megállapítás ez, például mikor kimegyünk egy egyéni vállalkozóhoz, és ott mondjuk egy becsléssel megállapítjuk, hogy adott esetben 10-20-30-40 millió forint az eltérés, tehát kiutalási ellenőrzéseknél itt gyakorlatilag a magánszemélyek által benyújtott SZJA bevallások a meghatározóak, azoknak a tétel összege pedig többnyire ilyen 80.000-tól 500.000 forintig terjed, tehát ha úgy nézzük, hogy ezekből az összegekből keletkezik 28.000.000 forint adókülönbözet, akkor az szerintem már teljesen más megvilágításba helyeződik. Különösen úgy, hogy azt azért el szeretném mondani, hogy 400.000 magán személyünk van, abból körülbelül 250.000 nyújt be bevallást, nagyon sok a visszaigénylős bevallásoknak az aránya, különösen a családi adókedvezmény bevezetése óta, és ezekkel az ellenőrzésekkel elsősorban nem az a célunk, hogy adókülönbözetet tárjunk fel, hanem, preventív hatást generáljunk, tehát érzékeljék azt az állampolgárok, hogy nem érdemes jogtalan visszaigénylést benyújtani, hiszen itt később is van lehetőségünk ilyen tételeknél 300-500.000 forintos tételeknél, hogy egy utólagos ellenőrzéssel később akár az elévülési időn belül, 4 éven belül is bármikor megállapíthassuk még a jogtalanul kiutalt SZJA-t. Sokkal nagyobb hangsúlyt helyezünk az ÁFA kiutalások ellenőrzésére, hiszen ott a tételek azért több milliós tételek, tehát 1 adott esetben 1 jogtalanul teljesítésre kerülő kiutalás nagyobb kárt tud okozni, mint itt az SZJA vonatkozásában, akár több tucat ilyen. Azt gondolom, a számadatok mögött ez a jelenség húzódik meg. A POS terminálok használatával kapcsolatban. Való igaz, hogy ebben az évben visszaesett. Azért esett vissza, mert lecsökkent a személyes megjelenés a NAV különböző épületeiben, ezek a POS terminálok, különösen az ügyfélszolgálaton, a határon, vagy éppen a járőreinknél vannak telepítve. Mivel sokkal kevesebb volt a személyes kontaktus az ügyfelek

száma leesett akik hozzánk jöttek, ezért ezeket a POS terminálokat nem tudták az ügyfeleink olyan mértékben használni, viszont az adóhatóság közben új lehetőségeket teremtett, például az SZJA vonatkozásában, megteremtődött az online felületen történő bankkártyával történő fizetésnek a lehetősége. Ez nyilván nem egy szabolcsi specialitás, azért nem tér rá ki a beszámoló, hanem ugye ez egy központban bevezetett lehetőség, és én azt gondolom, hogy ha képviselő urat érdekli, akkor szívesen megnézem, hogy egyébként, hogyan alakult ennek az online befizetéseknek az aránya. Én biztos vagyok benne, hogy e miatt a pandémiás jelenség miatt egyébként nőtt összességében az online teljesített befizetések száma, csak nem a POS terminálokon keresztül. Az agrárkamarával történő adatcserére vonatkozóan röviden elintézhethném, mert mondhatnám, hogy ez sajnos nem sokat tudok hozzátenni. Ugye nyilván ez egy jogalkotói kérdés. Az adóhatóságnak az általa kezelt adatokat az adó titokra vonatkozóan szabad megosztania bárkivel. Vannak olyan jogszabályi rendelkezések, az adóigazgatási rendtartásra, amely meghatározzák, hogy kinek adhatunk át adatokat, és milyen terjedelemben. Amennyiben a jogalkotó úgy ítéli meg, hogy annak a problémának a megoldása amit képviselő úr felvetett, szükséges egy bővebb adatátadás, vagy egyáltalán szükséges adatátadás, akkor nyilván az adóhatóság ezt meg fogja tenni, bár előre bocsátom, hogy azért nem egyszerű elkülöníteni a mezőgazdaságból származó jövedelmet, az egyéb jövedelmektől, mert való igaz egy östermelőnél amit képviselő úr is említett, ott talán egyszerűbbnek tűnik, de vannak olyan östermelők, vannak családi gazdaságok, vannak olyan egyéni vállalkozók akik östermelők is, és vannak olyan egyéni vállalkozók akik mezőgazdasági tevékenységet is végeznek, és egyéb tevékenységet is végeznek. És ezek az adóhatóságnak a nyilvántartásában azért ilyen élesen nem különülnek el. Ahhoz, hogy ebben állását tudjunk foglalni, a helyszínen kell tanulmányoznunk egy-egy vállalkozásnak a bevételi struktúráját, mert nem feltétlenül tűnnek ki ezek mindig a bevallási adatokból. Lehet nyilván erre olyan bevallási struktúrát felépíteni amelyek ezeket az adatokat is akkor tartalmazzák, csak ez meg általában szembe szokott menni egy olyan elvárással, hogy mindenki azt szeretné, ha a bevallás minél egyszerűbb lenne, minél rövidebb lenne, és ha ilyen statisztikai jellegű adatokat szeretnénk a bevallásokra áttelepíteni, akkor viszont azzal kell számolni, hogy úgy fogják érezni a vállalkozások, hogy az adó bürokrácia nőtt, tehát nem biztos, hogy egyébként meg fogják érteni, hogy miért kell nekik most még plusz 12 sort a bevallásban feltüntetni ahhoz, hogy mondjuk ott egy ilyen egyszerűsödés történjen. Azt gondolom, hogy ezt komplexen meg lehet és meg kellene vizsgálni ezt a kérdést, de elsősorban ez egy adóztatási jogalkotási probléma, amit képviselő úr felvetett. Ha felhatalmaz engem rá, akkor ezt nagyon szívesen továbbítom egyébként a felettes szerveknek, hogy egy ilyen felvetés érkezett az önök részéről. A következő kérdés volt a külföld, ahogy én kivettem a kérdezőnek a szándékaiból tehát, hogy nem egy általában az export tevékenység áfájára lenne kíváncsi, hanem a magánszemélyek által a külföldiutazás ÁFA forgalomban felmerülő visszaigénylésekkel. Igen ez nem egy újszerű probléma, ez nagyon

régóta izgalomban tart bennünket. Van rá egyébként nyilvántartásunk, itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az ukrán határszakaszon mi olyan külön speciális nyilvántartást is vezetünk erre, amely egyébként nem általános, pontosan azért, mert itt elég nagy a visszaéléseknek a száma, és ezáltal is megpróbáljuk kontrolálni ezt a tevékenységet. Külön szabályaink vannak ennek a kérdésnek a kezelésére, ezek elég hosszadalmasak lennének, ezekre most nem térnek ki, de az a lényeg, hogy több folyamatba épített ellenőrzés is van a rendszerben, ami arra irányul, hogy ne csak az emberi tényező legyen egy ilyen kiutalásnál, egy kiléptetésnél, hanem legyenek dokumentációk, legyenek fotók arról, hogy egy ilyen termék ténylegesen megjelenik, ténylegesen elhagyja a határt, a magyar köztársaság területét, ami visszaigénylésre alapot jelent.

Egyébként működik most egy munkacsoport is, a NAV központi irányításánál, ami ezzel a kérdéssel foglalkozik. Elsődlegesen az online számla rendszernek a bevezetését próbáljuk meg tesztelni, hogy hogyan lehetne elérni azt, hogy amire ideérkezik egy külföldi utas a határra, addigra nekünk már kockázatelemezésünk legyen arról, hogy aki kibocsátotta a számlát az vajon milyen adófizető, és előfordulhat-e, hogy ez az egész egy visszaélésszerű magatartás. Dolgozunk most is ennek a területnek a még szigorúbb ellenőrzés alá vonására, de van egyébként statisztikánk róla, hogy mi az, ami külföldi utas áfában visszatérítésre kerül az adózóknak.

Határátkelés folyamatossága. El kell határolnunk a választ attól függően, hogy teherforgalomról vagy személyforgalomról beszélünk. Személyforgalom az érdekes. Személyforgalom tekintetében, két évvel, ezelőtt a technológiai rendben változtatás történt, és bevezetésre került az egy megállásos ellenőrzés a határokon. Ez azt jelenti, hogy ami eddig korábban az utasnak először a rendőrség alkalmazottjánál, aki a határőrizeti szerv, kellett megjelenni, ahol regisztrálták, ezt követően került át a vámtisztviselőhöz, aki pedig a tiltó korlátozó rendelkezésnek a érvényre juttatását szolgálta. Ezt kétszeres adminisztrációt jelentett, az utasoknak kétszeri megállást jelentett az új technológia rendben, most egy megállásos rendszer van, ami azt jelenti, hogy megáll az utas, a rendőr és a vámtisztviselő egyszerre kezdi el az ellenőrzését, egy adatrögzítés van mert megteremtettük a lehetőségét annak, hogy a rendőrség adatbázisából átemelődnek az adatok a NAV adatbázisába, tehát nem kell kétszeresen adatot rögzíteni, ez azt gondolom, hogy önmagában is azt a célt szolgálja, hogy nőjön az áteresztő képesség és a forgalomnak az üteme. Ebben egyébként mi másodlagos szereplők vagyunk, mert azt, hogy hány sávot nyitnak ki a határon, ezt elsősorban a rendőrség dönti el a mindenkori forgalmi intenzitásnak megfelelően. Én azt tudom garantálni, és ki tudom jelenteni, hogy amennyiben a rendőrség felől hozzánk érkezik megkeresés, hogy plusz sávot szeretnének nyitni amivel, szeretnék gyorsítani a forgalmat, nálunk a kapacitás erre mindig biztosított, olyan módon is, hogyha kell akkor én támogatást kapok nem csak a Szabolcs megyei állományból, hanem a NAV-nak van egy bevetési igazgatósága, akinek itt a megyében is van egy állománya, és bármikor képesek vagyunk, hogy megerősítsük a határt ha erre

szükség van. Természetesen így sem kerülhető el az, hogy néha kialakuljanak torlódások, vannak olyan események, amikre egyszerűen előre nem lehet felkészülni. Mi minden évben forgalmi prognózist készítünk a határon ezt az előző éveknek a forgalmi tapasztalatai alapján azokat a csúcsidőszakokat amiket mindig megfigyelünk, például ilyenek mondjuk a húsvéti időszak, a karácsonyi időszak, a vendégmunkásoknak a hazatérése, ezeket modellezzük, és minden évben próbáljuk ezekre az időszakokra egy megerősített szolgálat ellátással vinni a határt. A 2020. év az nyilván rendesen felül írt mindent a covidal kapcsolatban, mert gyakorlatilag a határok nyitása és zárása, szinte heti szinten változott, és nagyon nehéz volt nyomon követni, de én azt gondolom, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részéről minden lehetőség megvan, hogy az átlépést azt gyorsítsuk. Ugyanakkor azt tudomásul kell venni, ezt mindenkinek, ez sajnos egy külső uniós határ. Azért külső uniós határ, mert itt másképp működnek a dolgok, mint a belső határokon. Nagyon jól megszoktuk, és nagyon kényelmessé vált az, hogyha elindulunk Záhonytól akkor gyakorlatilag Lisszabonig lehet menni kényelmesen és nem kell megállni. A zöld határral kapcsolatban is volt kérdés. Ehhez azt tudom mondani, hogy a zöld határon a NAV gyakorlatilag önszorgalomból vesz részt. Az államhatárnak a védelme mind a kirendeltségeken, átkelőhelyeken mind azt összekötő zöld határos sávban az a rendőrségnek a hatásköre, és a feladata. Mi azért vagyunk ott, mert nyilván érzékeljük, hogy nagyon sok az illegális jövedéki termék behozatalára irányuló szándék, és a NAV-nak van egy stratégiája erre. Nem elsősorban úgy gondoljuk, hogy a terméket kell lefoglalni a határon, és tetten érni, ennek egy nagyon egyszerű oka van, gondolkodjunk egy kicsit csempész fejjel. Ha hétfőn megpróbálok áthozni 1000 karton cigarettát, és lebukok akkor kedden megpróbálok 2000 kartont behozni, hogy az ezer kartont is visszaszerezsem annak a veszteségét is. A NAV-nak összetettebb stratégiája van annál, minthogy a zöld határon állunk, mert egyébként másik oldalról élő határ, élő erős őrzéssel azt a határszakaszt nem lehet megvédeni, tehát aki abban a térségben lakik az tudja, hogy erdő, bozót, folyó, mindenféle terepviszonyok vannak. Két település egymás mellett ugye nagyon közel, gyakorlatilag az utca vége a határra lóg le, tehát ezt nagyon nehéz élő erős őrzéssel, éppen ezért mi arra fókuszálunk, hogy a bünszervezeteket számoljuk fel, akik ezzel foglalkoznak. Arra a kérdésre, hogy egyébként mit érzékelünk, hogy a cigaretta az hova megy? Több iránya van a csempészetnek, van, amit ön is említett a zöld határos csempészet, most, hogy a határ lezárva volt mi nagyon-nagyon odafigyeltünk rá, és elemeztük a trafikoknak a forgalmát. És azt láttuk, hogy amint a határok lezárultak a trafikok forgalma megnőtt, különösen a határ térségben, tehát ebből az következik számomra, hogy a zöld határon behozott cigaretta az nem elsősorban itt a megyében talál gazdát, hiszen az átkelőhelyek lezárásánál azt kellett volna észlelnünk, hogy megnő a zöld határos intenzitás, és pótolják azt a mennyiséget ami egyébként kiesett a határok lezárásával. Ez nem következett be, ebből arra lehet következtetni, ez a zöld határos, ez az elsősorban tranzitban jön be Magyarországra, s adott esetben Nyugat-európai országokba megy tovább,

mondjuk Franciaországba, Németországba, Angliába. Ami viszont sokkal jobban érintette a megyének a jövedéki adóbevételét, az a határoknak a lezárása. Na most aki közlekedik a határon, és valamennyire ide is vezethető vissza az ön felvetése, hogy miért van ott olyan nagy várakozási idő? Tudjuk azt, hogy az ukrán szociális helyzet miatt nagyon sokan a vámmentes keret legális rendelkezését is kihasználva többször átkelnek Magyarországra, hozzák azt a 2 doboz cigarettát, ami egyébként legálisan megengedett, és ezt itt a megyében különböző lerakatokon, később majd értékesítik, összeszedik, és ez kerül bele, mi úgy látjuk elsősorban, a megyében a fekete forgalomba. Úgyhogy erre is tettünk lépéseket, regisztráljuk most már a belépő magánszemélyeket is, hogy hányszor jönnek be egy nap, és megpróbáljuk ezt a vámmentes keretet érvényre juttatni, hogy mindenki egy nap csak egyszer vehesse igénybe ezt a vámmentes keretet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Talán arra kérdezett Sztolyka úr, hogy a klasszikusan dohánytermelő vidékeken előállított cigaretta a nagyobb, vagy pedig a csempészett cigaretta nagyobb, van-e valami tapasztalat?

DR. KAZSUK ATTILA: (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): Volt még tényleg egy ilyen kérdés, hogy a cigaretta gyárak működnek-e vagy pedig külföldről érkezik a cigaretta? Én azt látom, hogy itt a mi térségünkben nem a cigaretta gyárak működése a tipikus, bár erre is volt példa. Ugyanakkor abban mindig azt látjuk, hogy külföldi elkövetők vannak, mondjuk leginkább román vagy bolgár elkövetők, akik ezért telepítik ide a tevékenységet, mert nem itt jutnak hozzá az ehhez szükséges vágott dohányhoz, hanem többnyire ezt is behozzák, viszont itt közelebb vannak a piacaikhoz. És ezáltal csökken a kockázat, hiszen azért Románia és Bulgária felől még mindig nem Schengeni határon kell átjönni, tehát ott még mindig van ellenőrzés, ha nem is vám, de rendőri ellenőrzés ott van, tehát nagyobb az esélye annak, hogy megbuknak vele. Ezért próbálnak adott esetben Magyarországon ilyen gyárakat telepíteni. Egy ilyennek a felszámolásában mi is részt vettünk az idei évben. Nálunk inkább, ha már nem a csempészett cigarettáról van szó, akkor a vágott dohány értékesítésével kapcsolatos jelenségekre kell odafigyelni, hiszen Magyarországon Szabolcs-Szatmár-Bereg megye a legnagyobb dohánytermesztő megye, ha jól emlékszem a statisztikákra, olyan 90%-a dohánynak az országban itt terem meg nálunk. És bizony az elmúlt időszakban azért találtunk negatív jelenségeket, ennek érdekében került például aláírássra, így együttműködési megállapodás, amikor a kormányhivatal mezőgazdasági szakigazgatási szerve, a NAV, a termelők érdekképviselői szervei, illetve a felvásárló cégek érdekképviselői szervei írtunk alá egy együttműködési megállapodást, hogy szorosabbra vonjuk az együttműködést. Célja, hogy lássuk azt, hogy mi a megtermelt dohány mennyiség, milyen területek esnek ki a termelés szempontjából, mik azok a mennyiségek, amelyek a felvásárlóknál legálisan leadásra kerülnek és mik azok, amik adott esetben nem

kerülnek leadásra, és ezek a feketepiacra utat találhatnak, úgyhogy közös ellenőrzések vannak. Ezekbe a legmodernebb technikákat drónos repüléseket is alkalmazunk már, amiben például képet kaphatunk arról, hogy egy vis major kárral bejelentett termesztő területen vajon tényleg volt-e olyan mértékű károsodás, tényleg elverte-e 80%-ban a jég a dohánytermesztő területet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató úrnak a válaszait, és a vitaszakaszban Veres János képviselő úr kért először szót.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót, tisztelt közgyűlés, tisztelt igazgató úr. Egyrészt a mindkét terület mármint a vám és jövedéki terület, illetve az adó területen dolgozó munkatársaknak is szeretnék gratulálni ahhoz a munkához, amit ebben a különleges covidos helyzetben elláttak, elvégeztek, megcsináltak. Remélem, hogy ilyen különleges helyzettel nem kell sokáig számolniuk, és tudják normál körülmények között a munkájukat folytatni. A válaszait köszönöm. A bankkártyás ügyben azért tettem fel a kérdést, mert az én tapasztalatom az az, hogy lényegesen megnőtt a bankkártya használat ebben az időszakban éppen a személyes kontaktus kerülése kapcsán, és ezért meglepő számomra. Értem azt, amit elmondott és teljesen logikus folyamatnak tűnik, hogy mégis ezen a területen egy csökkenés volt megfigyelhető. A másik kérdésre adott válasz részéről rendben van, én egyetlen egy dolgot teszek csak hozzá, hogyha ez a 67 megállapítással záruló adóellenőrzés a 69 adóellenőrzésből 28 millió forint nettó adókülönbözet feltárását hozza, akkor ez bizonyosan nem nagy egyedi értékű ügyekről szól, éppen ezért a ellenőrzési idő hatékonysága kapcsán érdemes gondolkodást folytatni ebben a dologban is, de azt is értem, hogy alapvetően abból indul ki, hogy 434 jogkövetési vizsgálat indult el, és ebből azok lettek kijelölve adóellenőrzésre, amelynél úgy ítélték meg, hogy problémás a dolog. Én egyetlen egy dolgot hiányolok itt, de biztos ki fog majd erre térni a legközelebbi beszámolóban, hogy Magyarországon a bevallások egy elég jelentős részében egy NAV által ajánlott érték szerepel, ha elfogadja az illető akkor aláírja, vagy kiegészíti még esetleg valami olyannal ami a NAV-nál nincs nyilvántartásban. Ez nyilvánvalóan jelentős mértékben csökkenti az ellenőrzési kapacitási igényt, vagy kötelezettséget, hiszen amit a NAV ajánl valakinek és azt elfogadta, azt értelemszerűen a NAV-nak már nem kell ellenőriznie, hiszen az ő rendszerén keresztül futó adatokból származott, az országos arány biztos, hogy nagyon magas vélhetőleg a mi megyénkben is igen magas lehet ez a bizonyos arány. Az utolsó megjegyzésem az az, hogy miután itt a számomra is igen tanulságos az az arány, hogy az összes nettó 273,7 milliárd forintos bevétel a különböző adó nemek összesített bevétele, ezen belül furcsa módon a jövedéki bevételi tétel a mi megyénkben egy elenyészően kicsi tételnek tűnik. Ehhez képest a TB. jellegű bevételek a legmagasabbak, ehhez képest a személyi jövedelem adó egy igen vaskos érték az általános forgalmi adó sem túlságosan nagy az összeshez képest. Ezt azért tartom fontosnak megemlíteni, mert értelemszerűen a jelentősebb

adómértéknél, vagy adó mennyiségeknél lehetségesek nagyobb értékű megállapítások, illetve eltérések a jogkövető magatartásban, és itt, vélhetőleg találnak olyan hibákat, vagy olyan problémákat. Ugyanakkor nekem nagyon tetszett az az arány, ami rendkívül tanulságos számomra, azt mondja, hogy a jogkövető adózók körében az összesen belül 604 támogató jellegű adó ellenőrzés kerül megtartásra, és ennek eredményeképpen az ügyfelek 973 millió forint adó kötelezettség növekedést vallottak be. Azt mondja, az adó folyószámlára felkötött kötelezettségváltozás, 87,1%-át ami egy rendkívül nagy arány. A szám is nagyon nagy tehát az a bizonyos közel 1 milliárd forint, most ahhoz képest az imént mondtam 2 számot. Az SZJA-nál mondtam a számot, de mondhattam volna akár a társasági adónál, de akár az ÁFA-nál is, ehhez képest lényegesen kisebb számszerű értékek kerülnek megállapításra. Ez egy biztosan jó irány, ami azt mondja, hogy a támogató jellegű ellenőrzés következtében önmagában korrigál értéket, és számszerűen is jelentős értéket korrigálnak. Köszönöm szépen a beszámolót, jó munkát kívánok önnek is, meg a kollégáknak is a következő időszakban.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Egyrészt a munkájukat, másrészt a kapott válaszokat, ugyanakkor az első felajánlást nagyon szívesen elfogadom, de hogy leegyszerűsítsem a kérdéskört én azt gondolom, hogy elég koncentrálnunk az egyszerű, legegyszerűbb östermelő igazolvánnyal rendelkezőkre az összes többieknek egyébként meg van a lehetőségük arra, hogy egy mérlegképes könyvelő nyilatkozzon arról az agrárkamara felé, hogy milyen módon állt össze a bevétele. Köszönöm szépen a felajánlást. A másik kérdésben, igen, én nagyon kíváncsi lennék az ÁFA visszaigénylések számszerűségére. Az nagyon meggyőző, ahogy önök bánnak ezzel a kérdéskörrel, azért az a közvélemény számára sem titok, hogy a vám és pénzügyőrség nem úgy kezeli az ÁFA visszaigényléssel vagy az ÁFA csalásokkal történő eseteket, mint mondjuk legény a cigi, hanem sokkal komolyabban veszik. Büntető példa erre a jó néhány vám és pénzügyőr ellen indított eljárás, ami remélem, hogy happy enddel fog végül végződni, tehát mindenki megkapja a maga méltó, de nem túlzott javait ezzel kapcsolatban. És szerintem a közvélemény számára egy elég fontos tétel lenne az, hogyha tudnánk, hogy mekkora az ÁFA visszaigénylési forgalom a határainkon. Köszönöm szépen még egyszer és további sikeres jó munkát kívánok önöknek.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Magam és a FIDESZ frakció nevében szeretnénk megköszönni igazgató úrnak a tartalmas előkészített anyagot, a kiegészítéseket és természetesen a kérdésekre adott válaszokat is. Örülünk, hogy ezek a számok hasonlóan alakulnak az előző évekhez képest, és gratulálunk, köszönjük a munkát, és a rendkívüli tevékenységet. Természetesen és a határnál kitartást kívánunk mindenkinek.

BAKTI JÁNOS (közgyűlési tag): Nem tartozik a napirendi ponthoz közvetlenül, de muszáj reagálnom Adorján Béla képviselőtársam szándékosan félrevezető, vagy felkészületlen hozzászólásához a tagdíjjal kapcsolatban a kamaránál. Egyrészt szerintem ez nem NAV kérdés. Akkor lesz a NAV illetékessége, hogyha a be nem fizetett tagdíj átkerül adók módjára behajtandó követeléssé. A vállalkozókkal kapcsolatban csak, hogy mindenki tisztán lásson, mindenkinek, akinek a tevékenységi körében szerepel, mezőgazdasági tevékenység, annak tagdíj bevallást kell csinálnia a kamara felé. De csak annyi jövedelme után, amit mezőgazdasági termelésből szerzett. A 600.000 forintos őstermelőknél pedig azt hiszem, hogy 3000 forintos egyszeri éves kamarai tagdíj van előírva, azt kell befizetnie, és e mögött pedig az található, hogy 600.000 forintig semmilyen bevétellel és semmilyen kiadással nem kell elszámolnia, ha ezzel kapcsolatban bármilyen építő jellegű javaslata van képviselő úrnak, akkor szerintem abban a kamarát kell keresnie.

SZTOLYKA ZOLTÁN (a közgyűlési tag): Köszönöm szépen igazgató úr a válaszokat. Kielégítőek voltak, és tényleg még egyszer köszönöm. Köszönöm az anyagot is. Azért kérdeztem meg a zöld határon való jelenlétet, mert amikor a rendőrségi beszámoló van, akkor is ugyanígy ezt megkérdezem. És akkor azt mondják, hogy kérdezzük meg a NAV illetékes szerveit, hogyha cigaretta jön akkor kinek a dolga, de én úgy gondolom, hogy az utóbbi időben szerintem nagyon jó együttműködés alakult ki a két szervezet között a mi részünkön biztosan. Önnek is és valamennyi munkatársának is kívánok sok-sok sikert és szép eredményeket.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalásra nem jelentkeztek, ezért a vita szakaszt is lezárom, és megadom a lehetőséget igazgató úrnak a vitában elhangzottakra történő reakcióra.

DR. KAZSUK ATTILA: (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): Köszönöm szépen az elismerő szavakat, és a további észrevételeket. Tényleg nagyon röviden azt gondolom, hogy érdemes még ezekre egy két mondatot szólni. Veres János képviselő úrnak a megfigyelései helyt állóak, azt gondolom, hogy jól olvasta a számokat a szakmai anyagokból, viszont e-mögött, mind mögött valamilyen szakmai jelenség áll. Ezekről röviden. A jövedéki adó bevétel való igaz, hogy a megyében viszonylag szerénynek tűnik, de én általában azért dolgozok itt a megyében, hogy a jövedéki adó bevétel a kiemelt adó és vámigazgatóságnál nőjön, hiszen a jövedéki adó bevallásának a rendszerében az üzemanyagot elsősorban a MOL, a kereskedő fizeti meg és vallja be, ami ugye a KAIG-nak a hatásköre hiszen Budapesti székhelyű. A dohánygyártmányok tekintetében sajnos Szabolcs megye nem rendelkezik dohánygyárral, ezért azokban a megyékben jelenik meg, ahol ezek a dohánygyárak működnek, ha jól tudom talán Baranya

megyében, Hajdú megyében vannak ilyenek. Úgyszintén hasonló jelenségek állnak a mögött, hogy míg az SZJA és a TB, ami az itt dolgozó és működő vállalkozásoknak a bevallásaiból nagyon szépen kirajzolódik, az áfa az nem követi le ugyanezt a tendenciát. Az áfa kevésbé jelenik meg ez azért van, mert Szabolcs megye határ széli megye, itt nagyon nagy az exportnak az aránya.

Úgy gondoljuk, hogy sokkal nagyobb kapacitásokat tudunk az ellenőrzésben felhasználni akkor, hogyha az adózót hozzuk helyzetbe, és neki adunk lehetőséget arra, hogy helyre tegye a dolgait. Ez kevesebb konfliktust igényel, kevesebb hatósági eljárást eredményez, hiszen meg tudunk egyezni, mint egy támogató eljárásban is abban, hogy igen ez az adóbevallás most nem helyes, legyen szíves rendbe tenni, és mondjuk egy önellenőrzési pótlékkal az adózó is jobban jár, mint adott esetben egy 150%-os vagy 200%-os bírsággal, tehát ez tényleg ez azt gondolom, hogy egy nagyon jól bevált jogintézmény, és nagyon pozitív visszajelzéseket kapunk az adózók részéről. Természetesen ahol csalási szándékot érzékelünk, ott most is nagyon határozottan fellépünk, akár a büntetőjog eszközeivel, ideiglenes biztosítási intézkedésekkel, de ott ahol viszont csak a jogszabálya nem ismerete, téves értelmezése, adott esetben apró jellegű mulasztások vannak, ott elsősorban segítő szándékkal jelentkezünk és itt említeném meg, igaz erről jövőre kellene beszélnem, de ha már itt vagyunk és képviselő úr ezt felvetette, éppen most ment ki 800 darab tájékoztató, figyelemfelhívó levél azoknak az adózóknak, akik online pénztárgépet használnak, és akik szakrendszereink alapján valamilyen módon adatot mulasztanak az online pénztárgépbe benyújtani. Első körben az adóhatóság nem leellenőrizni megy, szól, hogy tegyék rendbe ezt a kérdést, a 800 levélből 720 esetben 2 héten belül megoldódott az anomália. Nem tettem említést egy nagyon fontos jogintézményről, amit szintén a covid hívott életre, ezt mi desk auditnak hívjuk, ez azt jelenti, hogy az adóhatóság láthatatlanul végez ellenőrzést. Nyilván el lehet mondani, hogy sokkal gyorsabb, nem kell várni, míg az ügyfél behozza a könyvelést, nem kell lapozni a dokumentumokat, táblázati formában adatokat elemzünk, szűrünk, algoritmusaink vannak és azok kidobják azt, hogy ki milyen kockázatot jelent a számlák alapján, amelyet online küldenek be nekünk. Azt gondolom, hogy ezek forradalmi előrelépések, nem véletlen, hogy világszerte csodára járnak, például az online számlarendszerünket legutóbb Kanada, vagy Szaúd-Arábia tanulmányozta.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen igazgató úr a kimerítő válaszait. Sok mindent megtudtunk. Most a jövő év elején egy komoly munkájuk lesz, adót fognak visszafizetni. Ilyen még talán nem volt SZJA ügyben, ez komoly munkateher lesz a kollégáinknak, gondolom már készülődnek rá, hogy 1,9 millió adózónak visszautalják azokat az összegeket, amit SZJA formájában fizettek be. Ez egy újszerű feladat lesz, ehhez is kívánok önöknek sok erőt, és valamennyiünk nevében köszönjük szépen a munkájukat. Szavazzunk az előterjesztésről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. A vitában kíván-e valaki részt venni? A vitában részvételi szándékot nem jeleztek, a rendelet megszavazása minősített többséget igényel. Szavazzunk a rendelet-tervezetről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
11/2021. (X.8.)
önkormányzati rendelete**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2021. évi összevont előirányzatát

3.725.470.306 Ft bevételi főösszeggel

3.725.470.306 Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	3.283.397.592 Ft,
- Finanszírozási bevétele	442.072.714 Ft,
- Bevételek főösszege	3.725.470.306 Ft,
- Költségvetési kiadása	3.712.566.306 Ft,
- Finanszírozási kiadása	12.904.000 Ft,
- Kiadások főösszege	3.725.470.306 Ft,
- Működési hiány	- 334.253.474 Ft,
- Felhalmozási hiány	- 94.915.240 Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- <u>12.904.000 Ft,</u>
- Költségvetési hiány összesen	- 442.072.714 Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	442.072.714 Ft,,"

2. §

A Rendelet 3. § (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2021. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2021. évi bevételeit 3.340.046.158 Ft-ban, míg a kiadásait 3.340.046.158 Ft-ban állapítja meg.
- (2) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat általános tartalékának összegét 4.386.562 Ft-ban határozza meg.
- (3) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2021. évi céltartalékának összegét 586.366.125 Ft-ban határozza meg, melyből:
 - önkormányzati hivatal TOP- projektek 35.496.246 Ft;
 - a „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című, TOP-5.1.1-15-SB1-2016-000001 azonosító számú (a továbbiakban: TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum) projektre 2.067.138 Ft;
 - a „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP 5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosító számú (a továbbiakban: TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum2) projektre 95.139.434 Ft;
 - a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködési programjának megvalósítása” elnevezésű, EFOP-1.6.3-17-2017-00010 azonosító számú (a továbbiakban: EFOP-1.6.3 Felzárkózás-politikai együttműködési program) projektre 2.164.719 Ft;
 - az „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosító számú (a továbbiakban: TOP-5.3.2 Megyei identitás erősítése) projektre 383.670.075 Ft;

- a „Szemléletformálási programok az energia hatékonyság jegyében Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében” elnevezésű, KEHOP-5.4.1-16-2016-00104 azonosító számú projektre 2.395 Ft;
- a „Területi vészjelző rendszer a határmenti régióban” (GeoSeS) elnevezésű, HUSKROUA/1702/8.1/0065 azonosító számú projektre 1.271.574 Ft;
- a „Korszerű határok infrastruktúra nélkül – sikeres Kárpátok régió” (MOBI) című, HUSKROUA/1702/7.1/0023 azonosító számú projektre 4.209.036 Ft;
- „Új energia megoldások a Kárpátok területén (NESICA)” elnevezésű, HUSKROUA/1702/6.1/0014 azonosító számú projektre 311.451 Ft;
- TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés projekt 6.802.500 Ft;
- „A 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése” elnevezésű, TOP-1.5.1-20-2021-00031 azonosító számú projekt 47.977.432 Ft;
- az Emberi Erőforrások Minisztériuma által támogatott kistéleplülések kulturális eseményeinek támogatására 7.254.125 Ft;

3.§

A Rendelet 4.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2021. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 618.396.657 Ft bevétellel és 618.396.657 Ft kiadással.

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 6., 7., 8., 9., 11.,12.,13.,14., számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10.,11., számú melléklete lép.

Jelen önkormányzati rendelet 2021. október 8. napján lép hatályba, és 2021. október 9. napján hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért megnyitom a vitát. Vitaszakaszban sem kívántak hozzászólni, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása ugyancsak minősített többséget igényel, kérem ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
12/2021. (X.8.)
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a
vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdésének 6. pontja alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének e) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 12/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe jelen önkormányzati rendelet melléklete lép.

2. §

Jelen önkormányzati rendelet 2021. október 8. napján lép hatályba és 2021. október 9-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területrendezési Terve módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága, valamint a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Bizottsági ülésen nem volt egészen világos. Köszönöm szépen elnök úrnak és a bizottság jegyzőjének az utólagos tájékoztatását a felvetett kérdésre, amely arra vonatkozott, hogy nem tudom, hogy hol, nem tudom, hogy milyen minőségű és nem tudom milyen földterületen létesített bányát és kicsoda. Aztán végül ez kiderült, hogy a bánya az hol van, hogy homokbányáról van szó. Ezt csak azért akarom elmondani, mert az előterjesztésben ez nem szerepelt. Ugyanakkor arra felhívnám a figyelmet, hogy minden egyes kérelem, ami ebben az előterjesztésben szerepel, utólagos kérelemként lett benyújtva a területrendezési tervhez. Minek utána választ kaptam az egyik legfontosabb kérdésre, hogy ki és mit bányászik és hol, azt azért el szeretném mondani, hogy én továbbra sem értek egyet a zöldfelületek felbontásával vagy a bármilyen, akár gyeper vagy mezőgazdasági területek művelési ágból való kivonásával azzal a céllal, hogy napkollektorokat vagy napelemeket telepítsünk. Meggyőződésem, hogy erre a megyében van megfelelő terület akár épületek tetején vagy akár mezőgazdasági ágban állattartó telepek tetején, vagy akár önkormányzati ingatlanok tetején. Én úgy gondolom, hogy a megye termőföldaránya egyrészt az egyébként hasznos erdőtelepítéseknek köszönhetően, másrészt a hasznos, de véleményem szerint nem indokolt napelemparkok telepítésének köszönhetően egyre csökken. Nem tudom a pontos százalékarányt, hogy mennyiben csökkent a művelési ágból való kivonás miatt a megye termőföldjének mértéke, de nekem egy hektár is sok, hiszen a jövőnkől van szó. Az élelmiszertermesztés az egyik legfontosabb életben tartási feltétele az embernek és egyébként a javainak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Kíván-e még valaki az előterjesztéshez kapcsolódóan szólni. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a rendelet-tervezet megszavazása következik, ami minősített többséget igényel, kérem szavazzanak.

(Időközben Tóth Viktor az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 2 nemmel, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
13/2021. (X.8.)
önkormányzati rendelete

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 5/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 88. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, a területrendezésért felelős miniszter állásfoglalása alapján a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 5/2020 (VI. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe, e rendelet 1. melléklete lép.
- (2) Rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat B:14 mező helyébe e rendelet 2. melléklete lép:
- (3) Rendelet 3.3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

2. §

Jelen rendelet 2021. 10. 08.-án hatályba lép, és 2021. 10.09. napján hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztására, Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a „KÖLCSEY” Kft. Felügyelő Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és javasolja annak elfogadását. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, vitában részt kíván-e valaki venni? Vitában való részvételt sem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
60/2021. (X.7.)
önkormányzati határozata**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról, Alapító Okiratának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. tényként állapítja meg, hogy a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: „KÖLCSEY” Nonprofit Kft.) ügyvezetőjének lakcíme 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor u. 2. 3. em. 18 a. címre változott;
2. a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:130. § (2) bekezdése alapján 2021. október 7. napjától 2024. június 30. napjáig terjedő határozott időtartamra a PV AUDIT Könyvvizsgáló Kft-t választja meg.
A PV AUDIT Könyvvizsgáló Kft-nek a könyvvizsgálati feladatok ellátásáért fizetendő díjat bruttó 609.600 Ft/év összegben határozza meg.
Rögzíti, hogy a könyvvizsgálati feladatokat kijelölt könyvvizsgálóként Varga János könyvvizsgáló látja el.
3. az 1. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 11.1. pontjában a társaság ügyvezetője lakcímét az alábbiak szerint módosítja:

(11. Az ügyvezető

11.1. A társaság ügyvezetője:)

„Lakcíme: 4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor u. 2. 3. em. 18 a.”

4. az 2. pontban foglalt döntés végrehajtásaként a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 13. pontjában a társaság könyvvizsgálója adatait, valamint a megbízatás kezdő időpontját és annak lejártát az alábbiak szerint módosítja:

(13. Könyvvizsgáló)

„A társaság könyvvizsgálója:

Neve: PV AUDIT Könyvvizsgáló Kft.
Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Munkás u. 53.
Cégjegyzékszám: 15-09-064140
Kamarai nyilvántartási száma: 0-00-661

A megbízatás kezdő időpontja: 2021. október 7.

A megbízatás lejárt: 2024. június 30.”

5. a 3. pontban foglaltaknak megfelelően a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. egységes szerkezetű Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint kiadja;
6. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának, valamint a könyvvizsgáló megbízásával összefüggésben kiállításra kerülő okiratok aláírására;
7. felhívja a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. változás-bejegyzésével kapcsolatos eljárás lebonyolításáról.

Határidő: 2021. november 15.

Felelős: a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

A határozatot kapják:

1. PV AUDIT Könyvvizsgáló Kft., 4400 Nyíregyháza, Munkás u. 53.
2. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője, Helyben
3. „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának elnöke, Helyben
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Úsz Illés hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
61/2021. (X.7.)
önkormányzati határozata**

a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosításáról

A Megyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

1. a Határozat „A. Területfejlesztési feladatokkal kapcsolatos képviselő ellátása” pontjának f. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

„f. Interreg V-A Románia-Magyarország 2021-2027 Program

Programozó Bizottság és tervezői munkacsoport tagként: Úsz Illés”

2. a Határozat „C. Szervezetekben való képviselő ellátása” pontjának i. alpontja törlésre kerül.

A határozatot kapják:

1. A megyei önkormányzat (közgyűlés) képviselőt ellátó személyek, Helyben
2. Az érintett szervezetek, Székhelyükön
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés kiegészítése a keddi napon feltöltésre került a honlapunkra. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

(Időközben az üléstermet Adorján Béla, Farkas László, Halmi József, Dr. Veres János elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
62/2021. (X. 7.)
önkormányzati határozata**

egyres Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásról

A Megyei Közgyűlés

az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet alapján az Irányító Hatóság által megküldött költségnövekmény iránti igényvel a határozat melléklete szerint egyetért.

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Tájékoztató a 2021-2027 közötti időszak nemzetközi projektfinanszírozási eszközeiről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. A vitaszakban kíván-e valaki szólni?

(Időközben az ülésterembe Adorján Béla, Farkas László, Halmi József, Tóth Viktor, Dr. Veres János megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Itt egy olyan tájékoztatóról van szó, ami nagyon ritkán szokott a megyei közgyűlés elé kerülni. Mondhatnám úgy is, hogy lehet, hogy hétévente egyszer kerül a közgyűlés elé, gyakrabban nem nagyon szokott. A tájékoztató olyan információkat tartalmaz, amely információk szerintem nagyon kevés személy számára ismertek Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Ezért én két javaslatot szeretnék itt most tenni. Az első javaslat úgy szól, hogy elnök úr kövessen el mindent annak érdekében, hogy lehetőleg minél több megyei szereplő ismerje meg ezeket a pályázati lehetőségeket. Ez azt jelenti, hogy szeretném kérni azt, hogy valamennyi települési önkormányzat a megyében és a megyei önkormányzat levelezési listája alapján lehetőleg minél több civil szervezet ismerje meg ezt az előterjesztést annak érdekében, hogy ha látnak a saját maguk tevékenységi köréhez illeszthető pályázati lehetőséget, akkor élni tudjanak ezekkel a lehetőségekkel. Azt szeretném tehát kezdeményezni, amennyiben elnök úr ezzel egyetért, akkor költségmentesen elektronikus formában az előterjesztésnek a tartalmát küldjék el. Beszéltünk erről bizottsági ülésen. Nyilvánvalóan nem elég az, hogy a megyei önkormányzat honlapján az előterjesztés kint van, mert nem feltétlenül kattint rá mindenki erre a bizonyos honlapra, hogy megnézze, de ha kapnak egy ilyen emailt, akkor hátha el fogják olvasni. A második javaslatom pedig úgy szól, hogy ezek között, az alapvetően a magyar forrásokat kiegészítő nemzetközi források között található olyan lehetőségek, amelyeket én szeretném, ha a megyei önkormányzat vezetése, az önkormányzati hivatal dolgozói megvizsgálnának abból a szempontból, hogy bizonyos nagy megyei fejlesztési elgondolások milyen módon illeszthetők ezen célokba, akár egészében, akár részben. Beszéltünk a mai nap kora délelőttjén, a bizottsági ülésen arról, hogy pl. LIFE program pályázati lehetőségeihez valószínűsíthetően a megyei önkormányzat egyhangú szavazatával elfogadott nyírségi öntözésfejlesztési program egyrésze valószínűleg kapcsolható.

Szeretném azt, hogy ha a szakemberek ezt a kérdést megvizsgálják és ennek a kérdésnek a megvizsgálását követően döntés születne arról, hogy milyen módon tud ehhez kapcsolódni a megye. Nemcsak ebben az egy programban természetesen, hanem más programokban is. Úgy vélem, hogy a megye a román-magyar, a szlovák-magyar és az ukrán-magyar határmenti programokban lévő lehetőségeket már elég sok szereplővel, elég jó hatékonysággal kihasználta az elmúlt években. Azonban itt egyéb más programok is vannak, amelyekben nem vagyunk annyira élen, vagy nem vagyunk annyira jók. Szerintem ebben további lehetőségek rejlenek, jó lenne ezt minél jobban sikerülne kihasználnunk. Ez a két javaslatom van.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Rendkívül fontos véleményem szerint az együttműködés a határaink túloldalán lévő országokkal minden tekintetben, de én most külön felhívnom a figyelmet egy nagyon fontos területre. Az INTERREG 2021-27-es program keretében a Zöld Európáért célkitűzés egyik bekezdését engedjék meg, hogy felolvassam - közös tudásmegosztás, megelőzés, előkészítés és a lehetséges katasztrófhelyzetek (árvizek, szélsőséges hőmérsékletek, futótűz, földcsuszamlások, valamint különösen az ember által okozott katasztrófák) megelőzésére. Azért olvastam fel és emelném ki ezt a mondatot, mert én azt szeretném, ha a megyei közgyűlés, akárcsak Magyarország komplexen, ezen a fórumon is mindent elkövetne annak érdekében, hogy a folyóink szennyezését közösen meg tudjuk állítani, ami véleményem szerint már régen túllépte a katasztrófhelyzet szintjét. Tulajdonképpen örülök a programnak, támogatom a programot és nagyon szeretném, hogyha ez a része az együttműködésünknek különös figyelmet kapna, hiszen nagyon sok minden függ Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is folyóink és környezetünk tisztaságától, Zöld Európától.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A hozzászólása lehetőséget ad arra, hogy elmondjam, hogy két ehhez kapcsolódó projektünk is fut most a megyei önkormányzat részvételével, a GeoSes, és a NESiCa, a GeoSes a Tisza folyónak a szennyezését vizsgálja.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Az a helyzet, hogy reflektálva Veres képviselő úr felszólalására is, én nagyon örülök, hogy ilyen előterjesztés jött be. Nagyon köszönöm a megyei közgyűlés hivatalának munkáját, hiszen ez egy hiánypótló előterjesztés. Bizottsági ülésen azt kértem, hogy felévente ennek az előterjesztésnek a felülvizsgált anyaga kibővítve készüljön el. A megyei közgyűlés nagyon keményen kihasználta a határmenti programokat, de az egész országra mondható az, de egyébként nemcsak az egész országra, hanem Közép-Európára, hogy szemben a régi tagállamokkal sokkal kevésbé használják az un. új, tehát 2000 után csatlakozott tagállamok, a direkt brüsszeli, vagy az egyéb olyan lehetőségeket, amelyekkel a nyugat-európai tagállamok sokkal jobban élnek. Nagyon köszönjük a hivatal munkáját, hiszen egy nagyon szép anyagot

adtak le és várjuk vissza az anyagot fél év múlva, egy év múlva. Én egyébként abszolút jónak tartanám ennek a kiküldését is, hiszen olyan tartalom van benne, ami mindenki számára közérdekű. Egyébként én magam is azon dolgozom, hogy minél több emberhez eljussanak ezek a portfóliók.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban egy olyan napirenddel jelentkeztünk, amivel nem szoktunk évente sem. Nyilvánvalóan nem szándéknélküli ez a mostani napirend. Én is köszönöm a hivatal munkatársainak, osztályvezető asszonynak az anyag összeállítását. Valóban ezt igyekszünk minél több fórumon közkinccsé tenni, tehát minden megyei települési önkormányzatokat emailben fogunk megkeresni ezzel az anyaggal, hogy olvassák, tanulmányozzák, még a Facebook-omon is fel lehet tüntetni, képviselőtársaimat is kérem, hogy a saját településükön, máshol népszerűsítsék ezt a dolgot. A civil szervezetekhez is igyekszünk minél nagyobb számban eljuttatni, hiszen ezek fontos célok, hogy minél több ilyen programban a tevékenységet megtanuljuk, kapacitást bővítsünk. Azért azt tudni kell viszont, hogy ezek sok esetben 50 %-os támogatást igénylő programok. Van a Magyar Államnak egy bejáratott mechanizmusa erre, ezeket igyekszünk kihasználni a jövőben. A határmenti programokon túlmenően, komoly kapacitásfejlesztésre is lesz szükség a megyei önkormányzat hivatalában, vagy ügynökségeken. További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KÖZGYŰLÉSÉNEK
63/2021. (X.7.)
önkormányzati határozata**

a 2021-2027 közötti időszak nemzetközi projektfinanszírozási eszközeiről

A Megyei Közgyűlés

a 2021-2027 közötti időszak nemzetközi projektfinanszírozási eszközeiről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

10. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek. Jelentős számú TOP-os programot visznek a kollégáink.

A kedvezményezettek meglegedésére azt a jövőben is, a következő hét évre is felajánljuk önkormányzatoknak, kedvezményezetteknek, hogy az önkormányzati hivatalban vagy az ENEREA ügynökségnél, más szervezetekben, akár megyei fejlesztési ügynökségen is szívesen vállalunk közszféra feladatokat. Igyekszünk is egy ilyen tájékoztatót is összeállítani, vagy esetleg rendezvényeken is népszerűsíteni ezt a tevékenységet, hogy felesleges kapacitásokat kiépíteni a települési önkormányzatoknak egy-egy kisebb projektjük megvalósítására. Sokkal gazdaságosabb és előnyösebb, ha egy megyei önkormányzati hivatal létrehoz megyei önkormányzat többségi tulajdonában álló ügynökséget, vagy esetleg a megyei fejlesztési ügynökséget, mint közszféra szervezetet veszek ebben igénybe. Én az gondolom, hogy megfelelő szakértelemmel, hiszen a tervezésben is a kollégáink részt vettek, tudják ezeket a szolgáltatásokat elvégezni. Úgyhogy önkormányzatokat, polgármester kollégákat biztatok arra, hogy keressenek bennünket projektmenedzsmentben, akár a TOP-ban, akár más programokban is és ha tudjuk akkor szívesen vállaljuk ezeket a tevékenységeket. Szavazzunk az előterjesztésről, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KÖZGYŰLÉSÉNEK
64/2021. (X.7.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteknél történő tevékenységéről

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteknél történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

11. Tájékoztató a 2021-2027-es fejlesztési ciklushoz tartozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz előrehaladásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez is egy olyan előterjesztés, ami szerintem nemcsak a megyei közgyűlés, hanem főleg a települési önkormányzatok érdeklődésére tarthat számot. Ezt az előterjesztést is közvetlen emailben a polgármester kollégákhoz, önkormányzatokhoz el kellene juttatni, hiszen nagyon közel került a TOP Pluszos pályázatoknak a kiírása és a tervezés, akinek vannak megvalósítandó céljai, azokat kezdjék el. Tényleg hamarosan megjelennek a pályázati felhívások. Remélem, hogy ennek az anyagnak az alapján is megfelelő időben tudják kezdeni a tervezési feladataikat, vagy amit ebben a hét évben nem sikerült megvalósítani, azokat a pályázataikat leporolják és újra beadják a TOP Pluszhoz. Jelentős fejlesztési feladatokat valósítottunk meg az elmúlt hét évben, sőt 2004-től. Egyre inkább nemcsak a TOP-os forrásokra, hanem a magyar költségvetésre, magyar falura, belügyminisztériumi pályázatokra támaszkodhattak az önkormányzatok a közszolgáltatások ellátásánál. Persze könnyű hozzászólni ahhoz, hogy milyenfajta településkép jellemző most a megyére, milyen állapotban vannak az orvosi rendelőink, az iskoláink. Új bölcsődei kapacitások jelentek meg, de azért jóleső érzés a fejlődést is látni, tehát ha időutazással visszamegyünk mondjuk 2000-be vagy a rendszerváltás környékére, azt gondolom, hogy egyértelmű nemcsak az életszínvonalbeli

növekedés, hanem a településeink képe is. Persze rengeteg feladatunk van, hogy az elvándorlást meg tudjuk akadályozni, demográfiai programokat a kormány indít, hogy a települések népességmegtartó képessége is meglegyen, illetve egyetlen falu, egyetlen település sincs szerepkör nélkül a megyében. Nagyon fontos örökségünk ez a településhálózat, amit birtoklunk és ezeket a településeket meg kell őrizni. Komoly eredményeket sikerült elérni és a tapasztalatok birtokában a következő hét évre is nekivágni, úgyhogy a kollégákat kérem, hogy ebben a megvalósításban is vegyenek részt. Úgyhogy kiküldjük ezt az előterjesztést is számukra emailben is, hogy felkészüljenek, illetve road show-t is tervezünk akár kisebb településekre vagy decentrumokba ellátogatva. Lesz olyan tájékoztató programja az államtitkárságnak is, amit mi is szorgalmazunk, hogy ezeket a programokat minél inkább népszerűsítsük itt a Megyeháza dísztermében is, de erről majd a jövőben fognak értesülni a kollégák. Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Három pontba foglalnám össze a hozzászólásomat. Az első. Itt van egy olyan dátum, amely fontos, elnök úr ezt a dátumot nem mondta, de én most szeretném felolvasni, hogy a Kormány az 1658/2021. (IX.24.) határozatával a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Előzetes Integrált Területi Programok jóváhagyása szerint elfogadta Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Előzetes Integrált Területi Programját. Ebből következően ahhoz, amit elnök úr elmondott szeretnék mindenképpen azt hozzátenni, hogy azt szeretném javasolni, hogy ha ez a bizonyos road show-zás, a lehetőség ismertetése, ha lehet, akkor egy olyan módon történjen, hogy vagy járási székhelyek, vagy választókerületi központok szerint a megyében. Tehát kellően széthúzva a megyét. Elnök úr mosolyából látom, hogy érti a javaslatomnak a tartalmát. Szeretném, hogyha ezt be lehetne tartani és azt gondolom, hogy akkor viszonylag könnyebben tudunk előre haladni a folytatásban. A második. Ennek az előterjesztésnek az a címe, hogy a 2021-2027-es fejlesztési ciklushoz tartozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz előrehaladására egy tájékoztató. Most nekem hiányzik belőle egy olyan rész, ami azt gondoltam, hogy már most leírható, most itt nincs leírva. Én nagyon szeretném, hogyha ezt is megkapnánk belátható időn belülre írva. Ami miatt még korábbi napirend szavazásánál nem vettünk részt, én azt szeretném, hogyha ennél a hét éves ciklusnál kikerülne a rendszerből az a probléma és bekerülne egy jó megoldás, ami lehetővé tenné a mi részvételünket is a döntéshozatalban. Röviden fogalmazva, én azt szeretném, hogyha transzparensabb lenne a TOP Plusz eljárásrendje a jövőben és minimum három olyan dologgal kiegészülne, ami jelenleg nincs. Előre meghirdetett módon lenne benne lehetőség, nem lehetőség, kötelezettség arra, hogy valakik értékelik a benyújtott pályázatokat, ennek az értékelésnek a döntéshozók által megismerhető tartalma legyen. Ez lehet pontszám, lehet szöveges értékelés két A/4-es oldalon. Nekem ilyen is jó, olyan is jó. Egy a lényeg, hogy legyen szakemberi értékelés. A második feltétel az én

ismereteim szerint az kellene, hogy legyen, hogy a döntéshozók maguk megismerhessék a benyújtott pályázatokat. Jegyző úr sokat küszködött itt azzal a problémával az elmúlt időszakban, hogy összeférhetetlenség van, és egyébként pedig a közgyűlési tagok nem olvashatták el a benyújtott pályázatokat sem teljes terjedelemben, sem rövidített formában, és úgy hoztak döntést a közgyűlés tagjai ezeknek a pályázatoknak a támogatásáról vagy elutasításáról, hogy nem ismerhették meg a benyújtott pályázatot. Azt gondolom, hogy ezt a problémát át kellene hidalni a folytatást illetően. A harmadik igényt is szeretném elmondani. Azt hiszem, hogy az is egy reális igény és elvárható követelmény, hogy amikor döntéshozatalra kerül sor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésben, akkor álljon rendelkezésre a döntéshozók számára egy olyan összesítés, amely bemutatja, hogy a javasolt döntés következtében a rendelkezésre álló források hogyan változnak. Azért tartom ezt szükségesnek elmondani, mert messze nem mindegy az, hogy marad-e még egy adott címen forrás a következő döntésekhez, avagy sem. Szerintem ez a három olyan feltételt kellene teljesíteni a folytatást illetően, hogy ne legyen gond abból, hogy a folytatásban a közgyűlés valamennyi tagja jó szívvvel, jó szándékkal, jó ismeretekkel tudjon részt venni akkor, amikor a megyei közgyűlés erről, még, ha zárt ülésen is, de szavaz. Hiszen az elmúlt időszakban ez volt a szokás, hogy zárt ülésen szavaztunk. Itt nem a zárt ülés a probléma ebben, hanem az, hogy milyen információk birtokában szavaznak a döntéshozók egy-egy ilyen témában, nagyon komoly összegű európai uniós forrásoknak a felhasználásáról. Az utolsó, ami szintén az eljárásrendnek része, de nyilván nem leírt formában, hogy az arra illetékes személyek vegyenek részt a döntéshozatalban. Értse mindenki jól, amit én most mondtam. Ha az van leírva, ami a TOP-nál eddig volt, akkor azok a szereplők a döntéshozók, akik a döntéshozatali eljárásban nevesítetten vannak. Jelen esetben ugye két szereplő van megjelölve. A megyei közgyűlés és az a helyettes államtitkár, aki a kormányzat részéről a Területi Operatív Programot felügyelő államtitkár, aki a Pénzügyminisztériumban dolgozik. Azt szeretném tehát kérni elnök úrtól, hogy a mostani előterjesztéssel minden rendben lenne, de mivel ez hiányzik belőle, ezért egy pótelőterjesztés vagy egy kiegészítés belátható időn belül kerüljön a közgyűlés elé annak érdekében, hogy a most hiányzó pontok is megválaszolásra kerülhessenek, mert ebben az esetben tudjuk teljesen jó szándékkal a későbbiek során a saját magunk szerepét a döntéshozatalban is biztosítani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Értem a szándékait és remélem, hogy a kialakítandó eljárásrend ennek megfelelően alakul. Szeretném, hogyha önök is részt vennének a döntéshozatalban és olyan eljárásrend birtokában tudnánk a következő hét évet végrehajtani, ami ezeknek a kívánalmaknak is megfelel. Nyilvánvalóan a kormányzati szereplők, a Pénzügyminisztérium értékeli az előző hét év tapasztalatait és ennek figyelembevételével, illetve a megyei önkormányzatok észrevételeivel is alakítja a következő hét évnél az eljárásrendjét. Ez folyamatban

van. Ahogy az eljárásrend a birtokunkban lesz, akkor tájékoztatjuk a közgyűlést az új eljárásrendről. Ez még alakul, tehát még nincs kialakult eljárásrendje a döntéshozatalnak. Izgalmas dolog lesz, hogy hogyan alakul a döntéshozatal, illetve milyen információk birtokában tud a megyei közgyűlés döntést hozni. Én a magam részéről azt gondolom, hogy talán képviselőtársaim többségének nevében is mondhatom, hogy ezeket szívesen vennénk, hogyha ilyen irányban haladna, változna meg az eljárásrend.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Nem csodálom, hogy elnök urat elragadta a hév, hiszen már előre tekintünk, de azért két szó mindenképpen essék arról is, hogy azért a TOP források milliárdjai kerültek és hasznosultak a megyénkben. Erre ez a közgyűlés büszke lehet, mert olyan mértékű fejlesztés és fejlődés tapasztalható a megyében, amelyre úgy hiszem, hogy nekünk közgyűlési tagoknak kötelességünk felhívni a lakosság figyelmét, mert sokszor abban élünk, hogy nem vesszük észre, hogy valamit megcsináltunk, valami megépült, valami megszépült és természetessé válik. Épp ezért ez a természetes folyamat most folytatható a 2021-27-es időszakban. A Terület-és Vidékfejlesztési Bizottságnak pedig külön kiemelt feladata volt több területen. Volt, amikor csak mi üléseztünk és köszönöm jegyző úrnak és Kósa Tímea osztályvezető asszonynak is, hogy rendre előkészített anyagokat kaptunk meg, és gyakoriak voltak a viták, sokszor hosszas viták is, de úgy hiszem ez pontosan azt a célt szolgálja, hogy a 2021-27-es időszakban még megalapozottabban és még hatékonyabban tudjunk dolgozni. Köszönöm mindenkinek a hozzáállását is, ami elhangzott eddig mindazt alátámasztja, hogy talán még hatékonyabbak is lehetünk, de ezek a TOP Pluszos lehetőségek, amelyeket nyilván most nem sorolnék föl, talán annyit megérdemelnek szintén, hogy a megye lakossága tudja azt, hogy az adott települési önkormányzat mire pályázhat, hiszen minket is sokszor kérdőre vontak, hogy a Magyar Falunál Vásárosnamény miért nem pályázhat. Hát azért, mert város nyilván. De nem egyszerű a helyzet ilyenkor, mert nagyon sokszor szájbarágó módon is el kell mondanunk milyen lehetőségeink vannak. Márpedig ebből az anyagból úgy látom, hogy lesznek lehetőségeink. Úgyhogy munkára föl magunknak is.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Először is szeretném megköszönni elnök úr, a megye vezetése és az önkormányzati hivatal dolgozói, főosztályvezető asszony részére is, hogy ezt a tartalmas anyagot az előzőekhez mértén elkészítették számunkra. Ez egy tájékoztató jellegű anyag nemcsak számunkra, hanem természetesen a megye közvéleménye számára is. Ildomos lenne akkor ugyanezt az anyagot is azon a megfelelő csatornákon és módon továbbítani és esetleg tudnám még ajánlani a Leader közösségek is, amely lefedik a megye területét, is megkapják és ők is tudják tovább terjeszteni, mert ha kétszer kapják meg az információt, mindig jobb, mintha egyszer sem. Veres János képviselőtársunk által elmondottakkal kapcsolatosan, hogy maga a döntési folyamat és abban lévő

tevékenységek, hogy zajlanak, ebben közöttünk nincsen vita. Én úgy érzem, illetve kaptunk arra ígéretet, hogy most már a bírálati szempontokkal kapcsolatosan kapunk összegzést. Természetesen az anyagban, mivel ez egyelőre nem formálisan érkezett hozzánk ez a jellegű információ, nem szerepel. Bízom benne, hogy formális módon is meg fog jönni ez az információ majd, amit informálisan kaptunk, hiszem mi magunk is úgy ítéljük meg, meg jómagam is, hogy természetesen abban, hogyha valaki pályázik és van egy konkrét cél, abban semmi kivetnivaló nincs. Komoly előkészítő munkák vannak egy ilyen projekt beadásával kapcsolatosan és ha az előkészítő munkákat elénk tárják, az szerintem tapasztalás mindannyiunk számára. Én nem látok ebben olyan jellegű veszélyt, vagy bármi bonyolultságot, hiszen megtanultuk az elmúlt években, hogy hogy kell egy pályázatot elkészíteni, hogy kell egy feladatot, projektet kivitelezni, hogy kell ezzel elszámolni és hogy kell rendezni ezeknek a fenntartási időszakát is. Úgyhogy állunk elébe a jövőt illetően. Ami nagyon fontos és meg kell, hogy jegyezzük saját magunk számára is és a megye közvéleménye számára, hogy itt egy nagyon komoly forrás érkezik Szabolcs-Szatmár-Bereg megyébe. A megyének nem ennyi forrásra, ettől többre is szüksége lenne. Bízunk benne, hogy ezt a forrást más források is fogják követni a jövőt illetően, de ez nagyon fontos nekünk, hogy azokat a fejlesztéseket, amelyeket nem tudnánk egyébként elvégezni, hiszen itt a gazdaság ebben a megyében nem olyan erős. A gazdasági szektor nem tudja megteremteni azokat a jövedelmeket, amelyből ezeket a jövedelmeket az önkormányzatok be tudják szedni és meg tudják valósítani. Ezért fokozottan TOP forrásra van szükségünk Ha a mi gazdaságunk is odaérne, hogy a helyi bevételben mi ezt megtermelnénk, akkor erre nem lenne szükségünk, bár erről tudnánk tárgyalni majd a jövőben.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban a kohéziót szolgálják ezek a fejlesztési források az Európai Unió, illetve az országon belül is és azt gondolom, hogy egy nagyon fontos célt szolgálnak. Egy 150 milliárd ugye a TOP forráskerete nagyjából nagyságrendileg a következő hét évre és Nyíregyházával együtt. Ez csak a TOP forráskeret, tehát ennél sokkal több másfajta operatív programokból származó forrásokra is számíthat a megye. Mindenkinek, önkormányzatoknak, gazdasági szereplőknek, vállalkozóknak, mezőgazdasági termelőknek az az érdeke, hogy ezekkel a forrásokkal jól éljünk. Igyekszünk ezt minél inkább közkincsé tenni és a forrásokat jól felhasználni. Köszönöm szépen az észrevételeiket. Kérem szavazzanak az előterjesztésről.

(Időközben Adorján Béla, Halmi József az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KÖZGYŰLÉSÉNEK
65/2021. (X.7.)
önkormányzati határozata

a 2021-2027-es fejlesztési ciklushoz tartozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz előrehaladásáról

A Megyei Közgyűlés

a 2021-2027-es fejlesztési ciklushoz tartozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz előrehaladásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

12. Tájékoztató a háziorvosi ügyeleti ellátás működtetésének aktuális helyzetéről

Előadó: Lipók Sándor, frakcióvezető

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Én úgy ítélem meg, és úgy ítéljük meg most már azt hiszem mindannyian, hogy nagyon fontos napirend, amelyet tárgyalunk. Szeretném leszögezni az írásos előterjesztésen túl, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlése az első olyan megyei közgyűlés volt, aki ezzel a témával foglalkozott, mert álláspontot foglalni, mert álláspontot kialakítani és mert Magyarország Kormánya részére kérelemmel fordulni, hogy ezen a helyzeten változtatni kell.

Köszönöm szépen a közgyűlés részéről, jómagam nem tudtam részt venni, előterjesztője voltam annak idején, mivel magával a vírussal küszködtem és nem akartam bajt hozni a közösségünkre, ezért távol kellett maradnom az akkori napirendtől. Viszont azt a munkát, azt a feladatot, amellyel a közgyűlés felhatalmazással élt az elnök úr, illetve a vezetés felé, magamra is vettem és ezt az információt és ezt a felhatalmazást én igyekeztem tovább vinni. Minden olyan jellegű fórumot, akár a kormánnyal való egyeztetést, akár a saját érdekvédelmi szövetséggel, a kisvárosi szövetségen belüli egyeztetéseket lefolytattam, sőt kutatásokat végeztem, kutatásokkal kapcsolatosan anyagot állítottam össze,

kormányzat részére megküldtem. Ennek az lett az eredménye, hogy azoknak a kéréseknek, és a személyes kérésemnek is helyt adva a kormányzat foglalkozott ezzel a kérdéssel. Ez a kérdés elmozdult a holtpontról, ez nagyon üdvöztető. Összességében: 2021. július 1-től Hajdú-Bihar megyében pilot projekt keretében a központi háziiorvosi ügyeleti feladatok ellátását az Országos Mentőszolgálat vette át. Azt jelenti, hogy Hajdú-Bihar megyében az állami fenntartásban már így működik. Azon az egyeztetésen, amikor ez a projekt elindult meghívást kaptam a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat dísztermébe és ezen a tárgyaláson a Hajdú-Bihar megyei polgármester kollégákkal vettünk részt közösen, ahol alkalmam és lehetőségem nyílt arra, és fölkerétek, hogy tartsak egy kis tájékoztatót a helyzettel kapcsolatosan. A FIDESZ-frakció megtárgyalta természetesen konzultáltunk a velünk szemben ülő ellenzéki pártok képviselőivel, Veres János képviselőtársammal is és arra a közös álláspontra jutottunk, hogy mivel ez egy tájékoztató, szeretnénk ismét a tájékoztatóval kapcsolatosan egy picit tovább lépni. A jelenleg helyzetkezelésére mi lenne az általunk legjobb és legildomosabb megoldás és mikor következzen ez be, ez határozati javaslat formájában szeretnénk, hogyha elnök úr szavazásra bocsátaná.

Ez a határozati javaslat pedig az lenne, hogy kérnénk azt, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében Magyarország Kormányához fordulnánk, itt elsősorban, a Kásler Miklós miniszter úrhoz, az EMMI-hez, illetve a belügyminiszterhez, Pintér Sándor miniszter úrhoz elsősorban, hogy 2022. január 1-ei hatállyal Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az Országos Mentőszolgálat vegye át ezt a tevékenységet és ehhez a tevékenységhez, hogy ezt át tudja venni az Országos Mentőszolgálat legyen szíves a megfelelő forrást odarendelni, hiszen forrás nélkül a mentőszolgálat ezt nem tudja átvenni, mert polgármester kollégákkal is átbeszéltük. Ezt azt jelenti, hogy nagyon komoly gondok vannak. Az ügyeleti fenntartással kapcsolatosan nem anyagi kérdés, ez azt jelenti, hogy a vállalkozó háziiorvosok egyre inkább nem kívánják, nem kívánnak részt venni és nem kívánják a munkát elvégezni a háziiorvosi ügyeleti feladatok ellátásában. Sokkal többen vannak azok, akik nem dolgoznak, mind kevesebben vannak, akik dolgoznak a háziiorvosi ügyeleti rendszerben. Ez természetesen elfogadhatatlan. A megye lakossága nem kerülhet abba a helyzetbe, hogy ez az ellátás sérüljön. Ez az időpont is már egy nagyon messze távol mutató időpont. A január 1-je az mindenképpen egy belátható idő, ami kezelhető. Én azt hiszem, hogy mindenkinek van ideje felkészülni és amit még ki szeretnék jelenteni, hogy ennek azért sincs akadálya, mert az Országos Mentőszolgálat elkészítette azokat a terveket, elképzeléseket, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében ezt a működési rendet, hogy képzelik el, tehát ez nem egy újdonság, illetve negyedéves lefutása van már a pilot projektnek, amelyben negyedév után értékelést fog végezni a kormányzat. Tehát abban a helyzetben van, hogy a következő lépést megtegye. Mi segítsünk abban, hogy ezt előmozdítsuk.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja a tájékoztató elfogadását, de Ön egy határozati javaslattal kíván élni. Láttam, hogy többen is jeleztek felszólalási szándékot. Legyen már kedves jegyző úrral egyeztetni a szövegszerű indítványt, vagy felolvasni. Azt követően majd fel tudjuk olvasni a szövegszerű indítványt. Más megyei közgyűlések is jelezték ebbéli probléma érzékenységüket, úgyhogy ebben tényleg úttörő szerepet vállalt a megyei közgyűlés, főként frakcióvezető úr. Azt gondolom, hogy ez eredményre is vezetett.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Egészen aprólékosan megtárgyaltuk bizottsági ülésen ezt a kérdést, a bizottság elnökével is külön folytattam erről beszélgetést. Ugyanakkor azért nem árt megállapítani, hogy azért ennek az áldatlan állapotnak hol kezdődött az eleje. Talán akkor, amikor a háziiorvosi ellátás átszervezésre került olyan módon, hogy az önkormányzatok elvesztették a befolyásukat erre az intézményre. Ugyanakkor ez már csak a múlt. Ezt a helyzetet kezelni kell, mindenesetre támogatom az ezirányú kezdeményezést főleg azért, mert lehet, hogy emlékeznek rá, de az előző előterjesztést nem támogattam, mégpedig azért nem, mert nem éreztem, hogy kompetens vagyok abban a kérdésben, hogy önkormányzatok helyett döntsék. Ugyanakkor a közvélemény számára fontos információ, hogy azóta jelentős számú önkormányzatnak megküldésre került egy kérdőív, amelyet visszajuttattak a kezdeményezőhöz, tehát ez az aggályom orvoslára került. Innentől kezdve teljes vállszélességgel tudom támogatni a kezdeményezést, de azért arra a veszélyre mindenképpen felhívnam a figyelmet, hogy a határozat javaslatban mindenképpen ki kell arra a problémára térni, amire kitértünk bizottsági ülésen is, hogy jelentős számú önkormányzat vállalkozói szerződést kötött a háziiorvosi szolgálatok ellátására és ha és amennyiben január 1-étől átvételre kerül, akkor semmiképpen ne szenvedjék meg bármilyen anyagi tekintetben az önkormányzatok az esetlegesen élő szerződések felbontását. Tehát úgy kell, hogy átvegye az állam a szolgáltatást, hogy mentse fel az önkormányzatokat az esetleges szerződésben foglalt kártérítési igény esetében is. Ezt én nagyon fontosnak tartom.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Ezzel a kérdéssel, amikor először foglalkoztam akkor egyértelművé tettem a magam részéről azt, hogy egy valós problémáról van szó. Finomítottuk akkor a felterjesztésnek a tartalmát. Szerintem helyes, hogy finomítottuk. Ma én úgy látom, hogy az a megoldás, amely itt most körvonalazódik, az minden érdekelt szereplő számára megnyugtató, hosszútávú stabil helyzetet tud biztosítani. Mind az érintett lakosság, mind az ellátásában résztvevők, mind a finanszírozók számára, mind pedig a jelenleg szerződéses viszonyban állók számára megfelelő megoldást tud adni. Szerintem mind a négy kör érdekeit össze lehet hangolni ebben a kérdésben a következő időszakban. Ezért én a magam részéről a most körvonalazódó döntés támogatását meg tudom

tenni annak érdekében, hogy megoldjunk egy olyan problémát, amely probléma feszítőleg hat nagyon sok települési önkormányzatra, nagyon sok házi orvosra és még több potenciális ellátottra, azaz lakosra. Ezért azt gondolom, hogy mindezek figyelembevételével van értelme annak, hogy elindítsuk ezt a kezdeményezést.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): A házi orvosi ügyeleti rendszer átszervezésének kérdésében szerintem a 24. órában vagyunk, éppen ezért nagyon fontos volt, amit Lipők Sándor elnök úr polgármesterként is magára húzott és elindult ebben a dologban. Nem mostani dolog ez már, hiszen egy hosszú folyamatnak a vége felé érünk remélhetőleg. Ugyanakkor kistérségi elnökként is el kell mondjam, hogy minden hónap vége egyre nehezebb számomra is mert össze kell állítanunk azt a házi orvosi ügyeleti rendszert, amiből nemcsak azért bújnak ki orvosok, mert esetlegesen főbiájuk van mondjuk az ügyeletről, hanem azért is mert előregedett az orvostársadalmunk. Nagyon sok az idős házi orvosunk, nagyon sok a beteg házi orvosunk és gyakorlatilag ez a megoldás nem odázható tovább. A lakosság egészségügyi biztonságérzete az nem ér véget délután 4 órakor és nem kezdődik reggel 8-kor. Hiszen most arról beszélünk, hogy minden hétköznap délután 4-től reggel 8-ig, illetve hétvégén a lakosság hová és kihez fordulhat majd. Ugyanakkor ez a megoldás talán jó lesz és bízunk benne, hogy elindul egy folyamat. Nem is szólva arról, hogy egy hátrányos helyzetű térségben vagyunk, sőt nagyon sok halmozottan hátrányos helyzetű település van Szatmárban, Beregben, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, ahol a finanszírozást sem tudjuk megoldani, hiszen 2500-2800 forintos óradíjért nem biztos, hogy ügyeletet vállalnak már az orvosaink, ha van 4600, 7000, 8000 forintos óradíj is. Még egyszer mondom ez nem pénzkérdés természetesen, hanem az elsődleges az, hogy a lakosság egészségügyi biztonsága kiemelt szerepet kapjon.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Engedjétek meg egy megelőlegezést részemről. Én úgy látom a beszélgetés kapcsán, hogy egyhangúlag fogjuk ezt megszavazni. Mivel én ezt így látom, megelőlegezhetem azt a szövegtartalmat illetően, hogy elnök úr beírja a szövegbe, hogy egyhangúlag támogatja a közgyűlés, ha úgy fogadjuk el a határozat-tervezetet én ezt a javaslatot merném megkockáztatnia, ha egyetértettek vele, akkor ez így lenne jó.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tehát van egy szövegszerű határozati javaslat előttem. A megyei közgyűlés egyhangúlag azzal a kéressel fordul Magyarország Kormányához, hogy a házi orvosi ügyeleti ellátást Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2022. január 1. napjától az Országos Mentőszolgálat vegye át. Ez a határozati javaslat.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Nem akadékoskodva, de szerintem utaljuk arra, hogy a Hajdú-Bihar megyében elindított kísérlet tapasztalatai alapján. Tehát ne úgy jöjjön a történet, hogy nincs semmi előzménye.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én még mindig makacsul ragaszkodnék egy olyan mondatrészhez, hogy az átadás-átvétel semmilyen anyagi terhet ne rójon az önkormányzatokra. Mert fennáll a veszélye, hogy vannak olyan élő szerződések, amelynek lábjegyzetében van akár kártérítési igény önkormányzattal szemben, hogy ha idő előtt felbontja a szolgáltatóval a szerződést.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Adorján Béla képviselőtársunk, ez egy már nagyon mély operatív jellegű kérdés. Az operatív jellegű kérdéssel kapcsolatosan született egy jogszabálytervezet. Az a jogszabály-tervezet, amely Hajdú-Bihar megyében meg volt, ezt a kérdéskört rendezzi. Ennek az ismeretében és birtokában vagyunk, tehát már megoldottá is vált, hiszen ehhez, amit te mondtál az állam biztosította a forrást is, és erről jogszabály van. Mivel erről már van jogszabály ezért ezt ne tegyük bele a szövegbe, mert akkor az ismereteink is hiányossá válnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Így van, és azzal, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat tapasztalatai alapján az egyértelművé teszi. Még egyszer felolvasom. A megyei közgyűlés egyhangúlag azzal a kéréssel fordul Magyarország Kormányához, hogy a háziiorvosi ügyeleti ellátást Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2022. január 1. napjától az Országos Mentőszolgálat vegye át a Hajdú-Bihar megyei tapasztalatok alapján. Kérem szavazzunk.

(Időközben Halmi József az ülésterembe megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
66/2021. (X.7.)
önkormányzati határozata**

a háziiorvosi ügyeleti ellátás működtetésének aktuális helyzetéről

A Megyei Közgyűlés

egyhangúlag azzal a kéressel fordul Magyarország Kormányához, hogy a háziorvosi ügyeleti ellátást Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében 2022. január 1. napjától az Országos Mentőszolgálat vegye át a Hajdú-Bihar megyei tapasztalatok alapján.

A határozatot kapja:

1. Dr. Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter
Miniszterelnökség, 1357 Budapest, Pf. 6.
2. Dr. Pintér Sándor, belügyminiszter
Belügyminisztérium, 1903 Budapest, Pf. 314.
3. Prof. Dr. Kásler Miklós, emberi erőforrások minisztere
Emberi Erőforrások Minisztériuma, 1054 Budapest, Akadémia utca 3.
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

13/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosítószámú "Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében", valamint TOP-5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosítószámú "Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében" című projektről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ebben nagyon komoly munkát végeztek el kollégáim, Szabó István alelnök úr felügyelte különösképpen ezt a programot. Van-e esetleg kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

(Időközben Földi István az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

b. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú, „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben”, című projektről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez egy megyei identitást támogató program. Én is részt vettem néhány projektjén a programnak. Nagyon jó tapasztalatokat szereztünk és számos sikeres találkozást fogunk lebonyolítani még a megyében. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KÖZGYŰLÉSÉNEK
67/2021. (X.7.)
önkormányzati határozata**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú, „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben” című projektről

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú, „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben” című projektről szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Aki még nem oltatta be magát a megyében az oltassa be magát még a negyedik hullám előtt vagyunk és minden lehetséges fórumon, ahol csak lehet, elmondom, hogy ez egy veszélyes betegség. Nemcsak magunknak tartozunk felelősséggel, hanem a társadalommal szemben

is. A környezetünkkel, szomszédjainkkal, rokonainkkal szemben is felelősséggel tartozunk. Nem lehet elégszer elmondani, hogy a betegség ellen csak is a védőoltás jelenti a megoldást, tehát minden honfitársunkat, minden megyebélit arra kérjük, hogy aki még nem tette meg ezt a saját maga iránti felelősségből is, de a környezete iránti felelősségből is, tegye meg. Elég tapasztalat van ahhoz, hogy azt tudjuk mondani, hogy ez az oltás biztonságos és hatásos bármelyik vakcinával is élnek. Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Bizottsági üléseken már kétszer szóba hoztam, hogy nagyon szeretnék egy olyan tájékoztató jellegű információt megkapni, ami arra ad valamiféle iránymutatást, hogy a megye egészségügyi ellátórendszere hogyan fog továbbiakban működni. Bizonyára nem árulok el titkot azzal, hogy egy igen komoly választási kampány előtt állunk. Ez egy igen komoly terület és talán jó lenne, hogyha ezt a kérdést a lehető legszélesebb összefogással és legnagyobb komolysággal vennénk. Leszámítva azokat a partizánakciókat, amik mondjuk az egészségügyi ellátás kritizálására, illetve megvédésére szolgálnak. Éppen ezért, minekutána az egészségügyi ellátórendszer kissé átalakításra került egy országos egészségügyi ellátó központ létrehozásával és ez a probléma nem újkeletű, hiszen azért azt szerintem mindannyian tudjuk, akik itt ülünk, hogy az egészségügy átalakításának rendszere az nem most kezdődött, hanem valamikor még a 2008. környékén, amikor a Holding létrehozására került sor. Én azt állítom, hogy azóta igazából sem én, sem a megye bármely lakosa nem nagyon tudja eldönteni, hogy vajon holnapután vagy azután mi lesz az intézményekkel. Itt szándékosan kerülöm a kórház szót, mert azért annak van egy definíciója és van már néhány olyan egészségügyi ellátó intézményünk, amit szerintem nem nagyon lehet annak nevezni. Ettől függetlenül még megvannak, működnek. Tehát én arra szeretnék kapni valakitől egy tájékoztató jellegű iránymutatást, hogy holnap, holnapután vagy akár egy év múlva Szabolcs-Szatmár-Bereg megye lakossága mire számítsa, ha egészségügyi ellátórendszerben valamilyen szolgáltatást igénybe szeretne venni. Nyilvánvalóan tudom, hogy ennek a válaszolója nem elnök úr lesz vagy nem alelnök urak bármelyike, hanem a jelenlegi kialakult helyzetben mondjuk a szakminisztérium, vagy az ellátórendszer központja. Én arra kérem a megyei közgyűlést, hogy továbbítsa ennek az intézménynek a kérdésemet. Nyilván nem arra célok itt, hogy pontosan írják le, hogy egy év múlva melyik kórházban hány ágy lesz és hogy hány nővér, hanem nagyjából a tematikáját, hogy mire számítsanak az emberek, hogyan készüljenek fel. Azért azt mindannyian látjuk, hogy annak ellenére, hogy a társadalombiztosítási adót mindenki rendre fizeti, elég erősen már ugye 2000-es évektől folyamatosan eltolódik az egészségügyi ellátónk a magánorvosi szektor felé. Tudniuk kell az embereknek, hogy mire számíthatnak. Én úgy gondolom, hogy ebben nem lehet vita közöttünk. Abban lehet vita közöttünk, hogy mi a helyes irány. Az egyik kérdésem az az lenne hogy

szeretnék egy nagyjából választ kapni arra, hogy merre tart a megye egészségügyi ellátórendszere. A másik kérdésem az sokkal rövidebb lesz. Évekkel ezelőtt arról beszéltem itt a megyei közgyűlésben, hogy felháborodással veszem tudomásul a fogvatartottak peres ügyeit a Magyar Állammal szemben az elhelyezési körülményekre való hivatkozás okán. Akkor választ kaptunk azzal a döntéssel, hogy a megye területén kettő darab börtön is fel fog épülni. Nevezetesen Kemecsen és nevezetesen Csengerben. Azóta ezekről a börtönökről igazából semmit nem hallunk, nem tudunk semmit. Ugyanakkor pl. a nyíregyházai BV intézet túlterheltsége azóta sem változott sokat. Én úgy gondolom, hogy bár egy egészségesen működő társadalomban talán nem is lenne szükség börtönökre, de hát olyan társadalomban élünk, ahol azért mégiscsak szükség van rá. Kíváncsian várnám kérdéseimre azt a választ, hogy mi történt ezeknek a börtönöknek a megépítésével kapcsolatban az elmúlt években. Erre vonatkozó információm nekem jelenleg semmilyen nincs.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Én azt gondolom, hogy a Területfejlesztési Bizottságban tárgyaljuk meg ezt a kérdést. Nem akarok most rögtönözni, hogy kihez irányítsuk a kérdést. Jogos a kérdésfeltevés, nem ezt vitatom, csak kérném a bizottságot, hogy a következő bizottsági ülésen ezt a napirendet tárgyalják meg és egy olyan javaslattal éljenek, amiben én is ott leszek, jegyző úr is és akkor meg tudjuk beszélni egy bizottsági ülésen, hogy hogyan kezeljük ezt a kérdést, mert különböző idősíkokban lesz erre válasz. Ugye folyamatosan zajlik az egészségügyi rendszer átalakítása, tehát nyilvánvalóan a GYEMSZI-t kell ebben megcéloznunk vagy megkérdeznünk, de lehet, hogy az illetékes államtitkárt. Hogy hova írjuk ezt a levelet, ezt most nem tudom így ad hoc jelleggel eldönteni, de a bizottságban okoskodjuk ki, hogy kinek kellene ezt a kérdést feltenni. Egyébként meg azt tudom mondani, hogy mindenki éljen egészségesen, az a legbiztosabb, tehát kevesebb káros szenvedély és több mozgás. Egyébként erre hihetetlen jó adatok vannak. Tegnap Révész Máriusz kormánybiztos úrtól hallottam egy előadást. El sem hiszük, el sem hinnénk, hogy az európai statisztikai hivatalnak az adatai alapján mennyivel nőtt Magyarországon mondjuk az egészségesen eltöltött évek száma és ez nyilván igaz a megyére is. Kevésbé persze, mert az országon belül ezek szórnak, de jó volt ezzel a dologgal szembesülni. Persze vannak gondok az egészségügyi ellátással, de a magyar honpolgárok egészségügyi tudatossága rendkívül sokat fejlődött csak az elmúlt 10 évben. Dohányzás visszaszorításával, a chips adó bevezetésével és számos más, uram bocsá' stadion fejlesztésekkel, vagy azokkal a futókörökkel, amik megépültek az országban. Számos lehetőség van a sportolásra Nyíregyházán is. Össze sem lehet hasonlítani mondjuk a szabadidő sportnak a lehetőségeit, intézményi feltételeit az elmúlt 10 évhez képest, hogy honnan indultunk, hogy hány futókör van Nyíregyházán. Egy kezemen nem tudnám megszámolni, de Újfehértótól kezdve a megye számos pontján van lehetőség sportolásra és ezt nem

szabad lebecsülni. Nagyon sokat fejlődött az egészségügyi tudatossága az embereknek én azt veszem észre akár napi sportolás közben is, tehát egyre többen valamilyen mozgásformát igyekeznek űzni.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Én mernék egy javaslattal élni. Kicsit lehet bátor javaslat lesz. Magunk számára szeretnék munkát adni. Van itt egy olyan jellegű kérdés, amivel én is hosszú évek óta foglalkozok és nem jutottunk előre. Ez a köztisztviselők bérrendezésének a kérdése. Legközelebbi közgyűlésen szerintem napirend tárgyában foglalkozzunk ezzel a kérdéssel.

Részt veszek az egyeztetéseken. Magyarországon a kormány álláspontja szerint 400 ezer forint az átlagfizetés. Én nagyon örülnék neki, ha minden egyes hivatalban ezt az átlagfizetést tudhatnánk. Nem többet, nem kevesebbet. Szerintem ezzel a témával foglalkoznunk kell. Álláspontot kellene kialakítanunk, mert a helyzet tarthatatlan. Komoly képzettséggel, végzettséggel, nyelvvizsgával, több diplomával rendelkező embereink vannak, ezek úgy fogalmazhatnánk, hogy a mi katonáink, ezeket az embereket meg kell becsülni, ezek az emberek elvándorolnak. Egyébként is probléma a komoly humánerőforrás biztosítása adott kistélepüléseken. Ezeket az embereinket meg kell tartani. Emellett ki kell állnunk, ennek hangot kell adnunk. Ennyi az én okom és indokom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezt is majd bizottsági keretben tárgyaljuk meg. Következő közgyűlések valamelyikére értem. Bizottsági hatáskörben javaslom, hogy tárgyaljunk erről és én fogom bizottsági ülés napirendjére tetetni.


SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Teljesen egyetértek frakcióvezető úrral. Én is inkább két napirendi pontnak javasolnám, nem is egynek, hiszen ez egy nagyon-nagyon fontos dolog. Én azért kértem szót, mert elnök úr elmondta az oltakozási kedvet erősítő beszédét. Valóban így van, én is csak arra kérnék mindenkit, aki tudja és teheti és nem káros az egészségére, mindenképpen kérje az oltást. Emellett én szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett ebben és kitalálta ezt a klassz dolgot, ezt az újrakezdési támogatást a települések számára. Mi is pályáztunk és mi is nagyon nagy örömmel vettük ezt. Biztosan a képviselőtársaim is tapasztalják, hogy mennyire belekényelmesedtek az emberek a pandémiába és milyen nehezen kezdünk el újra beszélni, társalogni. Ez egy nagyon-nagyon nehéz kérdés hiszen tudjuk azt, de legalábbis biztosan sokan tudják, hogy a nevünk a magyar az a „mogyerből” a beszélő emberből jön és hogy ezt a beszélgetést, ezt a beszédet felejtjük el. Úgyhogy én arra kérnék minden település vezetőt, vagy minden településen élő embert, hogy kezdjük újra kinyitni a kisajtot és kezdjük el újra együtt találkozni és beszélgetni. Én nagyon-nagyon jó szívvvel és szeretettel ajánlom ezt mindenkinek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek. Amint az bizonyára önök előtt is ismeretes, Áder János köztársasági elnök úr 2021. szeptember 1-től városi címet adományozott Nyírbogát nagyközségnek. Gratulálunk és sok sikert kívánunk!

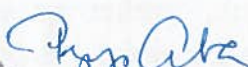
Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2021. november 25. Lehetséges, hogy előbb is kell tartanunk költségnövekmény igény miatt közgyűlést. Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztés, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző