

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2021. november 25-én megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Kerekes Miklós a közgyűlés alelnöke, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Görömbei Vilmos, Gyügyei Éva, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Szabó István, a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

Az ülésről távol maradt: Adorján Béla, Bakti János, Farkas László, Földi István, Papp Bertalan, Szőke Zoltán, Tóth Viktor közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 18 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom. A járványhelyzetre való tekintettel tisztelettel kérem, hogy a közgyűlés ideje alatt maszkviseléssel csökkentsük az esetleges fertőzések terjedését.

A meghívóban közöltek szerint a testület 10,00 órától közmeghallgatást tart.

(A közgyűlés közmeghallgatással folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

KÖZMEGHALLGATÁST KÖVETŐEN:

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképesége 18 fővel továbbra is fennáll. Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a

következő módosítással: Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a 7. napirendi pont címe módosult, az új cím: „Előterjesztés a köztisztviselők javadalmazási helyzete érdekében való felterjesztési jog gyakorlására”. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. Javaslom, hogy a testület új 9. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság új tagjának megválasztásáról szóló előterjesztést. Az ezt követő napirendi pont számozása értelemszerűen eggyel nő. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással.

(Időközben Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
68/2021. (XI.25.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2021. november 25-ei ülése
napirendjének megállapításáról**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2021. november 25-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról
2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Program megvalósításának helyzetéről
3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálójának megbízására
5. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra
6. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtásáról
7. Előterjesztés a köztisztviselők javadalmazási helyzetének javítása, a közszolgálati illetményalap növelése tárgyában felterjesztési jog gyakorlására
8. Tájékoztató a megyei rendezési eszközök hatályosulásáról
9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság új tagjának megválasztására
10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a beszámolók kiegészítését kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kérem, hogy a napirendet ennek megfelelően, ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága, és támogatja a beszámoló elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. 3 határozat-tervezetről szavazunk. Először a Szabolcs-Szatmár-Beregi térség

fenntartható örökségvédelmi és turisztikai fejlesztéséhez szükséges forrás befogadásáról szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
69/2021. (XI.25.)
önkormányzati határozata

a szabolcs-szatmár-beregi térség fenntartható örökségvédelmi és turisztikai fejlesztéséhez szükséges forrás befogadásáról

A Megyei Közgyűlés

1. dönt arról, hogy a szabolcs-szatmár-beregi térség fenntartható örökségvédelmi és turisztikai fejlesztéséhez szükséges forrás biztosításáról szóló 1293/2021. (V.20.) Korm. határozat alapján Magyarország Kormánya által a fejlesztési feladat 2021. évi költségeihez biztosított 136.814.539 Ft összegű támogatást – a támogatói okirat aláírását követően – költségvetésébe befogadja;
2. rögzíti, hogy az 1. pont szerint forrás felhasználása megnevezett szervezetek által az alábbi megbontásában fog megvalósulni:
 - Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 70.546.441 Ft,
 - „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 27.834.517 Ft,
 - SZSZBMFÜ Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 38.433.581 Ft;
3. felkéri a megyei közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottságát, hogy a 2. pontban megjelölt gazdasági társaságok tekintetében a részükre átadásra kerülő pénzeszközök biztosításáról szóló okiratokat előzetesen hagyja jóvá;
4. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az 1.-3. pontokban foglaltak végrehajtásával összefüggő intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

A határozatot kapják:

1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. és az SZSZBMFÜ Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tisztelt közgyűlés, másodjára a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a határozattervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
70/2021. (XI.25.)
önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Megyei Közgyűlés

1. a 38/2021. (V.28.) önkormányzati határozat 3. pontja végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;
2. az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

27/2021. (X.7.) (1. sz. melléklet)

28/2021. (X.7.) (2. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A Ratkó József díj kiadásának támogatásáról szóló 73/2006. (IX.15.) határozat módosításáról szavazunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
71/2021. (XI.25.)
önkormányzati határozata

a Ratkó József díj kiadásának támogatásáról szóló 73/2006. (IX.15.)
határozat módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Ratkó József díj kiadásának támogatásáról szóló 73/2006. (IX.15.) határozatot
(a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:
 - a. a Határozat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a Ratkó József díjban részesített anyagi elismerésének céljára 100.000 Ft összegű nettó pénzjutalom jár;”
 - b. a Határozat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a Hangsúly Művelődési és Művészeti Alapítvány Kuratóriumának díj átadásáról döntő ülésén a megyei önkormányzat képviselőjét a közgyűlés elnöke vagy az általa esetileg kijelölt személy látja el.”
2. felhívja a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjanak az 1.a. pontban meghatározott összeg megyei önkormányzat adott évi költségvetése terhére történő biztosításáról.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként annyit elmondanék szóban, hogy az első döntésünkkel több, mint 130 millió forint állami forrást vontunk be, egy magyar-román pályázatunk megvalósításába. Ez egy nagyon örömteli fejlemény, hogy ezzel is azokat az önkormányzati kedvezményezetteket segíteni tudjuk, akiknél ezek az elsősorban turisztikai örökségvédelmi fejlesztések megvalósulnak. Egy nagyon komoly állami döntés,

ezzel a 130 millió forinttal a kedvezményezetteket a magyar állam támogatja, hogy ezt a magyar-román programot sikerre tudjuk vinni.

1/b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Program megvalósításának helyzetéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, mint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás elnöke,

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm meghívott vendégünket, Éberhardt Gábor urat, az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben egyéb kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERESS JÁNOS (közgyűlési tag): Két megjegyzést szeretnék fűzni a beszámolóhoz. Egyrészt megnyugtatónak gondolom a magam részéről, hogy ebben a beszámolóban pénzügyi nehézségekről nem esik szó. Tudjuk azt, hogy az elmúlt években változatos volt a helyzet ezen a területen, voltak igen nehéz évek, és voltak kiegyensúlyozottabb évek is mögöttünk. Az kifejezetten örömmel tölt el, hogy a beszámoló lényegében azt tartalmazza, hogy a közszolgáltatók részére megfizetett díj számításának módszertanában, és kifizetésében alapvető változás a korábbi időszakhoz képest nem történt, így a közszolgáltatásból származó bevételek összege továbbra is nehezen követhető, ami egyfajta kritikát is jelent természetesen a kialakult rendszerrel kapcsolatban, de azt is jelenti számomra,

hogy ugyanakkor, miután szolid nyereséget mutat ki a társaság a működése során, a szükséges kiadások bevétele biztosított volt folyamatosan. A másik megjegyzésem, az arra vonatkozik, hogy itt a legvégén az utolsó előtti bekezdés azt tartalmazza, hogy a megye hulladék-gazdálkodási rendszerét új létesítménnyel kívánja bővíteni. Ha jól értem itt nem rajtunk múlik, hogy ez így történik, hanem a társulás meghozta ezt a döntést. Én arra szeretném biztatni a beszámoló kapcsán elnök úron keresztül a társulást, hogy ha ennek a döntésnek pozitív lesz a tapasztalata, akkor vizsgálják meg ennek a tovább bővítési lehetőségét. Konkrétan arról van szó, hogy Mátészalka város területén korábban kialakított hulladékudvar kisebb mértékű felújítással a megye keleti részén is biztosítani tudja az elkülönített hulladék gyűjtési módját. Én azt gondolom, hogy látva szomszéd határon túli területek szelektív hulladékgyűjtésben időnként nálunk már jobb eredményeit azt szeretném mondani, hogy van még ebben tartalék itt nálunk, a mi megyénkben is. Azaz arra szeretném biztatni elnök úron keresztül a társulást, hogyha lehetőség van, akkor akár pályázati forrásból, akár más módon teremtsük meg annak lehetőségét, hogy szélesebb körben váljon általánossá a szelektív gyűjtés teljes körben, minél hamarabb itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Az utolsó megjegyzésem, az arra vonatkozik, hogy nagyon remélem, hogy a következő évi beszámolónál már az elmaradt, ha jól emlékszem 12 félbe maradt rekultivációs projekt ügyében is, arról fog a beszámoló bennünket tájékoztatni, hogy azok befejezésére is sor fog kerülni. A további eredményes munkához, és a kiegyensúlyozott gazdálkodáshoz pedig sikereket kívánok a társaságnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nagyon komoly fejlesztéseket valósított meg a társulás a hulladék-gazdálkodás területén. A 90-es évek elején a megyei önkormányzat fogadott el ezzel kapcsolatos koncepciót, megalakult a társulás. Azokat a fejlesztéseket, amelyeket az elsősorban európai uniós pályázatok lehetővé tettek, a társulás folyamatosan végezte, sőt a rekultivációs programban is nagyon sok munkát ellátott. Valóban vannak még a rekultivációban elmaradt feladataink, felhívom a figyelmet arra, hogy a TOP-os pályázataink lehetőséget adnak ezeknek a problémáknak is a megoldására, van ilyen felhívás. Nem biztos, hogy minden település tud pályázni erre a dologra, de társulás elnökeként erre fogok figyelni a TOP-ban is, ha lehetőség adódik, akkor erre sort kerítsünk, hiszen ez egy komoly elmaradásunk még a megyében a hulladék gazdálkodás területén. A jövőre vonatkozóan, a szelektív gyűjtésnek a továbbfejlesztése, a mátészalkai válogató telepnek, illetve a szelektív gyűjtő

helynek az újraindítása, az egy fajta pilot program, ha jók a tapasztalatok akkor azt gondolom a társuláson illetve a cégen nem fog múlni hogy ezeket továbbfejlesszük. A gazdálkodással kapcsolatban pedig valóban azt tudom megerősíteni, amit képviselő úr is elmondott, az NHK kialakított rendszere az a megyei társulásnak illetve a cégnek jó. Ugyanakkor viszont azt is el kell mondanom, hogy egy komoly átalakítás előtt van az egész hulladékgazdálkodási szisztéma országos szinten. Az állam egy koncessziós pályázatot hirdetett meg, amely egy átmeneti évet jelent, ha jól tudom a következő évben, és azt követően pedig egy koncessziós szerződéssel egy koncesszor fogja elvégezni ezt a közszolgáltatást. Nyilván az összes előnyével és az összes problémájával, megoldandó feladatával együtt, ami szelektív gyűjtés további fejlesztését is jelenti. A társulásnak ezzel kapcsolatban a következő évben komoly döntéseket kell hozni, hogy milyen módon folytassa a jövőjét. Alapvetően jó együttműködés alakult ki a települési önkormányzatok között a társulásban, tehát én azt gondolom, hogy jó lenne tovább folytatni a társulási munkát, akár megváltozott célokkal is, de ez majd a társulás dolga lesz, hogy milyen módon gondolják a polgármester kollégák a társulás jövőjét folytatni. Köszönöm szépen az észrevételeit, ennek kapcsán ezt kívántam így elmondani a szélesebb közvéleménynek. A szolgáltatás folyamatosan fejlődik, a lakossági igényeknek is megfelelően, Van-e esetleg további hozzászólási szándékuk a vitában? Ha nincs, akkor lezárom a napirendet, és kérem, hogy szavazzunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi Jogi és Pénzügyi Bizottsága, és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdésre jelentkezőt nem láttam. Megnyitom a vitát. Vitában kíván-e valaki részt venni? Azt sem látok. Nem jeleztek, tehát ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
14/2021. (XI.26.)
önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Megyei Közgyűlés

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2021. évi összevont előirányzatát

3.739.090.306 Ft bevételi főösszeggel
3.739.090.306 Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	3.297.017.592 Ft,
- Finanszírozási bevétele	442.072.714 Ft,
- Bevételek főösszege	3.739.090.306 Ft,

- Költségvetési kiadása	3.726.186.306 Ft,
- Finanszírozási kiadása	12.904.000 Ft,
- Kiadások főösszege	3.739.090.306 Ft,
- Működési hiány	- 334.253.474 Ft,
- Felhalmozási hiány	- 94.915.240 Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- 12.904.000 Ft,
- <u>Költségvetési hiány összesen</u>	- 442.072.714 Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	442.072.714 Ft,

(2) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 442.072.714 Ft.

(3) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 442.072.714 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.”

2. §

A Rendelet 3. § (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2021. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2021. évi bevételeit 3.353.666.158 Ft-ban, míg a kiadásait 3.353.666.158 Ft-ban állapítja meg.
- (2) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat általános tartalékának összegét 2.758.012 Ft-ban határozza meg.
- (3) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2021. évi céltartalékának összegét 583.709.696 Ft-ban határozza meg, melyből:
 - önkormányzati hivatal TOP-projektekre 35.496.246 Ft;
 - a „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című, TOP-5.1.1-15-SB1-2016-000001 azonosító számú (a továbbiakban: TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum) projektre 2.067.138 Ft;
 - a „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP 5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosító számú (a továbbiakban: TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum2) projektre 95.139.434 Ft;
 - a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködési programjának megvalósítása” elnevezésű, EFOP-1.6.3-17-2017-00010 azonosító számú (a továbbiakban: EFOP-1.6.3 Felzárkózás-politikai együttműködési program) projektre 2.164.719 Ft;

- az „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregen” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosító számú (a továbbiakban: TOP-5.3.2 Megyei identitás erősítése) projektre 383.670.075 Ft;
- a „Szemléletformálási programok az energia hatékonyság jegyében Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében” elnevezésű, KEHOP-5.4.1-16-2016-00104 azonosító számú projektre 2.395 Ft;
- a „Területi vészjelző rendszer a határmenti régióban” (GeoSeS) elnevezésű, HUSKROUA/1702/8.1/0065 azonosító számú projektre 1.271.574 Ft;
- a „Korszerű határok infrastruktúra nélkül – sikeres Kárpátok régió” (MOBI) című, HUSKROUA/1702/7.1/0023 azonosító számú projektre 3.552.607 Ft;
- „Új energia megoldások a Kárpátok területén (NESICA)” elnevezésű, HUSKROUA/1702/6.1/0014 azonosító számú projektre 311.451 Ft;
- TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés projektre 6.802.500 Ft;
- „A 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése” elnevezésű, TOP-1.5.1-20-2021-00031 azonosító számú projektre 47.977.432 Ft;
- az Emberi Erőforrások Minisztériuma által támogatott kistelepülések kulturális eseményeinek támogatására 5.254.125 Ft;

3.§

A Rendelet 4.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2021. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 618.396.657 Ft bevétellel és 618.396.657 Ft kiadással.

4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 6., 7., 8., 9., 11.,12.,13.,14., számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10.,11., számú melléklete lép.

Jelen önkormányzati rendelet 2021. november 26. napján lép hatályba és 2021. november 27. napján hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálójának megbízására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm az East-Audit Zrt. képviselőjében Borsós Gabriella könyvvizsgálót. Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 72/2021. (XI.25.) önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálójának megbízásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala könyvvizsgálati feladatainak elvégzésével a 2021. november 25. napjától 2025. június 30. napjáig terjedő időszakra az East-Audit Zrt-t bízta meg;
2. a könyvvizsgáló megbízási díját 2021. november 25. napjától 2025. június 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan együttesen 700.000 Ft+áfa/év (azaz hétszázezer forint+áfa/év) összegben állapítja meg;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: a közgyűlés elnöke,
megyei jegyző

A határozatot kapják:

1. East-Audit Zrt., 4025 Debrecen, Széchenyi u. 15.
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Hivatala, Helyben

5. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztés kiegészítése a keddi napon feltöltésre került a honlapunkra, tehát ez még egy támogatási igényt jelent, amelyet még a mai közgyűlésen meg tudunk tárgyalni és el tudunk fogadni. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

(Időközben Halmi József és Dr. Veres János az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
73/2021. (XI.25.)
önkormányzati határozata**

egyedülállóan egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásról

A Megyei Közgyűlés

az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet alapján az Irányító Hatóság által megküldött költségnövekmény iránti igényekkel a határozat melléklete szerint egyetért.

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár
(Pénzügyminisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Időközben az ülésterembe Halmi József és Dr. Veres János megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

6. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, és támogatja a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát, a napirendi pont felett.

DR. VERESS JÁNOS (közgyűlési tag): Egy olyan napirendi ponthoz értünk, amelynek az aktualitása nem csak most van. Ez a téma, amelyet bizonyos vitákban én az elmúlt években már többször szóvá tettem, illetve hiányoltam a közgyűlésben. Nevezetesen, hogy a megye integrált területi programja 2014-2020-as dokumentum végrehajtása során hol tartunk, erről szerintem korábban is kellett volna a közgyűlésnek ismeretekkel rendelkeznie. Konkrétan én azt kifogásoltam korábban, hogy amikor az egyes pályázati céloknál döntéseket hoz a megyei közgyűlés, akkor nem tudja, hogy az adott pályázati céloknál még mennyi forrás áll rendelkezésre, és nem tudja azt, hogy az adott célnál éppen döntésen lévő pályázat vajon milyen módon fogja befolyásolni az adott célhoz tett vállalások teljesülését a későbbiekben. Én ezt alapvetően a gazdaságfejlesztési területtel kapcsolatos döntéseknél tettem szóvá a korábbiakban. Itt most látható, hogy meglehetősen sok olyan célja van a megyei önkormányzatnak a korábban elfogadott programban, amelynek a túlteljesülése szinte bizonyos, de sok olyan cél lesz, amelyeket nem fogunk tudni teljesíteni, akármennyire is előrelátó vagy bölcs volt a döntéshozatal. Ezért azt gondolom, hogy azt a tanulságot érdemes most itt leszűrni, ugye az időkeret nem teszi lehetővé, hogy részletesen foglalkozzunk célonként dolgokkal, de azt a tanulságot én mindenképpen

szeretném leszűrni, hogy egy hasonló jellegű, a vállalatokat adott időpontig tartalmazó táblázattal meggyőződésem szerint a döntéshozatal során legalább 2 alkalommal menet közben is találkoznia kellene a megyei közgyűlésnek. Azt a konkrét javaslatot szeretném tenni, hogy ez a mai beszámoló ébresszen fel bennünket a tekintetben, hogy amikor a következő 7 éves tervezési periódus program végrehajtása során döntéseket hoz a közgyűlés különböző célok támogatási ügyeiben, akkor mielőtt ezek a döntések megszületnek, mindig kapjon a közgyűlés bizonyos időtartam lejárta után tájékoztatást arról, hogy egyébként az adott céloknál már milyen döntések születtek, és ezen döntésekben vállalt kötelezettségek eredményeképpen, vajon hol tart a vállalt célok teljesülése. Ez mindennél értelmezhető hozzá kell tennem. Ez értelmezhető a kilométerekre, értelmezhető az energia megtakarítási mutatószámokra is, és mindenre értelmezhető. Így teremthető meg az, hogy egy folyamat legyen ismert a közgyűlés tagjai számára, hogyha kitűztünk magunk elé egy valamely célt akár az ipari területek létesítése, akár a helyi foglalkoztatási együttműködések, működtetések kapcsán, akkor az addig meghozott döntések egyrészt milyen forrást emésztettek fel, és milyen következményekkel járnak, az akkor meghozandó döntések ezt hogyan tudják befolyásolni. Én ezt a komplexitást szeretném kérni, hogy kövesse a közgyűlés. Részben mi ezért nem vettünk részt ezekben a döntésekben az elmúlt években, mert úgy láttuk, hogy ad-hoc módon, át nem látható módon születnek döntési javaslatok majd később döntések. Én azt szeretném, hogyha ezt a későbbiek során, mint tanulságot levonva meg lehetne változtatni magának a döntési eljárásnak a menetét. Az időkorlát nem nagyon teszi lehetővé hogy további érdemi pontokat érintsek, most én azt látom, hogy rendkívül tanulságos néhány célnál a helyzet ahol vagyunk, a remény, hogy a következő még a befejezés előtt álló időszakban majd mi fog ebből teljesülni, és azt remélem, hogy legalább egy jó arányú, vagy a 100%-os közeli arányú teljesítés elérhető lesz valamennyi célnál, bár itt néhány esetben ez nyilvánvalóan irreális célkitűzés lenne, azt mondani, hogy minden célnál fog teljesülni a 100%-os közeli elvárás. Azt tudom, tehát mondani, hogy legyen ez tanulság számunkra, hogyha most ezt így elemezzük ezt az egész beszámolót, és a későbbiek során azt szeretném kérni, hogy a megyei közgyűlés vezetése a hivatal munkatársai ebben a szellemben egy folyamatos tájékoztatással éljenek a közgyűlés felé, a döntéshozatal során, ezt lehessen majd figyelembe venni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezzel a céllal készítettük az előterjesztést, hogy ezt legalább most lássa a közgyűlés, hogy milyen módon haladtunk a programmal, tehát nem az a szándék vezérelt bennünket korábban,

hogy erről ne tudjon a közgyűlés, de most voltunk képesek ezt a tájékoztatót elkészíteni. Remélhetőleg a következő 7 évben a Pénzügyminisztérium megfelelő helyettes államtitkársága ezeket a tanulságokat levonja, de nagyon sokat várok a gazdaságfejlesztési zónában való együttműködéstől az Innovációs Minisztériummal. Amennyiben ezt a munkaértekezletet, amit most Palkovics miniszter úrral is folytattunk, ezt az Innovációs Minisztérium oldaláról is sikerül félévente rendszerszintűvé tenni, akkor sokkal jobban fogjuk látni, nem csak a program globális, országos szintű végrehajtását, hanem a régióknak a megyéknek megfelelő refleksiók meghozatalát akár a program végrehajtása közben is. Annyiban árnyalja a beszámolót, hogy ez ez év június 30-ai állapotot tükröz, tehát szerintem bölcsődében még jelentős előrehaladást tudunk elérni, hiszen ott most nagyon sok kiírás jelent meg, ugyanis azt képviselő úr is mondta, hogy valamiben túlteljesítés van, valamiben pedig lemaradás van. Lehetséges, hogy a program sem reflektált megfelelően helyi önkormányzatoknak az igényeire. Az is előfordulhat, hogy vannak olyan célok, amelyek pályázati felhívássá válása nem reflektált a helyi közösség igényeire, ugyanakkor viszont azt látni kell, hogy a pályázatok meghirdetése nem csak a mi döntésünk, az egy együtt döntés az irányító hatósággal, tehát biztos, hogy ebben van finomhangolásra szükség a Pénzügyminisztérium részéről is, meg részükről is, nagyobb odafigyelés menetekben szorosabb nyomon követése a programnak. Sokat tanultunk szerintem mindannyian az elmúlt 7 évben és ezeket tudjuk hasznosítani a következő 7 évben, és ez az intézményrendszerben is nyomon követhető változás lesz. Én leginkább a gazdaságfejlesztési zónáktól várok ebben komoly előrelépést, partnerséget a kormányzat képviselőivel, hogy különösen gazdaságfejlesztési témában még inkább reflektálni tudjunk a megye fejlesztési igényeire, és olyan fejlesztési igényeket tudjunk megvalósítani, amelyek aztán konkrét gazdaságfejlesztési célokat szolgálnak. Vannak erre vonatkozólag jó tapasztalatok a decentrumokban.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): A napirenddel kapcsolatosan egy elég komoly anyag került elénk, köszönjük szépen az önkormányzat hivatalának, hogy ezeket az információkat rendelkezésünkre bocsátotta. Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy a döntéshozatali mechanizmus kapcsán mi az úgynevezett indikátorokkal, amit célértéknek fogalmazódott meg itt azt előttem szólók részéről, a döntéshozatalban mi ezekkel az információkkal nem rendelkezünk, mivel nem rendelkezünk ezekkel az információkkal, ennek tudatában sem tudtuk a döntésünket ilyen irányba befolyásolni. Bízunk benne, hogy ez a jövőbeni rendszer a 2021-27-es időszakban ez változni fog, és tudunk ezen javítani. Viszont

vannak célértékek, amelyeket túlteljesítettünk, vannak amelyek még kívánni valót hagynak maguk után, de bízom benne, hogy az elkövetkezendő időszakban, tudunk javítani.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
74/2021. (XI.25.)
önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020
című dokumentum végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról**

A Megyei Közgyűlés

a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § ba) pontjára, valamint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. § f) pontjára figyelemmel elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Integrált Területi Program végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)

7. Előterjesztés a köztisztviselők javadalmazási helyzetének javítása, a közszolgálati illetményalap növelése tárgyában felterjesztési jog gyakorlására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egy felterjesztési javaslatot hoztam a közgyűlés elé, a FIDESZ-KDNP frakciójával szoros együttműködésben frakcióvezető úrral együttműködésben, hogy olyan problémára irányítsuk rá a döntéshozók figyelmét, amely különösen hátrányos helyzetű kistelepüléseknél okoz gondot, és a felterjesztési joggal való élés remélhetőleg ráirányítja a döntéshozó figyelmét erre, az elsősorban kistelepülések polgármesteri hivatalai köztisztviselőit érintő problémára, és megfelelő orvoslást nyer ez az ügy. Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi Jogi és Pénzügyi Bizottság, és támogatja az előterjesztés elfogadását,

DR. VERESS JÁNOS (közgyűlési tag): Egy olyan kérdésről van szó, amely mint probléma teljes egyetértéssel találkozik valamennyiünk részéről. Ez az a kérdéskör, amelyre azt szoktuk mondani egymás között beszélgetésben, hogy van néhány olyan állandóság a magyar költségvetésben, amelyet még én hagytam benne. Ez a bizonyos 38.650 forintos érték még az én miniszterségem alatt került bele az évi költségvetésbe, és azóta nem volt lehetőség, úgy tűnik, senki részéről, hogy ehhez hozzányúljon, hogy ez megváltozzon. Elég baj ez, hogy azóta nem sikerült megváltoztatni, a köztisztviselő bérezésének alapját képező illetményalap összegét. Az, hogy ezt stílszerű lenne ezt változtatni, ebben nincs véleményeltérés közöttünk. Én úgy gondolom, hogy a felterjesztésnek a megfogalmazásában sincs igazi véleményeltérés közöttünk, én kettő megközelítési módosítást javaslok. Ezt én mondtam frakcióvezető úrnak, már a közgyűlést megelőzően is. Amelyet ha elfogadnak köszönöm, ha nem fogadnak el, akkor sem fogok vitatkozni érdemben vele. De ami miatt javaslom az a következő. Én azt gondolom, hogy szabályozást egységesen lehet módosítani az országban. Tehát, vagy a köztisztviselő illetményalap értékét módosítjuk, vagy nem módosítjuk. Olyan szabályozásváltozást nehezen tudok elképzelni, amely bizonyos önkormányzatokra érvényes más önkormányzatokra meg nem érvényes. Ezért az én javaslatom az az, hogy az 5. pontban, szereplő szövegben ott tegyünk egy pontot a mondat végére, amikor azt mondja a szöveg, hogy a köztisztviselőkre vonatkozó közszolgálati illetményalap és a személyi illetmények szintjének legalább a Magyarországi átlagkeresethez történő felzárkóztatását. Itt most vessző van, tegyünk pontot, mert utána a vessző után az következik a mondatban, hogy azon önkormányzatok esetében, melyek ezt saját forrásból megoldani nem képesek. Én azt gondolom, hogy egy új mondattal fogalmazzuk azt meg, hogy költségvetési kiegészítést adjon a kormány azon önkormányzatoknak, amely

önkormányzatok ezt saját forrásból megoldani nem képesek. Megmondom miért. Az összeg meghatározása az egy törvényalkotási helyen van, amikor megmondja, hogy mennyi az illetményalap, és természetesen az illetményalaphoz tartozó kifizetések fedezetének a biztosítása az meg a költségvetési törvény egy meghatározott részében szabályozandó. Még azzal sem vitatkozom, hogy lehet olyan differenciát tenni, hogy bizonyos adóerőképesség fölötti önkormányzatok esetében az állam nem járul hozzá vagy nem teljes mértékben járul hozzá az ebből következő kiadási többlet finanszírozásához, míg mások esetében meg ez 100%-os mértékben biztosítja. Szerintem célszerű lenne, azt kérni, hogy mindenkinél emelkedjen meg az összeg, és utána egy mondatban pedig azt mondani, hogy akiknek egyébként a költségvetési helyzete nem teszi lehetővé az ilyen módon történő kifizetés teljes összegének biztosítását, azt az állam a költségvetésben biztosítsa számukra. Ennyi lenne a javaslatom. Azzal, hogy ilyen kérdésben fordulunk a kormányhoz egyetértésben vagyunk egymással. Én egy ilyen finomítást javaslok, önökre bízom, hogy hogyan ítélik meg.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Nincs közöttünk vita, az akarat és a szándék is részünkről ugyanez volt, amelyet dr. Veress János képviselőtársunk elmondott, tehát az, hogy ez a pont kerüljön oda a végére az a frakció részéről elfogadható, és ha elnök úr ezt ilyen formában terjeszti elő szavazásra, akkor mi ezt ilyen formában el tudjuk fogadni. A szándék és az akarat az, hogy a holtpontról a köztisztviselői illetményalap kérdése elmozduljon. Természetesen csak olyan szabályozását lehet elfogadni, vagy javasolni, amelyben egységesen mindenki részére ez változást eredményez. A költségvetési finanszírozási oldalról pedig egy másik kérdés, hogy nem vagyunk egyforma tehetősek, akik kevésbé tehetősek azokat jobban kell segíteni, mert hátrányos helyzetű települések. Mi semmi többet nem kérünk, mint azt, hogy az átlagfizetéshez próbáljuk meg igazítani az átlagbéreket a köztisztviselők esetében, nem akartunk egy bonyolult előterjesztésbe belebocsátkozni. Én köszönöm szépen az együttműködést, mindenkinek a munkáját, a hivatal munkáját is, hogy ezt az előterjesztést ilyen formában ide tudtuk hozni, és köszönöm az építő jellegű hozzászólást is.

DR. VERESS JÁNOS (közgyűlési tag): Szerintem a felzárkóztatását vessző helyett pont van, és akkor azon önkormányzatok esetében, amelyek ezt saját forrásból megoldani nem képesek a költségvetés biztosítsa a hiányzó forrást.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További észrevételük van-e? Ezt én előterjesztőként befogadom.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy esetleg a többi megyei önkormányzattal lehetne-e úgy egyeztetni, hogy ők is ugyanígy küldjék be ezt a kormányzatnak, én úgy gondolom, hogy az sokkal-sokkal fontosabb, hogyha közösen állunk ki a dolgozók mellett.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): MÖOSZ közgyűlésen ezt fel fogom vetni, hogy a többi megyei önkormányzat is fontolja meg egy ilyen felterjesztésnek az elkészítését.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én magam is teljes egészében egyetértek a javaslattal, azt gondolom, hogy minden olyan javaslattal egyet tudunk érteni, amivel meg tudjuk köszönni a megyei önkormányzatnál dolgozó kollégák munkáját is, és ennek a vége ez lesz. Itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy én magam is megköszönjem az ő munkájukat. Maximálisan egyetértek Veress képviselőtársam módosító javaslatával is, hiszen ez azt segíti, hogy azon önkormányzatok kapják meg ezt a forrást, akik mondjuk városháza eladásból nem tudják ezt a plusz forrást előteremteni. Külön örülök annak, hogy itt sosem merült föl, és ebben konszenzus van, az itt ülőkkel a megyeháza eladása, és köszönöm ebben elnök úr mindig is bölcs hozzáállását.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Olyannyira nem, hogy a megyeháza felújítása van napirenden. A megyeháza tetőzetének a régóta esedékes felújításával kapcsolatban örömhírről tudok beszámolni, a műemlékes feltárás megfelelően halad. Decemberben egyeztetünk a kormányhivatallal, hogy milyen munkát végeztek el a szakemberek, a tulajdonosi hozzájárulást megadtam a kormányhivatalnak a tervek elkészítéséhez. Remélhetőleg, a közeljövőben elkezdhetjük a megyeháza régen esedékes felújítását, először a tető felújításával. Van-e esetleg további hozzászólásuk? Nincs. Akkor a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
75/2021. (XI.25.)
önkormányzati határozata

**a köztisztviselők javadalmazási helyzete érdekében való
felterjesztési jog gyakorlásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, miszerint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontja értelmében éljen a felterjesztés jogával;
2. elismerését fejezi ki az önkormányzati hivatalokban dolgozó valamennyi Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei köztisztviselőnek az önkormányzati feladat-és hatáskörök jogszerű teljesítéséhez nyújtott lelkiismeretes munkájukért;
3. megállapítja, hogy az önkormányzati hivatalokban dolgozó köztisztviselők bérezésének alapját képező illetményalap 38.650 forintos összege 2008. év óta nem emelkedett, melynek következtében az elmúlt tizenhárom évben a köztisztviselői kar – a jogszabályban rögzített besorolási rend szerinti soros előrelépést ide nem értve – bérfejlesztésben nem részesült;
4. megállapítja továbbá, hogy a megyében található 229 település 90%-ának az adóerőképessége nem haladja meg a 22.000 Ft/fő/év értéket. Ezeken a településeken a megye lakosságának 60%-a él. Ebből következik, hogy szolidaritási hozzájárulás elvonás ezen települések esetében nem lehetséges. Sajnos az alátámasztott tényadatok ismerete alapján nem áll rendelkezésükre olyan saját bevétel, melyből képesek lennének a köztisztviselők javadalmazási helyzetét önmagukban megoldani;
5. kezdeményezi Magyarország Kormányánál a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatálya alá tartozó köztisztviselőkre vonatkozó közszolgálati illetményalap és a személyi illetmények szintjének legalább a magyarországi átlag keresethez történő felzárkóztatását;
6. kezdeményezi továbbá, hogy azon önkormányzatok esetében, amelyek ezt saját forrásból megoldani nem képesek az állami költségvetés biztosítsa a hiányzó forrást.

A határozatot kapják:

1. Magyarország Kormánya, Dr. Gulyás Gergely, Miniszterelnökséget vezető miniszter útján Miniszterelnökség, 1357 Budapest, Pf. 6.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. Tájékoztató a megyei rendezési eszközök hatályosulásáról

Előadó: Dudás Ede, a megyei főépítész

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület-és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Szeretném felhívni egy olyan általunk alkotott rendeletre a figyelmet, amit én szerintem módosítani kellene. Itt van főjegyző úr, tehát tulajdonképpen neki szól. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és térségi övezeteiről szóló 5/2020. (VI.26.) rendelet egy nagyon jól megszerkesztett, kiváló szabály arra, hogy valamilyen módon kordában tartsuk a megyének a településszerkezetét, építkezéseket stb. Igen ám, de van ennek egy 6. §-a, aminél egy kicsit előre szaladtunk. A 6. § azt mondja, hogy új fejlesztési terület kijelölésekor, amennyiben a beépítetlen fejlesztési területek aránya meghaladja a település belterületének és beépítésre szánt területeinek 20%-át, akkor az új fejlesztési terület kiterjedésével legalább azonos méretű beépítetlen fejlesztési területet egyidejűleg vissza kell sorolni. Azt akarja szabályozni, korlátok közé akarja szorítani a beépített meg beépítetlen területeknek az arányát. Igen ám, de a megyei építész kamara bármilyen furcsa, komolyan vette ezt a jogszabályt. Azt mondja lám kötelező. Most itt tudom, én nem vagyok szószólója a nyíregyházi önkormányzatnak, meg nekik kellene ezért itt apellálni. Van több telekalakítási kérelem, amit azért vétóz meg az építészkamara, mert a mi jogszabályunk 6. § ezt mondja, hogy 20%. Igen ám, de nincs adatbázis, tehát nem tudják a városokban, hogy hány százaléka beépítetlen terület? Most arról ne beszéljünk, hogy milyen látens dolgok vannak, hogy ha üres telekre nem tüntették fel az épületet, még mindig üres telek, tehát azért kérném a főjegyző urat, hogy nézze meg. Építész szakembernek a véleményét is ki kellene kérni, mert valamilyen módon kellene módosítani, mert építészkamara ezt fogja csinálni. Én erre szerettem volna felhívni a figyelmet, mert akik nekem szóltak, azokat én össze fogom hozni a főjegyző úrral, hogy finomítsunk rajta. Tegyük javaslatot ezeknél a településeknél, hogy készüljön ilyen fajta adatbázis, felmérés erre a 20%-ra.

Nincs ilyen bázis adat. Nyíregyházának sincs, többek között. Az építész kamara meg, amíg mi ezt jogszabályt így hagyjuk, alkalmazza.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak az észrevételeit. Nem csak ön nem vette észre, hanem számtalan szakmai szervezet ezt megtárgyalta, és ők sem vették észre.

DUDÁS EDE (megyei főépítész): Én is azt mondom, hogyha bármi hasonló probléma merül fel, akkor mindenképpen az a legfontosabb, hogy egyeztessünk a kamarával is, illetve nagyon fontos, hogy a megyei tervi előírásokat le kell követni a települési rendezési terveknek is. Én is azt mondom, hogyha bármi ilyen probléma merül fel, akkor ezt a kezdeményezést én is csak támogatni tudom, és az egyeztetést azt tudjuk kezdeményezni a kamara irányába.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A probléma az az, hogy az építész kamara azt mondja, hogy 20% alatt van vagy fölött? Az a baj, hogy nincs adtbázis. Nem tudják megmondani a városok, hogy 20% alatt van-e a beépítetlen telek, vagy fölött van? És ez vidéki városokban sincs meg. Na, most ráadásul nincs ilyen adatbázis, még a felmérésre se lesz könnyű, mert bizonyos épületek engedélykötelesek. Egyes épületeket meg lehet építeni engedély nélkül is, bármilyen furcsa, de engedélyezte a kormányzat. Na, most ilyen alapon, hogyha nincs adatbázis, nincs mihez viszonyítani a 20%-ot, a kamara azt fogja mondani be akarom tartatni a megyei szabály.

SZABÓ ISTVÁN (a közgyűlés alelnöke): A hivatkozott rendelet 6. § beépítésre szánt területről beszél, tehát nem beépített vagy beépítetlen területről. Ez egy terület használati mód a szabályozási tervben, ezért szerintem itt egy értelmezésbeli probléma van. Az én megítélésem szerint, ezeknek a területeknek a nagysága pontosan megállapítható, mert a szabályozási tervek szerint az adott terület felhasználási mód alá tartozó ingatlanok, helyrajzi szám szerint az ingatlan nyilvántartásban pontosan megállapítható területűek, tehát ez a rendelet, és ez a paragrafus ez semmi másról nem szól, mint, hogy ne nőjön a beépítésre szánt területek nagysága a beépítetlenek rovására egy bizonyos mérték fölött, jelen esetben 20%. Ezért az, hogy egy beépítésre szánt terület felhasználás szerint kijelölt területen be van építve vagy nincs, az indifferens, annak a megítélése szempontjából, hogy a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területeknek a nagysága mekkora, tehát itt terület felhasználási mód szerint kell vizsgálni, és nem egy-egy ingatlan szintjén. Én azt gondolom, hogy itt nincs semmiféle ellentmondás, és nincs a fejlesztéseket akadályozó tényező, mindaz alapján, amit

képviselő úr elmondott, én azt gondolom, hogy talán itt egy értelmezésbeli tévedés van.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ha erre az értelmezési félreértésre lehetőséget ad a rendeletünk, akkor pedig pontosan kell megfogalmazni, tehát az kell, hogy ez mindenki számára egyértelmű legyen. Ez ügyben kellene majd egy konzultációt lefolytatni, pontosan írjuk le a szándékot.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A rendelet nem határozza meg ennél a beépített és beépítetlen terület nagyságot, ez is zavart okoz, mert nem mindegy. Amennyiben valami értelmezési zavar csak van, mert nem létezik, hogy ha ahogy elmondta alelnök úr ott van az adatbázis ezek szerint a földhivatalnál, akárhol nyilvántartásban ami nem biztos hogy olyan nagyon pontos, de 20%-ot be lehet löni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azzal zárnám le, hogy egy komoly szakmai egyeztetést kell összehívni az építész kamarával. Nagyon sokan nem tudják követni ezt a dolgot, ezért össze kell hívni egy megfelelő szakmai egyeztetést és ha szükséges akkor pontosítani a rendeletet. A kamara, más szakmai szervezetek, főépítész úr, alelnök úr részvételére is számítok, és a problémát jelzettek részéről is. Összehívunk egy ilyen egyeztetést, és ha szükséges, akkor változtatunk a rendelet szövegén, vagy értelmezzük, vagy pontosabbá tesszük a rendeletnek a szövegét.

További felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazattal és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság új tagjának megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztés a keddi napon feltöltésre került a honlapunkra. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Tájékoztatom továbbá a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett Filep

Sándor közgyűlési tag hozzájárult a nyilvános ülés tartásához, illetve bejelentette személyes érintettségét azzal, hogy részt kíván venni a döntéshozatalban.

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Ezen a fórumon szeretném megköszönni Karaova Magdolnának a bizottságban végzett munkáját, illetve azt a munkát, amelyet ő az Értéktár Bizottságon kívül, akár országgyűlési képviselőként, akár közgyűlési tagként, vagy akár Túristvándi polgármestereként végzett a nemzeti értékek ügyében, ezért a munkáért nagyon hálásak vagyunk, és jó egészséget kívánunk neki a további feladataihoz. Egy kicsit elkanyarodva a témától, Gulág emléknap van a mai napon november 25-én, úgyhogy én arra kérném a tisztelt közgyűlést, és a sajtó megjelent képviselőit is, hogy emlékezzünk a mai napon arra a közel 800.000 elhurcolt honfitársunkra, akit akár politikai fogolyként, akár kényszermunkára hurcoltuk el a Szovjetunióba.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én pedig szeretném megköszönni Filep Sándor polgármester úrnak, képviselő úrnak, hogy vállalja ezt a munkát, hiszen egy olyan térségnek a polgármestere, amely gazdag néphagyományokban épített, és természeti örökségekben. Nincs felszólalási szándékuk, ezért a vitát lezárom, a határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 76/2021. (XI.25.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság új tagjának megválasztásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (1)-(2) bekezdésében és a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság létrehozásáról szóló 38/2013. (VI.27.) önkormányzati határozatot (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

Karaova Magdolna, a Megyei Értéktér Bizottság alelnökének lemondása miatt megüresedett helyre Filep Sándort, a Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnökét választja meg, így a Határozat 1. számú melléklete helyébe jelen önkormányzati határozat melléklete lép;

2. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Hungarikum Bizottságot;

Határidő: 2021. december 20.

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Hungarikum Bizottság Titkársága, Agrárminisztérium 1860 Budapest
2. Megyei Értéktér Bizottság elnöke, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben


10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez a megye különösen megszenvedte a málenkij robotot, úgyhogy egy perces néma felállással emlékezzünk az áldozatokra. Köszönöm szépen alelnök úrnak hogy felhívta erre az emléknapra a figyelmünket.


Van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk? Ilyet nem jeleztek. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy soron következő közgyűlés tervezett időpontja, előreláthatólag 2021. december 15-e. Köszönöm mindenkinek a megjelenést, és a testület munkáját, és az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztés, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

