

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. február 18-án megtartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

**Az ülésen megjelent:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Kerekes Miklós a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Görömbei Vilmos, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Papp Bertalan, Dr. Veres János, a közgyűlés tagjai.

Szabó István, a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

**Az ülésről távol maradt:** Farkas László, Földi István, Halmi József, Kiss András, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Tóth Viktor közgyűlési tagok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a mai közgyűlés ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy 16 közgyűlési képviselő jelen van, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy Lipők Sándor, mint az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke a megyei közgyűlés tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatban kért szót. Megadom a szót bizottsági elnök úrnak.

**LIPŐK SÁNDOR** (az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés! Az az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnökeként a vagyonyilatkozati tételi kötelezettség teljesítésével összefüggésben az alábbiakról adok tájékoztatást. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében a megyei közgyűlési tagok számára előírt vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítésének határideje 2022. január 31. napja volt. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a közgyűlési tagok ezen kötelezettségüknek eleget tettek, így gyakorolhatják képviselői jogaikat, és teljesíthetik kötelezettségeiket. Felhívom továbbá a tisztelt közgyűlési

tagok figyelmét, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a megyei önkormányzati hivatal munkatársai a 2021. évben leadott, és a megyei önkormányzati hivatal által őrzött vagyonyilatkozatokat a közgyűlési tagok részére visszaadja. Kérem, amennyiben a testületi ülést megelőzően a tavalyi vagyonyilatkozatát a hivatal munkatársaitól még nem vette át, azt az ülést követően megtenni szíveskedjen. Köszönöm szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen elnök úr. Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással: Javaslom, hogy a testület új 14. napirendi pontként vegye fel és tárgyalja meg „a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet szerinti döntések megyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó eljárásrend meghatározásáról” szóló előterjesztést. Az ezt követő napirendi pont számozása értelemszerűen eggyel nő. A 16. napirendi ponttal kapcsolatban tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az „Info” törvényben, valamint a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart.

*(Időközben az ülésterembe Baracsi Endre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)*

Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igennel, nem szavazat, és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
8/2022. (II.18.)  
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. február 18-i ülése  
napirendjének megállapításáról**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. február 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról
2. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye agrárgazdaságának aktuális helyzetéről, az agrárgazdaságra vonatkozó jogszabályi változásokról
3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására
5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 11/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Előterjesztés a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosítására
8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke 2022. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására
9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal – 49/2021. (VI.28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására
10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására

11. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti és pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására
12. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti és pénzügyi-gazdasági tervének tudomásulvételére
13. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra
14. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet szerinti döntések megyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó eljárásrend meghatározására
15. Bejelentések, kérdések, interpellációk

### ***ZÁRT ÜLÉSEN***

16. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

### **A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

### **1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**9/2022. (II. 18.)**  
**önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a 81/2021. (XII.14.) önkormányzati határozat 3. pontja,  
a 83/2021. (XII.14.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 2/2022. (I.14.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. dönt arról, hogy TOP-1.5.1-20-2020-00031 azonosítószámú projektet a megyei önkormányzat nem valósítja meg, a részére már átutalt összeg visszafizetésre kerül;

3. **az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

4/2022. (I.20.) (1. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

4. **a megyei közgyűlés elnöke**

4/2021. (III.17.) MKE (2. sz. melléklet)  
6/2021. (III.17.) MKE (3. sz. melléklet)  
7/2021. (IV.7.) MKE (4. sz. melléklet)  
8/2021. (IV.7.) MKE (5. sz. melléklet)  
9/2021. (IV.13.) MKE (6. sz. melléklet)  
10/2021. (V.27.) MKE (7. sz. melléklet)  
13/2021. (VI.28.) MKE (8. sz. melléklet)

14/2021. (X.12.) MKE (9. sz. melléklet)  
19/2021. (XI.24.) MKE (10. sz. melléklet)

utasításával hozott döntését tudomásul veszi;

5. a HUNG-2022/8890 azonosító számú „Értékes barangolás vetélkedő” című pályázat,  
a HUNG-2022/9552 azonosító számú „Megyei érték-napok roadshow szervezése” című pályázat,  
a TTP-KP-1-2022/1-000118 azonosító számú, „A nemzeti ünnepek közösek” című pályázat,  
a TTP-KP-1-2022/2-000026 azonosító számú, „Falusi turizmus és helyi hagyományörzés Kárpátalján” című pályázat

benyújtását jóváhagyólag tudomásul veszi.

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként ezúton is szeretném megköszönni valamennyi szervezőnek és résztvevőnek a Magyar Kultúra Napja alkalmából a Megyeháza Bessenyei Nagytermében, valamint a Szatmárcsekén rendezett ünnepsorozat megszervezését. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igennel, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

## 2. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg megye agrárgazdaságának aktuális helyzetéről, az agrárgazdaságra vonatkozó jogszabályi változásokról

Előadó: Rácz Imre, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóadjaként, Rácz Imre elnök urat, és megkérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

RÁCZ IMRE (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban nagyon fontos a partnerség számunkra is, és úgy látom, hogy az a kamarai rendszer, amely már több mint 10 éve elkezdett kiépülni az beváltotta vagy egyre inkább beváltja a hozzá fűzött reményeket. A mezőgazdaság a leginkább kitett ágazat illetve a természeti körülményeknek, ezért két momentumot én is aláhúznék a tájékoztatójából, valóban az a jégkármentesítő rendszer, ami kiépült az országban, az példátlan Európában, és nagyon büszke vagyok rá, hogy itt a megyeháza kistermében született az a gondolat, amikor ezt a rendszert megismertük, és köszönet azért, hogy a kamara vitte a zászlót, és ez országos kiépítésű lett ez a rendszer. Arra büszkék lehetünk, hogy itt ebben a megyében, itt az agrárgazdasági kamarában született ez az ötlet, amiből valóság lett, és ez látszik a károk mérséklésében is, amihez kapcsolódik ráadásul egy biztosítási rendszer is. A másik pedig, ami valóban a legjelentősebb beruházásnak látszik a következő években a megyében: sikerült az előzőt hét év KEHOP-os forrásaiból 2,8 milliárd forintos tervezési költséget biztosítani az észak-nyírség vízellátásának megtervezésére. Ez a munka elkezdődött, itt a megyeháza dísztermében volt az érintett települések polgármestereinek egy tájékoztató a tervezők részéről. Én azt gondolom, hogy következő rendes közgyűlési ülésünkre egy tájékoztató anyagot ugyancsak meghallgathatnánk, ezzel is felhívni a közvélemény figyelmét a televízió keresztül erre a fontos programra, és hogy a képviselőtársaim is megismerjék ezt a formálandó vízpótlási programot érdemében, tehát azt gondolom, hogy következő közgyűlésen egy tájékoztató napirendi pontban a tervezőket meg kellene hallgatnunk. Kiemelném a tájékoztatójából, hogy maximális nemzeti hozzájárulást adja a magyar kormány a következő 7 évre az agrárgazdaság

fejlesztéséhez. Köszönjük a figyelemfelhívást itt ezen az alkalommal is, a népszerűsítését ennek a programnak és mindenkit arra biztatok, hogy aki érez elhivatottságot, kedvet a következő évtizedekben családjának, akár kiegészítő jövedelemre, akár állandó jövedelemre az agárgazdaságban akkor ezt tegye meg, és pályázzon ezekre a valóban talán utolsó lehetőségként uniós forrásokból felmerülő programokra. A piacvédelem az nehéz ügy, mert az európai uniós egységes piac részei vagyunk, nyilván mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a hazai termékeket népszerűsítsük. Megnyitom a kérdésekre a lehetőséget, utána pedig a vitára.

**ADORJÁN BÉLA** (közgyűlési tag): A beszámolóból sok minden kiderült, ugyanakkor számomra néhány kérdés nyitott maradt, és ezeket most megpróbálom összefoglalva, indoklással is feltenni. Az első és talán legfontosabb kérdésem az lenne, hogy mivel a megye jellemzően mezőgazdasági tevékenységben képzelem a jövőt a turisztika mellett, ezért nekem nagyon fontos lenne, hogyha lenne egy olyan ismert arányszám, ami meghatározza az elmúlt évekre visszamenőleg, hogyan változott a megye mezőgazdasági területeinek aránya, erdő, gyep, és szántó, kultúrás művelési ágak között. Ennek nagyon-nagyon fontos szerepe van a mezőgazdasági tevékenységet végzők szempontjából, és a szempontunkból is. Ugyanis nyilvánvalóan a gyep és a szántóföldi kultúra teremti meg a piacutatás lehetőségét. Nyilvánvalóan, hogyha nincsen ilyen kultúránk, akkor nem is tudunk piacot keresni, nem tudunk eladni semmit. Ugyanakkor én azt veszem tudomásul a beszámolóból, hogy hála istennek jellemzően a megyénk a kis parcellás mezőgazdasági művelésben működik, ez azt jelenti, hogy nincsenek nagy földbirtokok, hanem kicsik. Éppen ezért talán ez azt eredményezi, hogy számomra értelmezhetően károsan befolyásolja az erdőtelepítések mértéke, és minősége ezt a fajta művelési ágat, mármint a mezőgazdasági aktív művelési ágat. Hogyha két hektáronként mondjuk 3 hektár szünettel erdőket telepítünk, akkor ellehetetlenítjük a szántóföldi kultúrás művelési ágat, nem csak azért, mert az erdő mérhetetlenül elszívja a nyersanyagot, tápanyagot, és a csapadékot a szántóföldi kultúrák elől, hanem azért, mert lehetőséget biztosít egy másik fontos problémának, mégpedig a vadkárok keletkezésének. Sajnos a Szatmár-Beregi térségében most már kezelhetlenné vált a vadkárok felmérése. Én kiegészítő anyagként hoztam önöknek néhány fotót, amit elnök úrnak oda is fogok adni, a Beregi térségben készítettem kukoricatáblákról, illetve zárt kerti gyümölcsösről. Tisztában vagyok azzal is, hogy a területen regnáló vadásztársaságoknak lenne jogi kötelessége kártalanítani az adott gazdálkodót, hogyha bekövetkezik. Ugyanakkor az emberi

beavatkozásnak és sok mindennek ki van téve a természet által a mezőgazdaságunk, ugyanakkor az emberi beavatkozások okozta az egyik legnagyobb problémát mára. Kevesen tudják, hogy a megyében, legalábbis a Szatmár-Beregi térségben, illetve a Felső-Tisza vidékén az egyik legnagyobb károkozó az maga a dám szarvas. Olyan hihetetlen mennyiségben szaporodtak, hogy most már képtelenség megvédeni tőle akár az erdőtelepítéseket, akár a szántóföldi kultúrákat, de már a gyepet se tudják, sőt már az állattartást olyan mértékben befolyásolja, hogy a placcra etetett állatok elől eleszik a szarvasok az élelmet. És ennek az ember az okozója. Egy 1967-es döntés értelmében, amit akkor a kommunista párt hozott meg, mivel nem tudták a kommunista urak lelővöldözni a guti erdőben a túlszaporodott dám szarvas állományt, hoztak egy törvényt, amelyben elhatározták, hogy az egész ország területén ezt a felszaporodott állományt szét kell telepíteni. Nos, azt kell mondjam, hogy a megyénkben a felső Tisza vidékén olyan mértékben sikerült ez, hogy az 1970-es évek elején az egész Felső-Tisza vidékén nagyjából 22 darab dám szarvast tartottak nyilván, mára ez több 10.000-re duzzadt. Csak a Beregben pusztán azért hogy ezek a dám szarvasok ott legyenek, olyan károkat okoznak, hogy mondjuk hogyha megnézzük a 2019-es kukorica termés átlagokat, ami országos szinten nagyjából 8 tonna volt, akkor hektáronként 1-1 gazdának 1 hektárra nagyjából 600-700 ezer forint kárt okoztak. De hoztam olyan fotót ami drótkerítéssel, villanypáasztorral körbekerített több, mint 5 éves gyümölcsöst tett tönkre, amelynek viszont már a károkozási értéke meghaladja a 15 millió forintot hektáronként, tehát én azt szeretném tudni, hogy van-e kimutatás arra, az Agrárkamarának, hogy mekkora vadkár keletkezik az adott térségben, illetve szeretnék kapni akkor egy ilyen kimutatást az erdőtelepítésekre, és csak megjegyzem, hogy kívánatosnak tartanám, de sok mindenkinek nem tetszik, a tömbösített erdőtelepítési program elindítását, ami azt jelenti, hogy adott településen jelölik ki azt a területet ahol erdőt akarnak, meg jelölik ki azt ahol szántóföldet.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A vadkárral kapcsolatban, ami nyilván nagyon komoly gond, a vadászokat akkor felszólítom, hogy lőjék ki ezeket a szarvasokat, hogyha erre szabályszerűen van lehetőségük.

**RÁCZ IMRE** (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke): Köszönjük szépen a kérdést. Nagyon egybeesik az én gondolataimmal is, a vadkárral kapcsolatos témákban az agrárgazdasági kamara többször foglalkozott már és résztvevői voltunk a két évvel ezelőtti

vadászati törvény megalkotásának. Egy biztosított pénzüsszeggel kellene rendelkezni annak a vadásztársaságnak, de valóban úgy tűnik, hogy annyi pénz már a világon nincs, hogy ezeket a károkozásokat 100%-ban a vadásztársaságok teljesíteni tudják. Hozzám is eljutnak ezek az információk, sajnos a vadásztársaságok azt mondogatják, hogy úgy kimerül a kassza, hogy fel kell számoltatni a vadásztársaságot. Olyan súlyos ez a probléma, hogy valóban magasabb szinten foglalkozni kell ezzel az elkövetkezendő időszakban, mert ha a vadásztársaságok megmegszűnnek, akkor még inkább elszabadulna itt ez az állomány. Most egyelőre csak annyit tudok ígérni, hogy megint jelzem ezt, hogy itt a közgyűlés beszámolójánál is elhangzott, és ilyen mértékű a mi megyénkben. Úgy gondolom, hogy egy országos szintű megoldást sürget ez, mert ezek nagyon súlyos problémák, és foglalkozni kell vele. A rendezési tervben fel is hívtuk az önkormányzatoknak a figyelmét, hogy éljenek azzal a lehetőséggel, hogy jelöljenek ki ilyen erdőtelepítésre alkalmas területeket. Én az elnökségin amikor felvettem akkor nem nagyon örültek ennek, mert én bele akarok avatkozni a magántulajdonnak a hasznosításába. A mezőgazdasági területek kimutatásával kapcsolatban, nekünk nincsen ilyen adat, de az én meg az MVH tudunk olyan adatot, kimutatást adni hogy megtudnánk, hogy mennyi a szántó rét, legelő, erdő, gyümölcsös. Én a gyümölcsös vonatkozásában jegyeztem csak azt meg, hogy 10 évvel ezelőtt 30.000 hektár gyümölcsös volt a megyében, és ez már 10.000 hektárral csökkent, itt a 20.000 hektár körül vagyunk. Nekünk volt egy ilyen stratégia a gyümölcsstermesztéssel kapcsolatosan, én nagyon kifogásoltam, hogyha ezt a kézimunka erő igényt nem tudjuk megoldani, akkor nekünk már meg kellene célozni, hogy robotok szedjék le ezt az almát, vagy segítsenek be. Már Győrben és Debrecenben én azt mondtam laikusként, ehhez, hogy én az egyetemen a legjobb tanulókat megbíznám ezzel, hogy állítsanak elő olyan eszközt, hogy méretre, színre ki tudja válogatni az almát, ezt már csak át kellene ültetni egy önjáró gépbe és nekünk a metszést úgy elvégezni, hogy a robot le tudja szedni. Figyeljék meg, hogy 3-5 éven belül csak ez lesz, csak az fog almát termelni, aki robottal be tud segíteni a szedésbe. Örülök neki, hogy a Debreceni Egyetem is illetve Győrbe is fogékonyak voltak erre is.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Az Adorján úr hozzászólásához csatlakozva. Nem mondom nincs könnyű helyzetben az Agrárkamara. Sajnos az agrárgazdaság területén történő jogalkotás rendkívül hektikus, nagyon nehéz dolguk van, amikor be kell tartani olyan rendeleteket, időként törvényeket is, amik néhány hónap múlva már ellent mondanak a másoknak. A mi megyénkben azért az alma igen jelentős kérdés, hogy van-e piacunk, el tudjuk-e adni, ki vagyunk-e

szolgáltatva a külföldi felvásárlóknak. Csak köszönet illeti az agrárkamarának az apparátusát, az ott dolgozó embereket, elnök úron keresztül, mert én szerintem ez egy tartalmas jó beszámoló. Azt veszem észre, hogy odafigyelnek, hál istenek azokra az egészen elképesztő anomáliákra, jogi viszonyokra, amik bizony sajnos jelen vannak. Az agrárgazdaság az egy szakma, tehát ez nem politikai kérdés, hanem szakma, tehát azokat a szakmai tapasztalatokat, felvetéseket, amit itt elnök úr is elmondott, képviselő úr is, én azt gondolom, hogy elnök úr kezdeményezze a minisztérium felé a központi jogszabályváltozást. Azt látom, ebből a beszámolóból, hogy a beszámolót készítő agrárszakemberek tudják, hogy mi van a valóságban, tudják, hogy milyen agrár problémák vannak a megyében, és még ezzel a vadgazdasággal kapcsolatban azt mondom, hogy nem azt arra nem lehet jogszabályt alkotni, hogy dúvad holnaptól kezdve a dám szarvast ki lehet lőni, de azért ezt a borzalmat valamilyen módon korlátozni kell, mert egy dolog a vadvédelem, meg a másik dolog az állampolgároknak a vagyonvédelme. Magyarországon egy nagyon új sport, a kiválasztottak sportja a vadászat, hát akkor tenni kellene róla, a vadásztársaságoktól nem lehet elvárni, hogy a túlszaporodott dámszarvas állományt valamilyen módon ritkítsa.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Én csak 3 pontról szeretnék szólni. Az első nyilván nem hagyhatom ki azt, hogy itt megerősítsem, hogy szerintem is történelmi jelentőségű a tervezés elindítása a „Nyírség vízellátásának javítása” beruházásnak. A második, hogy tudomásom szerint egy meglehetősen előrehaladott állapotban van az a beruházás, ami Újfehértón nagyon jelentős kormányzati támogatásból egy olyan logisztikai központot hoz létre, amely az alma további post hardware munkáinak az elvégzését fogja segíteni. Én szerintem az egy nagyon komoly kihívás a megye gazdálkodóinak, hogy vajon ennek a tartalmi megtöltése nem fizikailag az almával, hanem szervező munkával együttműködésre hogyan fog kialakulni, addigra amire ez elkészül fizikailag. Én azt szeretném javasolni, hogy az agrárkamara foglalkozzon ezzel a kérdéssel, a közgyűlés foglalkozzon ezzel a kérdéssel a következő egy évben, mert meggyőződésem szerint ennek az ágazatnak a következő 10-15 évét is meghatározhatja, hogyha ezt sikeresen valósítjuk meg. A harmadik dolog, kinyitok egy vitát, és aztán majd meglátjuk, hogy meddig lehet elérni vele. Valós probléma, amit a lengyel alma magyarországi megjelenése eddig is okozott, és fog okozni. Szerintem nem jó a magyar reakálás erre a kérdésre, megmondom azt is hogy miért. Nem csak piacvédelemmel kell gondolkodni. A piacvédelem korlátozott lehetőség. Az európai uniós szabályok nem teszik lehetővé azt, hogy termelő által elgondolt drasztikus piacvédelmet lehessen megvalósítani, ezért

szerintem gondolkodni kell abban is, hogy hogyan hozhatók a termelők olyan helyzetbe, hogy jövedelmezőbb, versenyképesebb legyen a termék maga. Tudjuk, hogy jobb ízű, tudjuk, hogy szebb, de hogy olcsóbb is lehessen. Ehhez teszek egy javaslatot. Én azt gondolom, hogy Magyarország sok minden okból, de leginkább az erős gabona lobbik okán nem valósította meg azt a lehetőséget, amelyet megvalósított más európai ország. Lengyelország megvalósította 7 évvel ezelőtt azt a lehetőséget, hogy az agrártermelők kaphatnak olyan címen is európai uniós támogatást, hogy az előző évben, mennyi munkabért, és mennyi járulékot fizettek ki agrártevékenységük részeként. Azt javaslom tehát, hogy vizsgálja meg az agárkamara, hogy éljünk azzal a lehetőséggel, hogy kérjük a magyar kormánytól azt, hogy a következő 7 éves tervben nyíljon arra lehetőség, hogy akik agrártevékenységben foglalkoztatnak, ezért legálisan bért fizetnek, és járulékot fizetnek a bér után ilyen jogcímen a következő évben támogatásként megkaphassák. Az a javaslatom, hogyha ezt sikerül megvalósítani nálunk is, az európai szabályok ezt lehetővé teszik, akkor ezzel költséghatékonyabbá lenne tehető a magasabb élő munka igényű állattenyésztési tevékenység, ahol ez magasabb élő munka igényel jár, kertészeti tevékenység, nem csak az almáról beszélek, van nekünk még czen kívül sok más kultúránk is Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, amelyet ez jobb helyzetbe hozhatna. Ezt a fajta szabályozási elvet én javaslom megfontolni, kérni, és ha ez odaér, akkor a közgyűlés is állást foglal ebben a kérdésben, szerintem ezzel versenyképesebbé tehető lenne Szabolcs-Szatmár-Beregben több termék előállítás, jobba tehető a piaci helyzete.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Merészebben hozzá kellene nyúlni a következő években a támogatási rendszerhez. A lengyelek azért vannak előnyben, mert nem ilyen agrártámogatási rendszert fogadtak el, vagy alakítottak ki, amik kizárólag a föld alapú támogatásokra koncentrálnak. Ezekből a föld alapú támogatásokból nem minden esetben a mezőgazdasági üzemeknek a technológiai korszerűsítése lett, ezt ki kell mondani. Ez gyalázatos, hogy nem a mezőgazdaságra fordítódott ez a földalapú támogatás, nagyon sok esetben, tisztelet a kivételnek, de tudjuk, hogy ilyen is van. Ami nem szolgálja a vidék népességmegtartó képességét. Akár egy felterjesztéssel is élhetünk, csak ehhez megfelelő szakmai háttér kell, meg szakmai konszenzus kell az agrárgazdálkodók körében, hogy ezt a támogatási rendszert próbáljuk átformálni a megyében élők és a mezőgazdaságban megélhetést keresők számára. Akkor talán ennek a problémának a megoldásához is közelebb jutnánk, amit számtalanszor emlegettünk, hogy a közfoglalkoztatottak hogyan tudnak részt venni a mezőgazdasági termelésben.

**RÁCZ IMRE** (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóságának elnöke): Helmeczy úr említette itt a földbérlettel kapcsolatosan, mi már kezdeményeztük is a földhivatalnál, és majd júniustól törvény fogja szabályozni. Az a javaslatunk a földhivatal felé ebben az átmeneti időszakban, hogy 150.000 forintban határozzuk ezt meg, és aki attól eltér 30.000 forinttal, azt még a földhivatal engedje el, hagyja jóvá. Aki ettől nagyobb mértékben tér el, az pedig egészítse ki már amikor kifüggesztésre kerül. A földhivatal ebben az átmeneti időszakban, aki a 150.000 forinttól 30 %-al eltér azt küldi automatikusan a kamarához, mi meg természetesen felhívjuk ott a település agrárgazdasági bizottságának elnökét, megbeszéljük vele, hogy milyen helyen van ez a terület, és ha semmi pozitívumot nem tudnak mellette felsorolni, akkor nem támogatjuk ezt a bérleti szerződést. Én úgy gondolom, hogy ettől többet jelenleg nem tudunk tenni, de minden erőnkkel azon vagyunk, hogy ezeket a kijátszásokat próbáljuk meg visszaszorítani. Veres János képviselő úrnak is köszönöm szépen, olyan pozitív dolgokat mondott, amivel szívesen működünk együtt. Akinek ehhez hasonló, vagy ilyen ötletei vannak, nagyon örülök annak, és mi is régóta bajlódunk ezzel a szövetkezeti formával, és talán példaértékű lenne ez az Újfehértói megoldás, hogy belevonnánk a feldolgozót is, a tárolót is. Köszönöm szépen a segítséget is meg a felvetést is. A 2,8 milliárdra vonatkozóan, együtt voltunk itt képviselő úrral, amikor ez ismertette, nagyjából akkor kifejtettem a véleményemet, egyetértünk abban, hogy széles körben ezt terjeszkedni kell, ugyanis majd ehhez kellene azok a gazdák, akik még ennek a híret se vették. Próbálhatunk ezekről, azokban a körökben beszélgetni, én most minden ilyen gazdafórumon, vagy tisztújításon szóba is szoktam hozni, hogy barátkozzunk ezzel a gondolattal. Nagyon örülök ennek a támogatási formának, amit felvetett képviselő úr, igen a jövedelmezőséget kellene biztosítani minden áron. Az lenne az első cél, hogy ne hagyják abba a gazdálkodást ezeken a kis településeken élők, hanem maradjanak ott, és tudják ott a családjukat eltartani. Nagyon jó ötletnek tartom ezt, hogy amit letett az előző évben az asztalra azt kapja vissza támogatásként, lehet, hogy akkor már jobban, bátrabban próbálkoznánk 12 hónapra foglalkoztatni az embereket, ha már nem minden járuléka minket terhelne. Fél évig, vagy 8 hónapig tudunk a mezőgazdaságban feladatot adni ezeknek az embereknek. Ha egész évben tudnánk akkor lehet, hogy magunkhoz tudnánk csatolni olyan embereket, akiket most nem, és azok, ha úgy éreznék, abban a közösségben dolgoznának nap mint nap, akkor lehet hogy életmódot is változtatnának, Én azt gondolom, hogy át tudnánk formálni a munkának a

becsületét abban a körben, amire nagy szükség lenne, és ott még vannak is, megyében rendelkezésre álló emberek.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen elnök úr a tájékoztatóját, illetve a felvetésekre, a vitákban nyújtott válaszait, Magyarországon egyre kevésbé jó oldala is van, hiszen más gazdasági ágazatok is megjelennek egyre inkább a megyében, de nagyon fontos, hogy a mezőgazdaságban is azt a természet adta lehetőséget, ami van a megyében, azt fel tudjuk használni. Én azt gondolom, hogy ezen kezdjünk el közösen gondolkodni, akár egy bizottsági szinten is, kijelöljük azt a bizottságot, amelyikben ezt megvitathatnánk, hogy a felterjesztési jogunk, lehetőségünk erre is kiterjed, tehát akár kezdeményezhetnénk is a támogatási rendszernek az átalakítását, még inkább a mezőgazdaság javára történő átformálását. Nagyon bőkezű a kormány, hiszen kiterjesztette a maximális tagállami lehetőségekre a támogatás összegét. Az állattenyésztésben és a kertészeti kultúrában komoly kihasználatlan lehetőségeink vannak. Beszélgetve elnök úrral vissza fogjuk hozni ezt valamikor az év folyamán, egy előterjesztésben, hogy hogyan lehetne ehhez a kérdéshez hozzányúlni, és bizottsági szinten is ezt meg fogjuk vitatni.

*(Időközben Baracsi Endre az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)*

Kérem szavazzanak a tájékoztatóról. Köszönöm szépen megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az tájékoztatót elfogadta. Gratulálunk elnök úr az egyhangú támogatásunkról biztosítottuk az agrárkamarát is.

### **3. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az EAST-AUDIT képviseletében Borsós Gabriella jelen van, könyvvizsgálóként. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, Kíván-e valaki a vitában részt venni? Nem jeleztek felszólalási szándékot. A rendelet-tervezet

megszavazása minősített többséget igényel, kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**1/2022. (II.19.)**  
**önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

**1. §**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2021. évi összevont előirányzatát

4.011.754.845 Ft bevételi főösszeggel  
4.011.754.845 Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	3.569.682.131 Ft,
- Finanszírozási bevétele	442.072.714 Ft,
- Bevételek főösszege	4.011.754.845 Ft,
- Költségvetési kiadása	3.998.850.845 Ft,
- Finanszírozási kiadása	12.904.000 Ft,
- Kiadások főösszege	4.011.754.845 Ft,

- Működési hiány	- 262.208.997 Ft,
- Felhalmozási hiány	-166.959.717 Ft,
- Finanszírozási kiadás	- 12.904.000 Ft,
- Költségvetési hiány összesen	- 442.072.714 Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	442.072.714 Ft,

## 2. §

A Rendelet 3. § (1)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2021. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2021. évi bevételeit 3.626.330.697 Ft-ban, míg a kiadásait 3.626.330.697 Ft-ban állapítja meg.
- (2) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat általános tartalékának összegét 1.258.012 Ft-ban határozza meg.
- (3) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2021. évi céltartalékának összegét 677.119.129 Ft-ban határozza meg, melyből:
  - a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP 5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosító számú (a továbbiakban: TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum2) projektre 95.139.434 Ft;
  - a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködési programjának megvalósítása” elnevezésű, EFOP-1.6.3-17-2017-00010 azonosító számú (a továbbiakban: EFOP-1.6.3 Felzárkózás-politikai együttműködési program) projektre 1.704.719 Ft;
  - az „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosító számú (a továbbiakban: TOP 5.3.2 Megyei identitás erősítése) projektre 381.562.892 Ft;
  - a „Szemléletformálási programok az energia hatékonyság jegyében Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében” elnevezésű, KEHOP-5.4.1-16-2016-00104 azonosító számú projektre 2.395 Ft;
  - a „Területi vészjelző rendszer a határmenti régióban” (GeoSeS) elnevezésű, HUSKROUA/1702/8.1/0065 azonosító számú projektre 1.271.574 Ft;
  - a „Korszerű határok infrastruktúra nélkül – sikeres Kárpátok régió” (MOBI) című, HUSKROUA/1702/7.1/0023 azonosító számú projektre 3.552.607 Ft;
  - „Új energia megoldások a Kárpátok területén (NESICA)” elnevezésű, HUSKROUA/1702/6.1/0014 azonosító számú projektre 311.451 Ft;
  - TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés projektre 6.802.500 Ft;

- „A 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése” elnevezésű, TOP-1.5.1-20-2021-00031 azonosító számú projektre 47.977.432 Ft;
- „Kölcsey Ferenc öröksége Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című, TOP-5.3.2-17-SB1-2021-00002 azonosító számú projektre 133.540.000 Ft;
- az Emberi Erőforrások Minisztériuma által támogatott kistelepülések kulturális eseményeinek támogatására 5.254.125 Ft;

### 3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2021. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 665.089.736 Ft bevétellel és 665.089.736 Ft kiadással.

### 4. §

A Rendelet 1., 2., 3., 6., 7., 8., 9., 11.,12.,13.,14., számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10.,11., számú melléklete lép.

### 5. §

Jelen önkormányzati rendelet 2022. február 19. napján lép hatályba és 2022. február 20. napján hatályát veszti.

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

## **4. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását, írásbeli véleményét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan

kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

*(Időközben az ülésterembe Baracsi Endre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)*

Először a rendelet-tervezetről szavazunk. Kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
2/2022. (II.19.)  
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és  
végrehajtásának szabályairól**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól a következőket rendeli el:

**I.**

**A RENDELET HATÁLYA**

**1. §**

- (1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet (a továbbiakban: rendelet) hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlésre (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés), a Megyei Közgyűlés bizottságaira, a Megyei Közgyűlés elnökére, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatra (a továbbiakban: megyei önkormányzat) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatalra (a továbbiakban: önkormányzati hivatal).
- (2) A megyei önkormányzat költségvetésében a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal egy-egy címet alkot.

**II.**

**A MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE**

**2. §**

- (1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2022. évi összevont előirányzatát

4.745.460.725 Ft bevételi főösszeggel

4.745.460.725 Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	1.935.323.939 Ft,
- Finanszírozási bevétele	2.810.136.786 Ft,
- Bevételek főösszege	4.745.460.725 Ft,
- Költségvetési kiadása	4.732.556.725 Ft,
- Finanszírozási kiadása	12.904.000 Ft,
- Kiadások főösszege	4.745.460.725 Ft,
- Működési hiány	- 2.499.525.592 Ft,
- Felhalmozási hiány	- 297.707.194 Ft,
- Finanszírozási kiadás	- 12.904.000 Ft,
- Költségvetési hiány összesen	-2.810.136.786 Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	2.810.136.786 Ft

- (2) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 2.810.136.786 Ft.
- (3) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 2.810.136.786 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.
- (4) A Megyei Közgyűlés a 2022. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait az 6. - 7. számú mellékletek szerint állapítja meg.

### 3. §

- (4) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2022. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2022. évi bevételeit 4.426.518.015 Ft-ban, míg a kiadásait 4.426.518.015 Ft-ban állapítja meg.
- (5) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat általános tartalékának összegét 78.385.664 Ft-ban határozza meg.
- (6) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2022. évi céltartalékának összegét 1.021.675.104 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP 5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosító számú (a továbbiakban: TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum2) projektre 121.716.369 Ft;
- a „Megyei szintű felzárkózás-politikai együttműködési programjának megvalósítása” elnevezésű, EFOP-1.6.3-17-2017-00010 azonosítószámú (a továbbiakban: EFOP-1.6.3 Felzárkózás-politikai együttműködési program) projektre 2.747.784 Ft;
- az „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú (a továbbiakban: TOP-5.3.2 Megyei identitás erősítése) projektre 14.532.088 Ft;
- a „Kölcsey Ferenc öröksége Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2021-00002 azonosítószámú projektre 31.179.995 Ft;
- a „Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása” elnevezésű, ROHU456EASYDOOR azonosítószámú projektre 844.696.368 Ft;
- TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés projekt 6.802.500 Ft;

#### 4. §

- (2) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2022. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 527.914.484 Ft bevétellel és 527.914.484 Ft kiadással.
- (3) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal köztisztviselői tekintetében az illetményalapot 53.000 Ft. összegben állapítja meg.
- (4) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben az önkormányzati hivatal esetében teljesítményértékelés alapján a normatív jutalom terhére bruttó 26.832.983 Ft, a céljuttatás terhére bruttó 28.011.636 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.
- (5) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy az egy foglalkoztatott éves cafetéria juttatása nettó 400.000 Ft.

#### 5. §

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat önként vállalt feladatai részletezését a rendelet 4. és 5. számú mellékletei szerint állapítja meg.

#### 6. §

- (1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2022. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a rendelet 8. számú melléklete szerint állapítja meg.
- (2) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2022. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a rendelet 9. számú melléklete szerint állapítja meg.

#### **7. §**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2022. évi engedélyezett létszámadatait a rendelet 10. számú melléklete szerint határozza meg.

#### **8. §**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal európai uniós és hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló projektjeinek adatait a rendelet 11., 12., 13., és 14. számú melléklete szerint állapítja meg.

#### **9. §**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal több évet érintő pénzügyi kihatással járó döntéseinek adatait a rendelet 15. számú melléklete szerint állapítja meg.

#### **10. §**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások fajtáját és mértékét a rendelet 16. számú melléklete szerint határozza meg.

#### **11. §**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal felhalmozási költségvetési kiadásainak előirányzatait a rendelet 17. számú melléklete szerint állapítja meg.

#### **12. §**

- (1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2022. évi és azt követő három évi bevételeinek és kiadásainak várható összegét, összevontan a rendelet 18. számú melléklete szerint állapítja meg.

- (2) A Megyei Közgyűlés rögzíti, hogy a megyei önkormányzatnak adósságkeletkeztetési szándéka nincsen, adósságot keletkeztető ügyletre kötelezettséget nem vállal, adósság keletkezésével együtt járó fejlesztési célt nem határoz meg.

### **13. §**

A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal összevont költségvetésének 2020. évi tény, 2021. évi várható teljesítés és 2022. évi terv adatait a rendelet 19. számú melléklete szerint állapítja meg.

## **III.**

### **A KÖLTSÉGVETÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI**

### **14. §**

A Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, illetve a megyei jegyzőt a költségvetésben előírt működési, felhalmozási és a finanszírozási célú bevételek beszedésére és a jóváhagyott működési, felhalmozási és finanszírozási célú kiadások teljesítésére.

### **15. §**

- (1) A Megyei Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben dönt két közgyűlés között felmerülő, halaszthatatlan esetben az egyedi, előre nem tervezhető bevételi és kiadási előirányzat átcsoportosításról 10.000.000 Ft erejéig, mely döntéseiről a megyei közgyűlés soron következő ülésén köteles külön is beszámolni.
- (2) A Megyei Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben dönt a két közgyűlés között felmerülő, előre nem tervezhető bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról 100.000.000 Ft erejéig, mely döntéséről a megyei közgyűlés soron következő ülésén köteles külön is beszámolni.

### **16. §**

A megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal e rendelet 1., 2. és 3. számú mellékleteiben szereplő bevételi és kiadási előirányzatainak meghatározása a jogszabályok, a megyei önkormányzat rendeletei, határozatai és belső szabályzatai alapján történik.

## **IV.**

### **ZÁRÓ ÉS HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉS**

### **17. §**

Jelen önkormányzati rendelet 2022. február 19. napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2022. január 1. napjától kell alkalmazni.

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A határozat-tervezetről szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a határozat-tervezetet megszavazta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
10/2022. (II.18.)  
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évre tervezett adósságkeletkeztető ügyleteiről és azok következő három évre várható összegéről**

**A Megyei Közgyűlés**

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontjában foglaltak alapján megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat – tekintettel arra, hogy adósságkeletkeztetési szándéka nincsen – 2022. évre nem tervez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezési szerint a Kormány hozzájárulásához kötött adósságkeletkeztető ügyletet, nem határoz meg adósság keletkezésével együtt járó fejlesztési célt, így adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. költségvetési évet követő három évre várható összege 0 Ft.

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 11/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

*(Időközben Baracsi Endre az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
3/2022. (II.19.)  
önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tisztségviselőinek,  
tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásiról szóló 11/2013.  
(IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)-(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásiról szóló 11/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

**1. §**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés tisztségviselőinek, tagjainak és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és juttatásiról szóló 11/2013. (IX.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) preambuluma helyébe az alábbi szövegrész lép:

**„A Megyei Közgyűlés**

az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1)-(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:”

## 2. §

A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### „3. §

A Közgyűlés tagjának – a Közgyűlés elnökének, alelnökének kivételével –, a Közgyűlés bizottsága elnökének, alelnökének és tagjának tiszteletdíja megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig a következő:

- a) A közgyűlés tagjának tiszteletdíja (alapdíja) havi 105.000 Ft.
- b) Ha a közgyűlési tag bizottság alelnöke, tagja, tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – havi 152.000 Ft.
- c) A bizottság elnökének tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – havi 200.000 Ft.”

## 3. §

A Rendelet 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### „6. §

A Közgyűlés alelnöke illetményét a Közgyűlés – a hatályos és vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően – önkormányzati határozatban, összegerszerűen állapítja meg.”

## 4. §

Jelen önkormányzati rendelet 2022. március 1-jén lép hatályba és 2022. március 2-án hatályát veszti.

### **6. Előterjesztés a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben egyéb kérdés nincs,

megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Először a rendelet-tervezetről szavazunk. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**4/2022. (II.19.)**  
**önkormányzati rendelete**

**a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról**  
**szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a Magyarország Alaptörvényének „Az Állam”-ról szóló rendelkezései 32. cikke (1) bekezdés a.) és i.) pontjaiban, továbbá Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 22. § (1) bekezdés d.) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

**5. §**

A megyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 8/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-ának megyei kitüntető díjakat meghatározó része az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

*(A Megyei Közgyűlés):*

„a munkásságában Ratkó József költő szellemi örökségéhez kötődő, s műveiben a magyarság sorskérdései iránti elhivatottságot és felelősségérzetet egyaránt kifejező irodalmár, művész, tudós, műfordító, kritikus, szerkesztő, néprajzkutató, vagy az irodalmat népszerűsítő alkotó személyiség elismerésére – Antall István alapító szándékával egyetértésben –

Ratkó József”

*(kitüntető díjakat alapít.)*

**6. §**

(1) A Rendelet 12. §-a az alábbi új (11b) bekezdéssel egészül ki:

„(11b) A Ratkó József kitüntető díjjal Kő Pál által készített kisplasztika jár, amely egy alföldi tájon, földúton bottal a kezében ballagó vándort ábrázol. Az utat keresztezi egy másik út, a kereszteződéstől jobbra gémeskút, a háttérben falu temploma körvonalazódik, az égbolton a Göncölszekér. Az alkotás méretei: súlya 0,9 kg, magassága 11,3 cm, a kör alapú talapzat átmérője 9 cm, ennek vastagság, 5,5 mm. Az alkotásra rá van írva: Ratkó-díj,,

(2) A Rendelet 12. §-a (12) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(12) A „Pro Comitatu” kitüntető díjból évente legfeljebb kettő darab, míg a (2)-(11b) bekezdésekben leírt – a szakmai munka elismerése érdekében alapított – kitüntető díjakból évente egy-egy darab adományozható. A tárgyévben oda nem ítélt díj legfeljebb a következő évben adományozható.”

## 7. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A „Pro Comitatu” kitüntető díjjal 250.000 Ft összegű, a 2. § (2)-(11b) bekezdéseiben leírt kitüntető díjakkal 100.000 Ft összegű nettó pénzjutalom jár.”

## 8. §

A Rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A javaslatokat a megyei közgyűlés által létrehozott nyolc fős kuratórium vizsgálja meg és tesz javaslatot a közgyűlésnek. A kuratórium megbízatása a megyei közgyűlés választási ciklusának idejére szól.”

## 9. §

A Rendelet az alábbi új III/B. Fejezettel egészül ki:

### „III/B. Fejezet

#### **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökének Díszoklevele**

### 5/B. §

(1) A megyei közgyűlés elnöke a megye, az ország, valamint a nemzet érdekében a tudomány, a kultúra, a művészetek, a sport, a közigazgatás területén kifejtett kiemelkedő teljesítmény, vagy elért eredmény – mely hozzájárul a megye, az ország, valamint a nemzet ismertségének és jó hírének gyarapításához, elismertségének növekedéséhez s egyben pozitív és követendő példaként szolgál a jövő nemzedékei számára – elismeréseként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökének Díszoklevelét (a továbbiakban: Elnöki Díszoklevél) adományozhatja.

- (2) Az Elnöki Díszoklevélből a megyei közgyűlés elnöke magyar és külföldi személyiségek, közösségek részére, évente legfeljebb tizenkettő darabot adományozhat. Posztumusz adományozás esetén az Elnöki Díszoklevél átvételére a megadományozott személy egyenes ági rokona jogosult.
- (3) Az Elnöki Díszoklevél adományozásával a megyei közgyűlés elnöke döntése alapján pénzjutalom járhat, melynek mértékéről esetenként határoz.”

## 10. §

A Rendelet 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

## 11. §

Jelen önkormányzati rendelet 2022. február 19-én lép hatályba, és 2022. február 20-án hatályát veszti.

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A határozat-tervezetről szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés a 16 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta és az alábbi határozatot hozta:

### **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 11/2022. (II.18.) önkormányzati határozata**

#### **a megyei közgyűlés 73/2006. (IX.15.) határozatának és 71/2021. (XI.25.) önkormányzati határozatának visszavonásáról**

### **A Megyei Közgyűlés**

a Ratkó József díj kiadásának támogatásáról szóló 73/2006. (IX.15.) határozatát és az azt módosító 71/2021. (XI.25.) önkormányzati határozatát visszavonja.

### **A határozatot kapják:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**7. Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosítására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett Dr. Karádi Zsolt hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
12/2022. (II.18.)  
önkormányzati határozata**

**a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

a Határozat „C. Szervezetekben való képviselő ellátása” pontjának a. alpontját az alábbiak szerint egészíti ki:

(a. *Kitüntető díjak adományozását előkészítő kuratórium*

*Kuratórium tagjai:)*

„Dr. Karádi Zsolt PhD”

### **A határozatot kapják:**

1. A megyei önkormányzat (közgyűlés) képviselőjét ellátó személy, Székhelyén
2. Az érintett szervezet, Székhelyén
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

### **8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke 2022. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 13/2022. (II.18.) önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke 2022. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

### **A Megyei Közgyűlés**

1. Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke 2022. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Szabadságnapok száma			2022. tervezett szabadságnapok száma											
			január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
előző évi áthozat	2022. évi rendes szabadság	megállapított összes szabadság	0	4	7	4	5	5	10	10	5	5	5	7

2. felhívja a közgyűlés elnökének a figyelmét arra, hogy az ütemtervtől eltérő szabadság igénybevételre a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése szerint van csak lehetősége.

**A határozatot kapja:**

1. Seszták Oszkár, a megyei közgyűlés elnöke, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal – 49/2021. (VI.28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
14/2022. (II.18.)  
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
– 49/2021. (VI.28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott –  
Szervezeti és Működési Szabályzata módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal – 49/2021. (VI.28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott – Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Hivatali SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

a. A Hivatali SZMSZ „I Fejezet Általános rendelkezések” fejezete 13. pontjának második bekezdése 5. beütése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„- választás, népszavazás, európai polgári kezdeményezés”

b. A Hivatali SZMSZ „II Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezete 1. pontjának d) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) A Költségvetési és Üzemeltetési Osztály vezetője egyben a megyei önkormányzat, a hivatal és a társulás gazdasági vezetője.”

c. A Hivatali SZMSZ „II Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezete 5. pontjában a Megyei jegyző feladat- és hatáskörei felsorolás az alábbi u) ponttal egészül ki:

„u) ellátja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár fenntartásával és működésével összefüggő megyei önkormányzati feladatokat, elkészíti a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság munkájáról szóló beszámolót a Megyei Közgyűlés részére.”

d. A Hivatali SZMSZ „II. Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezetének 7. pontja a következő j) alponttal egészül ki:

„j) ellátják a megyei önkormányzat hatályos és vonatkozó jogszabályi rendelkezéseken alapuló kötelező és vállalt feladatai teljesítése során, a TOP és a TOP\_Plusz programok keretében megjelent, illetve kiírásra kerülő felhívások keretében, önállóan vagy konzorciumi partnerségben megvalósított, illetve megvalósítani tervezett megyei kiemelt projekjeivel összefüggő projektmenedzsmenti, pénzügyi és egyéb kapcsolódó feladatokat.”

- e. A Hivatali SZMSZ „II. Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezetének 11. pontjának A/c. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „c. ellátja az európai parlamenti képviselők választásával, országgyűlési és helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásával, az időközi és a nemzetiségi választásokkal, a népszavazással, európai polgári kezdeményezéssel kapcsolatos jogi-igazgatási feladatokat,
- f. A Hivatali SZMSZ „II. Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezetének 11. pontja A/d. alpontja törlésre kerül.
- g. A Hivatali SZMSZ „II. Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezetének 11. pontja A/i. alpontja törlésre kerül.
- h. A Hivatali SZMSZ „II. Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezetének 13. pontjának a) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „a) ellátja a megyei önkormányzat hatályos és vonatkozó jogszabályi rendelkezéseken alapuló kötelező és vállalt feladatai teljesítése során felmerülő TOP projektek végrehajtásából fakadó feladatokat a TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001, valamint a TOP-5.1.1-15-SB1-2016-000001 és TOP-5.1.1-15-SB1-2020-000002 azonosítószámú projektek kivételével,”
- i. A Hivatali SZMSZ „II. Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezetének 13. pontjának b) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „b) közreműködik a 2021-2027 közötti támogatási időszakra vonatkozóan a megyei önkormányzatra háruló fejlesztési feladatok ellátásában,”
- j. A Hivatali SZMSZ „II. Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezetének 13. pontjának c) alpontja törlésre kerül.

- k. A Hivatali SZMSZ „II. Fejezet A hivatal szervezeti felépítése és feladatai” fejezetének 13. pontjának h) alpontja törlésre kerül.
2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ-t a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felhatalmazza a megyei jegyzőt az egységes szerkezetű Hivatali SZMSZ aláírására.

**A határozatot kapják:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**10. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

*(Időközben az ülésterembe Baracsi Endre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)*

Először a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet megszavazta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**15/2022. (II.18.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi**  
**összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a megyei jegyzőt, hogy a 2022. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** megyei jegyző

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról szavazunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**16/2022. (II.18.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi**  
**összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2022. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a megyei jegyzőt, hogy a 2022. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** megyei jegyző

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**11. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti és pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm ügyvezető urat, és kérdezem, mint a napirendi pont másik előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Köszönöm szépen, nem jelezte igazgató úr. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**17/2022. (II.18.)**  
**önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.**  
**2022. évi üzleti és pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti és pénzügyi-gazdasági tervét – a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

**A határozatot kapják:**

1. Úsz Illés, a KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**12. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti és pénzügyi-gazdasági tervének tudomásulvételére**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**Orosz Róbert, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont másik előadója képviselőként köszöntöm dr. Fábíán Brigittát, és kérdezem, esetleg van-e szóbeli kiegészítése? Nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Nem jeleztek kérdést, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**18/2022. (II.18.)**  
**önkormányzati határozata**

**az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft.**  
**2022. évi üzleti és pénzügyi-gazdasági tervének tudomásulvételéről**

**A Megyei Közgyűlés**

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti és pénzügyi-gazdasági tervét – a határozat melléklete szerinti tartalommal – tudomásul veszi.

**A határozatot kapják:**

1. Orosz Róbert, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**13. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatam a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztés kiegészítése szerdán feltöltésre került a honlapunkra. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

*(Időközben Adorján Béla, Farkas Ernő, Dr. Veres János az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**19/2022. (II.18.)**  
**önkormányzati határozata**

**egyres Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében  
megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó  
előzetes hozzájárulásról**

**A Megyei Közgyűlés**

az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet alapján az Irányító Hatóság által megküldött költségnövekmény iránti igényekkel a határozat melléklete szerint egyetért.

**A határozatot kapják:**

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben.

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**14. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet szerinti döntések megyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó eljárásrend meghatározására**

**Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés és határozat-tervezet szerdán feltöltésre került a honlapunkra. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és felkérem Filep Sándor urat, a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét, illetve úgy tudom egy módosító indítványuk is van.

**FILEP SÁNDOR** (közgyűlési tag): Bizottságunk megtárgyalta ezen anyagot is, és ennek tükrében egy módosítást javasol a tisztelt közgyűlés részére, mégpedig a 9-es pontban egy kiegészítéssel. A megyei közgyűlés a döntési javaslatokról módosító indítvány hiányában konstrukcióként, összesítve dönt, tehát kiegészítenénk azzal, hogy módosító indítvány hiányában. Ezt támogatja a bizottságunk és ezt javasoljuk.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a módosító indítványt, és előterjesztőként befogadom. Fontosnak tartom szóban is elmondani, hogy változtattunk az előző 7 évben megszokott TOP döntéseket előkészítő eljárásrenden. Azoknak az elvárásoknak vagy igényeknek, amik az ellenzék részéről elhangzottak ez az előterjesztés eleget tesz, úgyhogy remélem, hogy a tisztelt ellenzék a döntéshozatalban a következő 7 évben ilyen módon részt tud venni, és együtt tudunk döntéseket hozni. Van-e ezzel kapcsolatban kérdésük, nincs kérdésük, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**20/2022. (II.18.)**  
**önkormányzati határozata**

**a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból  
származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló  
256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet  
szerinti döntések megyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó  
eljárásrend meghatározásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti döntések megyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó eljárásrendet az alábbiak szerint határozza meg:

1. a Korm. rendelet szerinti döntéseket a megyei közgyűlés hozza meg;

2. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltak alapján a megyei közgyűlés zárt ülést tart;
3. az előterjesztést a megyei közgyűlés által megválasztott Döntés-előkészítő Bizottság (továbbiakban: DEB) tagja/póttagja terjeszti a megyei közgyűlés elé;
4. a megyei közgyűlés elé kerülő előterjesztés a támogatási kérelmek rövid tartalmi összefoglalását, a Pénzügyminisztérium által megküldött összesített értékelés(ek)e)t, a döntési javaslato(ka)t, valamint a határozat-tervezet mellékletét képező DEB tag által aláírandó szavazólapo(ka)t tartalmazza;
5. a tartalmi értékelések és a támogatási kérelmek anyagának nagy adattartalmára figyelemmel a megyei közgyűlés tagjai a titoktartási nyilatkozatok leadását követően a megyei önkormányzati hivatal által biztosított irodában jogosultak betekinteni a rendelkezésre álló iratokba és digitális adatállományba;
6. a megyei közgyűlés döntéseiben való részvétel feltétele az összeférhetlenségi nyilatkozat leadása, a megyei közgyűlés tagja köteles bejelenteni a személyes érintettséget;
7. a megyei közgyűlés tagjának döntéshozatalból való kizárásáról a konstrukció szerinti döntési javaslat szavazása előtt - a közgyűlési tag által leadott összeférhetlenségi nyilatkozat szerint - dönt a közgyűlés, melyet határozatba foglal;
8. a döntési javaslatok előterjesztésében a megyei közgyűlés elnöke konstrukciónként bemutatja a megyei közgyűlés által már megítélt források mértékét;
9. a megyei közgyűlés a döntési javaslatokról – módosító indítványok hiányában – konstrukciónként összesítve dönt;
10. a DEB tag a megyei közgyűlés határozatában hozott döntési javaslatot képviseli a DEB-ben.

### **A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

## **14. Bejelentések, kérdések, interpellációk**

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk. Ilyen szándékot nem jeleztek. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja 2022. május 5. (csütörtök) 10,00 óra. A májusi rendes közgyűlést megelőzően azonban – előreláthatólag – rendkívüli ülésekre is sor kerülhet a

2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatala céljából.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Ezelőtt a korábbi országgyűlési választások előtt Adorján képviselő úr is, és többen is országosan valamennyien ismertük azt a helyzetet, hogy rendkívül sok kárpátaljai személy jelenik meg a szavazások alkalmával, akik valójában nem itt laknak, aztán ráadásul még olyan visszajelzések is vannak, hogy társadalombiztosítási hozzájárulási járulékokat kapnak, nyugdíjat stb. Én akkor Poór Péter úrnak írtam egy bejelentést, amiben én azt írtam, hogy hamisak azok a bejelentők, ahol bejelentkeznek ott 100-an a határszéli faluban. Hamisak, mert azok közokirathamisítások, és meg, arra is felhívtam a figyelmét legfőbb ügyész úrnak, hogy az elképesztő a helyzet, hogy ha egy Szovjetunió és Magyarország között létrejött egyezmény betartása mellett lemondott az ukrán állampolgárságáról a magyar származású állampolgár, akkor és állandóra a Magyarországon bejelentkezik, megigényelheti a nyugdíját, akkor is ha egy percet nem dolgozott Magyarországon, és ha ott mondjuk géplakatos volt, vagy művezető, akkor a magyar viszonyoknak megfelelő, az ukránokhoz képest 5-10-szeres nyugdíjban részesül, mert a mi nyugdíjaink sokkal magasabbak. A legfőbb ügyész úr elrendelte ebben a nyomozást. Nagyon nagy számú nyomozás folyt az elmúlt években, és igazam lett, megállapították, ugye hogy társadalom-biztosítási csalás egy része, meg még egy része emellett közokirathamisítás is. Jöttek egymás után a határozatok, általában az ügyészség megállapította, hogy megrovásban részesítette őket, és ezzel lenyomozták, bizonyított lett, hogy bűncselekményt követtek el. Most jött egy időközi jogszabály változás, amelyben a jogalkotó megengedi most már, hogyha nem lakik ott, akkor is bejelentkezzen állandóra. Ettől a pillanattól kezdve, akárhány ember bejelentkezhet egy ingatlanba, ami szerintem rendesen fel fogja borítani a szavazási viszonyokat a határszélen. Az a része nincs rendben, hogy megszűnik ezek ellen az eljárás, de a társadalom-biztosítási csalás részét azért vizsgálni kellene. Én azt írtam legfőbb ügyész úrnak, hogy ez sokmilliárdos nemzetgazdasági kárt okoz. Adjunk nyugdíjat, ha tényleg áttelepszik, de aki csak papíron jelentkezik, meg kétes talán magyarsága is, hát azoknak ne dobáljuk a nyugdíjat.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a figyelemfelhívását, valóban fontos problémára hívta fel a jogalkotók figyelmét.

**KEREKES MIKLÓS** (a megyei közgyűlés alelnöke): A Rácz Imre elnök úr tájékoztató napirendjéhez kapcsolódóan szeretném elmondani, hiszen egészen sok embert, munkavállalót érint a dohánytermesztés a megyében. A kormány 2022. évre egy külön forrásból megemelte a hektáronkénti támogatást 1.300.000 forintra, ez eddig 900.000 forint volt, és köztudott szakmai berkekben, hogy az uniós támogatás relatíve kevés. A kormány mindig hazai forrásból 1-2-3 évre rövidebb szakokra ciklusokra próbálta ezt az ágazatot fenntartani, hiszen ez egy nehéz munka, körülbelül 15-20 ezer forintra is rúg egy egész napos dohánytörős napszám, tehát nagyon szüksége volt erre ennek az ágazatnak. Az integrátor cég aki az egész termelést vezeti illetve integrálja 15%-al megemelte a száraz dohány árát. Ezáltal megint 1 évig biztosan meg van oldva a dohánytermesztők problémája, és nem tudnak átfordulni egy negatív eredménybe. Megoldódni látszik nagyszámú ember munkája is a megyében.

**BARACSI ENDRE** (a megyei közgyűlés alelnöke): Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, illetve a közgyűlés nézőit, arról, hogy január 22-én a magyar kultúra napján a Felső-Tisza vidéki beregi keresztszemes hímzés a hungarikumok gyűjteményét gyarapítja.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A bejelentések, kérdések napirend végére értünk, a közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a megyei jegyző, az aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

*(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

*(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztés, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)*

k.m.f.

  
**SESZTÁK OSZKÁR**  
a közgyűlés elnöke



  
**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző