

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. május 5-én megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Dócs Attila, Filep Sándor, Görömbei Vilmos, Gyügyei Éva, Halmi József, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Papp Bertalan, Pálosi László, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Tóth Viktor, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Szabó István, a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, a közgyűlés alelnöke, Farkas Ernő, Farkas László, Földi István, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a mai közgyűlésen megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 19 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjának meghatározására a következő módosítással. Javaslom, hogy a testület a 4. napirendi pontként a Büntetés-végrehajtási Intézetek tevékenységéről, 5. napirendi pontként pedig a Megyei Katasztrófavédelemi Igazgatóság tevékenységéről szóló tájékoztatót tárgyalja meg, tehát megcseréljük ezt a két tájékoztatót. Javaslom továbbá, hogy a testület a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Paktum projektekről szóló 12/a., 12/b. napirendi pontokat összevontan tárgyalja meg. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ-ben foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalásakor. Van-e egyéb javaslat?

Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással. Kérem, szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi ajánlást elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
27/2022. (V.5.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. május 5-i ülése
napirendjének megállapításáról

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. május 5-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

ZÁRT ÜLÉSEN

1. Előterjesztés a megyei kitüntető díjak adományozására

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 2/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról
3. Beszámoló a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről
4. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, valamint a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet tevékenységéről
5. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tevékenységéről

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)
7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására
8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2021. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására
9. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére
10. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra
11. Előterjesztés a magyar-szlovák határtérséget érintő határon átnyúló sürgősségi mentési együttműködés továbbfejlesztése, a mentési kapacitás megosztása érdekében Támogató nyilatkozat kiadására
- 12/a. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosítószámú, „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projekt zárására és a paktum záró önminősítés elfogadására
- b. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosítószámú, "Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében " című projektről
13. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat területfejlesztési és területrendezési feladatainak teljesítésére 2015-2020 között
14. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú, „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben”, című projektről
15. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nyilvános ülésen folytatjuk munkánkat. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 fővel határozatképes. Az SZMSZ szerint ismertetem a zárt ülésen hozott döntéseket.

A megyei közgyűlés Pro Comitatu” kitüntető díjat adományoz Dr. Sváb Marianna főorvos részére.

„Kozma Pál” kitüntető díjat adományoz Eszterhai Katalin író, újságíró részére.

„Gaál Lajos” kitüntető díjat adományoz, Kelemen Hunor, az RMDSZ elnöke, miniszterelnök helyettes részére.

„Lónyay Menyhért” kitüntető díjat adományoz, Már földi István, a Megyei Tejipari Vállalat nyugalmazott igazgatója részére.

„Westsik Vilmos” kitüntető díjat adományoz, Dr. Nagy Péter, Döge község polgármestere részére.

Kiss Áron” kitüntető díjat adományoz, Pápai Ferenc József nyugalmazott művelődési ház, igazgató részére.

„Kölcsey Ferenc” kitüntető díjat adományoz, Félegyházi Józsefné nyugdíjas pedagógus, csipkekészítő részére.

„Kállay András” kitüntető díjat adományoz, Dr. Gergely Lajos Szamosszeg község polgármestere részére.

„Korányi Frigyes” kitüntető díjat adományoz, Dr. Gaál Zsolt István, a Jósa András Egyetemi és Oktatókórház osztályvezető főorvosa részére.

„Újlaky István” kitüntető díjat adományoz, Bíró Éva nyugalmazott igazgató-helyettes részére.

„Kovács József” kitüntető díjat adományoz, Popovics József, a Nagykállói Röplabda Sport Egyesület elnöke részére.

„Szentpétery Zsigmond” kitüntető díjat adományoz, Pócspetri Nyugdíjas Klub Egyesület részére.

2/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 40/2022. (V. 5.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Megyei Közgyűlés

1. 48/2021. (VI.28.) önkormányzati határozat 3. 4. pontja,
15/2022. (II.18.) önkormányzati határozat 2. pontja,
16/2022. (II.18.) önkormányzati határozat 2. pontja,
23/2022. (III.16.) önkormányzati határozat 3. pontja,

2. az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

21/2022. (IV.13.) (1. sz. melléklet)

(az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság határozatának mellékletei a Koordinációs és Jogi Kabinet irodájában megtekinthetők)

a Területi- és Vidékfejlesztési Bizottság

5/2022. (II.18.) (2. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én a megyei közgyűlés és Civil Összefogás közös eredményeként történt Kárpáltjai szolidaritási akcióról szeretnék szólni ennél a napirendnél. Azt gondolom, hogy példás összefogással sikerült a Julián naptár szerinti Húsvétra 1500 db, közel 2 tonna sonkát kiszállítanunk Kárpátaljára, az ott lévő belső menekülteknek, ez is nagyon fontos, hiszen elnök úrral személyesen is tájékozódhattunk kint Ungváron arról, hogy milyen nehéz helyzet az, amikor 600.000 belső menekült ott van egy megyében, aminek a lakossága 1.000.000 fő körül van, és erre ráesik egy ekkora tömeg. Azt gondolom, hogy a szolidaritás mindig fontos, az emberek közelsége, az, hogy érezzék azt, hogy velük vagyunk ebben a nehéz helyzetben, mind a magyarokkal, mind pedig az oda érkezett emberekkel, az nagyon fontos, és itt szeretném azt is jelezni, hogy Kárpátalja Megye Tanácsának elnöke, Volodimir Csubirkó úr a regionális együttműködésben érdekelt, elismeri és megköszöni azt a segítséget amelyet Magyarország nyújt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ezúton is megköszönöm mindenkinek a szolidaritását, polgármester kollégáknak, civil szervezeteknek, állampolgároknak. Arról még tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy 1.000.000 forint pénzadománnyal az első héten a Magyar Ökumenikus Szeretet-szolgálat missziójához is hozzájárultunk a megyei közgyűlés nevében. Jász-Nagykun-Szolnok, illetve Borsod megye közgyűlésével együttesen adtuk át ezt az adományt

a határmentén a szeretetszolgálat képviselőinek. Valóban jártunk Kárpátalján, több alkalommal is, hivatalos minőségben is, a Tisza Európai Területi Társulás felügyelő bizottságát megújítandó, és ott született az a gondolat, amiről András tájékoztatta a tisztelt közgyűlést, és valóban egy szívszorító és nagyon gyors segítségnyújtást tudtunk adni. Tárgyalást is folytattunk elnök úrral, az újjáépítés, illetve a lakhatás biztosítása témában. Valóban Kárpátalja Önkormányzata példásan viselkedik ebben a helyzetben, egyébként a kormányzó úr is. Köszönjük mindenkinek még egyszer a szolidaritását.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én a magam részéről igen sok településen jártam az ügyben, és itt megragadnám az alkalmat és a lehetőséget, hogy a nem a határmenti települések önkormányzatainak kifejezzem hálámat, hogy ugyan szűkös anyagi körülmények között működnek, akár a megye, vagy akár az ország területén, mégis érezték azt az óriási nyomást és problémát, ami a határ menti településekre szakadt, és igyekeztek segíteni minden önkormányzatnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jeleztek, így a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

3. Beszámoló a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Farkas József rendőr dandártábornok urat, megyei rendőrfőkapitányt, a napirendi pont előadóját és megkérdezem van-e szóbeli kiegészítése. A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az elfogadását.

FARKAS JÓZSEF (r.dandártábornok): a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit, valamint levetítésre került egy 3 perces kisfilm.)*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen tábornok úrnak a szóbeli kiegészítését is, különösen ez a dinamikus jól szerkesztett film azt gondolom, hogy mindannyiunkat jó érzéssel töltött el, azt illetően, hogy a rendőreink helyzetben vannak, és helyzetet kezelni tudják nap mint nap, és ez

kellő alapot ad ahhoz, hogy aztán a kérdésekre és a vitára is rátérjünk. Először a kérdéseknek adok teret.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Az első felvetésem, azt nem tudom, hogy kérdésként lehet-e majd értelmezni amennyire kiszűrtem a beszámolóból, itt nem esett róla külön szó, de a kábítószer jelenléte és a lefolytatott eljárások tekintetében, hogyha jól emlékszem akkor csökkenő tendencia mutatható ki az elmúlt esztendőben, ugyanakkor azt megjegyzésként hozzátenném, hogy az én közvetlen környezetem egy jól bevált rendőri szakszóval szubjektív érzete egészen más. Én úgy gondolom, hogy azért a kábítószer ügyében nem lélegezhet fel a megye és igazán megint csak szeretném tudni, hogy vajon mi okozza ezt a különbséget a beszámolóban olvasottak, és egyébként a szubjektív érzetünk között. A másik az már sokkal konkrétabb kérdés lesz. Fel szeretném hívni a figyelmet egy olyan drámai és óriási változásra a vizeinken, ami engem egy kicsit aggaszt, örülök is neki, de aggaszt is. Mégpedig az, hogy az elmúlt időszakban egy jogszabályváltozásnak köszönhetően a vízi járművek használatának tekintetében, mintegy 110%-os teljesítménynövekedést engedélyezett a törvény, különösebb jogosítvány megszerzése nélkül, ez azt jelenti, hogy a korábbi időszakban, tehát a tavalyi turisztikai szezonban mondjuk egy 9 lóerős hajtóerővel rendelkező motort lehetett csak üzemeltetni vízi jártassági és külön vizsga nélkül. Idén a turisztikai szezonra viszont ez a 9 lóerő 20 lóerőre változott. Arra szeretnék konkrétan rákérdezni, hogy fel tudott-e erre a jogszabályi változásra készülni a rendőrség a turisztikai szezon védelme érdekében, mert azért azt tudjuk, hogy különösen Gergelyugornyáig elég jelentős a Szamoson és a Tiszán is a kenus turizmus, ami egyébként számomra nagyon üdvös, és úgy gondolom, hogy az egyik fő attrakciója a felső-tiszai és a szamosi turisztikai attrakcióinknak, oly mértékben, hogy ennek már gazdasági következményei is vannak, ami számottevő. Én azt érzem, azt éreztem már korábban is, hogy elég gyakran előfordult, hogy már a 9 lóerős motort sem tudták megfelelően használni sokan és minek után nekem is van vízi járművem, én határozattan azt állítom, hogy egy 20 lóerős jármű már olyan sebességre képes, ami befolyásolhatja a komfortérzetét a turisztikai résztvevőknek, a kenuzóknak, sőt az úszókról nem is beszélve. Én veszélyt látok ebben, úgyhogy erre szeretnék választ kapni, hogy készült-e a rendőrség erre a mérhetetlenül nagy, de mégis csak számban kifejező 110%-os teljesítmény növekedésre.

TÓTH VIKTOR (közgyűlési tag): Először is szeretném megköszönni a beszámolót, és igen tényleg érezzük azt, hogy a megyében rend van. A közbiztonság jó, én biztonságban érzem magam a megyében és ezt megköszönöm önöknek, és a testületnek. Amit kérdezni szeretnék, jogos-e és megfelelő mértékű-e az állománynak akár kis vétségért való szankcionálása, tehát nekem olyan leszerelő rendőrök mondták azt, hogy néha túlzó büntetéseket kapnak kisebb vétségekért, és én mivel nem szóbeszédre szeretnék hagyatkozni, tehát erről az ön

véleményét szeretném hallani. A másik dolog, amit én panaszként hallok, a határrendészek, az útlevel kezelők, 12 óra útlevelkezelés idegölő munka, tehát én igenis elhiszem nekik azt, hogy az fárasztóbb, mint 12 óra egy gyárban, idegileg fárasztó, és a végén én elhiszem azt, hogy türelmetlenebbek és esetleg nem úgy szólnak vissza. Tudjuk jól, hogy emberekkel foglalkozni a legnehezebb dolog a világon, és nem lenne-e arra lehetőség, hogy szakítva a hagyománnyal nem kettő, hanem 3 műszakban dolgozzanak ezek az útlevel kezelők, tehát 8 órában.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a beszámolót, nagyon-nagyon profi. Három kérdésem lenne. Az egyik az, hogy ha jól láttam, 10 év alatt közel felére csökkent a bűncselekmények száma 2011-től-2021-ig. Ez betudható-e annak, hogy a közfoglalkoztatási programokat azóta végzik az önkormányzatok, van-e összefüggés? A következő kérdésem, az utóbbi időben jól láttam, sokszor tettem már fel ezt a kérdést az illegális jövedéki termékek csempészése miatt, hogy esetleg a NAV és a rendőrség együttműködését lehet-e szorosabbra fűzni, ez a későbbiek folyamán folytatódhat-e, vagy van-e precedens, vagy van erre valamilyen terv, hogy közösen lépjenek fel ez ügyben? És a harmadik kérdés. Nagyon hangosan szól a zene pár udvarnál, és lehet-e ez valamilyen formában szankcionálni? Tudom azt, hogy a kollégáknak nincs mérőeszköze, hogy menjek a faluban és mérjék, hogy mennyi a decibel, de ettől függetlenül valamilyen formában, esetleg lehet-e ennek gátat vetni?

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is nagyon szépen köszönöm a beszámolót és az önk munkáját. Emellett a két kérdésem az pedig a következő lenne. Az egyik a most kialakult helyzet, tehát a kérdésem, a jelenlegi helyzet illetve az a nyomás, amelynek ki volt téve a megye és a megye rendőrsége is az elmúlt két hónapban, és hogy jelenleg mit tapasztal kapitány úr? A másik kérdésem az pedig a román-magyar határátkelőkhöz kapcsolódik. Biztos kapitány úr is tudja, hogy van három határátkelőhelye Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének, amely szombatonként van megnyitva. Covid alatt volt, hogy végig zárva voltak, aztán újranyitásra kerültek. Van-e határrendészeti technikai felszereltségi akadálya annak, hogy mindennap nyitva legyen, tehát nagyon fontos hogy nem a kormányzati és a két állam közötti része, hanem a technikai része érdekel ennek. Csatlakoznék Sztolyka képviselőtársamhoz, nem csak a rozsályiak problémája a hangos zene, szerintem ez országos kérdés, hiszen nagyon sokakat zavarhat.

FARKAS JÓZSEF (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): A kábítószerekkel kapcsolatban, Adorján képviselő úr felvetésére. A 4/a diagramot javasolom megvizsgálni, ahol valóban 14-ről 12-re csökkent, és ez a terjesztői magatartás, tehát akkor amikor a rendőrség az egyes bűncselekményeket nézi, elemzi a terjesztői magatartás például benne van, kiemelten kezelt bűncselekmény. Hozzáteszem biztos, hogy

több terjesztői magatartás történt a megyében, de ennyi az, ami biztonságosan meg kellett alapoznunk, a titkos információgyűjtő tevékenység kell hozzá. Ez nem úgy működik, hogy most rámegyünk egy terjesztőre, ezt utána meg kell alapozni a védő az ügyész majd a bíróság előtt, tehát elegendő bizonyítékot kell összeszedni. Én már túl vagyok például a Nyírbátori Rendőrkapitányságnak az önkormányzati beszámolóján, tehát ott is alig volt néhány terjesztői magatartás, de például csak 1 kapitányságnál Nyírbátornál a tavalyi esztendőben, 60 eljárást indítottak és mi minősül kábítószernek, és mi minősül nem annak, de kábító hatású anyagnak, meg úgy pszichotrop anyagnak? Ez a kettő elválik egymástól. Ezért, ha gondolja képviselő úr, én nagyon szívesen egy év múlva majd idehozom azt az összes eljárást, de hozzáteszem ez megyei szinten több 100 eljárásról van szó, ahol kábítószernek nem minősülő pszichotrop anyag, vagy ilyen jellegű anyagoknak az elsősorban a fogyasztását tudtuk bizonyítani. Persze a fogyasztók mögött mindig vannak terjesztők, de ott a hálózatot nehezebb felszámolni. Szóval ebben harcolni kell, és való igaz, az állampolgárok főként bizonyos lakossági körzetekben egészen mást érzékelnek. Hozzáteszem, ezt az egész kábítószer ügyi problémát oda tolni csak a rendőrség nyakába nem lehet, ez egy társadalmi probléma. Senki nem szólt a családokról, meg az intézményekről, egészségügyi intézményekről, mi ebben tüneti kezelést alkalmazunk. A vízi rendészet vonatkozásában rendkívül egyszerű helyzetben vagyok, mert a Tisza, illetve a Tiszának a teljes szakasza alapvetően a Tiszai Vízi Rendészethez tartozik. Busi László ezredes úr, a vízi rendészetnek az egyik legjobb kapitánya, nyugodtan mondhatom, készséggel áll képviselő úrnak a rendelkezésére, minden egyes dologban, ők a szakemberek benne.

Tóth képviselő úrnak a felvetésére, és itt a fegyelmi részekről is szó volt, ha nyugodtan fogalmazhatok. Nos, valamennyi állomány illetékes parancsnoknak megvan a jogköre, így nekem is a megye vonatkozásában, sőt azért én látom, ki mit alkalmaz, hogy szankcionálja azokat a jogsértéseket, ami a fegyelmi jogkörbe tartozik. Szoktam mondani, valamikor az embernek a fejét kell csóválni, van amikor a homlokát ráncolni, de van az a pont, amikor már vagy van az a súlyú cselekmény, amihez bizony-bizony már valamilyen szankciót kell tenni. Most ezt lehet egy figyelmeztetés, ebben a megyében rendkívül sokat alkalmazzák, hozzáteszem én szigorúbb alkalmazó vagyok, mint a drága munkatársaim a megyei szinten. Én ebben olyan kivívó dolgokat nem láttam. Egy dologban teljesen igaza van a képviselő úrnak. Ez pedig a határrendészetnél tapasztalt dolgok, és ezzel nem tudunk mit tenni, mert a töretlen ügyészi gyakorlat, és ebből nem akarnak engedni, nagyon sok olyan dolgot mert rosszul ütötte be a nevet, persze tudom képviselő úr felvetette, hogy elektronika csak beolvasás, haladunk Beregsuránynál ebbe az irányba. Ez nem egyszerre megy, emlékszem vagy öt évvel ezelőtt erről beszéltünk. Elír, rosszul számol, ezzel sem lesz hogy ha a gép már kiszámol mindent, mert mutatni fogja, hogy hány nap a túltartózkodás, vagy mennyi ideje van. De ezeket az ügyészi gyakorlat bűncselekménynek ítéli, és ezekben bizony-bizony büntető eljárások indulnak. Ahol én lehet első esetben,

főleg a fiatal őrmesternél alig néhány szolgálat után, visszakerem parancsnoki jogkörbe és lehetőségem van elbírálni, és sokkal lágyabban bírálok el, mert bizony a bíróság itt odanyom 3-400.000 forintos büntetéseket, és akkor jól tudjuk, hogy mennyi a jelenlegi rendőri fizetés, az alapfizetés, tehát ebben igazság van. Ebben mi megtettünk már minden olyan lépést, jeleztük, szakirányításon keresztül én magam személyesen, dr. Barna Károly úrnak, aki nyilvánvalóan az ilyen ügyeket a nyomozó ügyészség részéről kezeli, de ettől én többet nem tudok tenni, ez jogalkotói kérdés, és nem jogalkalmazói kérdés az én részemről ebben el kell járnunk. Sztolyka képviselő úrnak a felvetésére, 53-54% környékén csökkent. Kétséget kizáróan elvitatni nem lehet a közmunkának a jelentőségét. Ez vitán felül álló, igen, ennek rendkívül sok pozitív hozadéka van. Persze, én is annak örülnék, ha egy közmunkás sem lenne, szerintem az egész társadalom annak örülne, de nyilvánvalóan vannak olyan körzetek, és én rendőr vagyok, és rendőri szempontból nézem, ahol valamilyen szempontból munkát kell adni. Én azt mondom, hogy elfoglaltságot adni az embereknek, mert aki ráér törni a fejét nappal, és nem fárad el, az éjszaka elmegy zsványkodni. Akinek van egy kis vagyongája, az már félti, meg is becsüli, akinek meg nincs, az lehet, hogy át akarja csoportosítani, tehát kétséget kizáróan van pozitív hozadéka. Én azt kívánom mindannyiunknak, hogy kevesebb közmunka legyen, kevesebb legyen rá a szükség, de például a vagyonelleni kategóriában ott egyértelműen érezhető.

A NAV és a rendőrség közös ellenőrzései, éppen tegnap amikor a főügyész úr ezt a tárlatot bemutatta, dr. Kacsuk Attilával beszéltem, napra kész kapcsolatunk van, van ilyen együttműködés, együtt dolgozunk velük, nyilvánvalóan, de hát azt is elmondtam már korábban, hogy a jövedéki termékekért nem a rendőrség felel alapvetően, hanem azért kapják a fizetést a NAV felderítői, de mi is több 10-100.000 doboz jövedéki terméket és egyéb más jellegű jogsértést fedtünk fel önállóan.

Csendháborítás. Én nem hiszem, hogy minden rendőrnek decibel mérőt kéne adni, de ez egy valós probléma. Éppen Szőke Zoltán polgármester úr is felvetett a kapitányi beszámolóban Tiszavasvárinál, ott is vannak olyan körzetek, vagy Nyírbátornál a vasúton túli terület, ahol ezek bevett szokások, mert elballagott a gyerek az óvodába, meg egyéb más ilyen dolgok kapcsán, s munkatársaim elsődlegesen a figyelmeztetést, a jó szót alkalmazzák, felhívják a figyelmet, lehetne kicsit lejjebb csavarni, jó ünneplést kívánunk, meg ilyesmi, de sokan ennek ellenére nem változtatnak, és jónéhány hivatali személy elleni erőszakba is belecsúsztak ott az állampolgárok, a rendőrökkel szemben is. Tiszavasvárinál, ha több tucat és nagyon-nagyon magas bírság összegekkel, szabálysértési eljárással, szankcionálták, s a munkatársaim szankcionálják is. Nem szabad szó nélkül hagyni, bejelentést kell tenni amint lesz szabad rendőr, küldünk, és természetesen intézkedni fogunk benne.

Kiss András képviselő úrnak a felvetésére. Határhelyzet. Igen, mi magunk sem számoltunk azzal, pontosabban év elején már rákészültünk, hogy úgy megváltozik ez a 2022-es esztendő. Az első időszakban rendkívül nagy nyomás alatt dolgozott

a megye rendőri állománya, és ezt egymagunk nem tudtuk volna ezt a feladatot végrehajtani, ha nincs a készenléti rendőrség megerősítő erőinek jelenléte, és az az együttműködés a civil, egyházi, karitatív szervezetekkel, önkormányzatokkal, és főként a katasztrófavédelemmel. Nekem és munkatársaimnak nagyon fontosak az elismerő szavak, a testület részéről, az állampolgárok az önkormányzatok részéről. Legalább olyan fontos, ha nem fontosabb még, az a sok-sok külső bizottság, uniós biztos, ahol személyesen nekem is több esetben ott kellett lenni, bemutatni a helyzetet, hogy hova fejlődtünk, mert mi is fejlődtünk. A kezdeti időszakról, amikor ideiglenes menekült gyűjtőhelyeink voltak, ahova hordtuk az embereket, buszokkal tovább, utána már kiállítottuk az ideiglenes tartózkodási engedélyt. Tegnap éjfélig az ukrán határszakaszon összesen 535.106 fő jött át Ukrajnából menekülve, és nem csak ukrán állampolgár. Ne felejtjük el, hogy több ezer indiai, és egyéb más diáknak segítettük, amiben az indiai nagykövet meg más nagykövet is elismerőleg szólt. Ezeket szintén segíteni kellett elszállítani, hogy ki tudjanak menekülni. Szerintem tényleg a 600.000 fő környékén vagyunk, vagy talán több is, most már azért nagyon sokan mennek vissza is, tehát ez egy másik irányú mozgást ad. Eljutottunk oda, hogy naponta átlagosan, 5-6000 között van, van, amikor 4000 az Ukrajnából átlépők száma, de most már több ezer a vissz lépőknek a száma is, tehát van egy bizonyos liftezés, ezt nyugodtan mondhatom. Az első időszakban kisebb csoportok jöttek a segélyért, meg a csomagért, meg haza aztán vissza, ezt főként Záhonyban volt 1-2 esetben megdöbbenő. Most ez bizonyos szempontból konszolidálódott, de ezzel azt gondolom továbbra is számolni kell. Rákészültünk arra, amikor nem csak a határon, hanem a zöldhatáron jön mindenki. Miniszterelnök úrnak is azt jelentettem, egy a fontos az álláspontom szerint, abban az esetben a vörös vonalon túl senkit nem hagyunk, hanem behúzzunk, aztán majd balra-jobbra ellenőrizve beléptetve gyűjtőhelyre meg ide-oda szállítva de a vörös vonalon túl senkit nem szabad hagyni. Ez azt gondolom, hogy elég egyértelmű, rendkívül nagy tehertétel, de a mostani napi 5-6000 a 20-30 ezerhez képest egyharmad.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Ez a közgyűlés már megszokta, hogy ez nagyon alapos, mindenre kiterjedő, a teljes az állomány munkáját bemutató beszámolóról van szó, ilyenkor már azt szoktuk csak figyelni, hogy milyenek a mutatók ebben a beszámolóban, és az országos átlaghoz viszonyítva is nagyon jó. Mi büszkék lehetünk erre a rendőri munkára, és azt tudom mondani, hogy valamennyiünk a megye lakossága nevében csak köszönetet mondhatunk. Amit szeretnék még megemlíteni, látom tábornok úr a tervekből, hogy visszaszorítani amennyire lehet az ittas vezetést, meg a halálos baleseteket, nem a rendőri állományon múlik az, hogy mennyi ittas vezetés lesz. Van olyan ország, nem egy nem kettő Európába nem biztos, hogy az a helyes, ahol 0,5 alatt még csak nem is szabálysértés az ittas vezetés. Nálunk azt mondta a jogszabály zéró tolerancia van. Mit tehet a rendőrhatalom? Igenis értettem. Elő fogja állítani, 0,3-

al alig színeződik el a légalkohol, elő fogja állítani, és elveszi a jogosítványt, tehát annyira szigorú a szabályozás, hogy azért rosszabb a statisztikája. Ami még egy olyan adat, amit azért szeretnék idézni, hogy micsoda elképesztő munkaterhet is jelent ez a pandémia. A másik, amit hát csak érintette tábornok úr, de elhangzott például az, hogy az érdemi intézkedésünknel az a bizonyos országos átlaghoz képest +8%. Az nagyon nagy dolog. Az nagyon-nagyon sok munka. Valamennyiünk nevében csak köszönettel tartozhatunk ennek az állománynak, az állományvezetésének, és most is elmondom, a főkapitány úrnak, tábor úrnak elévülhetetlen érdeme az én szememben az, meg szerintem a kollégáim szemében is, hogy itt vannak az illetékes parancsnokok, akkor amikor ennek a megyének a rendőrségi munkájáról szó van.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A summázat amit a végén szoktunk mondani az elején kezdem, mert az időkorlát nem biztos lehetővé teszi, hogy elmondjam majd a végén, köszönet a munkájáért, és elismerés az elért eredményekért valamennyiüknek, parancsnokoknak is, illetve az állomány többi tagjának is. Ugyanakkor van négy olyan dolog, amivel én külön szeretnék foglalkozni az általános elismerésen túlmenően mert azt gondolom, hogy érdemes rá felhívni a figyelmet. Az első, a kábítószer terjesztés, kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények terjesztői magatartás 4/a táblázat, 6. oldal 2. bekezdésben nagyon pozitív mármint, hogy 100%-os felderítési arány. Nem egyezik meg a mindennapi gyakorlat tapasztalatával, tehát én elfogadom, azt, hogy ez így van, erről beszéltünk a nyírbátori testület ülésen is, elfogadom azt, hogy nem meghamisított az adat, de itt elhangzott már az, hogy másképp érzékeljük. A társadalomnak van egy olyan igénye, hogy erre sokkal több pénzt és energiát fordítson a rendőrség. Elmonda tábornok úr, hogy milyen módon lehet megalapozni egy sikeres büntetőeljárást ebben az esetben, mi ezt nem vitatjuk, tessék megalapozni. A települések legtöbbszörében kialakul egy olyan helyzet, amelyben a lakosok közül már többen tudják azt, hogy kik a terjesztők. Nem biztos, hogy kokain, lehet hogy pszichotrop anyag. Én azt tudom mondani, hogy ez a legveszélyesebb dolog a következő évtizedekben a társadalmunkra. Én erről többször szoltam már a közgyűlésen, én azt szeretném mondani, hogy nem kérek rá reagálást, csak azt szeretném, hogyha a rendőri magatartás ebben a kérdésben olyan módon változna, hogy ez legalább olyan súlyú, mint hogyha egy potenciális gyilkost akarna elfogni a rendőrség. Potenciális gyilkost lássanak a terjesztőkben, nem tudok másképp fogalmazni. Mindannyiunkra, gyermekeinkre, hozzátartozóinkra, mindannyiunkra veszélyes a történet. A második, miután megjelent a magyar sajtóban több ilyen dolog, ezért szeretném azt mondani, hogy a háború utáni időszakban a határon olyan dolgok is átjöttek amelyek nem jöhettek volna át a határon, és most nem csak arra gondolok, hogy Mercedes csomagtartója tele van pénzzel, hanem arra gondolok, hogy szabadon kiosztott fegyverek is kószálnak Ukrajnában olyan emberek kezében, akik azt megelőző héten még büntető eljárás eredményeképpen börtönviseltek voltak. Nagyon-

nagyon fontosnak tartom azt, hogy a rendőrség erre is felkészült legyen. Már tudom, mert a nyírbátori testületi ülésen tábornok úr válaszában elhangzott, hogy adott arra utasítást, hogy bizonyos különösen veszélyeztetett helyeken figyeljék azt, hogy fegyverek ne kerüljenek előkerüljenek. Csak jelzem, hogy a szomszéd országban már előkerültek piacon szabadon árusított éles fegyverek. Nem szeretnénk, hogyha nálunk ez előfordulna, tehát ha ebben a rendőrség szigorú fellépést fog tenni, akkor szerintem az egyezik a társadalom elvárásával. A harmadik dolog, a déli határ, elmondta tábornok úr, hogy mennyi tér el stb., én meg azt mondom, hogy miután nem átmeneti, hanem tartós a dolog, a költségvetésben áll rendelkezésre forrás. A rendőrség oldja meg tartós megoldásokkal mindezt. Nincs véleményazonosság közöttünk ebben a kérdésben, tábornok úr bizonyítani fogja, hogy milyen jelentéktelen az az erő, amit átcsoportosítanak Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből a déli határ védelmére, mi azt szeretnénk, ha ez az erő is Szabolcsban maradhatna. A végére egy olyan dolog maradt ami pozitív, egy nagyon nagy egyetértéssel szeretném biztatni önöket arra, hogy a finn módszeres ellenőrzést azt minél szélesebb körben, minél gyakrabban alkalmazzák. Arról van szó, hogy egy útvonalon leterelik az összes járművet, és mindenkit megszendáztatnak. Szerintem ez egyezik a lakosság elvárásával, egyezik azzal az elgondolással, hogy minél kevesebb alkoholos befolyásoltság alatt vezető jelenjen meg a közlekedésben. Noha ez nyilván idővesztést okoz az illetőknek, ezzel együtt én azt tapasztalom, hogy ebben nagy egyetértés van, azaz ne vezessen senki alkoholos befolyásoltság alatt.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Köszönöm szépen, még mielőtt a rendőri állományhoz szólnék a megyei közgyűlésnek igen komolyan mondom, megfontolásra érdemesnek tartom, hogy a következő évi rendészeti, rendvédelmi beszámoló kapcsán kapjon meghívást a vízirendészeti parancsnokság is. Én ezt teljesen célszerűnek tartom, tekintettel a közelmúltban megtartott bizottsági üléseinkre, és ott feltett kérdésekre, illetve kapott válaszokra, de mindenképpen nagyon szépen köszönöm a parancsnok úr segítségét, és élni fogok a lehetőséggel. A másik kérdésben leszögezném, határozottan nem tartom jó ötletnek az alkohol fogyasztás liberalizálását a vezetésnél, várja ki mindenki az önvezetői járművek megjelenését, hogyha erre ennek szükségét érzi, józan tekintetű sofőrökkel szeretnék találkozni az utakon, biztos vagyok benne, hogy kevesebb baleset történik, ha nem iszik senki. És végezetül a rendőri állomány teljes létszámának erőt, egészségét, és a rend védelme kapcsán tanúsított hűségükhöz megfelelő, kielégítő fizetést kívánok.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én visszatérnék a feltett kérdésemhez. Itt ügyvéd úrral beszélgettem, és azt kérdeztem meg tőle, hogy nincs-e arra mód, hogy a zenedobozokat, amivel elkövetik a szabálysértést azt lefoglalják, és azt mondja, hogy a rendőr beteszi a kocsni hátuljába köszönjük szépen 30 napra, vagy

60 napra, ezt most lefoglaljuk, míg az eljárás lemegy. Azt is tudom, hogy ez egy kicsit veszélyes, mert általában ezek az emberek ilyenkor felfokozott hangulatban vannak. Nem tudom, hogy lehet-e ilyet tenni, vagy lehet-e ezután főkapitány úrnak érdeklődni, hogy van-e ilyen gyakorlat másutt?

Engedjék meg, hogy megköszönjem a csengersimai határátkelőn dolgozó kollégáknak azt a munkát amit végeztek a háború kitörése után, hiszen ameddig nem kapott kellő médiafigyelmet az a határátkelőhely, az én úgy mutattam be mindenkinek, hogy az elfelejtett határátkelő, itt pedig szeretném megköszönni a rozsályi lakosoknak is, hiszen nagyon sok adománnyal segítettük azt a határátkelőt abban az időszakban. Nagyon szépen köszönöm a kollégáknak és kívánok további jó munkát mindenkinek.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Először is szeretném megköszönni a személyi állomány és a parancsnoki állomány munkáját is a 2021-2022-es esztendőben is. Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy a bizottság elnökeként is meghallgattam főkapitány urat, a beszámolót átbeszéltük, értékelhettük, illetve frakcióban tegnap áttárgyaltuk ezeket a kérdéseket. Nagyon tartalmas, és mindenre kiterjedő a beszámoló és alaki formai követelményeiben is példaértékű. Én a beszámolóval kapcsolatosan egy apró dolgot szeretnék kiemelni, nem is várok erre választ, hanem inkább a megye közvéleményét szeretném arról tájékoztatni, vagy tudatosítani az emberekben, hogy a gépkocsi lopásokkal kapcsolatos bűncselekmények itt a személygépkocsikról van szó, az szinte minimális, vagy azt mondom, hogy nem is létezik. Én azt hiszem, hogy a gépkocsik anyagi biztonságban vannak, hála a közrendnek és a közbiztonságnak. Én köszönöm szépen a munkát, köszönjük szépen a rendőrségi állomány munkáját, és természetesen ebben a 2022-es rendkívüli eseményekkel dúsz időszakban is további kitartást, jó egészséget kívánunk részükre.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Helmeczy László képviselő úrnak adom meg a szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Nem arról beszéltem, hogy liberalizálni kellene az ittas vezetést. Arról beszéltem, hogy azzal, hogy beszigorít több a munkája a rendőri állománynak. Ezzel egyetértünk. Szó nem volt arról, hogy nagyon szeretnék ittas vezetést rászabadítani a magyar társadalomra. Polgármester úr, amit említett, tehát az, hogyha üvölt a zene nap, mint nap, létezik olyan hogy a rendzavarás szabálysértése, de a jegyző is eljárhat, a jegyző a szabálysértési hatóság, az ilyen helyi jellegű szabálysértés, ami befér a jegyzői hatáskörbe, nem biztos, hogy feltétlen rohanni kell a rendőrhöz, mert van annak elég baja, hanem saját hatáskörben a jegyző is eljárhat.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is köszönöm szépen a főkapitány úrnak a válaszokat is, én szintén megköszönni szeretném a helytállást, a rendőrségnek

mind a két évben, mind a covid időszakban, mind pedig most a háborús helyzetben, és a polgármester úrhoz csatlakozva, a határon szolgálatot teljesítő rendőröknek én is szeretném külön megköszönni a munkát, mind az ukrainai, mind pedig a csengersimai határátkelőnél szolgálatot teljesítőknél, de ugyanígy a beljebb szolgálatot teljesítőknél. A megérkezett menekülteknek a megye belsejében való kezelésében is nagyon komoly munkát végzett a rendőrség, hiszen lehettek olyan társadalmi csoportok is, akiket a helyes társadalmi szokások elsajátítására is a jogszabályok betartására is kellett ösztönözni, ezt külön köszönjük.

PÁLOSI LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én a beszámolóból egyetlen egy részt szeretnék kiemelni, a közbiztonság helyzetével kapcsolatban a közterületi jelenlétet. Nagyon pozitív tapasztalataim vannak a gyalogos rendőrökkel kapcsolatban. Nemcsak a lakosságnak a közbiztonság érzetét növelik, hanem úgy gondolom ezekben az időkben, ebben a háborús helyzetben egy gyalogos rendőrtől különböző információt meg tud kérdezni a lakos, hogy tényleg érkeztek hozzánk, vagy tényleg itt vannak ezek vagy azok, és nem csak én magam, mint polgármester, hanem a rendőr is rögtön tud rá válaszolni, és ez is növeli a településeken a közbiztonságot, és azt a komfortérzeteket, hogy rögtön tudunk kapcsolatba kerülni a lakossággal. Személyesen szeretném megköszönni a gyors intézkedést Balkány rendőrőrsrel kapcsolatban, mert parancsnokváltás történt a napokban, személyesen megismerkedtünk egymással, remélem a munkakapcsolat ugyanolyan jó lesz, mint az eddigiek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én is szeretnék ráerősíteni, több kollégától hallottam, hogy a közérzete jó az embereknek, a közösségeknek a rendőrséget illetően, és ebben úgy tűnik, hogy az elmúlt években sikerült markáns változást, eredményt elérni, és többen a közterületi jelenlétet említették.

FARKAS JÓZSEF (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Kiss András képviselő úrnak az előző-előző körben feltett kérdésére nem válaszoltam, abban a pillanatban amikor befejeztem rájöttem. Akkor Zajta, Garbolc, Ömböly vonatkozásában hangzott a kérdés, az ideiglenesen nyitva tartó határátkelő helyek tekintetében. Nos, ott semmilyen infrastruktúra nincs kiépítve, tehát önmagában ez hiányzik, az kevés, hogy oda teszek egy rendőrt, ennek bizonyos infrastrukturális feltételeit ki kell építeni. Ez alapvetően gát. A másik, nyilvánvalóan a rendőri rész, létszám legyen hozzá mert jelen pillanatban ezt a belső részből kell kigazdálkodni, amit persze, ha parancsot kapunk végrehajthatjuk, de a túloldalról is meg kell beszélni román féllel. Én úgy tudom, egyelőre ez nincs napirenden, tehát belátható időn belül itt a mindennapi és hétköznapi nyitva tartásra talán nincs is szükség, de nincs is napirenden. Az azonban napirenden van, hogy egyes esetekhez, falunapok, kulturális rendezvények egyéb más, az eddig vagy a meglévő hétfégi nyitva tartást

meghosszabbítjuk. Meghosszabbítjuk de azt is csak úgy tudom tenni, hogy a román félnek legalább 30 nappal előtte, ha tehetem ki kell írnom, hogy megvan a támogatás. Ha igen, akkor természetesen ebben partnerek vagyunk. De jelenleg személyi, de elsősorban infrastrukturális hiányosságok miatt nincs meg a lehetőség. Helmeczy képviselő úr felvetései. Jogalkalmazók vagyunk, én már korábban is mondtam persze ez is csak döntés kérdése, hogyha mondjuk az utas ittas vezetőtől elvesszük a kocsit, akkor az azt gondolom az elég húsbavágó lenne, de ha jogalkotó egyszer úgy fog dönteni, hogy nem csak közigazgatási bírság, szabálysértés, meg büncselekmény lesz hanem azt mondják hogy ha ittasan vezet, elvesszük a kocsit, el kell gondolkodni főleg aki egy kicsit esetleg drágább autóval jár. A Mercedes kocsiból van jó néhány, nem csak a toborzás részét képezi, bár nem tagadom, hogy toborzó filmben a szép oldalát, nem a nehézséget szokták hozni. Veress János képviselő úrnál, hát én igazából gondolkodtam, hogy válaszoljak-e, hiszen mindent megválaszoltam Nyírbátorban amikor szó volt. A kábítószerrel azt viszont felírtam, és memorizáltam, hiszen már ott is egyetértettünk, én nyugodtan mondhatom, és teljesen egyetértek vele, hogy a terjesztő az potenciálisan gyilkos, és, ha azt nézzük, hogy egy emberölésben az objektum őrtől a főkapitányig mindenki megy, akkor felmerülhet a kérdés, és akkor a kábítószerben miért nem? Azt azonban szerényen szeretném csak mondani, hogy a kábítószer egyeztető fórumok, akik még tehetnek akár Nyírbátorban is úgy emlékszem, még nem alakult meg, de lehetne továbblépni akár máshol is, közösen összedugni a fejünket. A déli határ szakasról pedig szerintem szintén megbeszéltük, én azzal ott is azt mondtam, hogy igen annak egy tartósabb kezelése kell, de meggyőződésem hogy mint ahogy mi kaptunk segítséget most, és kapunk segítséget az ukrán menekült válságnál a készenléti rendőrségtől, sőt más megyékből, akár logisztikát, akkor hogyha egy másik főkapitányság vagy egy határszakaszon több főkapitányság bajban van, akkor nekünk is segíteni kell, és ez a teher nem olyan ami szignifikánsan meghatározná megyénk közrendjét, közbiztonságát. Zenedoboz, Sztolyka képviselő úr, igen le is lehet foglalni azt a zenedobozt, éppen ugye Tiszavasváriban szó volt róla a kapitányi beszámolóban, jó néhány zenedobozt elhoztak és lefoglaltak. Teljesen jogos volt Helmeczy képviselő úrnak is a felvetése is, ott a jegyzőkkel kapcsolatos önkormányzati dolgokban, de én továbbra is arra ösztökélem parancsok társaimat, hogyha valaki nem ért a figyelmeztetésből, és felszólítjuk, és a szabálysértés tovább folytatja, akkor meg állítsuk elő. Lipők polgármester úr köszönjük az elismerő szavakat, ami tegnap bizottsági ülésen is megvolt. Pálosi képviselő úrnak a felvetésére, igen nagyon fontos a létható rendőr, nem csak az elsuhanó rendőrautó, Nyíregyházán ezt pláne plasztikusan lehet látni, és örömmel tapasztaltam már korábban is. Köszönöm szépen az elismerő szavakat, a felvetésekből, a kritikából is észrevételből is azt gondolom, még jobban tudunk építkezni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen főkapitány úr a beszámolóját és a kérdésekre adott válaszait is. Köszönöm szépen még egyszer a munkájukat, beszámolót, és parancsok uraknak is kérem, adják át a beosztottaiknak is az elismerésünket, további jó egészséget kívánok a helytállásukhoz a következő egy évre. A vitát lezártam, mert nem volt több hozzászólás, és akkor kérem képviselő társaimat szavazzanak.

(Időközben Tóth Viktor az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
41/2022. (V.5.)
önkormányzati határozata**

**a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása
érdekében tett intézkedésekről**

A Megyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Dr. Balogh János r. altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Farkas József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.

3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, valamint a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet tevékenységéről

Előadó: Perger Tamás István bv. alezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnoka, Gyenge-Bíró István bv. ezredes, a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnoka

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóit. Megkérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítésük, vagy melyikük kíván esetleg szólni? Nem jeleztek szóbeli kiegészítést.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Köszönjük szépen az anyagot, nagyon ügyesek és a munkájukhoz kívánok sok erőt, kitartást, és energiát. Nekem egy egyszerű kérdésem lenne, én egy elérhetőséget szeretnék majd kérni valamelyikőjüktől, biztosan tudják Bogdán László polgármester kolléga Cserdiben, sajnos már meghalt, neki volt egy programja, és lehet-e arra mód, lehetőség, hogy meglátogassák civilek az önök intézményét, be tudjanak tekinteni ebbe az intézménynek a működésébe, mert nálunk több embert érdekelne.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): A megyei közgyűlés életében nem példátlan, hogy betekintést nyer a közgyűlés adott bizottsága büntetés-végrehajtási intézetbe. Néhány évvel ezelőtt én magam kezdeményeztem a tiszalöki büntetés-végrehajtási intézetben lefolytatott kihelyezett bizottsági ülés megtartását, amelyet sikeresen végre is hajtottunk, megismertük az ottani bv. intézet működését, rabok elhelyezését, és rögtön bele is vágok a kérdésbe, mert szeretném, hogyha a közvélemény előtt is beszéljünk erről. A tiszalöki intézet esetében soha nem okozott különösebb problémát a túlszűfolttság, viszont a nyíregyházi intézet esetében azért elég gyakran előfordult. Éppen ezért a magyar állam kontra szabadult rab perek sokasága indult el, amelyeket én rendkívül méltatlannak és méltánytalannak tartottam erkölcsileg, emberileg és politikusként egyaránt. Ugyanakkor szeretném, hogyha erről tudnánk most itt beszélni, hogy jelenleg mi a helyzet? Közvetlenül ehhez kapcsolódik az a kérdés, hogy jó néhány évvel ezelőtt ígéretet kapott a megye két új bv. intézet felépítésére, nevezetesen Csenger és Kemece esetében. Erről azóta keveset tudunk, ha jól tudom, akkor az ingatlanok közbeszerzésénél megállt a történet, legalábbis Kemece esetében. Én

úgy emlékszem ott meg is történt a kijelölés, de többet nem tudunk róla. Úgy gondolom, hogy két ilyen intézmény felépítése a megyében egyrészt hozzájárulna a perek indítása megakadályozásához, másrészt pedig jelentős munkahely bővülést is eredményezne, és nem utolsósorban a perek alapjául szolgáló európai uniós szerződéseknek meg tudnánk felelni, ami megint csak nem egy elhanyagolható kérdés.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Mind a két beszámoló az én álláspontom szerint alapos, és kellő betekintést ad a két intézménynek a munkájába. A közvélemény azt mondja, hogy nem érdekel, hogy milyen körülmények között élnek az elítéltek, éljenek úgy, hogy ne ítéljék el őket. Nincs erre pénz, van erre fontosabb egészségügy, oktatás, stb. Ez azért rányomja a bélyegét a részben az anyagi megbecsülésükre is, a társadalmi megbecsülésükre is. Gratulálok a parancsok uraknak. A bv. intézetből nincs hír, meg bulvár hír, az nagyon jó, mert akkor jól dolgozik az intézet.

Amit tudni kell, amit itt a kollégáimnak a közgyűlési tagoknak feltétlen nem kell tudni, minden fontos hatáskör - nemcsak az intézet vezetése, hanem az elítélttel kapcsolatos hatáskörök - a parancsnokhoz van telepítve. Azt mondja a bv. törvény, hogy az elítéltet lehetőleg a legközelebbi intézetbe kell elhelyezni. Tiszalökre ez különösen érdekes azért, mert Tiszalökön van fegyház, van női-férfi, van fogház, meg börtön fokozat is. Mi kilobbiztuk magunknak Tiszalököket, akkor ne menjen már Baracsára, vagy Szombathelyre Szabolcsból az elítélt, jöjjön ide Tiszalökre, akik ide vágynak messziről Tiszalökre, csináljanak maguknak börtönt, valahol és menjenek oda.

GYENGE-BÍRÓ ISTVÁN: (bv. ezredes, a Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnoka): Köszönöm Helmeczy úr dicsérő szavait, meg azt is hogy gyakorlatilag össze is foglalta a munkánkat, hogy valóban mi is úgy látjuk, úgy gondoljuk, és azért dolgozunk, hogy a büntetés-végrehajtáson belül törvényes működés legyen, és valamennyi elvárásnak törvényi előírásnak meg tudjunk felelni. A börtöneinkben, nemcsak Tiszalökön, és nem csak Nyíregyházán országosan elmondható, hogy rend, fegyelem, és az európai normáknak való megfelelés uralkodik. Az első nagy kérdés volt a túlszűfolttság kérdése, mai napon a büntetés-végrehajtás befogadóképessége országos szinten 18.853 fő, a fogvatartottak létszáma 18.800 fő, a nyilvántartott létszám, tehát látszik, hogy gyakorlatilag a befogadóképesség alatt van a létszám, és ez mindennap igaz, most már hosszú ideje ott van, tehát ebben a témában perek nem indulnak büntetés-végrehajtás és az állam ellen. Ez valamennyi börtönünkben igaz, viszont ez azzal jár, hogy mérlegen kell a fogvatartottakat átszállítani adott esetben más bv. intézetbe, hogy meg tudjunk felelni ennek a követelménynek. Ehhez tartjuk magunkat jó ideje és jövőben is ez a célunk, hogy túlszűfolttság,

pereket megalapozó elhelyezési viszonyok fogva tartási körülmények ne legyenek a jövőben sem. Elhangzott az intézetlátogatás igénye, természetesen nyitottak vagyunk. Én írásos megkeresést szeretnék kérni, elérhetőségünk fent van az interneten, de nagyon szívesen meg is adom, interneten, telefonon állok rendelkezésre. Nyilván korlátai vannak, korlát volt egészen napjainkig a covid helyzet, most jelenleg ez nem akadályozza meg az intézet látogatásokat, de nyilván ütemezni szükséges. Kérem képviselő urat, hogy jelentkezzen be és természetesen állok rendelkezésre, vagy akár a Nyíregyházi intézet is. Csenger-Kemecse kérdése azt gondolom, hogy nem a büntetés-végrehajtás tisztje mondani, hogy hol áll most jelenleg ez az ügy, egy biztos, férőhely igény van, az is biztos hogy az elmúlt időszakban azért tettünk, egyrészt saját viszonyainkat áttekintve, ahol tudtunk más helységekből zárkákat alakítottunk át, illetve 2750 férőhely létesült 2020-ban országos 10 helyszínen, ezek közül Tiszalökön 441-440 férőhely, ami a megyét is pozitívan befolyásolta, tehát ennyit tudott tenni a büntetés-végrehajtás saját erejéből, illetve kormányzati segítséggel. Nem kérdés, hogy szükség van további börtönökre, de ez kormányzati döntést igényel, erről több tájékoztatót nem tudok adni. Elhangzottak a tiszalöki jó körülmények, és ez valóban azt gondolom, hogy jó körülmény, hiszen abból is adódik, hogy egy jól megtervezett, jól átgondolt börtön épült 2008-ig, de azt mindenképpen leszögezem, hogy nem V.I.P körülmények vannak a börtönben, hanem csak egy jól átgondolt, jól szerkesztett és nyilván jobb minőségben elkészült börtönről van szó. Az anyagban megjelentettem, valóban a 2021-es év arról szólt, hogy ezt a magán börtön konstrukciót kivezessük, és ez év január elsejétől állami börtönként működik az intézet. Valóban nagyon sok munka van mögötte, de azt jelenthetem, hogy gördülékenyen sikerült az átállítás. Köszönöm itt is az elismerő szavakat, és köszönöm állományomnak is a sok-sok munkát.

PERGER TAMÁS ISTVÁN (bv. alezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnoka): Köszönöm szépen elnök úr a lehetőséget is, hogy megjelenhettünk, hiszen ahogy Helmeczy képviselő úr fogalmazott egy börtön parancsnok akkor lehet elégedett vagy nyugodt, amikor nincsenek róla hírek, mert akkor nincsen esemény az intézetében. Ettől függetlenül szeretnénk minden olyan fórumon megjelenni és láttatni magunkat, amivel megismerhetik a büntetés-végrehajtást. Valóban részt vettünk egy polgármestereket meghívó rendezvényen, ahol beszámolhattunk a működésről. Az intézetlátogatás, amennyiben a képviselő úr lehet, hogy az bűnmegelőzési célú látogatást is szerette volna előtérbe helyezni, természetesen célunk, és feladatunk volt eddig is, és ezután is hogy a szakmai célú, illetve a bűnmegelőzési célú intézetlátogatásokat előre egyeztetet formában, és jó eredménnyel hajtsunk végre. A nyíregyházi intézet megmutatja a büntetés-végrehajtás fejlődését is, és még a múlt jelei is tapasztalhatóak, teljes mértékben fogvatartotti munkaerővel valósult meg a felújítás Nyíregyházán kívül és belül is. Nyilván sok helyen költségvetési keretek szűkössége miatt a fogvatartotti munkaerő az egyik legolcsóbb, és

egyébként hozzáteszem, hogy hasonló szinten működnek, mint egyéb más külső cégek. Nagyon röviden, nem megismételve, amit ezredes úr is említett, a kérdésekre Nyíregyháza vonatkozásában. Valóban 197 fő a befogadóképesség és ezt nem lépjük túl már évek óta. Abban az esetben, ha erre kerülne sor, már befogadó intézet vagyunk, akkor azonnali szállítással igyekszünk a létszámot csökkenteni, és 100% alatt tartani. A lakhely szerinti illetékesség volt még, ami kérdésként merült fel, Nyíregyháza vonatkozásában azt látni kell, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar és Borsod megye az egyik legfertőzöttebb bűnelkövetés szempontjából, ezt az itteni térség büntetés-végrehajtás házai nem tudják 100%-osan lefedni, ezért van szükség arra, hogy távolabbi intézetbe kerüljön fogvatartott. Amint lehet a kapcsolattartás online módját most már igen magas számban alkalmazzák, és valóban a skype kapcsolat egyébként tartamban és időben bővült a régi hagyományos látogató fogadás módjához képest, és élnek is vele a fogvatartottak, illetve, hogyha szükséges, akkor adott lakóhely szerinti illetékes intézethez látogatás céljával szükség szerint szállítjuk a fogvatartottat, és ott tudnak látogató fogadást végrehajtani.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a számomra igen megnyugtató választ, nagyon ezt szerettem volna hallani, bevallom. Erőt, egészséget kívánok a munkájukhoz, és ahogy a rendőri állománynak mondtam, a hűségükhöz méltó fizetést.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további hozzászólási szándék? Nincs. Köszönöm szépen én is a megye közvéleménye, közössége nevében a szolgálatukat, hiszen valóban az igazságszolgáltatás rendszeréhez hozzátartozik szervesen a bv. intézetek működése. A megyei önkormányzat épületét és folyosóit, irodáit az elmúlt évben fogvatartottak tették rendbe, festették ki, ezt szeretném ezúton is megköszönni önöknek, a fogvatartottaknak is, számítunk a jövőben is ilyen jellegű munkájukra. Teljesen zökkenőmentes volt a dolog, a kollégáink is azt mondták, hogy nem volt semmilyen néven nevezhető probléma a itt tartózkodásuk során a fogvatartottaknak, és még egyszer köszönjük ezt a munkát is és az egyéb a hivatásukhoz tartozó minden kötelezettséget is. Szavazásra teszem fel a tájékoztatót. Kérem, szavazzanak.

(Időközben az ülésterembe Tóth Viktor megérkezett, dr. Helmeczy László az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

5. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tevékenységéről

Előadó: Varga Béla t. ezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Varga Béla ezredes urat, megyei igazgatót, és kérem, tartsa meg szóbeli kiegészítését.

VARGA BÉLA (t. ezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): A megye területén, a közúton szállított szennyvíz befogadására 6 kijelölt befogadó állomás volt kijelölve, a katasztrófavédelem által, most 3-at láttam, Nagyhalász, Beszterec, Tiszatelek. Az lenne a konkrét kérdésem, hogy ez milyen súlyú megállapítás, tehát konkrétan, hogyha a tisztító telepek üzemeltetője úgy rendelkezik, hogy egyéb befogadó állomás is képes a közúton szállított szennyvíz befogadására, akkor ennek lehet-e bármilyen akadálya, vagy pedig oda vihetik, hogyha az üzemeltető ezt megengedi, vagy csak ez a 3 állomás áll rendelkezésre a megye lakosságának?

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Adorján képviselőtársunk hozzászólásra szeretnék reagálni. Ez azt jelenti, hogy ez a kijelölés ez azért van, mert ennek a szennyvízszállításnak a meghirdetésével kapcsolatosan nem jelentkezett olyan gazdasági társaság, vállalkozás, aki az adott településen a szennyvizet adott áron el tudja szállítani, és ezért került a katasztrófavédelem részéről kényszer kijelölésre a 3 település, hogyha jól tudom. Az előző évben benne volt Kemecse, Vasmegyer és Tiszarád is ebben a tevékenységben, viszont azt jelenti, hogy Vasmegyeren és Tiszarádon a szennyvízhálózat átadásra került, de Beszterecen és Tiszatelken is kiépítés alatt van. Kemecsehöz fognak majd csatlakozni, a szennyvíztelephez, illetve Nagyhalászban vélelmezem, hogy a Homoktanya érintett, és a Homoktanyáról is a szennyvíz az Kemecsére fog majd érkezni. Bízunk benne, hogy ebben az esztendőben vagy jövő év elején ezek a hálózatok is átadásra kerülnek majd.

GÖRÖMBEI VILMOS (közgyűlési tag): Csak egy kérdésem lenne, hogy az önkéntes tűzoltók járműparkjának a felújítására lesz-e lehetőség?

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Én három dolgot szeretnék a beszámolóval kapcsolatban megemlíteni. Egyrészt elismerésem az elvégzett munkáért, azt gondolom, hogy méltán van jó elfogadottsága az állomány munkájának, szerintem ez alapvetően rendben is van. A beszámolóban ugyanakkor a IX. fejezetben az igazgatóság működésének tárgyi feltételei címszó alatt egy nagyon szikár 3 soros tájékoztató szerepel mindössze. Nevezetesen, járműpark, technikai eszközök, felszerelések, informatika háttér biztosítja a szakmai feladatok ellátását. Személyi állomány feltételei adottak, azok fejlesztése folyamatos, Fehérgyarmaton befejeződött az új tűzoltó laktanya megépítése, és Mátészalkán energetikai korszerűsítés kezdődött. Miután visszatérő téma, ezért szeretném megkérdezni, illetve szeretném azt javasolni, hogyha ezt önök így ítélik meg, hogy ez így rendben van, akkor legyenek szívesek biztosítsák Nyírbátorban azt a hiányzó technikai eszközt, amelyet elvittek onnan és mind a mai napig nem hozták vissza. Nyilván nem azt kell visszahozni, hanem újat kell helyette biztosítani, de ha ilyen rendben van minden, akkor szerintem indokolt lenne, hogy visszatérjünk erre a kérdésre ismételten. Azt szeretném kezdeményezni, hogy miután az egyes katasztrófavédelmi osztályba sorolásnak felel meg a település, és ez is az elmúlt évben is volt olyan esemény, amelynél indokolt lett volna, hogy ott legyen ez a bizonyos eszköz, ami hiányzik a Nyírbátori állományból jelen pillanatban, ezért az a kérésem, hogy biztosítsák ennek az eszköznek a jelenlétét Nyírbátorban. Szerintem helytelen, hogy már évek óta szakmailag is megalapozott indokolt kérését a településnek nem biztosítják. És a harmadik téma, az az, hogy kifejezetten jónak tartom az állomány humán erőforrás gazdálkodásával kapcsolatos megközelítését. Nevezetesen azt, hogy a dolgozóknak megfelelőképpen megszervezik, biztosítják azt, hogy a képzésekben vegyenek részt, továbbképzésekkel tudják szakmai ismereteiket gyarapítani, és a felkészültségük az ellátandó feladatokra ezzel növekedjen a jövőt illetően. Ezért elismerésem is kifejezem, azt gondolom, úgy helyes, hogy ne csak a kritika hangozzék el, hanem pozitív dolog is mindenképpen. A végzett munkát még egyszer köszönöm, és az imént elmondott hiányosságon kívül a többivel egyet is értek.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Lipók Sándornak a segítséget. És érhető volt, köszönöm szépen, elfogadom a választ. Ugyanakkor erőt, egészséget, és eseménymentes esztendőt kívánok a katasztrófavédelem minden dolgozójának.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): A végzett munkáról szóló tájékoztatót köszönettel vettem, és egyben elismerésemet fejezem ki a 2021-ben végzett munkáért. Látjuk azt, hogy megyénk, térségünk azért nagyon sok minden által sújtott, tekintsünk vissza egy-két gondolat erejéig még a 2021-es évre. Ahogy igazgató úr is említette, valóban augusztus 1-jén és augusztus 8-án két nagyon komoly vihar érte a térségünket, és így az üdülő övezetet is, és nemcsak

Gergelyugornyát, hanem gyakorlatilag a Tisza mentén több területet is. Egy nagyon komoly dologra szeretném felhívni a figyelmet, amire az önkormányzatoknak nincsen forrásuk. Az ember birtokba vette a Tisza partot, a nyaralókat megépítette 30-40-50 évvel ezelőtt, akkor még aprócska fák voltak, most pedig már azt látjuk, hogy ezek a fák óriássá nőttek, és csak a szerencsének köszönhető, hogy augusztus 1-én és augusztus 8-án emberi életben nem esett kár, ugyanis vasárnap délután szakadt ránk a vihar, nem szombat délután, amikor ezek vannak Gergelyugornyán, Tivadaron, és egyéb Tisza parti szórakozóhelyeken. Erre figyelniünk kell, mi felmértük 3-4 évvel ezelőtt, hogy milyen nagyságrendű forrás szükségeltetik ahhoz, hogy ezt a helyzetet meg tudjuk szüntetni. Mintegy 120-130 millió forintos nagyságrendben kellene forrást szereznünk ahhoz, hogy az életveszélyt meg tudjuk szüntetni. Szörnyű volt látni augusztus 1-én délután, amikor a katasztrófavédelem szakemberei, tűzoltóink, és az önkénteseink elkezdtek a kármentesítést. Nyaralók szakadtak össze a fák súlya alatt, dőltek meg, vezetékek szakadtak le, tragikus volt a helyzet. Én köszönöm mindenkinek az ez irányban végzett munkáját, egyben kérném azt, hogy együtt találjuk meg a forrást erre, mert a Tisza olyan mint a medve, nem játék, a vihar pedig ennél is csak erősebb tud lenni. Önkormányzati szinten elmondhatom, hogy Vásárosnamény 10-12 millió forintot tud saját költségvetéséből a fák kivágására fordítani, ez kevés, és nem elegendő, a nyár pedig itt van újra. Ki kell emelnünk még egy nagyon komoly rendszert, ez pedig a vízen érkező szemét kiszedésének, kigyűjtésének, a kár elhárításnak az eszköze, ami a II. Rákóczi Ferenc Tisza-hídnál kerül vészhelyzetben mozgósításra. A FETIVIZIG és a katasztrófavédelem szakemberei ilyenkor 2-2300-2500 köbméternyi szemetet szednek ki. Két héttel ezelőtt ismét a Szamos áradása kapcsán láttuk azt, hogy most a romániai részről, azt megelőzően pedig év végén Ukrajnából mit hoz felénk a Tisza. Természetesen a szakemberek ezt gyűjtik, szelektálják, és próbálják tehermentesíteni az ország többi részét, hiszen hogyha itt megfogunk valamit az már lejjebb nem okozhat kárt. Ugyanakkor az árvizekre is fokozottan oda kell figyelni. Én még egyszer zárásképpen köszönöm a katasztrófavédelem szakembereinek a munkáját, köszönöm a hozzáállásukat.

PÁLOSI LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én az önkormányzati tűzoltóságra, az önkéntes tűzoltóságokra hívnám fel a figyelmet, mert úgy gondolom, hogy ezek az emberek akik önkéntes alapon, elsősorban önkormányzati támogatásból dolgoznak és segítik a katasztrófavédelmet. Ezek az emberek sokkal több figyelmet igényelnek, főleg ebben a viharos, járványos helyzetben, amelyben kevés az állami tűzoltóság. Ezeknek az embereknek olyan helyismerete van, hogy pontosan tudják, hogy hova, mikor kell szaladni, és úgy gondolom, hogy sokkal nagyobb figyelmet kellene fordítani az önkormányzati tűzoltóságra, az önkéntes tűzoltókra. Ezek száma a megyében emelkedett, ez nagy öröm számunkra, viszont egy nagy felelősség is, idős, öreg járműparkkal dolgoznak ezek az egyesületek.

Ezeknek a fenntartása, működtetése, sokszor saját zsebből, sokszor saját erővel történik. Addig, míg ők el tudnak indulni, tudnak segíteni, biztos vagyok benne, hogy a katasztrófát hamarabb meg tudják oldani, mint nagyobb településről kiérkező egységek. Én ezért kérném, hogy ha lehetséges, akkor ezt felsőbb szinten is erősíteni kellene, mert véleményem szerint nagyon nagy szükség van rájuk.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Először is szeretnénk megköszönni a beszámolót, tartalmas. Nagyon sok a számadat, a vonulások száma megnövekedett az előző évhez viszonyítottnak, nagyon sok az indokolatlan vonulás is. Olyan jellegű emberi tényezők vannak, amely emberi tényezőket sajnos nem tudjuk kiszűrni. Ebben a jogszabályokban is változtatni kellene, hogy kiskorúak okoznak tüzeseteket, és indokolatlanul kell a katasztrófavédelemnek kivonulni, amely elkerülhető lenne. A saját településemen éreztem ezt, hiszen nagyon sok vonulás volt a katasztrófavédelem részéről, és óriási területeket több száz hektárt érintett Kemeccsén ez a tevékenység. Bár 2021-ről szól ez a beszámoló, de 2022-ben a rendkívüli események, amelyek nagyon nagy terhet róttak a katasztrófavédelemre, az igazgatóságára, ezt a munkát is szeretnénk megköszönni, hiszen a menekültügyi kérdéssel is, ennek a logisztikájával is nagyon sokat kellett foglalkoztatni. Amiben szeretnénk kitérni, hogy az előző évek tapasztalatai, a bekövetkezett káresemények a közgyűlési tagok részéről, polgármester társak részéről elhangzanak azok a vélemények, amelyekben a polgármestereknek a helyi védelemben nagyobb szerepe volt az elmúlt időszakban, a 2010-es esztendőben ezt a szabályozást mi megváltoztattuk. Ebbe a szabályozásba talán vissza kellene helyezni a polgármestereket valamilyen formában, és nagyobb jogosítványt adni, azért mert, ha bármilyen intézkedés történik, ahhoz emberi, anyagi erőforrásokra van szükség. Jelen pillanatban egy eljárásban a járási hivatal vezetője a helyi védelmi bizottság vezetője, de nem rendelkezik sem humán, sem anyagi erőforrással, amit azonnal tud mozgósítani ilyen jellegű esetekben. Márpedig erőforrások nélkül, feladatvégrehajtás nem működik. Hacsak arról beszélünk, hogy egy autót meg kell tankolni, és azonnal intézkedni kell, el kell küldeni a benzinkútra, akkor azt jelenti, ez a lehetőség sem áll rendelkezésre egy a védelmi bizottság vezetőjének. Én arra kérem majd a közgyűlést, illetve elnök urat is, hogy bizottsági hatáskörben nézzük meg ennek a lehetőségét, konzultáljunk a polgármester kollégákkal, és ha van erre lehetőség, akkor napirend keretében beszéljünk erről a kérdéskörrel, hogy mi az, amit ennek az érdekében, a jogalkotók felé megpróbáljunk ezt érzékeltetni. Elsősorban a mi megyénk érintett konkrétan, ezzel a rendkívüli esettel, itt a háborús helyzetre gondolok, de más rendkívüli helyzetek is előfordultak az elmúlt időszakban. Én köszönöm szépen az állomány munkáját is, és további jó munkát, és jó egészséget kívánok a feladatok elvégzéséhez.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm frakcióvezető úr, bizottsági tárgyalásra előkészítjük ezt a kérdéskört, amelyet megtárgyalandónak

tartok én is. Kérdésem lenne ezredes úrhoz, hogy kollégái helytálltak, ott voltak a gáton, hogy érzi ezt a katasztrófa helyzetet, tehát a jogszabályi környezet, az ügyeleti rend, a gyakorlás. Voltam én is régebben a védelmi bizottság elnöke, háborús helyzettel kapcsolatos gyakorlási feladatra nem emlékszem akkor. Mindenféle más egyéb katasztrófa helyzet volt, de ilyen fajta menekült helyzettel kapcsolatos gyakorlás nem volt. Én is köszönöm szépen az állománynak a munkát, további jó egészséget kívánok önöknek, és kérem, adja át a kollégáinak is az elismerést. Az előző bv. napirendhez kapcsolódva, meg fogjuk szervezni, a bv parancsnokokkal egyeztetünk egy időpontot, közöljük képviselőtársaimmal, és aki igényli, akkor részt vehet egy ilyen látogatáson.

VARGA BÉLA (tű. ezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Köszönjük szépen a lehetőséget, hogy itt lehattunk és néhány mondatban megválaszolnám. Elhangzott Adorján képviselő úrtól egy kérdés, amit Lipők képviselő úr nagyon pontosan és szakszerűen megválaszolt, tehát ezek a településeken nincs lehetőség a vezetéken történő szennyvíz elszállításának. Ezért közszolgáltatót rendel ki a katasztrófavédelem, de ez nem egy kényszer, hanem általában azokat szoktuk kijelölni, akikkel előzetesen megbeszéljük, és önként elvállalják ezt a feladatot. Görömbei képviselő úr kérdezte, hogy az ÖTE gépjárműveknek a felújítására van-e lehetőség? Minden évben vannak pályázatok, az önkéntes tűzoltó egyesületek évente 600 millió forintra pályázhatnak. Ide szeretném belevonni az önkormányzati tűzoltó parancsnokságokat is, ők 225 millió forintra pályázhatnak évente, és még vannak az önkéntes mentőszervezetek, akik 100 millió forintra pályázhatnak évente. Ez országos szintű, ez a lehetőség már 10 éve fennáll. Veres képviselő úrnak a kérdésére, ezt nagyon sokszor megbeszéltük már, több alkalommal. Teljesen jogos egyébként a felvetés, 10 éve működik így a rendszer, nyilván minél több technikai eszköz van a használatunkban, minél több emberrel tudunk beavatkozni, annál nagyobb a megye biztonsága. Az egyik fecskendőt, azt nem elvettük Nyírbátorból, hanem az történt, hogy Nyírbátorhoz tartozik a Baktalórántházi járás is, és Baktalórántházára került áthelyezésre egy fecskendő, kvázi közelebb került az emberekhez a biztonság, mintha Nyírbátorból kellene vonulni. Emellett elismerem, hogy valóban teljesen jogos a felvetése, nyilván ezzel tisztában vannak az előljáróim is, és remélem, hogy egyszer ez a probléma meg is fog oldódni. A mi felkészítési képzési rendszerünk az egyedülálló szinte mindenre kiterjedő, bárcsak a tűzoltóink is ilyen előzékenyen beszélnének erről a rendszerről, mert ők nem nagyon szeretik ezt a folyamatos vizsgáztatást, folyamatos felkészítést, hiszen azt mondják, hogy a festőnek meg a villanyszerelőnek sem kell állandóan tanulnia, állandóan vizsgáznia. Sajnos nálunk állandóan tanulni kell, állandóan ellenőrzés van, állandóan számot kell adni a tudásról, és itt emberéletekről van szó, nagyon komoly anyagi értékekről van szó, itt csak felkészült naprakész tudással rendelkező emberek avatkozhatnak be. Kevés az állami tűzoltóság. A mindennapos feladatellátására elegenden vagyunk,

de amikor tömeges jellegű a bejelentések száma, akkor a megye személyi állománya valóban nem elegendő. Jól látja Lipők képviselő úr a problémákat, a védelmi igazgatóság rendszereiben is, hiszen valóban a helyi védelmi bizottságnak annyira sok lehetősége sem emberben, sem pénzben nincs, még a polgármestereknek is nagyon minimális a lehetősége, pedig a problémát helyi szinten kell elkezdni kezelni, és amikor a polgármesternek már ez komoly, vagy véghezvihetetlen feladatot jelent, akkor kell beavatkozni a következő szintnek, a helyi védelmi bizottságnak, és ha ott is probléma van, akkor a megyei védelmi bizottsági szinten kell ezekkel a problémákkal foglalkozni, és ahogy említettem, hogyha olyan nagy a probléma, akkor országos összefogásra van szükség. Nyilván, hogy ezekről a dolgokról kellene beszélni, de az is nyilvánvaló, hogy ez nem az én szintem, hogy ezekről a dolgokról itt nyilatkozzak. Jó volt a felvetés, erről több fórumon kell eszmecsere folytatni. Nyilván nem voltunk felkészülve arra, hogy a szomszéd országban háború lesz, és menekültek ezrei fognak jönni ebbe a megyébe, de azért az a feladat, amit mi végrehajtottunk - itt több ezer embernek az elhelyezését sikerült megoldani kereskedelmi és közösségi szálláshelyeken - ez nem volt idegen tőlünk. Ilyet csináltunk több alkalommal, például 2001-ben is, első lépcsőben 12.000 ember kimenekítését hajtottuk végre, aztán második lépcsőn 8000 ember kimenekítését, befogadását elhelyezését, és ellátását oldottuk meg. Ezekben a feladatokban van gyakorlatunk, amikor árvízi gyakorlatok vannak ezeket is szoktuk gyakorolni, a befogadó helyeket, berendezzük, az ellátást megszervezzük. Én úgy gondolom, hogy a kezdeti nehézség után nagyon korán úrrá lettünk a helyzeten, kiépítettünk egy működőképes rendszert, ami lehetővé tette azt, hogy az ide érkező menekülteket, zökkenőmentesen el tudjuk helyezni. Remélem, hogy mindenkinek megfeleltek a válaszaim, és köszönöm még egyszer a lehetőséget.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Tisztelt ezredes úr! Elismeri, amit mondtam, de mégis olyan magyarázatot mondott, ami számomra nem fogadható el. 25 km az 25 km. Erről van szó. Az elmúlt évben egy olyan esemény történt, ahol több ember halt meg, ehhez az eseményhez én nem mondom azt, hogy nem tett meg mindent a katasztrófavédelem, hogy kisebbítse a bajt, de ez is azt igazolja, hogy itt emberéletekről van szó adott esetben. Éppen ezért kérem azt, hogy ne szervezeti hovatartozási dologgal próbálják meg ezt a kérdést elrendezni. Vissza kell adni azt az eszközt oda, ahol annak a helye van. Nem tudok másként fogalmazni, ezt annyiszor fogom elmondani, amíg meg nem fog történni. Ha nekem erre van lehetőségem, bárhol ezt el fogom mondani, ugyanis meg vagyok arról győződve, hogy ebben a kérdésben nekünk igazunk van, én nagyon sajnálom, hogy egy korábbi nagy robbanás, most pedig több ember élete sem igazolta eddig azt, hogy valaki ezt lássa már be a parancsnokok közül. Tudom, hogy nem az ön személyén múlik ez a dolog, tehát nem személyes a vita közöttünk. Az a kérésem, hogy ezt a kérdést tolmácsolja a parancsnokainak, hogy

ez egy olyan igény, amely nem fog elmúlni. Nem lesz kisebb a kockázat azon a helyszínen. Ebből következően szerintem az eszközt kell pótolni.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is nagyon szépen köszönöm a beszámolót, és szeretném megköszönni a munkát, itt a menekültek elhelyezésére gondolok. A másik Veres képviselőtársam felvetésére, bár teljesen megértem, és az emberélet a legfontosabb ebben egyetértek képviselőtársammal, de egy történelmi párhuzamra szeretném felhívni a figyelmet. Van egy település Nyírbátor mellett Máriapócs, ahonnan egy ikont vittek el, több száz évvel ezelőtt a pócsi istenszülő ikonra gondolok, ami még a Rákóczi szabadságharc pontjaiba is bekerült, hogy vissza kellene szolgáltatni, és mai napig Bécsben van. Ehhez képest, hogy azt kell elviselni hogy a labancoknál van Bécsben a ősi ikonunk, az, hogy a baktai emberek biztonságát szolgálja, ez egy sokkal közelebb lévő, és átérezhetőbb történet véleményem szerint, úgyhogy én ezt a nagyvonalúságot javaslom képviselő úrnak, és az a helyzet, hogy mi is igyekszünk sokat imádkozni azért, hogy a pócsi istenszülő visszatérjen.

PÁLOSI LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Egy nagyon rövid reakcióm lenne a parancsnok úrhoz. Én nem azt mondtam, hogy az állami tűzoltóság az kevés, én azt mondtam, hogy az önkormányzati tűzoltóságra szüksége van az állami tűzoltóknak is, nem kevés az állami tűzoltóság. Én egyet kérnék, ha meg lehet oldani technikailag, nagyon soka segítene az önkormányzati tűzoltóságoknak, ha lenne egy országos rendszer, ahol a leselejtezett alkatrészek fel lennének téve, amihez minden tűzoltóegyesület hozzáférhetne, ugyanis óriási alkatrész gondjaik vannak, és ha ez országos szinten ez egy rendszerbe bekerülne, akkor sokkal hamarabb tudnánk információkat szerezni, hogy hol, milyen alkatrész van.

VARGA BÉLA (tű. ezredes, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója): Reméljük, hogy annyi időnek nem kell eltelni, hogy a Nyírbátori problémát megoldjuk. Én sem úgy értettem, hogy az állami tűzoltóság kevés, de vannak olyan katasztrófa helyzetek, amikor az állami tűzoltóerőket meg kell erősíteni, önkéntesekkel, önkormányzati tűzoltóságokkal, és egyéb más hivatásos szervezetekkel, más megyékből amire már többször volt eddig példa.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen ezredes úrnak a válaszait. Kérem szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról.

(Időközben Halmi József az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (zárszámadás)

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását, a bizottság írásbeli véleménye feltöltésre került a honlapunkra. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak.

(Időközben Papp Bertalan az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
7/2022. (V. 6.) önkormányzati rendelete**

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének teljesítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés (a továbbiakban: Megyei Közgyűlés) az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 87. §-a alapján, a megyei önkormányzat költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2021. (II.19.) rendelettel elfogadott 2021. évi költségvetése végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Megyei Közgyűlés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Önkormányzati Hivatal) 2021. évi költségvetésének végrehajtását 3.658.762.475 forint összegű bevételi, 869.182.028 forint összegű kiadási főösszeggel, a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele 3.203.785.761 forint
- b) Finanszírozási bevétele 454.976.714 forint
- c) Bevételek főösszege 3.658.762.475 forint
- d) Költségvetési kiadása 856.278.028 forint
- e) Finanszírozási kiadása 12.904.000 forint
- f) Kiadások főösszege 869.182.028 forint
- g) Működési többlet 2.290.299.931 forint
- h) Felhalmozási többlet 57.207.802 forint
- i) Finanszírozási többlet 442.072.714 forint
- j) Költségvetési többlet összesen 2.789.580.447 forint

(2) A Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal maradványát 2.789.580.447 forint összegben jóváhagyja e rendelet 11. mellékletében foglalt részletezéssel.

2. §

(1) A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2021. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 2. melléklet szerinti részletezéssel 3.274.301.363 forint összegű bevételi, 754.536.006 forint összegű kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) A Megyei Önkormányzat maradványát 2.519.765.357 forint összegben jóváhagyja e rendelet 12. mellékletben foglalt részletezéssel.

3. §

(1) A Megyei Közgyűlés az Önkormányzati Hivatal 2021. évi költségvetésének – ezen belül a kötelező előirányzatainak – teljesítését a 3. melléklet szerinti részletezéssel 618.198.493 forint összegű bevételi, 348.383.403 forint összegű kiadási főösszeggel állapítja meg.

(2) Az Önkormányzati Hivatal maradványát 269.815.090 forint összegben jóváhagyja e rendelet 13. mellékletben foglalt részletezéssel.

4. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2021. évi önként vállalt feladatait a 4 - 5. mellékletek szerint állapítja meg.

5. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2021. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait és teljesítéseit az 6 – 7. melléklet szerint állapítja meg.

6. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal pénzkészletének alakulását a 8. melléklet szerinti részletezéssel hagyja jóvá.

7. §

A Megyei Közgyűlés a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a alapján a Megyei Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek bemutatását a 9. mellékletben foglaltak alapján hagyja jóvá.

8. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal eredménykimutatását a 10. melléklet szerint állapítja meg.

9. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2021. évi mérlegét a 14. és 15. mellékletek szerint állapítja meg.

10. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal vagyonát és beruházásait a 16., 17., 18., 19., és 20. mellékletek szerint állapítja meg.

11. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal többéves kihatással járó döntéseit a 21. melléklet szerint állapítja meg.

12. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait a 22. és a 23. mellékletek szerint állapítja meg.

13. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat 2021. évi záró létszámát a 24. melléklet szerint állapítja meg.

14. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2020. évi teljesítésének, 2021. terv és teljesítési adatainak, és az azt követő három év várható bevételeinek és kiadásainak bemutatását az Áht. 102. § (3) bekezdése alapján a 25. és 26. mellékletei szerint állapítja meg.

15. §

A Megyei Közgyűlés a Megyei Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 27. melléklet szerint állapítja meg.

16. §

E rendelet 2022.május 6. napján lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen

szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
8/2022. (V. 6.) önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről
és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II.19.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2022. évi összevont előirányzatát 5.981.666.489 forint bevételi főösszeggel, 5.981.666.489 forint kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele 3.192.086.042 forint
- b) Finanszírozási bevétele 2.789.580.447 forint
- c) Bevételek főösszege 5.981.666.489 forint
- d) Költségvetési kiadása 5.968.762.489 forint
- e) Finanszírozási kiadása 12.904.000 forint
- f) Kiadások főösszege 5.981.666.489 forint
- g) Működési hiány -2.470.106.393 forint
- h) Felhalmozási hiány -306.570.054 forint
- i) Finanszírozási kiadás -12.904.000 forint
- j) Költségvetési hiány összesen -2.789.580.447 forint
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele 2.789.580.447 forint

(2) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 2.789.580.447 forint.

(3) A Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 2.789.580.447 forint maradvány igénybevételevel finanszírozza.”

2. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 3. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2022. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2022. évi bevételeit 5.652.908.689 forintban, míg a kiadásait 5.652.908.689 forintban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat általános tartalékának összegét 56.885.267 forintban határozza meg.

(3) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2022. évi céltartalékának összegét 1.405.404.171 forintban határozza meg, melyből:

- a) a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP 5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosítószámú (a továbbiakban: TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum2) projektre 121.416.369 forint
- b) az „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú (a továbbiakban: TOP-5.3.2 Megyei identitás erősítése) projektre 6.994.228 forint
- c) a „Kölcsey Ferenc öröksége Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2021-00002 azonosítószámú projektre 31.179.995 forint
- d) TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés projekt 6.802.500 forint
- e) Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (Paktum 3) elnevezésű TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 1.239.011.079 forint.”

3. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2022. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 538.932.038 forint bevétellel és 538.932.038 forint kiadással.”

4. §

(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2022. május 6-án lép hatályba, és 2022. május 7-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2021. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke
Dr. Papp Csaba megyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kérdezem jegyző urat van-e szóbeli kiegészítése?

DR. PAPP CSABA (megyei jegyző): Köszönöm nem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

(Időközben Tóth Viktor az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztés elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 42/2022. (V.5.) önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2021. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2021. évi belső ellenőrzéséről készített éves ellenőrzési jelentést – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolójának tudomásulvételére

Előadó: Orosz Róbert, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm ügyvezető urat, és kérdezem van-e esetleg szóbeli kiegészítése? Nincs szóbeli kiegészítése. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni?

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én csak azt szeretném megkérdezni ügyvezető úrtól, ahogy látom, az anyagban nagyon sok határon túli pályázatra van utalás, és az elmúlt időszakban a covid miatt ezeket le tudtuk-e rendben zárni? A következő kérdésem pedig az lenne, hogy fel vagyunk-e készülve a következő időszakra, hogy ezeket a kapcsolatokat újra fel tudjuk majd eleveníteni, tehát van-e rendszeres kapcsolatunk a határon túli emberekkel, szervezetekkel, és tudunk-e ebből építkezni a későbbiek folyamán is?

OROSZ RÓBERT (az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője): Természetesen tudunk alkalmazkodni a covid alatt bekövetkezett változásokhoz, illetve nehézségekhez, azokat áthidaltuk, a tervezett programjaink megvalósultak, illetve halasztást kértünk, meg is kaptunk, úgyhogy a megvalósítás az folyamatos. Összegezve azt tudom elmondani, hogy semmiben nem szenvedtünk hátrányt, a kapcsolataink továbbra is megmaradnak. Egyre szélesebb körben ismertek vagyunk, úgyhogy jönnek is a megkeresések, illetve várjuk az újabb kiírásokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további kérdés esetleg? A kérdéseket lezárom. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Van-e hozzászólási szándékuk? Hozzászólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem,

szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
43/2022. (V.5.)
önkormányzati határozata

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft.
éves beszámolójának tudomásulvételéről

A Megyei Közgyűlés

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. éves beszámolóját jóváhagyólag tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Orosz Róbert, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/B.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés kiegészítése feltöltésre került, és ki is osztottuk a tisztelt közgyűlésnek. Annyi pontosítást tennék a kiosztott anyagban, hogy Nyírderzs önkormányzat esetében is a közgyűlés döntése támogató, a 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet szerint támogatja. Ezzel a kiegészítéssel kérem, hogy tárgyalja meg a kérdést a testület. Ibrány az újonnan jött be, sikerült utolsó pillanatban még most behozni a közgyűlésre. Van-e valakinek kérdése? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont

felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak.

(Időközben az üléssterembe Papp Bertalan megérkezett, Adorján Béla, dr. Veres János az ülésstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
44/2022. (V.5.)
önkormányzati határozata

egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásról

A Megyei Közgyűlés

az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet alapján az Irányító Hatóság által megküldött költségnövekmény iránti igénnyel a határozat melléklete szerint egyetért.

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium, 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Előterjesztés a magyar-szlovák határtérséget érintő határon átnyúló sürgősségi mentési együttműködés továbbfejlesztése, a mentési kapacitás megosztása érdekében Támogató nyilatkozat kiadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben nincs kérdésük megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

(Időközben az ülésterembe Adorján Béla, dr. Veres János megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés, 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
45/2022. (V.5.)
önkormányzati határozata

a magyar-szlovák határtérséget érintő határon átnyúló sürgősségi mentési együttműködés továbbfejlesztése, a mentési kapacitás megosztása érdekében
Támogató nyilatkozat kiadásáról

A Megyei Közgyűlés

1. a magyar-szlovák határtérséget érintő határon átnyúló sürgősségi mentési együttműködés továbbfejlesztése, a mentési kapacitás megosztása érdekében – elismerve a sürgősségi mentési tématerület kiemelt fontosságát és egyetértve a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat kezdeményezésével – a határozat melléklete szerinti Támogató nyilatkozatot adja ki;
2. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a Támogató nyilatkozat aláírására, egyben felkéri a megyei jegyzőt, hogy gondoskodjon a Támogató nyilatkozat Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés elnöke részére történő megküldéséről

Határidő: azonnal

Felelős: megyei közgyűlés elnöke
megye jegyző

A határozatot kapják:

1. Németh Zoltán, a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés elnöke, 9021 Győr, Városház tér 3.
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

ÖSSZEVONT TÁRGYALÁS

12/a. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosítószámú, „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projekt zárására és a paktum záró önminősítés elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12/b. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosítószámú, "Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében" című projektről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztés 11. oldalán az utolsó bekezdés a következők szerint módosul: „a paktumszervezet tagjai közül a paktum záró önminősítését valamennyi, azaz 35 paktumtag elfogadta”. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Az előterjesztést, továbbá a tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés, valamint a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Két szavazás következik.

1. A Paktum I. projekt zárására és a paktum záró önminősítés elfogadására. Szavazzunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
46/2022. (V.5.)
önkormányzati határozata**

a TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosítószámú, „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projekt zárásáról és a paktum záró önminősítés elfogadásáról

A Megyei Közgyűlés

a TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosítószerű, "Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében" című projektről szóló előterjesztést megtárgyalta, a projekt záróbeszámolóját és a paktum záró önminősítést elfogadta.

A határozatot kapják:

1. Megyei Paktumiroda, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2. Tájékoztató a 2020-as Paktum II. projektről. Erről szavazunk most. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 47/2022. (V.5.) önkormányzati határozata

a TOP-5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosítószerű, „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projektről szóló tájékoztatóról

A Megyei Közgyűlés

a TOP-5.1.1-15-SB1-2020-00002 azonosítószerű, "Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében" című projektről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A határozatot kapják:

1. Megyei Paktumiroda, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

13. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat területfejlesztési és területrendezési feladatainak teljesítésére 2015-2020 között

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását azzal, hogy a 4. oldalt érintően kiegészítő javaslattal élt, melyet a napirendi pont előadójaként befogadtam. Az előterjesztés kiegészített 4. oldalát kollégáim a testület részére kiosztották. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben egyéb kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Egy kicsi magyarázattal szeretnék élni itt a közgyűlés tagjai számára a 4. oldali kiegészítés kapcsán. A tegnapi nap során megtartásra került a Területfejlesztési Bizottságnak az ülése, és ennek a napirendnek a tárgyalásánál, két érdemi észrevétel kapcsán jutottunk erre a mostani megállapodásra, ami írásban is olvasható. Az egyik észrevétel az arra vonatkozó volt, hogy egy olyan időszaknak a beszámolójáról van szó, amely 2015-2020 közötti teljesítésről szól, de szerepel több olyan tényszerű megállapítás is benne, illetve közgyűlési döntésre való hivatkozás, amely nem 2020., hanem 2021. évi dátumozás, és történések, miután itt egy folyamatról van szó, és ez az egész beszámoló egy országgyűléshez történő előterjesztés részét, alapanyagát képezi. Úgy ítélte meg az előterjesztő is, meg a bizottság többsége is, hogy ezek az információk, még ha 2021. évet érintik is, akkor is ennek a folyamatnak a részét képezik, és indokolt, hogy ilyen módon szerepeljenek ebben a beszámolóban. A másik érdemi dolog, ami a bizottsági vitában is elhangzott, és itt most elnök úr javaslataként írásban is megjelenik, az az, hogy itt az előző hétéves döntéshozatalban volt két olyan körülmény, amelyet immáron szövegszerűen is elismer az előterjesztés, nevezetesen, hogy a képviselők egy része szerint nem áll rendelkezésre elegendő információ a döntéshez. Ez konkrétan abban nyilvánult meg, hogy a képviselők egy része nem is vett részt a döntéshozatalban ebben a periódusban, tekintettel arra, hogy a közgyűlési előterjesztéseknél pusztán kódszámokat, pályázati beadó szervezeti neveket ismerhetett meg, maguknak a pályázatoknak a belső tartalmát illetve a pályázatoknak a minősítését azoknak az értékelésével kapcsolatos információkat nem kaptuk meg, nem voltak számunkra ismertek. Ez akkor is így volt, amikor volt bizottsága a közgyűlésnek a döntéseknek az előkészítésére, és akkor is így volt, amikor a közgyűlés dönt ezeknek a pályázatoknak a támogatásáról, avagy a nem támogatásáról.

Úgy gondolom, hogy úgy méltányos, és úgy korrekt, ahogy most szerepel ebben az előterjesztésben, nevezetesen a képviselők egy része szerint nem állt rendelkezés elegendő információ a döntés meghozatalához. Én a magam részéről azt tudom mondani, hogy én azért nem is vettem részt ezeknek a döntéseknek a meghozatalában, ilyenkor vagy felálltam és itt hagytam a közgyűlésnek ezt a napirendjét, vagy csak kikapcsoltam a gépet. Ma is volt ugye egy ilyen napirend kiegészítő forrás kapcsán, ahol nem állt rendelkezésre megfelelő mértékű információ ahhoz, hogy felelős döntést lehessen hozni.

Nagyon fontos ugyanakkor, hogy ennek a hétéves periódusnak a döntéshozatali eljárásának a hibájából tanulva, itt a közgyűlés, már hozott egy olyan döntést, és ebben az előterjesztésben az is szerepel, nevezetesen a 20/2022. (II. 18.) önkormányzati határozat, amelyben tételesen rögzítésre kerül, hogy a 2021-27 programozási időszakban az egyes Európai Unió forrásokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) kormányrendelet szerinti döntések megyei közgyűlés által történő meghozatalára vonatkozó eljárásrend elfogadásra került, most ebben pedig benne van, két lényeges különbség az eddigiekhez képest. Nevezetesen az, hogy valamennyi pályázatról születik valamilyen bíráló, tehát értékelése a pályázatnak, valaki által megtörténik, és mind a pályázat, mind pedig a bíráló a közgyűlési döntésben résztvevő közgyűlési tagok számára ismertté válik, azaz mielőtt döntésre kerülne sor, tudhatjuk azt, hogy pontosan miről fogunk döntést hozni, és el tudjuk azt dönteni, hogy miért hozunk ilyen, vagy olyan döntést valamelyik kérdéskörben. Azért tartottam fontosnak mindezt elmondani, mert úgy gondolom, hogy az elmúlt időszak gyakorlatának hibáiból érdemes volt tanulni.

Én méltányolom azt is, hogy elnök úr ezt a döntést annak idején támogatta, és így születhetett meg a közgyűlésben ez a döntés, mint hogy azt is méltányolom, hogy itt most az előterjesztő által befogadott módosító javaslatként lehet már teljes körű az előző időszakra történő beszámolóban ez a része, nevezetesen, hogy nem megfelelő információk birtokában születtek meg a döntések.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
48/2022. (V.5.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat területfejlesztési és területrendezési feladatainak 2015-2020 közötti teljesítéséről

A Megyei Közgyűlés

a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján cím szerint a 2015-2020 közötti időszakra vonatkozó beszámolóval a határozat melléklete szerint egyetért.

A határozatot kapják:

1. Marczinkó Zoltán István versenyképességért és területi tervezésért felelős helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium, 1051 Budapest, Kálmán Imre u. 2.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

14. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú, „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben”, című projektről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
49/2022. (V.5.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú, „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben” című projektről

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001 azonosítószámú, „Itthon, együtt, közösen Szabolcs-Szatmár-Beregben” című projektről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

15. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én arról szeretnék tájékoztatást adni önöknek, amit érintőlegesen a katasztrófavédelmi beszámolónál Filep polgármester úr már megemlített. Az elmúlt héten sikerült részt vennem egy megbeszélésen a Külügyminisztériumban, amit államtitkár-helyettesi szinten a hazánkba érkező uszadék, illetve biológiai és kémiai szennyeződések kapcsán kezdeményeztünk. Ezen a megbeszélésen számomra nagyon pozitív visszajelzést adott a Külügyminisztérium, és az is kiderült, hogy az eddigi időkben tapasztalt viszonylagos passzivitásuk annak köszönhető, hogy egészen nem voltak pontos információk birtokában az állapotokról. Azért kértem most szót, hogy erről beszámoljak, illetve azt szeretném kérni a térség, a Szamos, illetve a Tisza menti települések érintett vezetőitől, hogy amennyiben bekapcsolódnak ebbe a párbeszédbe, akkor sokkal gyorsabban és sokkal hatékonyabban tudunk ebben az ügyben előre lépni. Teljesen nyitott volt a külügyminisztérium, mind a két fél örömmel fogadta a megbeszélést. A külügyminisztériumot arról tájékoztatták, hogy a román fél szintén uszadékleszedésben gondolkodik, amelyre egyébként magyarországi fejlesztésű eszközöket próbálnak meg használni, ugyanakkor mindkettőnk álláspontja az volt, hogy az eredeti célunk csak az lehet, ha eleve már nem kerül be a szemét a folyóink medrébe. Minél több információnk van a

szennyezés mértékéről és annak leszedésének körülményeiről, illetve nehézségeiről, és ezt megosztjuk a külügyminisztériummal közösen, akkor annál hamarabb tudunk a végére járni ennek a nagyon-nagyon súlyos környezetkárosításnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tánczos Barna itt volt a közelmúltban, a Víz világnapját ünnepeltük és szerencsés körülmény, hogy egy magyar minisztere van Románia ezen szaktárcájának, reméljük, hogy minél tovább és a határ ezen szakaszában tudunk konstruktívan együttműködni.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Amit elnök úr is elmondott, ahhoz csatlakoznék annyival kiegészítve, hogy egyébként konkrétan a Tiszán is látogatást tett, így megnézte az ott lévő berendezéseket is. Egy nagyon előremutató találkozó volt, hiszen itt volt a magyar környezetvédelmi miniszter is, az agrárminisztériumhoz tartozik ez a terület, és a vízügy is itt volt, mindkét ország részéről képviseltette magát ezen a konferencián.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az Ukrainát célzó Európai Unió programban van egy még mindig létező programunk, reméljük, hogy a háború nem teszi teljesen lehetetlenné a megvalósítását, Beregszász mellett Jánosiban egy lerakót építenénk a Tisza Európai Területi Társulás révén. Odáig jutott a program, hosszas előkészítés, nagyon sok szervezési és közbeszerzési tervezési ügyeknek a kibogozásán keresztül, hogy van egy érvényes közbeszerzési eljárásunk végén egy érvényes ajánlatunk, és ha nincs a háború, akkor talán már túl lennénk az alapkő letételén. Most ez a háború ezt az egészet zárójelbe tette, úgyhogy még pótlólagos kormányzati forrást is sikerült a beruházáshoz szerezni.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Engedjék meg, hogy hagy köszönjem meg itt a megye nyilvánossága előtt a Nagykállói Sportegyesületnek, hogy újra szervezte a felnőtt férfi röplabda bajnokságot a megyében. Ez hosszú ideig szünetelt, nem működött, én úgy gondolom, hogy az elmúlt esztendőben egy 8 csapatos bajnokságot tudott létrehozni ez a csodálatosan szép játék. Egyetlen egy szépséghibája van, amit el kell itt mondjak a megyei közgyűlésnek. Hajdú-Bihar megyében nincs férfi felnőtt röplabda bajnokság, így aztán a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei röplabda bajnokságot a Debreceni Pénzügyőr nyerte meg, mert egyszerűen nem bírtunk velük, de ígérem itt, önöknek és a megye nyilvánosságának, a következő esztendőben ez nem fog előfordulni.


SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Van-e további interpellációjuk? Nincs. A következő közgyűlésünk tervezett időpontja előreláthatólag 2022. május 26.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a kitüntetések, elismerések átadására a megyenapi ünnepségen, a Szabolcsi Zsinat és Törvényhozó Országgyűlés évfordulója alkalmából 2022. május 20-án 16,00 órai kezdettel Pócspeletriben kerül sor, melyre szeretettel várunk minden érdeklődőt.


Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
megyei jegyző