

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. október 14-én megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Földi István, Görömbei Vilmos, Gyügyei Éva, Halmi József, Helmeczy László, Kiss András, Kovács Dániel, Dr. Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Papp Bertalan, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Tóth Viktor, a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, a közgyűlés alelnöke, Farkas László, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Dr. Veres János közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a mai közgyűlésen megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatkéesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjának meghatározására. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi ajánlást elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
77/2022. (X.14.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. október 14-i ülése
napirendjének megállapításáról

A Megyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2022. október 14-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatósága 2021. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Kazsuk Attila, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója

- 3/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében megvalósuló vasúti beruházásokról és fejlesztésekről

Előadó: Szilágyi Tibor, MÁV Magyar Államvasutak Zrt. fejlesztési és beruházási főigazgatója

- b. Tájékoztató a vasúti közlekedés teherforgalmi, logisztikai szolgáltatásairól Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében

Előadó: Gubik László, ZÁHONY-PORT Záhonyi Logisztikai és Rakománykezelési Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója

4. Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei munkájáról

Előadó: Deé András, Széchenyi Programiroda Nemzeti Programok Igazgatósága Északkelet-magyarországi Térségének térségi igazgatóhelyettese

5. Tájékoztató a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség működéséről, a megyei szociális és gyermekvédelmi szakellátás helyzetéről tevékenységéről

Előadó: Hasulyó Szabolcs, Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének igazgatója

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2018. február 28. napján megkötött használati és üzemeltetési szerződés módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság új tagjának megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

ZÁRT ÜLÉSEN

11. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevele adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/ b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. Tájékoztató a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatósága 2021. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Kazsuk Attila, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója

DR. KAZSUK ATTILA (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Tisztában vagyok vele, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal az végrehajtó szerv, tehát nem törvényt alkotnak, ugyanakkor éppen ezért azt szeretném megkérdezni, hogyan lehetséges az, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében van egy jól beazonosítható vállalkozói réteg, akik részben kereskedelmi tevékenységet folytatnak, ugyanakkor az általuk folytatott verseny nem mindig tisztességes. Talán a megyében ritka az a település, ahol ne találkoznánk utcai árusokkal, vagy más marketing kereskedőkkel, és ezek az emberek jellemzően Románia területéről érkeznek, ugyanakkor semmiféle olyan regisztrációs nyomtatvánnyal vagy nyugtával, vagy bármilyen terméket igazoló szelvényekkel nem rendelkeznek, amiket ők egyébként árulnak. Az árak azok mélyen alatta vannak a magyar szabályoknak megfelelően működő kereskedelmi láncban árusított termékekkel szemben. Ez a versenyt óriási módon felborítja. Kérdésem az lenne, hogy miért nincs gazdája ezeknek a kereskedőknek. Én személy szerint megtettem azt a lépést, hogy több esetben felhívtam a Nemzeti Adó- és Vámhivatal diszpécser szolgálatát, de egyébként felhívtam a rendőrséget is, és a fogyasztóvédelmet is. Olyan szépen körbe megy ez a mutogatás, a vámhivatal azt kéri, hogy hívjam fel a fogyasztóvédelmet, a fogyasztóvédelem azt kéri, hogy hívjam fel a vámhivatalt, vagy a rendőrséget, a rendőrség meg azt kéri, hogy hívjam fel a fogyasztóvédelmet, vagy a vámhivatalt. elég érdekes és számomra megfoghatatlan ez a kérdés, hogy ezt az egészségtelen és tisztességtelen piaci versenyt, ezt miért nem számolja fel valaki?

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): A 23 milliárd forint adóhátralékról, valamint a cigaretta csempészetéről szeretnék részletesebb tájékoztatást kapni.

DR. KAZSUK ATTILA (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): Az első, amit Adorján képviselő úr kérdezett. Ezeknek a jelenségeknek mi folyamatosan nyomon követői vagyunk, most jelen pillanatban Szabolcs megyében Nyíregyházán működik a legnagyobb ilyen jellegű piac, ezt hívtuk KGST piacnak, kínai piacnak, és ez a melegágya, illetve a határ, ahonnan ezek a zugárosok beérkeznek hozzánk és igaza van képviselő úrnak, tudom, hogy irritálják a magyar kereskedőket, akik adót fizetnek. Ezt a jelenséget mi folyamatosan nyomon követjük, picit meglepett az a tapasztalása, hogy küldték egyik hatóságtól a másikig, mert mi ezzel foglalkozunk. Én 2021-ben az összes önkormányzatot megkerestem egy levélben, amiben arra kértem őket, hogy jelöljék meg nekünk azokat a helyszíneket, amelyek az ő illetékességi területükön ilyen tevékenységgel érintettek. Ahogy ön is látja, ezt nagyon nehéz tetten érni ezt a tevékenységet, hiszen a piacon tartunk ugyan rendszeres akciókat, de ezek a zugárosok mozognak, járják a településeket, és nagyon rövid ideig vannak jelen egy helyszínen. Nekem be kellett azonosítanom azokat a helyszíneket, ahol ezt követően az ellenőrzési tevékenységet földrajzilag fokozni fogom, és tudom, hogy van egy ilyen szubjektív tapasztalat, de hogy számoljak be képviselő úrnak arról, hogy pusztán az önkormányzatok 10%-a jelelt meg nekem ilyen helyszínt. Az önkormányzatokhoz nem, mint egy társadalmi szervhez fordultam, hiszen ők is adóhatóság, tehát az önkormányzat egy másik adóhatóság, tehát én az adóhatóságot kerestem meg ezzel kapcsolatban. Értem, hogy van egy ilyen szubjektív érzet, viszont ez a megkeresés minden megyei önkormányzatra kiterjedt, nem ezt a szubjektumot igazolta nekem vissza. Azt gondolom, hogy ők azok, akik legerősebben érzik helyben, hogy kik vannak jelen a területükön, nekik is egyébként nyomon kell követni az ott folyó kereskedelmi tevékenységet, hiszen még engedélyezési jogkörük is van. A jogszabályok lehetővé teszik nekünk azt, hogy helyszíni bírságot szabjunk ki ezekkel szemben. Egy magyar embert, ha megbírságolok, valószínű, hogy itt el fogom érni, és meg fogom tudni utána szankciót is rajta találni, a külföldiek viszont elmennek, és egy nagyon bonyolult és hosszadalmas eljárás során lehet a bírságot érvényesíteni. Ennél fogva a bírság szankciós visszatartó ereje nem érvényesül, s ugye innentől kezdve nem tartja őket vissza abban, hogy újra elkövessék ezt a tevékenységet, ezért mi itt Szabolcsban kidolgoztunk egy módszert, amit egyedülállóan alkalmaz a NAV. Helyszínen bírságoljuk ezeket az adózókat, külföldieket különösen, és ott, ha nem képesek megfizetni a bírság összegét, akkor lefoglaljuk az árukészletet, amiből az értékesítő tevékenységét ők gyakorolni akarják. El kell mondanom, hogy erre a

lefoglalásra szinte soha nem kerül sor, mert inkább megfizetik a bírságot. Van egy másik módszerünk is. A piacon, nagyon sokáig „cicáztak” velünk ezek a kereskedők. Amikor kimentünk piacra ellenőrizni, akkor egész egyszerűen odébb sétáltak és otthagyták az árukészletet. Nem tudtuk kivel szemben az eljárást megindítani. Ezért én kidolgoztattam a kollégáimmal egy módszert, kicsit túlnő adóztatás rendszerén a Ptk.-hoz visszanyúlva. A Ptk. ismeri a találás jogintézményét. Ha valaki közterületen magára hagyott ingó dolgot talál, köteles beszolgáltatni azt a jegyzőhöz, úgyhogy azt gondoltam, hogy mi, mint hivatalos szerv be kell, hogy tartsuk ezeket a szabályokat, tehát az én embereim nem állnak ott tanácstalan arccal, hanem kigurul egy NAV-os autó, természetesen olyan, amelyiken jól látható, hogy ki az, aki birtokba veszi a talált dolgot. Bepakoljuk a kocsiba az ingóságokat és a helyi jegyzőnek szeretnénk leadni. Itt megint meg kell önnel osztanom a tapasztalatot, erre soha nem kerül sor. Azonnal előkerülnek a tulajdonosok, be tudjuk őket azonosítani, legtöbb esetben, ezek a külföldi zugárusok, vagy a magyar kontárok, és lefolytatjuk utána velük szemben ezeket az eljárásokat. Én úgy érzem, hogy van gazdája ennek a tevékenységnek, mi erre komolyan fókuszálunk. Az adóellenőrzési szakágunk folytatja ezt a tevékenységet, ebből látja, hogy foglalkozunk a kérdéssel, és mi ezt nem utasítjuk el magunktól. A másik kérdés ugye a két kérdése a Sztolyka képviselő úrtól, a 23 milliárd forint hátralék. A hátralékot nem mi termeljük, hanem többnyire a gazdaság, és elmondtam, hogy a covid minden területen fékezte a gazdaságot, természetesen ez a hátraléknak a megnövekedéséhez vezetett. Mindenki ki akarta fizetni a munkavállalóit, elsősorban mindenki a saját megélhetésére akarta fordítani a megtermelt profitot, és bizony lássuk be, sok esetben az adózók nem az adófizetést priorizálták, hanem azzal elmaradtak. Erre ugye mi nagyon sok eszközt próbáltunk bevetni, az adóhatóság teljesen megváltoztatta a méltányossági rendszerét, a covid által okozott gazdasági problémáknál sokkal méltányosabban jártunk el, fizetési halasztásokat, részletfizetéseket engedélyeztünk, sőt a parlament is hozott olyan intézkedéseket, hogy automatikusan részletfizetést kaphattak a bajba került vállalkozások. Ez oda vezetett, hogy a hátralék nőtt. De én azt gondolom, hogy ennek a türelemnek helye volt, mert ezt tudtuk mindannyian, hogy ez a válság ez átmeneti, és ez le fog csengeni. Fenn kellett tartanunk a vállalkozásoknak a működőképességét, nem volt szabad hagynunk hogy tönkremenjenek, hogy bezárjanak, hogy a munkavállalók elmenjenek külföldre dolgozni, hiszen tudtuk, hogy vissza fognak nyitni az éttermek. Az adóhatóság ebben egy stílust váltott, és ez a hátralék összegén azért megéreződött, de én azt gondolom, hogy ez nem tragikus, hiszen

ezek a elhalasztott fizetések ezek szépen kezdenek befolyjni, ezeket mi nyomon követjük, amennyiben kell további átütemezésre is adunk lehetőséget. Lássuk be, most meg jött egy másik válság, tehát most másik oldalról próbáljuk menedzselni ezt a kérdést. A másik kérdés a cigarettacsempészettel kapcsolatos volt. Oda fogok figyelni, hogy a következő beszámolóban erről picit többet írjunk A 2021. évben volt az adóhivatalon belül egy feladatmegosztás. A járőrállomány, aki a belterületi, illetve a zöldhatárban cigarettacsempészettel a felügyeletét végezte az elkerült az igazgatóságtól, egy központi Budapest irányítású szerv jött létre, egy bevetési igazgatóság, ahova 1200 fővel átkerült ez a járőrállomány, és az illegális cigarettacsempészettel azt alapvetően ők kezelik. Az adó- és vámigazgatóságnál, tehát az általam irányított szervnél maradt a legális jövedéki adózóknak az ellenőrzése. Természetesen együttműködünk ebben a folyamatban, de az illegális jövedéki termékek ellenőrzése az elkerült az igazgatóságomtól.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Egy nagyon alapos, mindenre kiterjedő tájékoztatást kaptunk itt az igazgató úrétól. Mi az ország egyik legnépesebb megyéje vagyunk, és ez a NAV szempontjából nagyon nem mindegy. A jövedéki törvénysértésekre utalnék, itt azért egy óriási határszakaszon földön-vízen-levegőben csempészik a cigarettát. Ez elképesztő mennyiségű munkát ad a NAV-nak. A 23 milliárd hátralék, a NAV az elmúlt években több olyan ügyben végzett nyomozati tevékenységet, ahol például az ÁFA csalás egyetlen ügyben meghaladta a milliárdot, tehát én azt tapasztalom nap mint nap, hogy korrekt nyomozati tevékenység folyik, jól alkalmazzák a jogszabályváltozásokat, a törvényt.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban nagyon fontos tevékenységet végez a NAV, és még az online pénztárgépekről nem is beszéltünk, ami az utóbbi 10 évben jelentősen kifehéřítette a gazdaságot, és más egyéb ilyen jellegű informatikai fejlesztésekről.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Igazgató úrnak köszönjük szépen a beszámolót. Az előző évekhez hasonlóan mindenre kiterjedő ábrákat, adatokat, táblázatokat tartalmazza az anyag. Nagyon fontos, hogy azért a nettó adó és járulék bevételek nőttek Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, mint a beszámolóban meg is erősítette igazgató úr, 311 milliárd forint. Azt sajnáljuk és sajnálhatjuk mindannyian, hogy 2 tételben még nagyobb változás lesz. Az egyik az ÁFA kérdése, hogy több ÁFA bevételünk lesz, a másik pedig a társasági adó,

az azt jelenti, hogy munkahelyek érkeznek a megyébe, reméljük, hogy ezen tudunk dolgozni. Nagyon örvendetes az, hogy viszont a személyi jövedelem adó elektronikus bevallását most már 85% választotta a megyében, ez nagyon fontos adat. Mi köszönjük szépen a NAV-nak a munkáját, és egyben nagyon irigyeljük, hogy az informatikai fejlesztés és az a háttér, ami rendelkezésre áll, az államigazgatásban kiemelkedő és egyedülálló az államigazgatás más területein is. Jó lenne, ha ilyen jellegű informatikai háttérrel tudnánk dolgozni, az megkönnyítené nem csak a NAV, hanem akkor a mi munkánkat is.

DR. KAZSUK ATTILA (Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatóságának igazgatója): Elsőként a Helmeczy képviselő úr szavaira reflektálnék. Örömmel töltött el, amit mondott, és az a gondolat jutott eszembe, hogy ez így jó, ha van mire szerénynek lennünk. Ahogy képviselő úr említette, hogy a jövedéki adóval és különösen a jövedéki csempészettel kapcsolatos adatok, információk a beszámolóban szűkebb körben voltak jelen, s ennek két oka van. Az egyik egy szervezeti ok, a másik pedig egyfajta közgazdasági megközelítés, hiszen én egy általános hatáskörű adóhatóságnak vagyok a vezetője, a NAV-nak viszont vannak más szervei is jelen a megyében. A bűnügyi igazgatóság az egyik, ami nem az én irányításom alatt áll, tehát ennek a tevékenységéről nem is tisztem tájékoztatást adni, illetve van a bevetési igazgatóság, amiről az előbb beszéltem, ami pedig egy budapesti székhelyű igazgatóság, szintén nem az én irányításom alatt áll. Ezek a szervek meghatározó jelentőséget töltenek be a jövedéki adóval lefolytatott legnagyobb visszaélésekkel. Az én adó és vámigazgatóság hatásköre elsősorban a legálisan működő jövedéki anyaggal való együttműködés, a különböző adóraktárak, jövedéki értékesítő helyeken történő elszámolások leltárok felvétele, ami inkább a legális kört érinti. Van egy úgynevezett üres dobozos vizsgálat a cigaretta tekintetében, ez magyarul arról szól, hogy bizonyos, ezzel megbízott gazdasági társaságok, megvizsgálják a szeméttárolóknak a tartalmát, onnan előveszik a cigarettás dobozokat, és megnézzük, hogy mennyi ezekből, amit az emberek kidobtak az zárjegyes, adózott termék, és mennyi az adózatlan termék. Ennek az aránya Magyarországon az elmúlt években 3-7% között mozog, tehát a cigaretta 3-7%-a marad itt. Van egy olyan szubjektív érzés, hogy nagyon sokat csempésznek magyar állampolgárok, viszont ezeknek a termékeknek a nagyon nagy része nem a magyar költségvetést károsítja, hanem ezeket tranzitálják Magyarországon, elviszik Franciaországba, Németországba, Angliába. Természetesen kriminalizálni kell ezeket az eseményeket, hiszen, ha valaki

megsérti az államhatárt, és ott csempész tevékenységet folytat azzal szemben fel kell lépünk, azonban azt is kell néznünk, hogy mekkora erőforrásokat fordítunk a magyar költségvetésből erre, milyen kárt is okoz. Van egy társadalmi kár, ami ellen természetesen fel kell lépni, és van egy költségvetési kár, amihez viszont igazítani kell a gyakorlatainkat, és az eljárásunkat. A bűnügyi szolgálatunk ezzel foglalkozik, én át is adom elismerő szavait Lengyel Tibor igazgató úrnak, aki a bűnügyi igazgatóságot vezeti, de ebben a tájékoztatóban én az ő munkájukat nagyon nem kívántam ismertetni, részletezni, különösen azért is, mert ennek egy nagy része az elég szenzitív információ. Lipők képviselő úr felvetésére, örvendetes az adóbevételek bővülése, és megemlítette képviselő úr az ÁFA bevételek tekintetében, talán még több lesz a bevételünk a megyében. Két dolog határozza meg az ÁFA bevételeket: az adózók mennyi ÁFA-t vonnak le, mondják úgy is, hogy igényelnek vissza, s mennyi ÁFA teremődik a bevallásukban fizetésből, fizetendő ÁFA. A levonható ÁFA, az nagyon sokszor a megyében nem megyei cégektől származik. Itt van például a város legnagyobb játékgyára, aki éppen egy beruházást folytat, ennek a beruházásnak az ÁFA-ját levonja. Viszont, a fizetendő ÁFA nem Szabolcs megyében keletkezik, hanem mondjuk Budapesten, mert egy budapesti cég lesz a beszállítója. Ő fizeti be az ÁFA-t Budapesten, a LEGO viszont itt vonja le Szabolcs megyében. Ennek a cégnek egy hatalmas visszaigénylése keletkezik, ami nem rossz, mert neki ez jár. A befizetés viszont egy budapesti igazgatóságon fog realizálódni, tehát ennél fogva, nagyon sokszor egy-egy megyei igazgatóságnak az ÁFA bevétele az nem tükrözi feltétlenül az összes ÁFA összegét, ami befolyik. Azt tudom mondani, hogy nem tudom megírni az ÁFA-nak a növekedését a jövő évre. Most azt látjuk, hogy csökken, mert olyan beruházások indultak meg a megyében több nagy cégnél, amiért többszáz milliárdos számlákat fognak befogadni más, főként budapesti cégektől, és ennek az ÁFA-ját le fogják vonni, ezt mi vissza fogjuk adni, ha leellenőriztük, mert nekik ez jár, viszont Budapesten, vagy a kiemelt adó- és vámigazgatóságnál meg fog nőni ez az ÁFA bevétel. Ezzel korrigálni kell adott esetben az ÁFA összegére vonatkozó értékelésünket, hogyha csökken nem biztos, hogy negatív gazdasági folyamatok vannak. Nagyon fontos dolgot érintett még képviselő úr. A digitalizációt üdvözölte az adóhatóság munkájában. Ez nekünk létszükségletünk, nekünk olyan mértékű adatvagyonunk van, amit nem lehet nem digitálisan kezelni, ezeket elemezni, feldolgozni, hiszen százezres nagyságrendben vagy adott esetben milliós nagyságrendben érkeznek be hozzánk bejelentések adatok, bevallások. Amit képviselő úr is említett, hogy talán a közigazgatáson belül érzékelődik, hogy ebben mi nagyon úttörők vagyunk,

hiszen ezeket a programokat nekünk kell kitalálni, nekünk kell kifejleszteni, nekünk kell szakmailag leprogramozni, mert nem lehet ilyeneket vásárolni. Egyetlen egy informatikai cég sem gyárt a NAV részére speciálisan a magyar adójogi szabályok alapján digitalizált eszközöket.

(Időközben az ülésterembe Halmi József megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató úrnak a minden részletre kiterjedő részletes tájékoztatóját, illetve a válaszait. Köszönjük szépen az adóhivatal munkáját, minden egyes kollégájának, kérem adja át, hiszen a költségvetési bevételek jelentős része az adóhivatalon keresztül érkezik az állami költségvetésbe, és ez elengedhetetlen, hogy az államot, a magyar közösséget Magyarországot működtetni lehessen. Kérem szavazzunk a tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az 1/a. napirendi pont tárgyalását elmulasztottuk, így erre most kerül sor.

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
78/2022. (X.14.)
önkormányzati határozata

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott
hatáskörben hozott döntésekről**

A Megyei Közgyűlés

1. a 3/2022. (I.14.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

37/2022. (VI.23.) (1. számú melléklet)

38/2022. (VI.23.) (2. számú melléklet)

39/2022. (VI.23.) (3. számú melléklet)

41/2022. (VII.19.) (4. számú melléklet)

42/2022. (VII.19.) (5. számú melléklet)

43/2022. (VII.19.) (6. számú melléklet)

46/2022. (VIII.11.) (7. számú melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**3/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében megvalósuló vasúti
beruházásokról és fejlesztésekről**

**Előadó: Szilágyi Tibor, MÁV Magyar Államvasutak Zrt. fejlesztési és
beruházási főigazgatója**

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előadó képviselőjében köszöntöm Nagy Attila urat, a MÁV Zrt. Pályalétesítményi fejlesztési osztályvezetőjét.

NAGY ATTILA (MÁV Zrt. Pályalétesítményi fejlesztési osztályvezetője):
(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen, a kérdésekre adom meg először a lehetőségeket, utána pedig a hozzászólásokra.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): A beszámoló 9. oldalán Mándok átrakóban három olyan átrakásra kerülő anyag van, amit én nem ismertem, és a Google-ben sem találtam rá, az egyik az az erőpapír, a másik a fluting, és a harmadik a krómopapír. Mik ezek és mire használják? Köszönöm szépen.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én örülök a sok-sok fejlesztésnek, ugyanakkor valamit mégiscsak hiányolnék ebben a kérdésben. A vasúti hálózatot elmetsző közúti hálózat tekintetében az átkelőknél, ahol át tudunk hajtani személyautóval a vasúti pontokon, azt kell, mondjam, hogy elég hitvány állapotúak általában az aszfaltozások. Ezek az aszfaltozások, nem a közúthálózathoz tartoznak azon a szakaszon, ahol jellemzően rosszak, hanem a vasúthoz. Én nagyon szeretném mindannyiunk öröme, hogyha a közeljövőben ezek a beruházások végrehajtásra kerülnének, hiszen elég nagy értékű járművekkel közlekednek a közútjainkon. Én megértem azt az opciót is, hogy ennek jelentős forgalom, sebesség csökkentő hatása van, de azért azt gondolom, hogy egy felelős vezető be tudja látni, hogy hogyan közlekedjen egy vasúti átkelőben, ettől még nem kell tönkretennie az autóját azért mert rendszeresen áthalad egy ilyen átjárón.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés! Két kérdésem lenne, az egyik, amiről nagyon szemérmesen hallgat ez a beszámoló, hogy hány kilométer a 118-as, a Nyíregyháza-Balsa-Tisza-part közötti keskeny nyomtávú vasútvonal. Másik kérdésem, amire nem biztos, hogy majd az előterjesztő tud válaszolni. Azt mondja: Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű vasúttervezet feladatai amennyiben a forrás rendelkezésre áll. Rendelkezésre áll? Ha rendelkezésre áll mikor áll rendelkezésre? 5 év múlva, 10 év múlva, következő évben, mert az, hogy amennyiben a forrás rendelkezésre áll abból nem biztos, hogy lesz vasútvonal.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megvédeném az előadónkat, nem ő rendelkezik a források felett, viszont az fontos, hogy a tervek elkészültek, tehát valószínű, hogy van olyan kormányzati szándék, amivel felújítanák. Ez turisztikai és utasforgalmi szempontból egy rentábilis beruházás lehet. Balsáig sajnos nem látom ennek a realitását, de Sóstófürdőig azt gondolom, hogy ez egy érdekes és jó kivitelezhető, és jó ügy bemutató terv, tehát én azt gondolom, hogy a következő uniós fejlesztési ciklusban akár a közeljövőben ez megvalósulhat.

FARKAS ERNŐ (közgyűlési tag): Olvasom, hogy tornyok kerültek kialakításra, Nyíregyháza-észak, Nyírtelek, Rakamaz, Tokaj, Görögszállásnál. Én tapasztaltam Rakamaznál, elég közel van a torony a lakóépületekhez, én úgy gondolom, hogy ezeknek a tornyoknak a jelenlegi információk szerint nincs hatása az emberi szervezetre, lehet, hogy 5-10-20 év múlva ki fog derülni, hogy mégis csak van. Azt szeretném kérdezni, hogy ennek a vizsgálatával kapcsolatosan gondolom körültekintőek voltak, én túl közlenek tartom a lakóterülethez.

NAGY ATTILA (MÁV Zrt. Pályalétesítményi fejlesztési osztályvezetője): Az átkelőkkkel kapcsolatban csak annyit tudok mondani, hogy a vágánytengelytől 80 méter a MÁV-nak a fenntartási területe, ami az aszfaltozást illeti, természetesen a MÁV ezeket az átjárókat folyamatosan ellenőrzi, ismeri az állapotát. A rendelkezésre álló források függvényében ütemezi ezeknek az átépítését. Annyit tudok ígérni, hogy tolmácsolom feléjük ezt a kérést, hogy ezeknek az átjáróknak az aszfaltozási részére fokozott figyelmet fordítsanak. A Nyíregyháza-Balsa: nem tudok jelenleg reagálni, a Nyíregyháza-Sóstóhegytel kapcsolatban forrás itt is a forrás. A MÁV hároméves üzleti tervben gondolkodik, tehát most 2025-ig terveztük, abban jelenleg forrással ez nem rendelkezik, későbbi időben tudunk ezzel érdemben továbblépni. A tornyok kialakítása kapcsán csak annyit tudok mondani, hogy itt nyilván érvényes építési engedélyekkel rendelkeznek, úgy telepítették. Az élettani hatásával kapcsolatban, ha tudok akkor természetesen utána nézünk aztán meglátjuk, hogy ilyen szempontból is vizsgálták-e. Nyilván a védőtávolságok ezeknek a tornyoknak megvannak, azt, amikor ezt megállapították, ezt az élettani hatást vizsgálhatták.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Amikor vannak a választások, akkor szoktam hallani ezeket a szlogeneket, különösen a kormánypárt részéről, hogy előre megyünk nem hátra. Ha megvalósulna a Nyíregyháza-Balsa közötti

vasútvonalnak az ismételt üzembe helyezése, akkor nem előre mennénk, esetleg addig jutnánk el, ahol a Horthy rendszerben eljutottak. Ez egy gyönyörű területen futó vasútvonal, én tudom, hogy 55 km ez a vasútvonal. Ez Nyíregyházát Zemplénnel kötötte össze, ugyanis Balsa Tisza parton ahol lement ez a kisvasút ott volt egy híd, a második világháborúban lebombázták, azon átment a vasút. Amikor innen Nyíregyházáról a működőképes mozdonyokat elvitték Felcsútra a Káli völgybe, akkor valahogy nem nyújtotta fel egyik képviselő se a kezét, hogy miniszterelnök úr, ne vigyék el ezt innen. Ha már nem hoztok, akkor ne vigyetek. Mert ott én nem irigylem Felcsútról, mert gyönyörű a Káli völgy is, de amikor itt leírja valaki pofátlanul nekem, azt, hogy nincs hozzá járműpark, hát miért nincs? Nem kellett volna elvinni. A másik porhintés, hogy nem azt mondja, Balsa felé helyreállítom a vasútvonalat, dehogysis Nyíregyháza Sóstó között helyreállítom. Megérvük-e a következő tíz évben, hogy meglesz, nem tudni. Na de még azt mondják a szakemberek, hogy még most is végig lehet rajta küldeni egy mozdonyt, mert járható, furcsa dolog, de nem lopták még szét. Dunántúlon, azért, mert ott olyan politikusok élnek, meg olyan az érdekérvényesítő képesség, ott nagyon-nagyon komoly költségen kisvasutat építünk néhány kilométert, ezt meg otthagyjuk és nem foglalkozunk vele, utána meg leírjuk itt, hogy fogunk itt nektek majd csili-vili forgatható mozdonyokat csinálni. Ennek a kisvasútnak a története, kedves kormánypárti képviselők, egytől-egyig mindenkinek a szégyene. Senki fel nem emelte a kezét, vagy meg nem szólalt, mindenki agyonhallgatja.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azért én olvastam olyan választási szórólapot, ami Ibrányig ígért villamost, tehát volt olyan európai uniós kampány 2004-ben. A politikusi nyilatkozatokkal csínján bánjunk. Egyébként abban a programban, amit ön említ ez a bizonyos kisvasút program, még nyolc erdei kisvasutat felújítottak az országban, de azt nem szokták emlegetni csak ezt az egyet. Annak viszont változatlanul realitását érzem, hogy Nyíregyháza-Sóstófürdő között egy megújított kisvasúti forgalom turisztikai és forgalmi célokat szolgáljon. Tervezési szinten valóban komolyan felmerült, hogy a balsai híd megépüljön, akkor a Zemplén felé lehetséges hogy lenne ennek a kisvasútnak forgalmi alapon is létjogosultsága, egyébként mikor ezt a kisvasutat létrehozták ennek gazdasági célja volt. Cukorrépat szállítottak a cukorgyárba.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): A megyei önkormányzat közgyűlésének is volt vasútfejlesztési hozzájárulása. Kemece esetében a TOP-1.1.1-ben az

iparipark fejlesztésben egy új vasúti átkelőnek az áthelyezése valósult meg, tehát a megye uniós forrásából tudott fejlesztést végrehajtani Kemeccsén. Ezt nagyon szépen köszönöm, ez az új vasúti átkelő megépült, forgalomba helyezésre is került, az út engedélyeztetése van és valószínűleg a forgalom is megnyitásra kerül egy-két hónapon belül.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én nagyon-nagyon hiányolom, és elégtelennek tartom a vasúti árufuvarozásnak a mértékét Magyarországon. Rendkívüli nagy a közutak leterheltsége és nem látom az előrelépést semmilyen körülmények között, hogy a vasút átvállalna bármilyen szerepet ebben a kérdésben. Ez nem pusztán közlekedés-biztonságtechnikai kérdés, nem pusztán közút fenntartási kérdés, hanem most már mára, az energiaválság kellős közepén és az üzemanyag válság kellős közepén üzemanyag ellátottsági, és energiaválság kérdés is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egyet kell értsek képviselő úrral. Pár évvel ezelőtti MÁV-os beszámolónál mondtam, most is ezt tudom mondani, 40-50 éven keresztül nem költöttünk a vasútra, vasúti infrastruktúrára, most ezt pár év alatt, 10 év alatt kell behozni. Európai nagyvárosokban nem így működik a vasút, a vasút az a helyi közlekedést szolgálja. Hihetetlen problémákkal sújtott a magyar vasút. Önnek is, és minden vasutasnak sok kitartást kívánok, hogy ezeket a fejlesztéseket meg tudják valósítani uniós forrásból, illetve ahogy a magyar költségvetés állapota engedi, akkor hazai forrásokból is. Kérem szavazzunk a tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

3/ b. Tájékoztató a vasúti közlekedés teherforgalmi, logisztikai szolgáltatásairól Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében

Előadó: Gubik László, ZÁHONY-PORT Záhonyi Logisztikai és Rakománykezelési Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm vezérigazgató urat, és kérem, hogy 5 percben a szóbeli kiegészítését, vagy hozzászólását tegye meg.

GUBIK LÁSZLÓ (ZÁHONY-PORT Záhonyi Logisztikai és Rakománykezelési Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): A széles nyomtávú fejlesztések ügyében, mivel érintett is vagyok ebben a témában, ez azt jelenti, hogy a háború okán ez a fejlesztés és ez a beruházás elhúzódott, hiszen az anyagból is olvasható, hogy a teherforgalom Oroszország irányából Ukrajnán keresztül jelen pillanatban nem lehetséges. Bízunk benne, hogyha a háború befejeződik akkor ezt a fejlesztést és ezt a lehetőséget is vissza lehet majd hozni majd Magyarország és a Záhonyi térség számára. A kormányzatnak is stratégiája, hogy az áru fuvarozását a vasútra terelje.

GUBIK LÁSZLÓ (Záhony-port Záhonyi Logisztikai és Rakománykezelési Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója): Ahogy elnök úr említette az elmúlt időszakban, tehát 2021-ben elkészítettünk olyan terveket, amelyek nagy mennyiségű, elsősorban kombinált fuvarozásra vonatkozó elképzeléseket valósított volna meg. Ez jelentette volna a Záhony térségben a konténerfuvarozás kapacitásának a bővítését, nyilván azon kívül, hogy egy fejlesztés valósult meg Fényeslitke ipari parkban az East-West beruházása. Emellett a mi társaságunkat, a Záhony-portot is érintette volna egy nagyon-nagy volumenű fejlesztés, amiben megvalósult volna az egész Eperjeske átrakó udvar szolgáltatási palettájának a bővítése, az egész vágányhálózatnak a felújítása, a rendező pályaudvaroknak, a fogadó pályaudvaroknak a fejlesztése, egy olyan átrakási kapacitás jött volna, ami tudta volna kezelni a vámterületeket, a vám szabadterületet. A közvámraktáraknak a fejlesztését valósította volna meg, és a Záhony-port esetében egy kb. 100.000 EU átrakási kapacitás, konténer tárolás valósult volna meg. Február 24-én gyakorlatilag minden lefagyott, nem mondtunk le róla, mert a fejlesztési tervek elkészültek, de Ukrajna és Oroszország között a forgalom szünetel, felrobbantották a pályahálózatot, Ukrajna és Belorusszia között a vasúti forgalom szünetel, így gyakorlatilag a Záhonyon keresztül a Kína és Oroszország irányából vagy a volt Szovjet utódállamok irányából a vasúti fuvarozás nem lehetséges. Nyilván ezt most el kell tolnunk egy következő időszakra, amikor helyreáll a rend. A konténer fuvarozás nem állt meg, Lengyelországon keresztül most is van, Belorusszia, Lengyelországon keresztül Budapestre, a Budapesti terminálokra most is jön be áru, tehát nyilván ezért valósulnak meg az országban azok a konténer terminálok, amelyeknek a szerepe intermodális szempontból a jövőben az említett karbon semlegesség tekintetében is nagy szerepet tölt majd be. Most

Záhony-port végrehajt egy közel 100 millió forintos beruházását annak érdekében, hogy tudjuk átfejteni ezeket az üzemanyagokat, mert csak egy monopóliumhelyzetben lévő cég tudja ezt, a Záhony-port végrehajtani, tehát a Záhony-portnak erre kényszer beruházási igénye van. Azok a fejlesztéseink, amik elkészültek helytállóak, most is szükség van rá.

(Időközben Bakti János az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem szavazzunk a tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

4. Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei munkájáról

Előadó: Deé András, Széchenyi Programiroda Nemzeti Programok Igazgatósága Északkelet-magyarországi Térségének térségi igazgatóhelyettese

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pontot igazgató úr kérésére tárgyaljuk, más közgyűléseken korábban is volt lehetőség beszámolni, vagy tájékoztatni a megye közvéleményét, úgyhogy nagy örömmel tettünk eleget ennek a kérésnek, és kérem igazgató urat, hogy 5 percben egészítse ki, vagy tájékoztassa szóban is a közvéleményt.

DEÉ ANDRÁS (Széchenyi Programiroda Nemzeti Programok Igazgatósága Északkelet-magyarországi Térségének térségi igazgatóhelyettese): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

(Időközben Tóth Viktor az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 19 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez a napirend azt a célt is szolgálja, hogy erre a szolgáltatásra felhívjuk a figyelmet, amit valóban ingyenesen a pályázók rendelkezésére tud bocsátani az Európai Unió, illetve a magyar állam, tájékoztató programokkal, pályázat ismertetővel, pályázat menedzsmenttel segíteni a sikeres pályázatokat. Van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Kíván-e valaki a napirendhez hozzászólni? Ilyen szándékot sem jeleztek.

Kérem, szavazzanak a tájékoztatóról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

5. Tájékoztató a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség működéséről, a megyei szociális és gyermekvédelmi szakellátás helyzetéről tevékenységéről

Előadó: Hasulyó Szabolcs, Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm igazgató urat.

HASULYÓ SZABOLCS (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének igazgatója): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én csak azt kérdezném meg, hogy a beszámolóban benne van, hogy 2022-ben EFOP-ból lett egy 4x12 férőhelyes lakásotthon felépítve. Ez helyileg hol van? Itt Nyíregyházán, vagy másutt?

HASULYÓ SZABOLCS (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének igazgatója): Mátészalkán került kialakításra 4x12 normál férőhelyes lakásotthon, pont azért, mert a 120 férőhelyes, Képes Géza út 2. szám alatti gyermekotthont váltottuk ki.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A menekültekkel mi a helyzet?

HASULYÓ SZABOLCS (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének igazgatója): A menekült helyzetben a február 24-i állapotban mi is kaptunk egy elég erőteljes feladatot, ebben helytállunk. Jelenleg 3 férőhelyen, Mérken, Fülöpösdarócon, Kislétán vannak menekültek elhelyezve. Intézményrendszerünkön belül kaptak már nem használt ingatlanokat a menekültek. Ezeket olyan állapotba hoztuk, hogy természetesen, a teljeskörű ellátás magas színvonalon történjen meg. Elmondható, hogy a menekültek nagy része idős korú, demenciával él. Fogyatékkal élő gyermekeket kaptunk, volt olyan, aki háborús sérüléseket szenvedett, végtagot

elvesztő embereket, kerekszékkal élő embereket kaptunk, tehát fel kellett készülnünk azokra az akadálymentesítésekre, amik eddig nem történtek meg, és volt hogy komplett szociális intézményrendszert vettünk át.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ukrajnából elmenekült az intézményrendszer?

HASULYÓ SZABOLCS (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének igazgatója): Igen, gondozókkal, ápolókkal együtt és komplett rendszert vettünk át. Erre fel kellett készülni, tehát napi feladatokat kapunk ezzel, heti szinten jönnek még mai napig a jelzések, és most jelenleg is 300 férőhelyen legalább 105 fő menekült ellátott van nálunk.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Szeretném megköszönni azt a munkát, amelyet végeznek, illetve külön kiemelném még azt, amely a határon átnyúló munkához kapcsolódik, hiszen Beregszásszal is kialakult egy olyan kapcsolat, amely igazán előre mutató, és ez a kapcsolat a szakmaiságon túl emberi kapcsolat is.

HALMI JÓZSEF (közgyűlési tag): Én is csatlakoznék alelnök úrhoz, a köszönet kifejezésében. Ezek az intézmények és maga a fenntartás óriási terheket vesz le sok családtól. Az ahogy kezelték a covidot, ami nem okozott tragédiát ezekben az intézményekben, és ahogy becsatlakoztak a menekült válság kezelésébe ez példamutató. Az egész megye lakosság nevében köszönhetjük az önök munkáját és az intézményekben dolgozók munkáját.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Örömmel hallanék a nyilvánosságban is a menekültek helyzetéről, úgyhogy a jelenlévő sajtó figyelmét erre felhívom.

HASULYÓ SZABOLCS (Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségének igazgatója): A covid helyzet alatt olyan szinten megváltozott az intézmények élete, lásd kapcsolattartás, a bezártság, nem jöttek a rokonok, nem lehetett látogatni, olyan ügyesen oldották meg a kollégák, hogy a portásfülkéket átalakították kapcsolattartó helyszínekké, üveglappal, saját erejükből, informatikai eszközökkel próbáltak segíteni az

ellátottaknak. A budapesti székhelyű intézményben a covid miatt óriás kiesés volt a gondozók részéről, lásd coviddal voltak fertőzve, és 11 fő győrteleni kollegám karácsony szenteste, illetve másnap egy hétig teljesen ingyen és bérmentve felment Budapestre és helyt állt. Szeretném ezt is megköszönni neki.

(Időközben Kiss András az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen én is a munkájukat, és további kitartást kívánok a minden szempontból fontos munkájukhoz. Nem volt további hozzászólási szándékuk, úgyhogy a napirendet lezárom, és kérem, szavazzunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót megszavazta.

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Borsós Gabriellát, az EAST-AUDIT ZRT. könyvvizsgálóját. Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést megszavazta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 12/2022.
(X. 15.) önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről
és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II.19.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2022. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2022. évi összevont előirányzatát 6.549.685.145 forint bevételi főösszeggel, 6.549.685.145 forint kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele 3.760.104.698 forint
- b) Finanszírozási bevétele 2.789.580.447 forint
- c) Bevételek főösszege 6.549.685.145 forint
- d) Költségvetési kiadása 6.536.781.145 forint
- e) Finanszírozási kiadása 12.904.000 forint
- f) Kiadások főösszege 6.549.781.145 forint
- g) Működési hiány -2.352.729.252 forint
- h) Felhalmozási hiány -423.947.195 forint
- i) Finanszírozási kiadás -12.904.000 forint
- j) Költségvetési hiány összesen -2.789.580.447 forint
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele 2.789.580.447 forint”

2. §

A rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2022. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2022. évi bevételeit 6.220.927.345 forintban, míg a kiadásait 6.220.927.345 forintban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat általános tartalékának összegét 49.866.367 forintban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2022. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 620.017.652 forint bevétellel és 620.017.652 forint kiadással.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2022. október 15-én lép hatályba, és 2022. október 16-án hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 79/2022. (X.14.) önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatáról szóló 5/2016. (II.18.) önkormányzati határozat mellékletét az alábbiak szerint módosítja, egészíti ki:
 - a) a III/3. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. A Kbt. 27. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt elérő, építési beruházás esetén a hétszázmillió forintot elérő értékű, továbbá keretmegállapodás alapján történő, az előbbiek szerinti értékű és tárgyú közbeszerzési eljárásba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonása kötelező. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az EKR-ben olvasási és FAKSZ ellenjegyzési jogosultsággal rendelkezik.”
 - b) a IV/7. pont c. alpontját hatályon kívül helyezi.

- c) a IV/9. pont i. alpontját hatályon kívül helyezi.
2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Közbeszerzési Szabályzatot a határozat melléklete szerint kiadja;
 3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az egységes szerkezetű Közbeszerzési Szabályzat aláírására.

A határozatot kapják:

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2018. február 28. napján megkötött használati és üzemeltetési szerződés módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A KATA-s szerződések miatt kellett változást eszközölni a megállapodásunkon a porta szolgálat tekintetében, alapvetően, de gőzerővel folyik most már a Megyeháza tetőzetének a felújítása, ez egy nagy adóságunk. 750 millió Ft forrást nyert a megyei önkormányzat. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdésük? Kérdésük nem volt, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
80/2022. (X.14.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2018. február 28. napján megkötött használati és üzemeltetési szerződés módosításáról

A Megyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal között 2018. február 28. napján megkötött használati és üzemeltetési szerződést a határozat 1. számú mellékletét képező módosító okiratban foglaltak szerint módosítja;
2. a használati és üzemeltetési szerződést a határozat 2. számú melléklete szerint egységes szerkezetben kiadja;
3. felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt a módosító okirat, valamint a használati és üzemeltetési szerződés aláírására;
4. felkéri a megyei közgyűlés elnökét és a megyei jegyzőt, hogy a használati és üzemeltetési szerződésből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési fedezetének biztosításáról a szükséges mértékben gondoskodjanak.

A határozatot kapják:

1. Román István főispán, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal, Helyben
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság új tagjának megválasztására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett Dr. Szabó Sarolta hozzájárult a nyilvános ülés tartásához.

Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Csak annyit szeretnék a napirendhez hozzáfűzni, hogy a Megyei Értéktár Bizottság munkájában Puskás Sándorné Julika munkája az pótolhatatlan, nagyon sajnáljuk az ő elvesztését, és mindenképpen szerettem volna elmondani azt, hogy az a szakmai munka, amelyet ő nemcsak az értéktár bizottságban, hanem Szabolcs-Szatmár-Bereg megye kulturális életében végzett, az kimagasló és egyedülálló, s ezúton is szerettem volna megemlékezni arról, hogy ő milyen értékes tagja volt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei kulturális életnek, és a Megyei Értéktár Bizottságnak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
81/2022. (X.14.)
önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság
új tagjának megválasztásáról**

A Megyei Közgyűlés

1. a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (1)-(2) bekezdésében és a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság új tagjának – Dr. Puskás Nándorné elhalálása miatt megüresedett helyre – Dr. Szabó Sarolta etnográfust, múzeológust, a Sóstói Múzeumfalú volt igazgatóját választja meg;

2. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság létrehozásáról szóló 38/2013. (VI.27.) önkormányzati határozatot akként módosítja, hogy hivatkozott határozat 1. számú melléklete helyébe jelen önkormányzati határozat melléklete lép;
3. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés döntéséről tájékoztassa a Hungarikum Bizottságot;

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Hungarikum Bizottság Titkársága, Agrárminisztérium 1860 Budapest
2. Megyei Értéktár Bizottság elnöke, Helyben
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Időközben Halmi József az üléstermet elhagyta, Tóth Viktor megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

10. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztés két db kiegészítését munkatársaim a honlapunkra feltöltötték, illetve a testületi tagok részére kiosztották. A két kiegészítéssel együtt összesen öt költségnövekmény igényről kell döntenie a közgyűlésnek. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a testület. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK
82/2022. (X.14.)
önkormányzati határozata

**egyres Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében
megkötött támogatási szerződések költségnövekmény igényéhez kapcsolódó
előzetes hozzájárulásról**

A Megyei Közgyűlés

az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet alapján az Irányító Hatóság által megküldött költségnövekmény iránti igényekkel a határozat melléklete szerint egyetért.

A határozatot kapják:

1. Oláh Gábor területfejlesztési programok végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár (Miniszterelnökség, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság, 1357 Budapest, Pf. 6.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben.

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a megyei jegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt. Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Megyei Közgyűlés a zárt ülésen a következő határozatot hozta: a megye érdekében a kultúra és a művészetek területén kifejtett kiemelkedő teljesítménye és elért eredménye elismeréseként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Díszoklevelét adományozza Szatmári Istvánné, aranykoszorús babakészítő mester részére.

Köszöntöm Szatmári Istvánné asszonyt, kérem, fáradjon ki a kitüntetés átadásához!

(A kitüntető elismerés átadása.)

Gratulálok, kívánok önnek további sikeres pályafutást, és jó egészséget!

12. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): A megye áramellátó hálózata olyan állapotba van, hogy lassacskán képtelen lesz befogadni az egyébként napelemekkel megtermelt áramot. Én úgy gondolom, hogy ehhez valamiféle politikai beavatkozás szükség, tehát valahogy el kell érnie a megyei közgyűlés vezetésének kezdeményezésére, hogy a szolgáltatók, illetve a hálózatok fenntartói, valamiféle támogatásban részesüljenek, hogy alkalmassá tudják tenni a hálózatainkat arra, hogy a lakosság, illetve a középületeinkre felszerelt napelemek képesek legyenek, befogadott áramot termelni. Jelenleg az a helyzet, hogy egy tegnapelőtti bejelentés következtében arra számíthatunk, hogy akik ezt az energia megtermelési formát választják, azok sziget üzemben fogják tudni csak üzemeltetni ezeket az igen fontos eszközeit, az energiaellátásunknak. Én azt gondolom, hogy ezzel valamit tennünk kell. Politikai beavatkozás szükséges ahhoz, ha kell költségvetési támogatás az üzemeltetőknek, illetve a hálózat fenntartóinak, hogy záros határidőn belül képesek legyenek alkalmassá tenni a hálózatunkat, a hálózatainkat arra, hogy ezek a rátermelések megtörténhessenek. Ez nem pusztán egyéni érdek, ez közösségi érdek és nem melleleg a karbon semlegesség eléréséhez egy igen fontos mérföldkő. Én azt gondolom, hogy a megyei közgyűlés vezetésének erről komolyan el kell gondolkodnia, hogy milyen eszköz áll rendelkezésére ahhoz, hogy legalább jelzés értékkel forduljon olyan költségvetési szervek felé, akik képesek lennének támogatni a hálózat fejlesztését.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Képviselő úr a tegnapi újságot ezek szerint nem olvasta. Tegnap volt kormányzóvivői tájékoztató, ahol a kormányzati terveket jelentettek be a hálózat bővítését illetően. Nyilván nem tegnap készültek ezek a tervek, hanem előkészítő munkát igényeltek, és érzékelték a problémát.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): A parlamenti ülészak őszi nyitóbeszédét Orbán Viktor miniszterelnök úr részéről hallottuk, ez azt jelenti, hogy a kormánynak a legfontosabb célja jelen állapotában a villamosenergia, és a villamoshálózat fejlesztése. Ez egy kisebb probléma, a másik nagyobb probléma az, hogy Kelet-Magyarországon ez azt jelenti hogy az ipar fejlesztésének a legnagyobb gátja, hogy nem áll rendelkezésre megfelelő villamosenergia hálózat. Amennyiben valaki be akar fektetni Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, akkor az energetika jelenti a legnagyobb problémát. A kormánynak ez stratégiai célja is, és miniszterelnök úr bejelentette azt, hogy nagyon fontos ez a kérdés, és ezt a kérdést szerintem a kormányzat előre vette. Az érkezett uniós források nagy része ebbe az irányba fog eltolódni, hiszen gazdaságfejlesztésre van szükségünk, ehhez pedig villamos energiára van szükség. Köszönöm.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az Adorján képviselő úrnak az interpellációjához kapcsolódnék. Az igazság az, hogy úgy tűnik, hogy a kormányzat felismerte, hogy gond van, hogy a napelemek többlettermelését, a rendszer a hálózat nem tudja fogadni. Igen ám, a miniszterelnökséget vezető miniszter Gulyás Gergely úr bejelentette azt is, hogy ez bizony, a jelenleg folyamatban lévő pályázatoknak a költségét meg fogja emelni, és le is fogja lassítani. Most mindezt egy olyan időpontban jelenti be a kormányzat, amikor égető szükség lenne a napenergiára, tehát erre az energiaforrásra. Akinek már megvan, annál is részben fogadni fogja a rendszer, részben pedig azt mondta a miniszter úr, hogy akkumulátorokat kell telepíteni. Ha utólag születik egy olyan kormányzati döntés, hogy megnehezülnek bizonyos pályázatok, akkor az elemi tisztesség diktálná, hogy beszállok támogatással a többletköltségekbe? Valahol ez kormányzati felelősség, nem így kéne működni a kormányzásnak, hogy kidobok egy jogszabályt, mostantól kezdve álljon meg a napelemes társaság, mert nem egészen így lesz. Azt gondolom, hogy az lenne a minimális erkölcsi kötelezettsége a mindenkori kormányzatnak, és mindegy az, hogy jobboldali vagy baloldali, hogyha ilyen döntésekkel utólag megdrágítja, megnehezíti az állampolgárnak a beruházását, akkor tegye le mellé a pénzt.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): A munkácsi képviselő-testület felszólította a helyi történelmi múzeumot, hogy szereljék le, a munkácsi várban lévő turulmadarat ábrázoló szobrot, és cseréljék le azt ukrán állami címerre. A döntés a turulmadárnak az ukrán címerre történő kicseréléséről a városi tanács végrehajtó bizottságának csütörtöki ülésén született.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A menekült válság kezdetétől, különösen a határszéli települések, az a négy határmenti település első percre megmozdult. A magyar nép adakozó kedve, szolidaritása hihetetlen módon megerősítő volt, ahogy ezt tapasztaltuk a válság kezdetétől a mai napig. Az önkormányzatok, az állami szervek, az egyházi intézmények, a karitatív szervezetek segítettek. Az ukrán önkormányzatnak ez a legfontosabb problémája, hogy háborús helyzet közepén műemlékeket leszereljen. Ráadásul ez magán adományból épült 2008-ban, egy ukrán elszármazott amerikai Pák Imre magán adományából készült a turul szobor. Szerintem senkit nem zavart, elfért volna még mellette az ukrán címer is. Ez egy nagyon barátságtalan gesztus.

TÓTH VIKTOR (közgyűlési tag): Egy olyan dolog jelent meg a sajtóban, ami a megyénket erősen érinti és a napelemeket. Felmerült egy olyan gyanú, amit televízióban, különböző hírportálokon olvashatunk, hogy a megyénkben kiskvárdai tankerület területén minimum négy olyan iskola van, ahol három éve felszerelt napelemek nem működnek. Be sincsenek kötve. Nem tisztem, hogy ebben kimondjam azt, hogy ez így van, vagy nem így van, de ez a megyénkre elég rossz fényt vet, és pontosan ebben az energiaválságos helyzetben. Ezt nem engedhetjük meg magunknak, tehát én szeretném, hogy a megyei közgyűlés ebben az ügyben valamilyen lépést tenne az igazság kiderítésére, ugyanis rengeteg lakossági bejelentés érkezett hozzám, hogy nem csak erről a négy iskoláról van szó. Nevesítve lett többek között a tarpai, a fényeslitkei, a tuzséri általános iskola, és Kiskvárdán is több iskola. Uniós pályázati pénzből felkerült napelemek eszerint a gyanú szerint, egyáltalán nem termelnek áramot. Ha ez így van, akkor szeretném, hogyha ebben lépések történnének, ha nem így van, akkor természetesen az ellenkező oldal felé legyenek lépések.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elolvastam a vonatkozó újságcikkeket és azután eldöntöttem, hogy mit tudok tenni ebben az ügyben.

TÓTH VIKTOR (közgyűlési tag): Én jeleztem a térségi országgyűlési képviselőjének ezt a dolgot, mai napig nem kaptam tőle választ, ez másfél héttel ezelőtt történt, hogy mi igaz ebből a dologból.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elolvastam az újságcikkeket képviselő úr, és azt követően eldöntöttem, hogy mit tehetek ebben a dologban. Az energiaválság kapcsán azért annyit engedjenek meg, hogy Európa legfejlettebb ipari állama Németország. Annyi napelemet telepítettek, hogy nem bírja a német hálózat és időnként csak egyszerűen elégetik a keletkező energiát. Be kell kapcsolni a hálózatba nagy energia termelőket, hogy levezessék azt a feszültséget, amit a napelemek okozta hálózati terhelés okoz a német gazdaságnak. Németország Európa legfejlettebb ipari országa, hallatlanul nagy költségvetési lehetőségekkel. A magyar államnak most a költségvetéséhez, illetve az uniós forrásokhoz kell nyúlni, hogy ezt a problémát orvosolja, úgy, hogy közben a hálózatüzemeltetők nem végezték el a szükséges hálózati fejlesztéseket, mert csak a profitot szivattyúzták ki az országból.

FARKAS ERNŐ (közgyűlési tag): Tavaly mikor én arról beszéltem, hogy igényeltem a H tarifát, senki nem tudta, azt se tudták az emberek, hogy mi az. Ez a klímával kapcsolatos fűtés. Júliusban, amikor kihirdette a kormány ezeket az intézkedéseket, júliustól szeptember közepéig több mint 200.000 igénylést adtak be. Mindenki csak abban gondolkodik, hogy hogyan lehet ezt visszatáplálni, pedig a sziget üzemmód a végső célja egy lakossági felhasználásnak. Közte van a hibrid, ami azt jelenti, hogy amikor szükséges az akkumulátorok feltöltése, akkor igénybe veszi az elektromosáram hálózatot, és amikor nincsen, akkor automatikusan erről elmegy. Nem kell olyan hatalmas nagy számokról beszélni, mint amiket az újságcikkekben lehet olvasni, mert programozni kell, és át kell gondolni. Nemcsak a kormánytól kell azt várni, hogy gondolják át a lakosok az energiafelhasználást, hanem nekünk is változtatni kell, meg kell nézni, hogy mikor lehet bekapcsolni a mosógépet, ezeket hogyan lehet programozni stb. Hosszú távon ez egy nagyon jó folyamat lesz, mert mindenki önállósodni fog tudni, s közte van ez a hibrid megoldás, ami töredékéért bevezethető, és könnyen is telepíthető.


SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett ünnepségre 2022. október 21-én, pénteken 10,00 órától Gávavencsellőn kerül sor.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2022. november 24. (csütörtök) 9,00 óra.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke


DR. PAPP CSABA
megyei jegyző

