

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2019. április 25-én megtartott üléséről

**Helye:** Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

**Az ülésen megjelent:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Szabó István, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Béres Levente, Bakti János, Csonka Bertalan, Dócs Attila, Ferkovics Tibor, Filep Sándor, Gömze Sándor Attila, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kerekes Miklós, Kiss András, Lipók Sándor Zoltán, Pálosi László, Seres Magdolna, Szilágyi Péter, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán és Dr. Veres János a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba megyei jegyző, Dr. Székely Tibor megyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

**Az ülésről távol maradt:** Farkas Ernő, Ferkovics Tibor közgyűlési tagok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a megyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket.

Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében.

A szavazat számlálógépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 22 fő megjelent, így a megyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tisztelt Megyei Közgyűlés! Napirendek előtt örömteli és megtisztelő feladataimnak szeretnék eleget tenni. Sajtos Tibor címzetes rendőr, törzszászlós részére a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közrendjének és közbiztonságának védelme érdekében végzett kiemelkedő szakmai munkájának elismeréseként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Bronz emlékérmé kitüntetést adományoz. Köszöntöm Sajtos Tibor főtörzszászlós urat. Kérem fáradjon ki a kitüntetés átadásához. Ugyancsak Erdős Zoltán címzetes rendőr alezredes úr részére a Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közrendjének védelme, közbiztonságának javítása érdekében végzett kiemelkedő szakmai munkájának

elismeréseként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Bronz emlékérmé kitüntető elismerést adományoz. Kérem alezredes urat, hogy fáradjon ki a kitüntetés átadásához. Annál is inkább aktuális ez, hiszen tegnap volt Szent György nap, a Rendőrség Napja.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Veres János frakcióvezető úr az SZMSZ 46. §-ában foglaltak alapján felszólalási szándékát jelezte a napirendek tárgyalása előtt. Megadom a szót Veres János képviselő úrnak.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Olyan kérdésről szeretnék szólni napirend előtt, amely a megyében sok önkormányzatot, ezért sok embert érint. A megyei közgyűlés februári ülésén már hozott egy döntést azzal kapcsolatban, hogy azon önkormányzatokkal, amelyek a Területi Operatív Programból támogatást kaptak valamely projekt megvalósítására és ezen projekt megvalósítása során azt tapasztalták, hogy jelentősen túl lépik az eredetileg tervezett költségeket - azért lépik jelentősen túl, mert meglehetősen elhúzódott a döntéshozatal ezen pályázati lehetőségek döntésénél – tehát fordulhattak a Magyar Államkincstáron keresztül a pályázati nyert összeg kiegészítéséért támogatást kérve és ezt az összeget a megyei közgyűlés jóváhagyásával néhány önkormányzat esetén a februári ülésének megfelelően kezdeményezte is a Területi Operatív Program minisztériumi felelőse, hogy kapják meg. Ugyanakkor az a tapasztalatom, hogy több száz pályázat esetében ugyanilyen kezdeményezés a mai napig nem került elbírálásra. Úgy gondolom, hogy nem helyes ez a kialakult gyakorlat, ami ebben történt. Nem helyes az, hogy meg nem indokolt módon bizonyos önkormányzatok esetében már februárban a megyei önkormányzat döntést hozott, mások esetében a mai napirendünket látva sincs kezdeményezés ilyen típusú döntéshozatalra. A többiek várnak arra, hogy mi lesz a jelenleg rendelkezésre nem álló források pótlásának a módja, lehetősége. Egyáltalán lehetőség lesz-e vagy sem, ezért azt szeretném kezdeményezni, hogy a megyei közgyűlés elnöke ebben a kérdésben mielőbb járjon el, ha rendelkezésére áll a kellő információ a Magyar Államkincstártól, akkor ezen információk birtokában akár rendkívüli közgyűlést kezdeményezésével is teremtsen olyan helyzetet, hogy ne kelljen várnunk az Irányító Hatóság vezetőinek a kezdeményezésére. Eddig az volt a kialakult gyakorlat, hogy az Irányító hatóság vezetőjeként államtitkár úr kezdeményezett és ezt követően elnök úr tett napirendi javaslatot a megyei közgyűlésnél. Azt látom, hogy ez valami miatt nem működik az elmúlt hónapokban, az ilyen fajta kezdeményezés vélhetőleg nem született, ha nincs a mai napirendünkön. Ugyanakkor azt tapasztalom, hogy hallatlan nagy költségnövekedések következnek be az önkormányzati projekteknél, főleg amelyekben út, kerékpárút vagy egyéb aszfaltot is érintő projektelem van, hiszen ezen a területen közel 100 %-os alapanyag áremelkedéssel számolhatnak a beruházók. Éppen ezért azt

szeretném kezdeményezni még egyszer, hogy elnök úr ebben a kérdésben tegyen kezdeményező lépéseket az Államkincstártól. Az elnök úr könnyebben be tudja szerezni azt a listát, ami alapján az önkormányzatok kezdeményezték a projekteknek a forrás kiegészítését és ne hagyjuk azt a helyzetet, hogy még több pénzébe kerüljön az önkormányzatoknak ezen projektek megvalósítása. Köszönöm szépen azt is, hogyha egyet értenek a kezdeményezésemmel.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Olyan annyira egyet értünk, hogy folyamatosan ezt tesszük. A Magyar Államkincstárnál folyamatosan szorgalmazom, hogy minél előbb ezeket a listákat kapjuk meg. Nem teljes körű az én listám, illetve tudomásom szerint a Magyar Államkincstárnál sem még az. Itt is kérném az önkormányzatokat, hogy közvetlenül nekünk is adjanak tájékoztatást, mert teljesebb képünk lenne ezekről a költség túllépésekről, ilyen fajta igényekről, hogyha mi is tudnánk. A Magyar Államkincstár sem tud mindenről, illetve az Irányító Hatásnál is vannak különböző fázisban döntés előkészítő anyagok. Van egy szakértői kirendelés, szerintem ez is lassítja ezt a folyamatot. Abban egyetérték képviselő úrral, hogy a döntéshozatal lassúsága is talán vagy az elhúzódása is okozza a helyzetet. Még két okot megneveznék talán a tervezésnek a pontatlansága vagy a nem kellően előkészített tervezés, illetve a legdöntőbben a béremelkedések, illetve költségnövekmények, amelyek örvendetes módon az építőiparban bekövetkeztek az elmúlt 2-3 évben. Ezek munkavállalók számára, a magyar nemzetgazdaság számára hasznos folyamatok. Ugyanakkor ezek a költségek magasak, valamint 30 % fölötti igényekről is hallottam, amit a törvény sem tesz lehetővé. Képviselő úr azt tudom mondani, hogy még fokozottabban fogok a Magyar Államkincstárnál eljárni, hogy ebben minél előbb tudjunk döntéseket hozni. Ma is van a zárt ülésen egy lista, ami már rendelkezésünkre áll, nem teljes körű, de még nem tartotta az Államkincstár, hogy más projektek esetében is döntési javaslatot tudnék a közgyűlés elé terjeszteni. Remélem, hogy a májusi közgyűlésen újabb csomaggal tudunk jönni, illetve a nyári utolsó július elejére, június végére tervezett közgyűlésünkön még további eredményekről tudunk beszámolni, illetve újabb listákat tudunk a megyei közgyűlés elé tárni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Egyéb felszólalási szándékukat nem jeleztek, ezért javaslatot teszek a meghívóban közöltek szerint a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 36. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alapján a közgyűlés zárt ülés tart kitüntetési ügy, valamint a 272/2014. számú Korm. rendeletben foglaltak alapján a 12. napirendi pont tárgyalásakor. Van-e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással. Kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot megszavazta.

## **N a p i r e n d i j a v a s l a t**

### ***NYILVÁNOS ÜLÉSEN***

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

**Előadó:** Farkas József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2018. évben végrehajtott tevékenységéről

**Előadó:** Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

- 3/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról (*kiosztással*)

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés bírósági ülnökök megválasztására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztására

**Előadó:** Dr. Papp Csaba, megyei jegyző,  
a Területi Választási Iroda vezetője

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a RUMOBIL CE55 számú (Térségi mobilitás demográfiai változásnak kitett európai régiókban) közlekedésfejlesztési projekt végrehajtására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések forrásnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

## **ZÁRT ÜLÉSEN**

11. Előterjesztés megyei kitüntető díjak adományozására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

## **1.) napirendi pont**

### **Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

**Előadó:** Farkas József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

**SESZTÁK OSZKÁR:** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm vendégeinket, valamint Kovács István vezérőrnagyot, az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági helyettesét, és Farkas József rendőr dandártábornokot, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitányát.

A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága, és támogatja az elfogadását.

Megkérdezem megyei rendőr főkapitány urat, mint a napirendi pont előadóját van-e szóbeli kiegészítése.

*(Farkas József megyei rendőrfőkapitány ppt prezentáció keretében részletesen ismertette a beszámolót. A ppt prezentáció a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm én is a kapitányság vezetőket és kirendeltség vezetőket. Megkérdezem Kovács István rendőr vezérőrnagy urat, hogy most kíván-e szólni vagy majd a napirendek tárgyalása után? Majd a végén, a kérdések és a vélemények elhangzása után. Ha lehet kérnem képviselőtársaimat, akkor először, kérdezzenek és azt követően pedig a vélemények elhangzására lenne lehetőség. Valóban meggyőzőek ezek a számok, és remélem az emberek, a megye lakóinak a szubjektív biztonságérzete is tükrözik ezekben a számokban, legalábbis én ezt tapasztalom. Ilyen módon nehéz talán kérdést is feltenni, de arra biztatom képviselőtársaimat, hogy akár kérdéssel, akár pedig hozzászólással tegyék élővé ezt a napirendet. Adorján Béla képviselő úr kért szót.

**ADORJÁN BÉLA** (közgyűlési tag): Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket. Egyben jelzem, hogy ilyen biztonságban szerintem a megyei közgyűlés évente csak egyszer van az egy főre jutó rendőrök számaiként. Úgy, hogy egész nyugodtan fogunk beszélgetni. Köszönöm szépen az írásbeli beszámolót. Ugyanakkor néhány kérdés felmerült még, amit a bizottsági ülésen túl szerintem indokolt megbeszélni. Bizottsági ülésen kérdéseinkre kielégítő választ kaptunk kapitány úrtól. Ugyanakkor a nyilvánosság előtt is érdemes beszélni a kábítószer vagy a pszichoaktív anyagok üldözésének kérdésköréről. Azt tudom elmondani, mint tavaly, hogy véleményem szerint rendkívül kiszolgáltatott helyzetben van a bűnüldözés ezzel kapcsolatban. Mindig hiánylom és kérdésem is erre vonatkozik, hogy van-e bármilyen változásra remény abban a kérdéskörben, hogy a fogyasztókat komolyabban szankcionálja egyrészt a bűnüldözés, már itt a vizsgálatok lefolytatására is kérdezek. Nem szégyellem azt kimondani, hogy véleményem szerint van az a vizsgálat, ami a fogyasztót elgondolkodtatja, hogy vajon még egyszer hozzá nyúljon-e a kábítószer vagy pszichoaktív anyag fogyasztásához. Ugyanis, tudomásom szerint most már bőven túl vagyunk a 100-as listán, amikor arról beszélhetünk, hogy igen jelentősen befolyásolja az

ember tudatát az az anyag, amit beszéd. Ugyanakkor a terjesztésnek a módjára egészen elképesztő terjesztési technikákat is használnak, amit nem vagyok benne biztos, hogy a bűnüldözési szervek megfelelő módon tudnak kezelni. A kérdésem konkrétan az, hogy várható-e bármilyen változás a fogyasztókra vonatkozóan, akár vizsgálati, akár szankcionálás ügyben a kábítószer vagy pszichoaktív anyagok fogyasztásának kérdésében. A másik kérdésem a szemetelés kérdésére vonatkozik. Vásárosnamény térségében működik a zöld kommandó, ami a rendőrség bevonásával egyben tevékenykedik. Számomra az egyik mementót jelenti ebben a kérdésben a baktalórántházai erdő. Elképesztő mennyiségű szemetet halmoznak fel állampolgáraink a kihelyezett szemétkosarak vagy parkolók környékén. Egyáltalán, hogy jut valakinek eszébe oda szemetelni és erre vonatkozóan van-e bármilyen előrelépés, hogy egy kicsit szigorúbban vegyük ezt a szemetelési kérdést, és egészen hatékony lehessen a felderítése, hogy miért szemetelnek az emberek. Szerintem, hogyha fel lennének derítve ezek a kérdések, akkor talán akármilyen szankció bevezetésével, akár bírság vagy valami más büntetés bevezetésével vissza lehetne fogni és tisztábbá tudnánk tenni a környezetünket. A határátkelés kérdésében pedig nagyon egyszerű leszek. Van-e olyan program a rendőrség ismerete szerint, ami lehetővé teszi, hogy a rendőri állomány fizetését egy kicsit komolyabban vegye, és mondjuk úgy, hogy egy kiszámíthatóbb és stabilabb életpálya modellt tudjon biztosítani a rendőri állománynak. Ugyanis, tapasztalom az olyan határátkelőknél az az állapotot, amikor ezt a forgalom növekedést, ami tapasztalható nem biztos, hogy le tudja követni, azaz állomány, ami jelenleg állományban van a megye területén. Előbb vagy utóbb ez oda fog vezetni, hogy felfigyelnek rá mások is és kihasználják azt a leterheltséget, ami a határátkelőkön mutatkozik és mondjuk előszeretettel fogják használni a zöldhatárt bármilyen okból, akár ember vagy akár egyéb más anyag csempészésére, hiszen a leterhelt rendőri állomány nem lesz képes felderíteni. Várható-e változás a rendőri állomány fizetésének növekedésében, ami vonzóbbá teheti, mondjuk a rendőri életpályát. Az utolsó kérdésem pedig az, hogy szintén határátkelés keretében, van-e olyan terve a megyei rendőr-főkapitányságnak és a határrendészetnek, ami arra utal, hogy mondjuk május hónapban bármilyen okból, bármilyen napon felfüggeszti a szisztematikus határellenőrzést. Köszönöm szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a kérdéseit. Csonka Bertalan képviselő úrnak adom meg a szót.

**CSONKA BERTALAN** (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt Vezérőrnagy Úr, Dandártábornak Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottsági ülésen sok témát érintettük, de azért megragadom a közgyűlés nyilvánosságát is, hogy egy-két dolgot megkérdezzek, már csak azért is, mert főkapitány úr azt mondta, hogy használjuk ki az alkalmat. Adorján Béla képviselőtársam emlegette a szakma

megtartó erejét. Én úgy fogalmaztam a bizottsági ülésen, hogy mennyire vonzó ma rendőrnek lenni Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, de akkor talán úgy is fogalmazhatok itt, hogy mennyire vonzó ma Magyarországon rendőrnek lenni. Milyen a szakma megtartó ereje, illetve hogyan lehet ezt a megtartó erőt növelni, milyen eszközei vannak a humánerőforrás megtartására, ösztönzésére. Dandártábornok úrral megbeszéltük a túlóra ügyet, kérem, akkor itt is a nyilvánosság előtt beszéljünk erről, amit 2018-ban sokat hallottunk, olvashattunk, hogy hogyan is áll ez a téma Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Köszönöm szépen. Nem kívánnék a vitaszakaszban hozzászólni, megadom a lehetőséget a kollégáknak is. Köszönöm szépen a szakmai beszámolót. Mindig elmondjuk, hogy a számok imponálóak, feladat mindig van. Köszönjük, hogy vannak nekünk. Jó egészséget kívánunk és minél kevesebb olyan munkát, ami kellemetlenségekkel jár. Köszönöm szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a kérdéseket, illetve a hozzászólást. Sztolyka Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a szót elnök úr. Én is nagyon szépen köszönöm a beszámolót. Nekem négy kérdésem lenne nagyon röviden. Az egyik az, hogy a közúti közlekedési baleseteknél a balesetek elkövetőinél vagy a nem szenvedő fél, hanem pont a másik, a külföldi és a magyar állampolgárok arányára van-e valamilyen statisztika vagy nincs. Az anyagban benne van, hogy a fehérgyarmati rendőr-főkapitányság területén talán egy körzeti megbízott hely üres. Ez így van-e? Be van-e töltve vagy lesz-e változás? A harmadik, hogy tavaly beszéltünk arról, hogy van egy komolyabb pályázat a rendőrségnek, amelyben az informatikai eszközök bővítésére fog majd sor kerülni. Haladt-e ez a pályázat? Sikerült-e esetleg lépni is, hogy a későbbiek folyamán lesz-e majd még több lehetőség. Utolsó kérdésem pedig az lenne, megnéztem itt az anyagban és kapitány úrral beszélgettünk már a bizottsági ülésen, hogy a kábítószeres felderítésnél 100%-os arány van feltüntetve, hogy esetleg tisztázódott-e azóta, hogy ez mit jelent? Köszönöm szépen nagyon kedves.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a kérdéseket. Kiss Andrásnak adom meg a szót.

**KISS ANDRÁS** (közgyűlési tag): Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés, Rendőri Vezetők! Két dolgot szeretnék a kérdésem előtt elmondani. Az egyik, hogy köszönet a rendőrség munkájáért, ezért a szép és igényes, inspiráló, pozitív számokat is tartalmazó beszámolóért. A másik köszönet a rendőrök mindennapi munkájáért. A kérdésem pedig az lenne, hogy főkapitány úr említette a beszámolójában a halálos baleseteknek a számát. Arra kaphatnánk-e valamiféle tájékoztatást, hogy ez mely utakon volt kiemelkedő, mert az sem mindegy.

Talán a képviselőtársam által fölített kérdéssel is összhangban van, hogy mondjuk a határátkelő felé tartó utak esetleg kiemelték-e ebben a halálos balesetekben, vagy mely útjai a megyének. A másik Csonka Bertalan képviselő úrra reagálva, pont tegnap volt felvételi alkalmassági vizsga a rendőrtiszti főiskolán és egy rozsályi kislány is ment oda. Azt gondolom, hogy vonzó ez a pálya, hiszen vannak élő példák, akik 18-19 éves fiatalként ezt választják, akár Rózsályból is. Köszönöm.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. További kérdésre nem jelentkeztek, akkor kérem meghívott vendégeinket, hogy a kérdés körre válaszoljanak, utána pedig a hozzászólási körben adok lehetőséget. Főkapitány úr először. Bocsánat Helmeucz László képviselő úr.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Egy nagyon rövid kérdést teszek fel kapitány úrhoz. Még pedig azt, hogy hogy állunk azzal a helyzettel, hogy rendszeresen a megyéből elég nagy létszámot vezényelnek le a kerítés őrzésére. Amikor innen Szabolcsból levezenylésre kerülnek a rendőreink, az a megye közbiztonságának nem nagyon használ, meg annak a családnak sem, ahol a férj, az apa, a testvér, a gyerek, a vőlegény levezenylésre kerül. Nyilván nem fogok itt neveket említeni, de általánosan elégedetlen az állomány az a része, aki kapja ezt a levezenylést. Ezt azért mondom a közgyűlésen, mert országos rendőri vezetés van, meg vannak itt országgyűlési képviselők, kormánypártiak. Ez nem főkapitány úrnak a kompetenciája, nem kellene végre megoldani valami önálló egységgel ennek a határnak az őrzését környékbeliekkel és nem Szabolcsból levezenylni hétvégére a családtól. Tudok olyan leszerelésről, aki azért szerelt le, mert azt mondta, hogy elege van, valamint, hogy hétvégén állandóan a családtól levezenyelték. A rendőrség az a fajta vállalkozás, ahol a válasz az, hogy igen is értettem. Megkérdezem kapitány urat, hogy milyen nagyságrendű ez és nyilván azt gondolom, hogy meg is tudom válaszolni, nem használ a megye közbiztonságának meg a rendőri állomány a mindennapi közérzetének sem, hogy nincs megoldva. Úgy országosan őrizni kell a kerítést, őrizzük, de ne szabolcsi rendőrökkel meg Borsod-Abaúj-Zemplén megyei rendőrökkel, hogy még fokozzuk azokat a terheket, amik még amúgy is rajtuk vannak. Köszönöm szépen ennyi lett volna.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a kérdést. Kicsit megelőlegezném a választ a médiából, vagyis kíváncsi vagyok a számokra, hogy ez a kérdés megoldódott, mivel van egy határvadász egysége-e a rendőrségnek. A nyírbátoriakat ez érinti, de ők azért vannak, hogy vezényelhetőek legyenek és nyilván ezt vállalták azzal, hogy az egységhez tartoznak. Főkapitány úrnak adom meg először a lehetőséget.

**FARKAS JÓZSEF** (a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Tisztelettel én is rögzítettem a kérdéseket és akkor szép sorjában haladva. Adorján Béla képviselő úr felvetésére a kábítószer, új pszichoaktív anyag vonatkozásában. Valóban többfajta terjesztési móddal kell számolnunk. Nagyon kreatívak az ebből üzletelők, kereskedő személyek, csomagküldő szolgálaton keresztül sok egyéb más formában. Munkatársaink természetesen felderítő osztályon ezekre odafigyelnek és rajta tartják a kezüket. A kérdés alapvetően a fogyasztókra irányult, ha kivettem. A rendőrség jogalkalmazó szerv és azt gondolom, hogy a jogszabályok szerint kell eljárni, és jelen pillanatban azt gondolom, hogy helyes is. Nem a fogyasztók állnak célkeresztben nálunk, hanem a terjesztők. Azon lehet vitatkozni, hogy a kábítószer fogyasztás mennyire betegség vagy nem betegség, de az egész biztos, hogy függőséget okoz. Értem a felvetet kérdést, hiszen nyilvánvalóan, ha a keresetet tudjuk csökkenteni, akkor a kínálat is visszább tud szorulni, de meggyőződésem, hogy továbbra sem a fogyasztókat kell célpontba tenni, hanem a terjesztőket, kereskedőket. Mi úgy tudunk eljárni a fogyasztókkal szemben, amit a jelenlegi jogszabály lehetővé tesz. Amennyiben ezt a tényállást meg tudjuk állapítani, akkor a fogyasztónak amennyiben kiderül, hogy csak tisztán fogyasztó, akkor mindig van lehetősége a büntetést elkerülni akár eltereléssel vagy bármi mással. Ha szabad úgy mondanom, mint rendőr, mint magánember is, hogy inkább a betegség irányába teszem a fogyasztóknál, ahol elmegy a családi ezüst meg a vagyon és ott, amikor belép esetleg más bűncselekmény is. Itt a fogyasztóknál elsősorban a családnak a szerepét kell hangsúlyozni az oktatási intézmények és elsősorban az egészségügynek a helyzetét. A rendőrség e tekintetben meggyőződésem, hogy csak tüneti kezelést tud produkálni. Ez nem rendőrségre háruló egyéb más megváltoztatható javalkalmazási rész, de ha az lesz benne, hogy a fogyasztókat is keresztre kell feszíteni, mert ilyen jogszabályt hoznak, akkor uram legyen, nem rajtunk múlik ez a történet. Szemétszedés, zöld kommandó. Igen, Vásárosnamény térségében, de Mátészalkát is mondhatom, ez jól működik. Ahol erőnk lehetővé teszi és engedi ebben partnerek vagyunk, de szeretném leszögezni, azért minden egyes kupacot, mindegy egyes fához nem hiszem, hogy rendőrt kell állítani, mert a rendőrségnek nem ez az alapfeladata. Maradjunk annyiban, hogy erre az önkormányzatok meg a terület tulajdonosának van felelőssége. Úgyhogy, ha sokat akarunk markolni, akkor a végén keveset fogunk fogni, mindenhova rendőrt adni, nem ez a fő feladatunk. Ebben a megyében éppen elég feladata van a rendőrségnek, a közterületek fenntartása, a kábítószer bűnözés, a vagyon elleni bűncselekmények, a határbiztonság fenntartása. Erőnkhez mérten segítünk, de a szemét, a szemétszedés, a szemét szankcionálása, az önkormányzati dolog. Természetesen, hogyha természetvédelmi területre kerül és nagyobb mennyiségben, akkor az már a miénk is. Határátkelő helyek meg a fizetés meg egyéb más. Azt gondolom, hogy Kovács István vezérőrnagy úr fog majd szólni ehhez, hogyha ezt tervezi. Mennyire vonzó a rendőri pálya, ami kérdésként

merült fel. A határátkelő helyek vonatkozásában, azért szeretném leszögezni, hogy az elmúlt esztendő végén - 2018 végén – egy bizonyos előre sorolással nyújtott lehetőséget az Országos Rendőr-főkapitányság. Több fő határrendész lett, több kiemelt határrendész és több szakértő. Ez azt jelenti, hogy magasabb sávokban ugrásra volt lehetőség. Egyenként néztem meg, hogy ki az, aki méltó arra, hogy magasabb besorolásba kerüljön. A teljesítményjuttatás tekintetében a tavalyi esztendő teljesítménye alapján az elmúlt hetekben volt lehetőség a rendőri állomány egy bizonyos szintű teljesítményjuttatás elismerésére, a legkevesebb bruttó 150 ezer Ft volt. A határrendészeknek külön összeg volt milliós nagyságúban, amit külön tettünk oda, hogy a határrendészet kapjon egy elismerést. Ennek ellenére én is tudom, hogy bizony-bizony a határrendészetben és elsősorban, akik az útlevelet kezelik, akik ott vannak a határátkelőhelyeken, akik ott vannak a plusz 30 fokban, a benzingőzben ott nagyon könnyen lehet hibázni. Elég, ha benéz egy vízumot vagy bármi mást és egyből nem is fegyelmi, hanem katonai büncselekménnyel találja szemben magát. Azt gondolom, hogy a motiváció az továbbra is fontos. Hiszen az ember szeret bemenni a munkahelyére, hogyha ott jól érzi magát, ha érzi, hogy hasznosan tud dolgozni, ha szükség van a munkájára, akkor szívesen fog bejárni. Mint, hogy szó volt az elmúlt időszakban a létszámról, szó szerint azt mondtam a bizottsági ülésen, hogy nem csak akkor kell a hajónak az utasának lenni, amikor száguldozik a hajó, hanem akkor is mikor szélcsend van. Az anyagi rész szempontjából biztosan szükség van korrekcióra, sőt úgy tudom, sőt biztos vagyok, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság vezetése, sőt a Belügyminisztérium vezetése is ezt a problémát ismeri és reményeim szerint, ahogy elhangzott miniszter úrtól a 2020-as esztendőbe az életpályának a korrekciójára szükség van a további előmenetel biztosítása szempontjából. Egyéb hozzáállással is igyekszünk biztosítani azt, hogy megérje és hasznosnak érezze magát az itt dolgozó munkatársunk. Mindenkinek a munkájára számítok, aki tisztakezű, nem korrumpálható és tenni akar, nem pusztán megdolgozni a pénzért, hanem szolgálni. Ebben benne volt már Csonka Bertalan képviselő úrnak a kérdés, hogy mennyire vonzó is a juttatás, illetve Adorján Béla képviselő úr kérdésére válaszolva a szisztematikus ellenőrzés felfüggesztésének elsősorban a harmadik országbeli állampolgároknak a kontrollja miatt a román határszakaszon van jelentősége. Már most a húsvéti ünnepek alatt is a román szakaszon a szisztematikus ellenőrzés időlegesen felfüggesztésre került. Ez az a helyzet, amikor olyan nyomás van a határon, hogy igyekszünk gyorsítani az átlépést, akár a be, akár a kilépés vonatkozásában, és élünk és igyekszünk ezzel a lehetőséggel élni. Természetesen a külföldi határőrizeti szerveknek a parancsnokaival is felvettük, illetve a jövőben felvesszük a kapcsolatot. Nyilvánvalóan a román határszakasz vonatkozásában, a pápa látogatása, amiről szintén szó volt, ez további feladatokat fog nekünk adni. Rákészültünk, nemcsak a mostani keresztény húsvétnak a magyarországi megünneplés kapcsán, hanem más ország ünnepségére is. Lehetőség szerint elegendő létszámot szervezünk

buszt állítunk be, amennyi létszám van, azzal tudunk gazdálkodni. Természetesen, ha szükséges lesz, mint ahogy említettem bizottsági meghallgatáson, akkor a készenléti rendőrségtől fogunk kérni megerősítő erőket. A túlóra ügy. A túlóra ügy az elég sok sajtóorgánumban megjelent 2018-ban. Személy szerint én voltam a célkeresztben azzal, hogy nem adom ki a kollegáknak a jogos járandóságát és juttatását. Hozzáteszem és ezt elmondtam sajtóban és nyilatkozatban, hogy aki költségvetési szerv vezetője és nem gazdálkodik a rábízott vagyonnal, nem felel és nem tudja, hogy hol jár az szerintem felelőtlen, sőt azt gondolom, hogy egy idő után akár büntetőjogi felelősség is lehet belőle. Én már két évvel ezelőtt akkor, amikor a déli határszakasz kapcsán valóban nagyszámú majdhogy nem számolatlan túlóra keret állt rendelkezésre, már akkor azt mondtam a munkatársaimnak, hogy készüljünk rá, hogy ezt ellenőrizni is fogják, hogy mire adtunk ki pénzt. Természetesen az összes pénzt el tudná költeni a rendőrség és a megyei közgyűlés is, ha így lenne, de ütemezni kellett és érezhető volt, hogy az a pénzcsepő örökké nem lesz nyitva tartva. Nyilván egy racionális gazdálkodással a különböző túlóra lehetőségeknél a fokozott közterületi szolgálat, az illegális migráció kezelése, a terrorveszély, az alapjogcímű túlórák, ami a vihart kavarta tulajdonképpen abban kellett megnézni, hogy szabályosan jártunk-e el. Szeretném elmondani, hogy mind az Ügyészség részéről már évekkel korábban nyomozás folyt, amit lezártak, hogy nem történt jogsértés, az Országos Rendőr-főkapitányság többször vizsgálta. Az Országos Rendőr-főkapitányság költségvetés ellenőrzési iroda is teljesen függetlenek, objektíven megnézték mindent. Örömmel mondhatom, hogy nem találtak benne hibát. Az állományunk több, mint 85 %-nak a jogos járandóságot kiadtuk, alig 15 % volt, aki csúsztatásba kérte, de ez is érdemleges, mert ha valaki azt gondolja, hogy miért nem pénzben az nagyon rövidlátó. Hiszen korábban a rendkívül nagy túlóra felhasználás kapcsán sok szolgálati feladat kapcsán, családok kerültek veszélybe, párok szakadtak szét, mert a hozzátartozó olykor alig volt otthon, ezért bizony-bizony néhány munkatársam visszavonta a túlórát, összevonva a szabadidőt, akár főként év végi egyéb más látogatós ünnepeknél, inkább szabadidőben kérte a megváltást. Az én lelkiismeretem e tekintetben tiszta, de mondom annyi vizsgálat volt, hogy állok egy újabb vizsgálat elé. Az szomorú a történetben, hogy ezt az egész folyamatot a saját személyi állományunkból gerjesztették önös célok érdekében. Ez szomorú, de ez nekünk kritika belülről. Parancsnoktársakkal megbeszéltük, igyekszünk még több tájékoztatást adni. Nekem az irodám minden hónap második hétfőjén nyitva van, állományfogadó napra is, mindenkinek szívesen elmondom a valódi történetet, amennyiben nincs benne titkos dolog a túlóra pedig soha, sem titkos. Ezt szeretném leszögezni. A külföldi okozók Sztolyka Zoltán képviselő úr kérdése volt. Nincs olyan baleseti gócpontunk halálos baleset esetében, amit ki tudnék most jelen pillanatban emelni. Vannak veszélyes útszakaszaink, mint például 41-es út, ahol az átlagostól talán több a baleset, de halálosnál nem tudnék így kiemelni.

Természetesen ezeket elemezzük. A legfőbb baleseti ok a közlekedők felelőtlensége, vagy túlságosan bízik az ő saját tudásában, technikai felkészültségében vagy a kocsijában, a gépjárművében. A munkatársaimtól kértem, hogy elsősorban a mozgó szabálysértőket igyekezzenek kiszűrni. El kellett mozdulnunk és nagyon helyes, hogy elmozdultunk abból az „ide lőjetelek” címszóval, hogy amikor kiálltunk sebességet mérni, akkor már előjelző volt, akkor már piros lámpát lengettünk meg zászló. Korrekten mérünk csak nem annyira feltűnően és bizony-bizony az tény és való, hogy akkor, amikor Nyíregyháza belvárosában 137-tel száguldoznak fényes nappal vagy esetleg a késő esti órákban az nem tolerálható. Ezek az emberek nem pusztán önmaguk életével, hanem elsősorban a közlekedők életével játszanak. Ebben továbbra is nagyon szigorúak leszünk. Visszatérve külföldi közlekedőknél nincs olyan probléma, most %-ot nem tudnék pontosan mondani, de 5% alatti arra megmernék esküdni. Természetesen számolni kell azzal, hogy akik a határ felé mennek, sok km-t vezetnek ez csalóka érzés már mindjárt itt a határ a bealvás vagy esetleg a fáradtság ez hozhatja a dolgokat. Ez ugye korábban, mikor Szolnokon voltam megyei főkapitány ott a 4-es számú főútra ez teljes egészében igaz volt. Ott egy kicsit nagyobb a távolság és ott azért volt több olyan halálos baleset is, ahol többen haltak meg egy-egy mikrobuszban vagy furgonban. Informatika vonatkozásában azt gondolom, hogy volt fejlesztés. Az nem tudom megmondani, hogy Fehérgyarmaton van-e üres hely, de a körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége az mindig is prioritás volt. Ő az a rendőr, aki legközelebb van a lakossághoz. Ő olyan, mint egy kis kapitány. Ő ott mindent kell, hogy tudjon. Rengeteg olyan pozitív példa volt életem során, amikor akár megyei hatáskör volt, akár kiemelt bűncselekmény a körzeti megbízott, mindig megfelelő információval rendelkezett. Azonban nem mindenki alkalmas körzeti megbízottnak. Ha jól emlékszem talán 8 év szolgálati tapasztalat kell hozzá, hogy egyáltalán kinevezhető legyen. Mi úgy csináljuk, hogy előtte már beiskolázzuk AMB szaktanfolyamra, aztán megbízom 1-2 évre és ha bevált, akkor kinevezzük arra a helyre. Jelentem meg fogom nézni konkrétan, hogy áll a helyzet, ha megtalálja a megfelelő embert, akkor, ha nincs kifogásolni valóm, akkor alá fogom írni. Igen a lobbitevékenység sikerült. Kábítószerre vonatkozóan nem találtam eredményességet, mint ahogy mondta a megyében sosem lehet kábítószer terjesztésben 100 %-os eredményesség. Nyomozati eredményesség lehet, a tudomásunkra jutott az általunk felderített cselekményekben képesek lehetünk valamennyi ügyet eredményesen befejezni, mert ennek egy része szakértői tevékenységhez kötődik, hatóanyaghoz sok mindenhez. De felderítésben, ugye más a nyomozati eredményesség, mint a felderítésében. Azt gondolom, hogy még messze vagyunk attól, ami kívánatos lenne, és akkor még nagyon finoman fogalmaztam. Ami a rendőri eszközökkel lehetséges azt igyekszünk majd megtenni. Kiss András képviselő úrnak a kérdésére a baleseti veszély vonatkozásában már válaszoltam, illetve a 41-es számú út, de nincs ilyen baleseti pont. Helmeczy László úr a végén a déli

határszakasz kérdésére válaszolva, jelzem, hogy a déli határszakaszra az elvezénylések, átvezénylések 2016-ban, 2017-ben ez valós lett volna, amit elmond képviselő úr, de 2018-ban már nem. Pontosán nem tudom hányszor voltunk lent a déli határszakaszon és nem is teljes században, hanem félszázadban vagy kevesebben az durván 100 fő maradjunk ennyiben. 2018 már nem erről szólt. 2019 meg már végképp nem erről szólt. Elvértve, aki most panaszkodik arra, hogy menni kell, az nem mondd igazat. Aztán sok mindent lehet mondani, hogy miért hagyom ott a testületet, de ez 2018-ban, 2019-ben nem volt érvényes. 2016-ban, 2017-ben azt kell mondjam, hogy igen, hiszen jelentős számmal vettünk részt a déli határszakasznak a védelmében, megerősítésében. Amikor azt mondom, hogy adni kell, mert Magyarország érdeke ezt kívánja, akkor azért kapni is szoktunk, mert ne felejtjük el, hogy Nyírbátorban meg van egy készenléti rendőrség egység, akik segítenek nekünk minden rendőri munkában, akik olykor gyalogosszolgálatot látnak el. Ez a viszonyosság elvében működik. 2015-ben, 2016-ban, talán 2017-ben elbillent a déli határszakasz felé a lista, hiszen kutyás szolgálatot kellett adni, akkor határrendészeti ismeretben jártas kollegákat, de ez 2018-ra már nem volt igaz. Azt gondolom, hogy összességében elvezénylések terén, szerintem 2016-ban, 2017-ben sem, de 2018-ban egészen biztos, illetve jelenleg biztonsági deficit a megyében nem alakult ki. Ez a helyzet változhat, de hogyha olyan lenne a változás, ami kedvezőtlen nekünk ezen a határszakaszon, meggyőződésem és biztos vagyok benne, hogy az Országos Rendőr-főkapitányság vezetése segítené a megyénket. Igyekeztem teljes körűen válaszolni, ha valami kimaradt, akkor elnézést kérek. Ennyivel tudtam szóban kiegészíteni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Ha van kérdés még szívesen válaszolok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen főkapitány úr, és kérdezem Kovács István vezérőrnagy urat, hogy válaszoljon. Utána a hozzászólási körre adunk lehetőséget.

**KOVÁCS ISTVÁN** (az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági helyettese, vezérőrnagy): Tisztelt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés! Tisztelt Rendőrök! Tisztelt Kollegák! Régi szabolcsi emberként hadd köszöntsek mindenkit ismételten itt a közgyűlésen. 1983 és 1989 között itt éltem a megyében és azt gondolom, hogy a hivatásos pályám kezdetének meghatározó állomása volt a nyírbátori határőr igazgatóság, akkor a határőr kerület parancsnokság épülete. Nyírbátor sok szempontból meghatározó számomra. Gyermekeim ott születtek. Innentől kezdve azt gondolom, hogy ma már ezek a gyermekek unokát is adtak, nem is egyet, hanem hármat. Innentől kezdve büszke vagyok a megyére, és büszke vagyok arra, hogy itt lehetek Önök között. Nagyon sok olyan ismerős arcot látok, akikkel már az elmúlt időszakban is találkoztam. Pár gondolatot szeretnék mondani a kérdésekre, amelyeket úgy gondolom, hogy a teljesség igénye nélkül, illetve nálam rendelkezésre álló

információk alapján fogom elmondani. Adorján Béla képviselő úr kérdésre, hogy van-e olyan program a rendőri állomány részére, ami stabilabbá és kiszámíthatóvá teszi az életpályát. Azt gondolom, hogy 2015-ben, amikor az Országgyűlés megalkotta a XLII. törvényt, ami a hivatásos állomány, a rendvédelmi szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény, ez akkor egy életpályát vázolt föl. Ez az életpálya 2015. 07. 01. napjától indult, illetmények oldaláról, és 2019. január 1-jével zárult, amelyben a Kormányzat, illetve az Országgyűlés jogszabályban azt fogalmazta meg, hogy a 2015. 06. 30-hoz viszonyítottan 2019. január 1-jével valamennyi hivatásos állományba tartozó rendőr illetménye, az akkori illetményeket figyelembe véve 50%-kal emelkedjen. Jelentem ez megtörtént. Mindenki, aki 2015. 06. 30-án állományban volt annak az illetménye 2019. január 1-jével 50 %-kal emelkedett. Ebben lehet sok mindent számolgatni. Átlagosan emelkedett, az átlagos számok mindig tudják azt mondani, hogy nem konkrétan egy adott személyről szól a történet, hanem átlagosan az emelkedés megtörtént. Az életpályának az egyik oldala volt az illetményrendszernek a rendezése, a másik oldala volt a lakhatás, A Kormányzat erre 2017-ben, 2018-ban és 2019-ben 2 Mrd 815 millió Ft elkülönített pénzt biztosít a hivatásos állomány lakásrendezésére vagy hivatásos állomány részére lakhatási támogatás biztosítására. Ennek az a lényege, hogy jelenleg, ha adott egy pár, tételezzük fel egy fiatal fiú, lány, aki éppenséggel, hogy úgy dönt, hogy Rozsályon építeni kíván vagy lakást kíván vásárolni és mind a ketten a rendőrség hivatásos állományában dolgoznak, hogy kaphatnak 10 millió Ft munkáltatói kölcsöntámogatást. Egerlövőben nőtem fel, ami pici falu, Borsod megyében. 10 millió Ft-ért azt tudom mondani, hogy tisztos házat tudok venni, de azt gondolom, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is. 10 millió Ft-ért már tisztességes házat tudnék venni, legalábbis jó alapját tudnám képezni annak, hogy nem jelentős összegű banki vagy pénzügyi vagy egyéb vagy bármiféle hitellel kellene, hogy szembenézzek. Munkáltató kölcsön lényege, hogy kamatmentes és gyakorlatilag hosszú távra szól. Természetesen egyfajta garancia is a cég részére, mivel akiknek biztosítjuk a pénzeszközöket, azokat itt is tudjuk tartani és talán itt is maradnak nálunk. Egyik részeként már elindult az a program, amely, ha valaki a rendőrség kötelékében megbetegszik, szolgálati során baleset keletkezik, vagy esetleg olyan betegség alakul ki, ami szolgálattal összefüggő, akkor olyan díjazásban fog részesülni, hogy jövedelemvesztése ne legyen. Nem kell az utcára kerülni azért, mert éppenséggel megbetegedett a szolgálati feladat ellátása során. Ugyanakkor fontosnak tartom azt is elmondani, hogy a Kormányzat is, illetve a rendőrségi vezetés mindent megtesz annak érdekében, hogy az állomány pályán tartása, illetve az állomány élet- és munkakörülményének javítása érdekében a lehető legtöbbet tudjuk hozni. Biztos vagyok abban is, hogy az elkövetkezendő időszakban lesz béremelés, de hogy az mennyi összegű, arra a Kormányzat fog megfelelő választ adni. Ez nem az én színtem, amelyre tudnék válaszolni. Egy biztos, hogy az előkészítő munkálatok mindenhol zajlanak. Csonka Bertalan

képviselő úr alapvetően túlóra kérdésekről beszélt. 2009-től látom a pénzügyi munkát és a pénzügyi pályát úgy teljes egészében, hogy itt, hogy történik. Erre azt tudom elmondani, hogy 2009-ben 4 Mrd Ft összegben fizettünk ki túlszolgálatot. Akkor volt a rendőrség létszáma 40-44 ezer fő, jelenleg a rendőrség létszáma 53 ezer fő. Tavalyi évben 18 Mrd-ot és a Farkas József úr által is említett jogszerűen kifizetett összeg 2015-ben, és 2016-ban megközelítette a 27 Mrd Ft-ot. 2019-ben azt látjuk, hogy a feladatok rendszere a Kormányzat által hozott intézkedések, jogszabályi feltételek változása és a rendőrség létszámának emelkedése azt idézi elő, hogy az elkövetkezendő időszakban 10 Mrd Ft-os nagyságrendű túlszolgálat kifizetése várható. Úgy gondolom, ehhez a pénzügyi erőforrások rendelkezésemre állnak, és a pénzügyi erőforrások biztosításával megfelelő allokálásával, aki a túlszolgálatának megváltását pénzben kéri, annak abban fogjuk adni, és hadd álljak Farkas József úr mellé, már csak azért is, mert egyetérték az ő gondolataival és azzal is, hogy az állomány pihentetése a rekreációnak a biztosítása sokkal fontosabb, mint az, hogy legyen 100 Ft-om, mert ha egészségem nem lesz azért, mert kihajtottam, túlhajtottam magam, akkor nem érek semmit a 100 Ft-tal. Engedjék meg ez magán vélemény volt. Nyilvánvalóan egyetértve tábornok úr által elmondottakkal. Sztolyka Zoltán képviselő úr a kérdésére válaszok. Igen az elmúlt évben beszéltem arról, hogy igen jelentős informatikai fejlesztés fogunk végrehajtani, 8,8 Mrd-ot összegben. Az új büntetőeljárásról szóló törvény azzal szemben támasztott követelmények a nyomozó hatóságok előírt kép- és hangfelvétel eszközökkel rendelkezzenek és a felvételeket legyenek képesek munkaállomáson kezelni, ezeket az összeköttetéseket biztosítsuk. Erre 2018-ban beszereztünk és az állomány, a rendőri szervek részére kiosztottunk 7281 db munkaállomást. Eljárási cselekmények rögzítése érdekében biztosítottunk 512 db digitális a kor követelményének megfelelő videófelvétel készítésére is alkalmas kamera szettet, és kialakítottunk 192 különleges funkciójú úgynevezett meghallgató helyiséget, tárgy meghallgatásokat lehetővé tevő speciálisan kialakított helyiséget, és folytatjuk ezeknek a helyiségeknek a kialakítását, összege 401 ilyen helyiség lesz. Azt gondolom és ebből a 8,8 Mrd Ft-ban ez benne van, hogy mind az a fejlesztés, ami az informatikában egyik oldalról a hálózati kialakításokat, másik oldalról a technikai eszközök kialakítását lehetővé tette, ezek a fejlesztések elősegítik azt a munkát, hogy a rendőri szerveknél legyen olyan technikai eszköz, amely alkalmas és képes arra, hogy fel tudjuk dolgozni a bűnügyeket, a szabálysértési ügyeket és mindenfajta olyan feladat rendszert, amit a jogszabályok részünkre előírnak. A 24 ezer munkaállomásunkból gyakorlatilag 1-2 ezer olyan munkaállomásunk van most már csak, amely az XP futtatására alkalmas, afölötti kategóriákra, mert ezek mindegyike a 7-es windows-os futtatásokat teljes tökéletességgel viszik és a megfelelő feltételeket képesek már biztosítani. Kiss András képviselő úr említett az imént egy dolgot, amelyben arról is szó esett, hogy tulajdonképpen a Nemzeti Közszolgálati Egyetemre jelentkezett valaki, abból a térségből. ahonnan

képviselő úr van. Elmondom, hogy a Nemzeti Közszerológati Egyetemen, a Rendészettudományi Karon is vannak nagyon népszerű szakok, ahol 10-15-szörös túljelentkezés van. Pár gondolatot szeretnék erről is szólni, hogy mit is jelent nekünk ebben a helyzetben a Nemzeti Közszerológati Egyetem Rendészettudományi Kara. Gyakorlatilag egyfajta utánpótlás bázisunkat is biztosítja. 2018. évben 172 végzős tiszt került kinevezésre a Nemzeti Közszerológati Egyetem Rendészettudományi Karáról. A 2019. január 1-jén az első évfolyamon 85, a második évfolyamon 141, a harmadik évfolyamon 120 tisztjelölt folytat tanulmányokat. Sokan, akik erről nem hallottak, hogy ez egy új képzési forma, egy új lehetőség a HSZT-be. Gyakorlatilag az utánpótlás bázisunkat ezen keresztül kívánjuk részben biztosítani, amelyek nem feltétlenül rendészeti felkészültséget igényelnek, azokat a polgári civil életből vesszük föl. Nyilván ebben a kérdéskörben tudják, hogy nem jogászokról, nem közgazdászokról, nem mérnökökről beszélünk, hanem rendészettudomány téréen dolgozó emberekről. Létszámainkkal egy pár gondolatot hadd mondjak még, amit fontosnak tartanék elmondani, hiszen fontos a pályán tartás, a pályán maradás. Azt tudom most mondani, hogy jelenleg a rendőrség létszáma 53 ezer fő. 53 ezer embernek adunk kenyeret minden egyes hónapban vagy minden egyes napon, inkább így fogalmazok. Minden egyes hónapba 53 ezer embernek fizetünk fizetést. Ebből 36 ezer fő hivatásos állományú rendőr van ma Magyarországon ezt a közrendet, ezt a közbiztonságot tudta szolgálni, és Magyarország a világ 15. legbiztonságosabb országa. Nem tudom pontosan megmondani, hogy mennyi rendőre van szükség. Van egy elméleti szám, ami állománytáblába rendszeresített létszámot mutatja, és nyilvánvalóan mi ezeket a számokat szeretnénk valamilyen úton-módon a lehető legjobban feltölteni. Természetesen fontosnak tartjuk azt is, hogy mindazok mellett, hogy a rendészeti szakgimnáziumok létszáma folyamatosan rendelkezésre álljon, itt ebben az évben viszonylag alacsony 886 fő jelentkezőnk van. Ebből a felvételre jelentkezőkből kell majd merítenünk. Természetesen azt is látni kell, hogy a középiskolákban közel 100 olyan középiskola van, ahol rendészeti jellegű képzés, oktatás folyik, és most 27-én, amikor Budapesten lesz a központi rendőrnapi ünnepség a Városligetben, akkor közel 4 ezer olyan diákot látunk majd vendégül, akik végzősök most a rendészeti fakultásokon, és ezeket a fakultásokból nem azt mondom, hogy holnap vagy holnapután, de a későbbiek során az életkornak megfelelően még lehetnek rendőrök ezek a kollegák. Szeretnénk azt elérni, hogy egyfajta biztos utánpótlási bázis, egyfajta katedrképzés rendszer alakuljon ki, ezeknek az elgondolásait folytatják, ezekben az elgondolásokban számítanak a kollegák. Szeretném azt is elmondani itt Önöknek bár lehet, hogy sokunknak ez nem jelent problémát, hisz tulajdonképpen ez az életfilozófiánk, ezt pedig az, hogy mi a hivatásos állományba tartozunk és hivatástudatból végezzük ezt a tevékenységet és nem egy munkahelynek tekintjük a rendőrséget. Fontos számomra és mindenki számára az, aki egyenruhát visel, hogy a hivatástudat, a hivatás az nem csak

külső formákban jelenik meg, hanem abból is, hogy a tudatunkban is azt érezzük és azt tudjuk, hogy egy olyan különleges közszolgálati jogviszonyt létesítettünk a magyar állammal, amelynek kialakulásában, azokat a feltételeket elfogadtuk, amelyet a magyar állam a munkavégzés feltételeként, illetve munkafeltételeként részünkre meghatározott. Helmeczy László képviselő úr beszélt, fölvetette pontosabban azt a gondolatot, hogy elmennek az emberek a határra és mit is jelent ez. Tisztelt Képviselő Úr! 23 ideiglenes csapatszolgálati század van a rendőrségnek, 19 a Megyei Rendőr-főkapitányságokon, 4 pedig a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. Az ideiglenes csapatszolgálati századok létszáma 134 fő, ebből 94 fő, aki rendszeresen, hogyha valami igénybevételre kell mennie, akkor odameg. Ebben az ideiglenes csapatszolgálati században mindig is érdem volt bekerülni és mindig is érdem ma is a rendőrség kötelékében. A 2540 főből kell kiválogatni azt a 134 ember, aki valóban a legalkalmasabb és a legjobb ezekre a feladatokra. 2018. június elseje egy olyan fordulónap, amely gyakorlatilag a déli határszakasz őrizetében megszüntette a Honvédség alakulatainak oda történő biztosítását, gyakorlatilag az állomány minimális létszámba veszt részt a továbbiakban az államhatár őrizetében. Konkréten ebben az évben, ha jól emlékszem 2-szer, de akkor is csak félszázaddal, vagy csak két szakasszal voltak. Fontosnak tartom azt is elmondani, hogy amikor a Kormányzat 2016-ban meghirdette a készenléti rendőrség 3 000 fős létszám emelését és az ehhez szükséges feltételeket, közel azt 100 Mrd Ft-ban biztosította. A 3 000 fő létszám felvétele megtörtént, 2 határrendészeti igazgatóság a nyugati és a keleti jött létre és ezen határrendészeti igazgatóságokban azokat az infrastrukturális feltételeket és technikai feltételeket teremtettük meg, amelyek az állomány elhelyezésére és az állomány mobilitásához megfelelően rendelkezésre állnak. Az elmúlt hónapban adtuk át a nyírbátori objektumban a készenléti rendőrség épületét. Már csak egy objektumunk átadására várunk, ezt pedig a miskolci objektum, melyet május 16-án fogjuk átadni. A készenléti rendőrség központi székhelyén Budapesten, a Kerepesi úton pedig ez év második felében befejeződik az objektum megépítése és szintén ezt is át fogjuk adni. Azt gondolom, hogy amit a Kormányzat részünkre biztosított az mindegyike a rendőrség számára a feltételeket megteremti és biztosítja. Végig nézve a kérdéseket azt gondolom, hogy mindenre válaszoltam. 2018. évet 319 Mrd Ft-os költségvetési előirányzattal kezdtük és 543 Mrd Ft-os kiadás előirányzattal zártuk. Azt gondolom ez azaz szám, amely a Kormányzat megbecsülését mutatja a magyar rendőrség a magyar rendőrök felé. Köszönöm szépen a figyelmüket. ha kérdésünk van, akkor természetesen válaszolok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen vezérőrnagy úrnak a válaszait. Olyan kerek volt a kérdések köre, illetve a válaszok köre, hogy tulajdonképpen hozzászólásoknak én már nem igazán látok terét, de

vannak, akik jelentkeztek. Akkor ez lesz az utolsó hozzászólások köre kérem ezt figyelembe venni. Először Gömze Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**GÖMZE SÁNDOR** (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt Főkapitány Úr! Tisztelt Vezérőrnagy Úr! Köszönjük szépen a beszámolót. Azt gondolom, hogy egyrészt alapos, másrészt, amit olvastunk az megnyugtató. Természetesen vannak olyan elemei, amelyek további plusz feladatokat igényelnek és kétségbeejtőek számomra és mindenki számára, ezek pedig a közlekedési balesetek. Nekem a legszörnyűbb mindig azok a gyorsajtásból adódó balesetek, amelyek horrorisztikus képet mutatnak, amikor egy-egy fotót látunk és ez ellen valamilyen módon ugye jó lenne fellépni. Milyen okai lehetnek, ezt is hallottunk, hogy magabiztosság a gépjármű paraméterei, de azért általában ezeknek az áldozatai mindig a vétlen felek. Mindenki érdekében a vétkes fél élete is emberi élet. Valamilyen módon még pluszban kellene talán képzéseket, tájékoztatásokat adni. Tudom, hogy a középiskolákban és a közintézményekben jelen vannak a rendőrök a közlekedésbiztonság területén. Azt gondolom, hogy szerencsés volna több olyan esetet demonstrálni, aminek nagy visszatartó ereje van, de elrettentő példájukkal talán némi visszatartó erőt képeznek. Nagyon gyorsan egy példát láttam a televízióban és jónak tartom az ilyet, hogy egy szakember fiataloknak bemutatott egy esetet, amely arról szólt, hogy egy gépjárművezető elnézett egy kereszteződést és visszafordulni akart, ekkor minden rendben volt, viszont amikor majdnem befejezte totálisan beleszáguldott egy motorkerékpáros. 8 másodperc volt a művelet maga, amikor elkezdte a műveletet a sofőr, a motorkerékpáros 560 m-re járt az esettől, tehát a gyorsajtás, amit elő idézett az szomorú, de a kerékpáros szörnyethalt. Nagyon sok ilyen ellenfél „van még” az úton, továbbra is a kerékpárosokat, motorkerékpárosokat és a belterületen a kerékpárosokat vélem felfedezni ilyen típusú ellenfélnek, hiszen a kerékpárosok esetében nagyon sokan veszik a bátorságot és alkoholos állapotban ülnek kerékpárra, illetve a motorkerékpárosok többnyire már nagyteljesítményű motorokkal a gyorsajtást részesítik előnyben. Ő ellenük valamit biztos, hogy tenni kellene és szubjektív véleményem lehet, hogy sokan úgy vannak vele, mint én, amikor közlekedünk gépkocsival és kiveri a biztosítékot néhány közlekedő sofőrtársunk és az emberben felmerül a kérdés, hogy alkalmas mindenki arra, hogy forgalomban részt vegyen. Bocsánat, de nagyon sokan vezetnek, akik különböző mondjuk alkoholbetegek vagy ehhez hasonlóak. Persze, ha akkor ül a gépjármű mögé, amikor pont a szonda zöldet mutatna vagy negatívát, azért még is megkérdezem, hogy aki mondjuk egy alkoholista, amikor pont nincs alkohol befolyás alatt, akkor milyen mentális állapotban van, rendben vannak-e a reflexei és így tovább. Nem akarom tovább bontani a lehetőségeket. Ezek biztos, hogy nagyon sok feladatot követelnek még. Illegális hulladéklerakásról még fogok szólni egy másik napirendben, de bizony nagyon jó lenne, hogyha a döntéshozók itt majd arról döntenének egyszerre, hogy ez bűncselekmény legyen. Ebben remélem,

hogyan lesz ilyen típusú döntés. Szeretném megköszönni a megye rendőreinek a munkáját és külön a tiszavasvári rendőrkapitányság és a tiszalöki rendőrőrs rendőreinek a munkáját. Megjegyzem, nagyon jó napi kapcsolatban vagyunk és jól tudunk együtt működni, ha lehetőségünk van mi úgy tudjunk támogatni ezt a négy fel nem töltött státuszt, hogyha a tiszalöki rendőrőrs keretében végzi a munkáját a munkatárs a kapitányságnak, akkor mi fel tudunk ajánlani egy szolgálati lakást. Köszönöm szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Két valóban nagyon érdekes kérdést vetett fel, ami tovább gondolásra késztetett. Mondjuk a modern technológia lehetőséget ad arra, hogy ilyen helyzeteket szimuláljunk. A szimulációs technika szerintem az elgondolkodtató és a balesetek megelőzése szempontjából különösen fiatalembereknek ez jó lehetőséget jelentene. Nem tudom, hogy van-e ilyen eszköze a rendőrségnek vagy tervezik-e esetleg ezt. Komoly elméleti kérdés, hogy ki vezethet autót. Nem tudom, hogy ez hogyan működik. Életkornál van egy bizonyos korlát, hogy fokozott a felülvizsgálat, de a mentális állapot az is valóban elgondolkodtató. Nyilván ez nagyon érzékeny terület, nem tudom, hogy ebben lehet-e változást elérni. Tökéletesen egyetértek, hogy bizonyos hulladék elhelyezés minősüljön bűncselekménynek, akkor tudunk csak ebben előre lépni. Halmi József képviselő úrnak adom meg a szót.

**HALMI JÓZSEF** (közgyűlési tag): Köszönöm szépen tábornok úrnak. Elnök Úr, Vendégek! Először én is köszönöm a megye rendőreinek a munkáját az MSZP Frakció nevében. Szeretném külön megköszönni a Mátészalkai Rendőrkapitányság minden dolgozójának, s mivel egy Holt-Szamossal kapcsolatos feladatom is van, szeretném még pluszba a fehérgyarmati és a vásárosnaményi vízirendőröknek azt a tevékenységet megköszönni, amit az illegális horgászat visszaszorítása érdekében segítenek nekünk. A kábítószerrel mi küzdünk, ennek a küzdelemnek nincs vége. Sajnos, mert ha kiemelnek egyet, akkor kettő lép helyébe, nem tudjuk rá az orvosságot, pedig mi összefogunk, de hát nagy pénz van benne, bocsánat és ez vonzza a bizonyos bűnözőköröket. Nagyon kicsi eredmény, ami látható és ennek a legnagyobb veszélye a gyerekeink. Két olyan ügyre hívnám fel a figyelmet, amiről már évtizedek óta beszélek ez az orvosi igazságügyi boncolás. Az igazságügyi orvosszakértők, mi közbe megoldották volna, hogy az embereknek, hozzátartozóknak könnyebb legyen, olcsóbb legyen, saját zsebre dolgoztak. Tavaly évi sajtóhír, hogy két helyre is számláztak. Viszont, amit elértünk benne, hogy már a hozzátartozónak kevesebbe kerül ez a dolog, ebbe köszönet elnök úrnak és a megyei rendőrkapitányságnak. Kiemelt bűncselekményekről ír a beszámoló. 2018-ban volt egy olyan bűncselekmény, ami érintette Nyíregyházát, Vásárosnamény környékét, és az elkövető mátészalkai volt. Szerintem ez mindenkinél kiverte a biztosítékot ez rablásból indult, majd később gyilkosság lett belőle. Az elkövető

sokáig Győrtelken dolgozott egy intézményben, tehát maga ez háborította fel az embert, hogy egy tanult ember mire képes. Szerintem ez a megye egyik legsúlyosabb bűncselekménye volt, ami még úgy tudom vizsgálati szakaszba van. Kihasználva, hogy itt az ORFK vezetője, egy olyan dologról szeretnék beszélni, ami talán már ebben az évben történt a beregsurányi vámosok letartóztatása. Amit művelt ott a TEK az utazó közönség előtt, akkor is, ha ezek az emberek bűncselekményt követtek el, tisztet, családapákat betonra kifektetni, bilincsbe verni és közbe ezt végig nézi a határon átlépők, ez felháborító. Tehát lehet vagánykodni, meg lehet elrettenteni, de ezek az emberek még csak gyanúsítottak és aki ezt végignézte, annak könnyes volt a szeme. Esetleg, ha ebben lehet lépni, amit a Győr-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság nagyon kulturáltan megtett, hogy behívta gyűlésre az érintetteket és letartóztatták őket és ezt nem látta közönség. Alapvető dolog volt a katonáságnál is, hogy alacsonyabb beosztású ember előtt nem alázom meg a beosztottamat. Ez a TEK-re is jó lenne, ha vonatkozna. A túlóra témában el lehet csúszni, lehet magyarázkodni, lehet sok mindent mondani. Tessék nekem megmondani azt, ha megyei rendőrök ma kiveszik a túlórájukat hány rendőr dolgozna a megyébe? Információm szerint nagyon sok rendőrnek van csúsztatásos túlórája, tehát nem kifizetett és volt olyan hír, hogy 2019-ben teljesen meg akarták szüntetni. A kormánypárt és az ellenzék közös módosításának köszönhetően maradt meg a túlóra kifizetése. Tehát ezt a dolgot rendezni kell, igenis azt gondolom, attól, hogy ilyen nagy összeget fizetünk ki, meg ilyen magas az állomány, ezek a rendőrök, ha pihennek az is pénzbe kerül. Tehát az, hogy inkább pihenjenek, mint forintot keressenek, keressenek is és pihenjenek is. Kívánom, hogy ne legyen túlóra gond, ez az index nagyon sokat értett a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőrségnek és főkapitány úrnak is köszönöm.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Még órákig tudnék beszélni és még előttünk van a katasztrófavédelmi igazgatóságnak a tájékoztatója, úgyhogy csak mértéktartásra ítélném képviselőtársaimat. Tehát tudom, hogy fontosak a hozzászólások én is kiegészítettem egy hozzászólást, de próbáljunk az idővel gazdálkodni, mert ők legalább annyi időt igényelnek, mint a rendőrség. Lipők Sándor képviselő úrnak adom meg a szót.

**LIPŐK SÁNDOR** (frakcióvezető): Tisztelt Közgyűlés, Tábarnok Úr, Főkapitány Úr, Kapitány Urak! A megye közvéleményének nevében szeretném megköszönni ezt a munkát, amit a tavalyi esztendőben nyújtottak és gratulálunk ahhoz a szakmai anyaghoz is, amely a közgyűlés elé került, illetve főkapitány úr kiegészítette a slide-okkal és azokhoz az eredményekhez mutatószámokhoz, amelyek a megyénkről tanúskodnak. Néhány gondolatot szeretnék mondani. Először is abban, hogy a másik köszönet az, hogy a készenléti rendőrség új létesítményének átadása kapcsán az országos vezetés és a megye vezetése

meghívta a polgármestereket, önkormányzatokat és kicsit ismerkedhettünk, illetve betekinthettünk a rendőrség munkájába és azt is láthattuk, hogy a kormányzati intézkedéseknek milyen hatása van az elhelyezés kapcsán és természetesen ez a létszámot is érinti. Hiszen tábornok úr is említette, hogy 3 000 fővel nőtt a készenléti rendőrség létszáma. Azt tapasztalom jómagam, hogy létszám gondok a rendőrőrsön, amik voltak 4-5 évvel ezelőtt, ezek már nem tapasztalhatók. Az egy nagyon örvendetes dolog, hogy az illegális szemét kérdésével kell foglalkoznunk egy rendőrségi beszámoló kapcsán, tehát azt jelenti, hogy a rendőrség keresi az új olyan jellegű elfoglaltságot, ami az illegális szemét irányába mutat. Ez egy nagyon örvendetes dolog, ez így legyen a jövőben is. Nagyon fontos, amit szeretnék kiemelni, hogy az informatikai eszközök kapcsán, amelyek infokommunikációs eszközök, amelyeket tábornok úr mondott ezt továbbiakban is célként kell szem előtt tartani és fejleszteni szükséges. Amire szeretném kérni, hiszen jómagam is informatikai képzéseken veszek részt és a rendőri állománnyal, a megyei rendőri állománnyal találkoztam. Tehát záhonyi és kisvárdai informatikusok képzése folyt, ahol jómagam is jelen voltam és ezek az informatikai képzések nem olcsók. Tehát azt jelenti, hogy egy hetes intenzív képzés az több százezer forintba kerül, hogy a szakemberek képzésére is összeget fordít és odafigyel a humánerőforrás képzésére a rendőrség. Ez külön örvendetes dolog ezt szeretném azért megemlíteni. Az is egy fontos, hogy a közmunka, a közfoglalkoztatási programok nagymértékben segítenek abban, hogy a megyének ilyen jellegű mutatói legyenek. Ezt szeretném most is kiemelni, ez egy fontos dolog, ezt húzzuk alá mindannyian és rögzítsük a jövőben is ezt, hogy tartani tudjuk ezeket a számokat, ez a közfoglalkoztatás szinten tartására is szükség lesz. Amit még szeretnék kiemelni, hogy a rendőrség az önkormányzatokkal, a lakossággal, iskolákkal, intézményekkel nagyon jól működik együtt, olyan jellegű programszervezések folynak, amelyben én is, mint önkormányzati vezető támogattam a helyi rendőrőrsömet, az iskolás gyerekekkel együtt külön kerékpár akciót fognak szervezni, ehhez az anyagi támogatást, amelyeket ez az akcióban a gyerekek és a rendőrök meg tudtak valósítani, azokat a természetbeni juttatásként az önkormányzat biztosította. Nem csak Kemece, hanem más önkormányzatoknál is tapasztalható. Ezek a kezdeményezések nagyon jók a jövőben is, ezeket folytatni kell más területeken is. Talán egy dolgot szeretnék kiemelni és természetesen hozzászólás választ nem várunk ezzel kapcsolatosan. Szemmel láthatóan vannak olyan gépjárművek, amelyek nagyon kifogásolható műszaki állapotban vannak. Ennek a problémának a jövőbeni rendezésére valamit ki kellene találni, mert ez is komoly gondokat okozhat és okozott is az elmúlt időszakban. Köszönöm szépen a lehetőséget.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak a hozzászólását. Veres János képviselő úrnak adom meg a szót.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés, Kedves Vendégek! Három kérdést szeretnék érinteni. Egyik kritikusan, a másikat egyetértően, ezzel kezdeném. Én magam is úgy gondolom, hogy a közmunkaprogram előző években érintett foglalkoztatási részének jelentős szerepe van abban, hogy ilyenek a mutatók. Mint ahogyan annak is, csak ez a gondolat folytatása, hogy ezt követően viszont piaci munkahelyek létrejötte után ide integrálódott a közmunkaprogramban rész vettek egy része. Ebből következően más közbiztonsági helyzet alakulhat ki akkor, hogyha van jövedelme az embereknek folyamatosan. Azt gondolom, hogy pozitívan lehet arról megemlékezni, ami itt szerepel az előterjesztés feladatai között, nevezetesen a rendszeres közlekedésrendészeti ellenőrzések szervezése. Én ennek általában a lakosság részéről is az elismerését meg a pozitívumát hallom, amikor is leterelnek minden járművet valahol egy olyan helyre, ahol biztonságosan félre lehet állni és mindenkit megszondáztatnak. Ez már minimum, hogy megtörténik. Nem az okmányokkal foglalkoznak, hanem azzal, hogy ivott vagy nem ivott. Én azt gondolom, hogy ez egy helyes dolog. Általában a lakosság elismerését kiváltja, hogy na akkor legalább ilyen módon is figyelik azt a kockázati elemet, amelyről itt most félig-meddig beszéltek ugyan, de hát azt mondjuk ki nyugodtan, hogy jelentős szerepe van az alkoholfogyasztásnak a közlekedési balesetek bekövetkeztében. Ami kritikaként fogalmazódik meg részemről az a következő. Azt mondja a következő időszakra vonatkozó fő célkitűzések, feladatok a 2019. évi európai parlamenti és helyi önkormányzati választással kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtása. Ez egy meglehetősen pasztikus fogalmazás, mert nem azt mondja, hogy mi a feladat, hanem kapcsolatos rendőri feladatok. Ami miatt én ezt szóba hozom, az a következő. A kérdés arra vonatkozott, hogy lesz-e olyan helyzet ismét az idei két választásnál, hogy könnyített eljárással tudnak bejönni szavazni határon túl élő szavazópolgárok Magyarországra, mert, hogy 2018 tavaszán volt ilyen eljárás. Azt gondoljuk, hogy helytelen, hogy volt 2018 tavaszán a parlamenti választásnál ilyen eljárás. Tehát röviden mondom, hogy nincs sok idő hozzá, ezért volt az a kérdés és azért teszem egyértelművé, hogy nagy valószínűséggel nem kellene május utolsó hétvégéjén ilyen eljárást alkalmazni. Akkor se húsvét, se másfajta dolog nincs, tehát magyarul ilyen fajta hivatkozásalapot ne is keressünk, ne is próbáljunk. Októberben sincs az Aradi vértanúk ünnepén kívül más, amikor indokolt lenne az önkormányzati választásnál azt a fajta sok kritikával illetett gyakorlatot rendőri intézkedéssel a határon elősegíteni, hogy tudjanak szavazni. A másik, amiért ezt a pontot én felolvastam az az, hogy 2018 tavaszi parlamenti választásoknál a rendőrség tevékenysége nem volt egyértelműen pozitív. Én két konkrét példát szeretnék mondani és azt szeretném, hogyha felkészítik a rendőröket akár az európai parlamenti választásra, akár az önkormányzati választásra, akkor úgy készítsék föl, hogy ilyen ne forduljon elő 2019-ben. Az első példám. Egy olyan autót ellenőriz a rendőr, amely autókban szavazópolgárok és egy sofőr utazik. A sofőrnél köteg ötezrest találnak, egy listát arról, hogy eddig már kik szavaztak és

kinek adott oda ötezer forintot a szavazataért. Mobiltelefont találnak, amelyikben a szavazat rögzítését képpel megteszik a választópolgárok és ezt követően a rendőr nem intézkedik, mert, hogy ő közlekedési rendőr és neki nincs joga intézkedni. Bocsánat konkrét az ügy, előfordult itt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Azért mondom el, hogy nehogy félreértés legyen. Szeretném, ha felkészítenék a rendőrt, hogy a bűnmegelőzés érdekében, hiszen nyilvánvaló a bűncselekmény. A közlekedési rendőrnek is joga van ebben az esetben intézkedni, mert azt mondta a közlekedési rendőr, hogy ez a nyomozók feladata, hát ők pedig most nem tudnak kijönni. A másik konkrét eset. Ugyancsak a szavazás napján egy szavazóhelyiségtől kb. 600 méterre a rendőrrjáőr az autójában áll és figyeli a szavazóhelyiség forgalmát és hogy hogy nem, nem veszi észre, hogy ugyanaz a jármű már negyedik alkalommal hoz és visz szavazópolgárokat a szavazóhelyiséghez. Csak akkor veszi észre ezt, amikor valaki föl hívja a rendőrök figyelmét arra, hogy ez nem biztos, hogy teljesen szabályszerű tevékenység, ami zajlik, meg kellene nézni. Ezt követően megnézik, majd miután nem volt bekötve az egyik utas biztonsági öve, ezért intézkedést kezdeményeztek. Azt tudom tehát mondani, hogyha ez a pont azt is jelenti, amiről én beszélek, akkor az a kérésem, hogy a választással kapcsolatos rendőri feladatoknál erre is terjedjen ki a rendőröknek a felkészültsége. Egyébként pedig köszönöm szépen a rendőri állománynak a munkáját, amit az elmúlt évben végzett. Örülök annak, hogy Kovács István tábornok úr elmondása alapján rendelkezésre áll az a pénz, amely pénz ahhoz kell, hogy a főkapitány úr ne kerüljön olyan helyzetbe, mint amilyen helyzetbe az elmúlt évben került. Hiszen, hogyha az állomány illetékes tagja azt kéri, akkor van túlórákeret, amiből ki lehet fizetni az ő túlóráját. Ez egy napnál egyszerűbb kérdés számomra mostantól kezdve, ami itt ma elhangzott ez alapján és éppen ezért cáfolható az a bizonyos cikk, ami negatív színben tüntette föl a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei rendőrfőkapitány eljárását, személyesen tábornok urat és most azt kell mondjam, hogy itt elhangzott az, hogy az a pénz rendelkezésre áll 2019-ben, ami ahhoz kell, mert ugye ez egy olyan jog bocsánat, amit a túlórázó kérésére ki kell fizetni és innentől kezdve a pénz rendelkezésre áll, akkor nem lehet ilyen vita már 2019-ben, már újságírói szinten sem. Köszönöm szépen a türelmet és a figyelmet, köszönöm a munkájukat.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Csak egy ponton vitatkoznék önnel. Konkrét eseteket tudnék én is mondani a korábbi évek választásaiból. Nagyon érzékeny és nagyon sikamlós terep ez, ezért nagyon nehéz a bizonyítása. A rendőrök nagyon félnek az ilyen ügyektől és nem helyes, hogy félnek egyébként. Tehát ebben messzemenőleg egyet értek önnel. Megfelelő felkészítés esetén talán lehet ezen változtatni. Amivel viszont vitatkoznék, hogy azt a helyzetet v képviselő úr hogyan oldaná meg, hogy magyar állampolgárok a választás napján nem tudnak szavazni és a határ túloldalán maradnak. Ez legalább olyan érzékeny kérdés, mint az, hogy

hogyan jöttek át szavazni. Ez legalább olyan jogos kérdésfeltevés és a rendőrségnek ebben nagyon nehéz, igazságot tenni vagy megfelelőeljárasmódot kialakítani. Talán az, hogy több rendőri erőt kell odavezényelni, hogy zökkenőmentesen tudjanak átjönni a magyar állampolgárok szavazni. Azt gondolom, hogy ez lehet a közös többszörös. Tehát, ha lehet akkor kérhetjük a rendőrségtől a plusz élő erőt, de aki magyar állampolgárként szavazni akar, attól nem lehet megtagadni, hogy szavazzon.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Egyetértek elnök úrnak a felvetésével. Valóban azt kérjük, hogy akkor legyen élő erővel megerősítve a határátkelés. Egyetlenegy esetben van kivétel szerintem, amikor önkormányzati járművel vagy nem önkormányzati járművel szervezett busszal történik a szállítás. Ugye azt gondolom, hogy ebben egyetérthetünk, hogy az nem a normál eljárásnak a rendje, hogy amikor határon túlról busszal történik a szavazópolgárok szervezet szállítása Ezt a magyar törvény is egyértelművé teszi, nehogy félreértés legyen, a határon túl oldalán is egyértelműen kell értelmezni. Én azért szerettem volna egyértelművé tenni, én örülök annak, hogyha mindenki élni tud szavazati jogával. Ez valóban nagyobb feladatot jelent, de nem az a megoldás, hogy akkor nem nézünk okmányokat, bocsánat, ha így kell fogalmaznom. Köszönöm.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Talán majd kellően el tudnak bennünket igazítani tábornok urak ebben az ügyben. Baracsi Endre alelnök úrnak adom meg a szót.

**BARACSI ENDRE** (a közgyűlés alelnöke): Köszönöm szépen a szót elnök úr. Köszönjük szépen a beszámolót. Nagyon röviden csak egyetlen egy dolgot érintenék. Több dolgot felírtam, de azok lényegében már érintve voltak. Én nagyon szépen megköszönöm és valóban gratulálok ahhoz a bűnmegelőzési és szemléletformáló tevékenységhez, amelyet itt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében és országos szinten is végez a rendőrség és ennek a bővítését mindenképpen célszerűnek tartom ettől függetlenül és hogyha javaslatot tehetek, bár ezt csak félve teszem meg a közösségi média erőteljesebb használata szerintem mindenképpen egy olyan irány lenne, amellyel a fiatalokat könnyebben és hatékonyabban lehetne elérni mindenféle bűnmegelőzési tevékenységgel és azt hiszem, hogy itt a drogprevencióra nyugodtan tehetünk nagyobb hangsúlyt is. Én még egyszer gratulálok mindenkinek. Köszönjük szépen ezt a színvonalas szakmai munkát és ha már kapitányurak itt vannak akkor engedjék meg, hogy nekik is külön gratuláljak és kérem adják át a megyei közgyűlés elismerését az állomány minden tagjának. Köszönöm szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen. Helmeczy László képviselő úr kért szót.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! Kedves vendégek! A kérdésre adott válasz, teljesen kielégítő ezzel a déli határőrizettel kapcsolatosan, de azért azt, megjegyezzem, hogy gyorsan kellett dönteni, hogy építsünk kerítést, amit egy gyors döntéssel építettünk. Meg lehetett volna oldani az őrizetét úgy, hogy az ország egyik legtávolabbi megyéjéből vagy két évig ne kelljen odajárkálni az állománynak. Ugyanis amikor 2006-ban fel lettek rendelve rendcsinálásra a rendőreink, akkor a következő beszámolót a jelenlegi kormánypárti FIDESZ-es képviselők nem szavazták meg, mert nem mondta a szabolcsi rendőr azt, hogy a parancsot nem értettem, nem megyek sehova. Ezért egy kiváló beszámolót a kormánypártiak leszavazták. Megbüntették az állományt, mert a parancsot teljesítette. A másik, amit Veres János úr felvetett, hogy én azt tudom mondani, hogy nem rendőri feladat, hogy rend legyen a választásokon. Tudnék mondani olyan országgyűlési kerületet, ahol már megszoktuk, hogy milyenek a módszereik, melyet én is ismerek, a rendőr is ismeri, tettenérés is volt már, büntetőítélet is volt már, a képviselő megmaradt. Jelenlegi kormánypárti képviselők esetében, amikor büntetőbíró megállapította a választási csalást a stáb tagjánál, a képviselő megmaradt. Tehát hogyha a jogalkotó vagy az igazságszolgáltatás ezt a kérdést így kezeli, akkor nem kell csodálkozni. Igazat adok az elnök úrnak abban, hogy könnyítsük meg a szavazóhelyiségen való megjelenést, csak hogy, akik a választás napján érkeznek, azoknak itt nincs szavazati joguk, vagy ha van, akkor hamis a bejelentője, mert akkor miért nem tartózkodik a lakásán. Akkor nem kell szervezeten idejönni. Nem elég, hogy ide bejelentkezik fiktíven, szedi a magyar nyugdíjat, még átjön választási csalást is elkövetni. Ugyanis választójoga akkor lenne, ha tényleg állandóan magyar állampolgárként életvitelszerűen itt élne. Úgyhogy indokolatlan politikai célokat szolgálhat ebben az esetben egy ilyen határnyitás, vagy könnyítés, mert még egyszer mondom, nincs szavazati joga. Ezt leírtam a legfőbb ügyész úrnak is néhány oldalas feljelentésben, nem névtelenül, saját magam írtam alá. De az, ami itt ezen a területen folyik, az húszmilliárdos kárt okoz legalább országos szinten. A nyugdíjakat, úgy veszik fel, hogy tízfillér TB-t nem fizettek ebben az országban, de kapják az ötszörösét és tízszeresét az ukrán nyugdíjaknak, mert ott mindenféle papírokat be lehet nyújtani. Az sm rövidítés, az nem segéd munkás jelent, hanem segédművezetőt, amikor magyar nyugdíjat kapnak. Nagyon sokszor próbáljuk számonkérni itt a rendőrségen azokat a dolgokat, amik, végül is nem feladata a rendőrségnek. Nyilván, hogyha egy rendőr látja azt, hogy egészen kirívó módon meg áll egy autó és szemetet dobál ki, biztos vagyok benne, hogy meg fog állni a rendőrautó és teljesíteni a kötelességét. Úgy ahogy a közlekedési rendőrnek is el kellene választáskor eljárnia, ha törvénysértést észlel, mert a rendőrnek az lenne a dolga, még civilben is, hogy ha bűncselekményt észlel, akkor szolgálatba helyezem magam, előveszem az igazolványom és megkezdem az intézkedést, és a törvény értelmében az intézkedést be is fogom fejezni. A jelenlegi beszámoló magas színvonalú. A közlekedés nem egy sikertörténet. Egy olyan jogi szabályozás

mellett, ahol Európában egyedül nálunk 0,08 helyett 0,05 ezredék a véralkoholszint, ott nem kell nagyon csodálkozni, hogy mekkorát fog ugrani a közlekedési bűncselekmények száma. Viszont néhány dologra azért felhívnom a figyelmet, ami én szerintem más megyében azért olyan nagyon nem jellemző és amit nagyon-nagyon pozitív eredmény az pedig a bűncselekmények nyomozáseredményességének a mutatója. Az, hogy a lakásbetörések, személygépkocsi lopások száma csökkent és nőtt a felderítési arány, az azért egyenes arányban van egymással. Azért csökken, mert nő a felderítési arány és azt mondja a betörő, hogy nem biztos, hogy érdemes betörni. A másik a rablás, ami személy elleni erőszakos bűncselekmény, az emberölés után az egyik legsúlyosabb bűncselekmény. Ehhez képest a vidéki kapitányságainál szinte hihetetlen, de 100 %-os a felderítettsége. A nagyvárosban 65,3 %, a nyíregyházi rendőrkapitányságon 84 %-os a felderítettségi mutató. Ez az egyik legveszélyesebb bűncselekmény, amely élet ellen, személy ellen és vagyon ellen irányul egyidőben. Tehát én azt tudom mondani, hogy ezekhez az eredményekhez csak gratulálni lehet. Nagyon régen fogalmazta úgy valaki a prevenciót, mint a főkapitány úr. Azt mondta főkapitány úr a szóbeli kiegészítésében, hogy jelentős súlyú bűncselekményt, jelentős kockázat nélkül a megyében elkövetni nem lehet. Ez a lényege a rendőri munkának. Ez az egyik legnagyobb megelőzési pont. Csak gratulálni tudok és megköszönjük a rendőrkapitányság munkáját, természetesen a vidéki kollegákon keresztül az állománynak és jó egészséget kívánunk hozzá és további sikereket.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a felszólalását. Kerekes Miklós képviselő úrnak adom meg a szót.

**KEREKES MIKLÓS** (közgyűlési tag): Tisztelt vezetők, tisztelt vendégek. Figyelemmel hallgattam itt az utóbbi hozzászólásokat és lehet jobban járunk, hogyha nem megyünk annyira vissza és konkrétan a beszámolóra koncentrálunk és akkor hamarabb tudunk rátérni a 2. napirendre. Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság ma reggel részletesen tárgyalta és köszönet főkapitány úrnak, hogy a korai időpontban is megjelent és hosszan, tehát 44 percen keresztül tárgyaltuk ezt a napirendet és én azt vallom, hogyha egy bizottsági ülésen, illetve közgyűlésen van szó, vagy települési önkormányzatban részletesen ki van tárgyalva akkor gyorsan és tartalmasan zajlanak az azt követő fő ülések. Szeretném kifejezni a köszönetemet, hogy abban a helyzetben, amiben ma van Európa, ahol saját szóhasználatom, hogy humánerő válság is van, hiszen mindenhol kevés az ember és ma már nem olyan nagy érték az, hogy egy ember, egy helyen dolgozzon az élete során, bármelyik szervezetnél vagy társadalmi munkahelyen, hogy ledolgozza a 40-45 évet, vagy akár a 10-15-öt is, hanem a fiatalok hamar váltanak munkahelyet és gyorsan. Tehát nem egy nagy érdem egy munkahelyen végig dolgozni és azoknak a rendőröknek akár vezető, akár beosztott rendőr, de sorolhatnám itt a katasztrófavédelem vezetőit vagy

tagjait, a tűzoltókat és mindenki mást, akik ebben a helyzetben is megállják a helyüket, akkor fejet kell hajtánunk és ez tiszteletet és köszönetet érdemel. Tehát ebben a helyzetben, ahol igazán nincs is olyan nagy jogköre a rendőrnek, mégis helyt kell állni és itt beszélgettünk a bizottsági ülés szünetében is, hogy közös érdek, hogy a rendőrök is, a köztisztviselők is mindamellet, ami terhek őket érik és a katasztrófavédők is nagyobb pénzt érdemelnek. Az állam erről gondoskodni fog, folyamatosan gondoskodik is és az is igaz, hogy nem megy egyik percről a másikra. Tehát az a rendőr, aki 200 ezres büntetéssel fenyegetett ugye kint a határon, mikor egy útlevelet megnéz naponta mondjuk százat és a fizetése nem éri el azt a büntetésnek azt a fokát, akkor az érdekes módon tud hozzáállni a munkájához, de neki is köszönetet kell mondanunk, aki ilyen körülmények között vállalja, hiszen nem változtathat, mivel van családja. Az a tűzoltó, aki bemegy a tűzbe vagy felmegy egy tetőre, vagy biztosítja a rendőrt, van, aki semmi pénzért nem csinálná. Tehát közös erőfeszítés. Inkább nézzünk a jövőbe, előre. Az az erőfeszítés legyen közös számunkra, hogy ezeken a területeken is emelni kell a fizetéseket és minden normális tárgyalási eszközzel itt a megyei önkormányzat közgyűlésén is fogalmazzuk meg, hogy ez egy közös érdek, a biztonságok érdekében. Azért nem érdemes túl hosszúra szaporítani ilyenkor a szót, hiszen már két órája tárgyalunk, hogy nehogy veszélyben legyen a közbiztonságunk, hiszen valamennyi kapitány, illetve katasztrófavezető itt van. Tehát ez is sarkalljon bennünket arra, hogy mihamarabb tárgyaljuk meg a napirendet. Csak egy kiegészítés, hogy túlságosan magyarázkodni nem kell. Dandártábornok urak megfogalmazták a beszámolót, benne van Magyarország a 15. legbiztonságosabb országban. A környékünkön meg kell nézni, hogy melyik országok vannak még ilyen jó pozícióban, mint Magyarország, hangsúlyozom a környékünkön. Ez csak egy adalék, hogy kezdtünk belemenni sok olyan dologba, ami nagyobb kifejtést igényelné. Spanyolországban pl., ha valaki 100 %-kal túllépi a sebességet, akkor leültetik szó szerint. Leültetik, behelyezik a fogdába és majd ráér gondolkodni jó pár napig, hogy hány száz eurót kell majd fizetni vagy hány ezret és mikor fog kijönni. A felezővonalért Romániában már ezelőtt 5 évvel is elvették a jogosítványt. A stop táblánál egy vasúti kereszteződésben elveszik a jogosítványt. Ezeket a dolgokat lehet fokozni, ezt 5-6 éve lehetett tapasztalni. Mentünk Brassóba és nem volt apelláta, bevonták a jogosítványt. Igaz, hogy visszaadták 10 nap múlva a megyei kapitányságon mindenféle ajánlással meg egyebek, de ott már akkor is ilyen szigorú szabályok voltak. Az nem baj, hogy ha van köztünk véleménykülönbség és ez már nem a beszámolóhoz tartozik. Pont ez különböztet meg bennünket, szerintem pedig jó döntés, hogy könnyített határátlépéseket engednek meg és senkinek nincs a fejébe vagy a kezébe írva meg adva, hogy kire szavazzon. Ugyanaz a lehetőség, magyar állampolgár átjön, szavazhat bármelyik pártra és ráérünk még erről gondolkodni, hiszen annak jelentősége majd az őszi önkormányzati választásokon lesz ismét. Köszönöm a figyelmet.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak, elnök úrnak a hozzászólását. Nincs több hozzászólás, nem jeleztek több hozzászólási szándékot, úgyhogy vendégeinknek adom meg a lehetőséget. Ha lehet kérnem akkor röviden.

**FARKAS JÓZSEF** (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): Elnök úr, 30 másodpercet kérek. Köszönöm az elismerő és a kritikai szavakat is, amelyek elhangzottak. Egyetlen dolog dr. Veres János képviselő úr szerintem a jövő héten kedden tudunk találkozni, hiszen a kapitányi beszámoló lesz. Én nem tudok ilyen konkrét esetről, mint a mobil telefon, meg hogy ötezresekké lennének. Meg fogom vizsgálni, egyik teendőm lesz soron kívül, de ha esetleg nem találnék ilyet, akkor várnék további adatokat, hogy történt vagy nem történt, ha történt pedig kivizsgáljam, hogy valóban történ-e ilyen jellegű dolog. Köszönöm a lehetőséget.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Megkérdezem vezérőrnagy urat kíván-e szólni? jelezte, hogy igen, akkor megadom a szót.

**KOVÁCS ISTVÁN** (az Országos Rendőr-főkapitányság gazdasági helyettese, vezérőrnagy): Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt képviselő urak, hölgyek! Elsődlegesen Halmi József képviselő úrnak válaszolok, amikor a beregsurányi, illetve a győri ügyet összehasonlította. A TEK műveleti tevékenységét nem én fogom minősíteni természetesen annyit mindenképpen fogok tudni tenni, hogy jelenteni fogom parancsnokomnak ezt az észrevételt, amelyet önök tettek. Ebben a dologban úgy gondolom, hogy ez a legkevesebb, amit én tehetek annak érdekében, hogy ezt a feladatot ellássam. Lipők Sándor frakcióvezető úr kérdésére válaszolva, ami a szakemberek képzéséről szól. Az előbbi számhoz csak annyit mondok el, amit mondtam a 8,8 milliárd forinthez, hogy része volt ennek a pénznek 188 fő informatikusnak a felvétele, amelyet a megyei szervek mellett a helyi szervekhez is fölvtünk és az ottani állománynak a későbbiek során munkavállalói lettek és őket 394 ezer forinttal tudtuk felvenni. Ez azt jelentette, hogy még Győr-Moson-Sopron megyében is, ahol 4 fő volt a felvehető létszám 88 jelentkező volt arra a helyre. Baracsi Endre alelnök úrnak a felvetésre én azt gondolom, hogy már a közösségi médiában nagyon sokat tesszünk, mivel már a youtube-t, az instagrammot, a twittert is használjuk. A fiatalok már inkább ezeket az egyéb, ehhez hasonlókat használják. De annyit szeretnék mindenképpen elmondani és tisztelt képviselőtársaknak is felhívni a figyelmét arra, hogy a Magyar TV1-en rendszeres a szóvivőnk nyilatkozik kétheti gyakorisággal a rendőrségi tevékenységről. Az egy külön szerencse nekünk, hogy egy olyan szóvivőnk van, aki önmagában színművész és ez a színművész sok mindenre képes. Én azt hiszem, hogy ezek azok az eredmények, amelyeket mi mindenképpen kell, hogy előrébb vigyünk. Nagyon szépen köszönöm az önök véleményét, az önök köszöneteit és engedjék meg, hogy egy

közüvéleménykutatásban pár gondolatot elmondjak, amely összecseng azzal, amit önök most elmondtak. Ezt a közvéleménykutatást a napokban végezték el, március 25 és április 3-a közötti időszakban. A felnőtt lakosság 83,1 %-a általánosságban elégedett a magyar rendőrség munkájával, ebből 30 % teljes mértékben. A felnőttlakosság rendőrképe pozitív. A rendőrök teszik a dolgukat, mondják a megkérdezettek 89,8 %-a. A rendőrök segítenek az esetekben, mondják 81 %-ban. A rendőrök emberségesek, mondják a megkérdezettek 80,8 %-a. A rendőrök rátermettek, határozottak, mondják a megkérdezettek 79,3 %-a. A rendőrök alulfizetettek mondja itt a közvéleménykutatás és azt gondolom, hogy ebben kell majd a későbbiek során bármit is tenni. Azt hiszem, hogy az az intézkedéskultúraváltás, amelyet elkezdett a magyar rendőrség 2013-ban és 2014-ben most látszik, hogy elérkezett egy állomásához. Ez az állomás, amelyet a közvéleménykutatások és az önök véleménye tartalmaz. Nagyon szépen köszönöm, hogy önök között lehettem. A szabolcsi ember nyílt, őszinte és könyörtelen tud lenni, hogyha az igazságot kell elmondani, de ha barátságról van szó akkor is. Köszönöm szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen vezérőrnagy úrnak a válaszait. Helmeczy László képviselő úr ügyrendi ügyben kíván felszólalni.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): A választ miatt kértem szót. Azt a választ kaptuk itt a beregsurányi eseményekről, hogy a felletteséhez a tábornok úrnak fogja továbbítani. Továbbítani kell azt is, hogy a TEK intézkedésnél, védő vagyok. Elgondolkodtató, hogy ki megy két NAV nyomozó intézni a dolgát a határátkelőhelyre, éppen akkor érkezik meg, amikor a TEK el kezd intézkedni, és eljárás alá vonják mondjuk egész napra és úgy bánnak vele, mint a bűnözőkkel. Arról ne beszéljük, én most is perelem a TEK-et, amikor szétverik a házkutatásnál a lakást, százezres kárt okoznak, tehát ezt is továbbítani kell, hogy míg egyre kulturáltabb a rendőrségnek az intézkedése, addig egyebet nem látunk a TV-n, sajnos még a köztévébe is, hogy a TEK embert őrizetbe csak úgy tud venni, hogy földbe teperve, nyakig hatra tekerve a karját és a hátára térdelve. Ha ezt meg merné csinálni a közrendőr, akkor felháborodás lenne. Úgy tűnik, hogy TEK az állam az államba.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Képviselő úr ezt nyugodtan elmondhatta volna. Köszönjük, hogy megtisztelt bennünket a nyilvánossággal, csak már lezárnám ezt a napirendet. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Azzal egészíteném ki, vagy azzal folytatnám vezérőrnagyúrnak a hozzászólását, hogy egyre kevesebb rendőrviccet hallani. Amit mond, alá tudom ilyen köznapi módon támasztani, hogy valamikor a 90-es évek elején, a 80-as években hallatlan rendőrvicc volt egy-egy társaságban. Nem hallok rendőrvicceket ezek megszűntek.

Megváltozott a rendőrségről a társadalmi összkép ezt alátámasztja a közvéleménykutatás is. Köszönjük szépen még egyszer a beszámolót és kérem, hogy adják át kollégáinknak is az elismerésünket. Köszönjük szépen. Akkor szavazzunk az előterjesztésről. Kérem, aki az előterjesztéssel egyetért igennel szavazzon.

*(Időközben Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó közgyűlési tag megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 23 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 23 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót, a tájékoztatót elfogadta.

## **2.) napirendi pont**

### **Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2018. évben végrehajtott tevékenységéről.**

**Előadó:** Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

**SESZTÁK OSZKÁR:** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm vendégeinket Kozma Sándor tű. ezredes Országos Iparbiztonsági Főfelügyelőség Veszélyes Szállítmányok Főosztály Főosztályvezetője, és Varga Béla tű. ezredest, megyei igazgatót.

Megkérdezem igazgató urat, mint a napirendi pont előadóját van-e szóbeli kiegészítése.

*(Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója ppt prezentáció keretében részletesen ismertette a tájékoztatót. A ppt prezentáció a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen igazgató úrnak a szóbeli tájékoztatását. Valóban egy másik nagyon fontos szervezetről van szó, akik a biztonságunkról mindennap gondoskodnak. A katasztrófavédelmi igazgatóság a másik olyan szervezet, amely a rendőrség mellett a biztonságunkat felügyeli. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

**ADORJÁN BÉLA** (közgyűlési tag): Köszönöm a beszámolót és további sikeres munkát minél tétlenebb napokat kívánok önöknek.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tehát a tétlenség az gyakoriással telik.

**ADORJÁN BÉLA** (közgyűlési tag): A beszámoló jelentős része a vízzel foglalkozott. Erre a témakörre koncentrálok most. Mégpedig abban a tekintetben, hogy tetszik ez a témakör valakinek vagy sem, sajnos jelen van a megye területén. Nagyon sok olyan település van, ami nincs közvetlenül a szennyvíztisztító rendszere rácsatlakozva, tehát a lakossági aknák működnek, hogy hogyan működnek azt mindannyian ismerjük. Az egy alapvető kérdés, hogy mikor volt a fürdőszoba építési láz, akkor sajnos előfordult, hogy olyan gyűjtő aknában is bekötésre került a lakossági fürdőszoba szennyvize, amely közvetlen kapcsolatba van az ivóvíz bázissal, de minimum a talajvíz bázisunkkal. Nem is azt várom önöktől, hogy ez a kérdés megoldásra kerüljön egy csettintésre. Arról nem beszélve, hogy vannak olyan térségek, amelyek rendkívül nehezen érik el közúton is a szennyvíztisztító intézményeket. Hogy ez kérdés-e vagy kérdés ezt döntsék el önök. Azt szeretném, hogyha a katasztrófavédelem szorosan együttműködne az önkormányzatokkal, és egyben azt kérem, hogy van-e erre lehetőség? Tehát az önkormányzatokkal szorosan együttműködve egy tájékoztató jellegű előadásban fel kell világosítani a lakosságot, egyrészt ennek a mérhetetlen nagy veszélyéről, másrészt pedig tudomásom szerint vannak most már olyan kemikáliák vagy baktérium bázisok, amelyek segítenek megoldani, a szennyvíz minőséggel kapcsolatos problémákat. Erről egy komolyabb tájékoztatásban kellene részesülniük az önkormányzatoknak, aztán az önkormányzatok már ezt oldják meg. Ez nem az önök feladata lenne elképzelésem szerint, és úgy gondolom, hogy ez fontos kérdés és az önkormányzatoknak. Az önkormányzatok pedig oldják meg, hogy a lakossághoz ez hogyan jut el. A helyszíni szennyvízgyűjtő aknába bekerülnek, olyan lebontó anyagok vagy vízkezelő anyagok, amelyek kisebb talajterhelést okoznak, akkor ez rendkívül sokat segít az ivóvíz bázisunk védelmében. A kiskereskedelmi forgalomban, szupermarketekben lehet kapni valamilyen hatékonysággal működő szereket. Előadás szintjén tájékoztatni kell a lakosokat, mivel sokan nem is tudják, hogy hol lehet ilyet vásárolni, viszont hogyha egy szakmai előadás vagy akár a sajtó igénybevételével egy tájékoztató jellegű cikk megjelenne, hogy honnan lehet beszerezni, és milyen szereket, akkor véleményem szerint nagyot lépnénk előre. Köszönöm szépen, további jó munkát kívánok önöknek.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a kérdését, felszólalását, egy nagyon fontos probléma kört érintett és úgy tudom, hogy itt van a vízügyi hatósági emberük, lehet, hogy ő is közvetlenül válaszolhat. Most a kérdéseket folytatjuk csak ez egy valóban egy nagyon fontos kérdés. Erre jó lenne, hogyha érdemben tudnánk válaszolni.

**DR. HELMECZY LÁSZLÓ** (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! A tájékoztatóban van a 2019. évi feladatoknál, hogy tűzvédelmi szempontból lefedetlen területeken a fehér foltokon az önkéntes tűzoltó egyesületek erősítése. Micsodák ezek a lefedetlen területek? Mert ez azt jelenti, hogy ezek tűzvédelmi szempontból nehezen elérhetőek, és akkor hát rendben van, hogy valami féle szervezés van, de azért rossz belegondolni, hogy ha ezeken a területeken valami komoly tüzeset van, akkor ott az elég. Ez lenne a kérdésem, hogy mennyi ez a terület körülbelül, és elérjük azt, amikor nem lesznek lefedetlen területeink?

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen a kérdését. Sztolyka Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Tisztelt igazgató úr csak azt szeretném megkérdezni, hogy a kiküldött anyagban van egy olyan adat, hogy a téves jelzések száma körülbelül 600. Ez mennyire gátolja a munkát? Vannak-e olyan elmaradott dolgok, hogy a téves riasztások miatt nem tudják azokat megoldani. És én nem szeretnék szólni majd a második körben, de engedje meg, hogy itt megköszönjem azt a Rába kocsit, amit a Fehérgyarmati őrs kapott, valamennyi dolgozó és valamennyi lakos nevében. Köszönjük szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr. Veres János képviselő úrnak adom meg a szót.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Köszönöm a szót. A szóbeli kiegészítőnél is beszélt ezredes úr arról, hogy a Nyírbátori ipari üzemben bekövetkezett tüzesetről készült egy értékelésük, melyben jogszabály módosításra tettek javaslatot. Kérdésem a következő: megismerhető számomra vagy a Nyírbátori Önkormányzat számára ez az értékelés? Köszönöm.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Halmi József képviselő úrnak adom meg a szót.

**HALMI JÓZSEF** (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés! 2018. december 31-én, Győrtelken volt egy tüzeset, ami következménye az egy hónappal később kirobbant sajtóbotrány. Lehet-e tudni a vizsgálat eredményeit? Több tűzoltó sérült meg tudomásom szerint, de maradandó sérülés csak egy tűzoltó esetében volt. Köszönöm szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm. További kérdésre nem jelentkeztek. A kérdésre, kérdéskörre adom meg a válasz lehetőséget. Mind a két ezredes úrnak, ahogy megosztják egymás között a válasz lehetőségét és akkor utána még a hozzászólásokra adunk lehetőséget és egy viszontválaszra.

**VARGA BÉLA** (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelemi Igazgatóság igazgatója): Tisztelt Elnök úr, Ezredes úr! Tisztelt Megyei Közgyűlés! Egy nagyon fontos dolgot vetett fel itt Adorján Béla képviselő úr, és természetesen megfogadjuk a jó tanácsot és ezzel a 11 önkormányzattal felvesszük a kapcsolatot. Ahol nincs közművesítve a szennyvízelvezetés ott lakossági tájékoztatót fogunk erről tartani, egyébként nagyon sokat segítenek ebben az ügyben nekünk az állampolgárok, mert folyamatosan érkeznek hozzánk a lakossági bejelentések, és panaszok. Amikor olyan emberrel találkozunk, akik felelőtlenül különböző szivattyúkkal szívják a szennyvízgödörből a tartalmat és a földekre, meg össze-vissza felelőtlenül kiengedik, ezeket a vízügyi hatóság megvizsgálja és a törvény teljes szigorával jár el, de mindenestre köszönöm a felvetést, megfogadjuk ezt a tanácsot és ezt a lakosság érdekében meg fogjuk szervezni. Fehér foltnak nevezzük tisztelt képviselő úr azokat a területeket a megyében, ahová a hivatásos tűzoltóság 20 percen belül nem tud kiérkezni. Tehát ez az alapszint, hogy a hivatásos tűzoltóság 20 percen belül jelenjen meg. Ez az elvárás, ez a követelmény a távolsági védelemnek egyik sarkalatos pontja. Ahol ez nem sikerül ott önkormányzati tűzoltó parancsnokságokat működtetünk, a megyében hat van, ahol pedig erre sincs lehetőség, ott pedig önkéntes tűzoltó egyesületeket, sőt önállóan beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesületeket hozunk létre. Egyik nagy terület éppen a tiszabecsi, rozsályi tengely ott van egy nagyon jelentős fehér folt. A Tiszabecsi önkéntes tűzoltó egyesület már olyan stádiumban van, hogy hamarosan meg tudja kezdeni a munkát. A Rózsályi önkéntes tűzoltó egyesület létrehozásával is nagyon előrehaladtak a tárgyalások, úgyhogy remélhetőleg hogy ez a probléma is megoldódik. A téves jelzések elsősorban az automata tűzjelző rendszerek pontatlan jelzéseiből adódnak. Ugyanis ezek rendkívül érzékenyek, akár a gőzre, akár egy párára vagy bármire képesek beindulni, természetesen ott felelős szerkesztők vannak kijelölve, akik, ha két percen belül ezt a jelzést meg tudják mondani, hogy ez egy téves jelzés akkor a tűzoltóság nem vonul ki. De ha mégse tudják megállapítani, hogy mi történt, akkor a tűzoltóság kivonul. Ilyenkor, amikor egy ilyen kivonulás van, köteles az üzemeltető mindig felülvizsgáltatni a rendszerét. Ez egy hatósági eljárás belül ezt ellenőrizzük, hogy ez megtörtént-e. Szerződésünk van minden ilyen tűzjelző rendszert működtetővel és a szerződésben benne van, hogy hány ilyen téves vonulás után számlázzuk ki a vonulás költségét és ez egy komoly zsebbe nyúló kérdés, tehát rendkívül oda kell figyelni, hogy kivel szereltetem be, mit szereltetek be, hogyan felügyelem a rendszeremet, hogyan tartom karba, ez nagyon komoly pénzbe is kerülhet annak az intézménynek vagy akár más gazdasági társaságnak. Tehát ebből adódik a sok téves jelzés. A tanulmány az elkészült, ami megjelent a Tűzvédelmi Szemlében és ezt bárki által elérhető. Ha képviselő úr úgy gondolja, akkor egy példányt szívesen a rendelkezésére bocsátok, bármikor elolvashatják, tehát ez nem titkos. Az sem titkos, hogy

milyen jogszabályoknak a módosítását kérelmeztük. A biztonságos beavatkozás feltételeinek a szigorítása van benne és egyéb tűzoltással kapcsolatos dolgok. Az hogy ebből mi fog megvalósulni ez már természetesen a törvényhozóknak a dolga lesz. A Győrteleki tűzzel kapcsolatosan 2018. december 31-én 16:01 perckor érkezett a jelzés, szilveszter délután, lakóház füstölt, közvetlen életveszély nem volt. A tűzoltó körökben minden hozzá értő tűzoltó tudja az laza egyes, tehát nincs olyan nagy probléma, kimegyünk, megoldjuk, megszüntetjük a füstölést. Ott két fecskendő vonult ki, Máté 1-es, Máté 2-es Mátészalkáról, aztán még a Szatmár 1-es is hozzávonult. Beriasztottuk a Tyukodit neki a működési területén kívül esett, ő így úgy döntött, van ilyen joga egyébként, hogy ő nem vonul az esethez, de nem is volt rá szükség, mert maga a Szatmár is tartalékba volt helyezve. Amikor kimentek a lakóházhoz, a lakóházban nem voltak közművek, se víz, se gáz, se villany, egy szociálisan lecsúszott házaspár lakta a lakóházat, amelyben 11 helyiség volt. Gyűjtögető életmódot folytattak, jó látási viszonyok között a tűzoltók behatoltak és találtak egy hölgyet, aki nyöszörgött az egyik szobában, őt sikeresen megtalálták és úgy döntött a tűzoltás vezetője, hogy az ablakon keresztül fogják kiadni. Az ablak az be volt deszkázva. Egy három részes geréptokos, szűk ablak, redőnnyel bedeszkázva, jó látási viszonyok között. A tűzoltók ezt baltával sikeresen eltávolították, kívülről is segítettek nekik, aztán a sérült hölgyet az ablakon keresztül kiadták a többi tűzoltónak. Eközben friss levegő áramlott be a szobába, egy ilyen flashover jelenség keletkezett, ami azt jelentette, hogy az éghető gázok, porok, gőzök belobbantak a helységbe, a tűzoltókat jelentős hő terhelés érte. Sajnos az egyik tűzoltó elveszítette a lélekjelenlétét, ledobta magáról a védőkesztyűt, a légzőt és távozott a megmentett hölgy után az ablakon keresztül. A másik két tűzoltó fegyelmezetten visszavonult az ajtón keresztül, természetesen, aki levette a kesztyűt annak megégett a keze, másodfokú égési sérüléseket szenvedett. A két tűzoltó is bőrpírt szenvedett, megvizsgálta a két tűzoltót az orvos, ők tovább folytathatták a szolgálatot, szolgálatukat tehát semmi komoly tűzoltó berkeibe tudják azt, hogy egy ilyen bőrpír gyakorlatilag semmi, szalonnasütés közben is lehet ilyen problémánk, hogy picikét megég, mivel megkapja a láng a kezünket. A tűzoltót, aki viszont ledobta magáról a kesztyűt és a légző felszerelést és távozott az égő szobából, őt le kellett váltani, kórházba kellett szállítani és több ideig volt szolgálat képtelen állapotba. Amit az index.hu megírt, annak a valósághoz gyakorlatilag a világon semmi köze nem volt. Két tűzoltóról beszélt ugye, ami nem volt igaz, arról beszéltek, hogy az R13-as védőruhában megégtek a tűzoltók, ami megint nem volt igaz, mert bristol védőruhában volt mind a három ráadásul és igazából az események után megkezdődött egy műveleti elemzés. Feltártuk azokat a gondokat, problémákat, hibákat, amelyek ahhoz vezettek, hogy egy tűzoltó megégett, kettő bőrpírt szenvedett és ezzel kapcsolatosan minden lehetséges elemi intézkedést meghoztunk. Soron kívüli képzéseket rendeltünk el, valamennyi szolgálati csoporton az esetet feldolgoztuk, igazgatói intézkedést adtam ki azzal

kapcsolatosan, hogy a beavatkozás során milyen szakmai követelményeket kell szigorítani. Úgy gondolom, hogy megtettünk mindent annak érdekében, hogy ez a jövőben ne következhesse be. Köszönöm szépen a figyelmüket.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. A nyírbátorira kitért ezredes úr? Bocsánat akkor elkerülte a figyelmemet. Köszönjük szépen. A hozzászólási körre adnám meg a lehetőséget. Elsőként Kiss András képviselő úrnak.

**KISS ANDRÁS** (közgyűlési tag): Nagyon szépen köszönöm a szót. Én csak gratulálni szeretnék polgármester úrnak, ezredes úrnak. Én nem vagyok egyébként tűzoltósági szakértő, de alapvetően gratulálni szeretnék, hiszen ez mindenkinek jó. Köszönöm szépen a lehetőséget, és még egyszer gratulálok.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Veres János képviselő úrnak adom meg a szót.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés! Tisztelt parancsok úr! Mi az elmúlt években több alkalommal vívtunk itt vitát abban az ügyben, hogy a Nyírbátori tűzoltóság eszközállománya az önök által végrehajtott eszköz elvonások után nem megfelelő ahhoz a szinthez, amelyet a Nyírbátorban működő ipari üzemek veszélyeztetettségi fokozata indokoltá tesz. Ugye ezt azzal szokták megoldani, hogy figyelembe veszik a máshová elvitt eszközöket is, mint az ott bevethető eszközt. Ez a tavaly május 31-ei tűzeset fényesen bizonyította az én igazamat. Nagyon sajnálom, hogy ilyen dolognak kellett közbejönni, de szerencsére figyelmeztető dolog, mert őszintén szólva amilyen a veszélyhelyzet volt, ahhoz képest viszonylag egyszerűen megoldottuk ezt a helyzetet közösen, hiszen mármint a tűzoltási részét önök, a többi részét meg aztán a városnak kellett megoldania, hiszen úgy ahogyan fogalmazott több ezer embernek a munkahelyét kellett elhagynia akkor abban a pillanatban. Ennek a tűzesetnek kapcsán három dolgot szeretnék itt állítani, és ennek van egy következménye. Az első szervet tudott az ön által is említett 20 percn belül kivonulni a tűzhöz. A második az ehhez a tűzhöz máshonnan átvezényelt szerek csak 20 perc után érkeztek meg a tűz oltásához. És a harmadik, hogy hasonló esetben, ez még egyszer nem fordulhat elő. Erre azt tudom mondani, hogy kérem önt, kérem most az országos parancsoksági képviselő ezredes urat, hogy vegyék ezt a figyelmeztetést komolyan, ami bekövetkezett tavaly május 31-én, és az a kérésem, hogy állítsák helyre a korábban megvolt eszközállományát a Nyírbátori tűzoltóságnak. Én nem kérek erre a kérdésre semmifajta mondva csinált magyarázatot. Nem tudják megmagyarázni. Higgyék el nekem, hogy az ott dolgozóknak az ott élőknek és az ott működő cégeknek ez az eset, ami bekövetkezett ékes bizonyítéka annak, hogy ez így nem maradhat tovább. Az a kérésem, hogy oldják meg ezt a helyzetet. Önöknek ez a felelőssége, ez nem a

mi felelősségünk és nem az én felelősségem. Éppen ezért nem azt kérem, hogy válaszolják meg. Itt egyetlen egy válasz létezik, minimum még egy szerkocsinak ott kell lennie azon a helyen, ahol a megye egyik legveszélyeztetettebb ipari kapacitása működik. Szerencsére nem a veszélyeztetett helyen történt maga a tüzeset. A többieknek mondom, a Nyírbátori tűzoltók, mint személyek profin fel voltak készülve ennek a helyzetnek az orvoslására, hiszen kijöttek és ugyan egy szerkocsi állt rendelkezésre, ezért pontosan tudták, hogy nem a tűz gócnak az oltásával kell foglalkozniuk, hanem a tovább terjedést kell megakadályozniuk. Abszolút profin csinálták a munkájukat. Na de bocsanat, fel kell készülni arra, hogy a tüzet is tudni kell oltani. Azért ezt követően Mátészalkáról, illetve Baktalórántházáról megérkező szerekkel tudták majd a tűz gócat oltani, na de még egyszer mondom, ez norma időn túli kezdés volt. Én magam is ott voltam a helyszínen láttam, ami történik, mindenki kivonult oda, akinek ki kell, de hát ilyenkor három-négy percen múlik az, hogy vajon milyen következménye van egy tűznek. Éppen ezért, még egyszer mondom, én nem mostani vitát akarok ebből és nem ez az igényem, hogy önök ezt most válaszolják meg, mert erre egyetlen egy válasz létezik. Biztosítani kell, még egy szeret a Nyírbátori állománynál, a Nyírbátori tűzoltóságnál és engem nem érdekel, hogy szakmailag hogyan akarják átszervezni és kimutatni meg ezt mutatni, meg azt, ne mutassák ki, ez az eset fényesen azt bizonyította, amit én korábban is állítottam, hogy ilyen helyzetet nem lehet kezelni, azzal a műszaki rendszerrel, ami most van. Nem akarok másképp fogalmazni, azt gondolom, hogy ez mindannyiunk számára figyelmeztetés kell, hogy legyen. Én maximálisan elismerem azt a szakmai felkészültséget, amit a kivonuló állomány a helyszínen produkált. Azt, hogy kihúzták a labort, mérték azt, amit mérni kellett, tehát minden rendben volt e tekintetben, azt kell, mondjam, hogy szervezett munka folyt, csak hogy nem rajtunk múlik ettől kezdődően, hogyha az igazi veszélyhelyzen történt volna a tüzeset, mert szerencsére ez onnan nagyjából 200 méterre volt. Amennyiben az igazi veszélyhelyzen történik, akkor nem tudunk mihez kezdeni, őszintén megmondom önöknek. Tehát ez egy olyan figyelmeztetés, amit szeretném, hogyha önök is úgy kezelnének. Én ezért kérdeztem, hogy vajon az önök által készült elemzésben ez benne van-e vagy sem? Amit mondott köszönöm, szeretném, hogyha megkapnák, én úgy értesültem, hogy a nyírbátori önkormányzat kérésére az volt a válasz, hogy nem kaphatja meg ezt a bizonyos elemzést, ha ez másként van, ma már, akkor ennek én örülök, én szeretnék ebből egy példányt igényelni, és én szeretném azt, hogyha ezt közösen beszéljünk meg. Nincs még egy olyan település az országban nem a megyében, az országban, amely ugyanebbe a kategóriába lenne veszélyhelyzet szempontjából sorolva és csak egy szer lenne a településen. Ennek utána néztünk, le lehet ellenőrizni, ez így van. Köszönöm szépen a figyelmüket.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Halmi József képviselő úrnak adom meg a szót.

**HALMI JÓZSEF** (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Az MSZP frakció nevében szeretném megköszönni a megye katasztrófavédelemben dolgozóknak, tűzoltóknak, mindenkinek a munkáját, én azt gondolom, hogy nagyon korrekt, ahogy képviselő úr is elmondta, hogy szakmailag felkészült, emberséges, amit tesznek és a mi védelmünkbe teszik. Akár a Győrteleki tüzeset is, ahol a saját életüket kockáztatták, hogy a hölgyet kihozzák, én azért hoztam ezt fel, mert, az volt az érdekes, hogy egy hónap múlva bukkant ki a sajtóban. Azért tértem itt ki, hogy a közvélemény is tudja, hogy mi az igazság, mert azt gondolom, hogy egy korrekt tájékoztató volt. Ott egy hirtelen eset volt és a valósággal megegyező az a helyzet, amit ezredes úr elmondott. Én azt látom, hogy mi a Mátészalkaival vagyunk kapcsolatba, hogy mindenben igyekeznek segíteni bennünket. Nagyon jó kezdeményezés az, hogy bizonyos társadalmi csoportokat klubokat, iskolákat megkeressenek és tájékoztatják vagy felkészítik arra, hogy hogy lehet megelőzni egy tüzesetet, mert miközben látjuk, hogy ebben az évben különösen a sajtó információk szerint nagyon sok különleges tűz volt a megyében és ezeket a megelőző előadásokat csak tudom támogatni és ebben, mint önkormányzat szerintem a kollégák is minden segítséget megadnak. Mert igenis ennek van haszna, és az hogy az is jó dolog, hogy a tűzgyújtás valamilyen tilalma, valamilyen szinten le lett osztva önkormányzatokra. Nem egyértelmű ez még a lakosság irányába, de több telefon jön, amikor országos tűzgyújtási tilalom van elrendelve. Azt gondolom, hogy folytatni kell ezt a megelőző munkát köszönjük a munkát és köszönöm a választát.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen. Csonka Bertalan képviselő úrnak adom meg a szót.

**CSONKA BERTALAN** (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Nem beszélünk össze, hogy mind hárman szólni fogunk, de azt gondolom, hogy a téma fontossága mindenféleképpen igényli azt. Nagyon sok mellett az is kiderült számomra, hogy azért az önök munkája sem folyamatos móka és kacagás, sőt tudtuk eddig is, hogy folyamatos kihívásokkal küzdenek nap, mint nap. Látjuk azt, hogy nap, mint nap életüket kockáztatják, tudjuk azt, hogy hogy azért vannak hiányosságok a rendszerbe, amit már képviselő társaim is említettek, de mindezek mellett azt látjuk, hogy legjobb tudásuk szerint felkészülten végzik munkájukat és az előző napirendnél a rendőrségi beszámolónál sokszor emlegetjük azt az úgynevezett szubjektív biztonságérzetet. Hát azt gondolom, hogy az önök tevékenysége ezt az érzetet nagymértékben segíti és nagymértékben erősíti. Köszönjük szépen. Én köszönöm szépen azt, hogy közöttünk vannak, folyamatosan érezzük a jelenlétüket, tájékoztatás szintjén különböző rendezvények szintjén, nem beszélve, ha gond van, ha baj van. Legyenek, szívesek tolmácsolják az állománynak jó kívánságainkat. Kicsit hagy beszéljek haza, én a Kisvárdai

kirendeltség dolgozóinak is hagy köszönjem meg munkájukat és nagyon sok erőt és boldogságot kívánok a jövőben is.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Lipők Sándor frakcióvezető úrnak adom meg a szót.

**LIPŐK SÁNDOR** (frakcióvezető): Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt Igazgató úr! Köszöntöm az állomány tagjait is. Köszönjük szépen, a tartalmas beszámolót, a szóbeli kiegészítést is igazgató úrnak. Annyit tudunk elmondani a FIDESZ frakció megtárgyalta ügyebár a napirenden lévő beszámolt, hogy nagyon jó az együttműködés az önkormányzatok és a katasztrófavédelem között, de nem csak az önkormányzatok, hanem más intézményrendszerek akár az állami intézményrendszerekre is gondolok, illetve az önkéntesek között is nagyon jó a kapcsolat a katasztrófavédelemmel. Az önkéntesek munkáját is szeretnénk megköszönni, hiszen nagyon áldozatos munkát végeztek azzal, hogy ezeket az embereket, akik fogékonyak és van bennük egy település szeretet és elhivatottak, ezeket az embereket bevonjátok, beszervezitek ezekbe a feladatokba, hogy ez nagyon fontos és természetesen azok a rendezvények, versenyek is, amelyeken ők indulnak és megmérettetnek. Köszönjük szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Baracsi Endre alelnök úr kért szót.

**BARACSI ENDRE** (a közgyűlés alelnöke): Köszönöm szépen elnök úr. Engedjék meg, hogy megköszönjem a jelenlévőknek, illetve az állomány minden tagjának a szakmai és emberi helytállást. Szeretném külön megköszönni és elismerésemet kifejezni, ugye az ember a saját bőrén érzi meg leginkább, hogyha baj van a Beregdaróci tüzesetben való gyors és valóban szakszerű helytállást és reagálást. Köszönjük szépen.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. További felszólalási szándékot nem jeleztek. Reagálni kívánnak-e ezredes urak a hozzászólásokhoz?

**VARGA BÉLA** (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelemi Igazgatóság igazgatója): Nagyon röviden elnök úr. Nagy tisztelettel és szeretettel megköszönöm a megyei közgyűlésnek azt a támogatást, azt az együttműködést, amit 2018-ban az irányukban kifejtettek. Kérem, hogy a 2019-es évben is ugyanígy segítsék a katasztrófavédelem munkáját. Jó erőt-egészséget kívánok a további munkájukhoz.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Egy konkrét együttműködésről is szeretnék említést tenni. Van egy Európai Unió pályázatunk ez a bizonyos SEAP-SECAP pályázat. Majd fogjuk önöket keresni és kérünk adatszolgáltatást és egyéb együttműködést a projekt keretében, tehát együtt tudunk működni a közeljövőben. Köszönjük szépen ezredes uraknak még egyszer a jelenlétüket, a tájékoztatójukat és kérem, hogy a kollégáinknak, az állománynak is adják át a köszönetünket és a bizalmunkat, a munkájukhoz és akkor nincs más hátra, mint hogy szavazhatunk a tájékoztatóról. Kérem képviselő társaimat szavazzanak.

*(Időközben Földi István közgyűlési tag elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót, a tájékoztatót elfogadta.

### **3/a.) napirendi pont**

#### **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom.

*(Időközben Baracsi Endre a közgyűlés alelnöke elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

## **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**13/2019. (IV. 25.)**

**önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

## A Megyei Közgyűlés

1. a 83/2018. (X.2.) önkormányzati határozat 3. pontja,  
a 84/2018. (X.2.) önkormányzati határozat 4. pontja,  
a 88/2018. (X.2.) önkormányzati határozat,  
a 3/2019. (II.15.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 4/2019. II.15.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

7/2019. (II.14.) (1. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. **a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság**

5/2019. (II.15.) (2. sz. melléklet)

6/2019. (II.15.) (3. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

4. a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által meghirdetett „Testvér-települési Programok és Együttműködések” című pályázati felhívására a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által történt, a „Testvérmegyei együttműködés Székelyfölddel Szent László öröksége jegyében” című támogatási kérelem 2018. december 15-i benyújtását jóváhagyólag tudomásul veszi.

### **A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

### **3/b.) napirendi pont**

### **Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót kollégáim a testület tagjai részére kiosztották kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembe vételével tárgyalja meg a közgyűlés. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! A megkapott írásos anyagnak az április 4-ére vonatkozó egyik pontjában a következő szerepel. Budapesten egyeztető tárgyalást folytattam a Debrecen-Mátészalka vasútvonal rekonstrukciója és megvalósítása tárgyában Völgyesi Zsolttal a MÁV stratégiai vezérigazgatóhelyettesével, ahol jelen volt Dr. Papp Csaba megyei jegyző is.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Nem volt jelen, ez félreértés volt, bocsánat eltévesztettük.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Én szó szerint olvastam a szöveget. Lehetne-e tájékoztatást kapni arról, miután a megyei közgyűlés egy korábbi közmeghallgatásán ez a téma napirendre került, hogy pontosan mi történt ezen a tárgyaláson vagy hol tart ez a bizonyos projekt előkészítése.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Ezt megelőzően kaptam egy levelet a MÁV vezérigazgatóságától tényleg, próbálok diplomatikusan fogalmazni, de nem fog sikerülni. A MÁV-hoz képest szokatlanul gyorsan és tárgyszerűen kaptam egy választ a levelemre és egy szóbeli konzultációra is lehetőséget. Ez a szóbeli konzultáció volt Budapesten. A levél pedig, megpróbálom visszaidézni, talán alelnök úr tud segíteni nekem. Saját forrásból fognak beruházásokat végezni, ha jól emlékszem, több mint egymilliárd forint értékben, ezen a vonalszakaszon. Azokat a korlátozott tényezőket, ha jól emlékszen 2020 végéig megszüntetik, amik most a Debrecen-Mátészalka vonalszakaszon vannak, hogy nagyon lassú a vonal és ennek eredményeképpen 80 km/óra-ra visszatudják állítani 2020 vagy 2021 végéig. Ezt a levelet majd kollégáim keressék már meg és adjuk oda képviselő úrnak, meg a többieknek is osszuk ki, amit a vezérigazgatóságtól kaptam. Az uniós projektben pedig a következő hétéves ciklusban lát lehetőség arra, hogy a vonal rekonstrukció az tovább menjen. Mindenesetre az fontos információ számunkra, hogy saját forrásból belátható időn belül visszaállítják a 80 km/órát.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Egy dolgot szeretnék, azon túl, hogy megkapjuk ezt, szerintem, aki fölvetette ezt a kérdést az is kapja meg. Ennyit szerettem volna kiegészítésként tenni.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Van-e esetleg további kérdésük. Megtaláljuk az ülés végig biztos, hogy oda tudjuk adni, mert ez egy nagyon jó levél, ezt azért tartom fontosnak. A villamosítás is tervben van a levélben.

**SZABÓ ISTVÁN** (a közgyűlés alelnöke): Köszönöm a szót elnök úr. Annyi kiegészítést fűznék hozzá, hogy a vezérigazgatói levélben szerepel, hogy a MÁV egyéb, főleg a 100-as vonalat érintő nagy rekonstrukció volt az, ami tulajdonképpen a tervezett források átcsoportosítását igényelte, de a Mátészalka, egész pontosan az Apafa-Mátészalka vonalszakasznak a teljes rekonstrukciója és a villamosítása is szerepel a tervekben. Addig, míg az ehhez szükséges forrás vissza tud kerülni a MÁV fejlesztési forrásai közé, addig 80 km-es a teljes vonalszakasz pályarekonstrukciója és a 80 km-es sebességnek a helyreállítása valósul meg.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen. További kérdésük van-e esetleg. Nincs. Akkor szavazhatunk a napirendről, kérem szavazzanak.

*(Időközben Baracsi Endre a közgyűlés alelnöke megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)*

*(Időközben Adorján Béla közgyűlési tag elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

#### **4.) napirendi pont**

##### **Előterjesztés bírósági ülnökök megválasztására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Mint az előterjesztésben is szerepel, külön kell a testületnek szavazni a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság és külön a fiatalok büntetőügyében

eljáró ülnökök megválasztást. Ezért először szavazásra teszem fel a határozat-tervezet első pontját, majd az követően a második pontját. Először a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági ülnökjelöltjeiről szavazunk, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

Másodjára a fiatalok büntetőügyében eljáró ülnökök megválasztásáról szavazunk, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést megszavazta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**14/2019. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**bírósági ülnökök megválasztásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a választópolgárok, az intézmények és a társadalmi szervezetek jelölésére:

1. a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ülnökeit az 1. számú melléklet szerint, továbbá
2. a Nyíregyházi Törvényszék fiatalok büntető ügyeiben eljáró, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (5) bekezdése szerinti ülnökeit a 2. számú melléklet szerint

választja meg.

**A határozatot kapják:**

1. Dr. Nyakó Zsuzsanna, a Nyíregyházi Törvényszék elnöke, Nyíregyháza, Bocskai út 2.
2. Dr. Tass Edina, a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke, Nyíregyháza, Toldi u. 1.
3. Megválasztott bírósági ülnökök (az eskütétel és a megbízólevél átvétele céljából), Székhelyeiken

4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

#### **5.) napirendi pont**

#### **Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztására**

**Előadó:** Dr. Papp Csaba, megyei jegyző,  
a Területi Választási Iroda vezetője

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Kérdezem jegyző urat, mint a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése.

**DR. PAPP CSABA** (megyei jegyző): Kiegészítésem nincs.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a választási eljárásról szóló törvény alapján a választási bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be, arról a közgyűlés egy szavazással dönt. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A határozat-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem ennek figyelembevételével szavazzanak.

Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 3 nemmel, tartózkodás nélkül az előterjesztést megszavazta.

### **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**15/2019. (IV.25.)**

**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztásáról**

## A Megyei Közgyűlés

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 21. §-ában biztosított hatáskörében eljárva, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság (székhelye: Nyíregyháza, Hősök tere 5.)

tagjának Dr. Podlovics-Weisz Éva (ügyvéd) nyíregyházi lakost

póttagjainak Obuczki Béláné (Marsi Katalin, nyugdíjas könyvelő) nyíregyházi lakost  
Imre Lászlóné (Fucsovics Katalin, óvodapedagógus) nyíregyházi lakost

választja meg.

### **A határozatot kapják:**

- 1.) Megválasztott bizottsági tagok, lakóhelyükön
- 2.) Dr. Szekrényes Ida, Területi Választási Bizottság elnöke, Helyben
- 3.) Területi Választási Iroda vezetője, Helyben

### **6.) napirendi pont**

#### **Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Előadó a közgyűlés elnöke. Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**3/2019. (IV.26.)**  
**önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

**1. §**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2019. évi összevont előirányzatát

1.272.627.754 Ft bevételi főösszeggel  
1.272.627.754 Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	657.627.754 Ft,
- Finanszírozási bevétele	615.000.000 Ft,
- Bevételek főösszege	1.272.627.754 Ft,
- Költségvetési kiadása	1.261.155.754 Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472.000 Ft,
- Kiadások főösszege	1.272.627.754 Ft,
- Működési hiány	- 474.171.926 Ft,
- Felhalmozási hiány	- 129.356.074 Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- <u>11.472.000 Ft,</u>
- Költségvetési hiány összesen	- 615.000.000 Ft,

Saját forrás  
- Maradvány igénybevétele

615.000.000 Ft”

## 2. §

A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2019. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2019. évi bevételeit 1.074.512.561 Ft-ban, míg a kiadásait 1.074.512.561 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat általános tartalékának összegét 49.746.348 Ft-ban határozza meg.”

## 3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2019. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 453.921.122 Ft bevétellel és 453.921.122 Ft kiadással.”

## 4. §

A Rendelet 7. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### „7. §

(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és a megyei önkormányzati hivatal 2019. évi engedélyezett létszámadatait a 7. számú melléklete szerint határozza meg.

(2) A megyei önkormányzat közfoglalkoztatási program keretében 1 főt foglalkoztat.”

## 5. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/b., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7., 8/a., 8/b., 8/c., 8/d. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7., 8/a., 8/b., 8/c., 8/d. számú melléklete lép.

## 6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2019. április 26. napján lép hatályba, és 2019. április 27. napján hatályát veszti.

*(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

### **7.) napirendi pont**

#### **Előterjesztés a RUMOBIL CE55 számú (Térségi mobilitás demográfiai változásnak kitett európai régiókban) közlekedésfejlesztési projekt végrehajtására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a meghívott vendéget Dr. Kalmár Imre urat, a Nyíregyházi Egyetem képviselőjében. A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési, valamint a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

### **SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK 16/2019. (IV.25.) önkormányzati határozata**

**a RUMOBIL CE55 számú (Térségi mobilitás demográfiai változásnak kitett európai régiókban) közlekedésfejlesztési projekt végrehajtásáról**

### **A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, azzal egyetért;

2. megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Stratégiai Programja és a RUMOBIL (CE55) projekt célrendszere egymással nem ellentétes;
3. támogatja, a RUMOBIL projekt által is azonosított, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Stratégiai Programja Operatív Programrészében is megfogalmazott fókuszpontok jövőbeni alkalmazását:
  - Az ország és a régióközpontok elérhetőségének javítása.
  - Közlekedési módok összekapcsolása, intermodalitás, közlekedési infrastruktúra fejlesztés.
  - Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése.
  - Integrált közösségi közlekedési rendszerek kialakítása és fejlesztése (pl. valós idejű utastájékoztató rendszerek kiépítésének bővítése).
  - Kerékpárutak építése.
  - Belterületi utak építése és felújítása (települések között).

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**8.) napirendi pont**

**Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosítására**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Veres János képviselő úrnak adom meg a szót.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Ez a mostani előterjesztés meglehetősen tág keretet ad arra, hogy milyen irányban menjen tovább a forrás felhasználási szándékok. Gyakorlatilag most azt látom, hogy még orientációt sem tartalmaz igazándiból az arányokat illetően, mert azt mondja a lényegi része, ami a maradványösszegeket feltüntető táblázat után van. A fenti hozzávetőleges maradványok összegét a területi szereplő az alábbi célokra kívánja fordítani. Első bekezdés TOP projektek

költségnövekményének finanszírozása, második bekezdés Irányító Hatóság hozzájárulását követően a felhívások újbóli megnyitása, különös tekintettel az 1. prioritáson belül TOP felhívásokra. Azt gondolom, hogy a közgyűlésnek valamilyen módon vagy valamilyen arányban vagy valamilyen mértékben orientációt, kellene adni ebben az ügyben. A költségnövekmény finanszírozást én elfogadhatónak tartom mindazon prioritásoknál, ahol viszonylag csekély a maradvány összege. Ott nem látom értelmét annak, hogy új pályázat kerüljön kiírásra, de hogy van az 5-ös prioritásban pl., 2,1 milliárd forint, hogy az vajon mind költségnövekmény finanszírozásra kell-e vagy sem, azt én nem látom most itt alátámasztottnak.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Nyilvánvalóan nem.

**DR. VERES JÁNOS** (közgyűlési tag): Azt gondolom, hogy túlságosan nagy az összeg. A 3-as prioritásnál a 700 millió forint számomra elfogadható, hogy valószínűleg költségnövekmény finanszírozás kell. Azt a munkát nem látom most jelen pillanatban, hogy akkor milyen irányba is megyünk. A szándékunkat meg kell konkrétabban fogalmazni. Amikor azt mondja, hogy a TOP, tehát az 1-nél az 1-es prioritásnál ezeket, ezt a felsorolt 4 felhívást kívánja megindítani, ott egy viszonylag határozott szándékot látok mögötte. Bár őszintén megmondom, hogy nekem az sem mindegy, hogy milyen arányban kívánja az 1-es prioritáson belül a pályázatoknak az értékhatárát meghatározni. Mert ha jól értem, akkor innentől kezdve ez egy megválaszolatlan számszerű arány. Ugye azt mondja, hogy 6 és fél milliárd forint a maradvány, de hogy ebből az 1.1-esre, az 1.3-asra, a 3.1-esre és a 4.1-esre vajon mennyit kíván, arra vonatkozóan itt nincs semmifajta irányadó dolog. Azt gondolom, hogy legalább ebben nekünk valamilyen álláspontot el kellene foglalni. Nem vagyunk abban a helyzetben, hogy tudnánk elfoglalni álláspontot, mert ugye voltak korábban beadott pályázatok, amelyek ilyen-olyan okból nem kerültek támogatásra ezekben az anyagokban is. Tudomásom szerint ma is van közöttük olyan, ami még bírósági szakaszban van. Most nem látom azt az irányt, amit meghatározna a közgyűlés, mert azt látom, hogy időpontokat határozunk meg, illetve elnök urat felhatalmazzuk arra, hogy tárgyaljon, de hogy mi is a célunk a tárgyalás végén mit szeretnénk elérni? Mert addig értem, hogy bizonyos prioritásoknál a költségnövekmény finanszírozására kívánjuk fordítani. Hangsúlyozom, hogy szerintem a 2-es, 3-as, 4-nél megmaradt összegeknél még azt is el tudom fogadni érvként, hogy valószínűleg az 1 milliárd körüli összeg még akár költségnövekményként felhasználásra is fog kerülni, mert, hogy nagyon jelentős költségnövekmények vannak. Bár őszintén szólva nyilván én most nem tudom, amit én a napirend előtt mondtam, jó lenne azt az arányt ismerni, hogy mennyi a kincstárhoz benyújtott ilyenfajta igény. De én az 1-esnél és az 5-ösnél azért most azt gondolom, hogy egy határozottabb elgondolást vagy irányt kellene

meghatározni. Ha nem áll rendelkezésre információ, akkor mikor lesz rendelkezésünkre információ.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Visszatérünk a közgyűlés kezdetére a napirend előtti jére képviselő úrnak. Tehát mi sem vagyunk még annak az információnak a birtokában, hogy mennyi, mondjuk 10 milliós kerekítéssel a költségnövekmények összege, majd azután tudjuk meghatározni az egyes pályázati keretösszegeket. Azt tudom mondani, hogy a döntésem előtt bizottsági ülést tartanánk. Képviselő úr is a bizottság tagja, tehát ott kellő rálátása lesz a számokra, amikkel elő tudunk állni, reményeink szerint 2-3 hét múlva. Most még nem vagyunk ennek az információnak a birtokában, hogy milyen költségnövekmények vannak és azt követően tudunk arról beszélni, hogy ezt a maradék forrást hogyan osszuk fel. Abban is kellően tájékozódniuk kell, hogy a korábban beadott pályázati igényekből tudunk arra következtetni, hogy feltehetőleg milyen pályázatok lesznek a jövőben. Azzal, ha szükséges kiegészítem az előterjesztést, de azt tudom vállalni, hogy a pályázat kiírása előtt azzal a felhatalmazással úgy fogok élni, amit a közgyűléstől kapok, hogy előtte a bizottsággal megtárgyalatom, illetve a bizottság meg fogja tárgyalni a leendő pályázati kiírásokat. Ezt tudom vállalni. Előterjesztőként én nem kezelem ezt módosító indítványként, de bizottsági ülésen fogjuk tárgyalni mielőtt a végleges döntést meghozom és élve a közgyűlés felhatalmazásával. Van- további felvetésük. Nincs. Ez volt a kérdés, és akkor van-e a vitában esetleg hozzászólási szándékuk. Nincs. Akkor felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom azzal, amit elmondtam és akkor kérem, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**17/2019. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja**  
**2014-2020 című dokumentum módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;

2. a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57.§ (4) alapján a 110/2018. (XII.4.) önkormányzati határozat 2. pontjában meghatározott, a megyei ITP felülvizsgálatára vonatkozó határidőt 2019. április 30-ra meghosszabbítja;

**Határidő:** 2019. április 30.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

3. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a megyei ITP módosításával összefüggésben a szükséges egyeztetéseket folytassa le, az elkészült munkaanyagot – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának előzetes véleményezését követően – küldje meg a Pénzügyminisztérium, mint Irányító Hatóság részére;

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

(amennyiben az IH újabb határidőt nem jelöl meg)

4. felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és a megyei ITP 2019. évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** 2019. október 31.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

#### **A határozatot kapják:**

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal (Helyben)

#### **9.) napirendi pont**

#### **Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések forrásnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra**

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Előadó a közgyűlés elnöke. Ezek azok a forrásnövekmény igények, amik most rendelkezésünkre állnak és ezt terjesszük a közgyűlés elé. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan

kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

*(Időközben Dr. Veres János közgyűlési tag elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 20 fő.)*

Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
18/2019. (IV.25.)  
önkormányzati határozata**

**egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében  
megkötött támogatási szerződések forrásnövekmény igényéhez kapcsolódó  
előzetes hozzájárulásról**

Az Irányító Hatóság által megküldött, melléklet szerinti kérelmek vonatkozásában az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek többletforrás igényeinek támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó költségnövekmény iránti igények vonatkozásában a területi szereplő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a határozat melléklete szerint hozzájárul.

**A határozatot kapják:**

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár  
(Pénzügyminisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

## 10.) napirendi pont

### Bejelentések, kérdések, interpellációk

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): Kérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk. Ezután zárt ülést tartunk. Sztolyka Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

**SZTOLYKA ZOLTÁN** (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. Tudom, hogy visszatérő dolog nálam, de a FATUM Nyíregyháza ezekben a napokban játssza a bajnoki döntőt és sajnos nem állunk jól, úgyhogy arra kérem a megye valamennyi lakóját, hogy pozitív energiákkal támogassák a lányokat a pénteki, a vasárnapi és majd a következő meccsekre. Innem is szorítok nekik és remélem, hogy a lányok betudják majd nyerni ezt a gyönyörű, szép bajnoki döntőt. Csak reményeimet tudom kifejezni. Köszönöm szépen elnök úr a szót.

**SESZTÁK OSZKÁR** (a közgyűlés elnöke): További kérdést, interpellációt nem jeleztek. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2019. május 30-a, csütörtökön 9 óra, melynek meghívó-tervezetét a testület tagjai részére e-mail-ben küldjük meg. Itt van a MÁV vezérigazgatójának a levele, de nem hatalmazott meg arra, hogy kiosszam, ezért ismertetem. A közgyűlést követően bárki beletekinthet a levél tartalmába, de közben átgondoltam, hogy nem illik egy olyan levelet kiosztani, amire nem hatalmazott fel a levélnek a birtokosa, de beletekinthetnek természetesen és elolvashatják a levél tartalmát. Nincs benne semmi titkos, csak még sem osztom ki úgy a levelet, hogy nem járult hozzá a levél gazdája ehhez. Zárt ülés következik. Kérem, hogy a zárt ülésen csak az SZMSZ értelmében felhatalmazottak vegyenek részt. A közgyűlés tagjai, a megyei jegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet és kérem a hallgatóságot, valamint a televízió kameráit, hogy hagyják el a zárt ülés tartására az üléstermet.


*(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

*(Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke kihirdette a közgyűlés által - a megyei kitüntető díjak adományozásáról szóló - zárt ülésen meghozott önkormányzati határozatot.)*

Köszönöm szépen a közgyűlés munkáját, a közgyűlést bezárom.

*(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)*

k.m.f.

  
**SESZTÁK OSZKÁR**  
a közgyűlés elnöke



  
**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző

## JELENLÉTI ÍV

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
2019. április 25-ei ülésén megjelent közgyűlési tagokról

1. Adorján Béla



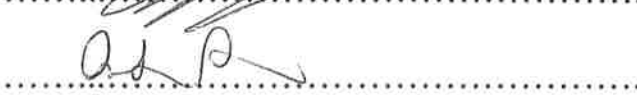
2. Bakti János



3. Baracsi Endre



4. Béres Levente



5. Csonka Bertalan



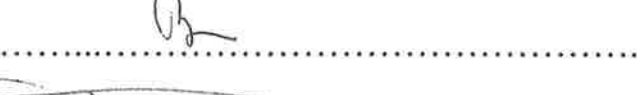
6. Dócs Attila



7. Farkas Ernő



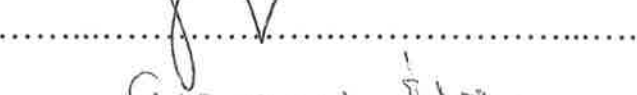
8. Ferkovics Tibor



9. Filep Sándor



10. Földi István



11. Gömze Sándor Attila



12. Gyügyei Éva



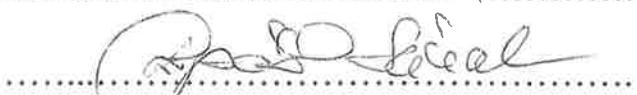
13. Halmi József



14. Dr. Helmeczy László



15. Kerekes Miklós




16. Kiss András



17. Lipők Sándor Zoltán



18. Pálosi László



19. Seres Magdolna

Seres Magdolna

20. Seszták Oszkár

Seszták Oszkár

21. Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó

22. Szabó István

Szabó István

23. Szilágyi Péter

Szilágyi Péter

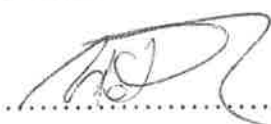
24. Sztolyka Zoltán

Sztolyka Zoltán

25. Dr. Veres János

## JELENLÉTI ÍV

### a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 2019. április 25-ei ülésén megjelent meghívottakról

- 1.) Dr. Szabó Tünde országgyűlési képviselő .....
- 2.) Kovács Sándor országgyűlési képviselő .....
- 3.) Dr. Seszták Miklós országgyűlési képviselő .....
- 4.) Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő .....
- 5.) Dr. Tilki Attila országgyűlési képviselő .....
- 6.) Dr. Vinnai Győző országgyűlési képviselő .....
- 7.) Dr. Fülöp Erik Sándor országgyűlési képviselő .....
- 8.) Dr. Gyüre Csaba országgyűlési képviselő .....
- 9.) Román István Sz-Sz-B. Megyei Kormányh.  
kormány megbízott .....
- 10.) Dr. Kovács Ferenc  
Nyíregyháza MJV polgármestere .....
- 11.) Dr. Szemán Sándor címzetes főjegyző  
Megyei Jogú Város Nyíregyháza .....
- 12.) Kovács Lajosné MÁK mb. igazgatója .....
- 13.) Balogh Istvánné könyvvizsgáló .....
- 14.) Vilmos István  
Ter. Német Nemz. Önkormányzat elnöke .....
- 15.) Varga Dénes  
Ter. Roma Nemz. Önkormányzat elnöke .....
- 16.) Dr. Balogh János országos rendőrfőkapitány .....
- 17.) Farkas József megyei rendőrfőkapitány .....
- 18.) Varga Béla  
Megyei Katasztrófavéd. Igazg. igazgatója .....  

- 19.) Dr. Kovács Zoltán  
Nyíregyházi Egyetem rektorhelyettese .....



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága 2019. február 14-én megtartott  
nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

**ÜGYRENDI, JOGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG**  
**7/2019. (II.14.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és  
költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról**

**Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

1. a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban a megyei önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelete vonatkozó mellékletében szereplő a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére;
2. megállapítja, hogy jelen határozata a megyei önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

**A határozatot kapiják:**

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek és költségvetési szervek, Székhelyükön
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**Nyíregyháza, 2019. február 14.**



**KEREKES MIKLÓS**  
a bizottság elnöke





**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző

Sor-szám	Kérelmező	Kérelem kelte	Határidő/rend. időpontja	Igényelt támogatás	Támogatott program	Megjegyzés	Megítélt támogatás (Ft)
1.	Szatmár Néptánc és Népművészeti Egyesület	2019.01.18.	-----	-----	a Szatmár Táncgyűttes megalakulásának 40. évfordulója alkalmából megrendezendő gálaműsor támogatása		100.000
2.	Nyíregyházi Móricz Zsigmond Általános Iskola	2019.01.21.	-----	-----	a Móricz DSE korosztályos röplabda csapata ISF Röplabda U-15 iskolai világbajnokságon történő részvételének támogatása		100.000
<b>ÖSSZESEN:</b>							<b>200.000</b>

KIVONAT

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága  
2019. február 15-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának  
5/2019. (II.15.) számú  
határozata**

**a Rácz Anita egyéni vállalkozó - „Falusi vendégház komfortfokozatának javítása” - tárgyú,  
12/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződése lezárásáról**

**A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság**

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI. 27.)  
Önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 2.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörben  
eljárva hozzájárul

1. a Turisztikai Célelőirányzat (TC) 2003. évi keretéből támogatott - „**Falusi vendégház komfortfokozatának javítása**” - tárgyban a Rácz Anita egyéni vállalkozóval kötött 12/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2019.02.06-án kelt záró ellenőrzési jegyzőkönyv szerint a támogatási szerződésben 10 évre vállalt, a támogatási célnak megfelelő működtetési kötelezettséget a kedvezményezett maradéktalanul teljesítette;
2. a támogatási szerződés 4. számú mellékletében, az ingatlanjelzálog-szerződésben szereplő ingatlanra a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (jogutódja a Miniszterelnöki Kabinetiroda, 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.) javára bejegyzett 5.000.000 Ft értékű jelzálogjog ranghely-fenntartás nélküli törléséhez

A határozatot kapják:

1. Rácz Anita egyéni vállalkozó, Székhelyén (4943 Kömörő, Kossuth út 69.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2019. február 15.

  
**FILEP SÁNDOR**  
Terület- és Vidékfejlesztési  
Bizottság elnöke



  
**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző

KIVONAT

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága  
2019. február 15-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának  
6/2019. (II.15.) számú  
határozata**

**a „TERIKA” Idegenforgalmi és Szolgáltató Bt. - „Diófa Étterem konyhájának és mosdójának bővítése” - tárgyú, 33/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződése lezárásáról**

**A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság**

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI. 27.) Önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 2.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörben eljárva hozzájárul

1. a Turisztikai Célelőirányzat (TC) 2003. évi keretéből támogatott - „**Diófa Étterem konyhájának és mosdójának bővítése**” - tárgyban a: „**TERIKA**” Idegenforgalmi és Szolgáltató Bt.-vel kötött 33/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződés lezárásához, miután a 2019.01.30-án kelt záró ellenőrzési jegyzőkönyv szerint a támogatási szerződésben 10 évre vállalt, a támogatási célnak megfelelő működtetési kötelezettséget a kedvezményezett maradéktalanul teljesítette;
2. a támogatási szerződés 4. számú mellékletében, az ingatlanjelzálog-szerződésben szereplő ingatlanra a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (jogutódja a Miniszterelnöki Kabinetiroda, 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.) javára bejegyzett 8.133.000 Ft értékű jelzálog jog ranghely-fenntartás nélküli törléséhez

A határozatot kapják:

3. „TERIKA” Idegenforgalmi és Szolgáltató Bt., Székhelyén (4803 Vásárosnamény, belterület, 2881 hrsz.)
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2019. február 15.

  
**FILEP SÁNDOR**  
Terület- és Vidékfejlesztési  
Bizottság elnöke



  
**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző

14/2019 (IV. 25.)  
Önk. hat. mell.

1. számú melléklet

## BÍRÓSÁGI ÜLNÖKJELÖLTEK NÉVJEGYZÉKE

### Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Ssz.	Név	Születési hely, idő	Anyja neve	Állandó lakcím
1.	Fullajtár Andrásné (Hladony Julianna)	Nyíregyháza, 1955.03.24.	Tóth Erzsébet	4400 Nyíregyháza, Szántó Kovács J. u. 2/2.
2.	Bajnok Lászlóné (Bodollai Jolán Mária)	Szakoly, 1952.08.13.	Tihor Irén	4400 Nyíregyháza, Kossuth L. u. 43. 1/4.
3.	Petromán Andrásné (Medvigy Éva)	Nyíregyháza, 1955.02.26.	Ferenczi Olga	4324 Kállósemjén, Kossuth út 208.
4.	Mészáros Józsefné (Hell Ilona)	Tiszaeszlár, 1956.03.15.	Lubiczki Erzsébet	4400 Nyíregyháza, Krúdy Gyula u. 40/A.
5.	Palicz Györgyné (Sipos Erzsébet)	Nyíregyháza, 1952.11.27.	Sallai Erzsébet	4400 Nyíregyháza, Körte u. 3. 2/4.
6.	Istenesné Szomi Margaretta (Szomi Margaretta)	Budapest, 1955.06.13.	Kovács Piroska	4400 Nyíregyháza, Gádor Béla u. 25.
7.	Simori Károly István	Nyíregyháza, 1959.06.03.	Turányi Erzsébet	4400 Nyíregyháza, Árpád u. 87. 1. ajtó
8.	Karóczkai Istvánné (Tóth Erika)	Balkány, 1958.09.07.	Máté Mária	4233 Balkány, Szakolyi u. 56.
9.	Szép József Lászlóné (Szoboszlai Zsuzsanna)	Nyíregyháza, 1956.01.22.	Zágonyi Ilona	4400 Nyíregyháza, Kossuth L. u. 69. 2/8.

## BÍRÓSÁGI ÜLNÖKJELÖLTEK NÉVJEGYZÉKE

### Nyíregyházi Törvényszék

a fiataikorúak büntető ügyeiben eljáró, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (5) bekezdése szerinti ülnökjelöltek

Ssz.	Név	Születési hely, idő	Anyja szül. neve	Állandó lakcím
1.	Belme Ferencné (Kerékgyártó Anna)	Újfehértó, 1955.10.14	Pazsák Anna	4244 Újfehértó, Arany János u. 1.
2.	Szabóné Sipos Gabriella	Mátészalka, 1965.05.06.	Kun Ibolya	4400 Nyíregyháza, Törzs u. 78. 4/15.
3.	Kévés István Csabáné (Papp Margit)	Újfehértó, 1970.12.23.	Huri Margit	4245 Érpatak, Szabadság u. 11/A.
4.	Karahuta Mihályné (Polgári Mária)	Nyíregyháza, 1957.05.28.	Bukri Mária	4432 Nyíregyháza, Csongor u. 146.
5.	Veress Sándorné (Szabó Anna)	Budapest, 1962.12.26.	Fülöp Anna Erzsébet	4432 Nyíregyháza, Izabella u. 89/C.
6.	Zagyva László Imréné (Vass Márta Zsuzsanna)	Nyíregyháza, 1952.06.22.	Szentmartoni- Szabó Anna Sára	4400 Nyíregyháza, Szabolcs u. 23.

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal**  
**2019. évi összevont költségvetési mérlege**  
**(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)**

Bevételi előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
Kiem.El.	Eredeti előirányzat	Kiem.El.	Eredeti előirányzat
El.Csop.		El.Csop.	
<b>I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS</b>			
<b>I.</b>	<b>Működési költségvetési bevételek</b>	<b>I.</b>	<b>Működési költségvetési kiadások</b>
	Működési célú támogatások államháztartáson belülről		Személyi juttatások
<b>B1</b>	1. Kötelező feladatok	<b>K1</b>	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	<b>Közhatalmi bevételek</b>		<b>Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó</b>
<b>B3</b>	1. Kötelező feladatok	<b>K2</b>	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	<b>Működési bevételek</b>		<b>Dologi kiadások</b>
<b>B4</b>	1. Kötelező feladatok	<b>K3</b>	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>		<b>Előátottak pénzbeli juttatásai</b>
<b>B6</b>	1. Kötelező feladatok	<b>K4</b>	1. Kötelező feladatok
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3. Állami (államigazgatási) feladatok		3. Állami (államigazgatási) feladatok
			<b>Egyéb működési célú kiadások</b>
		<b>K5</b>	1. Kötelező feladatok
			1.a - ebből általános tartalék
			1.b - ebből célfinanszírozás
			2. Önként vállalt feladatok
			3. Állami (államigazgatási) feladatok
			<b>Működési költségvetési kiadások összesen</b>
<b>I.</b>	<b>Működési költségvetési bevételek összesen</b>	<b>I.</b>	<b>Működési költségvetési kiadások összesen</b>
<b>B1+</b>	1. Kötelező feladatok	<b>K1+</b>	1. Kötelező feladatok
<b>B3+</b>	2. Önként vállalt feladatok	<b>K3+</b>	2. Önként vállalt feladatok
<b>B4+</b>	3. Állami (államigazgatási) feladatok	<b>K5</b>	3. Állami (államigazgatási) feladatok
<b>B6</b>			
	<b>Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>		<b>Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege</b>
	<b>474 171 926</b>		<b>1 061 477 180</b>
			<b>1 030 884 989</b>
			<b>30 592 191</b>
			<b>0</b>

(Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi összevont költségvetési mérlege  
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	Kiem.El.
<b>II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS</b>			
<b>II.</b>		<b>Felhalmozási költségvetési bevételek</b>	<b>Felhalmozási költségvetési kiadások</b>
		70 322 500	199 678 574
		<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>Beruházások</b>
		65 772 500	198 678 574
<b>B2</b>		65 772 500	198 678 574
		1. Kötelező feladatok	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		0	0
		0	0
		<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>Felújítások</b>
		1 550 000	0
<b>B5</b>		1 550 000	0
		1. Kötelező feladatok	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		0	0
		0	0
		<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>
		3 000 000	1 000 000
<b>B7</b>		3 000 000	1 000 000
		1. Kötelező feladatok	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		0	0
		0	0
<b>II.</b>		<b>Felhalmozási költségvetési bevételek összesen</b>	<b>Felhalmozási költségvetési kiadások összesen</b>
		70 322 500	199 678 574
<b>B2+</b>		67 322 500	198 678 574
<b>B5+</b>		3 000 000	1 000 000
<b>B7</b>		0	0
		1. Kötelező feladatok	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		0	0
		0	0
		<b>Kölségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	<b>Kölségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>
		129 356 074	
<b>I+II.</b>		<b>Kölségvetési bevételek összesen</b>	<b>Kölségvetési kiadások összesen</b>
		657 627 754	1 261 155 754
<b>B1-</b>		634 627 754	1 229 563 563
<b>B7</b>		23 000 000	31 592 191
		1. Kötelező feladatok	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		0	0
		0	0
		<b>Kölségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	<b>Kölségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>
		603 528 000	
<b>III.</b>		<b>Finanszírozási bevételek összesen</b>	<b>Finanszírozási kiadások összesen</b>
		615 000 000	11 472 000
<b>B8</b>		615 000 000	0
		1. Maradvány igénybevétele	1. Irányító szervi támogatás folyósítása
		2. Államháztartáson belüli megelőlegezések	2. Államháztartáson belüli megelőleges visszafizetése
		0	11 472 000
<b>I-III</b>		<b>Önkormányzat bevételei mindösszesen</b>	<b>Önkormányzat kiadásai mindösszesen</b>
		1 272 627 754	1 272 627 754
<b>B1-</b>		1 249 627 754	1 241 035 563
<b>B8</b>		23 000 000	31 592 191
		1. Kötelező feladatok	1. Kötelező feladatok
		2. Önként vállalt feladatok	2. Önként vállalt feladatok
		3. Állami (államigazgatási) feladatok	3. Állami (államigazgatási) feladatok
		0	0

(Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat  
2019. évi költségvetési mérlege  
(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

( Ft)

Bevételi előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat
<b>I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS</b>					
<b>I.</b>		<b>Működési költségvetési bevételek</b>	<b>I.</b>		<b>Működési költségvetési kiadások</b>
		557 190 061			612 620 058
		<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>			<b>Személyi juttatások</b>
		522 127 861			153 164 449
<b>B1</b>		522 127 861	<b>K1</b>		151 895 938
		1. Kötelező feladatok			1 268 511
		2. Önként vállalt feladatok			
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			
		<b>Közhatalmi bevételek</b>			<b>Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó</b>
		0			32 706 662
<b>B3</b>			<b>K2</b>		32 582 982
		1. Kötelező feladatok			123 680
		2. Önként vállalt feladatok			
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			
		<b>Működési bevételek</b>			<b>Dologi kiadások</b>
		15 062 200			208 128 242
<b>B4</b>		15 062 200	<b>K3</b>		208 128 242
		1. Kötelező feladatok			
		2. Önként vállalt feladatok			
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			
		<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>			<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>
		20 000 000			0
<b>B6</b>		0	<b>K4</b>		
		1. Kötelező feladatok			
		2. Önként vállalt feladatok			
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			
		<b>Egyéb működési célú kiadások</b>			<b>Egyéb működési célú kiadások</b>
		218 620 705			189 420 705
		1. Kötelező feladatok			49 746 348
		1.a - ebből általános tartalék			139 674 357
		1.b - ebből cél tartalék			29 200 000
		2. Önként vállalt feladatok			
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			
<b>I.</b>		<b>Működési költségvetési bevételek összesen</b>	<b>I.</b>		<b>Működési költségvetési kiadások összesen</b>
		557 190 061			612 620 058
<b>B1+</b>		537 190 061	<b>K1+</b>		582 027 867
<b>B3+</b>		20 000 000	<b>K3+</b>		30 592 191
<b>B4+</b>		0	<b>K4+</b>		0
<b>B6</b>		0	<b>K5</b>		
					<b>Kötségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>
		<b>55 429 997</b>			

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat  
2019. évi költségvetési mérlege

(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

( Ft)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	Kiem.El.
<b>II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS</b>			
<b>II.</b>		<b>Felhalmozási költségvetési bevételek</b>	<b>Felhalmozási költségvetési kiadások</b>
		67 322 500	194 614 574
		<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>Beruházások</b>
<b>B2</b>		65 772 500	194 614 574
		1. <i>Kötelező feladatok</i>	1. <i>Kötelező feladatok</i>
		2. <i>Önként vállalt feladatok</i>	2. <i>Önként vállalt feladatok</i>
		3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>	3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>
		<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>Felújítások</b>
<b>B5</b>		1 550 000	0
		1. <i>Kötelező feladatok</i>	1. <i>Kötelező feladatok</i>
		2. <i>Önként vállalt feladatok</i>	2. <i>Önként vállalt feladatok</i>
		3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>	3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>
		<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>
<b>B7</b>		0	0
		1. <i>Kötelező feladatok</i>	1. <i>Kötelező feladatok</i>
		2. <i>Önként vállalt feladatok</i>	2. <i>Önként vállalt feladatok</i>
		3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>	3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>
<b>II.</b>		<b>Felhalmozási költségvetési bevételek összesen</b>	<b>Felhalmozási költségvetési kiadások összesen</b>
		67 322 500	194 614 574
<b>B2+</b>		67 322 500	194 614 574
<b>B5+</b>		0	0
<b>B7</b>		0	0
		1. <i>Kötelező feladatok</i>	1. <i>Kötelező feladatok</i>
		2. <i>Önként vállalt feladatok</i>	2. <i>Önként vállalt feladatok</i>
		3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>	3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>
		<b>Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	<b>Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege</b>
		127 292 074	(többlet)
<b>I+II.</b>		<b>Kötségvetési bevételek összesen</b>	<b>Kötségvetési kiadások összesen</b>
		624 512 561	807 234 632
<b>B1-</b>		604 512 561	776 642 441
<b>B7</b>		20 000 000	30 592 191
		1. <i>Kötelező feladatok</i>	1. <i>Kötelező feladatok</i>
		2. <i>Önként vállalt feladatok</i>	2. <i>Önként vállalt feladatok</i>
		3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>	3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>
		<b>Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	<b>Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>
		182 722 071	
<b>III.</b>		<b>Finanszírozási bevételek összesen</b>	<b>Finanszírozási kiadások összesen</b>
		450 000 000	267 277 929
<b>B8</b>		450 000 000	255 805 929
		1. <i>Maradvány igénybevétele</i>	1. <i>Irányító szervi támogatás folyósítása</i>
		2. <i>Államháztartáson belüli megelőlegezések</i>	2. <i>Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése</i>
<b>I-III</b>		<b>Önkormányzat bevételei mindösszesen</b>	<b>Önkormányzat kiadásai mindösszesen</b>
		1 074 512 561	1 074 512 561
<b>B1-</b>		1 054 512 561	1 043 920 370
<b>B8</b>		20 000 000	30 592 191
		1. <i>Kötelező feladatok</i>	1. <i>Kötelező feladatok</i>
		2. <i>Önként vállalt feladatok</i>	2. <i>Önként vállalt feladatok</i>
		3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>	3. <i>Állami (államigazgatási) feladatok</i>

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal**  
**2019. évi költségvetési mérlege**  
**(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)**

Bevételi előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	Kiem.El.
<b>I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS</b>			
<b>I.</b>	<b>I.</b>	<b>30 115 193</b>	<b>448 857 122</b>
Működési költségvetési bevételek		30 115 193	Működési költségvetési kiadások
Működési célú támogatások államháztartáson belülről		27 120 993	Személyi juttatások
<b>B1</b>		27 120 993	1. Kötelező feladatok
			2. Önként vállalt feladatok
			3. Állami (államigazgatási) feladatok
Közhatalmi bevételek		0	Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó
<b>B3</b>		0	1. Kötelező feladatok
		0	2. Önként vállalt feladatok
		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok
Működési bevételek		2 994 200	Dologi kiadások
<b>B4</b>		2 994 200	1. Kötelező feladatok
			2. Önként vállalt feladatok
			3. Állami (államigazgatási) feladatok
Működési célú átvett pénzeszközök		0	Ellátottak pénzbeli juttatásai
<b>B6</b>		0	1. Kötelező feladatok
		0	2. Önként vállalt feladatok
		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok
Egyéb működési célú kiadások		98 127 323	1. Kötelező feladatok
		98 127 323	- ebből általános tartalék
		0	- ebből céltartalék
		0	2. Önként vállalt feladatok
		0	3. Állami (államigazgatási) feladatok
Működési költségvetési bevételek összesen		<b>30 115 193</b>	<b>Működési költségvetési kiadások összesen</b>
<b>B1+</b>		30 115 193	K1+
<b>B3+</b>		0	K2+
<b>B4+</b>		0	K3+
<b>B6</b>		0	K4+
			K5
<b>Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>		<b>418 741 929</b>	<b>Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege</b>
			(többlet)

(Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi költségvetési mérlege

(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok		(Ft)	
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat
<b>II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS</b>					
<b>II.</b>		<b>Felhalmozási költségvetési bevételek</b>	<b>II.</b>		<b>Felhalmozási költségvetési kiadások</b>
		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			5 064 000
<b>B2</b>		0			4 064 000
		1. Kötelező feladatok			4 064 000
		2. Önként vállalt feladatok			
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			
		<b>Felhalmozási bevételek</b>			0
<b>B5</b>		0			0
		1. Kötelező feladatok			0
		2. Önként vállalt feladatok			0
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			0
		<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>			1 000 000
<b>B7</b>		3 000 000			0
		1. Kötelező feladatok			0
		2. Önként vállalt feladatok			1 000 000
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			0
<b>II.</b>		<b>Felhalmozási költségvetési bevételek összesen</b>	<b>II.</b>		<b>Felhalmozási költségvetési kiadások összesen</b>
		3 000 000			5 064 000
<b>B2+</b>		0			4 064 000
<b>B5+</b>		0			1 000 000
<b>B7</b>		3 000 000			0
		1. Kötelező feladatok			
		2. Önként vállalt feladatok			
		3. Állami (államigazgatási) feladatok			
		<b>Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	<b>Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege</b>		
		2 064 000	<b>(többlet)</b>		
<b>I+II. Költségvetési bevételek összesen</b>					
		33 115 193	<b>I+II. Költségvetési kiadások összesen</b>		
<b>B1-</b>		30 115 193	453 921 122		
<b>B7</b>		3 000 000	452 921 122		
		0	1 000 000		
			0		
		<b>Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	<b>Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>		
		420 805 929	0		
<b>III. Finanszírozási bevételek összesen</b>					
		420 805 929	<b>Finanszírozási kiadások összesen</b>		
<b>B8</b>		165 000 000	0		
		255 805 929	0		
<b>I-III Önkormányzati Hivatal bevételei mindösszesen</b>					
		453 921 122	<b>Önkormányzati Hivatal kiadásai mindösszesen</b>		
<b>B1-</b>		450 921 122	453 921 122		
<b>B8</b>		3 000 000	452 921 122		
		0	1 000 000		
			0		

4. számú melléklet  
a 3/2019. (IV.26.)  
önkormányzati rendelethez

4/b. számú melléklet  
a 2/2019. (II.16.)  
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi államháztartáson kívülre nyújtott önként vállalt feladatok

(Ft)

Ssz.	Önként vállalt feladatok	
	<b>Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre</b>	<b>6 700 000</b>
1.	Elnöki keret	3 000 000
2.	Társadalmi szervezetek támogatása (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság)	3 000 000
3.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport Egyesület	250 000
4.	Máriapócsért Alapítvány	150 000
5.	Magyar Huszárok Alapítvány	300 000
	<b>Kitüntettek díjazása</b>	<b>1 000 000</b>
1.	Magyar Diáksport Szövetség (a Szövetséggel kötött megállapodás alapján)	1 000 000
	<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre</b>	<b>20 000 000</b>
1.	KÖLCSEY Nonprofit Kft.	20 000 000

5/a. számú melléklet  
a 3/2019. (IV.26.)  
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi kiemelt bevételi előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek				Felhalmozási költségvetési bevételek				Finanszírozási bevételek (B8)				Bevételek összesen
	Működési célú támogatások Ah-n belülről (B1- központi irányítószervi támogatás)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Ah-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervi támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevételek (B8-B813- B816)				
Megyei Önkormányzat	266 321 932	15 062 200	20 000 000	65 772 500	1 550 000		450 000 000	0	0			818 706 632	
Önkormányzati Hivatal	27 120 993	2 994 200	0	0	0	3 000 000	165 000 000	255 805 929	0			453 921 122	
<b>Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:</b>	<b>293 442 925</b>	<b>18 056 400</b>	<b>20 000 000</b>	<b>65 772 500</b>	<b>1 550 000</b>	<b>3 000 000</b>	<b>615 000 000</b>	<b>255 805 929</b>	<b>0</b>			<b>1 272 627 754</b>	

Ft-ban

5/b. számú melléklet  
a 3/2019. (IV.26.)  
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi kiemelt kiadási előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési költségvetési kiadások				Felhalmozási költségvetési kiadások			Finanszírozási kiadás (K9)- (irányítászervi finanszírozás)	Kiadások összesen
	Személyi juttatások (K1)	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hó (K2)	Dologi kiadások (K3)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal együtt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)	Egyéb felhalmozási kiadások (K8)		
Megyei Önkormányzat	153 164 449	32 706 662	208 128 242	218 620 705	194 614 574	0	0	11 472 000	818 706 632
Önkormányzati Hivatal	253 891 986	50 736 113	46 101 700	98 127 323	4 064 000	0	1 000 000	0	453 921 122
<b>Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:</b>	<b>407 056 435</b>	<b>83 442 775</b>	<b>254 229 942</b>	<b>316 748 028</b>	<b>198 678 574</b>	<b>0</b>	<b>1 000 000</b>	<b>11 472 000</b>	<b>1 272 627 754</b>

Ft-ban

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat  
2019. évi előirányzat havi felhasználási ütemterve

Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Megnevezés	( Ft)													
			Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen	
Tárgyhavi nyitó egyenleg				388 594 462	320 251 701	293 440 010	255 964 646	196 309 802	197 914 030	167 122 890	128 077 729	113 294 010	74 623 216	-40 678 375		
Költségvetési és finanszírozási bevételek																
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	54 522 000	61 443 000	62 378 000	32 378 000	32 378 000	47 529 998	31 944 000	36 944 000	37 173 000	42 744 000	42 944 000	39 747 863	522 127 861	
	B3	Közfelhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B4	Működési bevételek	500 000	1 000 000	1 282 150	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 280 050	1 500 000	500 000	15 002 200	
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	20 000 000	0	0	0	0	0	0	0	20 000 000
	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	2 288 000	20 000 000	20 000 000	0	0	23 484 500	0	0	0	0	0	0	65 772 500
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	1 550 000	0	0	0	0	1 550 000
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B8	Finanszírozási bevételek	450 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	450 000 000
Összes bevétel			505 022 000	64 733 000	83 660 150	53 878 000	33 878 000	69 029 998	56 928 500	39 994 000	38 673 000	44 024 050	-44 444 000	-40 247 863	1 074 512 561	
Költségvetési és finanszírozási kiadások																
I.	K1	Személyi juttatás	12 526 300	12 526 300	12 526 300	12 526 300	12 526 300	13 473 146	14 426 300	12 526 300	12 526 300	12 526 300	12 526 300	12 526 300	153 164 449	
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 779 483	3 057 470	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 686 970	32 706 662	
	K3	Dologi kiadás	15 574 731	13 978 934	17 542 571	20 378 594	16 679 574	16 655 141	18 478 954	18 478 954	15 576 891	21 408 792	16 679 574	20 542 371	14 631 895	208 128 232
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K5	Egyéb működési célú kiadások	19 716 000	19 432 000	24 716 000	12 761 500	17 640 000	21 216 000	16 742 000	16 742 000	16 749 000	15 734 657	19 302 000	17 965 183	16 646 365	218 020 705
	K6	Beruházások	54 451 337	54 451 337	23 000 000	13 000 000	14 000 000	13 300 000	13 713 500	13 713 500	1 500 000	1 100 000	1 500 000	3 000 000	1 598 000	194 613 574
	K7	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K9	Finanszírozási kiadások	11 472 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	0	21 301 416	30 000 000	0	30 000 000	21 667 817	32 836 696	267 277 929
Összes kiadás			116 427 538	133 075 761	110 471 841	91 353 364	93 532 844	67 425 770	87 719 640	79 039 161	53 456 719	82 694 844	78 388 841	80 926 238	1 074 512 561	
Tárgyhavi záró egyenleg			388 594 462	320 251 701	293 440 010	255 964 646	196 309 802	197 914 030	167 122 890	128 077 729	113 294 010	74 623 216	-40 678 375	0	0	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi előirányzat havi felhasználási ütemterve

		(Ft)															
Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Magnevezés	Tárgy havi nyitó egyenleg														
			Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen		
I.	B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0		22 894 000	4 226 993											27 121 993
	B3	Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B4	Működési bevételek	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	2 994 200
	B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B5	Felhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	750 000	0	0	750 000	0	0	0	750 000	0	0	0	0	0	0	3 180 000
III.	B8	Finanszírozási bevételek	1 65 000 000	0	10 000 000	15 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	23 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	420 805 929
		<b>Összes bevétel</b>	<b>1 66 000 000</b>	<b>250 000</b>	<b>33 144 000</b>	<b>30 226 993</b>	<b>30 250 000</b>	<b>30 250 000</b>	<b>30 250 000</b>	<b>26 000 000</b>	<b>26 000 000</b>	<b>43 250 000</b>	<b>38 136 129</b>	<b>31 000 000</b>	<b>21 747 233</b>	<b>13 366 767</b>	<b>453 921 122</b>
I.	K1	Személyi juttatás	20 322 426	20 322 426	20 322 426	23 859 639	20 322 426	20 322 426	20 322 426	20 322 426	20 322 426	26 808 067	20 322 426	20 322 426	20 322 426	20 322 426	253 801 986
	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	4 074 434	4 074 434	4 074 434	4 764 194	4 074 434	4 074 434	4 074 434	4 074 434	4 074 434	5 227 573	4 074 434	4 074 434	4 074 434	4 074 440	50 736 113
	K3	Dologi kiadás	3 000 000	4 000 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	4 500 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 181 700	46 101 700
	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K5	Egyéb működési célú kiadások	0	98 127 323	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	98 127 323
II.	K6	Beruházások	0	500 000	0	500 000	500 000	500 000	500 000	0	900 000	500 000	500 000	500 000	164 000	0	4 184 000
	K7	Felújítások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	K8	Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0	0	1 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	1 000 000
III.	K9	Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<b>Összes kiadás</b>	<b>27 396 860</b>	<b>117 024 183</b>	<b>28 896 860</b>	<b>33 623 853</b>	<b>30 396 860</b>	<b>29 396 860</b>	<b>28 896 860</b>	<b>28 896 860</b>	<b>37 435 640</b>	<b>27 896 860</b>	<b>27 896 860</b>	<b>27 896 860</b>	<b>14 131 799</b>	<b>14 131 799</b>	<b>453 921 122</b>
		<b>Tárgyhavi záró egyenleg</b>	<b>138 603 140</b>	<b>11 828 957</b>	<b>16 076 097</b>	<b>2 679 237</b>	<b>2 532 377</b>	<b>3 385 517</b>	<b>488 657</b>	<b>6 303 017</b>	<b>16 842 286</b>	<b>19 945 426</b>	<b>14 131 799</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

7. számú melléklet  
a 3/2019. (IV.26.)  
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2019. évi engedélyezett létszámkerete (álláshelyek)

Megnevezés	Teljes munkaidőben foglalkoztatottak	Részmunkaidőben foglalkoztatottak	Állományba nem tartozók	Közfoglalkoztatottak	Összesen
Közgyűlés	3	0	22	0	25
Megyei Önkormányzat - Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott	4	0	0	0	4
Megyei Önkormányzati Hivatal - közszolgálati tisztviselő	44	2	0	0	46
Megyei Önkormányzati Hivatal - Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott	4	1	0	0	5
Megyei Önkormányzat - Közfoglalkoztatott	0	0	0	1	1
<b>Összesen:</b>	<b>55</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>81</b>

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló programok,  
projektek bevételei 2016-2021. évben

Működési terület	Projekt megnevezése	Projekt azonosítószáma	Projekt megvalósítás		Költségvetési szerv	A projekt összes költség	Nemzetközi szerződés finanszírozás %-a	Nemzetközi szerződés finanszírozás összege	Hazai társfinanszírozás száma %-a	Hazai társfinanszírozás összege	Saját forrás összege	2016. költségvetési éven belüli bevételek (főny)	2017. évi költségvetési évről bevételek	2018. évi költségvetési évről bevételek	2019. évi költségvetési évről bevételek	2020. évi költségvetési évről bevételek	2021. évi költségvetési évről bevételek
			kezdő időpontja	záró időpontja													
1.	KEHOP-1.2.0 Képzésfejlesztési projekt	KEHOP-1.2.0-15-SB1-2016-00012	2016.11.01	2018.04.30	Önkormányzat	20 771 000	-	0	100%	20 771 000	0	0	0	0	0	0	0
2.	Paksum projekt	TOP-5.1.1-15-SB1-2016-000001	2016.09.01	2021.05.31	Önkormányzat	112 328 000	-	0	100%	112 328 000	0	0	0	0	0	0	0
3.	RUMOBIL projekt	CESS	2016.06.01	2019.06.30	Önkormányzat	44 472 000	85%	37 801 200	10%	4 447 200	0	2 223 000	5 265 940	11 224 008	22 841 549	22 035 510	0
4.	ECRR projekt	CEBI	2016.07.01	2019.06.30	Önkormányzat	46 901 000	85%	39 865 850	10%	4 690 100	0	2 345 050	6 455 925	10 372 851	0	0	0
5.	KEHOP-5.2.2 Szent László emlékére Közép-Európai projekt	EFOP-5.2.2-17-2017-00133	2018.10.01	2019.12.31	Önkormányzat	12 400 000	-	0	100%	12 400 000	0	0	0	12 400 000	0	0	0
6.	Érdekes bányászati 2018/2019 verseny	ERDEKES BANYASZATI 2018/2019 VERSENY	2018.12.01	2019.02.28	Önkormányzat	3 000 000	-	0	100%	3 000 000	0	0	0	3 000 000	0	0	0
7.	Híradó lapok II.	HIRADÓ LAPOK II. KIADVÁNY	2018.10.01	2019.03.31	Önkormányzat	1 000 000	-	0	100%	1 000 000	0	0	0	1 000 000	0	0	0
8.	EFOP-1.6.3 Felzárkózás-politikai esztendőprogram	EFOP-1.6.3-17-2017-00010	2018.01.01	2020.12.31	Önkormányzat	38 809 604	-	0	100%	38 809 604	0	0	0	20 634 235	18 175 369	0	0
9.	TOP-3.2.1 SEAP-SECAP projekt	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00062	2017.09.29	2019.11.30	Önkormányzat	113 870 711	-	0	100%	113 870 711	0	0	113 870 711	0	0	0	0
10.	TOP-2.1.3 SEAP-SECAP projekt	TOP-2.1.3-16-SB1-2017-00001	2017.12.01	2019.05.31	Önkormányzat	356 262 500	-	0	100%	356 262 500	0	0	0	336 262 500	0	0	0
11.	TOP-5.3.2 Megyei identitás erősítés projekt	TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001	2017.01.01	2022.09.30	Önkormányzat	827 000 000	-	0	100%	827 000 000	0	0	0	0	181 848 372	0	0
12.	ROHU - Helyi önkormányzatok és forrásait felhasználó fejlesztési tervek megvalósítása	ROHU949EASYDOOR	2017.12.01	2019.12.31	Önkormányzat	54 094 800	85%	45 980 580	10%	5 409 480	0	2 704 740	0	0	0	54 094 800	0
13.	Megyei önkormányzatok és forrásait felhasználó fejlesztési tervek megvalósítása	MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOK ÉS FORRÁSAIT FELHASZNÁLÓ FEJLESZÉSI TERV MEGVALÓSÍTÁSA	2017.12.01	2019.12.31	Önkormányzat	20 000 000	-	0	100%	20 000 000	0	0	0	20 000 000	0	0	0
14.	Helyi önkormányzatok és forrásait felhasználó fejlesztési tervek megvalósítása	HELYI ÖNKORMÁNYZATOK ÉS FORRÁSAIT FELHASZNÁLÓ FEJLESZÉSI TERV MEGVALÓSÍTÁSA	2016.11.01	2018.12.15	Hivatal	4 560 000	-	0	100%	4 560 000	0	4 560 000	0	0	0	0	0
15.	Fedeti építési katalógus kiadás	TOP-1.3-15-SB1-2016-00011	2017.02.01	2018.12.31	Hivatal	1 605 193	-	0	100%	1 605 193	0	1 605 193	0	0	0	0	0
16.	Szabó belterületi csapadékvíz elvezetése	TOP-2.1.3-18-SB1-2016-00007	2017.06.01	2018.09.10	Hivatal	4 980 391	-	0	100%	4 980 391	0	0	0	4 980 391	0	0	0
17.	Új háztartási csapadékvíz elvezetés	TOP-4.1-15-SB1-2016-00026	2017.06.01	2018.11.30	Hivatal	1 430 000	-	0	100%	1 430 000	0	0	0	1 430 000	0	0	0
18.	Gyermekjóléti Szolgálat építési munkái	TOP-4.2.1-15-SB1-2016-00030	2017.06.01	2018.10.31	Hivatal	1 006 000	-	0	100%	1 006 000	0	0	0	1 006 000	0	0	0
19.	Gyermekjóléti Szolgálat építési munkái	TOP-4.2.1-15-SB1-2016-00017	2017.06.01	2019.03.31	Hivatal	1 727 830	-	0	100%	1 727 830	0	0	0	1 727 830	0	0	0
20.	Helyi termelői piacok, jutalmak építési munkái	TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00030	2017.06.01	2018.09.30	Hivatal	1 249 541	-	0	100%	1 249 541	0	0	0	1 249 541	0	0	0
21.	4 csoportos óvoda építése	TOP-1.4-15-SB1-2016-00025	2017.06.01	2018.11.30	Hivatal	7 450 000	-	0	100%	7 450 000	0	0	0	7 450 000	0	0	0
22.	Új óvoda építése	TOP-1.4-15-SB1-2016-00081	2017.06.01	2018.12.31	Hivatal	5 650 000	-	0	100%	5 650 000	0	0	0	5 650 000	0	0	0
23.	Északkelet-keleti Székely közéleti központ	TOP-4.1-15-SB1-2016-00044	2017.06.01	2018.09.30	Hivatal	1 500 000	-	0	100%	1 500 000	0	0	0	1 500 000	0	0	0
24.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzatok és forrásait felhasználó fejlesztési tervek megvalósítása	TOP-2.1.3-15-SB1-2016-00003	2017.06.01	2018.12.31	Hivatal	2 495 000	-	0	100%	2 495 000	0	0	0	2 495 000	0	0	0
25.	Csepelkő elvezető árok	TOP-2.1.3-15-SB1-2016-00006	2017.09.01	2019.09.30	Hivatal	2 025 000	-	0	100%	2 025 000	0	0	0	2 025 000	0	0	0
26.	Tiszabéri Óvoda felújítása	TOP-1.4-15-SB1-2016-00041	2017.06.01	2018.12.31	Hivatal	3 395 288	-	0	100%	3 395 288	0	0	0	3 395 288	0	0	0
27.	Északkelet-keleti Székely közéleti központ	TOP-4.1-15-SB1-2016-00040	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	1 499 907	-	0	100%	1 499 907	0	0	0	1 499 907	0	0	0
28.	Művelődési ház felújítása	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00098	2017.09.15	2018.10.31	Hivatal	4 508 212	-	0	100%	4 508 212	0	0	0	4 508 212	0	0	0
29.	Vannagyer épület energetikai korszerűsítése	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00095	2017.09.01	2018.10.31	Hivatal	5 500 000	-	0	100%	5 500 000	0	0	0	5 500 000	0	0	0
30.	Rakamaz iskola	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00026	2017.11.01	2018.10.31	Hivatal	6 746 875	-	0	100%	6 746 875	0	0	0	6 746 875	0	0	0
31.	Csepelkő csapadékvíz elvezetése	TOP-1.1-15-SB1-2016-00018	2017.10.01	2018.11.30	Hivatal	2 140 685	-	0	100%	2 140 685	0	0	0	2 140 685	0	0	0

(Ft)

32.	Paszab városdéli szőlőföld	2017.09.01	2018.12.31	Hivatal	1 057 720	1 057 720	100%	0	0	1 057 720	0	0	0	0	0	
33.	Baj rakásépítési	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	2 546 927	2 546 927	100%	0	0	2 546 927	0	0	0	0	0	
34.	Nagybalsz kerékpár	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	2 246 427	2 246 427	100%	0	0	2 246 427	0	0	0	0	0	
35.	Társadalmi Otthoz-központ fejlesztés	2017.10.15	2018.11.30	Hivatal	1 135 400	1 135 400	100%	0	0	1 135 400	0	0	0	0	0	
36.	Nyírádi pincer fejlesztése, rakásépítési Közmű Önkormányzat központi felújítás	2017.09.01	2019.06.30	Hivatal	4 582 391	4 582 391	100%	0	0	4 582 391	0	0	0	0	0	
37.	Közmű Önkormányzat központi felújítás Közmű Önkormányzat Hivatal (d.536)	2018.01.01	2018.10.31	Hivatal	3 349 466	3 349 466	100%	0	0	3 349 466	0	0	0	0	0	
38.	Közmű Önkormányzat központi felújítás Közmű Önkormányzat Hivatal (d.536)	2017.11.01	2018.10.31	Hivatal	1 016 000	1 016 000	100%	0	0	1 016 000	0	0	0	0	0	
39.	Beszerezett önkormányzati épületek korszerűsítése	2018.02.01	2018.10.31	Hivatal	1 021 800	1 021 800	100%	0	0	1 021 800	0	0	0	0	0	
40.	Szabolcs-Kovács Tiszavégyén úti 3. szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő épület alakítása, felújítása és bővítése	2018.03.01	2018.10.31	Hivatal	813 514	813 514	100%	0	0	813 514	0	0	0	0	0	
41.	Szabolcs-Kovács Tiszavégyén úti 3. szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő épület alakítása, felújítása és bővítése	2018.02.01	2018.08.10	Hivatal	1 471 395	1 471 395	100%	0	0	1 471 395	0	0	0	0	0	
42.	Bartók téri Park bővítése út és aszfaltburkolás	2018.03.01	2018.10.15	Hivatal	2 848 382	2 848 382	100%	0	0	2 848 382	0	0	0	0	0	
43.	Nyírádi pincer Park bővítése út és aszfaltburkolás	2016.11.01	2019.10.30	Hivatal	18 000 000	18 000 000	100%	0	0	18 000 000	0	0	0	0	0	
44.	Baj szőlőföld átépítési felújítás és aszfaltburkolás	2018.02.01	2019.12.31	Hivatal	1 629 380	1 629 380	100%	0	0	1 629 380	0	0	0	0	0	
45.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás	2018.03.01	2019.07.31	Hivatal	2 774 800	2 774 800	100%	0	0	2 774 800	0	0	0	0	0	
46.	Énergiai fejlesztés Nagyvesztész infrastruktúrájának fejlesztés és eszközbeszerzés az Eperkerti Belsőidőben	2019.04.15	2020.09.01	Hivatal	3 626 993	3 626 993	100%	0	0	3 626 993	0	0	0	0	0	
47.	Itatóvíz	2019.05.01	2020.10.31	Hivatal	600 000	600 000	100%	0	0	600 000	0	0	0	0	0	
TOP	projektek összesen:				107 190 517	107 190 517		0	0	107 190 517	0	0	4 560 000	65 478 787	32 924 737	4 226 993
48.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.07.01	2020.06.30	Hivatal	30 183 000	30 183 000	100%	0	0	30 183 000	0	0	0	0	0	0
49.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	23 466 775	23 466 775	100%	0	0	23 466 775	0	0	0	0	0	0
50.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.07.01	2020.06.30	Hivatal	32 023 070	32 023 070	100%	0	0	32 023 070	0	0	0	0	0	0
51.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	24 982 000	24 982 000	100%	0	0	24 982 000	0	0	0	0	0	0
52.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	110 654 845	110 654 845	100%	0	0	110 654 845	0	0	0	0	0	0
53.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	1 630 909 615	1 630 909 615	100%	0	0	1 630 909 615	0	0	0	0	0	0
54.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	217 845 362	217 845 362	100%	0	0	217 845 362	0	0	0	0	0	0
55.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	1 848 754 977	1 848 754 977	100%	0	0	1 848 754 977	0	0	0	0	0	0
56.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	123 647 630	123 647 630	100%	0	0	123 647 630	0	0	0	0	0	0
57.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	7 273 390	7 273 390	100%	0	0	7 273 390	0	0	0	0	0	0
58.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	1 171 833 957	1 171 833 957	100%	0	0	1 171 833 957	0	0	0	0	0	0
59.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	301 716 318	301 716 318	100%	0	0	301 716 318	0	0	0	0	0	0
60.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	447 819 331	447 819 331	100%	0	0	447 819 331	0	0	0	0	0	0
61.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	299 505 600	299 505 600	100%	0	0	299 505 600	0	0	0	0	0	0
62.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	4 226 993	4 226 993	100%	0	0	4 226 993	0	0	0	0	0	0
63.	Nyírádi Önkormányzat központi felújítás A Nyírádi turisztikai kiállításnak integrált fejlesztése - Országos turisztikai és aktív turisztikai hálózatok, temetőszomszágok fejlesztése a Nyírádi Önkormányzat területén	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	303 822 593	303 822 593	100%	0	0	303 822 593	0	0	0	0	0	0

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai 2016-2021. évben

Sorszám	Projekt megnevezése	Projekt megvalósítás		A projekti összes költség	2016. évi	2017. évi	2018. évi	2019. évi	2020. évi	2021. évi
		kezdő időpontja	záró időpontja		költségezetési érvényesítések	költségezetési érvényesítések	költségezetési érvényesítések	költségezetési érvényesítések	költségezetési érvényesítések	
1.	REHOP-1.2.0 Klímatechnika projekt ÖNK	2016.11.01	2018.04.30	20 771 000	50 000	7 205 991	4 239 876	100 938	0	0
	HIV				0	6 247 631	2 926 564	0	0	
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>50 000</b>	<b>13 453 622</b>	<b>7 166 440</b>	<b>100 938</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
2.	TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum projekt ÖNK	2016.09.01	2021.05.31	112 328 000	2 752 203	34 996 278	10 190 306	28 828 525	23 676 246	11 884 442
	HUMORH projekt ÖNK				334 545	3 814 302	5 340 763	13 049 400	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>3 086 748</b>	<b>38 810 580</b>	<b>15 531 069</b>	<b>41 877 925</b>	<b>23 676 246</b>	<b>11 884 442</b>
3.	HUMORH projekt ÖNK	2016.06.01	2019.05.31	39 331 497	697 121	4 112 375	8 423 512	3 561 000	0	0
	HIV				1 031 666	7 926 757	13 762 074	16 611 000	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>1 728 787</b>	<b>12 039 132</b>	<b>22 185 586</b>	<b>20 172 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4.	ECRR projekt ÖNK	2016.07.01	2019.06.30	39 465 286	838 964	4 437 157	2 942 141	2 599 500	0	0
	HIV				1 728 663	8 583 497	12 015 062	6 330 300	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>2 567 627</b>	<b>12 920 654</b>	<b>14 957 203</b>	<b>8 929 800</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
5.	EFOP-5.2.2 Szent László emlékezete Közép-Európai projekt	2018.01.01	2019.12.31	12 400 000	0	0	6 725 857	5 674 143	0	0
	HIV				0	0	0	22 554	2 977 466	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6 703 300</b>	<b>8 651 609</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6.	Értekezés kiadványok 2018/2019 szételköltő	2018.12.01	2019.02.28	3 000 000	0	0	0	0	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
7.	Házaidra kórházak II.	2018.10.01	2019.03.31	1 000 000	0	0	300 000	700 000	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>300 000</b>	<b>700 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.	EFOP-1.6.3 Feldárkózás-politikai együttműködési program ÖNK	2018.01.01	2020.12.31	38 809 604	0	0	2 307 245	8 089 657	0	0
	HIV				0	1 290 760	12 073 942	15 048 000	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>1 290 760</b>	<b>14 381 187</b>	<b>23 137 657</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
9.	TOP-3.2.1 SEAP-SECAP projekt ÖNK	2017.09.29	2019.11.30	113 870 711	0	0	21 791 956	39 348 569	0	0
	HIV				0	557 141	1 118 743	49 054 102	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>557 141</b>	<b>24 910 699</b>	<b>88 402 671</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
10.	TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés Tumorpatológiai projekt ÖNK	2017.12.01	2019.05.31	336 262 500	0	9 715 500	145 471 749	171 497 848	0	0
	HIV				0	0	5 089 624	4 487 779	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>9 715 500</b>	<b>150 561 373</b>	<b>175 985 627</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11.	TOP-5.3.2 Megyei identitás erősítése projekt ÖNK	2017.01.01	2022.09.30	181 848 372	0	0	0	176 825 476	0	0
	HIV				0	0	0	5 022 895	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>181 848 372</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
12.	ROFÜ -Hagyományaink és forrásaink rendszeresített felülvizsgálata támogatása	2018.10.01	2019.03.31	54 094 800	0	0	0	54 094 800	0	0
	HIV				0	0	0	18 922 999	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18 922 999</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
13.	Megyei területrendezési terv módosítása	2017.12.01	2019.12.31	20 000 000	0	0	1 077 001	0	0	0
	HIV				0	0	1 077 001	18 922 999	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 077 001</b>	<b>18 922 999</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
14.	Helyi termelői piac kiépítése Nyírbátony	2016.11.01	2018.12.31	4 560 000	0	2 361 659	2 011 341	187 000	0	0
	HIV				0	689 493	845 235	70 465	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>3 051 152</b>	<b>2 856 576</b>	<b>257 465</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
15.	Fedelt piacter kialakítása Tiszabereceni	2017.02.01	2018.12.31	1 605 193	0	0	0	0	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
16.	Sérvó belterületi csapadékvíz	2017.06.01	2018.09.10	4 980 391	0	2 036 621	2 861 088	82 682	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>2 036 621</b>	<b>2 861 088</b>	<b>82 682</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
17.	Új házirosvi rendelő építése Tiszarud	2017.06.01	2018.12.29	1 430 000	0	424 873	589 873	415 252	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>424 873</b>	<b>589 873</b>	<b>415 252</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
18.	Gyermekjóléti Szolgálat épületének korszerűsítése Beszterce községben	2017.06.01	2019.01.29	1 006 000	0	459 095	505 625	41 280	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>459 095</b>	<b>505 625</b>	<b>41 280</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
19.	Gondozási központ korszerűsítése és modernizálása Tiszadada	2017.06.01	2019.06.29	1 727 830	0	766 683	579 158	381 989	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>766 683</b>	<b>579 158</b>	<b>381 989</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
20.	Helyi termelők piacához jutathatóság elősegítése Székely	2017.06.01	2018.12.29	1 249 541	0	456 388	706 624	86 529	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>456 388</b>	<b>706 624</b>	<b>86 529</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
21.	4 csoportosozás óvoda építése Gávavencsellőn	2017.06.01	2019.02.28	7 450 000	0	2 770 246	3 745 084	934 670	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>2 770 246</b>	<b>3 745 084</b>	<b>934 670</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
22.	Új óvoda építése Tiszatelek	2017.06.01	2019.03.30	5 650 000	0	1 957 005	3 161 552	531 443	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>1 957 005</b>	<b>3 161 552</b>	<b>531 443</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
23.	Egészségház építése Székely községben	2017.06.01	2018.11.30	1 500 000	0	734 146	630 085	135 769	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>734 146</b>	<b>630 085</b>	<b>135 769</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
24.	Szannossályi község Kossuth, Petőfi, Ady E. Arany J. és Hunyadi utcákmal belterület vízrendezése	2017.06.30	2019.03.31	2 495 000	0	814 301	929 433	751 266	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>814 301</b>	<b>929 433</b>	<b>751 266</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
25.	Csapadékvíz elvezető árkok rekonstrukciója Tiszadada	2017.06.01	2019.09.30	2 025 000	0	637 926	824 066	563 008	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>637 926</b>	<b>824 066</b>	<b>563 008</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
26.	Tiszaberecei Óvoda felújítása	2017.06.01	2019.03.31	2 395 288	0	965 293	1 305 223	124 773	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>965 293</b>	<b>1 305 223</b>	<b>124 773</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
27.	Egészségügyi alorfelújítás infrastrukturális fejlesztés Nagyeszkeresz	2017.08.01	2018.12.31	1 499 907	0	355 055	1 038 630	106 222	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>355 055</b>	<b>1 038 630</b>	<b>106 222</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
28.	Rakovitzky Sámuel Ált. Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény felújítása Gávavencsellő	2017.09.15	2018.10.31	4 508 212	0	523 512	3 559 872	424 828	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>523 512</b>	<b>3 559 872</b>	<b>424 828</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
29.	Vasmagyver épület energetikai korszerűsítése	2017.09.01	2018.10.31	5 500 000	0	703 448	4 496 978	299 574	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>703 448</b>	<b>4 496 978</b>	<b>299 574</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
30.	Rakamaz iskola	2017.11.01	2018.10.31	6 746 875	0	476 624	6 059 934	210 317	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>476 624</b>	<b>6 059 934</b>	<b>210 317</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
31.	Gölcsev piacépítés	2017.10.01	2018.10.31	2 140 685	0	326 164	1 369 997	444 524	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>326 164</b>	<b>1 369 997</b>	<b>444 524</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
32.	Paszab védendői szolg. fejt.	2017.09.01	2018.12.23	1 057 720	0	126 880	858 046	72 794	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>126 880</b>	<b>858 046</b>	<b>72 794</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
33.	Bui rakárépület	2017.08.01	2018.12.31	2 546 927	0	553 949	1 639 392	353 586	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>553 949</b>	<b>1 639 392</b>	<b>353 586</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
34.	Nagyhalász kerékpár	2017.08.01	2018.12.31	2 246 427	0	370 356	1 657 328	218 743	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>370 356</b>	<b>1 657 328</b>	<b>218 743</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
35.	Tiszadada Óvoda komplex fejlesztés	2017.10.15	2018.11.30	1 135 400	0	191 967	848 380	95 055	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>191 967</b>	<b>848 380</b>	<b>95 055</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
36.	Nyírtó piacter fejlesztése, rakárépület építése	2017.09.01	2019.06.30	4 582 391	0	442 339	1 397 561	2 742 471	0	0
	HIV				0	0	0	0	0	0
<b>ÖSSZESEN</b>					<b>0</b>	<b>442 339</b>	<b>1 397 561</b>	<b>2 742 471</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
37.	Komoró Önkormányzat									

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
Európai Unió és hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek  
2019. évi bevételeinek kiemelt előirányzatokkénti bontása  
Bevételei kiemelt előirányzatok

Sorszám	Pályázat	Címe	Projekt azonosítószáma	Projekt megvalósítás		Költségvetési szerv	A projekt összes költsége	Kiemelt előirányzat					
				kezdő időpont	végző időpont			Működés	Felhalmozás	2019. évi bevétel		Maradvány	Mindösszesen
										összesen	Maradvány		
1	KEHOP-1.2.0 Kimeneti célú projekt		KEHOP-1.2.0-15-SB1-2016-00012	2016.11.01	2018.04.30	Önkormányzat	20 771 000	0	0	0	0	110 938	110 938
2	TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum projekt		TOP-5.1.1-15-SB1-2016-000001	2016.09.01	2021.05.31	Önkormányzat	112 328 000	0	0	0	0	64 389 213	64 389 213
3	RUMOBIL pályázat		CE55	2016.06.01	2019.06.30	Önkormányzat	39 331 497	13 888 049	8 933 500	22 841 549	0	0	22 841 549
4	ECRR pályázat		CE81	2016.07.01	2019.06.30	Önkormányzat	39 465 286	22 635 510	0	22 635 510	0	0	22 635 510
5	EFOP-5.2.2 Szent László emlékezte Közép-Európában projekt		EFOP-5.2.2-17-2017-00133	2018.01.01	2019.12.31	Önkormányzat	12 400 000	0	0	0	0	5 674 143	5 674 143
6	Értékes barangok 2018/2019 vetéledő		Értékes barangok	2018.12.01	2019.02.28	Önkormányzat	3 000 000	0	0	0	0	2 977 466	2 977 466
7	Házudba kaphatók II.		Házudba kaphatók II. kiadvány	2018.10.01	2019.03.31	Önkormányzat	1 000 000	0	0	0	0	700 000	700 000
8	EFOP-1.6.3 Feltárás- és felújítási egyéni munkaadó program		EFOP-1.6.3-17-2017-00010	2018.01.01	2020.12.31	Önkormányzat	38 809 604	17 437 369	738 000	18 175 369	0	4 962 288	23 137 657
9	TOP-3.2.1 SEAP-SECAP projekt		TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00062	2017.09.29	2019.11.30	Önkormányzat	113 870 711	0	0	0	0	88 402 671	88 402 671
10	TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés Tunyogantoláson projekt		TOP-2.1.3-16-SB1-2017-00001	2017.12.01	2019.05.31	Önkormányzat	336 262 500	0	0	0	0	175 985 627	175 985 627
11	TOP-5.3.2 Mezei identitás erősítése projekt		TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001	2017.01.01	2022.09.30	Önkormányzat	827 000 000	125 767 372	56 081 000	181 848 372	0	0	181 848 372
12	ROHU-Hagyományaink és forrásaink rendszereszerzői felkészítésének támogatása		ROHU349EASYDOOR			Önkormányzat	54 094 800	54 094 800	0	0	0	54 094 800	54 094 800
13	Megyei területrendezési terv módosítása			2017.12.01	2019.12.31	Önkormányzat	20 000 000	0	0	0	0	18 922 999	18 922 999
14	Helyi termék piac kiegészítés Nyírbölgény		TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00029	2016.11.01	2018.12.15	Hivatal	4 560 000	0	0	0	0	187 000	187 000
15	Fedeti piactér kialakítása Tiszabereczen		TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00011	2017.02.01	2018.12.31	Hivatal	1 605 193	0	0	0	0	70 465	70 465
16	Sényi belterületi csapadékvíz L. útján		TOP-2.1.3-15-SB1-2016-00007	2017.06.01	2018.09.10	Hivatal	4 980 391	0	0	0	0	82 682	82 682
17	Új háziorvosi rendelő építése Tiszarudán		TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00026	2017.06.01	2018.11.30	Hivatal	1 430 000	0	0	0	0	415 252	415 252
18	Gyermekjóléti Szolgálat épületének korszerűsítése Besztevecse községben		TOP-4.2.1-15-SB1-2016-00030	2017.06.01	2018.10.31	Hivatal	1 006 000	0	0	0	0	41 280	41 280
19	Gondozási központ korszerűsítése és modernizálása Tiszadada		TOP-4.2.1-15-SB1-2016-00017	2017.06.01	2019.03.31	Hivatal	1 727 830	0	0	0	0	381 989	381 989
20	Helyi termék piacokhoz juttatásának elősegítése Székely		TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00030	2017.06.01	2018.09.30	Hivatal	1 249 541	0	0	0	0	86 529	86 529
21	4 eszernyőzobás óvoda építése Gávavencsellőn		TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00025	2017.06.01	2018.11.30	Hivatal	7 450 000	0	0	0	0	934 670	934 670
22	Új óvoda építése Tiszabereczen		TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00081	2017.06.01	2018.12.31	Hivatal	5 650 000	0	0	0	0	531 443	531 443
23	Egészségügyi építési Székely községben		TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00044	2017.06.01	2018.09.30	Hivatal	1 500 000	0	0	0	0	135 769	135 769
24	Szamosújvári község Kossuth, Petőfi, Ady E. Arany I. és Hunyadi utcáinak belterületi vízrendezése		TOP-2.1.3-15-SB1-2016-00003	2017.06.30	2018.12.31	Hivatal	2 495 000	0	0	0	0	751 266	751 266
25	Csapadékvíz elvezető árkok rekonstrukciója Tiszadada		TOP-2.1.3-15-SB1-2016-00006	2017.06.01	2019.09.30	Hivatal	2 025 000	0	0	0	0	563 008	563 008
26	Tiszabereczi Óvoda felújítása		TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00041	2017.06.01	2018.12.31	Hivatal	2 395 288	0	0	0	0	124 773	124 773
27	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Nagyeszterez		TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00040	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	1 499 907	0	0	0	0	106 222	106 222
28	Rakovszky Sámuel Áll. Iskola és Alapfokú Műv. Iskola energetikai felújítása Gávavencsellőn		TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00098	2017.09.15	2018.10.31	Hivatal	4 508 212	0	0	0	0	424 828	424 828
29	Vasmegegy épületének energetikai korszerűsítése		TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00095	2017.09.01	2018.10.31	Hivatal	5 300 000	0	0	0	0	299 574	299 574
30	Rakamaz iskolai energetika		TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00026	2017.11.01	2018.10.31	Hivatal	6 746 875	0	0	0	0	210 317	210 317
31	Gégény piacépítés		TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00018	2017.10.01	2018.11.30	Hivatal	2 140 685	0	0	0	0	444 524	444 524
32	Paszab védőműz szolg. fel.		TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00064	2017.09.01	2018.12.23	Hivatal	1 057 720	0	0	0	0	72 794	72 794
33	Büi raktárépület		TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00034	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	2 546 927	0	0	0	0	353 586	353 586
34	Nagyhalász kerékpár		TOP-3.1.1-15-SB1-2016-00019	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	2 246 427	0	0	0	0	218 743	218 743
35	Tiszadadi Óvoda komplex fejlesztés		TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00014	2017.10.15	2018.11.30	Hivatal	1 135 400	0	0	0	0	95 053	95 053
36	Nyírbölgény piactér fejlesztése, raklárépület építése		TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00016	2017.09.01	2019.06.30	Hivatal	4 582 391	0	0	0	0	2 742 471	2 742 471
37	Komoró Önkormányzat középületeinek energetikai korszerűsítése		TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00046	2018.01.01	2018.10.31	Hivatal	3 349 466	0	0	0	0	700 040	700 040
38	Önkormányzati Hivatal (4536 Ramocsaháza, Fő tér 1.) energetikai korszerűsítése		TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00099	2017.11.01	2018.10.31	Hivatal	1 016 000	0	0	0	0	117 396	117 396
39	Paszab, Fő út 9. szám alatti Önkormányzati Hivatal épületének korszerűsítése		TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00087	2018.02.01	2018.10.31	Hivatal	1 021 800	0	0	0	0	80 481	80 481
40	Besztvecei önkormányzati épületének felújítása		TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00097	2018.03.01	2018.10.31	Hivatal	813 514	0	0	0	0	383 222	383 222
41	Szabolcs-Közégsziget Tiszaföldy út 3. szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő épület átalakítása, felújítása és bővítése		TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00058	2018.02.01	2018.08.10	Hivatal	1 471 395	0	0	0	0	121 750	121 750
42	Szabolcs Község Petőfi út kerékpáros barátú börtön alakítása		TOP-3.1.1-15-SB1-2016-00007	2018.03.01	2018.10.15	Hivatal	2 848 382	0	0	0	0	719 455	719 455
43	Nyírbölgény Jpári Park bővítése út és közműépítés		TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00006	2016.11.01	2019.10.30	Hivatal	8 000 000	0	0	0	0	17 377 971	17 377 971
44	Büj szociális alapszolgáltatás fejlesztése és eszközbeszerzés		TOP-4.2.1-15-SB1-2016-00059	2018.02.01	2019.12.31	Hivatal	1 629 380	0	0	0	0	990 092	990 092
45	Nyírbölgényi Önkormányzati Látogatóközpont kialakítása		TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00012	2018.05.01	2019.07.31	Hivatal	2 774 800	0	0	0	0	1 624 606	1 624 606
46	Energetikai fejlesztés Nagyeszterez		TOP-3.2.1-16-SB1-2018-0004	2019.04.15	2020.09.01	Hivatal	3 626 993	0	0	3 626 993	2 040 184	2 040 184	2 040 184
47	Infrastrukturális fejlesztés és eszközbeszerzés az Eperkert Bölcsődében Ibrány		TOP-1.4.1-15-SB1-2016-0008	2019.05.01	2020.10.31	Hivatal	600 000	0	0	600 000	366 667	366 667	366 667
<b>TOP projektek összesen:</b>							<b>107 190 517</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 226 993</b>	<b>33 796 102</b>	<b>33 796 102</b>	
48	"A Nyírség turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Örökségturisztikai és aktív turisztikai hálózatok, termékcsoportok fejlesztése a Nyírségben"		TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00015	2017.07.01	2020.06.30	Hivatal	30 183 000	0	0	0	0	25 773 975	25 773 975
49	"Rétköz turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – A Rétköz épített, szellemi és természeti örökségének turisztikai célú fejlesztése, termékcsoportok kialakítása a Rétközben"		TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00016	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	23 466 775	0	0	0	0	22 066 471	22 066 471
50	"Szatmár-Bereg turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Örökség és aktív turisztikai hálózatok, termékcsoportok fejlesztése a Felső-Tiszavidéken"		TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00017	2017.07.01	2020.06.30	Hivatal	32 023 070	0	0	0	0	27 837 180	27 837 180
51	"A Nyírség turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Természeti és kulturális vonzerők, termékcsoportok fejlesztése a Nyírségi Mezőségben"		TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00018	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	24 982 000	0	0	0	0	22 449 697	22 449 697
<b>Turisztikai projektek összesen:</b>							<b>110 654 845</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>98 127 323</b>	<b>98 127 323</b>	
<b>Összesen Önkormányzat:</b>							<b>1 618 333 398</b>	<b>233 823 100</b>	<b>65 772 500</b>	<b>299 595 600</b>	<b>362 125 345</b>	<b>661 720 945</b>	
<b>Összesen Hivatal:</b>							<b>217 845 362</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 226 993</b>	<b>131 923 425</b>	<b>131 923 425</b>	
<b>Mindösszesen:</b>							<b>1 836 178 760</b>	<b>233 823 100</b>	<b>65 772 500</b>	<b>303 822 593</b>	<b>494 048 770</b>	<b>793 644 370</b>	

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
Európai Unió és hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek  
2019. évi kiadásainak kiemelt előirányzatokkénti bontása

Kiadási kiemelt előirányzatok

( Ft)

Sorszám	Pályázat Címe	Költségvetési szerv	Kiemelt előirányzat					Összesen
			Személyi	Járaték	Dologi	Támogatás, tartalék	Beruházás	
		Önkormányzat				100 938		100 938
		Hivatal						0
		<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100 938</b>	<b>0</b>	<b>100 938</b>
2	TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum projekt	Önkormányzat	10 041 744	1 822 800	16 963 981	35 560 688		64 389 213
		Hivatal						
		<b>Összesen</b>	<b>10 041 744</b>	<b>1 822 800</b>	<b>16 963 981</b>	<b>35 560 688</b>		<b>64 389 213</b>
3	RUMOBIL projekt	Önkormányzat					8 953 500	13 049 400
		Hivatal	2 980 418	581 182				3 561 600
		<b>Összesen</b>	<b>2 980 418</b>	<b>581 182</b>	<b>4 095 900</b>	<b>0</b>	<b>8 953 500</b>	<b>16 611 000</b>
4	ECRR projekt	Önkormányzat						2 599 500
		Hivatal	5 297 322	1 032 978				6 330 300
		<b>Összesen</b>	<b>5 297 322</b>	<b>1 032 978</b>	<b>2 599 500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8 929 800</b>
5	EFOP-5.2.2 Szent László emlékezete Közép-Európában projekt	Önkormányzat						5 674 143
		Hivatal	0		5 674 143		0	5 674 143
		<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5 674 143</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5 674 143</b>
6	Értékes barangolás 2018/2019 vetélkedő	Önkormányzat	1 500 000	595 475		881 991		2 977 466
7	Házadba léphetek II.	Önkormányzat			700 000			700 000
		Hivatal						
		<b>Összesen</b>	<b>1 500 000</b>	<b>595 475</b>	<b>700 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>700 000</b>
8	EFOP-1.6.3 Felzárkózás-politika együttműködési pro	Önkormányzat				2 389 369	738 000	8 089 657
		Hivatal	12 592 469	2 455 531				15 048 000
		<b>Összesen</b>	<b>12 592 469</b>	<b>2 455 531</b>	<b>2 389 369</b>	<b>4 962 288</b>	<b>738 000</b>	<b>23 137 657</b>
		Hivatal	18 157 340	3 465 132	6 941 969	10 784 128		39 348 569
		<b>Összesen</b>	<b>59 206 798</b>	<b>11 469 777</b>	<b>6 941 969</b>	<b>10 784 128</b>	<b>0</b>	<b>88 402 672</b>
10	TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés Tunyogmatocsón p	Önkormányzat				34 944 772	108 903 075	171 497 848
		Hivatal	3 755 464	732 315				4 487 779
		<b>Összesen</b>	<b>3 755 464</b>	<b>732 315</b>	<b>34 944 772</b>	<b>27 650 001</b>	<b>108 903 075</b>	<b>175 985 627</b>
11	TOP-5.3.2 Megyei identitás erősítése projekt	Önkormányzat	11 191 835	5 786 179	43 150 148	60 616 314	56 081 000	176 825 476
		Hivatal	4 203 260	819 636				5 022 896
		<b>Összesen</b>	<b>15 395 095</b>	<b>6 605 814</b>	<b>43 150 148</b>	<b>60 616 314</b>	<b>56 081 000</b>	<b>181 848 372</b>
12	ROHU -Hagyományaink és forrásaink rendszerszerű felfedezésének támogatása	Önkormányzat			54 094 800			54 094 800
13	Megyei területrendezési terv módosítása	Önkormányzat					18 922 999	18 922 999
14	Helyi termelői piac kiépítése Nyírbogdány	Hivatal	156 485	30 515				187 000
15	Fedett piacter kialakítása Tiszabercelen	Hivatal	58 967	11 498				70 465
16	Sényő belferületi csapadékvíz I. ütem	Hivatal	69 190	13 492				82 682
17	Új háziorvosi rendelő építése Tiszarád	Hivatal	347 491	67 761				415 252
18	Gyermekjóléti Szolgálat épületének korszerűsítése Bészterec községben	Hivatal	34 544	6 736				41 280
19	Gondozási központ korszerűsítése és modernizálása Tiszadada	Hivatal	319 656	62 333				381 989
20	Helyi termelők piachoz juttatásának elősegítése Székelv	Hivatal	72 409	14 120				86 529
21	4 csoportosbás óvoda építése Gávavencsellőn	Hivatal	782 151	152 519				934 670
22	Új óvoda építéseTiszatelek	Hivatal	444 722	86 721				531 443
23	Egészségház építése Székelv községben	Hivatal	113 614	22 155				135 769
24	Szamosassályi község Kossuth, Petőfi, Ady E. Arany J. és Hunyadi utcáinak belterület vízrendezése	Hivatal	628 674	122 592				751 266
25	Csapadékvíz elvezető árkok rekonstrukciója Tiszadada	Hivatal	471 136	91 872				563 008
26	Tiszaberceli Óvoda felújítása	Hivatal	104 413	20 360				124 773
27	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Nagycserkesz	Hivatal	88 889	17 333				106 222
28	Rakovszky Sámuel Áll. Iskola és Alapfokú Műv. Iskola energetikai felújítása Gávavencsellő	Hivatal	355 505	69 323				424 828
29	Vasmegyer épületek energetikai korszerűsítése	Hivatal	250 690	48 884				299 574
30	Rakamaz iskola energetika	Hivatal	175 997	34 320				210 317
31	Gégény piacépítés	Hivatal	371 987	72 537				444 524
32	Paszab védőőni szolg. fejl.	Hivatal	60 915	11 879				72 794
33	Buj raktárépület	Hivatal	295 888	57 698				353 586
34	Nagyhalász kerékpár	Hivatal	183 049	35 694				218 743
35	Tiszadai Óvoda komplex fejlesztés	Hivatal	79 542	15 511				95 053
36	Nyírtér piacter fejlesztése, raktárépület építése	Hivatal	2 294 955	447 516				2 742 471
37	Komoró Önkormányzat középületeinek energetikai korszerűsítése	Hivatal	585 808	114 232				700 040
38	Önkormányzati Hivatal (4536 Ramocsaháza, Fő tér 1.) energetikai korszerűsítése	Hivatal	98 239	19 157				117 396
39	Paszab, Fő út 9. szám alatti Önkormányzati Hivatal épületének korszerűsítése	Hivatal	67 348	13 133				80 481
40	Bésztereci önkormányzat épületének felújítása	Hivatal	320 688	62 534				383 222
41	SzabolcsKözség Tiszafolyó út 3. szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő épület átalakítása, felújítása és bővítése	Hivatal	101 883	19 867				121 750
42	Szabolcs Község Petőfi út kerékpáros barátá történő alakítása	Hivatal	602 054	117 401				719 455
43	Nyírhátori Ipari Park bővítése út és közműépítés	Hivatal	14 542 235	2 835 736				17 377 971
44	Búj szociális alapszolgáltatás fejlesztése és eszközbeszerzés	Hivatal	828 529	161 563				990 092
45	Nyírbéteki Ökoturisztikai Látogatóközpont kialakítása	Hivatal	1 359 503	265 103				1 624 606
46	Energetikai fejlesztés Nagycserkesz	Hivatal	3 035 141	591 852				3 626 993
47	Infrastrukturális fejlesztés és eszközbeszerzés az Eperkerti Bölcsődében Ibrány	Hivatal	502 092	97 908				600 000
<b>TOP projektek összesen:</b>			<b>29 804 388</b>	<b>5 811 856</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35 616 244</b>
48	„A Nyírség turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Örökségturisztikai és aktív turisztikai hálózatok, terméksomagok fejlesztése a Nyírségben”	Hivatal				25 773 975		25 773 975
49	„Rétköz turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – A Rétköz épített, szellemi és természeti örökségeinek turisztikai célú fejlesztése, terméksomagok kialakítása a Rétközben”	Hivatal				22 066 471		22 066 471
50	„Szatmár - Bereg turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Örökség és aktív turisztikai hálózatok, terméksomagok fejlesztése a Felső-Tisza-vidéken”	Hivatal				27 837 180		27 837 180
51	„A Nyíri Mezőség turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Természeti és kulturális vonzerők, terméksomagok fejlesztése a Nyíri Mezőségben”	Hivatal				22 449 697		22 449 697
<b>Turisztikai projektek összesen:</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>98 127 323</b>	<b>0</b>	<b>98 127 323</b>
<b>Önkormányzat:</b>			<b>40 890 919</b>	<b>11 669 586</b>	<b>172 436 573</b>	<b>139 674 357</b>	<b>193 598 574</b>	<b>558 270 009</b>
<b>Hivatal:</b>			<b>99 682 779</b>	<b>19 438 143</b>	<b>0</b>	<b>98 127 323</b>	<b>0</b>	<b>217 248 244</b>
<b>Mindösszesen:</b>			<b>140 573 698</b>	<b>31 107 729</b>	<b>172 436 573</b>	<b>237 801 680</b>	<b>193 598 574</b>	<b>775 518 253</b>




18/2019 (IV.25.) önk. határozat  
mellélete

Támogatási kérelem azonosítószáma	Közzévetési szerv	Szerződött támogatás (Ft)	Szerződött összköltség (Ft)	Költség-növekmény (Ft)	Többlet-támogatási igény (Ft)	Költség-korlátoknak megfelelően a költség-növekmény után is (fajlagos korlátokat is beleértve)	A korlátokon felüli költséget saját erőből finanszírozza	Korábban visszamutatva	Megjegyzés
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00006	Nyírménfai Község Önkormányzata	56 798 110	56 798 110	7 863 726	7 289 467	igen	nem releváns	igen	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00021	Győrtelek Község Önkormányzata	25 000 000	25 000 000	2 191 700	1 941 540	nem	nem releváns	igen	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00027	Ör Község Önkormányzata	60 000 000	60 000 000	8 474 718	8 157 088	igen	nem releváns	igen	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-2.1.2-15-SB1-2016-00005	Nagyecsed Város Önkormányzata	396 990 460	396 990 460	13 657 513	11 752 017	igen	NR	nem	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00036	Gemze Község Önkormányzata	51 531 159	51 531 159	6 256 316	6 256 316	igen	NR	nem	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00044	Szekely Község Önkormányzata	60 000 000	60 000 000	18 435 726	9 000 000	nem	nem	igen	A fajlagos költségkorlátoknak való megfelelés mértékéig a többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00046	Tiszabzdéli Község Önkormányzata	43 336 591	43 336 591	21 507 184	13 000 175	nem	nem	igen	A fajlagos költségkorlátoknak való megfelelés mértékéig a többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00064	Paszab Község Önkormányzata	42 308 801	42 308 801	5 325 716	5 023 670	nem	igen	igen	A fajlagos költségkorlátoknak való megfelelés mértékéig a többletforrás iránti igényekkel egyetért
<b>Összesen</b>		<b>338 974 661 Ft</b>	<b>338 974 661 Ft</b>	<b>83 712 599 Ft</b>	<b>50 668 256 Ft</b>				

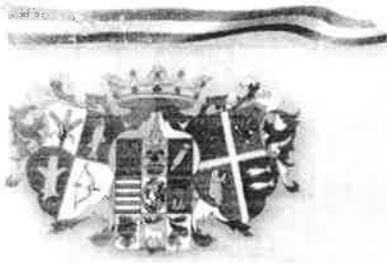
Nyíregyháza, 2019. április 25.

Szabolcs-Szatmár  
Seregélyes  
Megyei Közgyűlés elnöke

Seséik Oszkár







Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől  
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/186-1/2019

## MEGHÍVÓ

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlést  
2019. április 25. (csütörtök) 9,00 órára

összehívom, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

### Az ülés helye:

Nyíregyháza, Hősök tere 5.  
Bessenyei Nagyterem

## Napirendi javaslat

### *NYILVÁNOS ÜLÉSEN*

1. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

**Előadó:** Farkas József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

2. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2018. évben végrehajtott tevékenységéről

**Előadó:** Varga Béla, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságának igazgatója

- 3/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról (*kiosztással*)

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés bírósági ülnökök megválasztására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak megválasztására

**Előadó:** Dr. Papp Csaba, megyei jegyző,  
a Területi Választási Iroda vezetője

6. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a RUMOBIL CE55 számú (Térségi mobilitás demográfiai változásnak kitett európai régiókban) közlekedésfejlesztési projekt végrehajtására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosítására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések forrásnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Bejelentések, kérdések, interpellációk

**ZÁRT ÜLÉSEN**

11. Előterjesztés megyei kitüntető díjak adományozására

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

**Előadó:** Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

(A közgyűlési tagok részére a Megyeháza előtt parkolóhelyet biztosítunk.)

A közgyűlés meghívója és napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztések letölthetők a <http://www.szszbmo.hu/kozgyulesi-anyagok/meghivok-napirendek> linkre kattintva.

**Nyíregyháza, 2019. április 18.**



  
**Seszták Oszkár**



ÁLT/220-1/2019

**Döntéshozatal:**

Egyszerű többség

**Tárgyalja:**

- Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi  
Bizottság

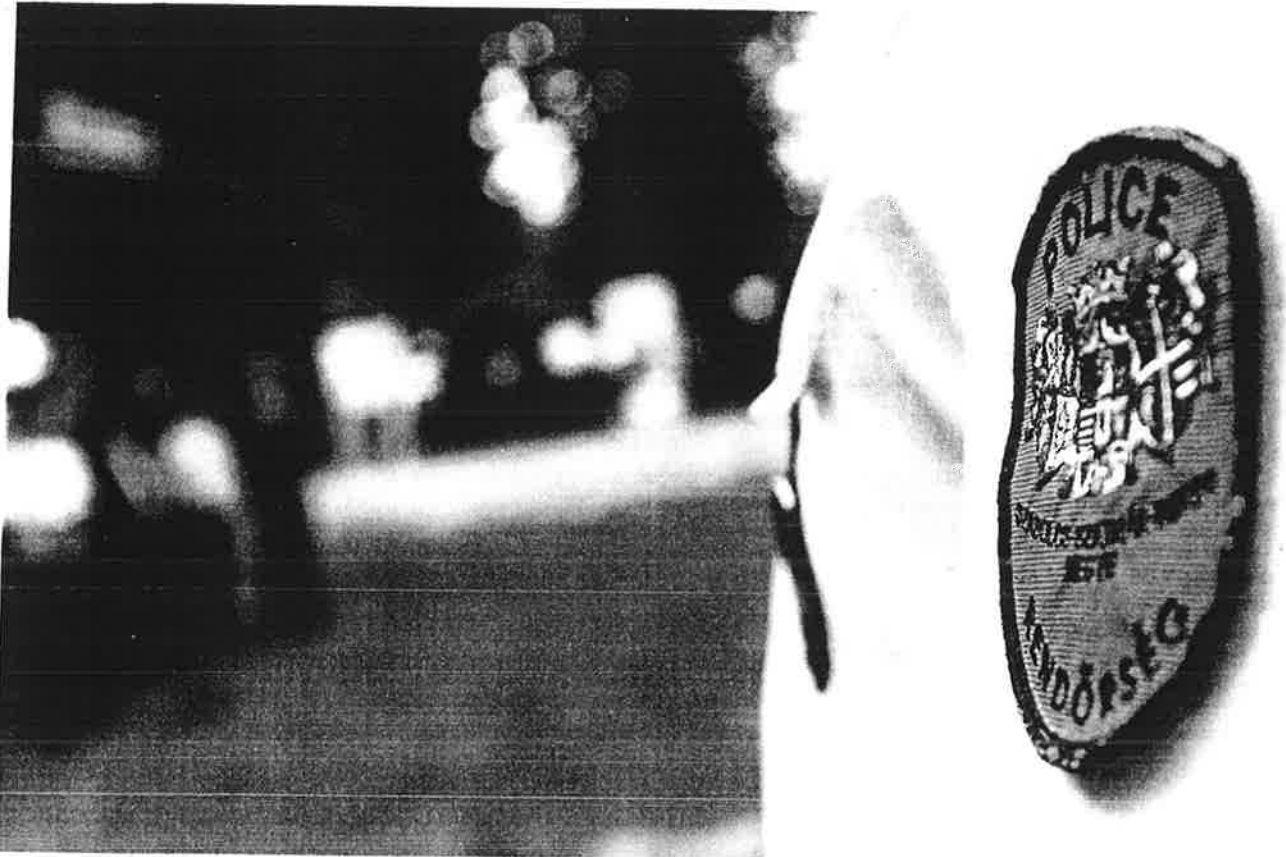
**B E S Z Á M O L Ó**

- a Megyei Közgyűléshez -

**Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről, a  
közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

# Beszámoló

## Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről



2018



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
VEZETŐ

## I. A megye közbiztonsági helyzetének értékelése

### 1. A bűnügyi helyzet bemutatása

#### 1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A 2018. évben Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén a **regisztrált bűncselekmények** száma 19,6 %-kal, 11 014-ről 8854-re csökkent (1/a. számú melléklet). Az ország területén regisztrált bűncselekmények – az összes rendőri eljárásban az elkövetés helye szerinti adatok alapján – 4,7 %-át (a 2017. évben 5,1 %-át) követték el megyénkben. A 2012. évtől megfigyelhető folyamatosan csökkenő tendencia a 2018. évben is tovább folytatódott, amihez a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: MRFK) valamennyi szolgálati ága mellett az önkormányzatok és a rendvédelem területén feladatokat ellátó egyéb szervezetek is nagymértékben hozzájárultak.

#### 1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A **közterületen elkövetett bűncselekmények** esetében a 2018. évben 7,7 %-os (2441-ről 2254-re) esetszám csökkenés következett be (1/c. melléklet).

#### 1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya, változása

A **100 000 lakosra jutó bűncselekmények** számában a már évek óta tapasztalható tendencia tovább folytatódott, a 2018. évben az arányszám 1959,6-ről 1585,7-re csökkent (1/b. számú melléklet).

#### 1.4. A megye területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A **kiemelten kezelt regisztrált bűncselekmények** a 2018. évben az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény 51,9 %-át teszik ki. Az elkövetéseket vizsgálva a 2013. év óta csökkenő tendencia figyelhető meg: számuk a 2018. évre 4600-ra csökkent, ami a 2017. évi adatokhoz (5843) képest 21,3 %-os változás (1/d. melléklet).

**Emberölés** miatt a 2018. évben 6 esetben (2017-ben 5 esetben) került sor a nyomozás befejezésére, így a 2011. év óta folyamatosan csökkenő tendencia – a 2016. évi kiugró számadatok ellenére – alapvetően nem módosult (2/a. számú melléklet). A **szándékos befejezett emberölések** számában a 2018. évben (2017-ben 3) nem történt változás (2/b. számú melléklet), az **emberölés kísérlete** miatt befejezett eljárások száma 1-ről 3-ra emelkedett.

A **testi sértések** terén a 2013. évtől folyamatos mérséklődés mutatkozik (2/c. számú melléklet). A 2018. évben a jogsértések számában jelentős, 20,1 %-os (780-ről 623-ra) csökkenés tapasztalható. Az esetek többségére továbbra is az ismeretségi körben történő előfordulás a leginkább jellemző. A testi sértéseken belül a **súlyos testi sértések** száma (494-ről 391-re) is jelentősen csökkent (2/d. számú melléklet).

**Halált okozó testi sértés** miatt mind a 2017., mind pedig a 2018. évben egyetlen bűncselekmény kapcsán került sor a nyomozás befejezésére (3/a. számú melléklet).

A 2018. évben **embercsempészás** miatt 55 (a 2017. évben 11) eljárást fejeztünk be (3/c. melléklet). Az emelkedés hátterében az MRFK Bűnügyi Osztálya által az egyszerűsített honosítási eljárásokhoz kapcsolódóan befejezett büntetőeljárás áll. Az ügy egyik szereplője a közokirat-hamisítás büntett elkövetése mellett cselekményével 45 rendbeli embercsempészás bűncselekményt is megvalósított.

A **garázdaság** bűncselekmények vonatkozásában a 2010. és a 2013. évek között gyorsuló ütemű emelkedő tendencia volt megfigyelhető, majd ezt követően folyamatosan csökkent az elkövetések száma. A 2018. évben a 2017. évi 614 esettel szemben 479 ilyen bűncselekmény került regisztrálásra (3/d. számú melléklet).

A **visszaélés kábítószerrel** (terjesztői magatartások tekintetében) bűncselekmény elkövetése kapcsán a 2017. évi 30-cal szemben a 2018. évben 22 eset került regisztrálásra. Az eredményes bűnmegelőzési tevékenység, az operatív szakterületen elért eredmények, valamint a szigorú ítélkezési gyakorlat egyaránt hozzájárultak a bűncselekmények számának csökkenéséhez.

Az elmúlt években a **lopások** száma folyamatosan – a 2018. évben 22,9 %-kal (3822-ről 2946-ra) – csökkent, ami a fokozott közterületi jelenlét mellett a településeken a térfigyelő rendszerek és a biztonsági kamerák egyre szélesebb körben történő terjedésének, továbbá a Polgárőrség megelőző jelenlétének is köszönhető.

A **személygépkocsi lopás** elkövetése továbbra sem jellemző, a földrajzi elhelyezkedésünkől adódóan megyénk leginkább tranzitútvonalként szolgál az – elsősorban Nyugat-Európából – eltulajdonított gépkocsik külföldre szállításához. A 2017. évben bekövetkezett esetszám emelkedést követően – amikor két elkövető Nyíregyházán több személygépkocsit tört fel ablakbetörés módszerével és próbálta meg azokat eltulajdonítani – 2018-ban felére (20-ról 10-re) csökkent az ilyen cselekmények száma (4/c. számú melléklet).

A **zárt gépjármű feltörés** elkövetések számában a 2018. évben 13,8 %-os csökkenés figyelhető meg (58-ról 50-re). Továbbra is hangsúlyozandó, hogy a zárt gépjármű feltörés az a bűncselekmény típus, aminek megelőzését a sértettek is elősegíthetik azzal, hogy értékeiket nem hagyják a gépkocsiban (4/d. melléklet).

A **lakásbetörések** számában a 2017. évhez viszonyítva 16,8 %-os csökkenés tapasztalható (612-ről 509-re). A korábbi évek hatékony felderítő munkája és az eredményes országos koordináció komoly szerepet játszik a jogsértések számának alakulásában (5/a. számú melléklet).

A **rablás** bűncselekmények számában igen jelentős csökkenés (45 esetről 26-ra) következett be (5/b. melléklet). A tendenciának megfelelően a 2018. évben a közterületen elkövetett jogsértések száma is mérséklődött.

Az **orgazdaságok** száma a vizsgált időszakban 48,1 %-kal (27-ről 14-re) csökkent (5/d. melléklet). Ennél a bűncselekménytípusnál – másokkal ellentétben – a célunk az esetszámok emelkedése lenne, mivel a vagyon elleni bűncselekmények sértettei számára az illegális értékesítési vonalak felderítése, az orgazdák beazonosítása a kármegetérülés szempontjából kiemelten fontos.

### 1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények

Az embercsempészség bűncselekmény elkövetése esetén mind ukrán, mind pedig román viszonylatban megfigyelhető, hogy az illegális migránsok olyan személyekkel – jellemzően honfitársaikkal – keresik a kapcsolatot, akik már letelepedtek valamelyik nyugat-európai országban, és – több ezer euróért cserébe – készek arra, hogy segítséget nyújtsanak abban, hogy Ukrajnából, vagy Romániából magyar területre, majd innen nyugatra jussanak. Az illegális migránsok a zöldhatáron keresztül érkeznek Magyarország területére, míg úti okmányaikat és személyes tárgyukat az elkövetők személygépkocsival szállítják át az átkelőhelyek egyikén. A menekültek navigációs készülékek segítségével tájékozódnak, majd egy előre egyeztetett, határhoz közeli településen találkoznak.

Az embercsempészség tevékenyére is mindinkább jellemző az internet alapú mobilkommunikáció – különösen a folyamatosan megújuló, úgynevezett csevegőalkalmazások – használata, amelyek rövid időn belül automatikusan törlik a korábbi beszélgetéseket, illetve azok digitális nyomait.

A számadatokat tekintve a 2018. évben 47 ukrán, 5 mongol, 4 vietnámi, 4 indiai, 2 pakisztáni, 1 iráni, 1 egyiptomi és 1 román állampolgár elfogására került sor, 5 magyar, 3 ukrán, 2 román és 1 mongol embercsempész felelősségre vonása mellett. A 2017. évhez viszonyítva jelentős növekedés figyelhető meg az illegális határátlépők számában (30-ról 65-re nőtt), akik iráni, török, afgán, szír és mongol állampolgárok voltak. Az embercsempészség elkövetőinek száma nem változott (7 fő), akik ukrán és magyar állampolgárok mellett brit, német és mongol nemzetiségűek.

A zsarolás büntett elkövetése során 2018 tavaszán új elkövetési módszer jelent meg, amely szerint a bűncselekmény elkövetője telefonon keresztül közli a sértettel, hogy behajtási eljárás van folyamatban ellene, és amennyiben a megadott bankszámlaszámra nem utalja át az általa meghatározott összeget, úgy a tartozás fejében a lakásából ingóságok elvitelére kerülhet sor. Az ügyben indított eljárás során megállapítást nyert, hogy ezzel a módszerrel nemcsak megyénkben, hanem az ország több pontján is követtek el bűncselekményeket.

A 2018. évben a gazdaságvédelmi szakterületen egyre gyakoribbá váltak az úgynevezett utalásos csalások, amelyek lényege, hogy egymással üzleti kapcsolatban álló, legálisan működő – gyakran külföldi – cégek számítástechnikai rendszerébe, illetve levelezésébe hatolnak be az elkövetők. Ezt követően – látszólag az üzleti partner nevében – hamis e-mailt küldenek, amelyben közlik, hogy cégük bankszámlaszáma megváltozott és kérik, hogy a pénzügyi utalásokat a levélben szereplő számlaszámra teljesítsék, amelyről aztán az elkövetők és bűntársaik az átutalt összegeket leemelik. Az egyik ilyen kiemelt ügyben a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központtal közösen végzett gyors és hatékony munka eredményeként a már elutalt összeg kínai bankszámláról történő felvételét sikerült megakadályoznunk.

### 1.6. A területi, illetve a helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmények

Az MRFK Vizsgálati Osztálya emberölés büntett és fogolyszökés vétség elkövetésének megalapozott gyanúja miatt folytatott büntetőeljárást egy 29 éves nagyecsed-i lakos ellen. A nyomozás adatai szerint a férfi – a szabadságvesztés büntetésének végrehajtására kijelölt büntetés-végrehajtási intézetből engedélyezett eltávozásának időtartama alatt – 2018. június 16-án Nagyecsed külterületén egy veszekedés során megölte 19 éves élettársát, majd elmenekült a helyszínről. Az ügyben beszerzett igazságügyi orvosszakértői vélemény alapján a sértett halálát fulladás okozta. A rendőrök az elkövetőt egy fábiánházi lakatlan házban fogták el 2018. június 17-én 10 óra 15 perckor, aki a gyanúsított kihallgatása során beismerő vallomást tett.

Ezt követően a rendőrök a már megkezdett szabadságvesztésének letöltése érdekében büntetés-végrehajtási intézetbe szállították.

A Nyíregyházi Rendőrkapitányságra 2018. február 17-én lopásról tettek bejelentést, amely szerint egy nyíregyházi sírkertben nyitott állapotban parkoló gépkocsiból személyes iratokat, bankkártyát, némi készpénzt és mobiltelefont tulajdonítottak el. Az ismeretlen elkövető mielőbbi felkutatása érdekében azonnal elkezdődött a széleskörű adatgyűjtés, amelynek során egy 46 éves nyíregyházi lakost azonosítottak a bűncselekmény feltételezett elkövetőjeként, aki ellen elfogatóparancsot adtak ki. A férfi 2018. február 20-i elfogásáig újabb gépkocsik feltöréséről, illetve a járművekből történő lopásokról érkeztek bejelentések. A Nyíregyházi Rendőrkapitányság munkatársai az elkövetőt előállították, gyanúsítottként kihallgatták, bűnügyi őrizetbe vették és előterjesztést tettek az előzetes letartóztatásának indítványozására. Az illetékes bíróság elrendelte a gyanúsított előzetes letartóztatását. A rendőrök az elkövetőt a nyomozás ideje alatt további 13 gépkocsi feltörésével, illetve azokból történő lopással gyanúsították meg, amely cselekmények elkövetését beismerte.

A Mátészalkai Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya sikkasztás elkövetésének megalapozott gyanúja miatt folytatott büntetőeljárást egy 49 éves paposi lakos ellen. A postai alkalmazottként dolgozó férfi 2018. február 6-án reggel nyírcsaholyi munkahelyén felvette a kézbesítendő küldeményeket és készpénzt, de azokat egyetlen címzettnek sem kézbesítette, a rábízott közel egymillió forint összegű készpénzzel ismeretlen helyre távozott. A Rendőrség ellene hazai és európai elfogatóparancsot bocsátott ki. A Bécsből vonattal hazatérő körözött férfi elfogására a mosonmagyaróvári vasútállomáson került sor 2018. február 9-én reggel, akinél az eltulajdonított pénz nagy részét megtalálták és lefoglalták. A gyanúsított kihallgatása során a bűncselekmény elkövetését elismerte. A nyomozók a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészségnél előterjesztést tettek a gyanúsított előzetes letartóztatásának indítványozására.

A Kisvárdai Rendőrkapitányság Dombrádi Rendőrőrs rongálás, garázdaság, kábítószer birtoklása, valamint lopás elkövetésének megalapozott gyanúja miatt folytatott nyomozást egy 24 éves francia állampolgárságú férfi ellen. A Rendőrségre 2018. február 7-én 6 óra 40 perckor érkezett bejelentés, amely szerint ismeretlen tettes betörte a Dombrád külterületén található üzemanyagtöltő állomás üzlethelyiségének ablaküvegét. A rendőrök a benzinkút biztonsági kameráinak felvételei alapján azonnal megkezdték az ismeretlen személyazonosságú és egy francia hatósági jelzésű személygépkocsival közlekedő elkövető felkutatását. A dombrádi rendőrök a bejelentést követő 2 órán belül Kisvárdai belterületén megtalálták a keresett francia honosságú Renault Clio típusú személygépkocsival közlekedő férfit. A külföldit elfogták és előállították a rendőrségre. Az intézkedés alatt felmerült a gyanú arra vonatkozóan, hogy a férfi kábítószer fogyasztott, amit az elvégzett előzetes mintavétel eredménye alátámasztott. A rendőrök átvizsgálták a külföldi által használt gépkocsit, amiben 16,8 gramm mennyiségű kábítószer – a drogteszt alapján kokaint – találtak és foglaltak le. A járműből egy mobiltelefon is előkerült, amelyről kiderült, hogy egy 2018. február 6-án éjjel, Papon elkövetett betörésből származik. A gyanúsított kihallgatása alatt a bűncselekmények elkövetését elismerte. A Rendőrség a francia állampolgárságú férfit bűnügyi őrizetbe vette és előterjesztést tett előzetes letartóztatásának indítványozására.

## **2. A bűnüldöző munka értékelése**

### **2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása**

A nyomozáseredményességi mutatónk a 2017. évi 65,8 %-ról a 2018. évben 74,4 %-ra emelkedett. A nyomozások eredményessége terén – a 2015. évben egy eredményesen befejezett büntetőeljárás egyszeri hatását figyelmen kívül hagyva – megállapíthatjuk, hogy a 2011. év óta megfigyelhető növekvő tendencia a 2018. évben is tovább folytatódott (1/a. melléklet).

## 2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója a 2018. évben – a 4,6 százalékpontos csökkenést követően – 79,6 % volt (1/c. számú melléklet).

## 2.3. A területi szerv eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

A **kiemelten kezelt** – a lakosság szubjektív közbiztonságérzetére leginkább hatással bíró – **bűncselekmények** nyomozáseredményességi mutatójában a 2012. év óta folyamatosan emelkedő tendencia figyelhető meg. A mutatószám a 2017-ben elért 53 %-ról a 2018. évre 59,9 %-ra emelkedett (1/d. számú melléklet).

A 2018. évben megyénk nyomozáseredményességi mutatója mind az **emberölések**, mind az **emberölés kísérlet** bűncselekmény tekintetében 100 % (2/a. számú melléklet).

A **testi sértések** esetében a nyomozáseredményességi mutatónk 96,1 %. A **súlyos testi sértés** eredményességi mutatója a 2017. évben elért 76,4 %-ról 94,7 %-ra emelkedett, a **halált okozó testi sértés** miatt 2018-ban indult egy eljárást eredményesen fejeztük be (3/a. számú melléklet).

A **lopás** nyomozáseredményességi mutatója a 2018. évben – az 5 százalékpontos javulás következtében – 44,4 % volt (4/b. számú melléklet). A **lakásbetörések** nyomozáseredményességi mutatója a 2018. évben 4,4 százalékponttal, 40,2 %-ról 44,6 %-ra emelkedett (5/a. számú melléklet).

A **személygépkocsi lopás** nyomozáseredményességében jelentős visszaesés következett be: a mutatószám 75 %-ról 40 %-ra csökkent (4/c. melléklet). A megyében regisztrált 10 büntetőeljárásból mindösszesen 4 zárult eredményesen.

A **rablás** bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója megyénkben 84 %, ami a 2017. évhez képest 2,7 százalékpontos emelkedést mutat (5/b. számú melléklet). A Nyíregyházi Rendőrkapitányság – ahol az esetek 65,3 %-a történik – kivételével valamennyi helyi szerv 100 %-os eredményt ért el. (A Vásárosnaményi és a Fehérgyarmati Rendőrkapitányságok rablás elkövetése miatt nem fejeztek be büntetőeljárást.)

A **garázdaság** bűncselekmény nyomozáseredményességi mutatója a 2018. évben bekövetkezett 11,7 százalékpontos javulás következtében 95 %-ra emelkedett (3/d. számú melléklet). Az elmúlt évek adatait vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a mutatószám 80 % alá egy esetben sem csökkent.

A megyénk nyomozás eredményességi mutatója a **kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (az 1978. évi IV. törvény alapján a visszaélés kábítószerrel – terjesztői magatartások tekintetében, a 2012. évi C. törvény alapján kábítószer-kereskedelem)** kapcsán a 2017. évben elért 79,4 %-ról 100 %-ra emelkedett (4/a. számú melléklet).

## 3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

A 2018. évben a tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt indult eljárások (9/c. melléklet) számában 13,1 %-os csökkenés következett be (3563-ról 3097-re). A 2018. évben 479 (a 2017. évben 548) esetben történt tettenérés, amiből 296 (2017-ben 298) alkalommal kezdeményeztünk gyorsított bírósági eljárást.

Az eljáró rendőrök tettenérés esetén az elkövetővel szemben következetesen alkalmazták az őrizetbe vételt, ezzel is megakadályozva, hogy az elkövető hasonló jellegű cselekményt kövessen el. A tulajdon elleni szabálysértések körében a tettenérések 61,8 %-ában (a 2017. évben 54,4 %) történt bíróság elé állítás. Ezen adatok ismeretében elmondható, hogy bár csökkent az eljárások száma, de azon belül az azonnali felelősségre vonások aránya emelkedett, ami jól mutatja a kitűzött célok megvalósulását.

A járási ügyészségekkel, bíróságokkal, önkormányzatokkal, az egyéb rendészeti feladatokat ellátó személyekkel és a polgárőrséggel kiváló munkakapcsolatban állunk, ami jelentősen megkönnyíti az elkövetők tettenérését és nagymértékben segíti az ügyek eredményes befejezését. A felderítés és az eredményesség tekintetében elsődleges feladat a megelőzés, a szabálysértés elkövetése esetén pedig továbbra is a tettenérések számának emelése a cél.

A tulajdon elleni szabálysértések felderítési mutatója a 2018. évben – az 5,8 százalékpontos javulás következtében – 44,2 % volt (9/d. számú melléklet). A bolti lopások nélkül az ismeretlen tetteses felderítési mutató – a 2017. évben elért 40,4 %-ról – 50,3 %-ra emelkedett.

#### 4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

A 2018. évre kiemelt célként fogalmaztuk meg a közlekedésbiztonság javítása terén eddig elért eredményeink megtartását, valamint a hatékony és célirányos közlekedésrendészeti ellenőrzések szervezésével a személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek, valamint az ittas járművezetők által elkövetett jogsértések további visszaszorítását.

Határozott törekvéseink ellenére az MRFK területén a személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma 7,8 %-kal, 929 esetről 1001-re emelkedett (10/a. számú melléklet). Közútjainkon a **halálos közúti közlekedési balesetek** száma 25-ről 24-re csökkent, azonban mind a **súlyos sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek** (235-ről 278-ra), mind a **könnyű sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek** (669-ről 699-re) számában emelkedés következett be. A korábbi évekhez hasonlóan 2018-ban is a gyorsforgalmi úti közlekedés szabályainak megszegése voltak a **közúti közlekedési balesetek** fő okai. A **közúti közlekedési balesetek** 71,8 %-a lakott területen belül történt. A személyi sérüléssel járó **közúti közlekedési balesetek** 70,5 %-át személygépkocsi-vezetők, 14,9 %-át kerékpárosok, 3,3 %-át gyalogosok okozták.

A 2018. évben megyénkben 256 **kerékpáros közúti közlekedési baleset** történt (a 2017. évben 234), ezek közül 150 okozója volt kerékpáros. A kerékpárt hajtó személyek által okozott **közúti közlekedési balesetek** közül 43 esetben került ittaság megállapításra. **Gyalogosok** részvételével a 2018. évben 129 **közúti közlekedési baleset** történt (2017-ben 108), amiből 9 halálos, 47 súlyos, 73 pedig könnyű sérüléssel járt.

A 2018. évben az **ittas állapotban okozott személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek aránya** a 2017. évi 11,7 %-ról (109 eset) 12,9 %-ra (129 eset) növekedett, annak ellenére, hogy az ittaság ellenőrzések száma a 2017. évben elvégzett 122 425-ről 163 141-re emelkedett (12/b. számú melléklet).

#### 5. Az illegális migráció helyzete

Az MRFK illetékességi területén a határrendészeti kirendeltségek a 2018. évben 17 741 fővel szemben intézkedtek, aminek során 8040 jogellenes cselekményt fedtek fel. Az illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények számában a 2018. évben 13,6 %-os emelkedés (5832-ről 6626-ra) következett be (13/a. melléklet). Az illegális migráció

vonatkozásában továbbra is jellemző módszer a zöldhatáron át történő tiltott határátlépés, valamint a közúti határátkelőhelyeken a járművekben megbújás mind a kilépő, mind a belépő irányban.

A gépjárműben történő elrejtés továbbra is a román viszonylatú határátkelőhelyeken fordult elő, ahol a jármű utasterében, az utasok között, letakarva próbálták az embercsempészek elrejtetni a beutazáshoz szükséges érvényes dokumentumokkal nem rendelkező csempészt személyeket.

A 2018. évben megyénk határszakaszán tiltott határátlépés és kísérlete szabálysértés 115 esetben valósult meg, ami a 2017. évi adatokhoz (121 eset) képest 5 %-os csökkenés (13/c. számú melléklet). A bekövetkezett események közül 97 fő a zöldhatáron követett el tiltott határátlépést.

A statisztikai adatok azt mutatják, hogy az illegális határátlépők elsősorban egyénileg – embercsempészek segítségével nélkül –, a saját maguk által megtervezett útvonalon érkeznek illegálisan Magyarországra. Jellemzően kisebb, 2-6 fős csoportokban kísérelik meg az illegális határátlépést, mivel a nagyobb csoportok irányítása, valamint a váratlan eseményekre történő reakció körülményesebb lenne. A 2018. évben tiltott határátlépés a legtöbb esetben román viszonylatban, a Csenger és Csengersima közúti határátkelőhelyek környékén történt.

A határrendészeti szolgálati ág által felfedett közokirat-hamisítások száma a 2018. évben 6,5 %-kal, 721 esetről 674-re csökkent. A hamisítások többsége továbbra is a határátléptető-bélyegző vagy valamely schengeni tagállam által kiállított vízum, tartózkodási engedély kapcsán történt. Az elkövetők döntő többsége – 547 fő – ukrán állampolgár volt. A felfedések 76,2 %-a a Határrendészeti Kirendeltség Záhony határátkelőhelyein – elsődlegesen a közúti határátkelőhelyen – történt.

Az úti okmányok tekintetében felfedett okmányhamisítások fő célja a schengeni térségben való tartózkodás tényleges időtartamának manipulálása a hamis/hamisított határátléptető bélyegző-lenyomatok elhelyezésével, vagy a már korábban legálisan elhelyezett lenyomat meghamisításával (dátumsor és/vagy átkelőhely, név, honossági ország tekintetében). A 2018. évben ismételten megemelkedett az Ukrajna által kiadott gépjármű vezetői engedélyek vonatkozásában – a jármű jogszerű vezetésének igazolására – a hamis (utánzott) engedélyek felhasználásának száma.

A 2018. évben schengeni típusú vízumhamisítás 12 esetben került felfedésre, amit 9 fő ukrán és 3 fő török állampolgár követett el. Az ukrán állampolgárok által elkövetett vízumhamisítások közül 4 darab C típusú, 5 darab pedig D típusú vízum volt. A 2017. évben a hamis/hamisított vízumfelfedés 5 esetben történt.

A külföldiek rendszetével kapcsolatos szabálysértés a 2018. évben 6019 esetben fordult elő (2017-ben 5160). A legnagyobb számban a Határrendészeti Kirendeltség Záhony határszakaszán/határátkelőhelyein (2572 fő) és a Határrendészeti Kirendeltség Csenger határszakaszán/határátkelőhelyén (1463 fő) kerültek a jogsértések felfedésre.

## **6. A határrendészeti tevékenység helyzete**

A 2018. évben megyénk határátkelőhelyein mind az ellenőrzésre került személyek, mind a gépjárművek számában emelkedés következett be: az előbbiek esetében 9,3 %-os (11 444 042 főről 12 513 898 főre), amíg az utóbbiaknál 5,3 %-os (4 133 275-ről 4 354 118-ra) a változás mértéke (14/a-b. számú melléklet). A határforgalomban átlépő magyar állampolgárok száma 2 %-kal, a külföldi személyek száma 14 %-kal növekedett.

A személyforgalomban a legnagyobb arányú – 19,4 %-os – emelkedés a Határrendészeti Kirendeltség Csengernél mutatható ki, ahol 2018-ban 4 035 536 fő (2017-ben 3 379 568 fő)

átléptetésére került sor. A határrendészeti kirendeltségek közül a Csengersima közúti határátkelőhelyen bonyolódik az összes személyforgalom 32,2 %-a, majd ezt követi a Határrendészeti Kirendeltség Záhony határátkelőinek forgalma, ami az összes forgalom 23,7 %-a.

Az ukrán határátkelők forgalmát továbbra is nagymértékben befolyásolja az ukrán fizetőeszköz, a hrivnya árfolyama és a kialakult ukrán belpolitikai helyzet. Amennyiben a hrivnya árfolyama kedvező irányban változik, akkor megindul Ukrajna irányába a bevásárló turizmus. Folyamatosan számolunk azzal a lehetőséggel is, hogy amennyiben a gazdaságban/politikában nagyobb volumenű negatív tendenciájú változások következnenek be, akkor a belépő irányban lényegesen emelkedne az ukrán állampolgárok száma.

A 2018. év folyamán román viszonylatban hétfőként (szombati napokon) megnyitásra került 3 ideiglenes közúti határátkelőhely (Garbolc, Zajta, Ömböly), ahol a kezdeti élénk határforgalom rövid idő alatt visszaesést mutatott. A későbbiekben mindegyik ideiglenes határátkelőhely működése stabilizálódott, összforgalmuk jelenleg a néhány százas nagyságrendet éri el.

A jövedéki termék csempészetével kapcsolatos jogsértések közvetlenül nem tartoznak a Rendőrség hatáskörébe, azonban az árucsempészetrel összefüggő határrendi esetek megakadályozására, felszámolására – elsősorban a területsértések miatt – a határrendészeti kirendeltségek jelentős erőt és eszközt mozgósítanak. A megye határszakaszán a 2018. évben dohánytermék csempészet 98 esetben 149 fő követett el, amelynek során 497 240 doboz cigaretta került felfedésre, 582 749 363 forint értékben.

A 2018. évben ukrán viszonylatban – a korábbi évekhez hasonlóan – a dohánytermék csempészete a Határrendészeti Kirendeltség Kölcse illetékességi területén került a legtöbb esetben (31) felfedésre.

## **II. A megyei rendőr-főkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok**

### **1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága**

A 2018. évben továbbra is egyik legfontosabb célunk a rendőri jelenlét és a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének tovább növelése, valamint ezzel együtt a közterületi jogsértések számának csökkentése volt. Az MRFK közterületi szolgálatot ellátó állománya szolgálatának tervezése és szervezése is ennek megfelelően, az adott terület bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetének, a vezényelhető rendőri erők és a rendelkezésre álló technikai eszközök optimális kihasználtságának figyelembe vételével történt. A 2018. évben 123 894 fő (2017-ben 129 322) összesen 1 206 066 (2017-ben 1 285 226) órában volt jelen a közterületen (9/a-b. számú melléklet).

A kistérségi szinten mutatkozó igényekre figyelemmel a 2018. év folyamán az MRFK illetékességi területén – együttműködő, segítő, támogató rendőri intézkedésekkel – a prevenciót előtérbe helyező, a közterületen elkövetett erőszakos bűncselekmények megelőzésére irányuló ellenőrzés-sorozatot hajtottunk végre.

Megyénkben 2013-ban az elsők között indítottuk el az úgynevezett 5 megyét érintő, majd később az ország valamennyi megyéjére kiterjesztett 24 órás rendőri lefedettséget biztosító programot. Ennek keretében a 2018. évben is állandó, naponta, 2-3 naponta, illetve 4 naponta visszatérő jelleggel biztosítottuk a településeken a rendőri jelenlétet. A hatékony végrehajtás érdekében valamennyi

rendőrkapitányság folyamatosan felülvizsgálta és átalakította a járőrkörzeteket és a járőrútirányokat, ezáltal biztosítva a rendszeres és kiszámíthatatlan rendőri megjelenést.

A helyi szervek a programmal összhangban a települések ellenőrzési besorolását folyamatosan, helyzettudatosan, a bűnügyi, közbiztonsági helyzetre figyelemmel értékelték, szükséges esetben megváltoztatták.

Az állampolgárokat leginkább nyugtalanító jogsértések száma a 2018. évben csökkent, a közterületek biztonsága tovább javult. A jövőben is alapvető feladatunk, hogy a rendelkezésre álló humán és technikai erőforrások szervezett elosztásával, a folyamatos rendőri jelenlét biztosításával a pozitív irányú tendenciákat megőrizzük.

A turisztikai idény rendőri feladatainak végrehajtására a 2018. évben is megyei tervet készítettünk, amelynek megfelelően összehangolt bűnügyi, ifjúságvédelmi, közrendvédelmi, közlekedésrendészeti, idegenrendészeti, határrendészeti célú fokozott ellenőrzéseket hajtottunk végre.

A turisztikai szezonban továbbra is folyamatosan nagy létszámú külföldi látogatót vonzott Nyíregyházán a Sóstófürdő, Kisvárdán a Várfürdő, valamint a Vásárosnamény-Gergelyugornyán egész nyáron át tartó „Tisza-party” elnevezésű rendezvénysorozat. A Máriapócs településen található kegytemplomot és a túristvándi vízimalmot egész évben nagy számban keresték fel belföldi, illetve külföldi zárandokok és turisták. A hagyományos „Tisza-túrák” 2018-ban is népszerűek voltak.

A bűncselekmények megelőzése, visszaszorítása érdekében a média által nyújtott lehetőségeket kihasználva a tájékoztatás és a figyelemfelhívás folyamatos volt, a rendőri jelenlétet célirányosan azokra a területekre koncentráltuk, ahol azt a bűnügyi és a közbiztonsági helyzet indokolta. A Nyíregyházi és a Vásárosnaményi Rendőrkapitányság illetékességi területén mozgóőri, illetve strandrendőri szolgálatokat szerveztünk. Az idegenforgalmi szezonban – elsősorban a megyeszékhelyen – előtérbe helyeztük a lovas, a kerékpáros és a kutyás szolgálatellátást. A turisztikailag frekvenciált területeken bevontuk a Készenléti Rendőrség (a továbbiakban: KR) előzetesen igényelt erőit, valamint az úgynevezett „közösségi szolgálatot” ellátó, nyelvismerettel rendelkező középiskolásokat is.

Továbbra is folyamatos volt az együttműködés a társszervekkel, az önkormányzatokkal, a polgárőr szervezetekkel és az egyéb rendészeti feladatot ellátó szervezetekkel, több alkalommal szerveztünk és hajtottunk végre közös ellenőrzéseket. A rendezvények biztosítása, illetve a napi szolgálat ellátása során kiemelt figyelmet fordítottunk a közterületek rendjének fenntartására, a fokozott rendőri jelenlét, valamint – a turisztikai idényben – a határainkon megnövekedett utasforgalom zavartalan biztosítására.

A turisztikai szezon ideje alatt a lakosság, illetve a megyébe pihenés céljából érkezők szubjektív közbiztonságérzetét súlyosan befolyásoló jogsértő cselekmény továbbra sem történt.

## **2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata**

Az MRFK illetékességi területét a járőrkörzetek, járőrútirányok és körzeti megbízotti működési körzetek teljes egészében felölelik. A közrendvédelmi állomány az általános, illetve az aktuális bűnügyi, közbiztonsági, baleseti helyzetre tekintettel vezényléses és váltásos szolgálati időrendszerben teljesíti feladatait. A közterületen szolgálatot ellátó rendőreinkkel szemben alapvető követelmény a törvényi és szolgálati előírásoknak megfelelő kulturált és differenciált rendőri fellépés.

A 2018. évben a megyében 3156 személy elfogására került sor (2017-ben 3639), amiből 1469 (2017-ben 1668) esetben szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés (7/a. melléklet), 787 (2017-ben 894) esetben körözés és 900 (2017-ben 1077) fő esetében egyéb ok miatt történt intézkedés. Az előállítások száma 5833 esetről 5478-ra csökkent, biztonsági intézkedés végrehajtására 2982 esetben (2017-ben 3293) került sor (7/b. melléklet). Az elfogások és az előállítások számában csökkenés tapasztalható, azonban ha összevetjük ezeket a számokat a regisztrált bűncselekmények számával, akkor megállapítható, hogy már évek óta egy folyamatosan emelkedő arányszámot kapunk, ami a rendőri aktivitást és eredményességet bizonyítja.

A szabálysértési feljelentések száma a 2018. évben 15 443-ról 16 190-re emelkedett, a büntető feljelentések számában 6,3 %-os csökkenés következett be (3302-ről 3093-ra). A helyszíni bírsággal sújtott szabálysértést elkövetők száma a vizsgált időszakban 20,5 %-kal emelkedett (34 409-ről 41 477-re). Helyszínen kiszabott közigazgatási bírság a 2018. évben 11 552, míg 2017-ben 6351 fővel szemben került alkalmazásra. Az intézkedések során összesen 39 684 főt részesítettünk figyelmeztetésben (2017-ben 39 979 fő).

Az elrendelt 9781 (2017-ben 10 647) elővezetésből a 2018. évben 5997 (2017-ben 6319) került végrehajtásra (7/d. melléklet). Az arány a 2017. évi 59,3 %-ról 61,3 %-ra emelkedett.

A KR megerősítő erőinek bevonása a közterületi szolgálat ellátásába – az elmúlt évekhez hasonlóan – az MRFK illetékességi területének valamennyi településén a 2018. évben is kiválóan működött. Jelenlétükkel eredményesen hozzájárultak a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének növeléséhez, valamint a közterületen elkövetett jogsértések számának csökkenéséhez.

A 2018. évben 731 alkalommal, 5878 fővel, 70 468 óra időtartamban (2017-ben 292 alkalommal, 4705 fővel, 53 370 óra időtartamban) teljesítettek közterületi szolgálatot a KR beosztottai, amelynek során a fokozott közterületi jelenlét biztosításán kívül részt vettek a helyi szervezésű kulturális, hagyományörző, egyházi és sportrendezvények biztosításában is. A KR erői jelenlétükkel valamennyi településen érzékelhetően tovább növelték az adott terület közbiztonságát, erőik, eszközeik pedig hatékonyan támogatták a helyi rendőri szervek munkáját.

### **3. A rendezvénybiztosítások**

A 2018. évben 463 rendezvény megtartásáról érkezett bejelentés, amelyek többségében sport-, kulturális, illetve egyéb rendezvények voltak. A gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá a tartozó rendezvényről 60 bejelentés érkezett.

A rendezvények rendőri biztosításának végrehajtását továbbra is megelőzte a szükséges információk beszerzése, a szervezőkkel, rendezőkkel – az előzetes kapcsolatfelvételt követően – történő együttműködés, a szabályzatokban meghatározott tervek elkészítése, valamint a rendezvények biztosításában megfelelő szakmai tapasztalattal és jártassággal rendelkező parancsnokok kiválasztása. A 2018. évben szervezett rendezvényeken – a szervezők és a Rendőrség összehangolt tevékenységének köszönhetően – rendkívüli esemény nem történt.

### **4. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése**

A korábbi években bevezetett intézkedések nyomán mind országosan, mind megyénkben jelentős változások történtek a körzeti megbízotti szolgálatok működésében. A 2018. évben a körzeti megbízotti állomány létszáma folyamatosan közel 100 %-os feltöltöttségű volt. Az áthelyezés vagy leszerelés miatt megüresedett helyek feltöltésére minden esetben azonnal intézkedés történt. A 2018. év végén a rendszeresített 279 státusból 272 volt betöltve.

A rendőrkapitányságok közül a Nyíregyházi 1, a Fehérgyarmati 1, a Tiszavasvári 4, valamint a Mátészalkai esetében 1 státusz vár feltöltésre. (Ezeknek a beosztásoknak feltöltésére a személyzeti intézkedések folyamatban vannak.)

A körzeti megbízottak tevékenysége elsősorban a kistelepüléseken élők szubjektív közbiztonságérzetének további növelésére és a vidéki területek közbiztonságának fenntartására irányult. Az illetékességi területükön figyelemmel kísérték a bűnügyi és a közbiztonsági helyzet alakulását, a terület közlekedésbiztonsági helyzetét, a tervezett rendezvényeket, valamint a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét befolyásoló egyéb tényezőket. A 2018. évben is folyamatosan tartották a kapcsolatot az önkormányzatokkal és a civil szervezetekkel, az állampolgárok részére fogadóórákat tartottak. Tevékenységükkel a 2018. évben mind a települések vezetői, mind az állampolgárok elégedettek voltak.

A közterületen töltött idejük jelentősen javult, így az elvárásnak – miszerint a körzeti megbízottak szolgálatellátásánál a közterületen eltöltött idő 70 % legyen – a megye valamennyi rendőri szerve megfelelt. A 2018. évben a szolgálatban közterületen eltöltött idő 76,2 % volt.

## **5. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése**

A Tevékenység-irányítási Központ (a továbbiakban: TIK) elsődleges feladata a tudomására jutott bejelentések jogszerű, szakszerű kezelése, a szolgálati feladatot ellátó állomány irányítása és munkájának összehangolása, továbbá a jogszabályokból, a közjogi szervezetszabályozó eszközökből, az egyéb jogi eszközökből, valamint vezetői utasításokból adódó jelentési, tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.

Az egységek tervezhető napi feladatait a helyi szerveknél dolgozó szolgálatirányítók felügyelték, míg a segélyhívásokra való reagálás, illetőleg a helyszínre történő küldés a tevékenység-irányítók feladata. A TIK rendelkezésére álló erők és eszközök célszerű alkalmazásának szabályozott keretrendszere a bűncselekmények megszakítását, az elkövetők gyorsabb felderítésének és elfogásának, a Tevékenység-irányítási Rendszerbe rögzített egységek célirányos küldésének lehetőségét biztosította.

Az élőhang kapcsolások során továbbra is kiemelt hangsúlyt fektettünk a bejelentőkkel való segítőkész, kulturált kommunikációra. Az intézkedések minőségét vizsgálva rendszeresen ellenőriztük a hanganyagokat, amelyekből levontuk a megfelelő következtetéseket és megtettük a szükséges intézkedéseket. Ennek köszönhetően a bejelentések kezelésével kapcsolatosan a 2018. évben állampolgári panasz nem érkezett.

A bíróságok által elrendelt, a terhelt mozgását nyomon követő technikai eszköz működését az ATTENTI elnevezésű elektronikus felületen kísértük figyelemmel. Riasztás esetén a szükséges intézkedések megtételét rendszeresen ellenőriztük. A 2018. évben 26 fő bűnügyi felügyeletest, illetőleg elektronikus lakhelyelhagyási tilalom hatálya alatt lévő terheltet ellenőriztünk. A 2018. évben a rendszerből valós riasztás nem érkezett, fogolyszökés nem történt.

A 2018. évben a kezelt beavatkozások száma 48 363-ra emelkedett (a 2017. évben 48 344). Az átlagos küldési idő az adatlap átvételétől átlagosan 1:24 percről 1:25 percre változott. A riasztástól számított helyszínre érkezés átlagos ideje a 2017. évben 17:35 perc volt, ami a 2018. évben 16:59 percre javult.

A TIK ügyeletesek szolgálatellátásuk ideje alatt az ügyeleti naplóban a 2018. évben 8499 eseményt (2017-ben 13 639) rögzítettek, az adattárakból 44 501 darab (2017-ben 16 413 darab) lekérdezést, ellenőrzést hajtottak végre.

A TIK ügyeletezők a 2018. évben jelentési kötelezettségüknek 906 (2017-ben 1376) rendkívüli és 424 (2017-ben 556) kiemelt rendkívüli esemény kapcsán tettek eleget. Az ORFK Ügyeleti Főosztály közreműködésével kifejlesztett RUTIN applikációba a TIK ügyeletesek a 2018. évben 3609 baleseti, valamint forgalomkorlátozással járó eseményt rögzítettek. Az átlagos rögzítési idő 4:25 perc volt.

## 6. Az igazgatásrendészeti tevékenység

A 2017. évhez viszonyítva szabálysértési hatóságainkhoz a 2018. évben 11%-kal több szabálysértési feljelentés érkezett, és 18 434 szabálysértési ügyben, 19 028 fővel szemben folytattunk eljárást (2017-ben 16 311 szabálysértési ügyben, 16 993 elkövetővel szemben jártunk el).

A feljelentettek többsége a közlekedési szabálysértést elkövetők közül került ki, akik az összes feljelentett személy közel 93 %-át teszik ki. Az elkövetők 6 %-a közrend, a közbiztonság elleni szabálysértéseket követett el, a maradék 1 %-kal szemben pedig a feljelentés elutasítására került sor. A kiemelt közlekedési szabálysértések száma 18,8 %-kal – 3213 esetről 3817-re – emelkedett.

A szabálysértési hatóságok a feljelentett személyek 71,8 %-át (13 656 fő) marasztalták el: 9423 fővel szemben pénzbírságot szabtak ki, 987 esetben járművezetéstől való eltiltást, 360 esetben elkobzást alkalmaztak intézkedésként.

Szabálysértési hatóságaink a 2018. évben 20 353 szabálysértési határozatot (2017-ben 18 860) bocsátottak ki. A kiszabott pénzbírság közérdekű munkával történő megváltására 182 esetben, 8 millió forintot meghaladó összegben jelentkeztek (2017-ben 219 esetben, 10 millió forintot meghaladó összegben). Elzárásra átváltoztatásra 2922 esetben történt intézkedés, helyszíni bírság végrehajtására 14 691 esetben került sor.

A személy- és vagyonőri, magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatos feladatok évek óta állandóságot mutatnak. Megyénk illetékességi területén 2018. december 31-én a működési engedéllyel rendelkező, vagy tevékenységét bejelentés alapján végző egyéni és társas vállalkozások száma 222, emellett 4554 fő rendelkezett a tevékenység végzésére jogosító igazolvánnyal.

A pirotechnikai termékek felhasználása céljából a 2018. évben 30 engedélyt adtunk ki. A tűzijáték felhasználási engedélyek száma évek óta folyamatosan csökken, mivel a pirotechnikusok azokra a termékekre tértek át, amelyek csak bejelentés kötelesek.

Az egyéb rendészeti feladatot ellátó személyekkel kapcsolatos hatósági ügyintézés számát a 2018. évben 56 volt. A foglalkoztatási jogviszony megszűnése miatt 38 esetben került szolgálati igazolvány és jelvény visszavonásra. Az illetékességi területünkön a 2018. december 31-i állapot szerint 190 hivatásos vadász, 95 halászati őr, 46 közterület-felügyelő és 107 mezőőr – összesen 438 fő – rendelkezett érvényes szolgálati igazolvánnyal és jelvénnel.

Kábítószer-rendészeti területen a 2018. évben 445 (2017-ben 410) hatósági ellenőrzést hajtottunk végre, amelyek során jegyzőkönyvi figyelmeztetést nem alkalmaztunk.

## 7. A bűn- és baleset-megelőzés

### 7.1 A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

A korábbi évekhez hasonlóan a 2018. évben továbbra is a legfontosabb feladataink közé tartozott a gyermek- és ifjúságvédelem, a családok védelme, az egyedül élő időskorúak segítése, a vagyonvédelem, valamint a kábítószer-prevenció.

A Rendőrség bűnmegelőzési országos programja, a **„Házhoz megyünk!”** 2018-ban tovább folytatódott. A szakemberek a program keretében tájékoztatást és ajánlásokat adnak a vagyonvédelemről, az internet veszélyeiről, az áldozatvédelemről és a családon belüli erőszakról. Az országos kampánysorozat fő célja a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének növelése, valamint az állampolgárok önvédelmi képességének javítása. A program keretében jelen voltunk a megye kiemelt rendezvényein (Helló Nyíregyháza!, LESZ Feszt, VIDOR Fesztivál, Szatmár-Beregi Szilvanapok), ahol szórólapok szétosztásával hívtuk fel a figyelmet a megelőzés lehetőségeire.

A **„BikeSafe”** kerékpár regisztrációs program is beépült a „Házhoz megyünk!” programba, amelynek keretén belül a kerékpárosoknak lehetőségük nyílt az ingyenes regisztrálásra az országos nyilvántartási rendszerbe. (A 2018. évben 809 darab kerékpár regisztrálása történt meg.)

A **„Polgárok vagyonvédelmét elősegítő bűnmegelőzési program”**-ot 2018 februárjában hirdettük meg, amelynek keretében a lakosság részére 11 helyszínen került sor vagyonvédelemmel kapcsolatos információk átadására.

A vagyon elleni bűncselekmények visszaszorítása érdekében Nyíregyházán a 2018. évben is megszerveztük a **„Vagyonvédelmi Nap”** elnevezésű rendezvényt, ahol biztonságtechnikai cégek, zárszaküzletek, biztosító társaságok, kerékpárszaküzletek és nyílászárók forgalmazásával foglalkozó cégek mutatkoztak be.

A polgárőrök segítségével preventív szóróanyagokat helyeztük el az oktatási intézményekben, a szociális ellátó rendszer intézményeiben, az önkormányzatok épületeiben, az egyházi intézményekben, a templomokban, az orvosi rendelőkben, a postákon, a benzinkutakon, a nemzeti dohányboltokban és a gyógyszertárakban.

### 7.2 Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a Rendőrség iskolai preventív programjai (DADA, ELLEN-SZER, iskolai bűnmegelőzési tanácsadók)

A bűnmegelőzési szakterület kiemelt feladata a gyermek- és ifjúságvédelem, aminek keretében a legkisebbektől a legnagyobbakig valamennyi korosztályt megszólítunk. Programjaink továbbra is nagy sikert aratnak az érintettek körében. Továbbra sem csökkent az érdeklődés az **OVI-ZSARU** program iránt, amihez a 2018. évben 25 óvoda csatlakozott, így jelenleg megyénkben 156 intézmény vesz benne részt.

Az általános iskolai korosztály áldozattá és elkövetővé válásának megelőzése érdekében továbbra is rendszeresen tartottunk bűnmegelőzési osztályfőnöki órákat, részt vettünk egészség-, illetve családi napokon, szülői értekezleteken, valamint tovább folytattuk a **DADA** program oktatását. A 2018/2019-es tanévben 23 általános iskolában, 12 oktatóval, 1264 fő diák részvételével folyt a képzés.

A 2018. évben a Nyíregyházi Szakképzési Centrum Wesselényi Miklós Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint a Nyíregyházi Szakképzési Centrum Tiszavasvári Szakgimnázium és Kollégium három osztályában bevezetésre került az **ELLEN-SZER**, a Rendőrség biztonságra nevelő középiskolai programja.

Az MRFK Bűnmegelőzési Osztály munkatársai a megye 11 középiskolájában népszerűsítették a **„Mentsétek meg Gordont!”** elnevezésű interaktív bűnmegelőzési játékot.

A 2018. évben 12 oktatási intézményben 7 fő iskolai bűnmegelőzési tanácsadó tevékenykedett. A programban jól érvényesül a Nemzeti Bűnmegelőzési Stratégia és egyértelműen hozzájárul a diákok közbiztonságának növeléséhez. Valamennyi tanácsadó jó kapcsolatot ápol az oktatási intézmények diákjaival és pedagógusaival, a szülőkkel, valamint a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival. A tanácsadók a nevelőtestület és a szülők számára is segítséget nyújtanak a tanulókkal kapcsolatosan felmerülő problémák megoldásában. Igény szerint szülői, nevelőtestületi értekezleteken képviseltetik magukat, emellett részt vesznek az iskola által szervezett programokban, rendezvényeken.

### **7.3 A hozzátartozók közötti erőszak helyzete**

A családon belüli erőszak nem egyszerűen az egymást követő, véletlenszerű testi bántalmazások sorozata, hanem egymásra épülő komplex jelenség, amiben megtalálható a testi bántalmazás, a szexuális visszaélés, az érzelmi abúzus, a gazdasági erőszak, valamint az alkoholizmus vagy az alkoholos befolyásoltság. Az előadásaink során kiemelt figyelmet fordítottunk azokra a viselkedésformákra, tünetekre, amelyek a családon belüli erőszakra utalnak, továbbá felhívtuk a figyelmet a távoltartás intézményének lehetőségére.

A nők elleni erőszak megszüntetésének világnapja alkalmából 2018. november 19. napján a szociális jelzőrendszer tagjainak részvételével megemlékezést szerveztünk, aminek részeként valamennyi iskolai bűnmegelőzési tanácsadó a számára kijelölt oktatási intézményekben – a bántalmazás fajtáit kiemelve – előadásokat tartott a hozzátartozók közötti erőszak témakörében.

Az **„ELBIR – Elektronikus Lakossági Bűnmegelőzési Információs Rendszer”** – felhasználásával minden hónapban felhívtuk a lakosság figyelmét a prevenciók lehetőségeire.

### **7.4 Áldozatvédelem**

Az idősek számára kortársképzést szerveztünk, ahol az áldozatvédelem és az áldozatsegítés, valamint a vagyonvédelem témakörében, továbbá a gyalogos és kerékpáros közlekedés szabályaival kapcsolatban kaphattak információkat az érintettek. Továbbra is megjelentünk idősothonokban, illetve klubokban, ahol a felkéréseknek megfelelően tartottuk meg előadásainkat.

A turisták – különös tekintettel a nyári időszakban a folyókon túrázók és éjszakára a parton kikötők – áldozattá válásának megelőzésére kiemelt figyelmet fordítottunk. Nyíregyházán és Vásárosnaményban a **„Tourist Police”** program keretében – idegen nyelvet beszélő diákok bevonásával – a turisták által frekvenciált helyeken felvilágosítással, többnyelvű kiadványok segítségével kívántuk felhívni a látogatók figyelmét a megelőzés fontosságára.

## 7.5 A kábítószer prevenció helyzete

A kábítószer-bűnözés visszaszorítása érdekében igyekeztünk minden fórumot és eszközt felhasználva eljuttatni a fiatalokhoz azokat az információkat, amelyek segítségével megismerhették a drogok fogyasztásának káros következményeit. Kiemelt figyelmet fordítottunk a rendkívüli gyorsasággal terjedő dizájner-drogok problémájára. Külön kitértünk a fogyasztás mellett a terjesztés jogi következményeire. Az iskolák mellett börtönökben és falunapokon is tartottunk előadásokat.

A kábítószer-bűnözés visszaszorítása érdekében a már évek óta jelen lévő DADA és ELLEN-SZER programokon túlmenően megyénk alap- és középfokú oktatási intézményeiben drogprevenciós előadásokat szerveztünk. A rendőrkapitányságokon kijelölt drogprevenciós tisztekhez e-mailben és telefonon is fordulhattak a szülők és gyermekeik aktuális kérdéseikkel.

Jelen voltunk 2018. június 26-án a „**Drog Világnapja**” elnevezésű rendezvényen, ahol szóróanyagokkal és tájékoztatókkal láttuk el az érdeklődőket, továbbá 2018-ban is részt vettünk a Nyíregyházi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában.

## 7.6 A baleset-megelőzési tevékenység, a megyei baleset-megelőzési bizottság tevékenységének és programjainak bemutatása

A baleset-megelőzési tevékenységünk során a 2018. évben kiemelt figyelmet fordítottunk a gyermekek helyes közlekedésre nevelésére, a gyalogosok és kerékpárosok közlekedésbiztonsági helyzetének javítására, a főbb baleseti okok visszaszorítására, valamint a felmenő rendszerű közlekedési versenyek, vetélkedők megszervezésére. A főbb célkitűzések eléréséhez saját kezdeményezésű közlekedésbiztonsági kampányokat, vetélkedőket, programokat szerveztünk.

A hagyományoknak megfelelően a Nyíregyházi Rendőrkapitányság illetékességi területén ismételt sor került a „**Nőnap közlekedésbiztonsági kampány**” lebonyolítására, amely során a szabályosan közlekedő hölgyek egy szál virágot kaptak az ellenőrzést végző rendőröktől.

Évek óta egyre nagyobb a sikere a Nyír-Pláza parkolójában megrendezett a „**Gépjárművezetők téli-tavaszi, illetve őszi-téli felkészítése**” elnevezésű programnak, ahol a közlekedéssel, a közlekedésbiztonsággal foglalkozó cégek is képviseltetik magukat. A két rendezvényen 2018-ban közel 120 gépjárművet vizsgáltunk át a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály segítségével, akik mobil műszaki vizsgaállomás üzemeltetésével segítették munkánkat.

A 2018. évben ötödik alkalommal került megszervezésre és lebonyolításra a „**Bicaj-ricsaj**” elnevezésű országos versenyünk. A verseny egy interneten keresztül megoldandó projektfeladattal kezdődött, majd egy – szintén internetes – KRESZ teszt következett. A 10 legjobb eredményt elért csapat vehetett részt az országos verseny döntőjén Nyíregyháza-Sóstófürdőn.

**A XVIII. Nemzetközi Közlekedésbiztonsági Szaktáborban** 2018-ban összesen 60 – 20 magyar, 20 ukrán, illetve 20 román nemzetiségű – gyerek vett részt. A visszatérő programok mellett új elemként jelentek meg az úgynevezett nemzeti napok, ahol a gyerekek a saját országukra jellemző ételeket főztek, illetve bemutatkozó műsorral szórakoztatták a többieket. A tábor rendkívül hasznos a határon túli magyarokkal való kapcsolattartásra, a közös közlekedési kultúra kialakítására.

A megye területén 2018. december 6. és 12. között „**Mikulás**” elnevezésű közlekedésbiztonsági kampányt szerveztünk, amely keretében a szabályosan közlekedő gépjárművezetők és gyalogosok között láthatóságot biztosító és elősegítő eszközöket, szaloncukrot, valamint mikulás figurákat osztottunk ki.

A vadelütések számának csökkentése érdekében kampányt folytattunk, amely során a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vadászkarával együttműködve figyelemfelhívó táblákat készítettünk és helyeztettünk ki a vadelütés szempontjából kiemelten veszélyes útszakaszokon.

A **„Rutin Rókák – avagy most meg tudnád szerezni a „B” jogsit?”** elnevezéssel egy újszerű közlekedésbiztonsági kampányba kezdtünk, amivel az aktív gépjárművezetők elméleti tudásának felfrissítése, vezetési készségeik megújítása a célunk.

A tömegkommunikációs csatornákon keresztül egész évben folyamatosan tájékoztattuk az állampolgárokat az aktuális közlekedési eseményekről, a különböző jogszabály-változásokról és a rendezvényeinkről.

### **7.7 „Az iskola rendőre” program, valamint annak keretében végrehajtott „SuliMoped” program**

A 2018. évben megyénkben **„Az iskola rendőre”** programban 184 rendőr vett részt, 182 település 207 oktatási intézményében voltunk jelen. A 2018. év szeptemberében – a korábbi évekhez hasonlóan – az oktatás kezdetekor, valamint az oktatási idő végeztével az intézmények környékén a biztonságos közlekedés elősegítésére rendőrök, illetőleg polgárőrök láttak el szolgálatot. Az iskolarendőrök a tanév során az intézményekben a bűn- és baleset-megelőzés témakörében folyamatosan tartottak prevenciós oktatásokat, előadásokat, osztályfőnöki órákon vettek részt.

A **„SuliMoped”** program a 2017/2018-as tanévben három intézmény részvételével került lebonyolításra. A kisvárdai Szent Imre Katolikus Általános Iskola, a nyíregyházi Arany János Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium, valamint a Tiszavasváriban található Kabay János Általános Iskola tanulói vettek részt az oktatásban. A tanév során 43 gyerek szerezte meg a segédmotor-kerékpár vezetői engedélyt.

## **8. Együttműködés**

### **8.1. A helyi és megyei önkormányzatokkal folytatott együttműködés**

A 2018. évben az együttműködés mind a megyei önkormányzattal, mind a helyi önkormányzatokkal magas színvonalú és kiegyensúlyozott volt. A folyamatos és jó munkakapcsolat során igyekeztünk mindent megtenni a települések és a lakosság biztonsága, a közrend és a közbiztonság fenntartása, valamint a határőrizettel kapcsolatos jogsértések megelőzése érdekében. A kiváló együttműködést mutatja, hogy a megyei közgyűlés, valamint az illetékességi területünkön lévő települési önkormányzatok a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság javítása érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóinkat mindenhol elfogadták. A 2018. év október-november hónapjaiban megtartott 13 járási közbiztonsági érdekegyeztető fórumon elhangzott vélemények is igazolják mindezt.

### **8.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés**

A járásbíróságokkal megyénk rendőri szervei – elsősorban a tulajdon elleni szabálysértések gyorsított eljárással történő lefolytatása kapcsán – napi kapcsolatban állnak. A két szervezet között az együttműködés továbbra is kiegyensúlyozott volt.

Együttműködésünk a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében működő ügyészi szervezetekkel mind megyei, mind járási szinten példaértékűnek mondható. A nyomozások felügyeletét ellátó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség, valamint a járási ügyészségek vezetőivel és az eljáró ügyészekkel közvetlen és jó – esetenként kiváló – szakmai kapcsolatban állunk. Az egyes ügyek

nyomozása során megjelenő problémákkal, valamint az új büntetőeljárás törvény kapcsán esetlegesen felmerülő jogértelmezési kérdésekkel kapcsolatosan készséggel nyújtanak iránymutatást.

### **8.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés**

A történelmi egyházakkal, felekezetekkel megkötött együttműködési megállapodásokban foglalt szempontoknak megfelelően a 2018. évben is folyamatosan kapcsolatban álltunk az egyházak vezetőivel, az általuk kijelölt személyekkel, valamint a fenntartásuk alatt álló intézmények vezető munkatársaival.

A Máriapócs Nemzeti Kegyhely igazgatójával tovább erősítettük az együttműködést. Az általuk szervezett, nagyobb tömegeket vonzó zárandoklatok biztosítási feladatainak ellátásában a helyi és területi szervek rendészeti és bűnügyi állománya is közreműködött. A 2018. június 30-án megrendezett rendvédelmi dolgozók zárandoklatán nagy számban részt vettek a Magyar Honvédség vezetői, táborigazgatói, a tábornoki állomány több tagja, valamint a megyénkben lévő rendvédelmi szervek vezető munkatársai is.

A „Reformáció 500” elnevezésű program keretében a 2018. évre átnyúló nemzetközi ifjúsági találkozó megnyitó ünnepségén és több programján is részt vettünk. A Tiszántúli Református Egyházkerület megyénket érintő három esperesi hivatalával több alkalommal személyes megbeszélést folytattunk.

A Nyíregyházi Zsidó Hitközösség illetékeseivel áttekintettük a nagykállói zárandokhely működésével kapcsolatos tapasztalatokat, mivel a csodarabbi temetkezési helyéhez nagy számban érkeznek vallási csoportok a világ több pontjáról. A zárandokok kulturált fogadása céljából megkezdődött egy zárandokház építése, amelynek alapkövét letételénél jelen voltunk.

A megyénkben működő iszlám közösség képviselőjével egy alkalommal folytattunk megbeszélést, ahol az MRFK tevékenységét érintően kérdés, észrevétel nem merült fel.

Az MRFK és a roma kisebbségi szervezetek között a 2018. évben is folyamatos volt az együttműködés. Több alkalommal tartottunk megbeszélést a roma szervezetek választott vezetőivel, amelyek alkalmával értékeltük az együttműködési megállapodásban foglalt feladatok hasznosulását, az esetlegesen felmerülő, akadályozó körülményeket.

A 2018. évben több olyan rendezvény is megvalósult a megyénkben, ami tovább erősítette a rendvédelmi szervek és a kisebbségi szervezetek közötti kapcsolatot. Ilyen volt a Területi Kisebbségi Kapcsolattartási Munkacsoport által Máriapócson megrendezett programsorozat, a bűnmegelőzési témakörű járási és megyei „Ki Mit Tud?”, valamint a Nyírtelken megrendezett sport- és kulturális találkozó.

A 2018. évben az Országos Roma Önkormányzat javaslata és az MRFK egyetértése alapján kijelöltük a megyei roma referenst. A referens írásos megbízás alapján vállalja, hogy a roma társadalmi integrációt a nemzeti kisebbség és a többségi társadalom körében elősegíti.

A hajléktalan személyek védelme kapcsán az Oltalom és a Periféria Egyesülettel, az elkóborolt vagy sérült állatok mentése és befogása érdekében az Állatbarát Alapítvánnyal, a vadlövészek, valamint az orrvadászathoz kapcsolódó bűncselekmények miatt a vadásztársaságokkal, illetőleg a megyei vadász kamarával rendszeres volt a kapcsolattartás.

#### **8.4. A polgárőr egyesületekkel történő együttműködés**

Az MRFK illetékességi területén a törvényi előírásoknak megfelelően 161 polgárőr egyesület rendelkezik az Országos Polgárőr Szövetség által kiállított tanúsítvánnyal és az MRFK-val kötött érvényes együttműködési megállapodással. A megyénkben 5487 fő felnőtt, valamint 91 fő ifjú polgárőr rendelkezik igazolvánnyal, így összesen 5578 fő polgárőr teljesít szolgálatot.

A közös szolgálatok eredményeképpen a polgárőrök önálló bűnmegelőző, balesetmegelőző tevékenysége hatékonyabbá, koncentráltabbá, illetőleg – az adott feladatoknak megfelelően – célirányosabbá vált, így nagyobb lehetőség nyílt a járőr és a körzeti megbízotti körzetekhez tartozó területek átfogó ellenőrzésére.

A Rendőrségre háruló feladatok maradéktalan elvégzése érdekében a polgárőrök közterületi jelenléte nélkülözhetetlen. Ma már a szervezetek többsége kötelességének tartja az oktatási intézmények körüli bűnmegelőző járőrözést, amelynek végrehajtása során figyelembe veszik a rendőri összekötők által megfogalmazott ajánlásokat. Az önálló és a közös szolgálataik nagy részét a körzeti megbízotti állománnyal összehangoltan végzik. A 2006. évtől bevezetésre került az „Egy iskola, egy polgárőr” mozgalom, ami jelenleg a megye 82 településén működik eredményesen.

A polgárőrséggel közös szolgálatellátásra 2018-ban 2527 esetben került sor, amelynek során 4320 fő polgárőr 4462 fő rendőrrel látott el 21 689 órában közterületi szolgálatot. A közös szolgálatok ellátása során eljáró rendőrök 28 fő elfogását, 75 fő előállítását hajtották végre, továbbá 20 fővel szemben büntető, 290 fővel szemben szabálysértési feljelentést tettek, helyszíni bírságot 523 fővel szemben alkalmaztak. Önálló szolgálatot – a TIK-be, a rendőrkapitányságokra, valamint a határrendészeti kirendeltségekre bejelentett adatok szerint – 15 792 esetben, 36 635 fővel láttak el.

A Polgárőrség munkatársainak elkötelezett és áldozatos munkája nagymértékben hozzájárult az állampolgárok szubjektív közbiztonságérzetének javítása érdekében megfogalmazott feladataink megvalósításához.

#### **8.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés**

Az egyéb rendészeti feladatokat ellátó személyekkel történő közös szolgálatellátásban a Rendőrség részéről a 2018. évben 741 fő, az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervek részéről 607 fő vett részt. Közös szolgálatot 1978 órában hajtottunk végre. Az egyéb rendészeti feladatokat ellátó személyek 2018-ban 5 főt tartottak vissza, 810 fővel szemben 3 675 000 forint értékben szabtak ki helyszíni bírságot, 1778 szabálysértési feljelentést tettek.

A közös feladatellátások során egyértelműen a prevenció került előtérbe, ahol az elsődleges szempont a jogellenes cselekmények megelőzése volt. A rendészeti feladatot ellátók egyéni igényeit és a Rendőrség részéről jelentkező igényeket folyamatosan összehangoltuk, velük – elsősorban a körzeti megbízottakon keresztül – napi szintű kapcsolatot alakítottunk ki.

### III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

A 2018. évben továbbra is a vonatkozó jogszabályokban és a szolgálat ellátásával kapcsolatos előírásokban foglaltaknak megfelelően észszerű és jogszerű szolgálattervezéssel, szakszerű, ugyanakkor az állampolgárokkal együttműködő rendőri intézkedések foganatosításával a kiegyensúlyozott közbiztonság fenntartására törekedtünk.

A lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló – mind a közterületen, mind a magántulajdon ellen elkövetett – jogsértések alakulásában az évek óta tartó pozitív tendencia töretlen, amelynek eléréséhez az MRFK valamennyi szolgálati ága mellett az önkormányzatok és a rendvédelem területén feladatokat ellátó egyéb szervezetek is nagymértékben hozzájárultak.

Minden évben legfontosabb céljaink egyike a közlekedésbiztonság javítása, amelynek érdekében a széleskörű baleset-megelőzési tevékenység mellett, a fokozott közúti ellenőrzéseken túl, TISPOL (Európai Közlekedésrendészeti Szervek Hálózata) ellenőrzéseket végzünk. A célirányos közlekedésrendészeti ellenőrzések szervezésével kiemelt célunk volt az ittas járművezetők által elkövetett jogsértések további visszaszorítása, illetve a mozgás közben elkövetett szabálysértések elkövetőivel szembeni hathatós fellépés.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 2018. július 1-jei bevezetése és alkalmazása érdekében az érintett rendőri állomány oktatását és vizsgáztatását maradéktalanul elvégeztük, valamint a hozzá szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítottuk.

A közbiztonság fenntartása, a hatékony bűnmegelőző és bűnüldöző munka érdekében 2018-ban is kiemelt hangsúlyt fektettünk az önkormányzatokkal, a polgárőr szervezetekkel, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyeket foglalkoztató munkáltatókkal, egyházakkal, iskolákkal, valamint civil szervezetekkel való hatékony együttműködésre.

Az MRFK tevékenységére vonatkozó önkormányzati felmérés alapján a rendőri tevékenység megítélése (15. számú melléklet) az 1-től 5-ig terjedő értékelési skálán a 2018. évben 4,57 (2017-ben 4,53) volt.

#### A következő időszakra vonatkozó főbb célkitűzések, feladatok:

- A 2019. évi európai parlamenti és helyi önkormányzati választással kapcsolatos rendőri feladatok végrehajtása.
- Magyarország külső határainak fokozott védelme.
- Az ukrán-magyar határszakaszon megépítésre kerülő Nagyhódos-Nagypalád közúti határátkelőhely tervezésével, valamint a Záhony közúti határátkelőhely áteresztőképességének növelésével kapcsolatos feladatok végrehajtása.
- A szakszerű, jogszerű és hasznos rendőri intézkedések foganatosításával a kiegyensúlyozott közbiztonság, valamint a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább befolyásoló, közterületen, valamint a magántulajdon ellen elkövetett jogsértések számában bekövetkezett pozitív tendenciák fenntartása, a büntetőeljárások lefolytatásának gyorsítása.
- A rendelkezésre álló erők, eszközök összehangolt alkalmazásával, az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervezetekkel és személyekkel, a polgárőr egyesületekkel történő hatékony együttműködéssel a települések és külterületek közbiztonságának további erősítése.

- A rendszeres közlekedésrendészeti ellenőrzések szervezésével a halálos balesetek, valamint az ittas járművezetések visszaszorítása, a dinamikus, mozgás közben elkövetett szabálysértések elkövetőivel szembeni hathatós fellépés, továbbá a passzív biztonsági eszközöket nem használók hatékony kiszűrése.
- A bűncselekményekből származó jövedelmek és a bűncselekményekhez kapcsolódó egyéb javak felkutatása, azonosítása és a vagyonbiztosítás érdekében teendő feladatokkal kapcsolatos feladatok végrehajtása.
- Az elektronikus ügyintézésről szóló törvény és az új eljárási törvények előírásainak maradéktalan betartása mellett az elektronizált ügyviteli folyamatok teljes körű alkalmazása.
- A prevenciót előtérbe helyező, segítő szándékú, a Rendőrségbe vetett közbizalmat erősítő, ugyanakkor a tevékenységünket hitelesen bemutató aktív és dinamikus kommunikációs tevékenység.

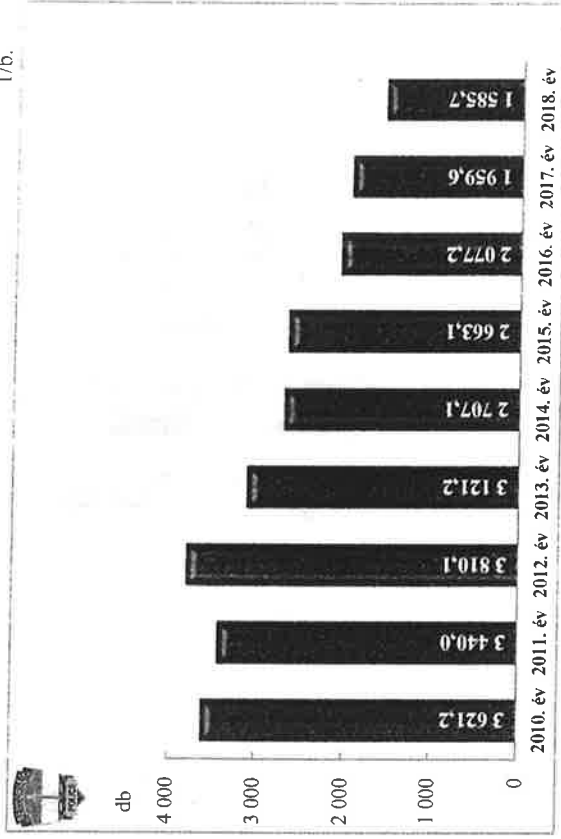
Nyíregyháza, 2019. április 4.



**FARKAS JÓZSEF r. dandártábornok**  
**rendőrségi főtanácsos**  
**rendőrfőkapitány**

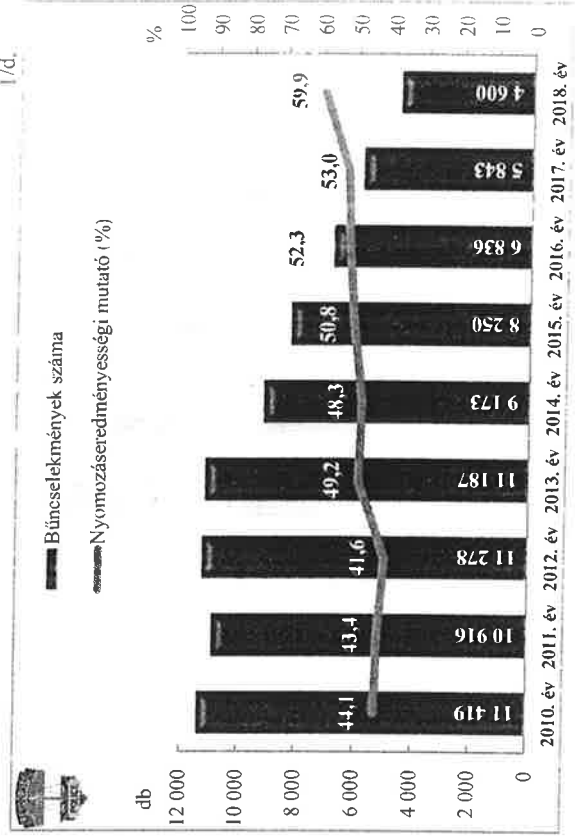
**Regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

1/b.



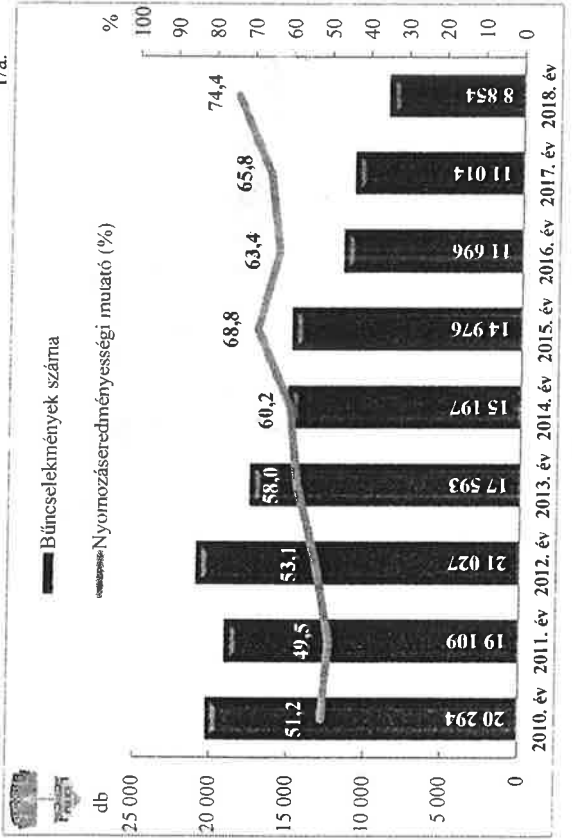
**14 kiemelten kezelt bűncselekmény összesen az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

1/d.



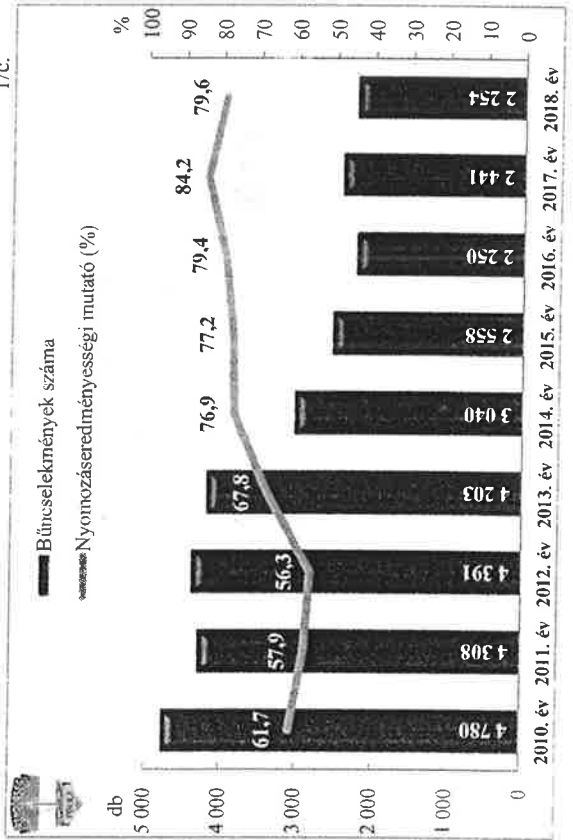
**Összes bűncselekmény az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

1/a.



**Közterületen elkövetett bűncselekmény az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

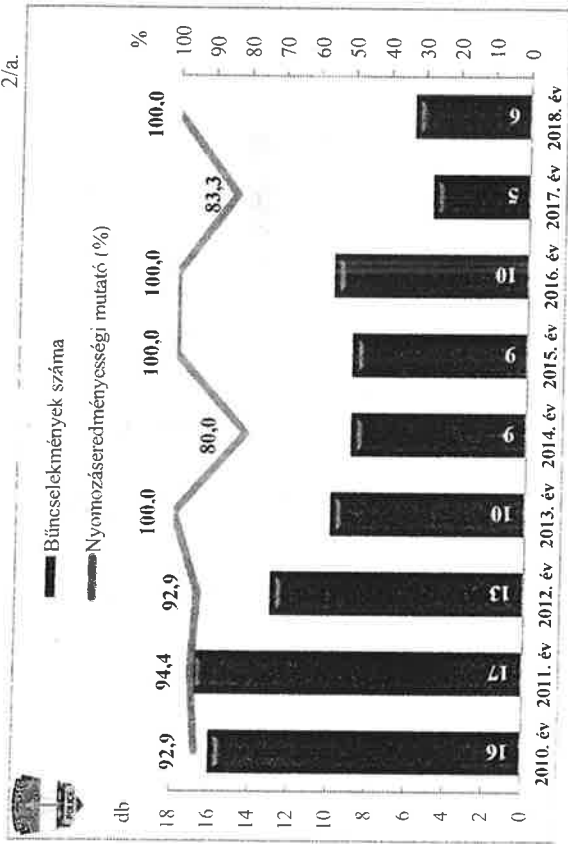
1/c.



**Emberölés**

az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

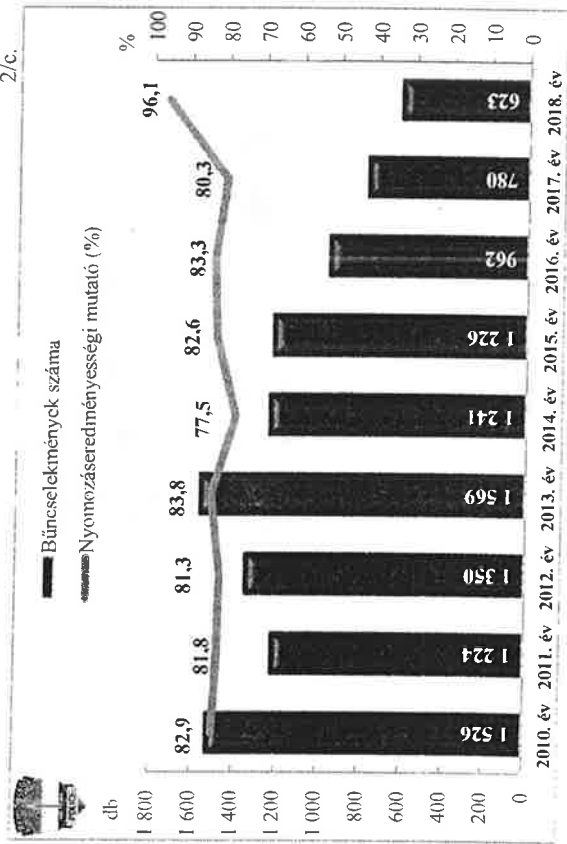
2/a.



**Testi sértés**

az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

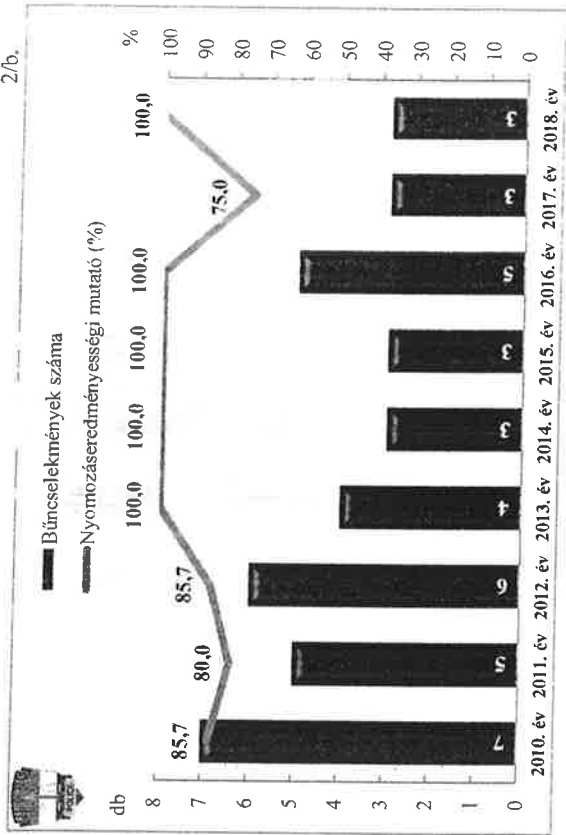
2/c.



**Szándékos befejezett emberölés**

az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

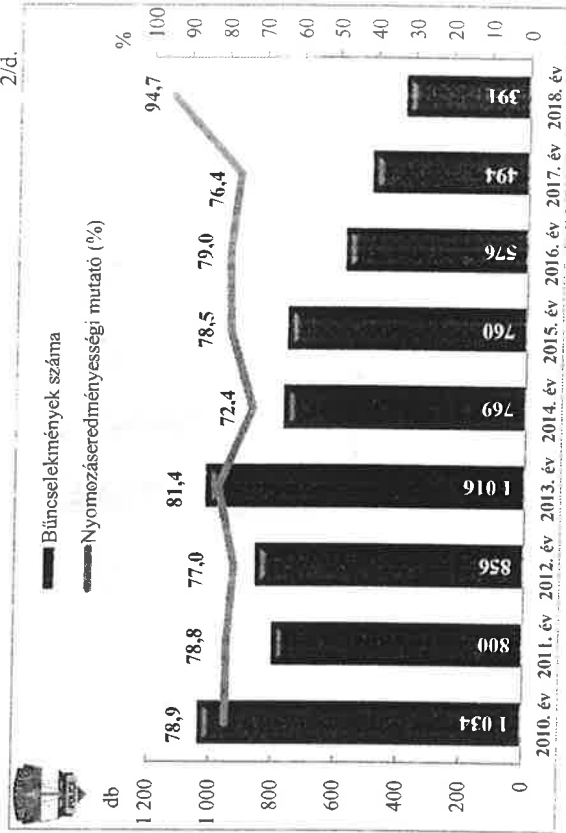
2/b.



**Súlyos testi sértés**

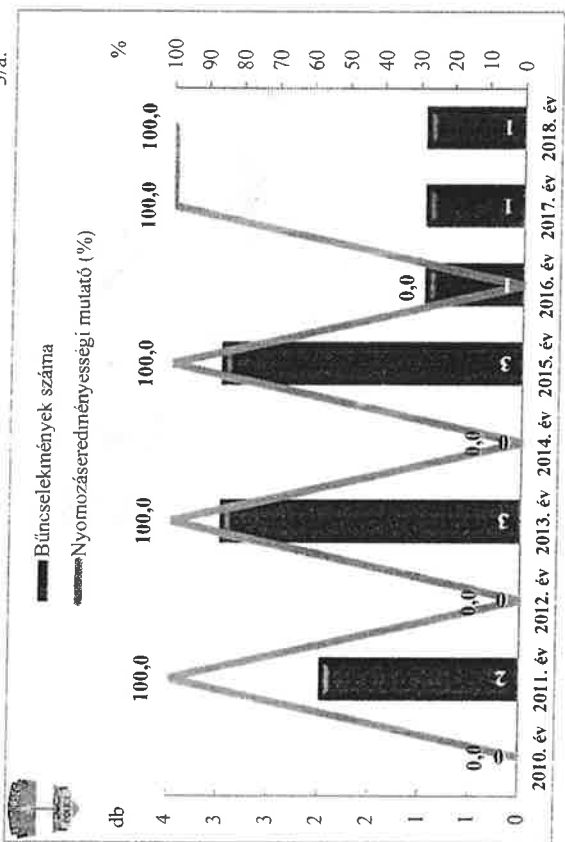
az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

2/d.



**Halált okozó testi sértés  
az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

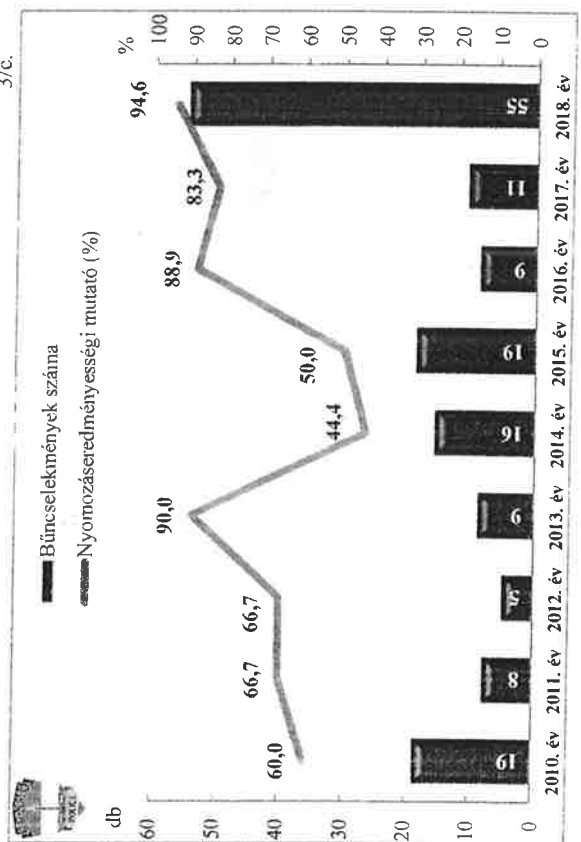
3/a.



**Embercsempészés**

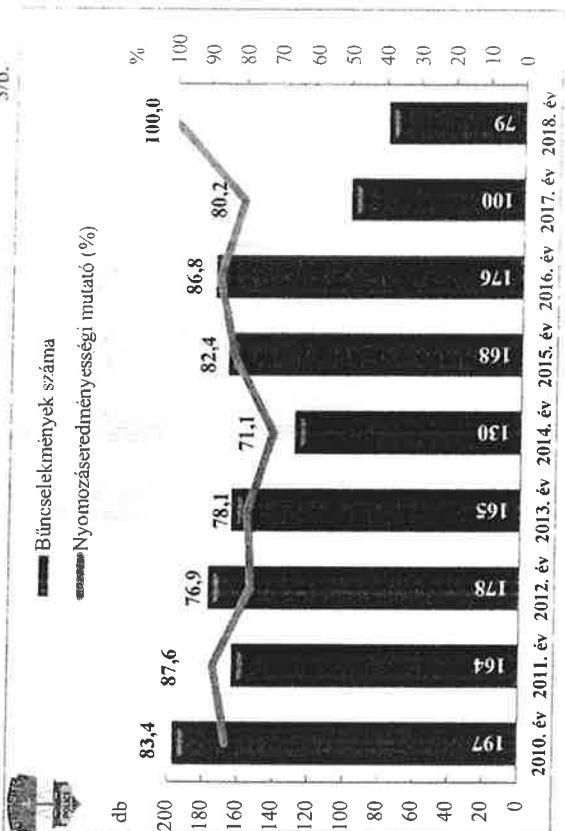
**az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

3/c.



**Kiskorú veszélyeztetése  
az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

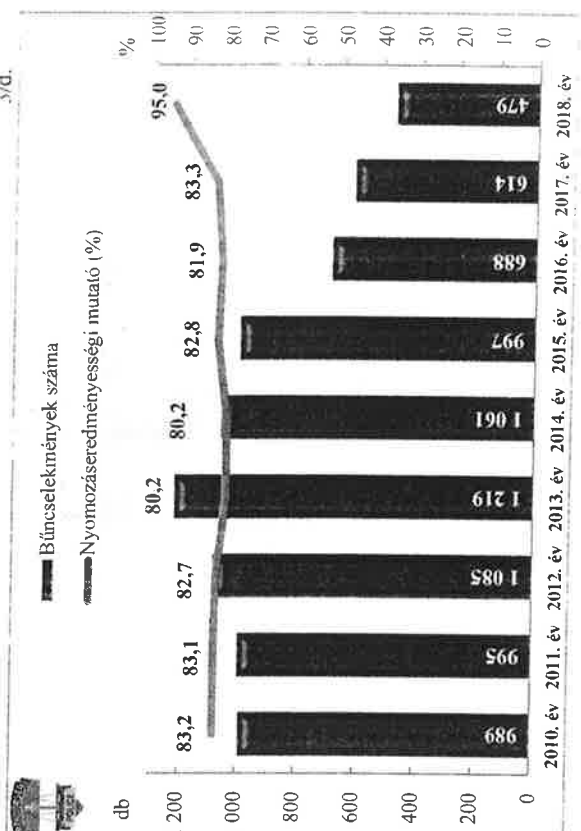
3/b.



**Garázdaság**

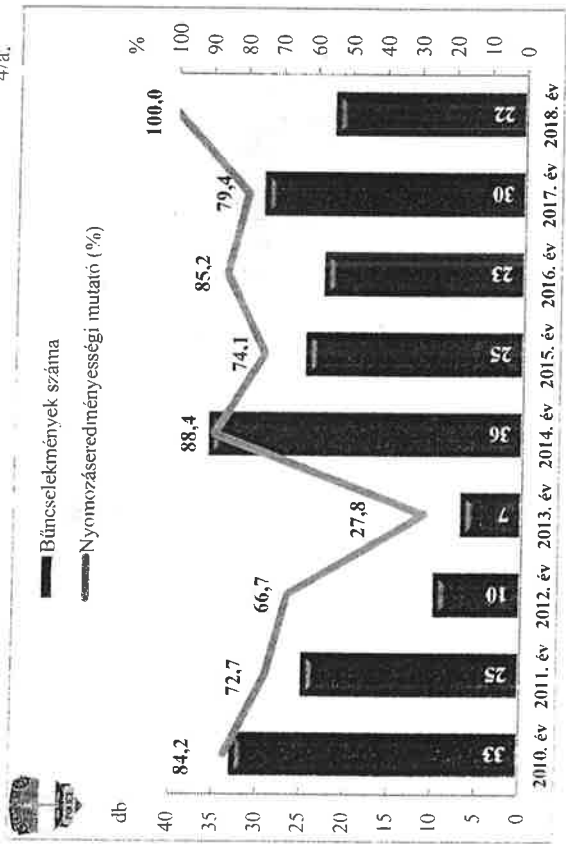
**az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

3/d.



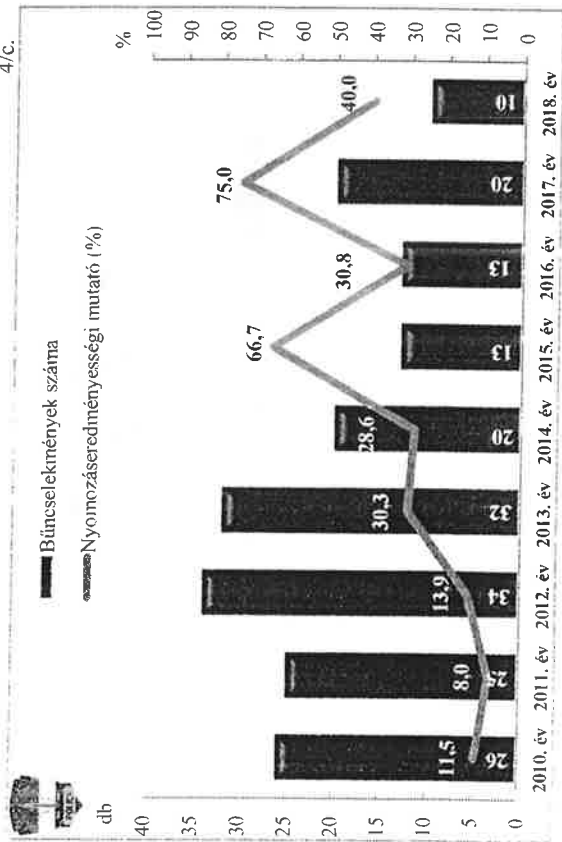
**Kábítószerezrel kapcsolatos bűncselekmények (terjesztői magatartás)**  
 az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

4/a.



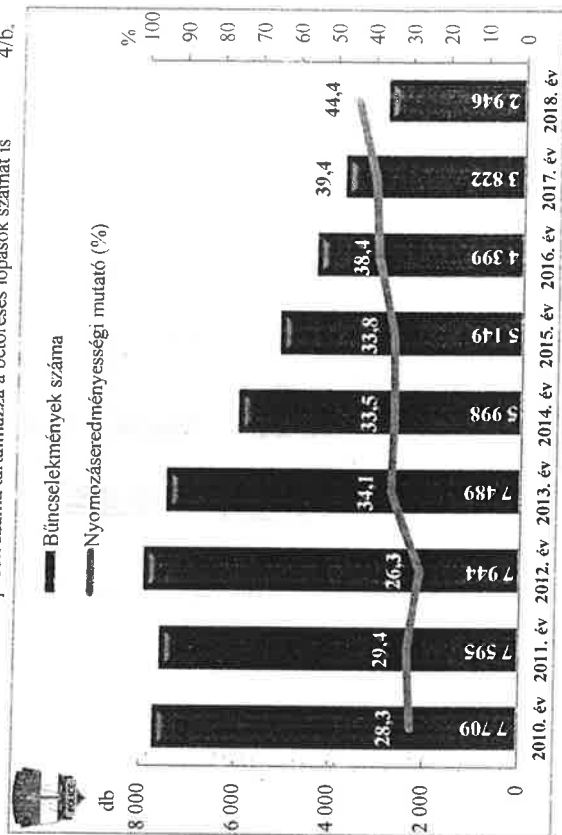
**Személygépkocsi lopás**  
 az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

4/c.



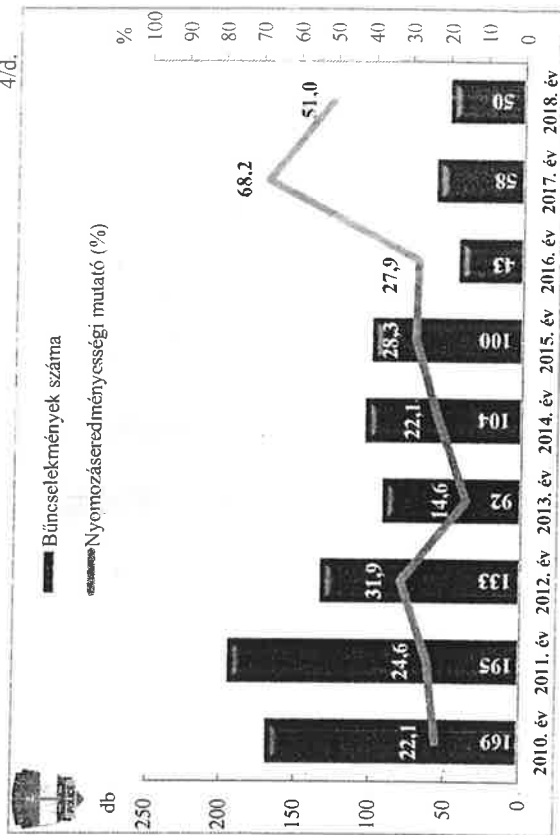
**Lopás\***  
 az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság  
 \* a lopások száma tartalmazza a betöréses lopások számát is

4/b.



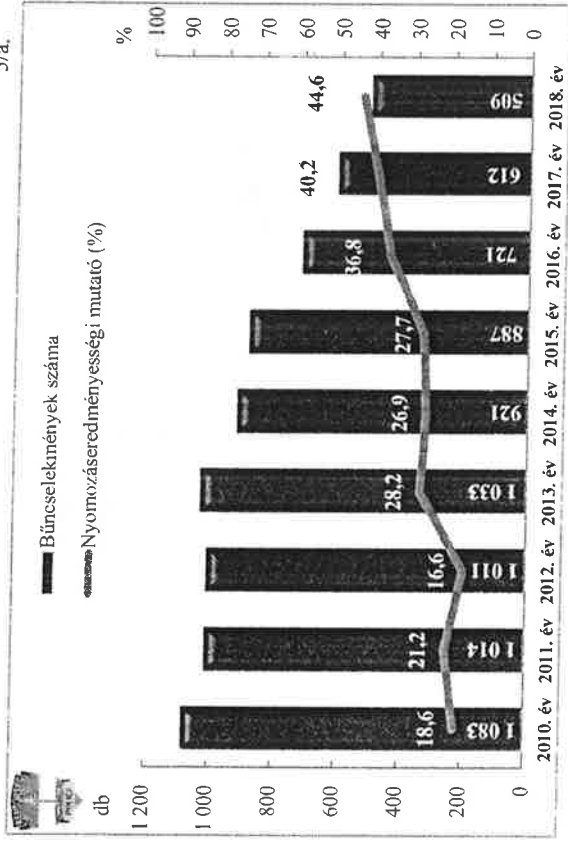
**Zárt gépjármű-feltörés**  
 az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

4/d.



Lakásbetörés  
az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

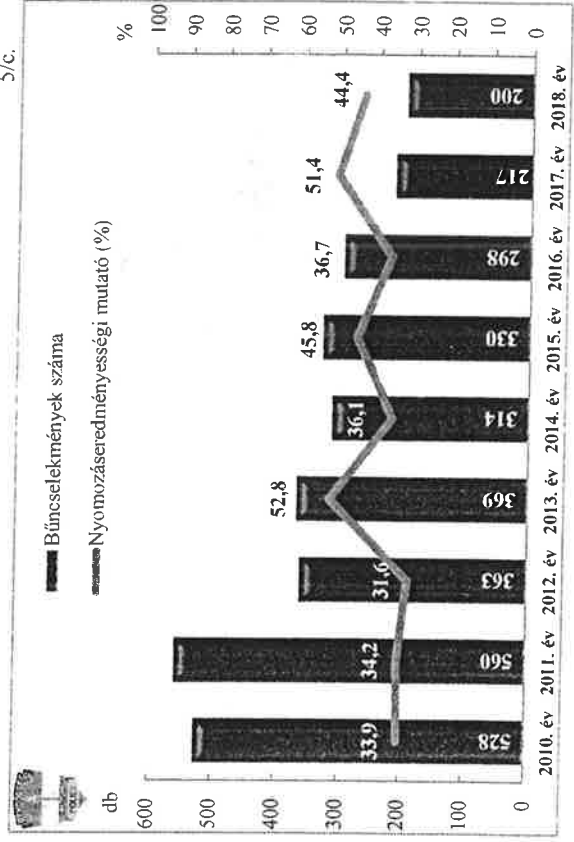
5/a.



Rongálás

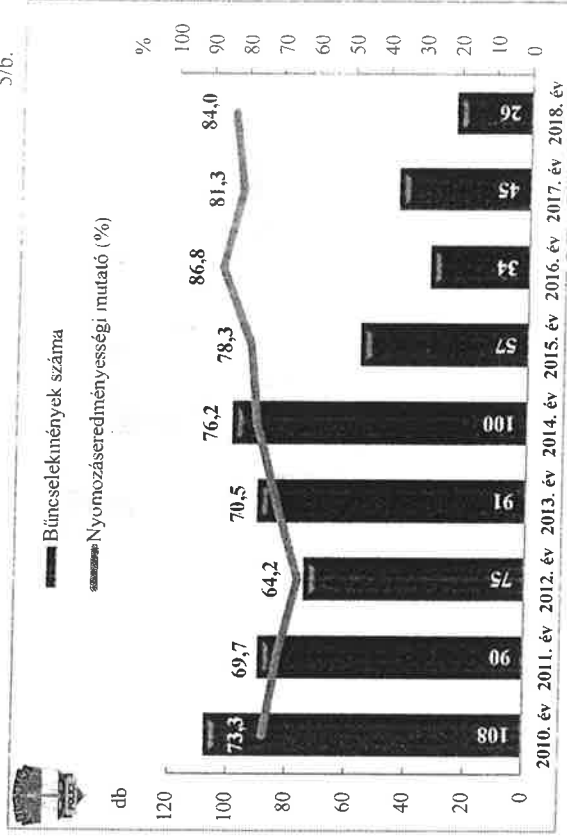
az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

5/c.



Rablás  
az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

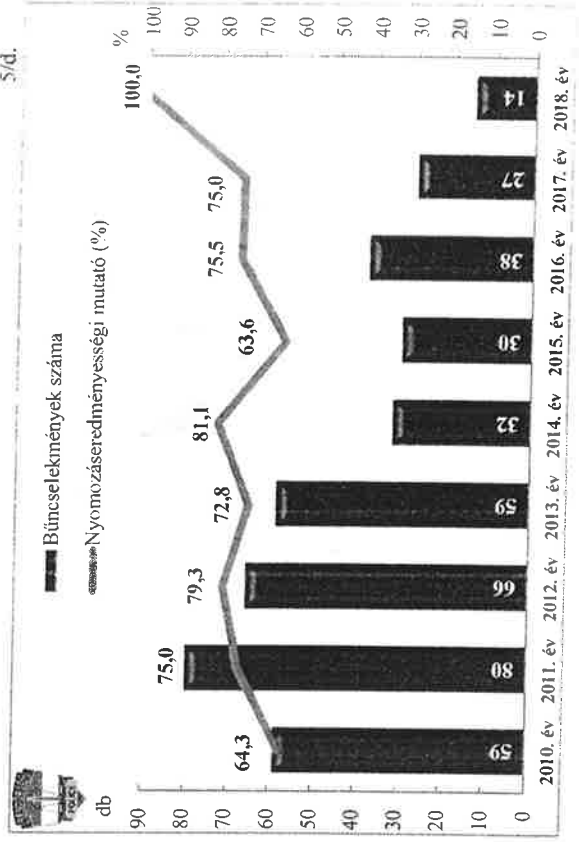
5/b.



Orgazdaság

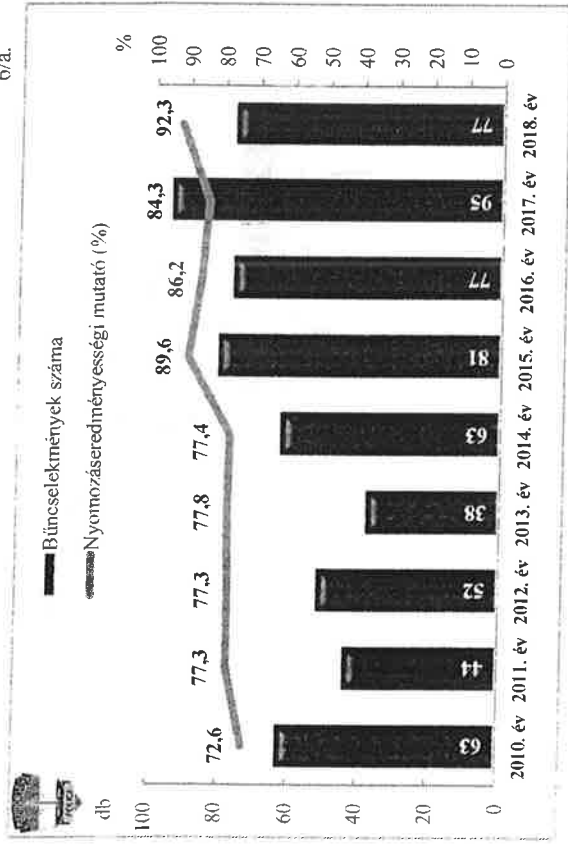
az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

5/d.

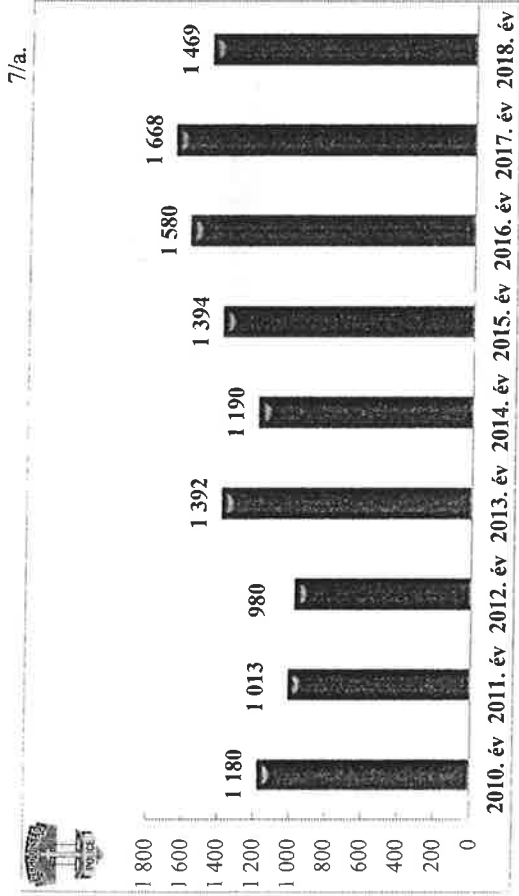


Jármű önkényes elvétele  
 az ENyÜBS 2010-2018. évi adatai alapján  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

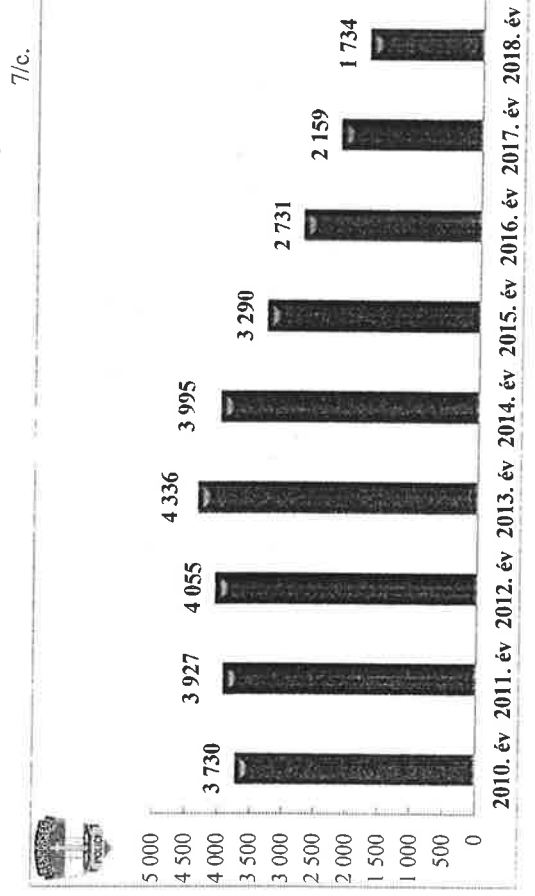
6/a.



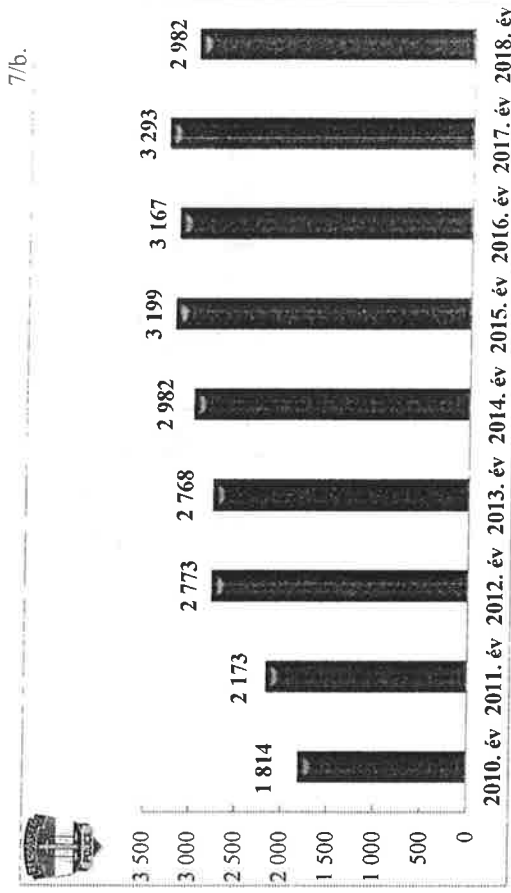
**Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma**  
 2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság



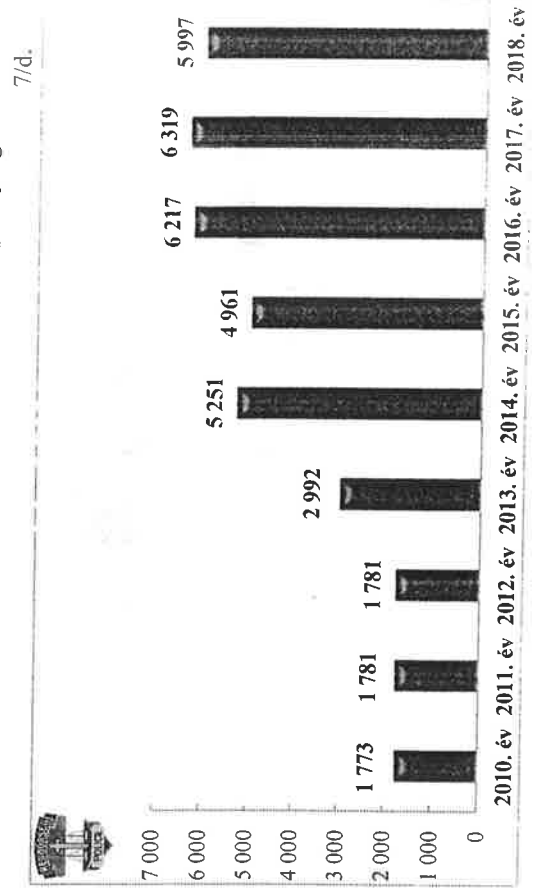
**Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma**  
 2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság



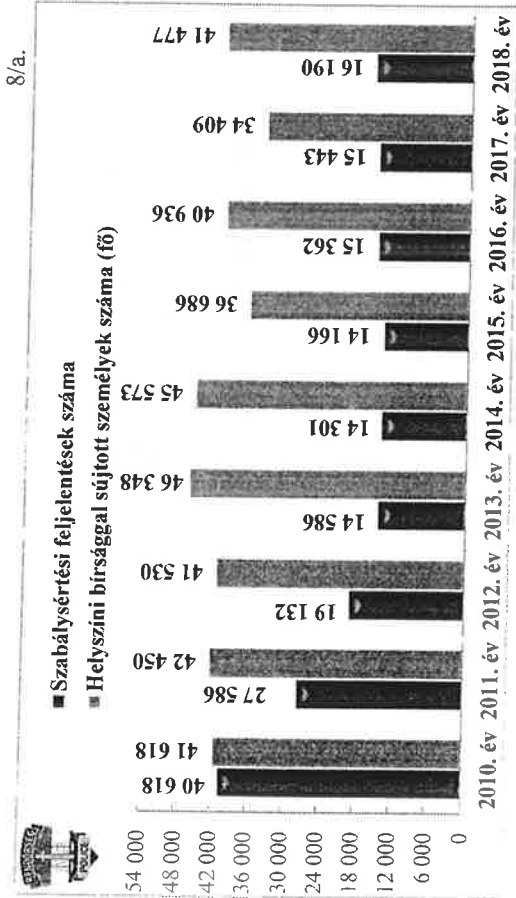
**Biztonsági intézkedések száma**  
 2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság



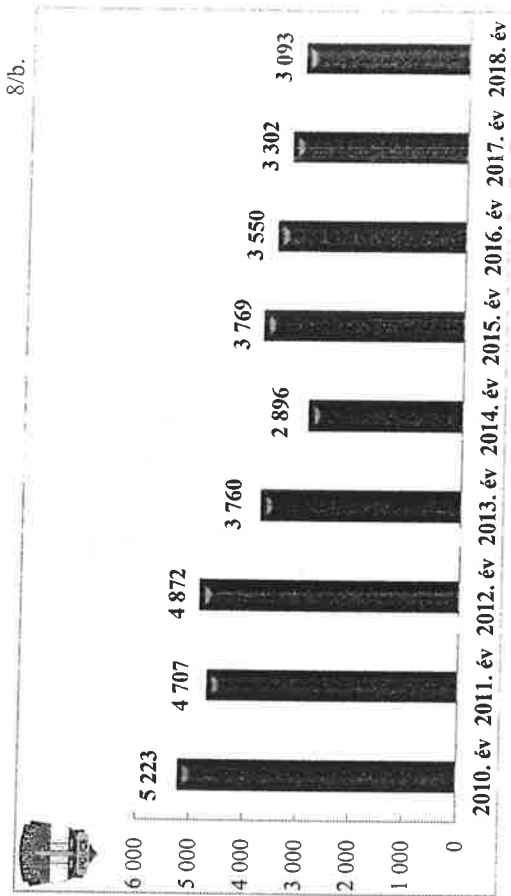
**Végrehajtott elővezetések száma**  
 2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
 Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság



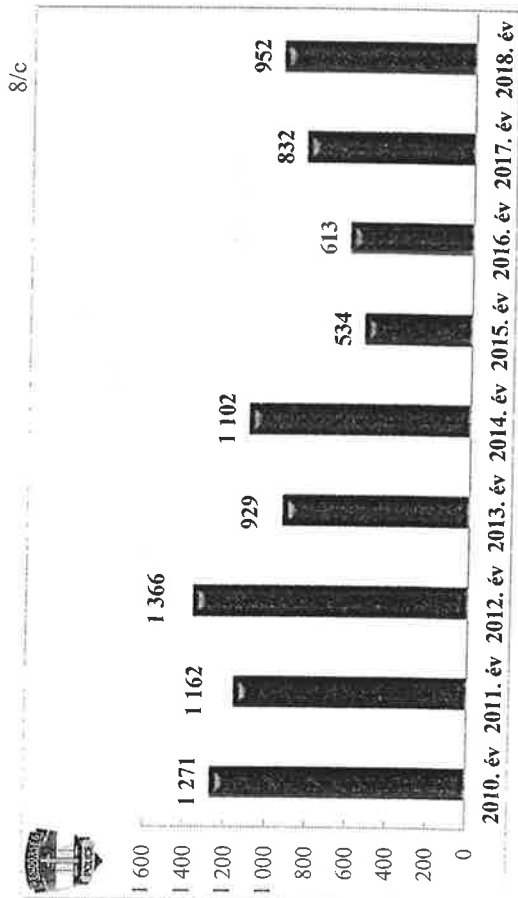
**Szabálysértési feljelentések és a kiszabott helyszíni bírságok száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



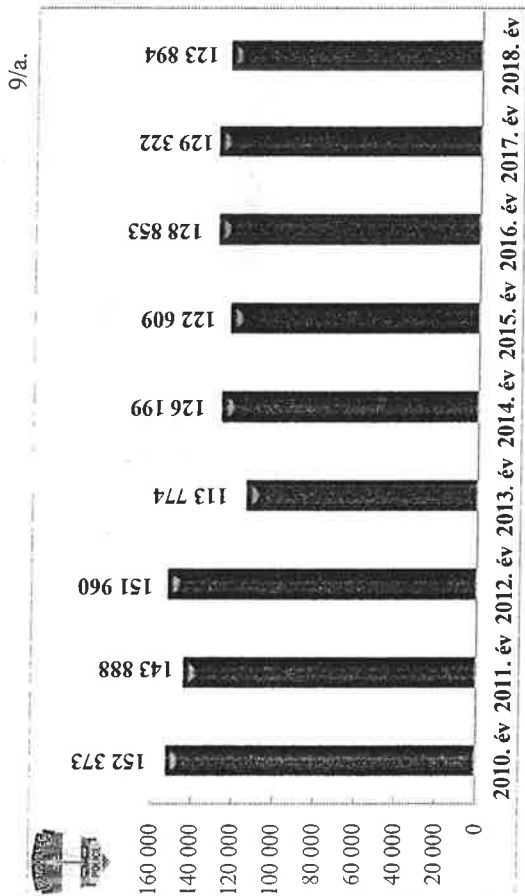
**Büntető feljelentések száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



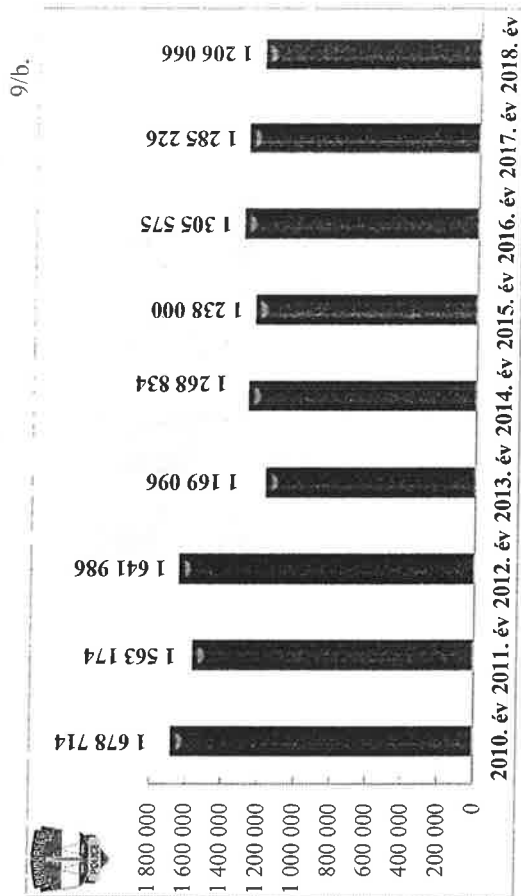
**Posztív alkoholszonda alkalmazások száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



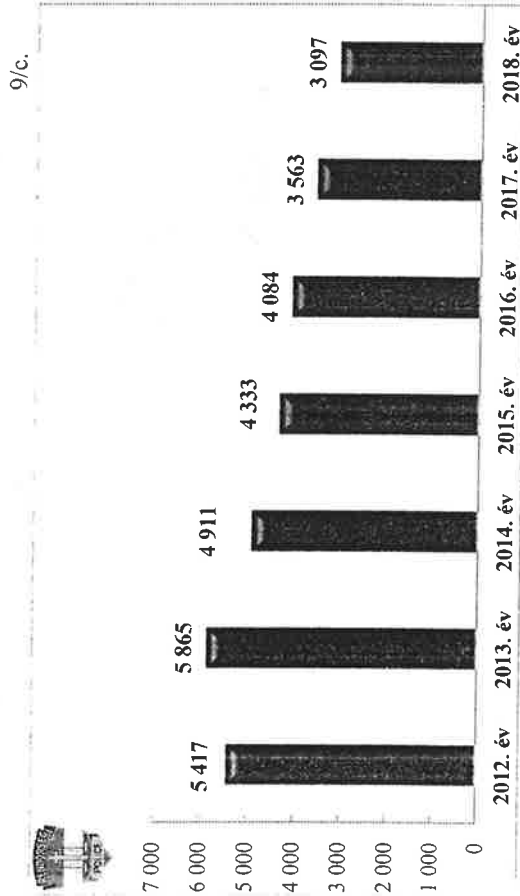
**Közterületi szolgálatba vezényelték létszáma (fő)**  
**2010-2018. évek statisztikai kimutatása**  
**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



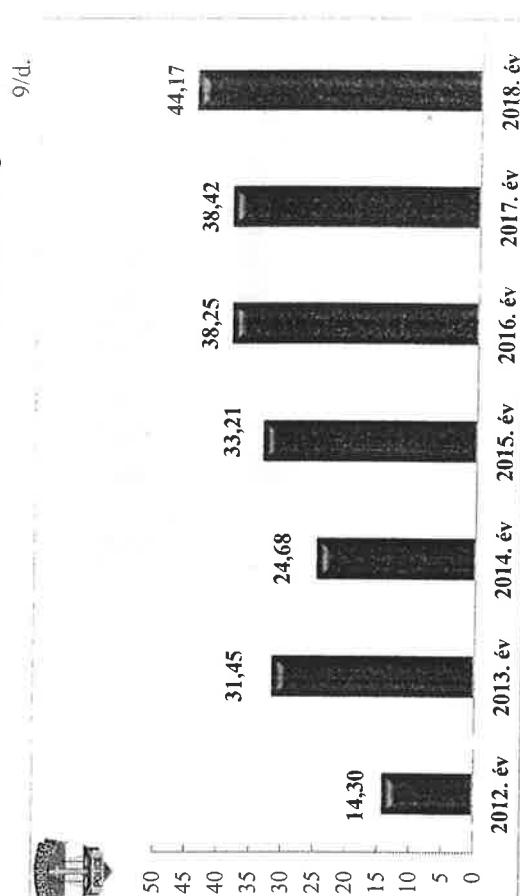
**Közterületi szolgálatba vezényelték óraszámja (óra)**  
**2010-2018. évek statisztikai kimutatása**  
**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



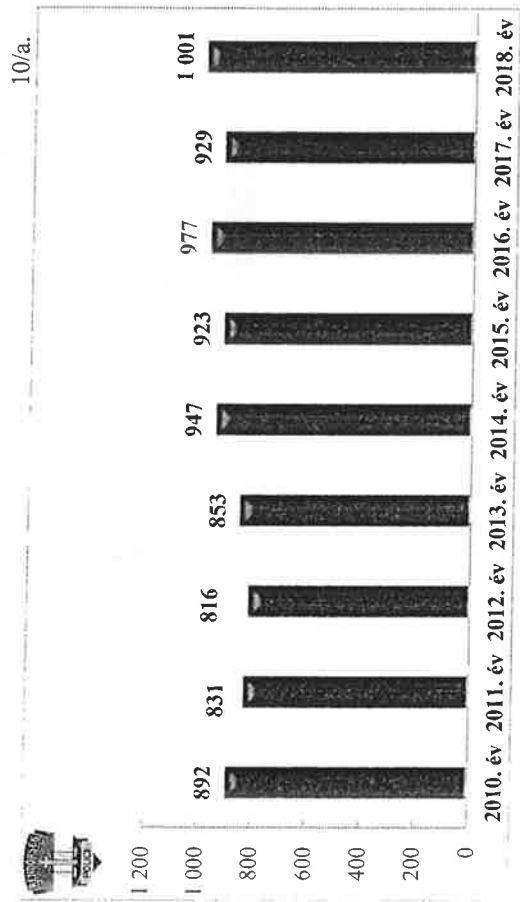
**Tulajdon elleni szabálysértési ügyek száma**  
**2012-2018. évek statisztikai kimutatása**  
**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



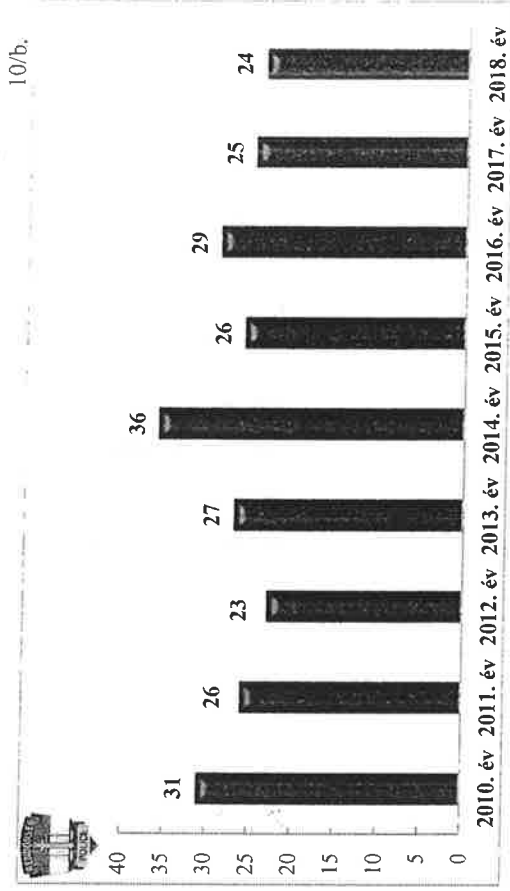
**Tulajdon elleni szabálysértések felderítési mutatója (%)**  
**2012-2018. évek statisztikai kimutatása**  
**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



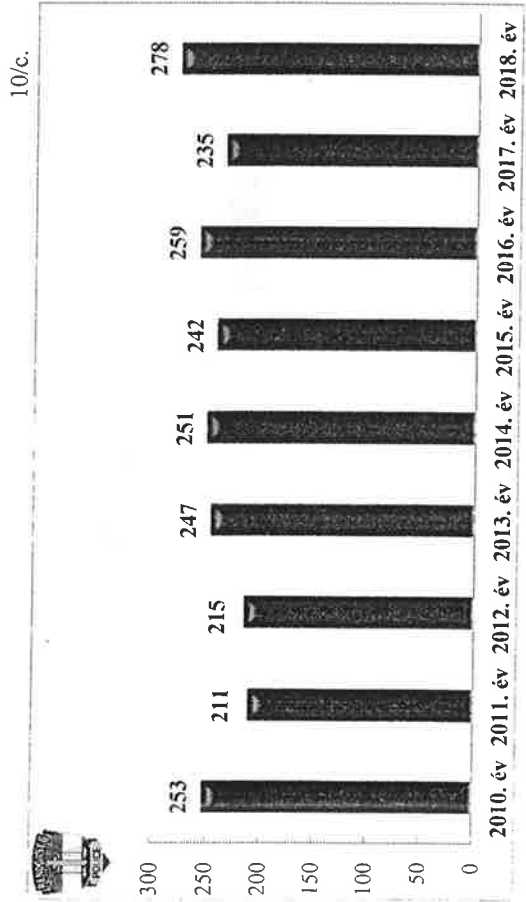
**Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



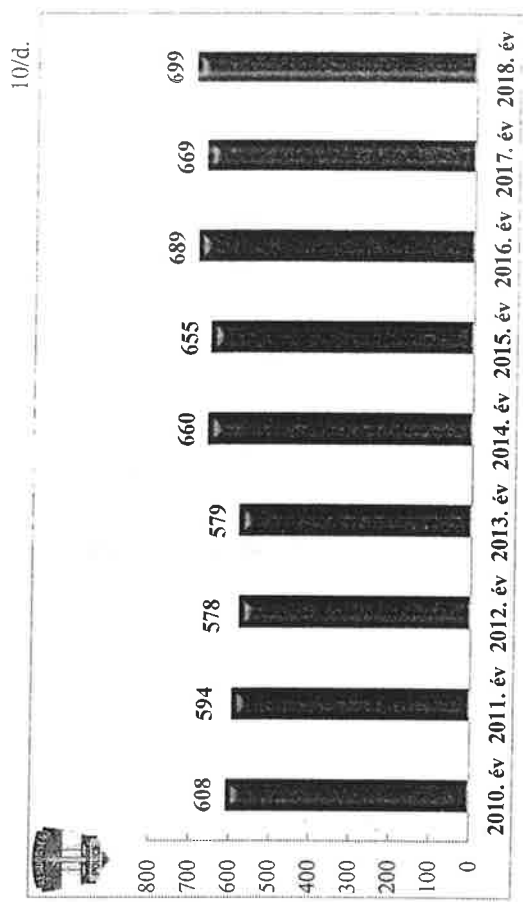
**Halálos közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



**Súlyos sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



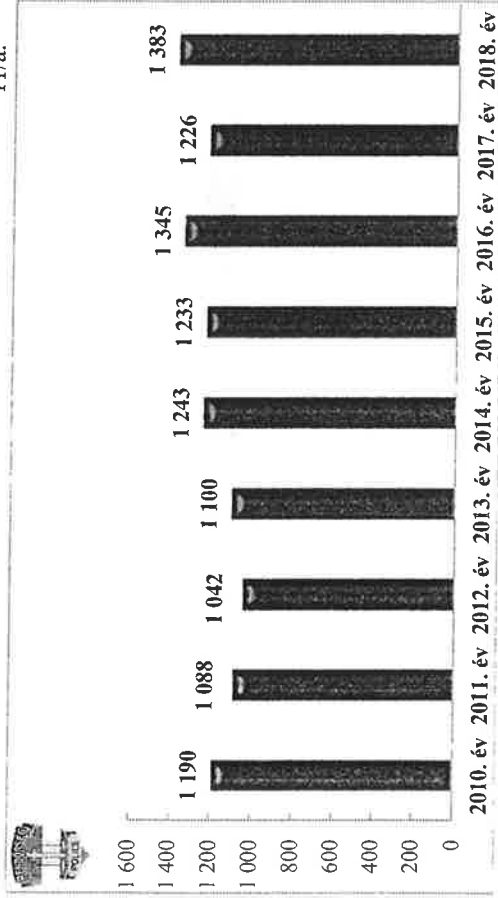
**Könnyű sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**



**Balesetet szenvedett személyek száma (fő)**  
 2010-2018. évek statisztikai kimutatása

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

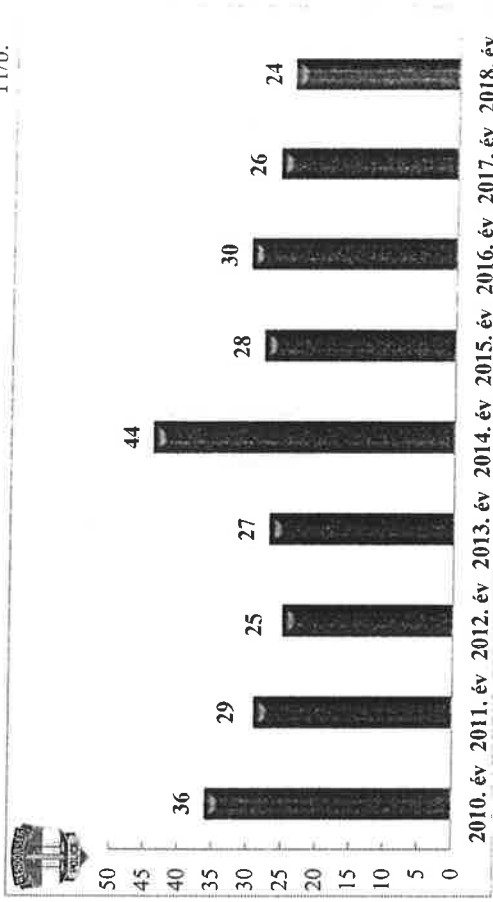
11/a.



**Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)**  
 2010-2018. évek statisztikai kimutatása

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

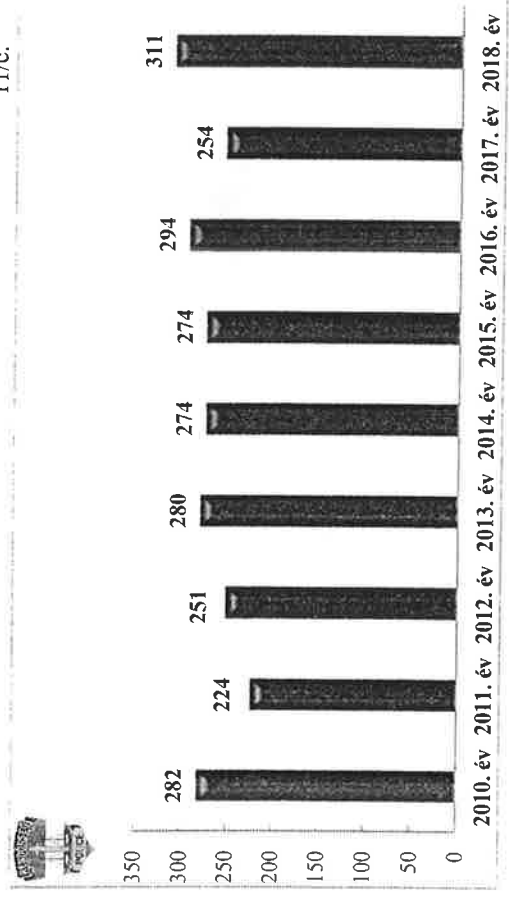
11/b.



**Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (fő)**  
 2010-2018. évek statisztikai kimutatása

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

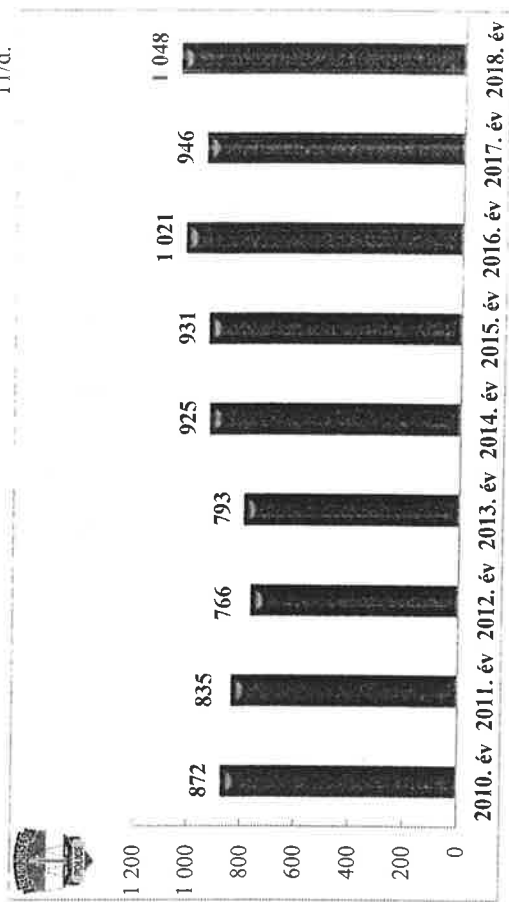
11/c.



**Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetekben könnyen sérült személyek száma (fő)**  
 2010-2018. évek statisztikai kimutatása

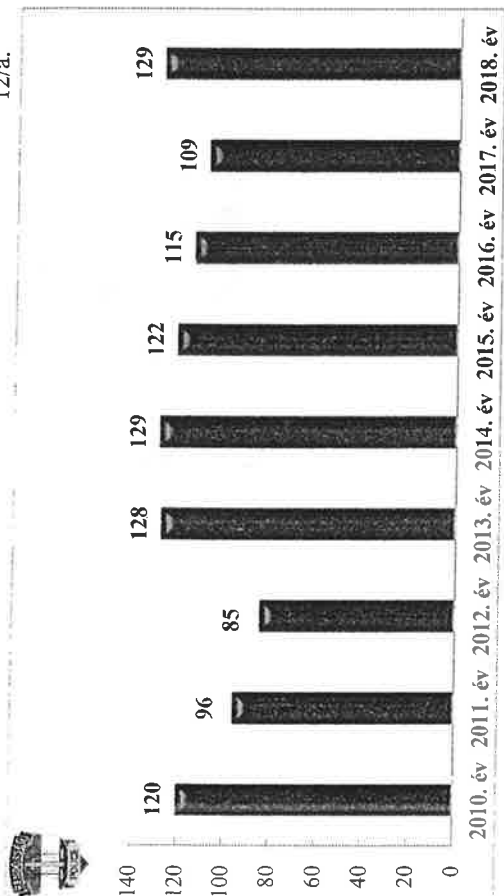
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

11/d.



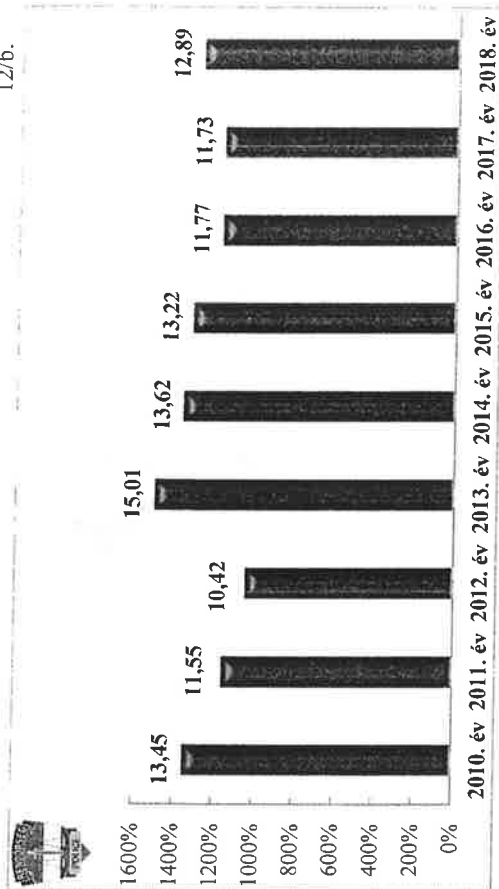
**Íttasan okozott személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

12/a.

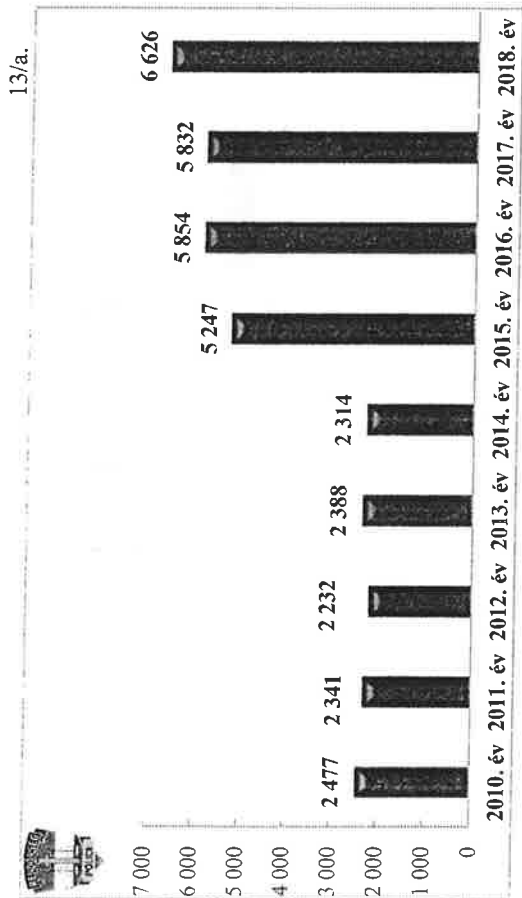


**Íttasan okozott személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek aránya (%)  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

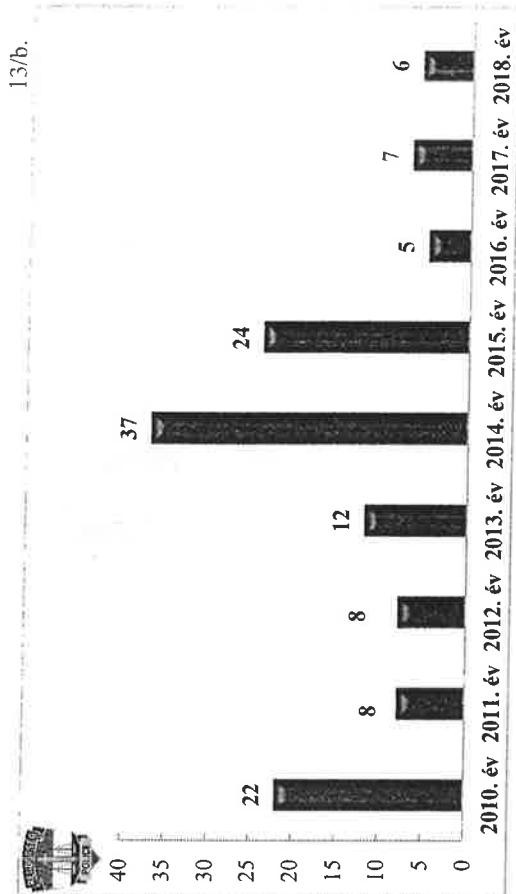
12/b.



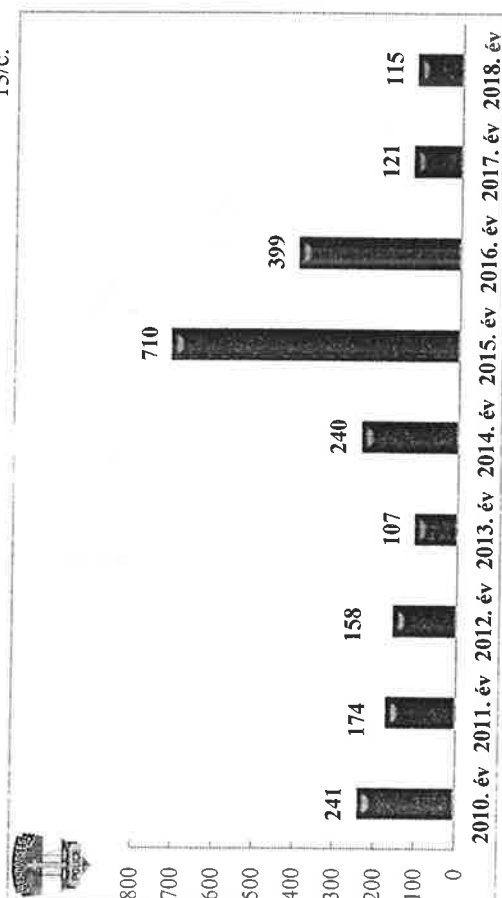
**Illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása**  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság



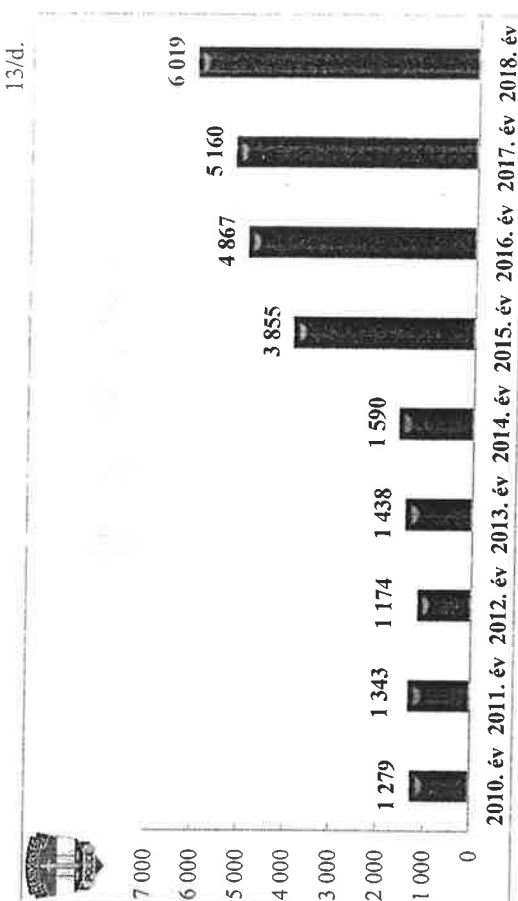
**Embercsempészés bűncselekmények száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása**  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság



**Tiltott határátlépés és kísérlete szabálysértések száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása**  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság

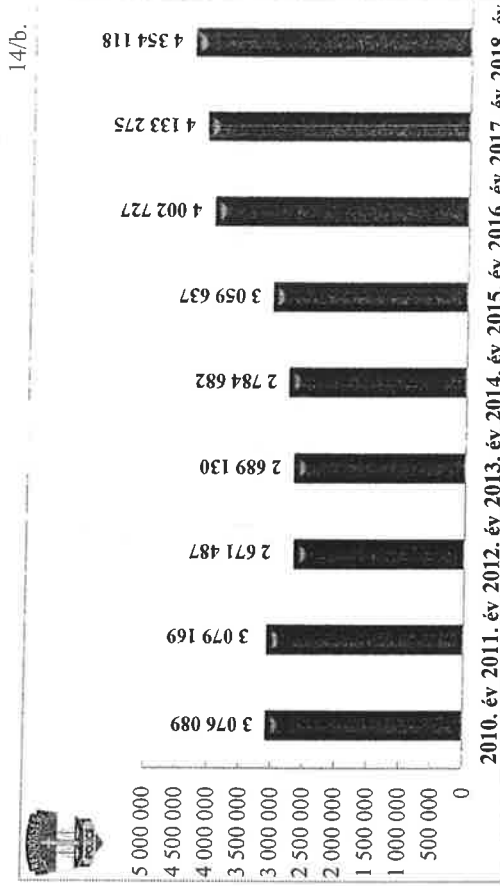
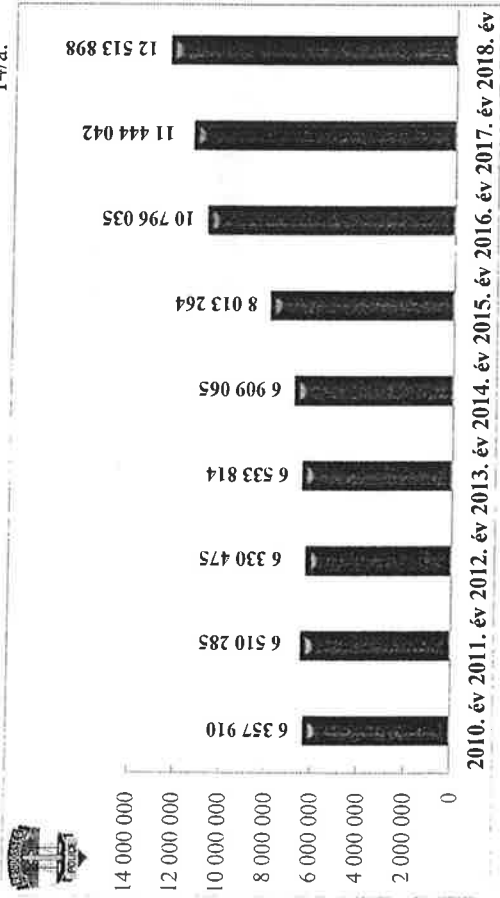


**Külföldiek rendszetével kapcsolatos szabálysértések száma  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása**  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság



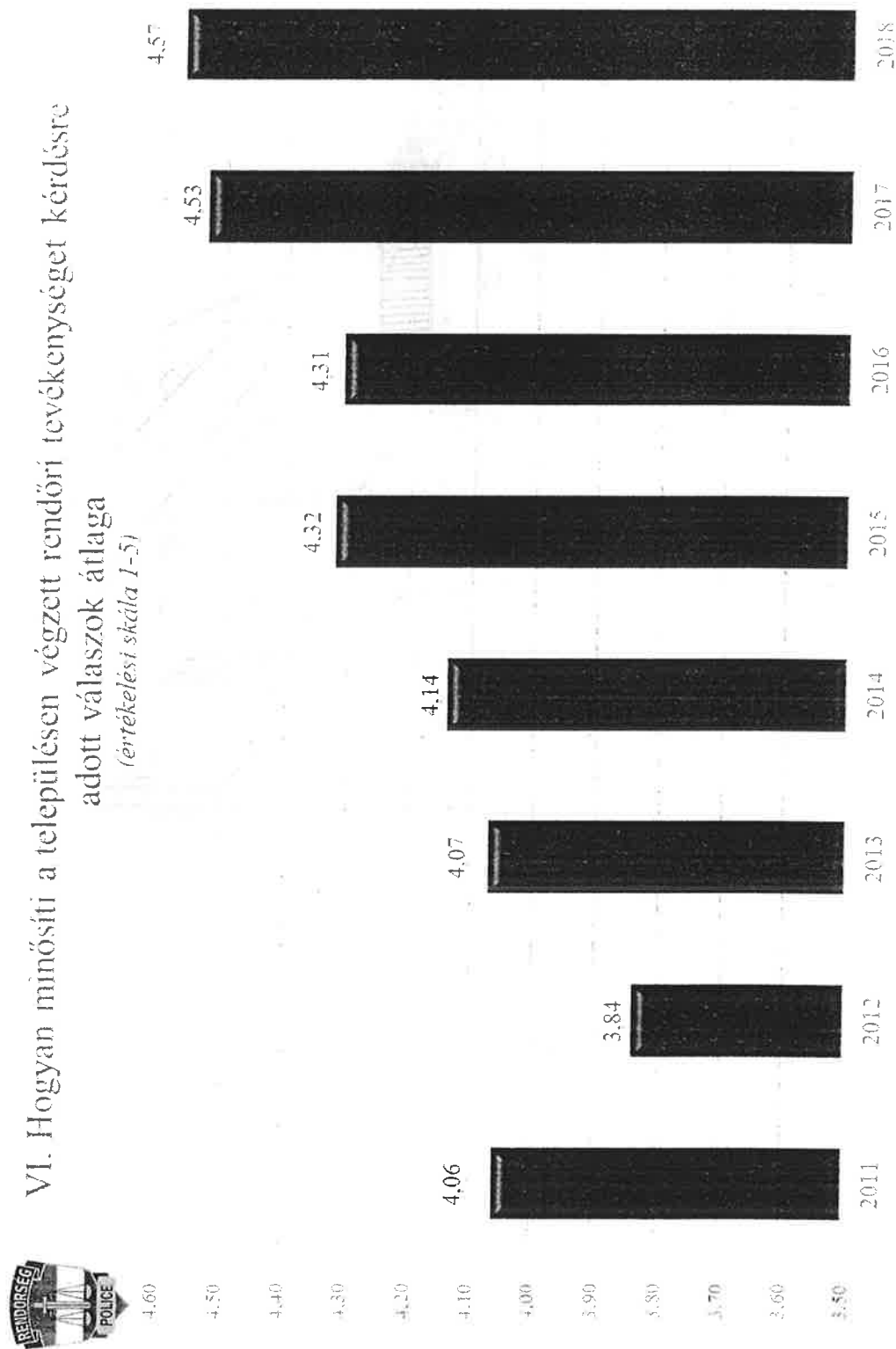
**Személyforgalmi statisztikai adatok  
2010-2018. évek statisztikai kimutatása  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság**

14/a.



14/b.

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén a települési önkormányzatok és a Rendőrség együttműködésének helyzetére, a települések közbiztonságára vonatkozó kérdőíves felmérés adatai**



**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**..../2019. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közbiztonságának helyzetéről,  
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a megye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

**A határozatot kapják:**

1. Dr. Balogh János r. vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Farkas József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, megyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**Nyíregyháza, 2019. április 25.**

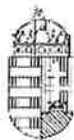
**Döntéshozatal:**  
Egyszerű többség

ÁLT/225-1/2019

## **T Á J É K O Z T A T Ó**

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
2018. évben végrehajtott tevékenységéről**



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

szám: 36500/2930-1/2019.ált.


## TÁJÉKOZTATÓ

a

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

**2018. évben  
végrehajtott tevékenységéről**



  
**Varga Béla t. ezredes  
tűzoltósági főtanácsos  
igazgató**

## I. BEVEZETÉS

---

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) a 2018. évi célkitűzéseit az országos stratégiai célok alapján, a megyei sajátosságokra és a fő veszélyeztető hatásokra figyelemmel határozta meg.

A fő feladatai között az állomány felkészültségének javítása, a jogszerű, szakszerű és hatékony feladatellátás, a szolgáltató jellegű hatósági ügyintézés és a szervezet működésének fejlesztése volt, melynek eredményeként a rendvédelmi rendszer és a közbiztonság meghatározó részévé vált.

Az igazgatóság koordinációjával, a kirendeltségek a biztonságot érintő kockázati tényezők beazonosításával és feltérképezésével, a szakmai feladatok meghatározásával és időszerű végrehajtásával jelentősen hozzájárultak a veszélyhelyzetek és a katasztrófa helyzetek megelőzéséhez.

Az önkéntes rendszer folyamatos fejlődését biztosítva végezte a tevékenységét a polgári védelmi és a tűzoltósági szakterület, ennek köszönhetően gyarapodott az önkéntes mentőszervezetek és a tűzoltó egyesületek száma. Az önkéntes mozgalmat a pályázatok által biztosított támogatási rendszer jelentősen segítette, melynek eredményeként nőtt az egyesületek szerepvállalása a beavatkozások területén.

Megyénk az üzemeltetői jogkövetés érdekében, – supervisorri hatóságként – a hatáskörrel rendelkező társhatóságokkal együttműködve, folyamatosan kontroll alatt tartotta a veszélyes ipari üzemek működését. Hatósági jogkörében eljárva kiemelten vizsgálta a biztonsági dokumentációkban meghatározottak teljesülését és megvalósíthatóságát, a technológiai rendszerek megfelelőségét, a karbantartás szabályozottságát és végrehajtását, valamint a veszélyes anyagok mennyiségét és tárolását.

A prevenció fontosságát, elsődlegességét kiemelve valósította meg az integrált hatósági és szakhatósági tevékenységét. A tűzvédelmi-, iparbiztonsági-, polgári védelmi-, és a vízügyi-, vízvédelmi szakterületek jogszabályi rendelkezéseinek érvényesítésével, a feladatok komplex végrehajtásával biztosította a megelőzési tevékenység eredményességét és a bekövetkezett események hatékony felszámolását.

A Területi Tűzmelegelőzési Bizottság az évszakokhoz, ünnepeinkhez és szokásainkhoz kapcsolódó veszélyekre időszerűen hívta fel a figyelmet és adott tájékoztatást a médiában, valamint a honlapon. Az igazgatóság tűzkonténerének segítségével - több alkalommal - látványosan bemutatta a lakóházak biztonságát veszélyeztető helyzeteket és azok következményeit, valamint ismertette a megelőzéshez kapcsolódó szabályokat.

## II. A TŰZOLTÁSOKRÓL ÉS A MŰSZAKI MENTÉSEKRŐL

---

### 1. A megye tűzvédelme, a területi lefedettsége:

A 2018-ban az igazgatóság alárendeltségében 4 hivatásos tűzoltó parancsnokság és 3 katasztrófavédelmi őrs látta el a megye mentő tűzvédelmét. A területi lefedettség vonatkozásában 11 megyebeli település Hajdú-Bihar és 1 település Borsod-Abaúj-Zemplén megye hivatásos tűzoltó-parancsnokságainak működési területéhez tartozik. A hatályos szabályozás alapján hat alkalomszerűen igénybe vehető létesítményi tűzoltóság működik, melyek állománya az adott létesítményben végzett szakmai tevékenységük mellett látja el a tűzvédelmi feladatokat. Az év folyamán tovább korszerűsödött a tűzoltó gépjárműpark. Egy új Rába-Heros Aquadux-X 4000-es gépjárműfecskendő Fehérgyarmat Katasztrófavédelmi Őrs működési területén biztosítja a gyors és hatékony beavatkozás technikai feltételeit. Év végén átadásra került egy új Renault Kerax típusú vízszállító gépjármű, amely az általa szállított 10 000 liter oltóvízzel Mátészalka és térségében segítheti vízhiányos környezetben a beavatkozásokat és erősíti a mentő tűzvédelmet.

A közjogi szervezetszabályzó eszközökben meghatározottak alapján 117 kiemelten fontos létesítményre vonatkozóan a tűzoltóságaink elkészítették tűzoltási és műszaki mentési terveket. A tervekben rögzített adatok és taktikák hatékonyan segíti a beavatkozások végrehajtását.

### 2. Számok, statisztikai adatok: tüzesetek-műszaki mentések-beavatkozást igénylő események, összehasonlító adatok:

A katasztrófavédelmi műveletek közül a megye tűzoltói 2018-ban 2582 esetben végeztek beavatkozást, amely a 2017. évi adatokhoz viszonyítva 10%-os csökkenést mutat, ugyanakkor az elmúlt három év átlagához igazodik (*éves vonulási összehasonlító diagram 1. számú melléklet 1. számú ábra*).

A megyebeli önkormányzati tűzoltóságok az események 24 %-ában végeztek beavatkozást, a műveleti területükön bekövetkező káreseményeket 81 %-ban önállóan számolták fel, amely az országos átlaghoz igazodó arány.

2018-ban 337 esetben - a beavatkozást igénylő káresetek 10 %-ában - végeztek beavatkozást a megyénk önkéntes tűzoltói, amely az országos átlagot meghaladó arány. Az öt önállóan beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesület 127 beavatkozást hajtott végre ebből 37 esetben önállóan végezték a tűzoltási, vagy műszaki mentési feladatokat.

A téves jelzés miatt 595 esetben vonultunk, mely az elmúlt három év legmagasabb értéke. Az okok vizsgálata során megállapítható, hogy a téves jelzéseket az automatikus tűzjelző rendszerekben bekövetkezett hibák, illetve emberi felelőtlenség, mulasztás okozta. A szándékosan megtévesztő jelzések száma továbbra is magas, 78 olyan jelzés alapján került sor vonulásra, mely mögött nem volt valós esemény. A műveletek felszámolására az esetek 99 %-ában I-es vagy I/kiemelt, 0,7 %-ában II-es, 0,2 %-ában III-as, 0,1 %-ában IV-es fokozatnak megfelelő erő és eszköz riasztása volt indokolt és elégséges. Az események felszámolásához riasztott és szükséges erők és eszközök igazolják, hogy megyében a készenlélet ellátó személyi- és eszköz állománnyal biztosított a gyors és hatékony segítségnyújtás, illetve beavatkozás.

### 3. A tüzesetek jellemzői:

A 2018. évben bekövetkezett tüzesetek száma 2017-es évhez képest 8%-kal csökkent, ezen belül a szabadtéri tüzek száma 13 %-kal kevesebb, mint egy évvel korábban, a megelőző három év átlagának megfelelő. A kéménytüzek száma 29 %-os, az otthon jellegű épületekben bekövetkezett tüzesetek száma 19 %-os csökkenést mutat az előző évhez viszonyítva. Kisebb mértékben nőtt viszont a tárolási létesítményekben, a közlekedési eszközökben bekövetkezett tüzesetek száma. A tüzesetek helyszínein 63 fő életét mentették meg a tűzoltók. A tavalyi évben a tüzesetekkel összefüggésben 76 fő sérült meg, valamint 2 személy vesztette életét (2017-ben 5 fő) *(tüzesetek megoszlása jelleg szerint 1. számú melléklet 2. számú ábra)*.

### 4. A műszaki mentések jellege:

Műszaki mentések száma 12%-kal csökkent az egy évvel korábbiakhoz képest *(műszaki mentések megoszlása jelleg szerint 1. számú melléklet 3. számú ábra)*. A viharok felszámolásával összefüggő beavatkozások száma 98%-kal csökkent, kevesebb beavatkozás történt fa- és vízellátóvitásoknál, nőtt a közúti közlekedési balesetekben végrehajtott beavatkozások száma. A műszaki mentések során 133 főt mentettünk meg, valamint 587 sérült személy ellátásában működünk közre.

### 5. A 2018. év kiemelkedő káresetei:

- 2018. január 09-én, Nyírtura településen egy hűtőházban vízmentes ammónia kifolyás történt. A riasztási fokozat III-as kiemelt volt.
- 2018. május 31-én, Nyírbátorban egy ipari üzem területén keletkezett tűz. A riasztási fokozat IV-es kiemelt volt.

### 6. Tűzvizsgálati eljárások:

2018. évben összesen 37 (az összes tüzeset 1,07%-a) tűzvizsgálati hatósági eljárás indult a megyében.

A 2017-es évben lefolytatott eljárási adatokat figyelembe véve (50 eljárás) 42,86%-os csökkenés tapasztalható. A csökkenés fő oka a bűncselekménnyel összefüggésbe hozható tüzesetek számának jelentős mérsékelődése. A tűzvizsgálati helyszíni szemléket, illetve a halaszthatatlan tűzvizsgálati cselekményeket a Katasztrófavédelmi Műveleti Szolgálat végezte. A lefolytatott tűzvizsgálatok több mint fele a rendőrségi eljárásokhoz kötötten bűncselekmény gyanúja miatt indult *(a tűzvizsgálati eljárás megindításának okrendszerét az 1. számú melléklet 4. számú ábra tartalmazza)*.

A tűzvizsgálati eljárások során megállapítottak alapján 17 esetben nyílt láng, 5 esetben elektromos energia, 2 esetben hőtermelő berendezés, 1 esetben a tűzkeletkezés oka a meghatározott kategóriákba nem sorolható és 4 esetben dohányzás volt a gyújtóforrás, 8 esetben nem állt rendelkezésre elegendő adat és információ a keletkezési ok megállapításához.

### 7. Képzések, gyakorlatok:

Az elmúlt év kiemelt feladata volt a továbbképzési rendszer korszerűsítése, figyelemmel az új fejlesztési irányokra, a szakterületi szabályrendszer változásaira, valamint a technikai fejlesztésekre (napelmezes rendszerek, elektromos- és hibrid meghajtású járművek).

A továbbképzési rendszer adta lehetőségeket kihasználva az önkormányzati és beavatkozó önkéntes tűzoltók ismeretei is bővültek, szakmai felkészültségük erősödött, amellyel a beavatkozásaikat hatékonyabban és biztonságosabban tudják végrehajtani. Az önkéntes tűzoltó egyesületek tagjai közül 4 tanfolyamon 56 fő szerzett tűzoltó alaptanfolyami (40 óras) végzettséget.

### **8. Önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok, önkéntes tűzoltó egyesületek:**

A megye katasztrófavédelmi műveleteibe 6 önkormányzati tűzoltóság és 27 önkéntes tűzoltó egyesület vonható be, melyek mindegyike kötött valamilyen szintű együttműködési megállapodást a működési terület szerinti hivatásos tűzoltó parancsnoksággal. További 7 egyesület a Hajdú-Bihar megyei, 1 egyesület a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei hivatásos tűzoltóságokkal kötött együttműködési megállapodást. Jelentős közbiztonsági tényezőként vannak jelen helyi és kistérségi viszonylatban az önállóan beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesületek Demecserben, Tyukodon, Tarpán, Nagykállóban és 2018. november 1-jétől Nagyecseden, amely Nagyecsed város és további öt dél-nyírségi településére vállalta az önálló beavatkozó tevékenység végzését. Az igazgatóság vezetősége az önkormányzati tűzoltóságok és az önállóan beavatkozó tűzoltó egyesületek vezetőit bevonva, szakmai napok keretében teljes mértékben átvilágította a teljes tevékenységüket, számba vette a fejlesztési lehetőségeiket, valamint a felmerült szakmai problémák megoldási lehetőségeit egyeztetve. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a Magyar Tűzoltó Szövetség közös pályázatán 2018-ban 29 megyei egyesület nyert, 22 mFt értékben jutottak pályázati forráshoz, elősegítve ezzel további fejlődésüket. 2018-ban az első alkalommal írtak ki olyan központi pályázatot, ahol az igazgatóság illetékességi területén működő önkormányzati tűzoltóságok mindegyike részt vehetett és jutott jelentős, 22 066 419 forint értékű támogatáshoz, amelyet elsősorban technikai fejlesztésekre fordítottak.

### **9. A Megyei Tűzmegelőzési Bizottság tevékenysége:**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Tűzmegelőzési Bizottság a tevékenységét az egyedi, az általános tájékoztatások és felkészítések területén is végrehajtotta. A tűz-, illetve a káresemények megelőzése érdekében ismertette a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket és a jogszerű eljárásokat. A bizottság 85 rendezvényen adott tanácsokat és oktatta a tűzmegelőzés alapvető szabályait, melyeken kb. 18 ezer ember jelent meg. A 2018-as év kiemelt megelőzési kampánya volt a szeptemberben indult a „NE GYÚJTSA, GYÚJTSE!” program, melynek során 61 darab füstérzékelőt osztott ki a karitatív szervezetek közreműködésével. A kampány keretében a közbiztonsági referensek részére oktatásokat, az általános iskolák felső tagozatos tanulói részére előadásokat, illetve lakossági fórumokat tartott.

## **III. A MEGYE VESZÉLYEZTETETTSÉGÉNEK ISMERTETÉSE**

### **1. A települések katasztrófavédelmi osztályba sorolása, kockázatazonosítási eljárás tapasztalatai:**

A megye polgármesterei – a katasztrófavédelmi kirendeltségek támogatásával és az érintett társ- és együttműködő szervek, szervezetek bevonásával – 2018-ban is végrehajtották a települések kockázatértékelését és –becslését. A megye 229 települése közül 11 I., 163 II. és 55 III. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra (2. számú melléklet 1. ábra).

### **2. Az operatív törzsek alkalmazása a 2018. évben:**

A megyében március 17. - 19. között kialakult rendkívüli téli időjárási viszonyok indokolták a megyei operatív törzs működését és a műveletek magasabb szintű irányítását.

A jelentős mennyiségű hó heves széllel párosult, ezért hóátfúvásos útszakaszok alakultak ki. 5 útszakasz volt járhatatlan, 6 településen több településrész nem volt elérhető. 10 településen áramszünet alakult ki, amelynek csúcsideszakában 1969 fogyasztási helyen nem volt áramszolgáltatás. Az időjárás a vasúti közlekedésben is fennakadásokat okozott, 60-90 perces késéssel közlekedtek a vonatok. A mentésben, illetve a kárfelszámolásban a résztvevő szervezetek és az önkormányzatok hatékony együttműködése valósult meg, amelynek köszönhetően az események időszakában lakosságvédelmi intézkedések bevezetésére nem volt szükség.

## **IV. EGYÉB POLGÁRI VÉDELMI FELADATOK ELLÁTÁSA**

### **1. A végrehajtott lakosságvédelmi ellenőrzések statisztikai adatai, a feltárt hiányosságok elemzése:**

A kockázati helyszínek beazonosítása az igazgatóság kiemelt feladatát képezte. A felkészülés keretében a szakterület végrehajtotta a befogadó helyek, a közút menti fák és fasorok, a belterületi vízelvezető rendszerek, az állami és az önkormányzati védművek, a települési vízkár-elhárítási tervek, a lakossági riasztó- és riasztó-tájékoztató eszközök, a téli kockázati helyszínek szemléit, mindösszesen 1 390 db-ot, amelyeken a társszervek és hatóságok is részt vettek (2. számú melléklet 2. ábra). Az ellenőrzések során 196 hiányosság került megállapításra, amelyekre minden esetben javító intézkedés megtételét kezdeményezték a résztvevő szakemberek.

## **2. A köteles polgári védelmi szervezetek felkészítése:**

A polgári védelmi szervezetek állományából összesen 5798 fő részére tartott felkészítést a szakterület. Alapképzésben részesült az összes elméleti felkészítésben részesülő 9%-a, továbbképzésben a 43%-a, szakkiképzésben a 32%-a és vezetői képzésben a 16%-a. A gyakorlatok során a riasztási gyakorlatok domináltak, de 10 esetben külső védelmi terv és 1 esetben komplex katasztrófa-felszámolási együttműködési gyakorlatot tartott a szakterület. A gyakorlatokon 4 164 fő vett részt.

## **3. A köteles polgári védelmi szervezetek létszám adatai:**

Összesen 12 447 fő került beosztásra valamilyen szintű polgári védelmi szervezetbe, melyből 26 fő munkahelyi, 11 054 fő települési és 1 367 fő területi polgári védelmi szervezetben lát el feladatokat.

## **4. Az önkéntes mentőszervezetek létszáma adatai, beavatkozásaik:**

A megye árvízi veszélyeztetettsége kiemelkedően magas, mely alapvetően meghatározza a felkészülési tevékenységet, amelynek keretében az igazgatóság folyamatosan végezte az önkéntes mentőszervezetek megalakítását és képzését, valamint a települési lakosságvédelmi rendszer és az egyének öngondoskodási képességének fejlesztését.

2018-ban 1 járási és 12 települési mentőcsoport szerzett minősítést, így összesen 110 települési 956 fővel, 17 járási 431 fővel és 1 megyei mentőcsoport 71 fővel képes a lakosság és az anyagi javak védelme érdekében beavatkozni. A mentőcsoportok alapvető vízkár-elhárítási, árvízi és vízi mentési, könnyű városi kutató-mentő és kötéltechnikai mentő, továbbá vezetés-irányítás, logisztikai képesség szakterületi minősítéssel rendelkeznek (2. számú melléklet 3. ábra). 7 esetben a megyei és 19 esetben a járási mentőcsoportok részleges alkalmazása történt meg, mely alkalmak elsősorban eltűnt személyek kereséséből, vízbe borult jármű kiemeléséből, viharokkal kapcsolatos beavatkozásokból, és vízszivattyúzásból adódtak (2. számú melléklet 4. ábra).

## **5. A gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség, lebiztosított eszközök és szolgáltatások adatai:**

A települési és a területi veszélyelhárítási tervben foglalt feladatok végrehajtása érdekében kijelölésre került 630 db munkagép és gépjármű. A kijelölt eszközök bevetettségéről minden évben szemle keretében győződnek meg a szakterületi kollégák.

## **6. A közbiztonsági referensek katasztrófavédelmi feladatokba történő bevonása:**

A megyében összesen 193 fő közbiztonsági referens és helyettes segíti a hivatásos katasztrófavédelmi szerv munkáját és a polgármesterek védelmi igazgatási tevékenységét.

Az igazgatóság 2018-ban megszervezte és végrehajtotta a közbiztonsági referensek és helyettesek alap-, tovább-, illetve szakosított továbbképzését.

## **7. A megyében kijelölt befogadó helyek adatai:**

A kitelepítési és befogadási feladatokra történő felkészülés keretében 169 településen történt meg a befogadóhelyek kijelölése. Ezek a településeken közel 77 ezer fő elhelyezésére van lehetőség. Az elmúlt időszakban valamennyi befogadóhely alkalmasságát ellenőrizte a szakterület, hiányosság 1 esetben került megállapításra, amely esetében új befogadóhely kijelölését kezdeményezte az igazgatóság.

## **8. Tervezési feladatok végrehajtásának tapasztalatai:**

A megye valamennyi települése rendelkezik veszélyelhárítási tervvel, a katasztrófavédelmi kirendeltségek összesített tervvel, a katasztrófavédelmi megbízottak járási tervkivonattal, a Megyei Védelmi Bizottság területi tervvel. A területi- és a települési veszély-elhárítási tervek felülvizsgálata megtörtént, a tervek az érintett területek veszélyeztető hatásait tartalmazzák. A települési veszély-elhárítási tervek mellékleteként valamennyi település rendelkezik vízkár-elhárítási és 10 település külső védelmi tervvel. Az elmúlt évben a külső védelmi tervvel rendelkező települések száma eggyel csökkent, – Győröcske, Mándok, Nagykálló, Nyírbátor, Nyírtura, Nyíregyháza, Tiszabездé, Tiszavasvári, Záhony és Vas megyer – rendelkezik külső védelmi tervvel.

## **9. Lakosságtájékoztatás, közintézményekkel való kapcsolattartás, közösségi szolgálatteljesítés:**

Az igazgatóság a lakosság felkészítés aktív és passzív módszereit felhasználva jelentős számban jutott el különböző közösségekhez és hajtotta végre az általános és aktuális feladatokat.

A lakossági kapcsolatteremtés egyik hatékony módja a katasztrófavédelmi közösségi szolgálatteljesítés, amelyet az elmúlt évben 408 fő diák teljesített. Ennek keretében betekintést nyertek a szakterületek tevékenységébe, elsajátították az önmentés és másokról gondoskodás lehetőségeit, technikáit. A passzív tájékoztatás keretében, elsősorban az igazgatóság honlapján és emellett különböző médiumok honlapjain és a megyei napilapban – összesen 104 alkalommal – jelent meg közérdekű közlemény, lakossági tájékoztató és a követendő magatartási szabályokra vonatkozó információ. Az aktív lakosságtájékoztatás keretében az iskolákban megrendezésre kerülő tanításmentes napokon, továbbá a tanórákon is tartott előadásokat a szakterület.

#### **10. Felkészüléssel (téli, árvízi) kapcsolatos feladatok végrehajtása:**

Az igazgatóság tervezetten, kiemelten készült az árvizek elleni védekezésre és a rendkívüli téli időjárással kapcsolatos eseményekre. Ennek keretében az önkéntes és köteles polgári védelmi szervezetek állományának felkészítése kiterjed az ilyen jellegű események során történő beavatkozásokra is. A fentieken túl, a közigazgatási vezetők és a közbiztonsági referensek képzése során is kiemelt figyelmet fordít a szakterület ezen eseményekre történő felkészítésre.

A téli viszonyok során kialakuló helyzetek kezelése és leküzdése érdekében – a Megyei Védelmi Bizottság elnökének támogatásával – önkéntesek bevonásával Életmentő Konvoj működik a megyében. Ez a szervezet magánszemélyek, állami szervezetek és közmű-szolgáltatók részvételével képes a bajba jutottak hatékony és gyors megsegítésére.

#### **11. Lakosságvédelmi intézkedések bevezetését igénylő eseménykezelések:**

A lakosságvédelem területén a helyi jellegű káreseményeket jórészt a tüzesetek során lakhatatlanná vált lakóházak adták. A fedél nélkül maradt lakosok elhelyezése elsősorban a rokonoknál történt, az önkormányzatok eseti jelleggel működtek közre az elhelyezési feladatokban. 2018. május 31-én egy nyírbátori felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben történt tüzeset, amely veszélyeztető hatása miatt 2564 fő került kimenekítésre.

#### **12. Bel- és kültéri vízelvezetők szemléje:**

A vizek kártételei elleni védekezésre történő felkészülés keretében a szakterület nagy hangsúly fordít a bel- és külterületi vízelvezetők szemléjére annak megállapítása érdekében, hogy azok alkalmasak-e funkciójuk ellátására. A korábbi évek tapasztalataihoz viszonyítva javulás állapítható meg a vízelvezetők karbantartottságában.

#### **13. Tájékoztató a vis maior igények benyújtásának indokoltságáról és benyújtott igényekről:**

A korábbi évekhez hasonlóan 2018-ban is a rendkívüli időjárás okozta káresemények miatt nyújtottak be az önkormányzatok vis maior pályázatot. Két település összesen 275 mFt értékben, helyreállítás okán nyújtott be pályázatot. A helyszíni ellenőrzéseken tapasztaltak alapján a beadott pályázatok nem vis maior jellegű események miatt következtek be, ezért a bizottság nem tett javaslatot azok támogatására.

### **V. ÜGYELETI SZAKTERÜLET**

---

#### **1. A segélyhívások kezelése:**

Az igazgatóság főügyeleti osztálya működteti a megyei főügyeletet, a megyei műveletirányítási ügyeletet, és a katasztrófavédelmi műveleti szolgálatot, valamint egységesen irányítja a megye tűzoltási és műszaki mentési tevékenységét.

A megyei főügyelet és a kirendeltségek/hivatásos tűzoltó parancsnokságok ügyeletei között a jelentési rend megfelelően működik, az események felvétele, rögzítése és kezelése biztosított. Az önkéntes tűzoltó egyesületekkel való kapcsolattartást nagymértékben javította az egyesületek EDR rádiókkal történő ellátása. A műveletirányítási ügyeletre a 2018. évben 3127 adatlap érkezett, melyekben a káresemények felszámolásához szükséges erők és eszközök riasztását, a műveletek gyors és hatékony végrehajtása érdekében az indokolt intézkedéseket megtette. Az ügyeletre a két országos hívásfogadó központból – Szombathely és Miskolc – érkeznek informatikai rendszeren a segélyhívásra vonatkozó adatlapok. Az ügyeletesek a bejelentések adatait értékelik, ezek alapján riasztják a beavatkozáshoz szükséges tűzoltó egységeket. A magyar-román és magyar-ukrán vegyes bizottsági üléseken meghatározott feladatok végrehajtásának részeként, kapcsolatot tartunk a szomszédos országok társszerveinek ügyeleteivel, biztosítva gyors információáramlást a határon átnyúló káresemények felszámolása érdekében.

## **2. A katasztrófavédelmi műveleti szolgálat tevékenysége:**

A katasztrófavédelmi műveleti szolgálat 2018. évben 63 alkalommal vonult az illetékességi területünkön a megyei és a szomszédos megyei hivatásos tűzoltó parancsnokságok működési területén bekövetkezett összetett, bonyolult káreseményekhez. A mentő tűzvédelmi feladatok irányítása, koordinálása mellett a szolgálat kiemelt feladatként hajtotta végre a tűzeseti helyszíni szemléket és teljes körűen lefolytatta a tűzvizsgálati eljárásokat. 2018. évben a műveleti szolgálat 37 tűzeset helyszínén végezte el a halaszthatatlan eljárási cselekményeket. A kárhelyszíni irányító és a tűzvizsgálati tevékenységükön túl 194 esetben hajtottak végre különböző szakmai ellenőrzéseket a megye tűzoltóságain. A szakmailag képzett szolgálat jelentős segítséget nyújtott a hivatásos és önkormányzati tűzoltóságok részére az elméleti oktatás és a gyakorlati képzések területén is.

## **VI. HATÓSÁGI TEVÉKENYSÉG**

Az igazgatóság hatósági eljárásai során a tűzvédelmi, iparbiztonsági, vízügyi és vízvédelmi, valamint a polgári védelmi szakterületekre vonatkozó jogszabályokat és előírásokat a szoros együttműködésre épülve, integráltan alkalmazta. Kiemelten nagy figyelmet fordított az eljárásjogi és anyagi jogszabályi előírások következetes betartására és betartatására, melynek elérése érdekében hatósági tevékenységében a konzultációk és a biztonság növelésének irányába mutató egyeztetések elsődlegessége mellett, fokozott ellenőrzési tevékenységet végzett. A szakterület az eljárások eredményeként a jogszerű állapot helyreállítása érdekében következetesen, a jogszabályi előírások betartásával alkalmazta a rendelkezésre álló hatósági eszközöket, figyelemmel a fokozatosság elvére.

Az igazgatóság 2018. évben 2892 hatósági eljárást indított, 3770 hatósági ellenőrzést és 692 szemlét hajtott végre. A hatósági megkeresések alapján a nemzetgazdaság fejlesztésében 2556 esetben működött közre. (3. számú melléklet 1-2. ábra).

Az igazgatóság 2018. évben 82 esetben járt el településrendezési eszközökkel kapcsolatos véleményezési ügyben. A vélemények kialakításakor figyelembe vette az iparbiztonsági-, polgári védelmi-, tűzvédelmi-, vízügyi- és vízvédelmi követelményeket. Az eljárások eredményeként a településrendezési tervek a katasztrófavédelmi, illetve lakosságvédelmi szempontrendszer figyelembe véve készültek el.

### **1. Tűzmegeelőzési szakterület**

Az igazgatóság ellenőrzési, hatósági, valamint a szakhatósági tevékenységének közel 50%-át a tűzvédelmi szakterülethez kapcsolódó feladatként hajtotta végre. Az igazgatóság nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal kapcsolatban 2018. évben 39 hatósági (tűzjelző és oltó berendezések engedélyezése) ügyben járt el és 30 esetben működött közre az engedélyezési eljárásban.

A gyermekek biztonsága érdekében 2018. évben tematikus ellenőrzés részeként az igazgatóság végrehajtotta az illetékességi területén található valamennyi általános iskola tűzvédelmi ellenőrzését. A szakterület az ellenőrzéseket megelőzően az intézmények részére konzultációs lehetőségeket ajánlott fel, mellyel számos intézmény élt. A szakmai segítségnyújtásnak köszönhetően jelentősen javult az intézmények biztonsága, az ellenőrzések kevesebb és kisebb súlyú hiányosságokat tártak fel.

A szakterület a tűzvédelmi követelmények érvényesülése érdekében visszatérően ellenőrizte a szabadtéri kockázati helyszíneket, a zenés-táncos rendezvényeket, a nyári betakarítási munkát, a karácsonyi vásárokat, a bevásárló központokat, valamint a pirotechnikai termékek átmeneti tárolóit és forgalmazóit. A rendszeres ellenőrzéseknek és a célcsoportok széleskörű tájékoztatásának eredményeképpen csökkent a hiányosságok száma, javult a tűzvédelmi helyzet, az állampolgárok biztonsága, az anyagi javak védelme. A gyermekek és az állampolgárok biztonsága érdekében, saját kezdeményezésre végrehajtotta a jelentősebb nyári táborok és fürdőhelyek tűzvédelmi ellenőrzését. Az igazgatóság kiemelkedő kapcsolatot alakított ki a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezetével. Rendszeresen részt vett a kamara által szervezett betakarítási koordinációs megbeszéléseken, ahol a gazdák részére ismertette a mezőgazdasági tevékenységre vonatkozó tűzvédelmi szabályokat és előírásokat.

### **2. Vízügyi és vízvédelmi hatósági szakterület**

A vízügyi, vízvédelmi szakterületen a különböző vízi létesítmények, vízhasználatok engedélyezése (elvi, létesítési, üzemeltetési, fennmaradási engedélyek kiadása), önellenőrzési tervek, szennyezés csökkentési ütemtervek elfogadása, kibocsátási határérték megállapítása, vízbázis védőterület kijelölése, a különböző más engedélyező hatóság eljárásához adandó szakhatósági állásfoglalások kiadása volt a kiemelt feladat.

A szakterület vízügyi hatósági - engedélyezési - tevékenysége a 2017-es évhez képest csökkenést mutat, a szakhatósági eljárások száma, viszont jelentős mértékben növekedett, tekintettel a gördülő fejlesztési tervek jóváhagyására indított eljárásra.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekben 48 engedélyt adott ki, valamint 126 eljárásban működött közre (3. számú melléklet 3. ábra). A szakterület a vízi létesítmények vonatkozásában a felügyeleti kategóriákba tartozó létesítmények ellenőrzését, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendeletben meghatározottak alapján hajtotta végre. Kiemelt figyelmet fordított a szenny- és használtvizet kibocsátók ellenőrzésére. Az elmúlt évek során lefolytatott konzultációknak és a rendszeres hatósági kontrollnak köszönhetően érezhető szemléletváltás alakult ki az üzemeltetőkben, a jogszabályoknak való megfelelés jellemzi a tevékenységüket.

A szakterület a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges kölcsönös megfeleltetési szabályok helyszíni hatósági ellenőrzését 11 esetben hajtotta végre, melyek során nem állapított meg környezet-, illetve vízminőséget veszélyeztető állapotot. Vízvédelmi hatáskörben eljárva végrehajtotta a szenny-, illetve használtvíz kibocsátók felügyeleti ellenőrzését, amelyhez megrendeltük az akkreditált mintavételt, illetve az akkreditált laborvizsgálatot.

A környezetkárosodások megelőzése érdekében folyamatosan figyelemmel kísérte vízfolyásaink vízminőségi állapotát.

### **3. Iparbiztonsági szakterület**

Az előző évhez viszonyítva a megyénkben eggyel csökkent a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek száma, valamint egy alsó küszöbértékű üzem fejezte be a tevékenységét és kérte a kisorolását. 2018-ban egy küszöbérték alatti üzem és egy alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem engedélyezési eljárását folytatta le az igazgatóság.

Az engedélyezési eljárások lefolytatását követően a súlyos balesetek elleni védekezésre és a veszélyes üzemek hatósági felügyeletére vonatkozó kormányrendelet hatálya alá tartozó 7 felső, 15 alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és 28 küszöbérték alatti üzem tevékenységének felügyeletét látta el az iparbiztonsági szakterület.

A gazdálkodó szervezetek időszakos hatósági ellenőrzését az éves ütemterv alapján végezte a szakterület, 7 alsó- és 7 felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, valamint 15 küszöbérték alatti üzem telephelyén. Az ellenőrzések tapasztalatai alapján az üzemeltetők a jóváhagyott biztonsági dokumentációkban rögzítettek szerint működtetik a technológiai- és a biztonság irányítási rendszereket. A fentiekben túl 5 üzemnél komplex iparbiztonsági ellenőrzést szervezett az igazgatóság a társhatóságokkal közösen, amelyek során átfogóan vizsgálták az üzemek tevékenységét. A komplex iparbiztonsági ellenőrzések végrehajtása során a más hatóság hatáskörébe tartozó szabálytalanság kiszűrésével is csökkent az üzemzavarok bekövetkezésének kockázata.

Az elmúlt évben az üzemek által elvégzett biztonsági dokumentáció soros, vagy soron kívüli felülvizsgálata során az iparbiztonsági hatóság a biztonsági dokumentációkat megvizsgálta és elbírálta. A hatósági eljárások lefolytatása során a nyilvánosság biztosítására vonatkozó követelmények érvényesültek. Tovább bővítette a szakterület az üzemazonosítási eljárás alá vont gazdálkodó szervezetek körét, így 55 telephelyen tartott hatósági ellenőrzést. A létesítményekben rögzített és megállapított adatok alapján egy esetben tárt fel szabálytalanul, katasztrófavédelmi engedély nélkül működő üzemet.

A biztonság fenntartása érdekében a szükséges hatósági intézkedéseket az igazgatóság soron kívül megtette, valamint az üzemeltető a katasztrófavédelmi engedély kiadása érdekében elkészítette és benyújtotta a súlyos káresemény elhárítási tervet.

A veszélyes üzemek üzemeltetői 18 belső védelmi terv gyakorlatot és 28 súlyos káresemény elhárítási terv gyakorlatot hajtottak végre, melyek ellenőrzése minden esetben megtörtént. A gyakorlatok végrehajtása során az üzemek bizonyították, hogy a rendkívüli események megelőzése, valamint gyors és hatékony felszámolása érdekében végrehajtandó feladatokra felkészültek.

Egy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben és két küszöbérték alatti üzemben volt veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavar, az események kivizsgálása, valamint a biztonságos üzemelés érdekében a szükséges intézkedések végrehajtása megtörtént. Az igazgatóság elfogadta a biztonsági dokumentációk soron kívüli felülvizsgálatának eredményeként, az irányítási rendszerek módosítását.

A megyei Katasztrófavédelmi Mobil Labor 17 esetben került riasztásra és végzett felderítést. Az alkalmazások többsége vegyi felderítés és környezeti mérések végzése volt. Az alkalmazások során a mobil labor egy esetben sem mért olyan káros anyag koncentrációt, mely lakosságvédelmi intézkedés elrendelését indokolta volna.

Az igazgatóság és a katasztrófavédelmi kirendeltségek állománya 201 alkalommal, 1752 gépjármű közúti ellenőrzését végezte el. Az intézkedés alá vont járművek közül 335 szállított veszélyes anyagot, 12 jármű esetében állapítottak meg szabálytalanságot, hiányosságot.

A biztonság javítása érdekében 76 alkalommal végzett az igazgatóság és a négy kirendeltség telephelyi ellenőrzést, melynek célja a szabálytalanságok telephelyen (mielőtt a jármű a közúti forgalomba kapcsolódna) történő feltárása volt. 2 telephely vonatkozásában merült fel szabálytalanság, melyek megszüntetésére soron kívüli intézkedés történt. A megelőzési és a következetes hatósági tevékenység eredményeként javult a szállítási fegyelem. 2017-ben az ellenőrzés alá vont járművek 6,3 %-a, a tavalyi évben 3,6 %-a volt szabálytalan.

A vasúton végzett 76 ellenőrzésen 1844 veszélyes árut szállító vasúti kocsi ellenőrzését hajtotta végre az állomány. A veszélyes árut szállító járművek közül 21 nem felelt meg a szállításra vonatkozó előírásoknak. A vasúti veszélyes áru szállítás szabályainak betartását 6 telephelyen ellenőrizte a szakterület, egy esetben tárt fel szabálytalanságot. Vasúti és közúti veszélyes áruszállítással összefüggésben bekövetkezett rendkívüli esemény miatt 2-2 alkalommal hajtott végre káreseti helyszíni szemlét, ellenőrzést és tette meg a szükséges intézkedést az igazgatóság.

Országosan elrendelt ellenőrzési akciót 4 alkalommal hajtott végre a szakterület a közúti és vasúti ágazatban. A szomszédos megyék bevonásával több regionális ADR ellenőrzést is szervezett az igazgatóság. Az ellenőrzések jelentős része a rendőrség, a NAV és a közlekedési hatóság közreműködésével valósult meg.

2018-ban folytatódott a vonatkozó jogszabályok alapján a létfontosságú létesítmények és rendszerek azonosítása és kijelölése. A kirendeltségek lefolytatták a feladatkörükbe tartozó szakhatósági eljárásokat, melyek során az infokommunikációs technológiák ágazatban 13 rendszerelem kijelöléséhez járultak hozzá. A megyében jelenleg 26 kijelölt rendszerelem található, melyek közül 4 az agrár-, 5 a víz-, 2 az egészségügyi-, 13 az infokommunikációs- és 2 a rendvédelmi szektorhoz tartozik.

A villamosenergia-rendszer jelentős zavara és a villamosenergia-ellátási válsághelyzet esetén szükséges intézkedésekről szóló kormányrendelet alapján kijelölt 109 alapvető felhasználót és fogyasztási helyet tartalmazó adatbázis rendelkezésre áll.

#### **4. Kéményseprő ipari szolgáltatások hatósági felügyelete**

A kéményseprő-ipari tevékenységet természetes személyek tulajdonában lévő ingatlanok és társasházak esetében megyénk valamennyi településén a kéményseprő-ipari szerv, a gazdálkodó tevékenységet folytatók esetében 5 kéményseprő-ipari szolgáltató végezte, melyek közül egy rendelkezik megyénkben székhellyel. Felügyeleti ellenőrzések tapasztalatai alapján az igazgatóság megállapította, hogy megyénkben székhellyel rendelkező szolgáltató a szükséges tárgyi és személyi feltételekkel rendelkezik.

#### **5. Kéménytűzek, CO mérgezések-megelőzési tevékenység**

Az írott és elektronikus sajtó lehetőségeit, valamint a célcsoportok személyes tájékoztatását kihasználva a Megyei Tűzmelegelőzési Bizottság - az állomány bevonásával - az éves munkatervének megfelelően széles körben adott tájékoztatást a szén-monoxid mérgezés és a kéménytűzek megelőzésével kapcsolatban. Felhívta a lakosság figyelmét a CO érzékelők beszerzésének a tüzelőberendezések az égéstermék elvezető (kémények) ellenőrzésének, tisztításának és műszaki felülvizsgálatának fontosságára.

#### **6. Nem rendszeres hulladékszállítás**

Megyénk valamennyi települése rendelkezik hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel, a szolgáltatás folyamatos.

## **VII. AZ ÁLLOMÁNY KÉPZÉSE, KÉPZETTSÉGE**

A humán szakterületi feladat-végrehajtás hozzájárult a katasztrófavédelmi igazgatóság alapfeladatainak magas színvonalú ellátásához szükséges személyi feltételek, a működőképesség biztosításához.

Az állomány a jogszabályban előírt, időszakos továbbképzési kötelezettségének maradéktalanul eleget tett. A beavatkozó állomány gyakorlatorientált, szituációs képzése eredményesen szolgálja a legkülönbözőbb veszélyhelyzetekre történő felkészülést.

A tanintézeti szaktanfolyamokra a beiskolázás ütemezett, a szakmai igényeknek megfelelően biztosítja a képesítési követelményeknek egyre magasabb szinten történő megfelelést.

Az utánpótlás szervezett keretei biztosítottak. A hivatásos állomány pótlása Tűzoltó II. moduláris képzésen, illetve a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen végzett hallgatók kinevezésével történt meg, a tűzoltási és a hatósági terület megerősítését szolgálta.

Munkáltatói támogatással a belső utánpótlás, a tisztai előmenetel érdekében 14 fő folytat tanulmányokat a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen, közülük 10 fő Bsc. képzésen tűzvédelmi és mentésirányítási, illetve iparbiztonsági szakon.

## **VIII. TÁRSSZERVEKSEL VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS TAPASZTALATAI**

---

Az igazgatóság a szomszédos igazgatóságokkal, a szomszédos országok katasztrófavédelmi szerveivel, a helyi szervezetekkel, a társszervekkel, a települési önkormányzatokkal, a karitatív szervezetekkel, az egyházakkal, a médiával és a védelmi igazgatás rendszerében résztvevőkkel folyamatos és jól működő kapcsolatrendszerrel működik. A jó szervezeti és emberi kapcsolatot, valamint az együttműködést erősítették a közösen szervezett gyakorlatok, rendezvények. A közbiztonság javítása érdekében a társszervekkel közös ellenőrzéseket (tűzvédelmi, közúti- és vasúti veszélyes áru szállítását) tervezett és hajtott végre.

2018. évben is érkezett meghívás szomszédos országok ünnepi rendezvényeire, melyeken mindig felsővezetői szint képviseli az igazgatóságot. A kiutazási és fogadási tervnek megfelelően a külföldi szervezetek is részt vesznek az igazgatóság rendezvényein.

## **IX. AZ IGAZGATÓSÁG MŰKÖDÉSÉNEK TÁRGYI FELTÉTELEI**

---

Az Igazgatóság járműparkja, a technikai eszközök, felszerelések és az informatikai háttér biztosítja a szakmai feladatok ellátását. A személyi állomány elhelyezésének feltételei adottak, azok fejlesztése folyamatos.

## **X. KOMMUNIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG**

---

Az igazgatóság munkájáról a sajtó hatékony tájékoztatását a szóvivő látja el. Sajtókapcsolataiban továbbra is nyolc megyei rádióval, négy televízióval egy napi-, illetve egy hetilappal tartja folyamatosan a kapcsolatot. A felsorolt médiumokhoz tartozik egy-egy online felület is, amely biztosítja a lakosság gyors és biztos tájékoztatását. 2018-ban 10 alkalommal történt sajtótájékoztatón. 194 televíziós szereplésből 49 alkalommal országos televízióban, 329 esetben rádióban, valamint 405 újságcikkben jelent meg közlemény, hír vagy tudósítás. Az igazgatóság 2148 esetben tájékoztatta a lakosságot és 4399 alkalommal szerepelt a világhálón. A megyei igazgatóság honlapján 683 cikk jelent meg, amelyet több mint 306 ezer alkalommal kerestek fel több mint 65 ezer látogató.

A sajtóban is nyomon követhető volt a nagyobb rendezvényeken való részvétel, valamint a különböző gyakorlatok. 2018-ban tovább erősödött a helyi médiumokkal az együttműködés, ennek köszönhetően emelkedett ezeken a felületeken a sajtómegjelenések száma. Az igazgatóság a tevékenységeiről és beavatkozásokról szóló tájékoztatások mellett, a megelőző tevékenység erősítése érdekében közlemények, tájékoztató anyagok közzétételével hívja fel a lakosság figyelmét az aktuális veszélyeztető hatásokra, a jogszabályok változására, ezzel elősegítve a jogkövető magatartást.

## **XI. ÖSSZEZGÉS**

---

Az elmúlt évben az igazgatóság hatékonyan, a dinamikus és egységesen működött, melynek érdekében fokozottan érvényesítette a hatáskörébe tartozó tűzvédelmi-, iparbiztonsági-, polgári védelmi-, vízügyi-, és vízvédelmi hatósági, valamint szakhatósági jogköreit. Kiemelt figyelmet fordított a közbiztonságot megalapozó, biztosító szabályok betartására, betartatására, ezáltal biztosította a megelőzési tevékenységének a minél hatékonyabb végrehajtását.

A védelmi igazgatásban résztvevők felkészítéseiben kiemelt szerepet kapott az önkéntesség fejlesztésének szükségessége és lehetőségei, melynek eredményeként a védelmi igazgatás szereplőivel együttműködésben valósította meg a toborzó, illetve a propaganda tevékenységet. Az egyesületek és a mentőszervezetek támogatására kiírt pályázatok, a tevékenységet vállalók elismerése, jelentősen hozzájárult az önkéntesség társadalmi elismertségéhez, mely nagymértékben segítette megyénkben az önkéntes mentőszervezetek és önkéntes tűzoltó egyesületek megalakítását, illetve létszámuk bővítését.

Az igazgatóság a vizsgált időszakban a mentő tűzvédelmi feladatok magasabb szintű végrehajtásához több korszerű tűzoltó gépjárművel gyarapodott, melyekkel biztosítani tudta a megyében a gyors és hatékony beavatkozást. A tűzoltói állomány felkészültségének javítása érdekében - a képzések meghatározott rendszerén felül - a szakterület több esetben tartott olyan oktatást, amelyeket a technológiai fejlesztések beavatkozás biztonsági szempontjai indokoltak.

Az iparbiztonsági szakterület fokozottan figyelt a veszélyes anyagok besorolásával kapcsolatos változásokra, a súlyos balesetek környezeti hatásainak kidolgozására, a karbantartás szabályozottságára, valamint a felső küszöbértékű üzemek esetében a biztonsági irányítási rendszer megfelelésére.

**XII. A 2019. ÉV FELADATAI**

---

- A vezetői-irányítói munka hatékonyságának és tudatosságának a növelése, a szakmai feladatok magas színvonalú végrehajtása, az állomány egyenlő és egyenletes munkaterheinek biztosítása.
- A tűzoltás-vezetői állomány felkészültségének növelése a speciális tűzoltás taktikai és technikai képzések szervezése és megtartása.
- Az integrált hatósági munka és a társhatósági együttműködés eszközszerének felhasználásával, valamint további partner szervezetek bevonásával a megelőzés hatékonyságának növelése.
- A szakmai konzultációk szélesebb körű alkalmazása, az intézmények és a gazdálkodó szervezetek biztonságos működésének támogatása.
- A veszélyes ipari üzemek felügyeletének fokozása, a karbantartás szabályozására és végrehajtására vonatkozó előírások - szakhatóságok bevonásával - szigorúbb ellenőrzése, a biztonság fenntartása és javítása.
- A veszélyhelyzeti szintet el nem érő helyzetekben az önkéntes mentőszervezetek szerepvállalásának növelése, figyelemmel az elmúlt időszakban pályázatok útján biztosított eszközökre.
- Kiemelt stratégiai cél az önkéntes mozgalom és a lakosság önmentő képességének az erősítése.
- A tűzvédelmi szempontból lefedetlen területeken (fehér foltok) működő önkéntes tűzoltó egyesületek erősítése.

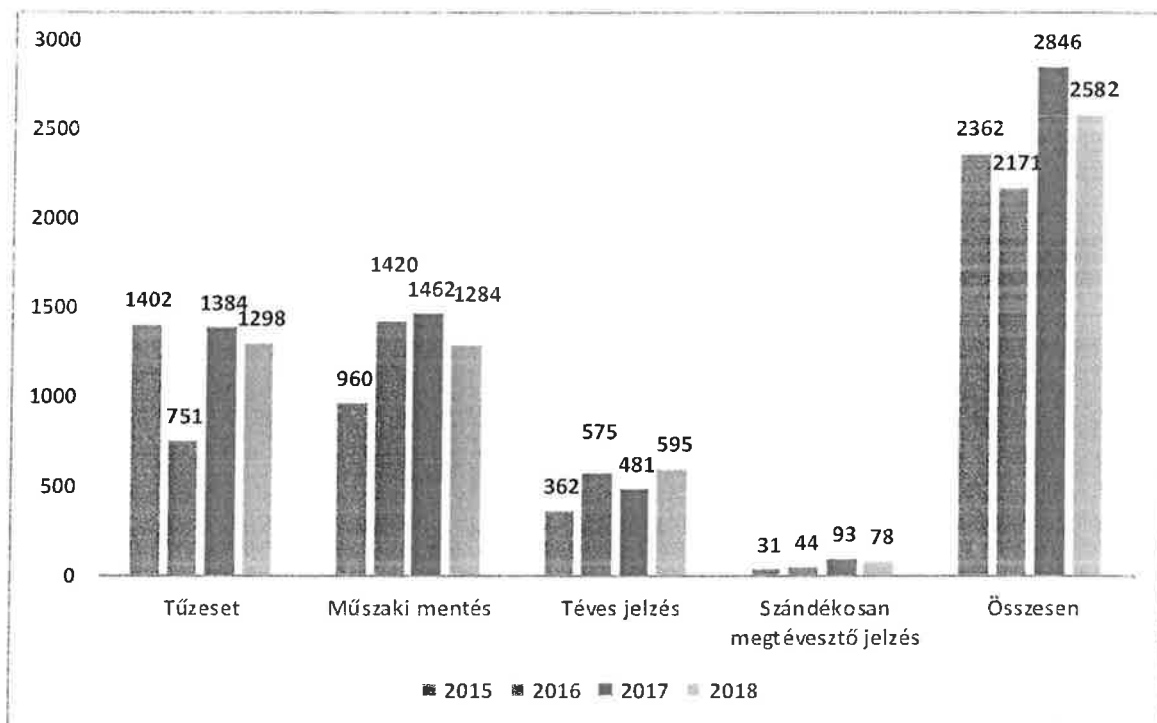
Nyíregyháza, 2019. április 2.

Mellékletek:

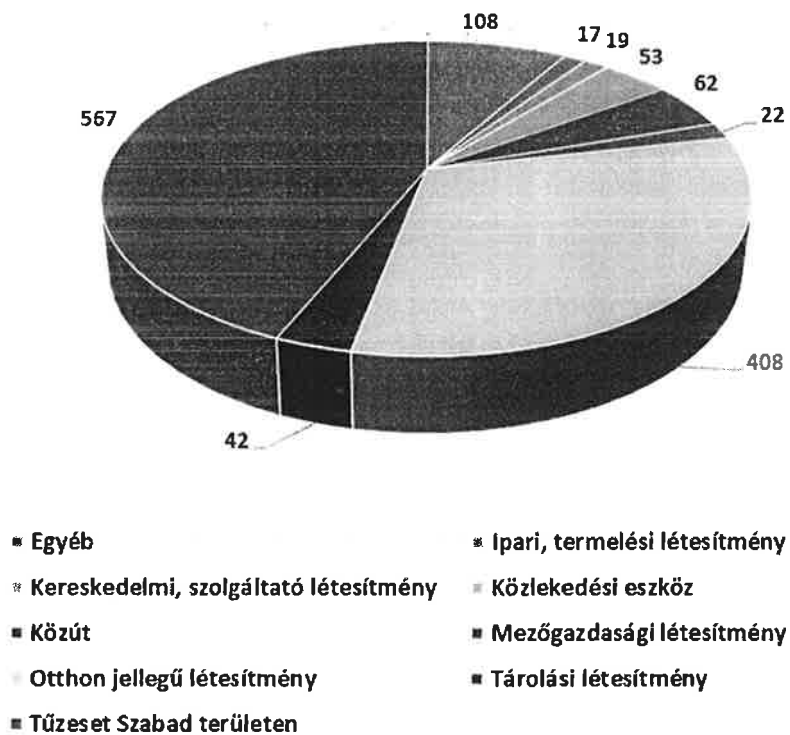
1. sz. melléklet: Kimutatások, grafikonok az elvégzett polgári védelmi szakmai feladatokról
2. sz. melléklet: Kimutatás a 2018. évi tűzvédelmi szakmai feladatokról
3. sz. melléklet: Kimutatás a hatósági eljárásokról

Terjedelem: 10 oldal

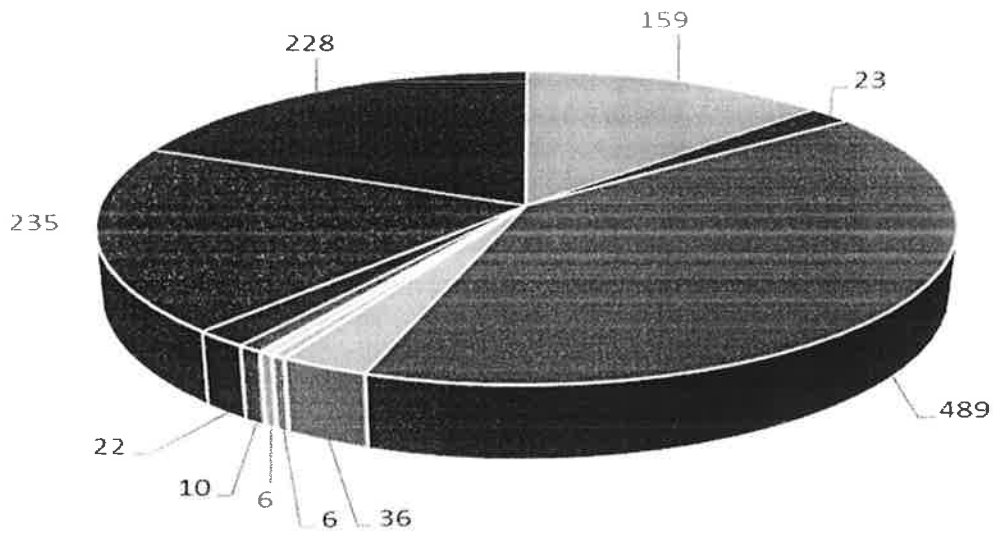
Kapja: BM OKF Hivatal



1. sz. ábra  
éves vonulási adatok összehasonlítása

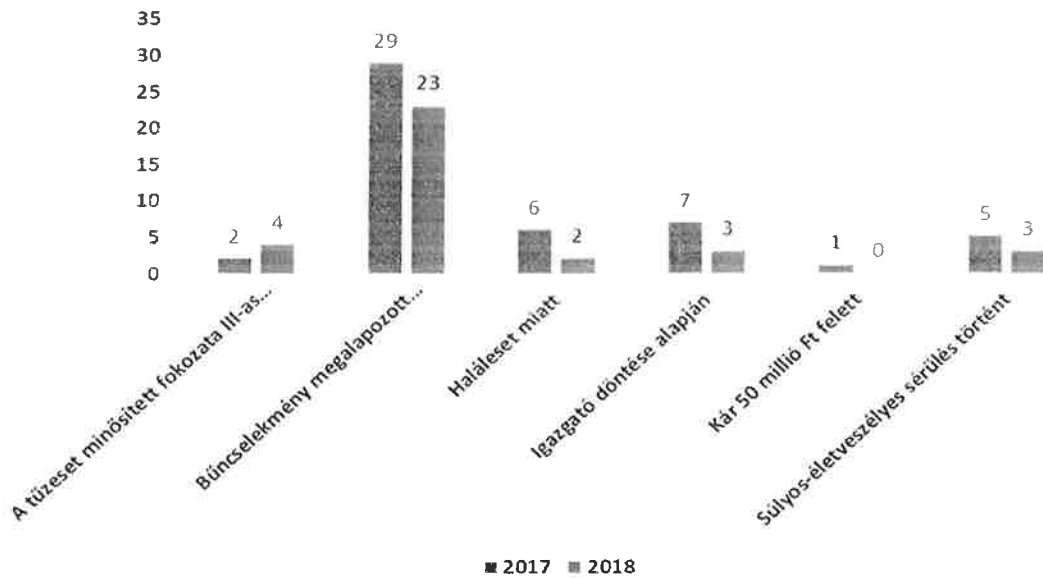


2. sz. ábra  
tűzesetek megoszlása, jelleg szerint

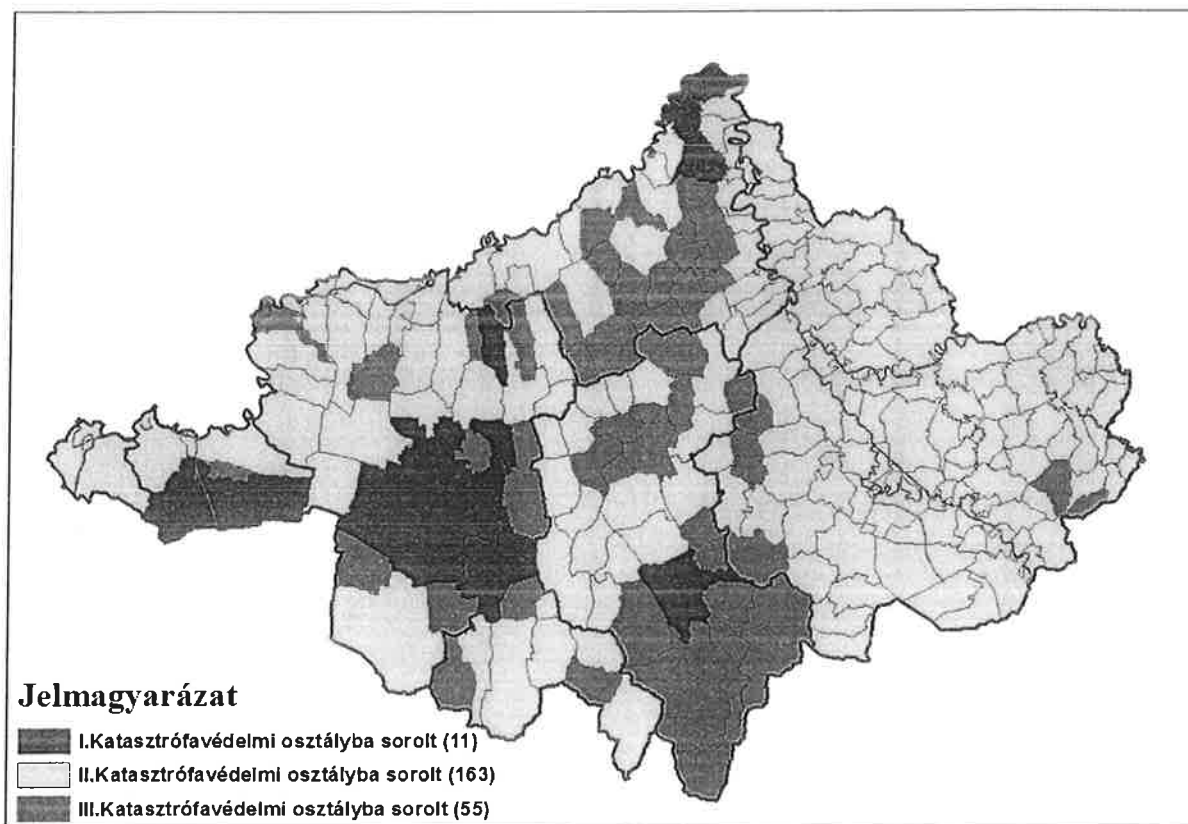


- Viharkár okozta beavatkozás - 159
- Épületomlás - 23
- Közúti baleset - 489
- CO mérgezés - 36
- Veszélyes anyag - 6
- Holttest kiemelés - 6
- Méhek, darázs eltávolítás - 10
- Állatmentés - 22
- Favágás - 235
- Egyéb - 228

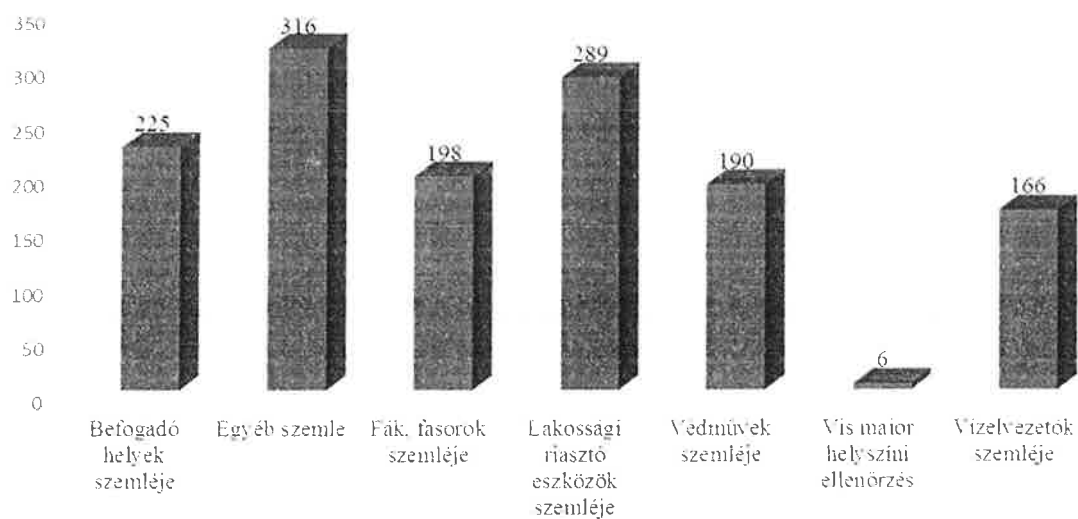
**3. sz. ábra**  
a 2018. évi műszaki mentések megoszlása.



**4. sz. ábra**  
a tűzvizsgálati eljárások megindításának ok-rendszere



**1. ábra**  
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye katasztrófavédelmi osztályba sorolása

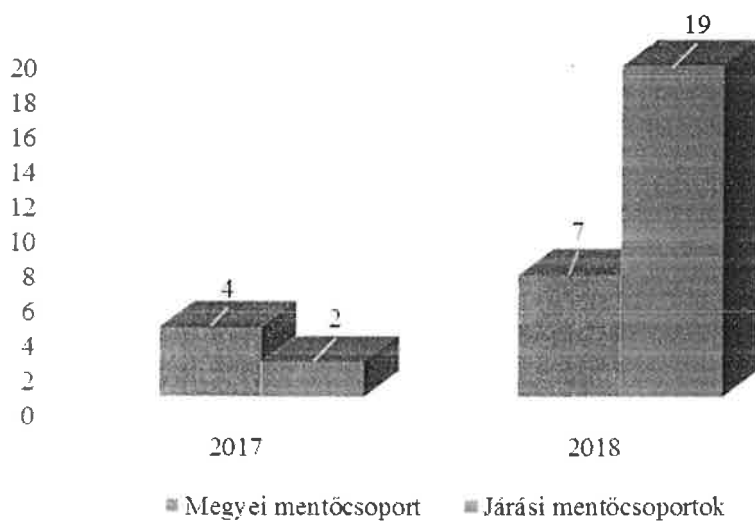


**2. ábra**  
polgári védelmi szemlék

Szaktevékenység	Mennyiség
Alapvető vízkár-elhárítási tevékenység	124
Árvízi és vízi mentési képességek	2
Vezetés-irányítás, logisztikai képességek	3
Könnnyű városi kutató-mentő	1
Kötéltechnikai mentő	1
<b>Összesen</b>	<b>131</b>

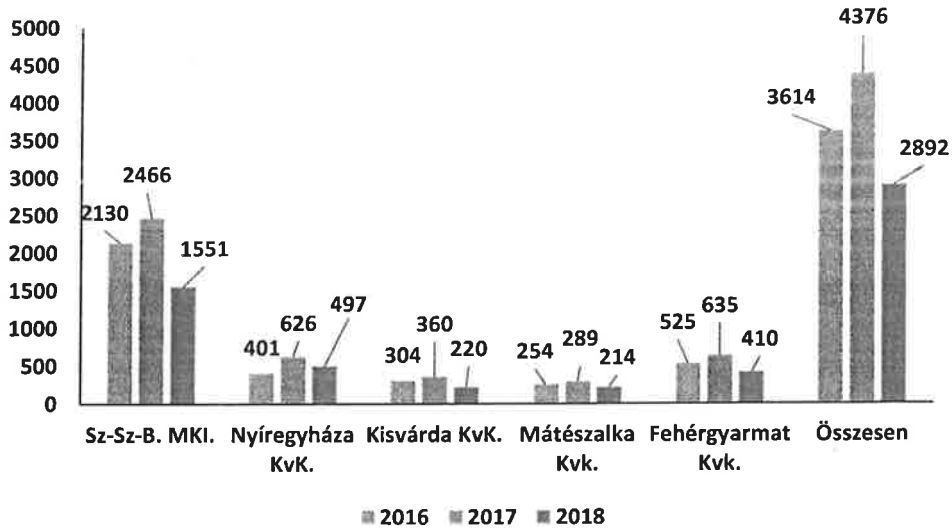
3. ábra

megyei, járási és települési önkéntes mentőcsoportok nemzeti minősítésének megoszlása szakterületek szerinti bontásban

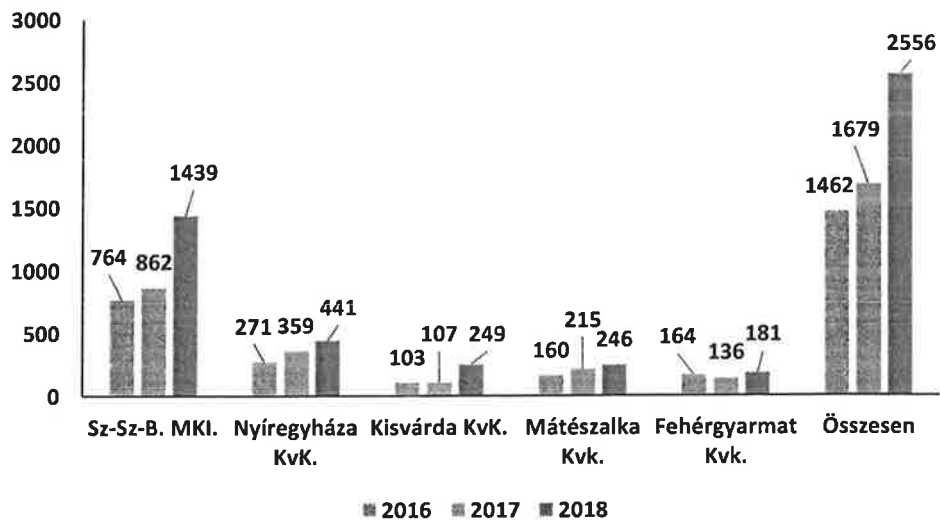


4. ábra

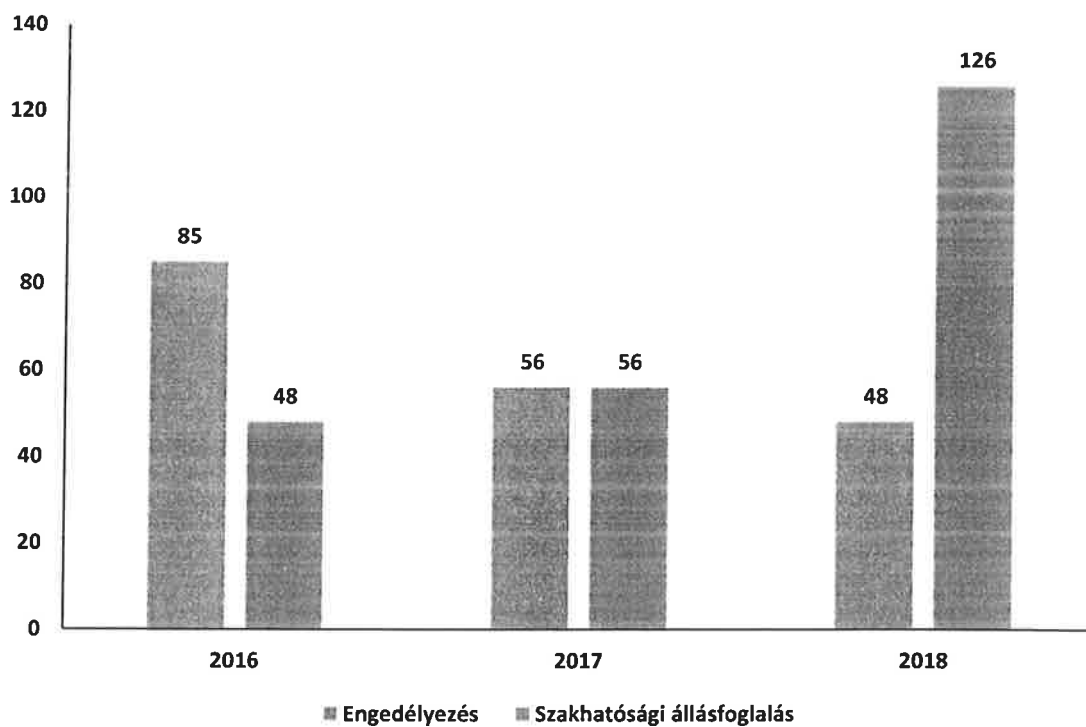
az önkéntes mentőcsoportok alkalmazása



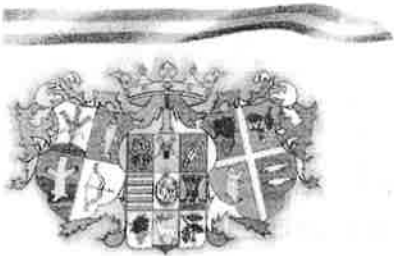
**1. sz. ábra**  
hatósági eljárások száma szervezeti egységenként



**2. sz. ábra**  
nemzetgazdaság fejlesztésében való közreműködések száma szervezeti egységenként



**3. sz. ábra**  
nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyekben, vízügyi közreműködések száma



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnöksége  
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

ÁLT/209-3/2019.

**Döntéshozatal:**  
Egyszerű többség

## BESZÁMOLÓ

- a Megyei Közgyűléshez -

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az  
átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

**A beszámolót**

**készítette**

  
**Baloghné Kássa Zita**

**törvényességi  
szempontból ellenőrizte**

  
**Dr. Székely Tibor**

**Tisztelt Megyei Közgyűlés!**

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbiakban számolok be:

**I.**

**Lejárt határidejű határozatok végrehajtása**

A **83/2018. (X.2.) önkormányzati határozatban** a közgyűlés döntött Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENI CBC Program 2014-2020 LIP (CBCContentFirst) pályázatának támogatásáról.

A **határozat 3. pontjában** felkérte a Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy negyedévente adjon tájékoztatást az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság, valamint a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság részére a projekt megvalósításról.

**Végrehajtás:**

A Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője a projekt megvalósításról az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság részére 2019. február 15-én, a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság részére 2019. február 14-én írásban tájékoztatást adott.

A **84/2018. (X.2.) önkormányzati határozatban** a közgyűlés döntött Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna ENI CBC Program 2014-2020 LIP (Zero Waste) pályázatának támogatásáról.

A **határozat 4. pontjában** felkérte a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás igazgatóját, hogy negyedévente adjon tájékoztatást az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság, valamint a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság részére a projekt megvalósításról.

**Végrehajtás:**

A Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás igazgatója a projekt megvalósításról az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság részére 2019. február 15-én, a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság részére 2019. február 14-én írásban tájékoztatást adott.

A **88/2018. (X.2.) önkormányzati határozatban** a közgyűlés döntött az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt” megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozataláról.

**Végrehajtás:**

Az ÉARFÜ Nonprofit Kft. taggyűlése 2018. december 3-án a 4/2018. (12.3.) számú taggyűlési határozattal döntött az ÉARFÜ Nonprofit Kft. végelszámolási eljárásának megszüntetéséről, a felszámolási eljárás kezdeményezéséről, melyről a beszámoló a 2019. február 15-i testületi ülésen megtörtént.

A Debreceni Törvényszék a 9.Fpk.26/2019/5. végzésével 2019. február 13-án megállapította az ÉARFÜ Nonprofit Kft. fizetéseképtelenségét és elrendelte a felszámolását. A fenti végzés 2019. március 5-én jogerőre emelkedett és 2019. március 7-én a 9.Fpk.26/2019/7. végzéssel felszámolóként a MININVEST Zrt.-t rendelte ki a Debreceni Törvényszék. A felszámolás megindításának közzétételét a Debreceni Törvényszék 2019. március 14-én rendelte el. (A fenti dokumentumok a beszámoló mellékletét képezik.)

A **3/2019. (II.15.) önkormányzati határozatban** a közgyűlés döntött a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról.

A **határozat 2. pontjában** felkérte a megyei jegyzőt, hogy a 2019. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

**Végrehajtás:**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének közzététele a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat honlapján megtörtént.

A **4/2019. (II.15.) önkormányzati határozatban** a közgyűlés döntött a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2019. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról.

A **határozat 2. pontjában** felkérte a megyei jegyzőt, hogy a 2019. évi közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

**Végrehajtás:**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2019. évi közbeszerzési tervének közzététele a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat honlapján megtörtént.

## II.

### Átruházott hatáskörben hozott döntések

#### Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság

- 7/2019. (II.14.) határozatával a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról döntött (a határozat-tervezet 1. sz. melléklete).

#### A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

- 5/2019. (II.15.) határozatával a Rácz Anita egyéni vállalkozó – „falusi vendégház komfortfokozatának javítása” – tárgyú, 12/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződése lezárásáról döntött (a határozat-tervezet 2. sz. melléklete),
- 6/2019. (II.15.) határozatával a „TERIKA” Idegenforgalmi és Szolgáltató Bt. – „Diófa Étterem konyhájának és mosdójának bővítése” – tárgyú, 33/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződése lezárásáról döntött (a határozat-tervezet 3. sz. melléklete).

## III.

### Egyéb tájékoztatás

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által meghirdetett „Testvértelepülési Programok és Együttműködések” című pályázati felhívására a „Testvérmegyei együttműködés Székelyfölddel Szent László öröksége jegyében” című projektet nyújtott be 2018. december 15-én. Az Alapkezelő 2019. március 26-án döntési értesítőt küldött, hogy a TTP-KP-1-2019/1-000040 pályázati azonosító számú projekt 2.000.000.-Ft támogatásban részesült. A projekthez saját forrás igénybevétele nem szükséges, és az tervezve sincs.

A projekt a testvérmegyei és partner kapcsolatainkra építve a Szent László örökség, elsősorban határon túli rendezvényeinek finanszírozását segíti. Szent László az a szentje a magyar közösségnek, amelyik leginkább kapcsolódik Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéhez, emlékéért számos legenda, falkép, történelmi esemény őrzi a megyében, sőt a megye elnevezése is kötődik hozzá (szabolcsi zsinat). Számos település méltán büszke Szent László kultuszára, s a Kárpát-medence, sőt Közép-Európa számos térségében van a személyiségének identitásképző ereje. Szent László örökségének megőrzése érdekében

konferenciát kívánunk szervezni Erdélyben, Hargita és Kovászna megyében, a közös történelmi és kulturális örökség megőrzése, a határon átnyúló együttműködések elmélyítése céljából.

A rendezvényekre a testvérmegyei kapcsolatunkra építve meghívjuk az érintett és releváns önkormányzati, civil, és egyházi szereplőket, a Szent László kutatókat, szakértőket, az erdélyi Lovagkirály, Legendárium alkotóit.

A Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdésének f. pontja alapján javaslom, hogy a testület hagyja jóvá a projekt 2018. december 15-i benyújtását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a beszámolót tárgyalja meg és a mellékelt határozat-tervezetet fogadja el.

Nyíregyháza, 2019. április 17.



  
**Seszták Oszkár**



Debreceni Törvényszék  
9.Fpk.26/2019/5.

Melléklet az  
ÁLT/209-3/2019. számú  
beszámolóhoz



A Debreceni Törvényszék a Dr. Léka Ügyvédi Iroda (4026 Debrecen, Bem tér 7., ügyintéző: Dr. Léka Andor ügyvéd) által képviselt az **ÉARFÜ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (4024 Debrecen, Piac utca 54.) adós gazdálkodó szervezet ellen indított felszámolási eljárásban meghozta a következő

#### v é g z é s t:

A törvényszék az adós gazdálkodó szervezet fizetéseképtelenségét megállapítja, és – főeljárásként – elrendeli a felszámolását.

A végzés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Debreceni Ítéltáblához címzett, de a Debreceni Törvényszéknél elektronikus úton előterjeszhető fellebbezésnek van helye.

A nem elektronikus úton előterjesztett fellebbezést a törvényszék visszautasítja.

Az ítéltábla előtti eljárásban az ügy érdemében hozott végzések elleni fellebbezést előterjesztő fél számára kötelező a jogi képviselet, a fellebbezési illeték mértéke 30.000,- (harmincezer) Ft.

Elektronikus eljárásban az eljárási illetéket kizárólag az Elektronikus Fizetési és Elszámolási Rendszeren (EFER) keresztül vagy pedig a Debreceni Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012413 számú illeték-bevételi számlájára történő átutalással lehet megfizetni. Az utóbbi esetben a közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírósági érkeztetési igazolásban szereplő beadvány érkeztetési azonosítószámát és a fél nevét.

#### I n d o k o l á s

Az adós gazdálkodó szervezet a 2019. január 31. napján érkezett kérelmében önmagával szemben a társaság taggyűlési határozata alapján – amelyben döntött a felszámolási eljárás kezdeményezéséről – felszámolási eljárás megindítását kérte.

A törvényszék a csatolt taggyűlési határozatban foglalt nyilatkozat, valamint a becsatolt okiratok alapján az adós fizetéseképtelenségét megállapította, ezért a csőd eljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 27. § (1) bekezdése alapján elrendelte az adós gazdálkodó szervezet felszámolását.

Az adós köteles a végzés kézbesítését követően, a végzés jogerőre emelkedéséig a kiadásokkal arányos, de legalább 150.000,- Ft összegű, az iratanyagainak rendezésével, kezelésével, tárolásával és elhelyezésével, számláinak vezetésével összefüggő díjakkal, továbbá a vagyontárgyai őrzésével, állagmegőrzésével kapcsolatos legszükségesebb kiadások fedezetére céltartalékot képezni a Cstv. 26. §-ának (5) bekezdése alapján.

A törvényszék a fizetésektelenség megállapítására irányuló eljárást a fizetésektelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkének (1) bekezdése alapján főeljárásként indította meg, mert a cégkivonat tanúsága szerint az adós székhelye a Magyarország területén fekvő Debrecenben van, ezért – ellenkező bizonyítás hiányában – ezt kell a fő érdekeltisége központjának tekinteni.

Debrecen, 2019. február 13.

Dr. Katonáné Dr. Besesek Ildikó s.k.  
bíró



**Debreceni Törvényszék**  
9.Fpk.26/2019/6.

A Debreceni Törvényszék a Dr. Léka Ügyvédi Iroda (4026 Debrecen, Bem tér 7., ügyintéző: Dr. Léka Andor ügyvéd) által képviselt az **ÉARFÜ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt”** (4024 Debrecen, Piac utca 54.) adós gazdálkodó szervezet ellen indított felszámolási eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság megállapítja, hogy az 5. sorszámú fizetéseképtelenséget megállapító végzés 2019. március 05. napján jogerős és végrehajtható.

Debrecen, 2019. március 07.

Dr. Katonáné Dr. Besesek Ildikó s.k.  
bíró



Debreceni Törvényszék

9 Fpk. 26/2019/ff.

## V É G Z É S

A(z) 9 Fpk. 26/2019 számú ügyben a felszámoló kijelölő program az elektronikus kijelölés eredményeként a(z)

MININVEST Vagyonhasznosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
4031 Debrecen, Szoboszlói út 50.  
01-10-044328

felszámoló szervezetet sorsolta ki a(z)

ÉARFŰ Nonprofit Kft. (cégjegyzékszám: 09-09-016926, 4024 Debrecen, Piac u.54.) ügyében  
folyamatban lévő ügyben.

Debrecen, 2019.03.07.

Dr. Katonáné Dr. Besesek Ildikó s.k.  
bíró

A kiadmány hitelétül:



A Debreceni Törvényszék  
9.Fpk.26/2019/11. számú végzése  
felszámolás megindításának közzétételéről

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

A bíróság elrendeli annak közzétételét, hogy az ÉARFÜ Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság "végelszámolás alatt" (székhely: 4024 Debrecen, Piac utca 54., cégjegyzékszám: 09-09-016929, adószám: 20640079209) adós felszámolását elrendelte.

A felszámolási eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásának időpontja: 2019. január 31. napja

A felszámolás kezdő időpontja e végzés Cégközlöny honlapján történő közzétételének napja.

A bíróság által kirendelt felszámoló: MININVEST Vagyonhasznosító Zrt. (székhely: 4025 Debrecen, Szoboszlói út 50., adószám: 10417074-2-09)

A felszámolóbiztos: Szegőné Gali Melinda (4211 Ebes, Karinthy utca 4., születési idő: 1983. augusztus 1., adóazonosító jel: 8425801648, anyja születési neve: Hagyó Katalin Erzsébet)

A Debreceni Törvényszék Gazdasági Hivatalánál kezelt elkülönített számla száma: 10034002-01483044-24000004

Mindazok [ideértve a zálogjogosultat, az alzálogjog jogosultját, továbbá a zálogjogosulti bizományost is – ez utóbbit abban az esetben is, ha a biztosított követelés nem, vagy nemcsak őt illeti meg – valamint a biztosítéki célú vételi jog alapításával, illetve jog vagy követelés biztosítéki célú átruházásával érintett, a hitelbiztosítéki nyilvántartásba vagy ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultakat, továbbá a 3. § (1) bekezdés g) pontja szerinti függő követelés jogosultjait is], akik az adóssal szemben fennálló ismert követeléseiket – kivéve a felszámolási eljárást közvetlenül megelőző csődeljárásban [27. § (2) bekezdés e) pont] már bejelentett és nyilvántartásba vett követeléseket – a felszámolás során hitelezőként érvényesíteni kívánják, ismert követeléseiket e végzés közzétételétől számított 40 napon belül jelentsék be a felszámolónak.

A felszámoló – a módosított 1991. évi XLIX. törvény 57. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott követelések kivételével – csak azt a bejelentést veszi nyilvántartásba, amely után a hitelező a követelés tökeösszegének 1%-át, de legalább 5.000,- Ft-ot és legfeljebb 200.000,- Ft-ot az e végzésben megjelölt számlára – a bírósági ügyszámra (végzés számra) hivatkozással – 40 napon belül befizetett és ezt a felszámoló részére igazolta.

A bíróság a felszámolót elektronikus, véletlenszerű kiválasztás segítségével rendelte ki.

Az eljárás – a fizetésképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti – főeljárásként indult.

A felszámoló hivatalos elérhetősége: 10417074#cégkapu.

Debrecen, 2019. évi március hó 14. napján

Dr. Katonáné Dr. Besesek Ildikó s.k.  
bíró

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**.../2019. (IV. 25.)**  
**önkormányzati határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott  
hatáskörben hozott döntésekről**

**A Megyei Közgyűlés**

1. a 83/2018. (X.2.) önkormányzati határozat 3. pontja,  
a 84/2018. (X.2.) önkormányzati határozat 4. pontja,  
a 88/2018. (X.2.) önkormányzati határozat,  
a 3/2019. (II.15.) önkormányzati határozat 2. pontja,  
a 4/2019. II.15.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

7/2019. (II.14.) (1. sz. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. **a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság**

5/2019. (II.15.) (2. sz. melléklet)

6/2019. (II.15.) (3. sz. melléklet)

utasításával hozott döntését tudomásul veszi;

4. a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által meghirdetett „Testvér-települési Programok és Együttműködések” című pályázati felhívására a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által történt, a „Testvérmegyei együttműködés Székelyfölddel Szent László öröksége jegyében” című támogatási kérelem 2018. december 15-i benyújtását jóváhagyólag tudomásul veszi.

**A határozatot kapja:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**Nyíregyháza, 2019. április 25.**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága 2019. február 14-én megtartott  
nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

**ÜGYRENDI, JOGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG**  
**7/2019. (II.14.)**  
**h a t á r o z a t a**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és  
kölségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmek elbírálásáról**

**Az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

1. a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzathoz civil szervezetek és költségvetési szervek által benyújtott támogatási kérelmeket a határozat mellékletében foglaltak szerint bírálta el és részesítette támogatásban a megyei önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelete vonatkozó mellékletében szereplő a „Társadalmi szervezetek támogatása”, mint önként vállalt feladat előirányzat terhére;
2. megállapítja, hogy jelen határozata a megyei önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

**A határozatot kapják:**

1. Támogatási kérelmet benyújtó civil szervezetek és költségvetési szervek, Székhelyükön
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**Nyíregyháza, 2019. február 14.**



**KEREKES MIKLÓS**  
a bizottság elnöke





**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző

Sor- szám	Kérelmező	Kérelem kelte	Határidő/rend. időpontja	Igényelt támogatás	Támogatott program	Megjegyzés	Megítelt támogatás (Ft)
1.	Szatmár Néptánc és Népművészeti Egyesület	2019.01.18.	-----	-----	a Szatmár Táncegyüttes megalakulásának 40. évfordulója alkalmából megrendezendő gálaműsor támogatása		100.000
2.	Nyíregyházi Móricz Zsigmond Általános Iskola	2019.01.21.	-----	-----	a Móricz DSE korosztályos röplabda csapata ISF Röplabda U- 15 iskolai világbajnokságon történő részvételének támogatása		100.000
<b>ÖSSZESEN:</b>							<b>200.000</b>

KIVONAT

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága  
2019. február 15-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának  
5/2019. (II.15.) számú  
határozata**

**a Rácz Anita egyéni vállalkozó - „Falusi vendégház komfortfokozatának javítása” - tárgyú,  
12/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződése lezárásáról**

**A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság**

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI. 27.)  
Önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 2.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörben  
eljárva hozzájárul

1. a Turisztikai Célelőirányzat (TC) 2003. évi keretéből támogatott - **„Falusi vendégház komfortfokozatának javítása” - tárgyban a Rácz Anita egyéni vállalkozóval kötött 12/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződés lezárásához**, miután a 2019.02.06-án kelt záró ellenőrzési jegyzőkönyv szerint a támogatási szerződésben 10 évre vállalt, a támogatási célnak megfelelő működtetési kötelezettséget a kedvezményezett maradéktalanul teljesítette;
2. a támogatási szerződés 4. számú mellékletében, az ingatlanjelzálog-szerződésben szereplő ingatlanra a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (jogutódja a Miniszterelnöki Kabinetiroda, 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.) javára bejegyzett 5.000.000 Ft értékű jelzálogjog ranghely-fenntartás nélküli törléséhez

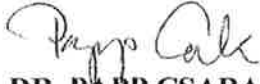
A határozatot kapják:

1. Rácz Anita egyéni vállalkozó, Székhelyén (4943 Kömörő, Kossuth út 69.)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

Nyíregyháza, 2019. február 15.

  
**FILEP SÁNDOR**  
Terület- és Vidékfejlesztési  
Bizottság elnöke



  
**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző

KIVONAT

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága  
2019. február 15-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

---

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának  
6/2019. (II.15.) számú  
határozata**

**a „TERIKA” Idegenforgalmi és Szolgáltató Bt. - „Diófa Étterem konyhájának és mosdójának bővítése” - tárgyú, 33/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződése lezárásáról**

**A Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság**

a Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2014. (XI. 27.) Önkormányzati rendelet 1. számú mellékletének 2.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörben eljárva hozzájárul

1. a Turisztikai Célelőirányzat (TC) 2003. évi keretéből támogatott - **„Diófa Étterem konyhájának és mosdójának bővítése” - tárgyban a: „TERIKA” Idegenforgalmi és Szolgáltató Bt.-vel kötött 33/TC-Sz/2003. számú támogatási szerződés lezárásához**, miután a 2019.01.30-án kelt záró ellenőrzési jegyzőkönyv szerint a támogatási szerződésben 10 évre vállalt, a támogatási célnak megfelelő működtetési kötelezettséget a kedvezményezett maradéktalanul teljesítette;
2. a támogatási szerződés 4. számú mellékletében, az ingatlanjelzálog-szerződésben szereplő ingatlanra a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (jogutódja a Miniszterelnöki Kabinetiroda, 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.) javára bejegyzett 8.133.000 Ft értékű jelzálogjog ranghely-fenntartás nélküli törléséhez


A határozatot kapják:

3. „TERIKA” Idegenforgalmi és Szolgáltató Bt., Székhelyén (4803 Vásárosnamény, belterület, 2881 hrsz.)
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

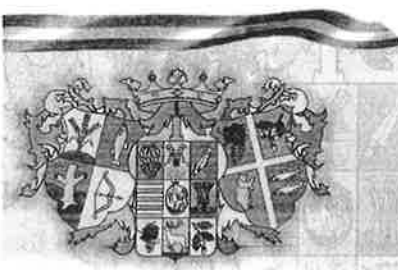
Nyíregyháza, 2019. február 15.

  
**FILEP SÁNDOR**  
Terület- és Vidékfejlesztési  
Bizottság elnöke



  
**DR. PAPP CSABA**  
megyei jegyző





Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől  
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.



**Döntéshozatal: egyszerű többség**

ÁLT/166-2/2019

## TÁJÉKOZTATÓ

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről,  
tárgyalásokról

**A tájékoztatót készítette:**

  
Nagy Klára

## Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A két közgyűlés között a következő fontosabb rendezvényeken, tárgyalásokon vettünk részt:

### 2019. február 15.

- ♣ Újfehértón részt vettem a Görögkatolikus Általános Iskola új tornatermének átadó ünnepségén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Szabolcsban köszöntőt mondott az *Örökségturizmus a Felső-Tisza vidéken konferencia és örökségtúra* megnyitóján. Szabolcsban.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Nyíregyházán *Sz. Nagy Tímea textilszobrász növendékeinek* alkotásaiból nyíló kiállításon, és a *Mazsolák-Ilyés Péter életművének* bemutató előadásán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Ladányi András *Mussó Könnyecseppek* című könyvének bemutatóján, Nyíregyházán.

### 2019. február 16.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a „*Szakmai nap a testnevelés helyzetéről*” című konferencián.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Magyar Labdarúgó Szövetség *Hagyományos Szövetségi Kupáján*, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent a tákosi *Farsangi Mulatságon*.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Nagyecsedén a *Lápi disznótoros* rendezvényén.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Mátészalkai Gépészeti szakgimnázium *jótekonysági* estjén.

### 2019. február 17.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent az I. világháború befejezésének századik évfordulója alkalmából az „*Érdekes Újság*” háborús albuma című kiállítás megnyitón, Méhteleken.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Csárdás Tanoda* felnőttek számára tartandó programon, Nyíregyházán.

**2019. február 18.**

- ♣ Nyíregyházán részt vettem a *VII. Emlékmenet a Doni hősökért* díszlövésssel egybekötött záró rendezvényen, melyen részt vett Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke is.

**2019. február 19.**

- ♣ A Megyeháza Bessenyei Nagytermében köszöntőt mondtam a *Magyar Ápolók Napja* alkalmából tartott ünnepségén, melyen jelen volt Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke is.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a zsűri tagjaként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által meghirdetett *Értékes barangolás 2018/2019 vetélkedő* I. középdöntőjén, Szatmárcsekén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a Keresztény Értelmiségek Szövetsége által az *Etikus internethasználatra nevelés* című előadáson.

**2019. február 20.**

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a zsűri tagjaként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által meghirdetett *Értékes barangolás 2018/2019 vetélkedő* II. középdöntőjén, Baktalórántházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Csernák Mónika és Csernák Tibor *Ketten az úton* című terefeestjén, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Végh Attila „*A rejtőzködő természet*” című természetfilmjének közönségtalálkozóval egybekötött bemutatóján, Nyíregyházán.

**2019. február 21.**

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Budapesten részt vett a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét bemutató *Utazás 2019 turisztikai* szakkiállításon.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke a megyeházán köszöntőt mondott az esélyteremtéssel foglalkozó civil szervezetek *Esélynap* című rendezvényén, Nyíregyházán.

**2019. február 23.**

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Újfehértón részt vett a *3D terem íjásverseny* megnyitóján.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a *Tapintható világ- Válts nézőpontot* című kiállítás megnyitóján, Nyíregyházán.

## 2019. február 25.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Napkoron ünnepi beszédet mondott a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a *Kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja* koszorúzással egybekötött közös megemlékezésén. Az eseményen jelen volt dr. Papp Csaba megyei jegyző is.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Városházán részt vett a *Kommunizmus áldozatainak emléknapja* alkalmából tartott ünnepségen, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Pócsperiben részt vett a *Kommunizmus áldozatainak emléknapján* megtartott ünnepi szentmisén, melyet Erdő Péter prímás, bíboros érsek celebrált, ünnepi beszédet mondott dr. Kásler Miklós az emberi erőforrások *minisztere*.

## 2019. február 26.

- ♣ Budapesten részt vettem a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének (MÖOSZ) *elnökségi ülésén* és soron következő *közgyűlésén*.

## 2019. február 27.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Városházán megjelent a Nyíregyházi Helyi Közösség Munkaszervezete által rendezett *Pályázó Tájékoztató Fórumon*.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az Értékes Esték programsorozat *Nyíregyházi Női Röplabda Club* kiemelkedő sporttevékenységét, mint nemzeti értékünket egy vetítéssel egybekötött, beszélgetés keretében Kokasné Blazsán Mónika, a Nyíregyházi Sportcentrum marketing referense bemutató előadásán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent a *XIII. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kollégiumok* asztalitenisz versenyén, Nyírszólósbén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott *A határokon átnyúló végtelen barátság, című kiállítás megnyitóján*.

## 2019. február 28.

- ♣ Kemeccsén részt vettem a *járási tanuszoda* átadó ünnepségén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Megyei Kertészeti és beszállító ipari valamint a Kistermelői, együttműködési és helyi kezdeményezések osztályok* összevont ülésén, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Nyírtassi Polgármesteri Hivatal felújított épületének* ünnepélyes átadásán.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium táncművészeti tagozatának *Pályázati táncversenyén*.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent az Uzonyi Ferenc festőművész „*Fénnyel és Arannyal*” című kiállítás megnyitóján, Nyíregyházán.

#### 2019.március 1.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke zsűritagként részt vett a Beregdaróci *farsangi mulatságon*.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *XIX. Téli alkotótábor* zárókiállításán, Vaján.

#### 2019.március 2.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Vásárosnaményban részt vett a *Serdülő Diákolimpia* Országos döntőjén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntötte a XV. Helytörténeti Konferencia „*Évfordulók-sorsfordulók 1849-1949*” című előadás jelenlévőit, Kemecsen.

#### 2019. március 3.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *Nemzetközi Focigála* ünnepélyes eredményhirdetésén, Nyírbátorban.

#### 2019. március 5.

- ♣ Nyíregyházán részt vettem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság *2018. évet értékelő* értekezletén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a Vakok és Gyengénlátók *Vakmerő* című programindítóján.

#### 2019. március 6.

- ♣ A Pénzügyminisztériumban a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének alelnökeként egyeztetést folytattam *Banai Péter Benővel*, a Pénzügyminisztérium államháztartásáért felelős államtitkárával.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán jelen volt a *Tavaszi Tárlat* kiállítás megnyitóján.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Bodnár Zoltán pedagógus *Négy Olimpia tanúja voltam* című előadásán, Nyíregyházán.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírbogáton részt vett a „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című felhíváshoz kapcsolódó, a TOP-5.1.2-15-sb1-2016-00006 azonosítószámú „*Kelet-Nyírség foglalkoztatási paktumszervezet*” ülésén.

## 2019. március 7.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium Zeneművészeti Tagozat *Népzenei Pályázati* hangversenyén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium *pályázati kiállítás* megnyitóján.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Munkácsy Mihály díjas festő, grafikus, szobrász, egyetemi docens Gaál József *Hagyomány és átváltozás* című előadásán, Nyíregyházán
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a Magyar Labdarúgó Szövetség *2018. évi legeredményesebb* megyei csapatok, játékosok, edzők, labdarúgásban dolgozók *díjátadó* ünnepségén.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztálya által szervezett *egyeztető megbeszélésen* a TOP projektek jelenlegi helyzetével és minél sikeresebb megvalósításával kapcsolatban.

## 2019. március 8.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a beregdaróci *Nőnap* ünnepségen.

## 2019. március 9.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Márciusi ifjak* labdarúgó kupa sportversenyén, Beregdarócon.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke képviselte a megyei közgyűlést a mátészalkai Szatmár Néptánc Együttes fennállásának 40. évfordulója alkalmából rendezett jubileumi gálán.

## 2019. március 11.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az „Arcok és könyvek a történettudomány műhelyéből” című sorozat Csiffáry Gabriella *„Magyarázom a bizonyítványom” ...és más köteteknek* bemutatóján, a Levéltárban.

## 2019. március 12.

- ♣ A Megyeházán a Családok Éve programsorozat keretében előadást tartottam az *„Apák szerepe”* című konferencián.
- ♣ Baracsi Endre és Szabó István, a megyei közgyűlés alelnökei jelen voltak *Ritók Lajos* magyar grafikus-, festő- és szobrászművész kiállítás megnyitóján, Nyíregyházán.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Fehérgyarmaton részt vett Mónus József, a *Farkas*, többszörös világbajnok, tradicionális íjász előadásán.

### 2019. március 13.

- ♣ Tímáron részt vettem a „Szabolcs-Szatmár-Bereg megye felzárkózás-politikai együttműködési programjának megvalósítása” című EFOP-1.6.3-17-2017-00010 azonosító számú projektjének keretében tartandó tematikus munkacsoport ülésén, melyen jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke is.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Hajdúnánáson részt vett a *Beregszem Hagyományápoló Művészeti és Kulturális Egyesület* kiállítás megnyitóján.

### 2019. március 14.

- ♣ Bukarestben részt vettem a Régiók Európai Bizottsága *Régiók és városok 8. európai csúcstalálkozója* háromnapos munkaprogramján.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Tarpán és Geszteréden részt vett az *1848-as forradalom és szabadságharc* tiszteletére rendezett ünnepi megemlékezésen.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Máriapócsön ünnepi beszédet mondott az *1848-as forradalom és szabadságharc* évfordulójának tiszteletére rendezett ünnepélyen.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Dombrádon részt vett az *1848-as forradalom és szabadságharc* ünnepi megemlékezésen.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Jánosiban részt vett az *1848-49-es forradalom és szabadságharc 174. évfordulója* alkalmából tartott nemzeti ünnepi fogadáson.

### 2019. március 15.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Tákoson jelen volt az *Emlékezzünk együtt az 1848-as forradalom és szabadságharc hőseire!* című ünnepi műsoron.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Önkormányzat és Tiszavasvári Város Önkormányzata *1848-as forradalom és szabadságharc* alkalmából tartott koszorúzással egybekötött megyei megemlékezésen, melyen részt vett Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke, és dr. Papp Csaba megyei jegyző.

### 2019. március 17.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Koltón részt vett a „*Remény Fája*” avatóünnepségen.

## 2019. március 18.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *XXII. Országos Egészségügyi és Szociális Tudományos Diákkonferencián*, Nyíregyházán.

## 2019. március 19.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett a *Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Fenntartható Fejlődés a termelői együttműködésekről* szóló konferencián.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent Raffai Ernő *Gróf Tisza István élete és működése* című előadásán, Fehérgyarmaton.

## 2019. március 20.

- ♣ Alsószlatinán részt vettem a *Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Határon Átnyúló Együttműködési ENI 2014-2020 Program Közös Monitoring Bizottság* kétnapos ülésén, ahol a 2007-2014 között megvalósított sikeres projektekre emlékeztünk zárókonferencián ennek az időszaknak a politikai és szakmai vezetői részvételével. A rendezvényeken a magyar kormányt az Irányító Hatóság vezetője Kiss-Parciu Péter a határ menti gazdaságfejlesztésért felelős helyettes államtitkár képviselte. Előadásomban a sikeres projektek, megvalósult beruházások mellett kiemeltem a kialakult partnerség, bizalom és baráti kapcsolatok fontosságát. A Tisza ETT létrehozása, és az újonnan induló projektek új lehetőségeket teremtenek, mint a Jánosiban induló szilárdhulladék lerakó, Kisvárdán biogáz üzem építésére, vagy az aknaszlatinai sóbánya katasztrófa helyzetének vizsgálatára.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a beregdaróci *Te szedd! Önkéntesen a tiszta Magyarországért!* akción.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Fehérgyarmaton részt vett a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Védelmi Bizottság *szabócskai* ülésén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Gyulaházán megjelent a *Megyei Integrált sporttalálkózón*.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Helytörténeti esték programsorozatán szabolcskai *„A nyíregyházi szlovákság akkulturációs folyamatai”* című előadásán.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán levezette a *„Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében”* című TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00002 azonosítójú projekt paktumszervezet Irányító Csoportján szabolcskai ülését.

## 2019. március 21.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntötte a *Víz Világnapja* alkalmából megtartott ünnepi előadóülésen megjelent vendégeket, a Megyeházán.

- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Tiszalök Város Önkormányzat *Helyi Foglalkoztatási Paktumának III. Foglalkoztatási Fórumán.*

#### 2019. március 22.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Mátészalkán részt vett a *Te szedd! Önkéntesen a tiszta Magyarországért!* akción.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Penészleken köszöntőt mondott a TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00082 számú projekt keretében megújult *Penészleki Micimackó Óvoda* ünnepélyes átadásán.

#### 2019. március 23.

- ♣ Köszöntőt mondtam az TOP-4.1.1-15.-SB1-2016-00027 azonosító számú, *"Egészségügyi Alapellátás Infrastrukturális fejlesztése Ór Községben Új Egészségház létesítésével"* című projekt ünnepélyes átadásán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán megjelent a *II. Kikelet Mediball Kupa* egyéni mérkőzések versenyén.

#### 2019. március 24.

- ♣ Tisztabereken jelen voltam a felújított templom *szentelésén.* Az eseményen részt vett dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, aki köszöntötte a jelenlévőket.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *II. Rákóczi Ferenc születésének 343. és Erdély fejedelemévé választásának 315. évfordulóján,* Borsiban.

#### 2019. március 25.

- ♣ A Megyeházán sajtótájékoztatót tartottam a *„Szemléletformálási programok az energiahatékonyság jegyében Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében”* című KEHOP-5.4.1-16-2016-00104 azonosító számú projekt nyertességének bejelentése, rajzpályázat meghirdetése az energiahatékonyság jegyében címmel, melyen jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke.

#### 2019. március 26.

- ♣ Máltán részt vettem a Régiók Európai Bizottsága *Természeti Erőforrások* szakbizottságának kihelyezett kétnapos ülésén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntötte a 11. alkalommal megrendezésre kerülő *Megyei Diák Parlament* résztvevőit, a Megyeházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán sajtótájékoztató kere-  
tén belül meghirdette a *32. Országos Diákolimpiai* eseménysorozatát.

- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke levezette a Foglalkoztatási Együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében című, TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosítószerű projekt *paktum partnerségi ülését*, a Megyeházán.

#### 2019. március 27.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Tarpán részt vett a koszorúzással egybekötött *II. Rákóczi Ferenc születésének 343. évfordulója* alkalmából rendezett ünnepségen.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán ünnepi beszédet mondott a *II. Rákóczi Ferenc születésének 343. évfordulója* alkalmából rendezett ünnepségen.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Jósa András Múzeumban megtartott Dr. Mester Zsolt régész, egyetemi docens „*Emberek a Jégkorszakban*” című előadásán.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett és a megyei önkormányzat képviselőjében köszöntötte a *Kelet Állásbörzén* megjelent érdeklődőket.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírbátorban részt vett a Kelet-magyarországi Határrendészeti Igazgatóság Határvadász Bevetési Főosztály III. XXII. Határvadász Bevetési Osztály elhelyezéséül szolgáló *új épületegyüttés* átadó ünnepségén.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett A Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége (VOSZ) megyei szervezetének *beszámoló éves közgyűlésén*.

#### 2019. március 28.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Zrínyi Ilona Gimnáziumban köszöntőt mondott *Petrusák János volt diákunk* című kiállítás megnyitóján.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyírturán köszöntőt mondott a *Megvalósult fejlesztések – négy beruházás - átadó ünnepségén*.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett (EFOP-1.3.1-15-2016-00001) *Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei aktív közösségek megismerkedését, tapasztalatcseréjét* szolgáló egynapos szakmai műhelynapon, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Bessenyei György Irodalmi és Művész Társaság *Czine Mihály irodalomtörténész születésének 90. évfordulója* alkalmából rendezett megemlékezésen, Nyíregyházán.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Miskolcon részt vett a KEHOP-0.1.0-15-2015-00009 azonosító számú projekt keretében a *Tiszaölvi vízlépcső és hajószilip rekonstrukciója* című sajtó nyilvános projektnyitó rendezvényen.

## 2019. március 29.

- ♣ A Megyeházán sajtótájékoztatót tartottam Baracsi Endrével a megyei közgyűlés alelnökével a bajnoki címet elnyert Móricz Zsigmond Általános Iskola ISF Röplabda U15 csapatának Világbajnokságra történő részvétele tárgyában.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent a *Régi Húsvétok emlékei* című kamarakiállításának megnyitóján, a Jósa András Múzeumban.

## 2019. március 30.

- ♣ Nyírbátorban részt vettem a megyei polgárórség 2018 évet értékelő küldött közgyűlésén, majd átadtam a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Bronz Emlékérmét Karóczkai Zoltánnak, a Nyírbátori Polgárőr Egyesület tagjának, valamint Király Lajosnak a Csarodai Polgárőr és Tűzoltó Egyesület elnökének.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Nagyvázsonyban az új lovas vetőgép kipróbálásánál és egyéb programjain.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Vásárosnaményban köszöntötte a FIX XX 20 éve a fiatalokért, a társadalomért és az önkéntességért Egyesület kulturális programjain megjelent résztvevőket.

## 2019. április 1.

- ♣ Brüsszelben részt vettem a Régiók Európai Bizottsága Unió polgárság, kormányzás intézményi és külügyek (CIVEX) szakbizottság ülésén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Nyíregyházi Művészeti Szakgimnázium Szakisok Gitárkoncertje című fellépésen, Nyíregyházán.

## 2019. április 2.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „Befogadlak” nevelőszülő toborzó napon, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Több szemközt című beszélgetős est soron következő vendégének, Rudolf Gergely nyíregyházi labdarúgóval történő beszélgetésen, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Keresztény Értelmiségek Szövetsége, „Művelődéstörténeti barangolások Kárpátalján” című előadásán, Nyíregyházán.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán köszöntötte és részt vett a GINOP-5.1.1-15-2015-00001 Út a munkaerőpiacra elnevezésű projekt kapcsán megtartott munkáltatói fórumon, ahol Bodó Sándor foglalkoztatáspolitikáért és vállalati kapcsolatokért felelős államtitkár mondott köszöntőt.

## 2019. április 3.

- ♣ Máriapócson köszöntöttem az „EFOP-5.2.2-17-2017-00133 – Örökség, ami összeköt – Szent László emlékezete Közép-Európában” program keretében megtartott kétnapos műhelymunka résztvevőit.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a „Kamasz Terasz” beszélgetés középiskolás írókkal, költőkkel, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a Magyarország fesztiváljai határon innen és túl tavaszi fórumán, Debrecenben.

## 2019. április 4.

- ♣ A Sóstói Múzeumfaluban köszöntöttem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által meghirdetett magyar kultúra értékeinek megismertetése céljából – Kárpát-medencei szintű, országos döntővel végződő – *Értékes barangolás 2018/2019.* vetélkedő megyei döntőjének résztvevőit, ahol a zsűri tagjaként jelen volt Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke is. A vetélkedő az Agrárminisztérium HUNG-2018 pályázata keretében valósult meg.
- ♣ Budapesten egyeztető tárgyalást folytattam a *Debrecen-Mátészalka vasútvonal rekonstrukciója és megvalósítása* tárgyában Völgyesi Zsolttal a MÁV stratégiai vezérigazgató-helyettesével, ahol jelen volt dr. Papp Csaba megyei jegyző is.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Szolnokon részt vett az Országos Vízügyi Főigazgatóság és további három területi vízügyi igazgatóság konzorciumi részvételével *az üzemirányítás és monitoring hálózat fejlesztése* című KEHOP-1.4.0-15-2016-00016 azonosítószámú projektzáró rendezvényén.

## 2019. április 5.

- ♣ Mátészalkán részt vettem a *"Mátészalkai piac megújítása"* TOP-1.1.3-15SB1-2016-00025 azonosító számú projekt beruházásának alapkövetésén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Magyar Természettudományi Múzeum *Szóra bírt* csontjaink című vándorkiállításának megnyitóján, Nyíregyházán

## 2019. április 6.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei *Tájékoztató Futó Diákolimpia és Öregdiák Kupa* futóversenyén, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán köszöntőt mondott a *Magyar Vöröskereszt család és karrierpontja* nyitórendezvényén.

## 2019. április 8.

- ♣ Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Szlovenszki Lászlóné *Ikon és akrill* festmény kiállítás megnyitóján, Nyírtelken.

- ♣ Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Költők egymás közt Kürti László és László Noémi író-olvasó találkozásán, Mátészalkán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent a Bodnár István költő, újságíró *Partok közelítésében* című verses kötetének bemutatóján, Nyíregyházán.

#### 2019. április 9.

- ♣ Kisvárdán levezettem a Tisza Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás (Tisza ETT) rendes *közgyűlését*, melyen részt vett Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke is.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke köszöntőt mondott a „*Régi dolgok, újabb idők*”- *Két főispán Szabolcs vármegyéből* című kiállítás megnyitóján, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent a Helytörténeti esték programsorozat „*Sztyeppei 'migránsok' a Kárpát-medencében a Kr. u. V. század előtt*” című előadáson, Nyíregyházán.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett *II. Szabolcsi Cukrász Kupa* eredményhirdetésén, ahol átadta a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat különdíját.

#### 2019. április 10.

- ♣ Brüsszelben részt vettem a Régiók Európai Bizottsága két napos *plenáris* ülésén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Vállajon köszöntőt mondott a VP-6-7411-16 számú „*Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése energetikai korszerűsítése*” valamint a TOP-4.1.1.-15-SB1-2016-00061 számú „*Az egészségügyi alapellátás fejlesztése Vállajon és Tiborszálláson*” című projekt keretében megújult Művelődési Ház és az új Orvosi rendelő ünnepélyes átadásán.

#### 2019. április 11.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke koszorút helyezett el a *Költészet Napja és Váci Mihály halálának 49. évfordulója* alkalmából rendezett ünnepi megemlékezésen, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a Móricz Zsigmond megyei és Városi Könyvtárban, az „*Írjunk közösen verset a költészet napja alkalmából*” című közösségi eseményen.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Kovács István költő *Új tavasz* című kötetbemutatóján, Nyíregyházán.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *New World in Art A művészetünk a tiéd is!* című kortárs festőművészek alkotásaiból megnyílt kiállításon, Nyíregyházán.

- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán levezette a „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00002 azonosítószámú projekt paktumszervezet *Irányító Csoport* soron következő ülését.

#### 2019. április 12.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00076 megvalósult „*Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése és külső akadálymentesítése*” valamint a TOP-4.1.1-15-sb1-2016-00061 keretében megvalósult „*Orvosi rendelő energetikai korszerűsítése, felújítása és akadálymentesítése Tiborszálláson*” projektzáró rendezvényén, Tiborszálláson.

#### 2019. április 13.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett a *VIII. Fúvószenekari Fesztivál és Minősítő* versenyén, Kéken.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a Magyar Költészet napja alkalmából megrendezésre kerülő „*Hozz egy verset Tiszabedzdétre*” című programon.

#### 2019. április 15.

- ♣ Nyíregyházán részt vettem az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Társulás *taggyűlésén*.
- ♣ Újfehértón részt vettem az „*Izrael és ami mögötte van*” című konferencián, melyen jelen volt Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke is.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke megjelent Petrusák János *ÖsszeOmlások* című monodrámájának előadásán, a Nyíregyházán.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség (ÉARFÜ) „f.a.” társasággal kapcsolatos *tulajdonosi egyeztetésen*.

#### 2019. április 16.

- ♣ Budapesten tárgyalást folytattam az Innovációs és Technológiai Minisztériumban Schanda Tamás *európai uniós fejlesztésekért felelős* államtitkárral.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke részt vett az Interreg V-A Szlovák-Magyar Együttműködési Programjának soron következő *Monitoring Bizottsági* ülés kétnapos programján.

#### 2019. április 18.

- ♣ A Megyeházán sajtótájékoztatót tartottam Baracsi Endrével a megyei közgyűlés alelnökével a *Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Értéktár Bizottság* áprilisi ülésén *felvett megyei értékekről*.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt az *Értékes esték* programsorozat a *Nyíregyházi Spartacus Aranycsapatát*, mint nemzeti értékünket egy vetítéssel egybekötött beszélgetésen.

#### 2019. április 19.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Nyíregyházán részt vett vitéz *Kovács István főhadnagy*, nemzetőrparancsnok mártírhalálának centenáriumi megemlékezésén.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke Baktalórántházán megjelent a *Húsvét a Dégenfeld Kastélymúzeumban* rendezvényen.

#### 2019. április 23.

- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt a *Segítséget nyújtunk első kézből!* vállalkozást segítő fórumon, Vásárosnaményban.

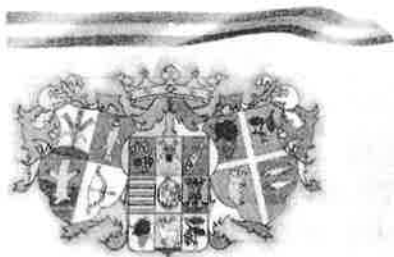
#### 2019. április 24.

- ♣ A Nyíregyházi Egyetemen köszöntőt mondtam az *Ukrajna az elnökválasztás után* című konferencián.
- ♣ Nyíregyházán részt vettem a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (PRIMOM) 2019 első negyedében folyósította *15. milliárd Ft mikrohitel jubileumi folyósítással* érintett ügyfél sajtó nyilvános köszöntésén, ahol jelen volt Baracsi Endre a megyei közgyűlés alelnöke is.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán köszöntötte a *Györgynapi* emlékülésen megjelenteket, majd koszorút helyezett el Bessenyei György szobránál.
- ♣ Baracsi Endre, a megyei közgyűlés alelnöke jelen volt Szikora Tamás, Bullás József és iski Kocsis Tibor festőművészek „...*hárman Nyíregyházáról indultak*” című kiállítás megnyitóján.
- ♣ Szabó István, a megyei közgyűlés alelnöke a Megyeházán levezette a „Foglalkoztatási együttműködések Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001 azonosítószámú projekt paktumszervezet Irányító Csoport soron következő ülését.

Nyíregyháza, 2019. április 24.







Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől  
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

VÁL/13-2/2019

**Döntéshozatal:**  
minősített többség

## ELŐTERJESZTÉS

– a Megyei Közgyűléshez –

**bírószági ülnökök megválasztására**

**Az előterjesztést**

**készítette**

  
**Baloghné Kássa Zita**

**törvényességi  
szempontból ellenőrizte**

  
**Dr. Székely Tibor**

## **Tisztelt Megyei Közgyűlés!**

Magyarország Alaptörvénye értelmében törvény által meghatározott ügyekben és módon nem hivatásos bírák (ülők) is részt vesznek az ítékezésben.

A bíróságok számára rendkívül fontos, hogy - az Alaptörvényben rögzített társbíráskodás elvének megfelelően - az ítékezés menetében megfelelő számú ülköt tudjanak foglalkoztatni.

A bíróságok ülkökeit az önkormányzati képviselő-testületek a 2015. évben választották utoljára, megbízatásuk az új ülkökválasztástól számított 30 nap elteltével jár le.

Magyarország köztársasági elnöke a bírósági ülkök megválasztása időpontjának kitűzéséről szóló 95/2019. (III.5.) KE határozatában az ez évi ülkökválasztást 2019. március 7. napja és 2019. április 30. napja közé eső időtartamra tűzte ki.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) alapján az ülkökválasztás a bírósági székhelyvárosok képviselő-testületeinek, a megyei közgyűlésnek, valamint a települési és a területi nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületeinek a jogköre.

A törvényszék, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság ülkökeit a megyei, illetve megyei jogú városi képviselő-testület és a területi nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületei választják meg.

A Bjt. szerint ülköknek az a 30. évét betöltött magyar állampolgár választható meg, aki nem áll a cselekvőképességet érintő gondnokság, vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt, továbbá büntetlen előéletű és nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt sem.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 680. § (5) bekezdése szerint a fiatakorú elleni büntetőeljárásban ülkökként kizárólag

- a) pedagógus,
- b) pszichológus, vagy
- c) a család-, gyermek- és ifjúságvédelmi szolgáltatás, gyámügyi igazgatás keretében az ellátottak gyógyítását, ápolását, foglalkoztatását, fejlesztését, ellátását, nevelését, gondozását vagy szociális segítségét, a gyermek sorsának rendezését közvetlenül szolgáló, egyetemi vagy főiskolai végzettséghez kötött munkakörben dolgozó vagy korábban dolgozó személy vehet részt.

Az ülkö megbíratása megszűnik a 70. év betöltésével.

Az ülköket a bíróság illetékességi területén lakóhellyel rendelkező nagykorú magyar állampolgárok, a bíróság illetékességi területén működő helyi önkormányzatok és az egyesületek - kivéve a pártokat - jelölik.

A fiatalok büntető ügyében eljáró Be. 680. § (5) bekezdése szerinti ülnököket a bíróság illetékességi területén működő alapfokú és középfokú nevelési-oktatási intézmények tantestületei jelölik.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság ülnökeit elsősorban a munkavállalók és munkaadók érdek-képviselői szervei jelölik.

Az ülnököknek az ítélezésben a hivatásos bírakkal azonos jogaik és kötelezettségeik vannak.

Az ülnökök a megbízatásuk időtartama alatt nem lehetnek tagjai pártnak és politikai tevékenységet sem folytathatnak.

Az ülnököt ülnöki működésének időtartamára távolléti díj vagy tiszteletdíj illeti meg.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 20.SZ/2019. (II.21.) OBHE határozata szerint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés 9 fő munkajogi perekben eljáró és 6 fő fiatalok büntető ügyében eljáró Be. 680. § (5) bekezdése szerinti ülnököt választ meg.

Az ülnökjelölés lehetőségéről tájékoztatást adtunk a Kölcsey Televízióban, valamint felhívást tettünk közzé a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat honlapján.

Az előkészítő eljárás során az illetékes bíróságok elnökeivel, valamint Nyíregyháza Megyei Jogú Város címzetes főjegyzőjével a választási feladatokat egyeztetjük.

A közgyűlésnek külön kell szavazni a fiatalok büntető ügyében eljáró Be. 680. § (5) bekezdése szerinti ülnökök megválasztásáról.

A megválasztott ülnökök megbízólevelét a közgyűlés elnöke állítja ki.  
A megválasztott ülnöknek bírói esküt kell tennie.

A határozat-tervezet mellékletében felsorolt bírósági ülnökjelöltek megfelelnek a Bjt-ben megállapított feltételeknek, valamint hozzájárultak, hogy megválasztásukat a testület nyilvános ülésen tárgyalja.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására, valamint a határozat-tervezet elfogadására.

**Nyíregyháza, 2019. április 18.**



*[Handwritten signature]*  
**Seszták Oszkár**

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK  
.../2019. (IV.25.)**

**önkormányzati határozata**

**bírósági ülnökök megválasztásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a választópolgárok, az intézmények és a társadalmi szervezetek jelölésére:

1. a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ülnökeit az 1. számú melléklet szerint, továbbá
2. a Nyíregyházi Törvényszék fiatalkorúak büntető ügyeiben eljáró, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (5) bekezdése szerinti ülnökeit a 2. számú melléklet szerint

választja meg.

**A határozatot kapják:**

1. Dr. Nyakó Zsuzsanna, a Nyíregyházi Törvényszék elnöke, Nyíregyháza, Bocskai út 2.
2. Dr. Tass Edina, a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke, Nyíregyháza, Toldi u. 1.
3. Megválasztott bírósági ülnökök (az eskütétel és a megbízólevél átvétele céljából), Székhelyeiken
4. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**Nyíregyháza, 2019. április 25.**

## BÍRÓSÁGI ÜLNÖKJELÖLTEK NÉVJEGYZÉKE

## Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Ssz.	Név	Születési hely, idő	Anyja neve	Állandó lakcím
1.	Fullajtár Andrásné (Hladony Julianna)	Nyíregyháza, 1955.03.24.	Tóth Erzsébet	4400 Nyíregyháza, Szántó Kovács J. u. 2/2.
2.	Bajnok Lászlóné (Bodollai Jolán Mária)	Szakoly, 1952.08.13.	Tihor Irén	4400 Nyíregyháza, Kossuth L. u. 43. 1/4.
3.	Petromán Andrásné (Medvigy Éva)	Nyíregyháza, 1955.02.26.	Ferenczi Olga	4324 Kállósemjén, Kossuth út 208.
4.	Mészáros Józsefné (Hell Ilona)	Tiszaeszlár, 1956.03.15.	Lubiczki Erzsébet	4400 Nyíregyháza, Krúdy Gyula u. 40/A.
5.	Palicz Györgyné (Sipos Erzsébet)	Nyíregyháza, 1952.11.27.	Sallai Erzsébet	4400 Nyíregyháza, Körte u. 3. 2/4.
6.	Istenesné Szomi Margaretta (Szomi Margaretta)	Budapest, 1955.06.13.	Kovács Piroska	4400 Nyíregyháza, Gádor Béla u. 25.
7.	Simori Károly István	Nyíregyháza, 1959.06.03.	Turányi Erzsébet	4400 Nyíregyháza, Árpád u. 87. 1. ajtó
8.	Karóczkai Istvánné (Tóth Erika)	Balkány, 1958.09.07.	Máté Mária	4233 Balkány, Szakolyi u. 56.
9.	Szép József Lászlóné (Szoboszlai Zsuzsanna)	Nyíregyháza, 1956.01.22.	Zágonyi Ilona	4400 Nyíregyháza, Kossuth L. u. 69. 2/8.

## BÍRÓSÁGI ÜLNÖKJELÖLTEK NÉVJEGYZÉKE

### Nyíregyházi Törvényszék

**a fiatalkorúak büntető ügyeiben eljáró, a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (5) bekezdése szerinti ülnökjelöltek**

Ssz.	Név	Születési hely, idő	Anyja szül. neve	Állandó lakcím
1.	Belme Ferencné (Kerékgyártó Anna)	Újfehértó, 1955.10.14	Pazsák Anna	4244 Újfehértó, Arany János u. 1.
2.	Szabóné Sipos Gabriella	Mátészalka, 1965.05.06.	Kun Ibolya	4400 Nyíregyháza, Törzs u. 78. 4/15.
3.	Kévés István Csabáné (Papp Margit)	Újfehértó, 1970.12.23.	Huri Margit	4245 Érpatak, Szabadság u. 11/A.
4.	Karahuta Mihályné (Polgári Mária)	Nyíregyháza, 1957.05.28.	Bukri Mária	4432 Nyíregyháza, Csongor u. 146.
5.	Veress Sándorné (Szabó Anna)	Budapest, 1962.12.26.	Fülöp Anna Erzsébet	4432 Nyíregyháza, Izabella u. 89/C.
6.	Zagyva László Imréné (Vass Márta Zsuzsanna)	Nyíregyháza, 1952.06.22.	Szentmartoni- Szabó Anna Sára	4400 Nyíregyháza, Szabolcs u. 23.

VÁL/17-3/2019

**Döntéshozatal:**  
minősített többség

## ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság tagjának és  
póttagjainak megválasztására**

Az előterjesztést

készítette

  
Balogné Kása Zita

törvényességi  
szempontból ellenőrizte

  
Dr. Székely Tibor

## **Tisztelt Megyei Közgyűlés!**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 14. § (1) bekezdése szerint a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A Ve. 21. §-a alapján a területi választási bizottság három tagját és legalább két póttagot a megyei közgyűlés a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti 42. napon választja meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés a 2014. augusztus 13-i ülésén, a 62/2014. (VIII.13.) önkormányzati határozatban döntött a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) tagjainak és póttagjainak megválasztásáról.

Katona László a TVB tagja 2019. április 1. napján, Dr. Holp András a TVB póttagja 2019. április 4. napján megbízatásukról lemondtak.

A Ve. 35. § (1)-(2) bekezdése alapján, ha a TVB választott tagjának megbízatása lemondással megszűnt, helyébe a póttagok megválasztására irányuló indítványban a soron következő póttag lép.

Póttag hiányában a megyei közgyűlés új tagot és póttagokat választ.

A TVB tagjaira a Területi Választási Iroda vezetője (a megyei jegyző) tesz indítványt.

A Ve. 25. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be, arról a közgyűlés egy szavazással dönt. Amennyiben a TVB megválasztására határidőben nem kerül sor, a tagokat szintén a Területi Választási Iroda vezetőjének indítványára a Nemzeti Választási Bizottság bízza meg.

A TVB, mint minden választási bizottság választott, illetve a jelöltek és jelölő szervezetek által megbízott tagokból áll.

A Ve. 18. § (1)-(2) bekezdése alapján a TVB tagjaira az alábbiak szerinti összeférhetetlenségi szabályok vonatkoznak:

(1) A választási bizottságnak nem lehet tagja

a) a köztársasági elnök,

b) a háznagy,

c) képviselő,

d) alpolgármester,

- e) jegyző,
- f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,
- g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, honvéd tisztjelölt, honvéd altiszt-jelölt, és a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint
- h) jelölt.

(2) Nem lehet a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl

- a) párt tagja,
- b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja,
- c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója,
- d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott kivételével, állami vezető.

A Ve. 37. §-a alapján a TVB tagjai megválasztásukat követően 5 napon belül esküt vagy fogadalmat tesznek, amit a megyei közgyűlés elnöke vesz ki.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a hivatkozott jogszabályi kötelezettségemnek eleget téve az előkészítés során figyelemmel voltam a választási bizottsággal szemben támasztott törvényi követelményekre, az összeférhetlenségi szabályok érvényesítésére.

Javaslom, hogy

- a TVB tagjának Dr. Podlovics-Weisz Éva (ügyvéd) nyíregyházi lakost
- a TVB póttagjainak Obuczki Béláné (Marsi Katalin, nyugdíjas könyvelő) nyíregyházi lakost
- Imre Lászlóné (Fucsovics Katalin, óvodapedagógus) nyíregyházi lakost

válassza meg a közgyűlés.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és döntsön a határozat-tervezet elfogadásáról.

**Nyíregyháza, 2019. április 18.**



*Dr. Papp Csaba*  
**Dr. Papp Csaba**

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**.../2019. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság tagjának és  
póttagjainak megválasztásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 21. §-ában biztosított hatáskörében eljárva, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság (székhelye: Nyíregyháza, Hősök tere 5.)

tagjának	Dr. Podlovics-Weisz Éva (ügyvéd) nyíregyházi lakost
póttagjainak	Obuczki Béláné (Marsi Katalin, nyugdíjas könyvelő) nyíregyházi lakost Imre Lászlóné (Fucsovics Katalin, óvodapedagógus) nyíregyházi lakost

választja meg.

**A határozatot kapják:**

- 1.) megválasztott bizottsági tagok, lakóhelyükön
- 2.) Dr. Szekrényes Ida, Területi Választási Bizottság elnöke, Helyben
- 3.) Területi Választási Iroda vezetője, Helyben

**Nyíregyháza, 2019. április 25.**



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökétől  
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

PÜ/2-8/2019.

**Döntéshozatal:**  
minősített többség

**Tárgyalja:**  
Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi  
Bizottság

## ELŐTERJESZTÉS

– a Megyei Közgyűléshez –

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

készítette  
**Az előterjesztést  
szakmai szempontból  
ellenőrizte**

törvényességi  
szempontból  
ellenőrizte

  
Pócsi Erika

  
Stankóczi Miklósné

  
Dr. Papp Csaba

**Tisztelt Megyei Közgyűlés!**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) megalkotását követően bekövetkezett változások szükségessé teszik az előirányzatok alábbiak szerinti módosítását:

1. Az Önkormányzati Hivatal a megye területén található települési önkormányzatok tekintetében a 2014-2020. programozási időszakban a 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet alapján ellátja a TOP projektek vonatkozásában a projektmenedzseri feladatokat, ha azt a települési önkormányzat kéri.

A TOP egyes felhívásaira benyújtott és támogatásban részesült támogatási kérelmek megvalósításával összefüggésben az Önkormányzati Hivatal, mint konzorciumi partner projektmenedzsment költsége teljes összegben előlegként lehívásra került az alábbi táblázatban foglaltaknak megfelelően 2019. április 10-ig. A táblázatban szereplő 4.226.993 Ft támogatási bevétel növeli a bevételi előirányzatot a „működési célú támogatások államháztartáson belülről” jogcímen.

Ssz.	Támogatási kérelem azonosítószáma	Támogatási kérelem címe	Lehívott előleg összege E Ft-ban
1.	TOP-3.2.1-16-SB1-2018-00042	Energetikai fejlesztés Nagycserkesz	3.626.993
2.	TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00085	Infrastrukturális fejlesztés és eszközbeszerzés az Eperkert Bölcsődében Ibrány	600.000
		<b>Összesen:</b>	<b>4.226.993</b>

A fentiekkel összefüggésben a kiadási előirányzatok az alábbi részletezés szerint változnak:

- Személyi juttatások	3.537.233 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	689.760 Ft

**Összesen:** 4.226.993 Ft

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala (a továbbiakban: Járási Hivatal) és a Megyei Önkormányzat között 2019. február 28-án Hatósági Szerződés jött létre 1 fő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásának támogatására. A Járási Hivatal 2019. március 5-től 2020. február 28-ig terjedő időszakban a közfoglalkoztatásra kerülő 1 fő bér és járulékára 1.504.761 Ft támogatást biztosít a Megyei Önkormányzat részére. A támogatás folyósítása utólagos finanszírozás formájában történik havonta. Mindennek megfelelően a 2019. évre járó támogatás összege 1.153.929 Ft, mely összeggel az „egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről” jogcím előirányzata növekszik, ezzel egyidejűleg a kiadási előirányzatok az alábbi részletezéssel változnak:

- Személyi juttatások	948.846 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	92.513 Ft
- dologi kiadások	112.570 Ft
<b>Ö s s z e s e n :</b>	<b>1.153.929 Ft</b>

3. A Megyei Önkormányzat az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 4. számú melléklete 4. sorában szereplő Máriapócsért Alapítvány részére „Boldog Rozsma Tódor és a Boldog Gojdic Péter Pál mozaikok átadó ünnepségének szervezésére és kiadvány létrehozására” 150.000 Ft támogatást biztosít az általános tartalék terhére.

4. A Megyei Önkormányzat az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet 4. számú melléklete 5. sorában szereplő Magyar Huszár Alapítvány részére a „XVI. Nyíregyházi Huszártalálkozó” szervezési költségeinek támogatása céljából 300.000 Ft működési célú támogatást biztosít az általános tartalék terhére.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a 2019. évi költségvetés módosítására vonatkozó javaslatot a rendelet-tervezet szerint fogadja el.

Nyíregyháza, 2019. április 15.



  
Seszták Oszkár

MÓDOSÍTÁSOK LEVEZETÉSE

Ft-ban

Ssz.	Bevételek	Módosítás összege	Ssz.	Kiadások	Módosítás összege
1.	Hivatal - TOP projektek támogatása - Működési célú támogatások államháztartáson belülről	4 226 993	1.	Hivatal - TOP projektek támogatása  - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék	3 537 233 689 760
2.	Önkormányzat - közfoglalkoztatás támogatása - Működési célú támogatások államháztartáson belülről	1 153 929	2.	Önkormányzat - közfoglalkoztatás támogatása  - Személyi juttatás - Munkaadókat terhelő járulék - Dologi kiadások	948 846 92 513 112 570
3.			3.	Önkormányzat -Máriapócsért Alapítvány támogatása - Egyéb működési célú támogatás - Általános tartalék	100 000 -100 000
4.			4.	Önkormányzat - Magyar Huszár alapítvány - Egyéb működési célú támogatás - Általános tartalék	300 000 -300 000
	<b>Összesen :</b>	<b>5 380 922</b>		<b>Összesen :</b>	<b>5 380 922</b>

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

### a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján szükséges elvégezni az előzetes hatásvizsgálatot a szabályozás várható következményeiről.

A költségvetési rendeletmódosítás előzetes hatásvizsgálatának a megállapításai a következők:

#### **A tervezett jogszabály hatásai:**

- a.) költségvetési hatás:
  - a költségvetés főösszege 5.380.922 Ft-tal növekszik.
- b.) környezeti és egészségügyi következmények:
  - A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtásának környezeti, egészségügyi következményei nincsenek.
- c.) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
  - A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtása nem jelent többlet adminisztratív terhet.

#### **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:**

A Megyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésének módosítását az alábbi tételek teszik indokolttá:

- a TOP projektek támogatása;
- a közfoglalkoztatás támogatása;
- Boldog Rozsma Tódor és a Boldog Gojdics Péter Pál mozaikok átadó ünnepségének szervezésére és kiadvány létrehozására;
- XVI. Nyíregyházi Huszártalálkozó szervezési költségeinek támogatása

A rendelet-tervezet közgyűlés elé történő beterjesztése és annak elfogadása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdésében rögzített kötelezettség, melynek elmaradása törvényességi mulasztásnak számít, ami támogatás megvonásával jár.

#### **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelet-tervezet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

## INDOKOLÁS

### **a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításához**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítását az alábbi tételek teszik indokolttá:

- a TOP projektek támogatása;
- a közfoglalkoztatás támogatása;
- Boldog Rozsma Tódor és a Boldog Gojdics Péter Pál mozaikok átadó ünnepségének szervezésére és kiadvány létrehozására;
- XVI. Nyíregyházi Huszártalálkozó szervezési költségeinek támogatása

A rendelet-tervezetnek nincs az európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**.../2019. (IV.26.)**  
**önkormányzati rendelete**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és**  
**végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

**1. §**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2019. (II.16.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal 2019. évi összevont előirányzatát

1.272.627.754 Ft bevételi főösszeggel  
1.272.627.754 Ft kiadási főösszeggel

a rendelet 1. számú mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

Megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal

- Költségvetési bevétele	657.627.754 Ft,
- Finanszírozási bevétele	615.000.000 Ft,
- Bevételek főösszege	1.272.627.754 Ft,
- Költségvetési kiadása	1.261.155.754 Ft,
- Finanszírozási kiadása	11.472.000 Ft,
- Kiadások főösszege	1.272.627.754 Ft,
- Működési hiány	- 474.171.926 Ft,
- Felhalmozási hiány	- 129.356.074 Ft,
- <u>Finanszírozási kiadás</u>	- <u>11.472.000 Ft,</u>
- Költségvetési hiány összesen	- 615.000.000 Ft,
Saját forrás	
- Maradvány igénybevétele	615.000.000 Ft”

## 2. §

A Rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „(1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat 2019. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. számú melléklete szerint állapítja meg. A megyei önkormányzat 2019. évi bevételeit 1.074.512.561 Ft-ban, míg a kiadásait 1.074.512.561 Ft-ban állapítja meg.
- (2) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat általános tartalékának összegét 49.746.348 Ft-ban határozza meg.”

## 3. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „(1) A Megyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2019. évi költségvetési mérlegét a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 453.921.122 Ft bevétellel és 453.921.122 Ft kiadással.”

## 4. §

A Rendelet 7. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

## „7. §

- (1) A Megyei Közgyűlés a megyei önkormányzat és a megyei önkormányzati hivatal 2019. évi engedélyezett létszámadatait a 7. számú melléklete szerint határozza meg.
- (2) A megyei önkormányzat közfoglalkoztatási program keretében 1 főt foglalkoztat.”

## 5. §

A Rendelet 1., 2., 3., 4/b., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7., 8/a., 8/b., 8/c., 8/d. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5/a., 5/b., 6/a., 6/b., 7., 8/a., 8/b., 8/c., 8/d. számú melléklete lép.

## 6. §

Jelen önkormányzati rendelet 2019. április 26. napján lép hatályba, és 2019. április 27. napján hatályát veszti.

**Nyíregyháza, 2019. április 25.**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi összevont költségvetési mérlege  
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
El Csopt.	Kiem. El	Eredeti előirányzat	Kiem. El
<b>I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS</b>			
<b>I.</b>		<b>587 305 254</b>	<b>1 061 477 180</b>
<b>Működési költségvetési bevételek</b>			
<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>		<b>549 248 854</b>	<b>407 056 435</b>
<b>B1</b>		<b>549 248 854</b>	<b>407 056 435</b>
1.	Kötelező feladatok	0	405 787 924
2.	Önként vállalt feladatok	0	1 268 511
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Közhatalmi bevételek</b>		<b>0</b>	<b>83 442 775</b>
<b>B3</b>		<b>0</b>	<b>83 442 775</b>
1.	Kötelező feladatok	0	83 319 095
2.	Önként vállalt feladatok	0	123 680
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Működési bevételek</b>		<b>18 056 400</b>	<b>254 229 942</b>
<b>B4</b>		<b>18 056 400</b>	<b>254 229 942</b>
1.	Kötelező feladatok	0	0
2.	Önként vállalt feladatok	0	0
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>		<b>20 000 000</b>	<b>0</b>
<b>B6</b>		<b>20 000 000</b>	<b>0</b>
1.	Kötelező feladatok	0	0
2.	Önként vállalt feladatok	0	0
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Működési költségvetési bevételek összesen</b>		<b>587 305 254</b>	<b>1 061 477 180</b>
<b>B1+</b>		<b>549 248 854</b>	<b>1 030 884 989</b>
<b>B3+</b>		<b>0</b>	<b>83 442 775</b>
<b>B4+</b>		<b>18 056 400</b>	<b>254 229 942</b>
<b>B6+</b>		<b>20 000 000</b>	<b>0</b>
<b>Kötségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>		<b>474 171 926</b>	<b>0</b>
<b>I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN</b>			
<b>I.</b>		<b>587 305 254</b>	<b>1 061 477 180</b>
<b>Működési költségvetési kiadások összesen</b>			
<b>K1</b>		<b>407 056 435</b>	<b>407 056 435</b>
1.	Kötelező feladatok	0	405 787 924
2.	Önként vállalt feladatok	0	1 268 511
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Munkaadókat terhelő jár. és szoc. hozzájárulási adó</b>		<b>83 442 775</b>	<b>83 442 775</b>
<b>K2</b>		<b>83 442 775</b>	<b>83 319 095</b>
1.	Kötelező feladatok	0	83 319 095
2.	Önként vállalt feladatok	0	123 680
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Dologi kiadások</b>		<b>254 229 942</b>	<b>254 229 942</b>
<b>K3</b>		<b>254 229 942</b>	<b>254 229 942</b>
1.	Kötelező feladatok	0	0
2.	Önként vállalt feladatok	0	0
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K4</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
1.	Kötelező feladatok	0	0
2.	Önként vállalt feladatok	0	0
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Egyéb működési célú kiadások</b>		<b>316 748 028</b>	<b>316 748 028</b>
<b>K5</b>		<b>316 748 028</b>	<b>316 748 028</b>
1.	Kötelező feladatok	0	49 746 348
1.a	- abból általános tartalék	0	139 674 357
1.b	- abból célfinanszírozás	0	29 200 000
2.	Önként vállalt feladatok	0	0
3.	Állami (államigazgatási) feladatok	0	0
<b>Működési költségvetési kiadások összesen</b>		<b>1 061 477 180</b>	<b>1 030 884 989</b>
<b>K1+</b>		<b>407 056 435</b>	<b>405 787 924</b>
<b>K2+</b>		<b>83 442 775</b>	<b>83 319 095</b>
<b>K3+</b>		<b>254 229 942</b>	<b>254 229 942</b>
<b>K4+</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>K5+</b>		<b>316 748 028</b>	<b>316 748 028</b>
<b>Kötségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>		<b>474 171 926</b>	<b>0</b>

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi összevont költségvetési mérlege  
(bevételei előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

Bevételei előirányzatok			Kiadási előirányzatok		
Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Eredeti előirányzat	Előirányzat	Kiemelt előirányzat	Eredeti előirányzat
<b>II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS</b>					
<b>I. Felhalmozási költségvetési bevételek</b>		<b>70 322 500</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetési kiadások</b>		<b>199 678 574</b>
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		65 772 500	Beruházások		198 678 574
B2 Kötélezeti feladatok		65 772 500	1. Kötélezeti feladatok		198 678 574
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államgazdasági) feladatok		0	3. Állami (államgazdasági) feladatok		0
Felhalmozási bevételek		1 550 000	Felújítások		0
B5 Felhalmozási bevételek		1 550 000	1. Kötélezeti feladatok		0
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		0
3. Állami (államgazdasági) feladatok		0	3. Állami (államgazdasági) feladatok		0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		3 000 000	Egyéb felhalmozási célú kiadások		1 000 000
B7 Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		3 000 000	1. Kötélezeti feladatok		0
2. Önként vállalt feladatok		0	2. Önként vállalt feladatok		1 000 000
3. Állami (államgazdasági) feladatok		0	3. Állami (államgazdasági) feladatok		0
<b>II. Felhalmozási költségvetési bevételek összesen</b>		<b>70 322 500</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetési kiadások összesen</b>		<b>199 678 574</b>
B2+ Kötélezeti feladatok		67 322 500	K6+ Kötélezeti feladatok		198 678 574
B5+ Önként vállalt feladatok		0	K7+ Önként vállalt feladatok		1 000 000
B7+ Állami (államgazdasági) feladatok		0	K8+ Állami (államgazdasági) feladatok		0
Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		129 356 074	Költségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
<b>I+II. Költségvetési bevételek összesen</b>		<b>657 627 754</b>	<b>I+II. Költségvetési kiadások összesen</b>		<b>1 261 155 754</b>
B1- Kötélezeti feladatok		634 627 754	K1- Kötélezeti feladatok		1 229 563 563
B7- Önként vállalt feladatok		23 000 000	K8- Önként vállalt feladatok		31 592 191
3. Állami (államgazdasági) feladatok		0	3. Állami (államgazdasági) feladatok		0
Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)		603 528 000	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)		
<b>III. Finanszírozási bevételek összesen</b>		<b>615 000 000</b>	<b>III. Finanszírozási kiadások összesen</b>		<b>11 472 000</b>
B8 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		615 000 000	K9 Irányítói személyi támogatás folyósítása		0
2. Államháztartáson belüli megelőlegezés		0	2. Államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetése		11 472 000
<b>I-III Önkormányzat bevételei mindösszesen</b>		<b>1 272 627 754</b>	<b>I-III Önkormányzat kiadásai mindösszesen</b>		<b>1 272 627 754</b>
B1- Kötélezeti feladatok		1 249 627 754	K1- Kötélezeti feladatok		1 241 033 563
B8- Önként vállalt feladatok		23 000 000	K9- Önként vállalt feladatok		31 592 191
3. Állami (államgazdasági) feladatok		0	3. Állami (államgazdasági) feladatok		0

(Ft)



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat  
2019. évi költségvetési mérlege  
(beveteli előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ft)

Beveteli előirányzatok		Eredeti előirányzat	Kiadási előirányzatok		Eredeti előirányzat
Előirányzat	Kiemelt		Előirányzat	Kiemelt	
<b>II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS</b>					
<b>I.</b>	<b>Felhalmozási költségvetési bevételek</b>	67 322 500	<b>II.</b>	<b>Felhalmozási költségvetési kiadások</b>	194 614 574
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	65 772 500		Beruházások	194 614 574
<b>B2</b>	<b>Kötelező feladatok</b>	65 772 500	<b>K6</b>	<b>Kötelező feladatok</b>	194 614 574
	1. Kötelező feladatok		1. Kötelező feladatok		
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államgazdasági) feladatok		3. Állami (államgazdasági) feladatok		
	<b>Felhalmozási bevételek</b>	1 550 000	<b>Felújítások</b>		0
<b>B5</b>	<b>Kötelező feladatok</b>	1 550 000	1. Kötelező feladatok		0
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok		
	3. Állami (államgazdasági) feladatok		3. Állami (államgazdasági) feladatok		
	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	0	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>		0
<b>B7</b>	<b>Kötelező feladatok</b>	0	1. Kötelező feladatok		0
	2. Önként vállalt feladatok	0	2. Önként vállalt feladatok		0
	3. Állami (államgazdasági) feladatok	0	3. Állami (államgazdasági) feladatok		0
<b>II.</b>	<b>Felhalmozási költségvetési bevételek összesen</b>	67 322 500	<b>II.</b>	<b>Felhalmozási költségvetési kiadások összesen</b>	194 614 574
<b>B2+</b>	1. Kötelező feladatok	67 322 500	<b>K6+</b>	1. Kötelező feladatok	194 614 574
<b>B5+</b>	2. Önként vállalt feladatok	0	<b>K7+</b>	2. Önként vállalt feladatok	0
<b>B7</b>	3. Állami (államgazdasági) feladatok	0	<b>K8</b>	3. Állami (államgazdasági) feladatok	0
	<b>Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	127 292 074		<b>Kötségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>	
<b>I+II.</b>	<b>Kötségvetési bevételek összesen</b>	624 512 561	<b>I+II.</b>	<b>Kötségvetési kiadások összesen</b>	807 234 632
<b>B1-</b>	1. Kötelező feladatok	604 512 561	<b>K1-</b>	1. Kötelező feladatok	776 642 441
<b>B7</b>	2. Önként vállalt feladatok	20 000 000	<b>K8</b>	2. Önként vállalt feladatok	30 592 191
	3. Állami (államgazdasági) feladatok	0	3. Állami (államgazdasági) feladatok	0	0
	<b>Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>	182 722 071		<b>Kötségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>	
<b>III.</b>	<b>Finanszírozási bevételek összesen</b>	450 000 000	<b>III.</b>	<b>Finanszírozási kiadások összesen</b>	267 277 929
<b>B8</b>	1. Munkaadókat terhelő járulékok	450 000 000	<b>K9</b>	1. Járulékok	255 805 929
	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések		2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	11 472 000	
<b>I-III</b>	<b>Önkormányzat bevételei mindösszesen</b>	1 074 512 561	<b>I-III</b>	<b>Önkormányzat kiadásai mindösszesen</b>	1 074 512 561
<b>B1-</b>	1. Kötelező feladatok	1 054 512 561	<b>K1-</b>	1. Kötelező feladatok	1 043 920 370
<b>B8</b>	2. Önként vállalt feladatok	20 000 000	<b>K9</b>	2. Önként vállalt feladatok	30 592 191
	3. Állami (államgazdasági) feladatok	0	3. Állami (államgazdasági) feladatok	0	0

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal**  
**2019. évi költségvetési mérlege**  
**(bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)**

Bevételi előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
El.Csop.	Kiem.El.	Eredeti előirányzat	Eredeti előirányzat
<b>I. MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS</b>			
<b>I.</b>	<b>I.</b>	<b>30 115 193</b>	<b>448 857 122</b>
<b>Működési költségvetési bevételek</b>		<b>30 115 193</b>	<b>448 857 122</b>
<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>		<b>27 120 993</b>	<b>253 891 986</b>
<b>B1</b>		<b>27 120 993</b>	<b>253 891 986</b>
1.	Kötelező feladatok		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (állami igazgatási) feladatok		
<b>Közhatalmi bevételek</b>		<b>0</b>	<b>50 736 113</b>
<b>B3</b>		<b>0</b>	<b>50 736 113</b>
1.	Kötelező feladatok		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (állami igazgatási) feladatok		
<b>Működési bevételek</b>		<b>2 994 200</b>	<b>46 101 700</b>
<b>B4</b>		<b>2 994 200</b>	<b>46 101 700</b>
1.	Kötelező feladatok		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (állami igazgatási) feladatok		
<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>B6</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
1.	Kötelező feladatok		
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (állami igazgatási) feladatok		
<b>Egyéb működési célú kiadások</b>		<b>98 127 323</b>	<b>98 127 323</b>
<b>K5</b>		<b>98 127 323</b>	<b>98 127 323</b>
1.	Kötelező feladatok		
	- ebből általános tartalék		0
	- ebből célfinanszírozás		0
2.	Önként vállalt feladatok		
3.	Állami (állami igazgatási) feladatok		
<b>Működési költségvetési bevételek összesen</b>		<b>30 115 193</b>	<b>448 857 122</b>
<b>B1+</b>		<b>30 115 193</b>	<b>448 857 122</b>
<b>B3+</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>B4+</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>B6</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>		<b>418 741 929</b>	<b>0</b>
<b>Költségvetési működési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>			

(Ft)

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi költségvetési mérlege  
(bevételei előirányzatok és kiadásai előirányzatok kiemelt előirányzatok szerinti bontásban)

(Ft)

Bevételei előirányzatok		Kiadási előirányzatok	
Előirányzat	Felirányzat	Előirányzat	Felirányzat
<b>II. FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS</b>			
<b>II.</b>	<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>II.</b>	<b>Felhalmozási költségvetési kiadások</b>
	3 000 000		5 064 000
	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		Beruházások
	0		4 064 000
<b>B2</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>	<b>K6</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>
	0		4 064 000
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
			0
	3. Állami (államgazdasági) feladatok		3. Állami (államgazdasági) feladatok
			0
	<b>Felhalmozási bevételek</b>		<b>Felújítások</b>
	0		0
<b>B5</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>	<b>K7</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>
	0		0
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
			0
	3. Állami (államgazdasági) feladatok		3. Állami (államgazdasági) feladatok
			0
	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>		<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>
	3 000 000		1 000 000
<b>B7</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>	<b>K8</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>
	0		0
	2. Önként vállalt feladatok		2. Önként vállalt feladatok
	3 000 000		1 000 000
	3. Állami (államgazdasági) feladatok		3. Állami (államgazdasági) feladatok
	0		0
<b>II.</b>	<b>Felhalmozási költségvetési bevételek összesen</b>	<b>II.</b>	<b>Felhalmozási költségvetési kiadások összesen</b>
	3 000 000		5 064 000
<b>B2+</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>	<b>K6+</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>
	0		4 064 000
<b>B5+</b>	<b>2. Önként vállalt feladatok</b>	<b>K7+</b>	<b>2. Önként vállalt feladatok</b>
	3 000 000		1 000 000
<b>B7</b>	<b>3. Állami (államgazdasági) feladatok</b>	<b>K8</b>	<b>3. Állami (államgazdasági) feladatok</b>
	0		0
	<b>Kölségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>		<b>Kölségvetési felhalmozási bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>
	2 064 000		0
<b>I+II.</b>	<b>Kölségvetési bevételek összesen</b>	<b>I+II.</b>	<b>Kölségvetési kiadások összesen</b>
	33 115 193		453 921 122
<b>B1-</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>	<b>K1-</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>
	30 115 193		453 921 122
<b>B7</b>	<b>2. Önként vállalt feladatok</b>	<b>K8</b>	<b>2. Önként vállalt feladatok</b>
	3 000 000		1 000 000
	<b>3. Állami (államgazdasági) feladatok</b>		<b>3. Állami (államgazdasági) feladatok</b>
	0		0
	<b>Kölségvetési bevételek és kiadások egyenlege (hiány)</b>		<b>Kölségvetési bevételek és kiadások egyenlege (többlet)</b>
	420 805 929		0
<b>III.</b>	<b>Finanszírozási bevételek összesen</b>	<b>III.</b>	<b>Finanszírozási kiadások összesen</b>
	420 805 929		0
<b>B8</b>	<b>1. Munkaadókat terhelő bevételek</b>	<b>K9</b>	<b>1. Munkaadókat terhelő bevételek</b>
	165 000 000		0
	<b>2. Irányító szervi támogatás</b>		<b>2. Irányító szervi támogatás</b>
	255 805 929		0
<b>I-III</b>	<b>Önkormányzati Hivatal bevételei mindösszesen</b>	<b>I-III</b>	<b>Önkormányzati Hivatal kiadásai mindösszesen</b>
	453 921 122		453 921 122
<b>B1-</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>	<b>K1-</b>	<b>1. Kötélező feladatok</b>
	450 921 122		453 921 122
<b>B8</b>	<b>2. Önként vállalt feladatok</b>	<b>K9</b>	<b>2. Önként vállalt feladatok</b>
	3 000 000		1 000 000
	<b>3. Állami (államgazdasági) feladatok</b>		<b>3. Állami (államgazdasági) feladatok</b>
	0		0

4. számú melléklet  
a .../2019. (IV.26.)  
önkormányzati rendelethez

4/b. számú melléklet  
a 2/2019. (II.16.)  
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat 2019. évi államháztartáson kívülre nyújtott önként vállalt feladatok

(Ft)

Ssz.	Önként vállalt feladatok	
	<b>Egyéb működési célú támogatás államháztartáson kívülre</b>	<b>6 700 000</b>
1.	Elnöki keret	3 000 000
2.	Társadalmi szervezetek támogatása (Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság)	3 000 000
3.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Diáksport Egyesület	250 000
4.	Máriapócsért Alapítvány	150 000
5.	Magyar Huszárok Alapítvány	300 000
	<b>Kitüntetettek díjazása</b>	<b>1 000 000</b>
1.	Magyar Diáksport Szövetség (a Szövetséggel kötött megállapodás alapján)	1 000 000
	<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre</b>	<b>20 000 000</b>
1.	KÖLCSEY Nonprofit Kft.	20 000 000

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi kiemelt bevételi előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési bevételek			Felhalmozási költiségeket bevételek			Finanszírozási bevételek (B8)			Bevételek összesen
	Működési célú támogatások Áh-n belülről (B1- kóppont iránylegiszervi támogatás)	Működési bevételek (B4)	Működési célú átvett pénzeszközök (B6)	Felhalmozási célú támogatások Áh-n belülről (B2)	Felhalmozási bevételek (B5)	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz (B7)	Maradvány igénybevétele (B813)	Irányító szervi támogatás bevétele (B816)	Finanszírozási bevétel (B8-B813-B816)	
Megyei Önkormányzat	266 321 932	15 062 200	20 000 000	65 772 500	1 550 000	3 000 000	450 000 000	0	0	818 706 632
Önkormányzati Hivatal	27 120 993	2 994 200	0	0	0	3 000 000	165 000 000	255 805 929	0	453 921 122
Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:	293 442 925	18 056 400	20 000 000	65 772 500	1 550 000	3 000 000	615 000 000	255 805 929	0	1 272 627 754

Ft-ban

5/b. számú melléklet  
a .../2019. (IV.26.)  
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
2019. évi kiemelt kiadási előirányzatai

INTÉZMÉNYEK MEGNEVEZÉSE	Működési költségvetési kiadások						Felhalmozási költségvetési kiadások			Finanszírozási kiadás (K9)- (irányítószervi finanszírozás)	Kiadások összesen
	Személyi juttatások (K1)	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)	Dologi kiadások (K3)	Egyéb működési célú kiadások (tartalékokkal eggyütt) (K5)	Beruházások (K6)	Felújítások (K7)	Egyéb felhalmozási kiadások (K8)	Felhalmozási költségvetési kiadások			
								Beruházások (K6)	Felújítások (K7)		
Megyei Önkormányzat	153 164 449	32 706 662	208 128 242	218 620 705	194 614 574	0	0	0	11 472 000	818 706 632	
Önkormányzati Hivatal	253 891 986	50 736 113	46 101 700	98 127 323	4 064 000	0	1 000 000	0	0	453 921 122	
<b>Megyei Önkormányzat és Önkormányzati Hivatal összesen:</b>	<b>407 056 435</b>	<b>83 442 775</b>	<b>254 229 942</b>	<b>316 748 028</b>	<b>198 678 574</b>	<b>0</b>	<b>1 000 000</b>	<b>0</b>	<b>11 472 000</b>	<b>1 272 627 754</b>	

Ft-ban

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat  
2019. évi előirányzat havi felhasználási ütemterve

6/a. számú melléklet  
a .../2019. (IV.26.)  
Önkormányzati rendelethez

(Ft)

Előirányzat címjelölés	Működési címjelölés	Költségvetési és finanszírozási bevételek												Összesen
		Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	Décember	
<b>Tervezett nyílt pályázat</b>		<b>388 591 462</b>	<b>320 251 701</b>	<b>293 440 010</b>	<b>255 964 646</b>	<b>196 309 802</b>	<b>197 914 030</b>	<b>167 121 890</b>	<b>124 077 729</b>	<b>119 294 010</b>	<b>74 623 216</b>	<b>40 678 375</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I.</b>		<b>34 522 000</b>	<b>61 445 000</b>	<b>62 378 000</b>	<b>33 378 000</b>	<b>32 378 000</b>	<b>47 529 928</b>	<b>31 941 000</b>	<b>30 944 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>522 127 861</b>
1.1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.1	Közfelhalmozási bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.2	Működési bevételek	500 000	1 000 000	1 262 150	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	1 280 050	1 500 000	500 000	13 062 700
1.1.3	Működési célú újraelosztások	0	0	0	0	0	20 000 000	0	0	0	0	0	0	20 000 000
1.1.4	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	2 388 000	20 000 000	20 000 000	0	0	23 484 500	0	0	0	0	0	65 772 500
1.1.5	Felhalmozási célú újraelosztások	0	0	0	0	0	0	0	1 350 000	0	0	0	0	1 350 000
1.1.6	Finanszírozási bevételek	450 000 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	450 000 000
<b>Összes bevételek</b>		<b>505 022 000</b>	<b>64 733 000</b>	<b>83 660 150</b>	<b>53 878 000</b>	<b>33 878 000</b>	<b>69 029 928</b>	<b>56 928 500</b>	<b>30 984 000</b>	<b>38 673 000</b>	<b>41 024 050</b>	<b>44 644 000</b>	<b>40 247 863</b>	<b>1 074 512 561</b>
<b>II.</b>		<b>13 536 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>13 475 146</b>	<b>14 426 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>12 536 300</b>	<b>133 164 419</b>
II.1	Államháztartáson kívülről	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 779 483	3 057 470	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 686 970	2 686 970	26 706 602
II.1.1	Államháztartáson kívülről	13 574 731	13 978 954	17 542 571	30 378 594	16 679 574	16 653 141	18 478 954	13 576 891	21 408 792	16 679 574	20 542 571	14 631 895	218 128 213
II.1.2	Államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.1.3	Államháztartáson kívülről	19 716 000	19 432 000	24 716 000	12 701 500	17 640 000	21 216 000	16 742 000	16 749 000	15 724 657	19 302 000	17 965 183	16 646 365	21 862 075
II.1.4	Államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.1.5	Államháztartáson kívülről	34 451 537	34 451 537	23 000 000	13 000 000	14 000 000	13 300 000	13 713 500	1 500 000	1 100 000	1 500 000	3 000 000	1 598 000	191 614 574
II.1.6	Államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.1.7	Államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.1.8	Államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.1.9	Államháztartáson kívülről	11 472 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	30 000 000	21 300 416	30 000 000	0	0	30 000 000	21 667 817	32 656 606	267 277 929
<b>Összes kiadás</b>		<b>116 427 538</b>	<b>133 075 761</b>	<b>110 471 841</b>	<b>91 353 364</b>	<b>93 523 844</b>	<b>67 425 770</b>	<b>82 719 640</b>	<b>79 029 161</b>	<b>53 456 719</b>	<b>82 604 944</b>	<b>78 388 841</b>	<b>80 206 238</b>	<b>1 074 512 561</b>
<b>III.</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>III.1. Tervezett nyílt pályázat</b>		<b>388 594 462</b>	<b>320 251 701</b>	<b>293 440 010</b>	<b>255 964 646</b>	<b>196 309 802</b>	<b>197 914 030</b>	<b>167 121 890</b>	<b>124 077 729</b>	<b>119 294 010</b>	<b>74 623 216</b>	<b>40 678 375</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



7. számú melléklet  
a .../2019. (IV.26.)  
önkormányzati rendelethez

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal 2019. évi engedélyezett létszámkerete (álláshelyek)

Megnevezés	Teljes munkaidőben foglalkoztatottak	Részmunkaidőben foglalkoztatottak	Állományba nem tartozók	Közfoglalkoztatottak	Összesen
Közzgyűlés	3	0	22	0	25
Megyei Önkormányzat - Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott	4	0	0	0	4
Megyei Önkormányzati Hivatal - közszolgálati tisztviselő	44	2	0	0	46
Megyei Önkormányzati Hivatal - Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott	4	1	0	0	5
Megyei Önkormányzat - Közfoglalkoztatott	0	0	0	1	1
<b>Összesen:</b>	<b>55</b>	<b>3</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>81</b>





Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai 2016-2021. évkor

Sorszám	Projekt megnevezése	Projekt megvalósítás		A projekt összes költsége	2016. évi	2017. évi	2018. évi	2019. évi	2020. évi	2021. évi			
		kezdő időpontja	záró időpontja		költségvetés előirányzatok	költségvetés előirányzatok	költségvetés előirányzatok	költségvetés előirányzatok	költségvetés előirányzatok				
1.	KEHOP-1.2.0 Jóléstartás és projekt ÖNK	2016.11.01	2018.01.30	20 771 000	50 000	2 285 591	4 239 876	109 938	0	0			
	HIV				0	6 547 631	2 926 564	0	0				
	ÖSSZESEN				50 000	8 833 222	7 166 440	109 938	0	0			
2.	TOP-3.1.1 Megyei Foglalkoztatási Faktum projekt ÖNK	2016.09.01	2021.05.31	112 328 000	2 752 203	31 996 378	10 190 306	28 628 525	23 676 246	11 834 442			
	RUMOLBI projekt ÖNK				334 545	3 814 382	5 340 762	13 049 400	0	0			
	HIV				697 121	4 182 372	8 821 312	3 561 600	0	0			
3.	HIV	2016.06.01	2019.05.31	39 331 497	1 031 666	7 928 757	13 762 074	16 611 000	0	0			
	ÖSSZESEN				828 964	4 437 157	2 942 141	2 599 500	0	0			
	HIV				1 728 665	8 583 497	12 015 062	6 330 300	0	0			
4.	ECRR projekt ÖNK	2016.07.01	2019.06.30	39 465 286	2 557 629	13 026 654	14 957 203	8 929 800	0	0			
	ÖSSZESEN				0	0	6 725 857	5 674 143	0	0			
	HIV				0	0	32 334	2 577 466	0	0			
5.	EPOP-3.2.1 Szent László emlékezete Közép-Burgházi projekt	2018.01.01	2019.12.31	12 400 000	0	0	0	0	0	0			
	Értéktár program 2018/2019 vitelkés				0	0	0	0	0	0			
	HIV				0	0	300 000	200 000	0	0			
6.	EPOP-1.6.3 Felzárkózás-politikai együttműködési program ÖNK	2018.01.01	2020.12.31	38 809 604	0	0	2 307 245	8 089 657	0	0			
	HIV				0	1 290 760	12 073 942	15 048 000	0	0			
	ÖSSZESEN				0	1 290 760	14 381 187	23 137 657	0	0			
7.	TOP-1.2.1 BEAP-BECAP projekt ÖNK	2017.09.29	2019.11.30	113 870 711	0	0	21 791 956	39 348 569	0	0			
	HIV				0	557 241	3 118 743	49 054 102	0	0			
	ÖSSZESEN				0	557 241	24 910 699	88 402 671	0	0			
8.	TOP-2.1.3 Csupadkvíz elvezetés Tuzsornyolozási projekt ÖNK	2017.12.01	2019.05.31	336 262 500	0	9 715 500	145 471 749	171 497 848	0	0			
	HIV				0	0	5 089 624	4 487 779	0	0			
	ÖSSZESEN				0	9 715 500	150 561 373	175 985 627	0	0			
9.	TOP-3.3.2 Megyei identitás erősítése projekt ÖNK	2017.01.01	2022.09.30	181 848 372	0	0	0	176 825 476	0	0			
	HIV				0	0	0	5 022 896	0	0			
	ÖSSZESEN				0	0	0	181 848 372	0	0			
10.	ROHU-Hagyományaink és Jónásunk rendezvények felkészítésének támogatása	2018.10.01	2019.03.31	54 094 800	0	0	0	54 094 800	0	0			
	Megyei területrendezési terv módosítása				0	0	0	18 922 999	0	0			
	HIV				0	0	0	1 077 001	0	0			
11.	HIV	2017.12.01	2019.12.31	20 000 000	0	0	0	18 922 999	0	0			
	ÖSSZESEN				0	0	0	18 922 999	0	0			
	HIV				0	0	0	1 077 001	0	0			
12.	Helyi termelői piac kiépítése Nyírbogdány	2016.11.01	2018.12.31	4 560 000	0	2 361 659	2 011 341	187 000	0	0			
	Pedert piac felújítása Tiszabercelen				2017.07.01	2018.12.31	1 605 193	689 493	845 235	70 465	0	0	
	Sőnyv belterületi csapadékvíz				2017.06.01	2018.09.10	4 980 391	2 036 621	2 861 088	82 682	0	0	
13.	Új háziorvosi rendelő építése Tiszardó	2017.06.01	2018.12.29	1 430 000	0	424 875	589 873	415 252	0	0			
	Gyennekjéleli Szolgálat épületének korszerűsítése Beszterec központban				2017.06.01	2019.01.29	1 006 000	0	459 095	505 625	41 280	0	0
	Gondozási központ korszerűsítése és modernizálása Tiszardó				2017.06.01	2019.06.29	1 727 830	0	766 683	579 158	381 989	0	0
14.	Helyi termelők piacához jutathatóság elősegítése Székely	2017.06.01	2018.12.29	1 249 541	0	456 388	706 624	86 529	0	0			
	4 csoportos óvoda építése Gávavencsellőn				2017.06.01	2019.02.28	7 450 000	0	2 770 246	3 745 084	934 670	0	0
	Új óvoda építése Tiszardó				2017.06.01	2019.01.30	3 630 000	0	1 957 005	3 161 552	531 443	0	0
15.	Helyi termelői piac felújítása Székely központban	2017.06.01	2018.11.30	1 500 000	0	734 146	630 085	135 769	0	0			
	Szabolcsi Község Kossuth, Petőfi, Ady E. Arany J. és Lúnyai utcáinak belterület vízügyi rendezése				2017.06.30	2019.03.31	2 495 000	0	814 301	929 433	751 266	0	0
	Csupadkvíz elvezető árkok rekonstrukciója Tiszardó				2017.06.01	2019.09.30	2 025 000	0	637 926	824 066	563 008	0	0
16.	Tiszaberceli Óvoda felújítása	2017.06.01	2019.07.31	2 395 288	0	637 926	824 066	563 008	0	0			
	Régi egészségügyi alpinellátás infrastrukturális fejlesztése Nagyecserkez				2017.08.01	2018.12.31	1 499 907	0	355 055	1 038 630	106 222	0	0
	Rakovszky Sámuel Általános Iskola és Alapfokú Művészközpont energetikai felújítása Gávavencsellő				2017.09.15	2018.10.31	4 508 212	0	523 512	3 559 872	424 828	0	0
17.	Vasgyeget épület energetikai korszerűsítése	2017.09.01	2018.10.31	5 500 000	0	703 448	4 496 978	299 574	0	0			
	Rakamaz iskola				2017.11.01	2018.10.31	6 246 875	0	476 624	6 059 934	210 317	0	0
	Gőgény piac felújítása				2017.10.01	2018.10.31	2 140 483	0	326 164	1 369 997	444 524	0	0
18.	Párizs védőudvar aszfalt felúj.	2017.09.01	2018.12.29	1 057 220	0	126 880	858 046	72 794	0	0			
	Búj rakételek felúj.				2017.08.01	2018.12.31	2 346 927	0	553 949	1 639 392	353 586	0	0
	Nagyhalász kerékpár				2017.08.01	2018.12.31	2 246 427	0	370 356	1 657 328	218 743	0	0
19.	Tiszardó Óvoda komplex fejlesztés	2017.10.15	2018.11.30	1 135 400	0	191 967	848 380	95 053	0	0			
	Nyírtői piac felújítása, rakételek felújítása				2017.09.01	2019.06.30	4 582 391	0	442 359	1 397 561	2 742 471	0	0
	Komoró Önkormányzat középületének energetikai korszerűsítése				2018.01.01	2018.10.31	3 349 466	0	2 649 426	700 040	0	0	
20.	Önkormányzati Hivatal (4536 Ramocsaháza, IV. tér 1.) energetikai korszerűsítése	2017.11.01	2018.10.31	1 016 000	0	112 411	786 193	117 396	0	0			
	Párizs, Fő út 9. szám alatti Önkormányzati Hivatal épületének korszerűsítése				2018.02.01	2018.10.31	1 021 080	0	940 599	80 481	0	0	
	Besztereci Önkormányzat épületének felújítása Szabolcs-Község Tiszaföldvár út 3. szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő épület átalakítása, felújítása és bővítése				2018.03.01	2018.10.31	813 514	0	430 292	383 222	0	0	
21.	Szabolcs Község Petőfi út kerékpáros barát útréteg alakítása	2018.03.01	2018.10.15	2 848 382	0	0	2 128 927	719 455	0	0			
	Nyírbátori Ipari Park bővítése út és közműépítés				2016.11.01	2019.10.30	18 000 000	0	622 029	17 377 971	0	0	
	Búj szociális alapszolgálat fejlesztése és eszközbeszerzés				2018.02.01	2019.12.31	1 629 380	0	639 288	990 092	0	0	
22.	Nyírbéteki Ökoturisztikai Látogatóközpont kialakítása	2018.05.01	2019.07.31	2 774 800	0	0	1 150 194	1 624 606	0	0			
	Energetikai fejlesztés Nagyecserkez				2019.04.15	2020.09.01	3 626 993	0	0	1 586 809	2 040 184	0	0
	Infrastrukturális fejlesztés és eszközbeszerzés az Éperket Bőlecsében Ibrány				2019.05.01	2020.10.31	600 000	0	0	233 333	366 667	0	0
<b>TOP projektek összesen:</b>					<b>0</b>	<b>19 256 456</b>	<b>52 317 097</b>	<b>31 209 393</b>	<b>2 406 851</b>	<b>0</b>			
23.	„A Nyírség turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Örökségturisztikai és aktív turisztikai hálózatok, termékosztályok fejlesztése a Nyírségben”	2017.07.01	2020.06.30	29 883 000	0	1 667 568	2 441 457	25 773 975	0	0			
	„Rétköz turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – A Rétköz épített, szellemi és természeti örökségének turisztikai célú fejlesztése, termékosztályok kialakítása a Rétközben”				2017.06.01	2020.05.31	23 232 775	0	548 732	617 572	22 066 471	0	0
	„Szatmár – Bereg turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Örökség és aktív turisztikai hálózatok, termékosztályok fejlesztése a Felső-Tisza-vidéken”				2017.07.01	2020.06.30	31 692 070	0	1 828 568	2 026 322	27 837 180	0	0
24.	„A Nyíri Mezőség turisztikai kínálatának integrált fejlesztése – Természeti és kulturális vonzerők, termékosztályok fejlesztése a Nyíri Mezőségeben”	2017.06.01	2020.05.31	24 739 000	0	1 313 767	975 516	22 449 697	0	0			
	Turisztikai projektek összesen:				0	5 358 655	6 060 857	98 127 323	0	0			
	Összesen Önkormányzat				3 965 712	66 160 598	199 332 426	522 309 321	21 676 245	11 834 442			
Összesen Hivatal	2 225 786	45 486 786	103 100 712	214 541 353	2 406 851	0							
Összesen összesen	6 191 498	111 647 384	302 433 138	736 850 674	24 083 096	11 834 442							

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
Európai Unió és hazai forrásból finanszírozott támogatású és megvalósuló programok, projektek  
2019. évi havi adatainak kiemelt előirányzatokénti bontása  
Kiemelt előirányzatok

Projekt azonosítója	Címe	Projekt azonosítószáma	Projekt megvalósítás		Költségvetési szerv	A projekt összes költsége	Munk.óra	Feltételezett költség	Kiemelt előirányzat			
			kezdő időpont [éves hónap]	záró időpont [éves hónap]					2019. évi bevételek összesen	Maradvány	Működésen	
1	KEHOP-1.2.0 Klímastartási projekt	KEHOP-1.2.0-15-SB1-2016-00012	2016.11.01	2018.04.30	Önkormányzat	20 771 000	0	0	0	110 938	110 938	
2	TOP-5.1.1 Mezei Foglalkoztatási Paktum projekt	TOP-5.1.1-15-SB1-2016-00001	2016.09.01	2021.05.31	Önkormányzat	112 328 000	0	0	0	64 389 213	64 389 213	
3	RUMMOBI, pályázat	CF55	2016.06.01	2019.06.30	Önkormányzat	39 331 497	13 888 049	8 953 500	22 841 549	0	22 841 549	
4	Érték jel pályázat	CEFI	2016.07.01	2019.06.30	Önkormányzat	39 465 286	22 635 510	0	22 635 510	0	22 635 510	
5	EFOJ-5.2.2 Szent László emlékezete Közép-Európai projekt	EFOJ-5.2.2-17-2017-00133	2018.01.01	2019.12.31	Önkormányzat	12 400 000	0	0	0	5 674 143	5 674 143	
6	Érték jel pályázat 2018/2019 értékelés	Érték jel pályázat	2018.12.01	2019.07.28	Önkormányzat	1 000 000	0	0	0	2 973 466	2 973 466	
7	Házafelújítási projektek II. kiadvány	Házafelújítási projektek II. kiadvány	2018.10.01	2019.03.31	Önkormányzat	1 000 000	0	0	0	700 000	700 000	
8	EFOJ-1.6.3 Felzárkózás-politikai egyetemes üdülési program	EFOJ-1.6.3-17-2017-00010	2018.01.01	2020.12.31	Önkormányzat	38 809 604	17 437 369	738 000	18 175 369	4 962 288	23 137 657	
9	TOP-3.2.1 SFAP-SECAP projekt	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00062	2017.09.29	2019.11.30	Önkormányzat	113 870 713	0	0	0	88 402 671	88 402 671	
10	TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés Tunygalomlason terejénél	TOP-2.1.3-15-SB1-2017-00001	2017.12.01	2019.05.31	Önkormányzat	236 262 500	0	0	0	175 985 627	175 985 627	
11	TOP-5.3.2 Mezei identitás erősítése projekt	TOP-5.3.2-17-SB1-2018-00001	2017.01.01	2022.09.30	Önkormányzat	827 000 000	125 767 372	56 081 000	181 848 372	0	181 848 372	
12	ROHU1-1.3.3 Csapadékvíz elvezetés Tunygalomlason terejénél	ROHU349EASYDOOR	2017.09.29	2019.11.30	Önkormányzat	113 870 713	0	0	0	175 985 627	175 985 627	
13	Megyei területrendezés lény módosítása		2017.12.01	2019.12.31	Önkormányzat	20 000 000	0	0	0	18 922 999	18 922 999	
14	Helyi termelői piac felújítás Nyékgyöngy	TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00029	2016.11.01	2018.12.15	Hivatal	4 560 000	0	0	0	187 000	187 000	
15	Földeti piacter kialakítása Tiszaherecén	TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00011	2017.02.01	2018.12.31	Hivatal	1 605 193	0	0	0	70 465	70 465	
16	Új átvilágítási eszközök I. fázis	TOP-2.1.3-15-SB1-2016-00087	2017.06.01	2018.09.10	Hivatal	4 980 391	0	0	0	82 682	82 682	
17	Új háziorvosi rendelő építése Tiszaherecén	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00026	2017.06.01	2018.11.30	Hivatal	1 430 000	0	0	0	415 252	415 252	
18	Gyermekjóléti Szolgálat épületének korszerűsítése és modernizálása	TOP-4.2.1-15-SB1-2016-00030	2017.06.01	2018.10.31	Hivatal	1 006 000	0	0	0	41 280	41 280	
19	Gondozási központ korszerűsítése és modernizálása Tiszaherecén	TOP-4.2.1-15-SB1-2016-00017	2017.06.01	2019.03.31	Hivatal	1 727 830	0	0	0	381 989	381 989	
20	Helyi termelői piac felújításának elősegítése Székely	TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00030	2017.06.01	2018.09.30	Hivatal	1 249 541	0	0	0	86 529	86 529	
21	4. szomszédos övoda építése Gávavencsellőn	TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00025	2017.06.01	2018.11.30	Hivatal	7 450 000	0	0	0	934 670	934 670	
22	Új övoda építése Tiszaherecén	TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00081	2017.06.01	2018.12.31	Hivatal	5 650 000	0	0	0	531 443	531 443	
23	Építési munkák elvégzése Székely községben	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00044	2017.06.01	2018.09.30	Hivatal	1 500 000	0	0	0	135 769	135 769	
24	Szamosvári község Kossuth, Petőfi, Ady E. Arany J. és Hunyadi utcáinak belterületi vízrendezése	TOP-2.1.3-15-SB1-2016-00003	2017.06.30	2018.12.31	Hivatal	2 495 000	0	0	0	751 266	751 266	
25	Csapadékvíz elvezető árok rekonstrukciója Tiszaherecén	TOP-2.1.3-15-SB1-2016-00006	2017.06.01	2019.09.30	Hivatal	2 025 000	0	0	0	563 008	563 008	
26	Tiszahereci Övoda felújítása	TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00041	2017.06.01	2018.12.31	Hivatal	2 395 288	0	0	0	124 773	124 773	
27	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Nagyecskerész	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00040	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	1 499 907	0	0	0	106 222	106 222	
28	Itakovszky Sámuel Ált.Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény felújítása Gávavencsellőn	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00098	2017.09.15	2018.10.31	Hivatal	4 508 212	0	0	0	424 828	424 828	
29	Vannaygyer épületének energetikai korszerűsítése	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00095	2017.09.01	2018.10.31	Hivatal	5 500 000	0	0	0	299 574	299 574	
30	Itakovszky iskola energetika	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00026	2017.11.01	2018.10.31	Hivatal	6 746 875	0	0	0	210 317	210 317	
31	Gágyényi piac felújítás	TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00018	2017.10.01	2018.11.30	Hivatal	2 140 683	0	0	0	444 524	444 524	
32	Paszab vízdélő szolg. felj.	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00064	2017.09.01	2018.12.31	Hivatal	1 057 720	0	0	0	72 794	72 794	
33	Dúj rakéta felújítás	TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00034	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	2 546 927	0	0	0	353 586	353 586	
34	Nagyhalász kert felújítás	TOP-3.1.1-15-SB1-2016-00019	2017.08.01	2018.12.31	Hivatal	2 246 427	0	0	0	218 743	218 743	
35	Tiszahereci Övoda komplex fejlesztése	TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00014	2017.10.15	2018.11.30	Hivatal	1 335 400	0	0	0	95 053	95 053	
36	Nyírtóti piacter fejlesztése, rakétáregény felújítása	TOP-1.1.3-15-SB1-2016-00016	2017.09.01	2019.06.30	Hivatal	4 582 391	0	0	0	2 742 471	2 742 471	
37	Komárom Önkormányzat középületének energetikai korszerűsítése	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00046	2018.01.01	2018.10.31	Hivatal	3 349 466	0	0	0	700 040	700 040	
38	Önkormányzati Hivatal (4536 Rancosaháza, Fő tér 1.) energetikai korszerűsítése	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00099	2017.11.01	2018.10.31	Hivatal	1 016 000	0	0	0	117 396	117 396	
39	Paszab, Fő út 9. szám alatti Önkormányzati Hivatal épületének korszerűsítése	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00087	2018.02.01	2018.10.31	Hivatal	1 021 800	0	0	0	80 481	80 481	
40	Harsányi Önkormányzat épületének felújítása Szabolcs-Község Tiszaherecén 3. szám alatti önkormányzati ingatlanon lévő épület átalakítása, felújítása és bővítése	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00097	2018.03.01	2018.10.31	Hivatal	813 514	0	0	0	383 222	383 222	
41	Szabolcs-Község, Petőfi út kerékpáros baráti tértérő kialakítása	TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00058	2018.02.01	2018.08.10	Hivatal	1 471 395	0	0	0	121 250	121 250	
42	Szabolcs-Község, Petőfi út kerékpáros baráti tértérő kialakítása	TOP-3.1.1-15-SB1-2016-00007	2018.03.01	2018.10.15	Hivatal	2 848 382	0	0	0	719 455	719 455	
43	Nyírtóti János Park bővítése út és közműépítés	TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00006	2016.11.01	2019.10.30	Hivatal	18 000 000	0	0	0	17 377 971	17 377 971	
44	Dúj szociális szolgálatjának fejlesztése és eszközbeszerzése	TOP-4.2.1-15-SB1-2016-00059	2018.02.01	2019.12.31	Hivatal	1 629 380	0	0	0	990 092	990 092	
45	Nyírtóti Önkormányzati Lakótelep központ kialakítása	TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00012	2018.05.01	2019.07.31	Hivatal	2 774 800	0	0	0	1 624 606	1 624 606	
46	Energetikai fejlesztés Nagyecskerész	TOP-3.2.1-16-SB1-2018-00042	2019.04.15	2020.09.01	Hivatal	3 626 993	0	0	3 626 993	2 040 184	2 040 184	
47	Infrastrukturális fejlesztés és eszközbeszerzés az Eperket Bócsótelepben Ibrány	TOP-1.4.1-15-SB1-2016-00085	2019.05.01	2020.10.31	Hivatal	600 000	0	0	600 000	366 667	366 667	
<b>TOP projektek összesen:</b>							<b>107 190 517</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 226 993</b>	<b>35 796 162</b>	<b>35 796 162</b>
48	„A Nyírtóti turisztikai kínálóknak integrált fejlesztése – Örökségturisztikai és aktív turisztikai hálózatok, termékek fejlesztése a Nyírtóti térségben”	TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00015	2017.07.01	2020.06.30	Hivatal	30 183 000	0	0	0	25 773 975	25 773 975	
49	„Rétkőz turisztikai kínálóknak integrált fejlesztése – A Rétkőz épített, szellemi és természeti örökségének turisztikai célú fejlesztése, termékek kialakítása a Rétkőzben”	TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00016	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	23 466 775	0	0	0	22 066 471	22 066 471	
50	„Szalmár - Bereg turisztikai kínálóknak integrált fejlesztése – Örökség és aktív turisztikai hálózatok, termékek fejlesztése a Felső-Tisza-vidéken”	TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00017	2017.07.01	2020.06.30	Hivatal	32 023 070	0	0	0	27 837 180	27 837 180	
51	„A Nyírtóti Mezőség turisztikai kínálóknak integrált fejlesztése – Természeti és kulturális vonzerők, termékek fejlesztése a Nyírtóti Mezőségben”	TOP-1.2.1-15-SB1-2016-00018	2017.06.01	2020.05.31	Hivatal	24 982 000	0	0	0	22 449 697	22 449 697	
<b>Turisztikai projektek összesen:</b>							<b>110 654 345</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>98 127 323</b>	<b>98 127 323</b>
<b>Összesen Önkormányzat:</b>							<b>1 618 333 398</b>	<b>233 823 100</b>	<b>65 772 500</b>	<b>399 595 600</b>	<b>362 125 345</b>	<b>661 220 945</b>
<b>Összesen Hivatal:</b>							<b>217 845 362</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 226 993</b>	<b>131 923 425</b>	<b>131 923 425</b>
<b>Működésen:</b>							<b>1 836 178 760</b>	<b>233 823 100</b>	<b>65 772 500</b>	<b>403 822 593</b>	<b>494 048 770</b>	<b>793 144 370</b>

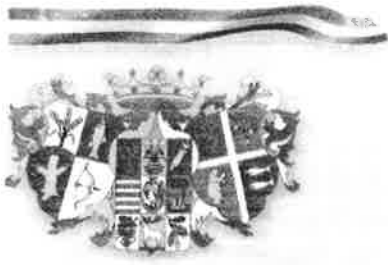
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal  
Európai Unió és hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek  
2019. évi kiadásainak kiemelt előirányzatokkénti bontása

Kiadási kiemelt előirányzatok

(Ft)

Sorszám	Pályázat		Kiemelt előirányzat					
	Címe	Költségvetési szerv	Személyi	Járadék	Dologi	Járműgátás tartalék	Helyi hátrás	Összesen
1	KEHOP-1.2.0 Klímaterápiás projekt	Önkormányzat				100 938		100 938
		Hivatal						0
		Összesen	0	0	0	100 938	0	100 938
2	TOP-5.1.1 Megyei Foglalkoztatási Paktum projekt	Önkormányzat	10 041 744	1 822 800	16 963 981	35 560 688		64 389 213
3	RUMOBIL projekt	Önkormányzat	0	0	4 095 900		8 953 500	13 049 400
		Hivatal	2 980 418	581 182				3 561 600
		Összesen	2 980 418	581 182	4 095 900	0	8 953 500	16 611 000
4	ECRR projekt	Önkormányzat			2 599 500			2 599 500
		Hivatal	5 297 322	1 032 978				6 330 300
		Összesen	5 297 322	1 032 978	2 599 500	0	0	8 929 800
5	EFOP-5.2.2 Szent László emlékezte Közép-Európában projekt	Önkormányzat	0	0	5 674 143	0	0	5 674 143
6	Értékes barangolás 2018/2019 vetélkedő	Önkormányzat	1 500 000	595 475	881 991			2 977 466
7	Házadba léphetek II.	Önkormányzat			700 000	0		700 000
8	EFOP-1.6.3 Felzárkózás-politikai együttműködési pro	Önkormányzat			2 389 369	4 962 288	738 000	8 089 657
		Hivatal	12 592 469	2 455 531				15 048 000
		Összesen	12 592 469	2 455 531	2 389 369	4 962 288	738 000	23 137 657
9	TOP-3.2.1 SEAP-SECAP projekt	Önkormányzat	18 157 340	3 465 132	6 941 969	10 784 128		39 348 569
		Hivatal	41 049 458	8 004 644				49 054 102
		Összesen	59 206 798	11 469 777	6 941 969	10 784 128	0	88 402 672
10	TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetési Tunyogmatolason	Önkormányzat			34 944 772	27 650 001	108 903 075	171 497 848
		Hivatal	3 755 464	732 315				4 487 779
		Összesen	3 755 464	732 315	34 944 772	27 650 001	108 903 075	175 985 627
11	TOP-5.3.2 Megyei identitás erősítése projekt	Önkormányzat	11 191 835	5 786 179	43 150 148	60 616 314	56 081 000	176 825 476
		Hivatal	4 203 260	819 636				5 022 896
		Összesen	15 395 095	6 605 814	43 150 148	60 616 314	56 081 000	181 848 372
12	ROHU -Hagyományaink és forrásaink rendszeresű fel	Önkormányzat			54 094 800			54 094 800
13	Megyei területrendezési terv módosítása	Önkormányzat					18 922 999	18 922 999
14	Helyi termelői piac kiépítése Nyírbogdány	Hivatal	156 485	30 515	0		0	187 000
15	Pedell piacter kialakítása Tiszaberec	Hivatal	58 967	11 498				70 465
16	Sényő belterületi csapadékvíz I. ütem	Hivatal	69 190	13 492				82 682
17	Új háziorvosi rendelő építése Tiszard	Hivatal	347 491	67 761				415 252
18	Gyermekjóléti Szolgálat épületének korszerűsítése	Hivatal	34 544	6 736				41 280
19	Gondozási központ korszerűsítése és modernizálása	Hivatal	319 656	62 333				381 989
20	Helyi termelők piacához juttatásának elősegítése	Hivatal	72 409	14 120				86 529
21	4 csoportszobás óvoda építése Gávavencsellőn	Hivatal	782 151	152 519				934 670
22	Új óvoda építése Tiszatelek	Hivatal	444 722	86 721				531 443
23	Egészségház építése Székely községben	Hivatal	113 614	22 155				135 769
24	Szamossályi község Kossuth, Petőfi, Ady E. Arany	Hivatal	628 674	122 592				751 266
25	Csapadékvíz elvezető árkok rekonstrukciója	Hivatal	471 130	91 872				563 008
26	Tiszabereci Óvoda felújítása	Hivatal	104 413	20 360				124 773
27	Egészségügyi alapellátás infrastruktúrális fejlesztése	Hivatal	88 889	17 335				106 222
28	Rakovszky Sámuel Ált Iskola és Alapfokú	Hivatal	355 505	69 323				424 828
29	Műv. Iskola energetikai felújítása Gávavencsellő	Hivatal	250 690	48 884				299 574
30	Rakamaz iskola energetika	Hivatal	175 997	34 320				210 317
31	Gégyény piacépítés	Hivatal	371 987	72 537				444 524
32	Paszab védőnői szolg. fejl.	Hivatal	60 915	11 879				72 794
33	Búj raktárépület	Hivatal	295 888	57 698				353 586
34	Nagyhalász kerékpár	Hivatal	183 049	35 694				218 743
35	Tiszadada Óvoda komplex fejlesztés	Hivatal	79 542	15 511				95 053
36	Nyírtét piactér fejlesztése, raktárépület építése	Hivatal	2 294 955	447 516				2 742 471
37	Komoró Önkormányzat középületeinek energetikai	Hivatal	585 808	114 232				700 040
38	Önkormányzati Hivatal (4536 Ramocsaháza, Fő tér	Hivatal	98 239	19 157				117 396
39	Paszab, Fő út 9. szám alatti Önkormányzati Hivatal	Hivatal	67 348	13 133				80 481
40	Besztereci önkormányzat épületének felújítása	Hivatal	320 688	62 534				383 222
41	Szabolcs Község Tiszafolyó út 3. szám alatti	Hivatal	101 883	19 867				121 750
42	Szabolcs Község Petőfi út kerékpáros barátá történő	Hivatal	602 054	117 401				719 455
43	Nyírbátoni Ipari Park bővítése út és közműépítése	Hivatal	14 542 235	2 835 736				17 377 971
44	Búj szociális alapszolgáltatás fejlesztése és	Hivatal	828 529	161 563				990 092
45	Nyírbéltői Ökoturisztikai Látogatóközpont	Hivatal	1 359 503	265 103				1 624 606
46	Energetikai fejlesztés Nagycserkesz	Hivatal	3 035 141	591 852				3 626 993
47	Infrastrukturális fejlesztés és eszközbeszerzés az	Hivatal	502 092	97 908				600 000
			29 804 388	5 811 856	0	0	0	35 616 244
48	„A Nyírség turisztikai kínálatának integrált	Hivatal				25 773 975		25 773 975
49	„Rétköz turisztikai kínálatának integrált fejlesztése –	Hivatal				22 066 471		22 066 471
50	„Szatmár - Bereg turisztikai kínálatának integrált	Hivatal				27 837 180		27 837 180
51	„A Nyíri Mezőség turisztikai kínálatának integrált	Hivatal				22 449 697		22 449 697
	Turisztikai projektek összesen:		0	0	0	98 127 323	0	98 127 323
	Önkormányzat:		40 890 919	11 669 586	172 436 573	139 674 357	193 598 574	588 270 009
	Hivatal:		99 682 779	19 438 143	0	98 127 323	0	217 248 244
	Mindösszesen:		140 573 698	31 107 729	172 436 573	237 801 680	193 598 574	775 518 253





Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Elnökéről  
H-4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Ált/230-1/2019.

**Döntéshozatal:** Egyszerű többség

**Tárgyalja:**

Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti  
Együttműködés Bizottsága  
Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

**ELŐTERJESZTÉS**

- a Megyei Közgyűléshez -

**a RUMOBIL CE55 számú (Térségi mobilitás demográfiai változásnak kitett európai régiókban)  
közlekedésfejlesztési projekt végrehajtására**

**Az előterjesztést**

**készítette:**

**Zimborán Gábor**

**szakmai szempontból  
ellenőrizte:**

  
**dr. Illés Angéla**

**törvényességi szempontból  
ellenőrizte:**

  
**Dr. Papp Csaba**

## Tisztelt Közgyűlés!

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlése az Interreg Central Europe 2014-2020 program által támogatott, RUMOBIL „Térségi mobilitás demográfiai változásnak kitett európai régiókban” című CE55 számú projektez kapcsolódóan, meghozott 19/2016. (IV.28) önkormányzati határozatában felkérte a megyei közgyűlés elnökét, a támogatási szerződés aláírására, amellyel vállalta a projekt végrehajtásával összefüggő kötelezettségeket, valamint a projektekben ellátandó tevékenységek maradéktalan végrehajtását is.

A projekt legfontosabb célja a jó gyakorlatok bemutatása, tapasztalatcsere érdekében műhelytalálkozók szervezése, közös stratégiaalkotás (közlekedési rendszerek vizsgálata), pilot projektek generálása. A projekt részletes bemutatása több formában is bemutatásra került már a tisztelt Közgyűlés előtt.

A nyolc nemzetközi partner bevonásával megvalósított projekt keretében készült el az olasz partner (T-Bridge) által készített stratégia, amely a tömegközlekedési rendszerek fejlesztési lehetőségeinek kidolgozására tesz kísérletet a demográfiai kihívások fókuszával.

Az európai térség 50 %-a vidéki jellegű, az összlakosság 20 %-a lakik rurális területen. A munkalehetőségek, üzleti központok, oktatási intézmények stb. zömének elhelyezkedése városias jellegű, a vidéki térség elöregedése, elnéptelenedése európai jellemző. A városok vonzókörzetében lévő települések lakossága folyamatosan fogy, a munkába járók gazdasági, más praktikus és kényelmi megfontolásokból a városokba költöznek. Az alacsonyabb népsűrűségi index, az elszigetelődés (izoláció) nem egyedi a vizsgált célterületen. Fentiekből következik, hogy a tömegközlekedési lehetőségek korlátozottabban állnak rendelkezésre, mint a városi/városközeli térségekben. A fogyó lakosságú kistelepülések jövőbeni várható utazási igénye így lényegesen alacsonyabb mértékű lehet a jelenleginél és napszakon belüli megjelenése is inkább eseti jelleget fog mutatni, mint rendszerest. Vélelmezhetően a jövőben sem fog változni a városok és vonzókörzetük közötti forgalomban - napi rendszerességgel történő utazásokhoz – a személygépkocsit használók aránya. A kistelepülések és a városok közötti közlekedéshez szükséges közúti infrastruktúra jellemzően rendelkezésre áll, karbantartásáról-fejlesztéséről azonban folyamatosan gondoskodni kell.

A RUMOBIL projekthez kapcsolódó tömegközlekedési, utasforgalmi vizsgálatok alapján Magyarországon a vidéki települések vonatkozásában a napi rendszeres utazások több mint 80 %-át a munkába, illetve iskolába járás, az egészségügyi intézmények látogatása, hivatali ügyintézés célú ingázás teszi ki. A személygépkocsi és a közösségi közlekedést igénybe vevők aránya 1,4-szeres. Az utasforgalomból a felmérések szerint a legnagyobb arányt a napi rendszerességgel utazók képviselik. Munkavégzés céljából a kistelepüléseken élők utaznak legtöbbit, fordítanak legtöbb időt a munkahely és a lakóhely közötti ingázásra. A városok és a fogyó lakosságú kistelepülések közötti forgalom általi károsanyag-kibocsátás csökkenés a városba költözésből következő utazási igény mérséklődésétől, a magasabb szolgáltatási színvonal miatt a közösségi közlekedést választók növekedésétől, valamint a környezetbarát, valamint hibrid és elektromos hajtású járművek arányának növekedésétől várható.

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye elfogadott Stratégiai Programjában (2014-2020) megfogalmazott átfogó célok fenti projektterésre vonatkoztatott probléma részletes bemutatását is tartalmazza. Megfogalmazott célrendszerében szereplő stratégiai céljai közül a dinamizáló decentrumok és szolgáltató járásközpontok valamint az élhető vidék és felzárkózó külső perifériák (területi célok) is fenti problémák enyhítését, felszámolását célozták. Megyénk fejlesztési terve – amely igazodik az országos fejlesztési stratégiához – többek között

tartalmazza a közlekedési módok összekapcsolását, intermodalitás fejlesztését, településközi összekötő infrastruktúrák bővítését, közlekedési feltételek javítását, települési elérhetőség bővítését.

A RUMOBIL által azonosított stratégiai célok között szerepel az utasközpontú tömegközlekedés fejlesztése, a tömegközlekedés preferenciaválasztásának előtérbe helyezése (személygépkocsival szemben), új integrált tarifarendszer kialakítása (intermodalitás esetén), mobilitási lehetőség rurális területeken (tömegközlekedés és személygépkocsi-preferencia között), valós idejű utastájékoztató rendszer.

Szabolcs Szatmár Bereg Megye Stratégiai Programja Operatív Programrészében megfogalmazott célokkal (stratégiai) összhangban a következő, RUMOBIL projekt által is azonosított prioritások párhuzama áll fent:

- Az ország és a régióközpontok elérhetőségének javítása
- Közlekedési módok összekapcsolása, intermodalitás, közlekedési infrastruktúra fejlesztés
- Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése.
- Integrált közösségi közlekedési rendszerek kialakítása és fejlesztése (pl. valós idejű utastájékoztató rendszerek kiépítésének bővítése
- Kerékpárutak építése
- Belterületi utak építése és felújítása (települések között).

A tömegközlekedés fontos tényezője a vidéki területek elérhetőségének. A városi és vidéki térségek közötti tömegközlekedés javítása erősíti a városi és vidéki területek közötti kapcsolatot, elősegíti a helyi gazdaságok fejlődését, hozzájárul a helyi vállalkozások növekedéséhez és a vidéki területek főáramú (mainstream) gazdaságba történő integrálását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést, és fogadja el a mellékelt határozat-tervezetet.

Nyíregyháza, 2019. április 17.



Mellékletek:

1. Határozattervezet
2. RUMOBIL Stratégia

## D.11.3.5 ADOPTED RUMOBIL STRATEGY

---

Report on the strategies to link rural areas to  
European and national transport networks

---

Version 1.0  
2 2018

## Table of contents

1. Introduction .....	2
2. Key aspects of the strategy .....	2
2.1. Necessity to contrast the population decreasing.....	2
2.2. Self-sustainability.....	3
2.3. Target Users .....	3
2.4. Users' needs .....	3
3. Inputs .....	4
3.1. Good practice analysis.....	5
3.2. Workpapers on the Strategy outline .....	7
3.2.1. Macro-economic effects of PT for rural regions .....	7
3.2.2. Opportunities and boundaries of transport network telematics .....	9
3.2.3. New demand patterns for PT due to demographic change .....	13
3.3. Policy conference .....	15
3.4. The process to outline the Strategy.....	17
3.4.1. Service strategy .....	18
3.4.2. Pilot cases .....	19
4. RUMOBIL Strategy .....	21
4.1. Transport network integration and coordination .....	21
4.2. Tariff system.....	32
4.3. New specific services .....	33
4.4. Infomobility .....	46
4.5. Social cohesion .....	61
5. Conclusions .....	62

The deliverable “**Adopted RUMOBIL Strategy**” is a work paper that highlights the necessity to link rural areas to European and national transport networks and shows how this can be accomplished with the limited resources available. It is the final deliverable of the **Activity 1** “**Elaboration of the RUMOBIL Strategy**” of the Work Package Thematic no. 1 and it can be considered as the upgrade of the work paper “**RUMOBIL Strategy Outline**”.

Furthermore, the RUMOBIL Strategy is the step thanks to which the solutions that could be accepted by the decision makers for the improvement of the sustainable mobility in their own rural and peripheral areas have pointed out.

In terms of transnationality and transferability, the Strategy will allow other regions’ transport actors to clarify their expectations concerning the objectives and solutions of RUMOBIL project and, in more general terms, of the improvement of the mobility in rural areas.

Finally, the Strategy is based on a common starting point that is composed mainly of comparative and unique analysis of good practices and lessons learnt, pilot test results and recommendations.

## 2. Key aspects of the strategy

The key aspects of the definition of the RUMOBIL strategy for the development of public transport in rural areas are the main goal of the project activities, which is the necessity to contrast the population decreasing, the economic and technical self-sustainability in order to guarantee the transferability of the strategy outside the partner territories and beyond the end of the project, the target users, to which solutions should be addressed, and the users’ needs, which should be satisfied.

### 2.1. Necessity to contrast the population decreasing

Nowadays, rural areas are about the half of entire European territory and they are occupied by the 20% of the total population, so it is clear how this is a matter of a certain relevance. Such a huge number of people, therefore, lives in a particular situation that is definitely different from what is considered the standard quality of life for the rest of Europe. This condition is characterised by several aspects that added up lead to a specific scenario.

First of all, the main issue affecting rural areas is the demographic change (strictly connected to the distribution of activities). Business cores, workplaces, universities, etc. are always more concentrated in big cities and, in this way, rural inhabitants (in particular, adults and young) have to make a decision: move towards the metropolis or stay in the village trying to reach their own destination anyway. It is not rare to see the first case, with an obvious result: in rural areas the average age clearly grows, entire families leave their original territory so that elderly people become the main part of the population.

This leads to another issue of rural areas: in certain sites it can be observed a lower population density than expected, with the consequence that these areas become even more isolated. All is reflected in another issue, i.e. the poor PT offer. In areas with low densities of population it is more difficult to realise a proper Public Transport service since the demand is not enough and it would lead to an under-utilised system, with enormous costs. Obviously, this is a further reason behind the movement towards the city.

It must not be underestimated also the attitude of people living in rural areas. Notoriously, technological development, ICT tools and above all the awareness of them, arrive at a later stage in

these areas which are a bit out of a particular environment such that one of the big cities. This makes slower the approach of people with an entire new world that in this era is omnipresent, to say the least.

## 2.2. Self-sustainability

One of the main assumption of the project is the planning and implementation of actions through limited resources available and an approach of financial self-sustainability. In this way, it is easier the strategy proposed will continue in the afterlife project period and also in external contexts not directly involved in the project activities ("transferability").

In order to guarantee the future application of the strategies proposed, it is essential to carry out and continuously strengthen the stakeholder network, connecting the partners with other public bodies, suppliers, firms, etc.

All the practices highlighted in the analysis are characterised by a pretty low level of financial resources required in order to implemented the upgrading actions. In this light, it is possible to distinguish two groups of actions:

- implementation of communication campaign, to raise citizens' awareness of PT services, improvement actions of bus stops, services for disabled and elderly people and planning activities on the already existing PT offer require a low or medium level of resources (approx. between € 20,000 and 75,000 per single pilot case );
- concerning the implementation of new PT services necessarily require a higher level of funding (approx. > € 75,000 per pilot case).

## 2.3. Target Users

The target users of the solutions planned and adopted in RUMOBIL partners' territory in order to promote the public transport in rural and peripheral areas are characterised by a set of actions that suit the wide group of the inhabitants of the rural areas, taking in particular account the needs of disabled and elderly people.

The following table shows the details of the target users which the pilot activities are addressed to.

PARTNERS' TERRITORY	TARGET USERS	OTHER USERS
Saxony-Anhalt	Rural areas inhabitants	All potential users (in particular ageing and disabled people)
Vysocina Region	Rural areas inhabitants	All potential users
Self-government of Szabolcs-Szatmár-Bereg county / Nagykálló	Regional inhabitants	All potential users
Žilina Self-governing Region	Regional inhabitants (in particular, ageing and disabled citizens)	All potential users
Karlovac County	Regional inhabitants (in particular, rural citizens and tourists)	All potential users
Mazowieckie Voivodeship	Regional inhabitants	All potential users
South Bohemia Region	Rural areas inhabitants	All potential users
Castelfranco Emilia	Regional inhabitants	All potential users

## 2.4. Users' needs

In rural and peripheral areas and regarding mobility questions, the need of an effective and useful public transport system is surely the most urgent request to be satisfied. Indeed, in more partners' territory, the

improvement of PT has been highlighted, in terms of enhancement of the supply (frequency, no. of daily departures, etc.), creation of more appealing services for the users, more accessibility to PT systems for all users in rural areas, in general, and disabled and elderly people, in particular, and promotion of the systems in order to raise the citizens' awareness of the services.

The following table summarises the users' needs pointed out in the territories involved in RUMOBIL project.

USERS' NEEDS	PARTNERS' TERRITORY
Implementation or improvement of PT services in rural areas	Saxony-Anhalt Vysocina Region Karlovac County South Bohemia Region
Effective PT services	Saxony-Anhalt Mazowieckie Voivodeship Karlovac County Self-government of Szabolcs-Szatmár-Bereg county / Nagykálló
Appealing and comfortable PT vehicles	Žilina Self-governing Region Vysocina Region Mazowieckie Voivodeship Karlovac County Self-government of Szabolcs-Szatmár-Bereg county / Nagykálló
Higher levels of accessibility for disabled and ageing people	Saxony-Anhalt Žilina Self-governing Region
Flexible PT services (e.g. door-to-door)	Saxony-Anhalt South Bohemia Region
Higher awareness of PT services	Saxony-Anhalt Castelfranco Emilia Vysocina Region South Bohemia Region Self-government of Szabolcs-Szatmár-Bereg county / Nagykálló Mazowieckie Voivodeship
Better distribution of stops/stations on the territory	Saxony-Anhalt Žilina Self-governing Region Vysocina Region Karlovac County
Effective real-time informational applications	Žilina Self-governing Region Self-government of Szabolcs-Szatmár-Bereg county / Nagykálló Mazowieckie Voivodeship Castelfranco Emilia
Better interchange nodes	Žilina Self-governing Region Karlovac County

### 3. Inputs

To create a unique Strategy that allow us to build the strategy to be adopted in rural areas and suitable not only for the partners' territories but also for other European rural and peripheral contexts ("transferability"), the following inputs have been considered:

- analysis of the good practices in the field of public transport and mobility in rural and peripheral areas in Central Europe. The results of this task are summarised in the "Work paper: learning from good practices"
- overview of the technological state of the art in transport and mobility in rural areas ("Internet of Things"), the correlation between economic aspects and public transport and the effects of the demographic aspects on the rural and peripheral mobility demand and transport supply;

- highlights arisen from the policy conference at Wittenberg, Germany (October 2017), where several interested actors participated;
- recommendations and solutions planned and included in the “Strategy Outline”, in which the requirements of the implementation of a good “service strategy” were pointed out, as well as the characteristics of the pilot experimentations in the partners’ territory.

### 3.1. Good practice analysis

As explained in the D.T1.1.3 “Work paper: learning from good practices”, 29 good practices were collected in 17 different areas in 5 EU countries (11 in Germany, 2 in Italy, 4 in Austria, 2 in Czech Republic and 2 in Poland).

All the practices were divided into three different categories depending on the issue they concerned, which are: new services to better connect rural areas, improvement of access points to national end EU transport network, enhanced passenger information to increase the quality of public transport in rural areas. All the practices considered produced and produce benefits and substantial positive impacts in terms of sustainable mobility, providing an effective and innovative service for each rural and peripheral area.

The analysis of these good practices highlighted the following **lessons learnt**, here listed in order of importance coherently with what emerged:

- to implement an **integrated and coordinate system** in the most important nodes through an harmonised timetable and a selection of the best areas to create new nodes or renew older ones. Interchanges can range in size from a single stop to an intermodal station but they should be always recognisable by the users. In this way, the users could find useful solutions to continue their own journey and reach the final destination;
- to implement a **unified tariff system**, including rail service and also cable cars, rack railways, ferries/local ship lines;
- to **enlarge the network** to the surrounding cities, towns or regions and also beyond country borders, if they are part of the same urban area and they have mutual demand flow;
- to adopt **Demand Responsive Transport services** in rural and peripheral areas, where it is allowed<sup>1</sup>, which are one of the most effective ways to serve low-density areas and to connect them with the “traditional” services and the main transport corridors. Indeed, DRT services are characterized by a great flexibility and reduced costs, although great effort is needed to continuously manage the operation and all involved actors;
- to involve **small transport companies or taxi services** as subcontractors to provide DRT services and, in particular, to build synergies with taxi services already working and through a special tariff less expensive. In this light, an innovative on-demand taxi service could be implemented;
- to implement **on-demand bus services organised with volunteer drivers**, reducing substantially the operating cost of the service of about -50% of the costs per km. On the other hand, it is a long-time process to plan and implement a public transport service based in voluntary engagement, especially the implementation of legal requirements, which are a challenging task. Furthermore, it is a challenge to find enough drivers who are willing to support the action on a voluntary but long-term basis;

---

<sup>1</sup> Czech law does not allow really flexible DRT services. Buses need regular timetable and go on call/order in fix times on fix routes.

- to promote an **info-mobility system also through web and mobile app**, giving real-time information to users and increasing the quality and effectiveness of the interchange. A managing centre can be the technological platform upon which innovative services can be developed/managed/monitored by different partners. Moreover, managing centres can help local authorities to manage special events, emergencies or daily stop-and-go traffic;
- to better develop the **information flow for potential and actual passengers**, which could improve the usability and access to a DRT service. In this light, it is advisable to implement a software to manage information, focusing on those that could access to the service without a previous reservation, which is too often not possible;
- to create an **intermodal systems also favouring the use of bike**, often significantly used in rural areas through various types of facilities, such as simple bike racks, secure bike pounds, secure and sheltered parking places, etc.
- to **cooperate with the municipalities, regional district and regional PT companies**, mainly in order to develop a real and effective integrate mobility system. Also cooperation with tourist areas must be taken in consideration. Especially politicians have to be interested in flexible and innovative transport solutions;
- to **involve SME and private operators** who, with the help of local government, promote innovative transport systems and the local heritage of territories, in cultural, naturalistic and artistic terms, and raise citizens' awareness. It is essential taking into account the development of transport systems, also in rural and peripheral areas, can be the starting point for a general growth of the areas less populated;
- to aim at the **social cohesion**, particularly important in rural areas too often affected by a population aging. In this light, an additional important topic is the implementation of accessibility for people with disabilities. On the other hand, that requirement entails further challenges. For example, an accessible vehicle is much more expensive than an ordinary small bus. Furthermore, the conversion of the vehicle is combined with an increase in weight which leads to more ambitious requirements for the drivers.

The solutions examined highlight the strengths and weaknesses, whose main aspects are synthesised in the following table.

STRENGTHS	WEAKNESSES
<b>New services to better connect rural areas</b>	
Possible involvement of volunteers and non-profit organizations to reduce operating costs in DRT services	DRT services can be supported by unskilled volunteers who often require the compliance of a specific legislative framework
Mutual cooperation and social cohesion of citizens of the same town or area and stakeholders	The current booking systems and route management could not be adequate for higher level of demand
Flexibility of timetable and routes of DRT systems, booking systems are very simple and managed on-time	Difficulties to create and manage an integrated tariff system with the traditional PT offer
Possible high level of accessibility to PT of disabled and elderly people who need to access to primary services	High initial cost for the buying of buses Coordination of various authorities and/or the availability of different operators sometimes even competitors in the same territory

STRENGTHS	WEAKNESSES
Helping to ensure the right to mobility of persons living in rural areas and do not have (or cannot use) private car  Tourist appeal of the territories  Low vehicle congestion	Elderly population and therefore not always easily movable  Buses that allow disabled people to access are most expensive and they require drivers more skilled  Bad road condition on the countryside
<b>Improvement of access points to national and EU transport network</b>	
Interchange nodes and PT services are more recognizable by the users  More safety for the people waiting for the buses  More security or perception of security for PT users	Results will be visible mainly in medium/long term  High investment and maintenance costs  Need to use sophisticated tools for managing services in a complex interchange area  Reticence of some municipalities to have P+R systems close to the railway stations
<b>Enhanced passenger information to increase the quality of public transport in rural areas</b>	
Large use of apps and web based tools by young people  Real-time fleet monitoring for users and other stakeholders  Possibility of checking and monitoring demand and offer by PT operators and the competent public body  Creation of the assumptions for the "internet of things" in order to improve PT systems	High initial cost for ITS tools  Difficulties to use apps and web based tools by ageing people

### 3.2. Workpapers on the Strategy outline

The three work papers carried out in the framework of the activity 3 "Elaboration of the RUMOBIL Strategy" has been useful to identify the state of the art of the mobility in rural areas and the correlation with demographic and economic issues in contexts where the population is decreasing.

Data and information were collected and analysed in the three deliverables:

- 1. Macro-economic effects of PT for rural regions (drawn up by The Institute of Technology and Business in České Budějovice);
- 2. Opportunities and boundaries of transport network telematics (drawn up by T Bridge S.p.A., Genoa - Francesco Edoardo Misso, Filippo Eros Pani, Simone Porru, Cino Repetto, Umberto Sansone);
- 3. New demand patterns for PT due to demographic change (drawn up by University of Zilina, Zilina - Marián Gogola, Dana Sitanyiová, Lubomír Černický, Milan Veterník).

### 3.3. Macro-economic effects of PT for rural regions

A geographical location and the related transport accessibility and traffic services are without any doubt essential elements to create preconditions for the economic development. It is well known that higher

opportunities to travel mean higher work chances to be caught and, consequently, more resources also for leisure activities. This process is a basic principle of the economic development of an area and it is the core of the concept of accessibility. Accessibility can be defined as the interaction between the system of activities, sites of interest (workplaces, sites of study, etc.) disseminated on the territory and the transport systems serving it.

Nevertheless, the availability of a service is not enough to ensure high levels of social inclusion and so of economic development. This is the difference between motility and mobility. The first one is the ability to travel, without any other deeper considerations, while the second one is the effective concretion of a trip. To make this last one possible, two elements are essential:

- efficiency of the transport system, that shall be understood as all the features that make a mode of transport attractive (precise, affordable, well deployed on the territory, comfortable, safe, etc.);
- user-friendliness, that means that the user can easily know everything interesting about it and in real time (schedules, routes, traffic situation, delays, costs, etc.).

For sure, private vehicles can strongly contribute to it, but it is known that they are not affordable for everyone. Furthermore it is not possible to imagine an entire population whose only mode of transport is the private one. Just think what would be the impact on the environment or the traffic congestion.

Hence the necessity of a Public Transport system that could support people in their activities, in particular for rural areas.

Nowadays commuting is a common practice, both for working and studying, and this represents a more important issue in those areas and villages where there is no alternative to the private vehicle to reach the biggest city nearby and, as it has been said, cars are not so popular in areas where the economic development is slower in itself (it is like a vicious circle).

In order to have a practical example of how much transport systems and economic development are correlated, a study has been carried out on a microregional level, in different low populated areas of different EU countries, involving more than 4000 municipalities. Although the study was carried out also for interregional and macroregional levels, the results are not so significant and clear as for the first case. In fact, factors like accessibility in terms of kms and time, number of public mass transport links and average travel time using these links have been analysed and combined with factors like the number of employers or self-employed people, unemployment rate, total population, etc.

The results of this analysis were that, not only that the majority of this factors are significantly correlated (i.e. the variation of the first influences the second) but also that this connection is logically oriented. In the following diagram the most relevant significant correlations are shown (the highest is the number, the strongest is the correlation).

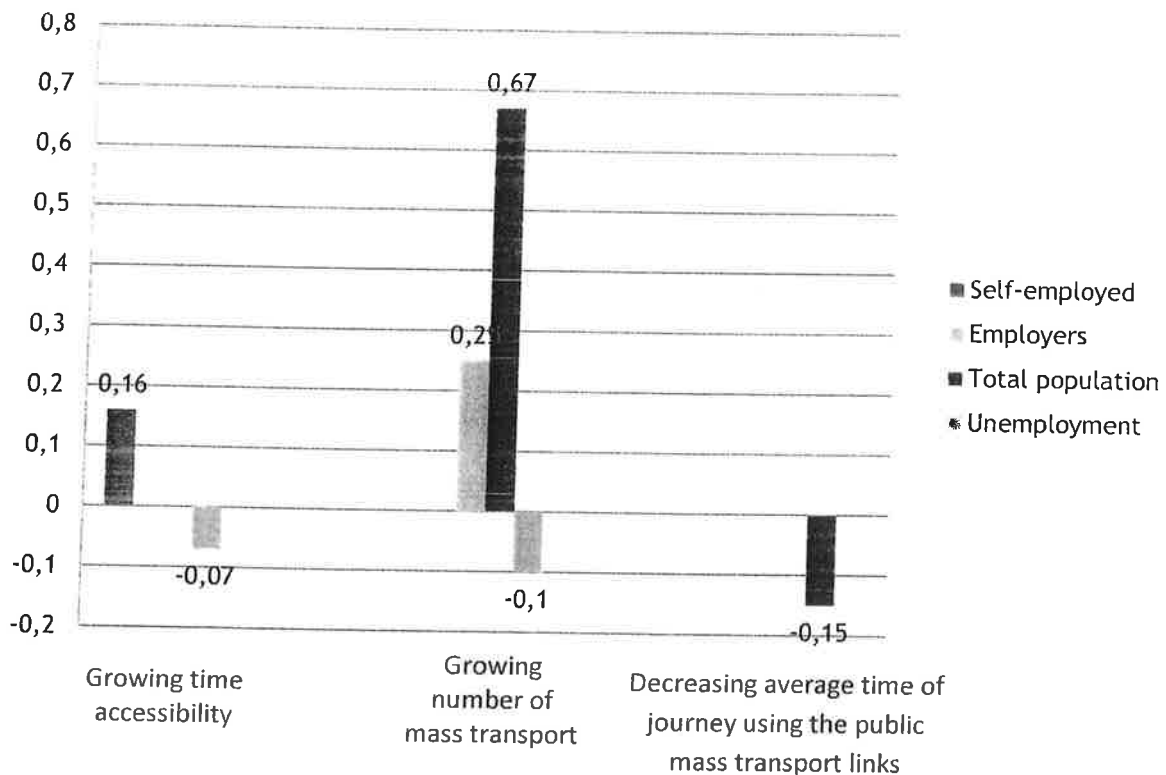


Figure 1-The correlation indicators between the main mobility and economic factors

What emerges from the diagram is that if time accessibility grows, the number of self-employed people grows while unemployment decreases. Similarly, when the number of public mass transport links grows, both employers and total population grow while unemployment decreases again. Another example regards the average time that, when decreasing, implicates an increasing total population.

If the PT system is simply accessible and not too far from the majority of the citizens of an area, these ones can accept a higher number of job offers because they know that can count on a cheaper mobility alternative instead of private car (and for a lot of them this could be the only alternative).

If an area is better provided with more and faster mass transport public links, total population of this area automatically grows. People are less worried about getting far from big cities to establish in villages and rural areas, because they are aware of the opportunities offered by PT that allow them to be always involved in all the activities. This can be interesting both for adults (as said, for job opportunities) and children, who can attend to sport, art, leisure activities that usually take place in the city in the afternoon. In particular, from the analysis is evident how it is important the number of links which indeed positively influences also the unemployment rate.

These were just some evidences that have in common the same basic concept: when there is a PT system with enough performances level and features, the logical consequence is a clear socioeconomic development.

### 1.2.2 Opportunities and boundaries of transport networks telematics

Starting as a static repository of interlinked hypertext documents, over the past decades, the Internet gradually changed into a dynamic universe of networked humans, machines and applications. First experience was represented by the Internet of content, i.e. the definition of the HTTP protocol and the creation of the World Wide Web (WWW), which marked the creation of the "real" internet, that is the internet we all use today. In this phase, the internet was static and used for publishing and sharing

content. The next step has been the **Internet of services**, where XML, web services, user-generated content, productivity and collaboration tools, together with the advent of the e-commerce, brought the Internet far from the static pages of the early websites and eventually led to the Web 2.0. Recently we had the **Internet of people**, characterized by the wide adoption of mobile devices with broadband access and the increasing popularity of social network apps brought about the current phase of the Internet evolution. The last evolution is the **Internet of things**. The increasing use of Machine-to-machine (M2M) communications and big data analytics is bringing about another revolution in the way we are using the Internet. In this phase, objects are becoming part of information systems and end-user applications, effectively creating a ubiquitous and unlimited universe where machines and humans interact to make our society safer, greener and healthier.

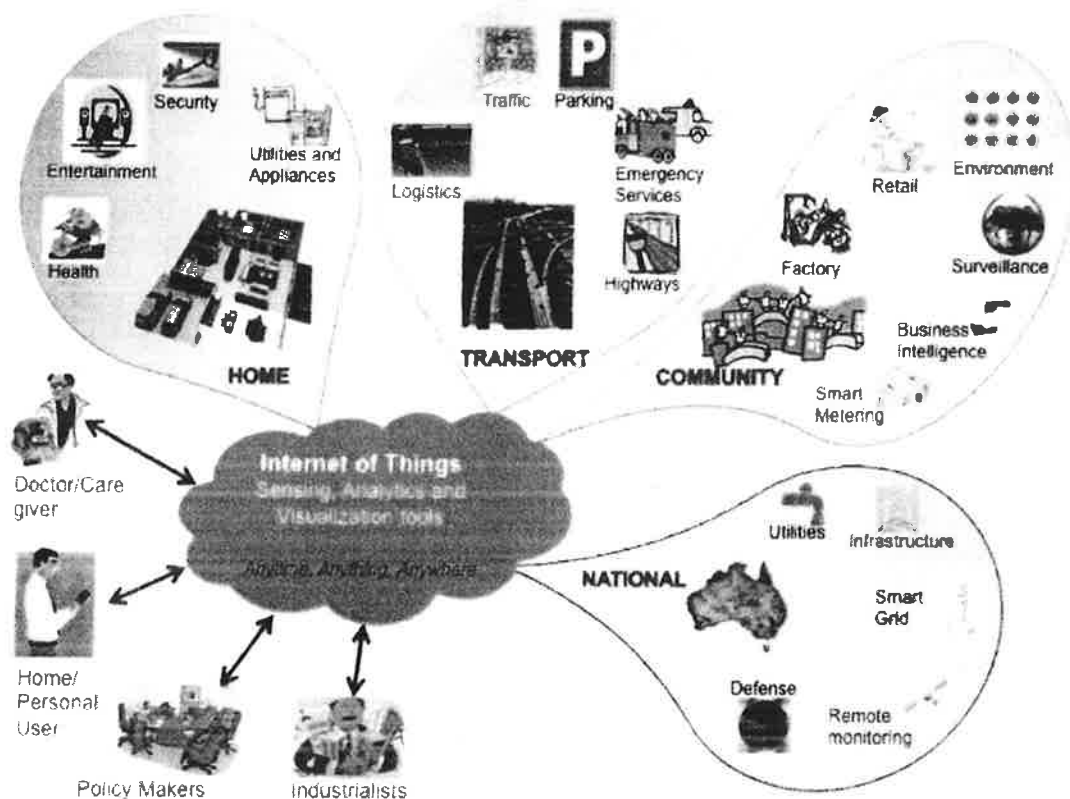


Figure 2 - IoT applications

IoT consists of three layers: the perception layer, which includes all the devices capable of perceive, detect objects, gather information, and exchange information with other devices through the Internet communication networks (e.g. RFID, cameras, Global Positioning Systems (GPS), sensors); the network layer, which is in charge of forwarding data from the perception layer to the further one (e.g. Bluetooth and ZigBee for short distances, while WiFi, 2G, 3G, 4G, and Power Line Communication (PLC) for long distances); the application layer, where the information is received and processed, and where smart homes, smart cities, intelligent transportation systems are effectively created.

Before going deeper in the concrete opportunities offered by IoT in transportation and also in the challenges that can emerge, we have to understand which are the potentialities (listed below).

**Mobility patterns** - Driving behaviour can be studied through monitoring mobility patterns which provide crucial information about the big picture of individual's habits and routes.

**Traffic Data and Cooperative Systems** - Mobile devices or cars can be used to acquire urban traffic data available on road infrastructure.

Smart Transport Infrastructure - Intelligent transportation systems (ITS) is the collective term which comprises all smart infrastructure technologies which are being embedded in traffic lights, car parks, roads, bridges, and toll-booths to make them capable of communicating with one another and with vehicles.

Intelligent Speed Adaptation - Any system that does not allow the vehicle to exceed the safe or legally enforced speed is referred to as an Intelligent Speed Adaptation (ISA).

IoT applications can be useful both for planning and for services.

Some opportunities in terms of planning could be:

- Collection of traveler data - Movement patterns of smartphone owners can be easily extracted with applications, and leveraged to identify, among other things, the chosen transport mode and the time when they start or stop using services.
- Collection of vehicle data - IoT brings about benefits even on from the vehicle data collection perspective. IoT makes it possible to automatically retrieve detailed travel data on aspects such as the time when passengers enter and leave vehicles, occupancy rates and robustness.
- Collection of traffic data - Measuring congestion levels via crowdsourcing and road-side cameras is an example of online traffic monitoring.
- Collection of air quality data - Air pollution monitoring provide information that might be used to identify the need for more environmentally friendly transport services.
- Collection of transfer point data - Timetables optimization can be supported by retrieving detailed information about transfer points between services, so as to make travelers utilize routes involving multiple public transport services in a better way than they currently do.
- Use online services for modelling - An opportunity to develop analysis and problem solving models using data in an innovative way is represented by the use of online services to access the data collected by IoT devices and smartphones.
- Real-time delay information - The traveler is able to make informed decisions on which transport service to select during a disturbance on the basis of information about the context, and delayed or cancelled transport services. Thereby, alternative travel routes can be suggested to the traveler.
- Co-traveler information - The IoT beacon technology could be used to provide information about which passengers are travelling on the same vehicle. Together with information about the passengers' destinations, such information can be leveraged to connect people, thus allowing for taxis sharing services during disturbances.
- Real-time vehicle information - Real-time information about the status and characteristics of the public transport vehicles can support the decision-making process about which public transport service to choose. Travelers can use information about the number of passengers on a vehicle to identify overcrowded vehicle, in particular people with special needs (e.g., elderly, disabled).
- Delay compensation - Proving their presence on a delayed vehicle would allow travelers to more easily obtain price compensation for delays. IoT could make this possible by providing data about the context.
- Interchange guidance - Providing context-aware information during interchanges could serve as a guidance to the traveler, allowing them, for instance, to reach the correct train platform or ticket office, and to help calculating the time required to reach it. Personal disability constraints might also be considered (e.g., need for wheelchair).
- Ticket-buying support - Travelers may interact with ticketing and payment systems, which can be supported by IoT technology. IoT can be employed for ticket-buying support to provide positioning

information to make ticket purchasing easier. In addition, ticket validity could be automatically extended in the event of disturbances.

- Support during travel - Travelers may benefit from support during travel, which would ensure that they are acting as planned. For instance, IoT-enabled support during travel might provide confirmation that the boarded vehicle is the correct one for the purpose of reaching the traveler's destination, or tell if the traveler's ticket is still valid, or give information about when to get off the vehicle.
- Enriched travel experience - Public transport can be made more attractive also by providing different types of data capable to enrich the travelling experience, such as, but not limited to contextual information about the current surroundings or the destination, or vehicle data that help travelers to keep track of the environmental impact caused by their travel.

As far as services are concerned, some opportunities for the end users could be:

- Improved management of operations - Knowledge on vehicles and travelers, as well as the vehicles that travelers will use and the route which they will select (e.g., through ticketing data, or sensor data, or information directly obtained from the traveler) can lead to improvements in operations management.
- Demand Responsive Transport (DRT) - A vehicle in a DRT is shared among passengers who decide where it stops to pick up or drop off users. The original goal behind DRT was to help disabled or elderly people, but nowadays can be regarded as a viable means to increase access and flexibility in public transport for the whole community.
- Maintenance-wear - More accurate decisions can be made by using status data provided by sensors. This would allow for fast recognition of immediate maintenance needs, hereby leading to less scheduling for maintenance and repair stops, and possibly even less maintenance time in total.
- Maintenance-damage - Related to maintenance due to wear and tear, IoT could also be used to collect information about damage on the vehicles and the infrastructure used in public transport.
- Self-driving vehicles - IoT enables the development of self-driving vehicles, which significantly affect transport systems. Transport overall cost and safety will be reduced by replacing human drivers.
- Transport related services - IoT not only benefits traditional public transport operators through enabling innovative services and better decision making, but might also create opportunities for transport-related services.

Next step is the evaluation of the challenges that can hinder the spread of these opportunities.

- Business Models - IoT can be fully leveraged only if, in addition to the public transport operator, also a variety of other different actors are involved, such as telecommunication operators, sensor data providers, data storage providers, end-user service providers, public authorities, and the travelers themselves. To develop and maintain the necessary infrastructure, large investments may be needed, appropriate management and storage for the collected data must be ensured, along with the necessary services and data APIs, etc.
- Privacy and Integrity Issues - While privacy is concerned with not sharing data about organizations and individuals, integrity is about protecting against unauthorized modification of data. Not sharing information about the travels of individuals is often among the objectives of privacy in the public transport context. Such information include the movement of individual travelers, which can be tracked by mobile phone operators or by using RFID tags in travel cards (Origin-Destination matrices can be generated with these data).
- Security - Many types of potential malicious actors (e.g., cyber-terrorists, hackers) may attack the information systems of public transport, for various reasons. In addition to such actors, also competitors could be a threat.

- **Interoperability** - In machine-to-machine contexts, such as IoT, interoperability is a matter of major concern, considering that sensors and other types of devices to a large extent communicate without the involvement of humans. Interoperability refers to the ability of systems to work together. The IoT is characterized by a plethora of heterogeneous connected devices which work together and are provided by different vendors which use **different technologies**, hence **qualifying interoperability issues** as some of the main challenges for a **well-functioning, connected IoT infrastructure**.
- **Scalability** - In IoT, it is the ability of a system to function with an increasing number of users, sensors, and devices which continuously collect and process large amounts data. "Big data" refers to the efficient management and use of this data. In fact, when the amount of data is small storing and processing tasks are not always a complex; however, when the amount of data grows at a seriously fast pace, as happens with the roll-out of IoT, there are some major challenges deriving from storing and processing needs which are related to the scalability.
- **Usability** - In the IoT context, and especially when evaluated from the perspective of public transport sustainability, it measures how easy it is for the involved actors to leverage the provided information and services (such as data collection and generation, e.g., via crowdsourcing). Mobile apps and websites are required to be user-friendly, making of high usability a prerequisite for achieving the benefits of IoT and particularly relevant to establish a connection with the travelers.
- **Data Collection** - It is not an easy task that of determining what type of data can be collected, both in real-time and in retrospect. It is necessary to understand what type of data is actually useful and to which actors in a variety of different situations. Data collection and storage have to be performed in the best and most efficient way, which may include non-traditional methods, including crowdsourcing and the use of social networks (e.g., Twitter). Moreover, data can also be incorrect due to different reasons (e.g., poor quality IoT sensors, sensor spoofing or tampering from external individuals).

The challenges identified above can differently impact on a rural or in an urban environment, in particular some of them. The involvement of several actors for the sustainability of the Business Model results to be more difficult in rural areas due to a bigger prudence in the investments in innovations of this type. Similarly, usability and data collection could be other issues to be faced, since a frequent use of personal devices, just like internet accessibility and familiarity with it, could not be so certain and assumed like in urban areas.

That said, the opportunities before analysed seem to pave the way for a new way of perceiving the mobility system. The data collection about traffic status or vehicle use represents a new and more reliable method to draw demand patterns, since they could be based on real decisions. Similarly, enhancing infomobility, people could feel more at ease using PT, because there would be a constant and real time support that could avoid unpleasant situations (delay, mistakes, etc.) making the trip more enjoyable and attractive. In addition to these, services like DRT can be really a notable innovation, since they meet the needs of those who otherwise would have no choice.

### 3.2.3. New demand patterns for PT due to demographic changes

According to the EU Commission, Europe is facing unprecedented demographic changes that inevitably impact on different socioeconomic fields, both at EU and national level, including in particular the future demand on all forms of transport. Mobility and its quality is one of the key elements of assessment standards in the countries of the European Union (EU), and the quality depends largely on satisfying the everyday needs of citizens, including the level of access to work, schools, shops, accessibility to social care and to leisure activities. In recent years, in several countries (including Slovakia, Czech republic, Hungary, Poland) the increase of road transport is represented by significant growth of negative impacts on the environment, increasing congestion in urban areas and the growth of road accidents and, in parallel, in passenger traffic, the growth of individual automobile transport is reflected by a significant decline in the performance of public passenger transport (rail, bus and public urban transport).

As said before, the significant demographic changes which mostly all of European countries are experiencing in the last decade are effecting travel behaviour. Moreover, this trend is not homogenous within Europe but it is changes for different areas. For instance, the current population development in East European countries is a process similar to the one that took place in the developed Western and Northern Europe from the mid-60s to late 70s. A part from this, from this perspective, are also significant demographic changes such as age, gender, household composition or income of its members.

This matter is emphasised in rural areas, where accessibility is not so expected. Accessibility can be defined as proximity or facility for spatial interaction and so, more in general, access to health care, education, work and other services (e.g., shopping centres).

Hence, the importance of transport supply (mainly for rural areas, indeed) which highly depend on provided transport services or transport infrastructures.

Following, most important socioeconomic aspects are shown.

**Age** - Clearly, there are big differences in the travel behaviour of children, young people, adults and older people, due to the different types of activities they are interested to. Children are primarily interested in educational and playing activities, young people mainly in educational and social activities, adults in work-related activities and the pensioners are primarily interested in social and leisure activities. These activities influence their travel distance. This tends to be shorter for children and old people, while it can be considerably longer for young and adult people, of course.

**Income and car ownership** - People with a higher income, not only have the possibility to travel more and longer, but often they have the necessity (e.g., to go to work). This sometimes is joined to the matter of car ownership. Those who can count on a higher income often prefer to travel with a private car, while those who cannot afford it are forced to use public transport services, whose presence and quality becomes even more essential in rural areas (where services like car sharing are very uncommon). It goes without saying that, if on the one hand, the possibility of moving by car positively affects the development of the economy, employment and influence the way people live, increasing social inclusion, on the other hand it has a very negative impact on the environment and traffic congestion, matters already very serious in urban areas.

In this issue, urbanization and suburbanization phenomenon play a central role.

Urbanization is defined as the movement of the population from rural to the urban settlements and from the smaller settlements to the larger ones, while disurbanization is the movement from the inner cities to their suburbs or surrounding communities.

Both these processes should be seen not only as a change in population distribution and spatial structure but also as a change in the way of life.

What is emerged from the study conducted, is that there is a difference between Western European countries (Germany and Italy) and Eastern European countries (Slovakia, Czech Republic, Hungary, Poland) trends. In fact, while in these last ones, a part from a few cases of urbanization, the overall trend is the suburbanization due to economic reasons, in the Western ones, urbanization prevails, although not so heavy. It can be said that the Eastern countries are living a process that Western ones have already lived in the last thirty years, after a massive urbanization process. It must be said also that big cities of the Western countries have already enough developed suburban areas, so that any change in the trend is slower and lighter.

Suburbanization is generally seen as a negative phenomenon, although it brings some positive aspects. On the one hand is true that if part of the population moves to the metropolitan areas, it means that these sites will require investments, infrastructures, facilities that increase social inclusion. On the other hand it means longer and more expensive trips for commuters and high effects on pollution and traffic congestion and noise (if there is not an efficient alternative to private car). Furthermore, there are negative impacts on the protection of natural habitats and on quality of life (social issues, such as emptying the inner city, unequal distribution of jobs and people's homes).

This is exactly why providing public transport in low-density areas, which is usually cost-inefficient, although necessary in a lot of cases, has been a challenge for many governments all over the world. What it seems to be a constant to approach to success, anyway, is the combination of three key ingredients, that are the presence of financial means, cooperation between stakeholders and flexible supply of scheduled and on-demand transports. [50] Nowadays, several cities have multiple modal choices at their disposal, most often proposed in a combination (conventional or automated metro, light rail or tramway, bus or BRT, or waterborne) plus other less conventional modes (cable car, tram-train or monorail). It is clear that not everyone has them all, so that each one should make the most what it already has. Cities with long-established public transport systems, particularly ageing rail infrastructure and rolling stock now need rehabilitation and automation to improve their operational efficiency and capacity. Besides challenges linked to quantitative growth, public transport must make significant qualitative improvements in order to become more attractive. The notion of quality in public transport should also be created through operational excellence, which includes enhanced frequency, punctuality and reliability of the service thanks to optimised network design and service performance. Likewise, smart ticketing and integrated travel information contribute to making public transport customer/user-friendly, while facilitating accessibility for all citizens.

As far as rural areas are concerned, we can see some different needs and user types that lead to different demand patterns, like the following ones:

- inhabitants in rural areas without ownership of individual means of transport (.ie. cars)
- inhabitants with specific mobility needs (disabled, handicapped, etc.)
- inhabitants in low densed/populated areas which need to commute on daily basis (school children students, commuters, etc.)
- inhabitants who travel irregular (pensioners, etc.)
- tourists which consider particular rural areas interested from any reason

These groups refer to low populated areas where people are not able to provide adequate demand for regular public transport operation. In order to solve this we can see various approaches.

The first one consists in development of regular operation based on the short and regular interval supported by integrated public transport organisation. This is mainly for rural areas where the population is increasing. The population in these rural areas can take advantage of the proximity of economically strong cities.

The second approach is suitable for less populated areas and is based on the creation of good conditions for development either the public transport service on demand so called Demand Responsive Transport (DRT) or combination of individual transport (cars, bikes) and PT.

A part from new innovative form of public transport service based on the demand basis or combination of individual transport and public transport, it should not be underestimated the lack of efficient passenger information systems, that may strongly reduce the use of public transport (where it is present) and increase car ownership. It is a challenge to provide accurate, current information on arrival and departure times and stations. Passengers from suburban, rural and remote areas need more reliable and sophisticated travel information compared to urban area, because, unlike in urban areas, passengers in rural areas are provided with very limited transport facilities and alternatives, generally make longer journeys.

### 3.3. Policy conference

The LP hosted a conference at Wittenberg (Germany) on 18th and 19th October 2017 addressed to Central European public transport experts to debate the produced work papers and to adopt the RUMOBIL Strategy. Inputs and issues arisen during the conference have been collected for the carrying out of the "Adopted Strategy".

The conference was attended by 63 participants, from all 12 members of the project consortium and also some local and regional public authorities from Germany and Latvia and public transport stakeholders from the participating partner areas, foremost Germany.

The main topics of the various discussions were the problems and the challenges that the pilots had faced in their territory for the implementation of their solutions, but also the lessons learnt from the different experiences. Furthermore, during the conference, more strategies were illustrated and among them there were the experiences in Saxony-Anhalt, Žilina and Castelfranco Emilia.

Starting from these, the first case exposed was “The Citizen Bus” by the Ministry for Regional Development and Transport of Saxony-Anhalt (Germany). This is a demand-oriented service whose aim is to support the regular bus services in rural areas. Each bus is, indeed, a minibus (max. 8 passenger seats) and it is driven by volunteers. The bus connects smaller settlements to bigger villages or cities (and so with services and bigger transport networks), operating along fixed routes and with a fixed schedule.

Certainly, the long list of stakeholders involved did not help for a rapid implementation, as well as the research of voluntary drivers. Both problems were partially reduced with an early beginning of the project phases and adequate publicity campaigns and information events.

The second experience shared was the one by Žilina Self-Governing Region (Slovakia), which presented a project about improving rural multimodal transport hubs. The objective was to make transport hubs more attractive, comfortable, efficient and safe, and also to enhance the connection between different transport modes. Main innovations were information and navigation panels, digital timetable, CCTV - monitoring and safety features, facilities like free Wi-Fi access, benches for passengers, waste bins and lightening, Bike & ride boxes and Park & ride places and barrier-free ramps for disabled citizens.

If on the one hand mobility needs in rural regions increased, on the other hand limited funds to finance PT and low competitiveness of PT against individual cars increase the gap. An integrated design of intermodal links can improve the overall system, attracting a higher number of users.

The third experience was about “ProntoBus”, the on-demand service proposed by the Agency for mobility and local public transport Modena S.p.A (aMo) in Castelfranco Emilia (Italy). It is a supplementary bus service with preset network and stops (identified in some attractive points of the route). The app developed allows the users to book a ride for a certain hour and for certain starting and ending points. If it is not in conflict with other bookings, it is accepted, otherwise the ride can be negotiated. Obviously, the app can give real time information about the vehicles.

The bigger challenge was the production of something whose technical specifications were in line with stakeholders and users’ expectations and therefore their involvement was essential, being open to all proposals and comments received.

What is in evidence in all three experiences is that some problems are always present, independently from the background, the territory and the environment. First of all, time limit. Stakeholders involvement, planning, information campaigns require a lot of time if the objective is a job well done and during this period conditions may change, generating new different problems. Furthermore, even after a long discussion with all the parts involved and interested, it is not sure that everyone will agree with the final decisions. In addition to this (and connected to), other difficulties appear because of limited funds that can resize the first ideas and also reduce the power of the public campaigns and dissemination. Last but not least, one of the main challenges is to face the increasing dissatisfaction and disappointment towards PT, very popular in rural areas, that can compromise the success of a project, even if it is well planned and structured.

Downline of the obstacles that can slow down or even interrupt the implementation of innovative solutions, some considerations and good practices seem to be essential for the achievement of fixed objectives. For instance, an efficient public transport alternative is not enough to satisfy citizens. Bus

should be inserted and integrated in an efficient transport system, with other modes, focusing in particular on spatial and schedule integrations. Simultaneously, it is clear that interventions must be taken to make the service appealing, like comfortable stations/stops and vehicles, advanced digitalization, user-friendliness for all users' categories. Every project should be future-oriented and flexible, so that it could be suitable not only for present days but also when needs and expectations could be different from today. A good communication with stakeholders is the first step towards this goal, allowing modification and improvements whenever possible. Furthermore, a successful project is not able to leave publicity campaign out of consideration, to allow all possible users to approach the innovation in the smartest way, making the best out of it. Obviously, in certain situations the solution could not be just an upgrade and an improvement of something already existing, but it could be necessary the implementation of a brand new supplementary service (as in Saxony-Anhalt or in Modena) whose aim is to meet those needs that otherwise would be unfulfilled.

### 3.4. The process to outline the Strategy

The project provides **four steps of activities** regarding the **creation of the strategy** (A.T1.2 and 3 "Outlining" and "Elaboration of the RUMOBIL Strategy") and the **consequent building up of the actions and solutions** (A.T1.6 and 7 "Preparing draft decisions to implement the RUMOBIL strategy in the partner territories" and "Decision-making") that could be received from every local decision process. The carrying out of the Outline Strategy is the first step of this set of tasks.

The **four steps** regarding the Strategy and the decision making process can be synthesized as follows.

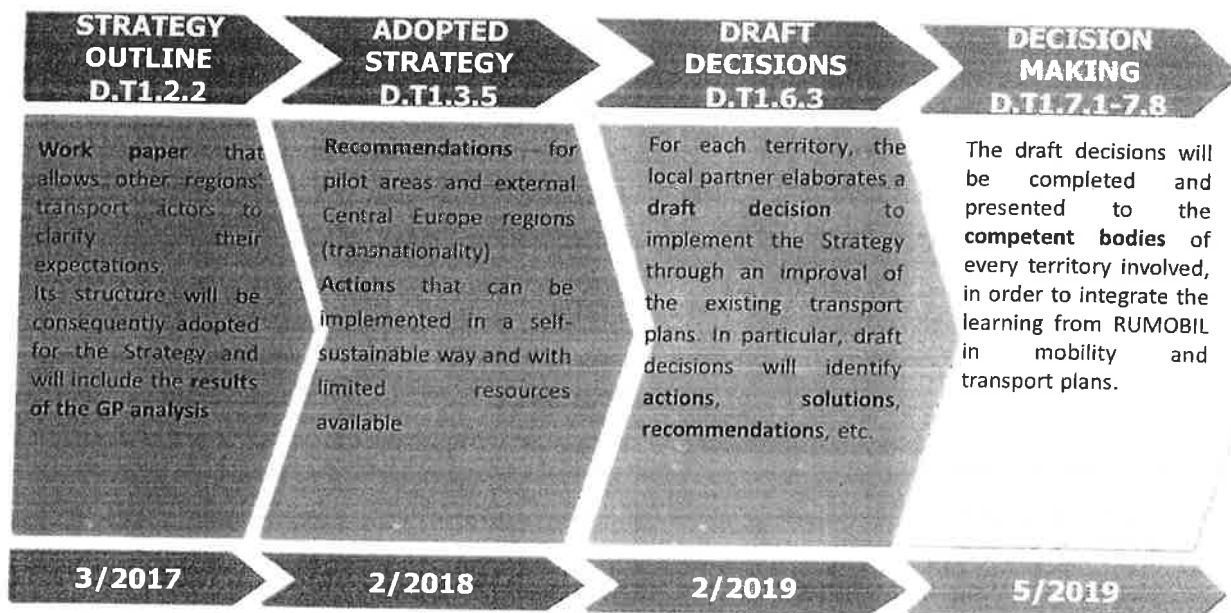


Figure 3 - Scheme of the four steps of activities in order to achieve the Strategy and to trigger the decision making process

The **Strategy Outline** allowed us to define the "service strategy" able to improve public transport in rural areas by better connecting them to the national and European transport networks. Indeed, quicker and more comfortable access by public transport positively contributes to the quality of life in rural areas and support business activities in more peripheral territories. In this light, the RUMOBIL Strategy provides insights in already proven good practices and novel solutions, which are elaborated and tested within RUMOBIL lifetime in the form of regional experimentations (pilot actions). Therefore, taking into account both the approach able to develop an effective service strategy, the Strategy Outline is composed of:

1. **PROBLEMS** of the mobility in rural areas;
2. **OBJECTIVES** of the project tasks;
3. **SOLUTIONS**, distinguishing 3 topics;
4. **ACTIONS**, which are identifiable through 4 different inputs;
5. **IMPACTS** of the solutions to be implemented.

### 3.4.1. Service strategy

As detailed in “RUMOBIL Strategy Outline” and in consideration of the types of the possible benefits RUMOBIL highlights regarding the improvement of the connections between rural areas and TEN-T network, the Strategy will be focused on the development of a “**service strategy**”<sup>2</sup>.

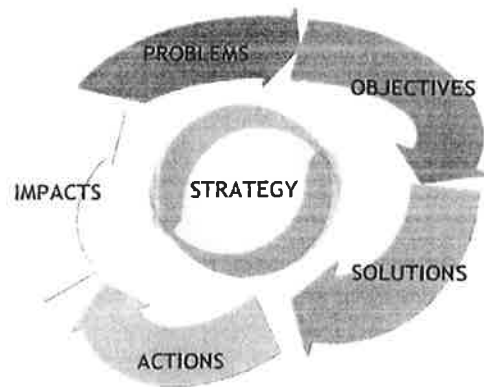


Figure 4- The features of the RUMOBIL Strategy

**Service** is an outcome between a **physical environment** and **facilitating goods**, the **service personnel** and the **client**. Therefore, there is an almost simultaneous production/consumption of the service. Over the past few years a variety of system models have been developed to explain the service process, which is how the service is designed, produced, delivered and consumed. There is sufficient similarity among them that allows us to identify and characterise their **basic decision elements**:

- ✓ **customer/client;**
- ✓ **service concept;**
- ✓ **service delivery system;**
- ✓ **service levels;**
- ✓ **service provider.**

Since service is a **social process**, the most important part of management consists of identifying the **critical factors** which make the particular service system function and of designing powerful ways of controlling and maintaining these attributes in a concrete manner. Therefore, it is useful to differentiate between an overall **service strategy** and an **operational strategy**.

Richard Normann’s studies<sup>3</sup> highlighted the following ingredients establish a solid service organisation:

- ✓ Orientation toward quality and excellence;
- ✓ Development of a long-term relationship with clients;
- ✓ Investments in people and high social technology orientation;
- ✓ Rigorous control systems with regard to factors vital to success in the client relationship;
- ✓ Strong focus on delivering client value for the money and tailoring services to particular market segments.

Implementation of these attributes requires strong leadership. Therefore, leaders must be visible, set and communicate standards, evaluate and reward people, make their organisation credible and create an image that reinforces the strategic vision. There are, therefore, a number of aspects in order to make operational a service strategy, such as the **design of services**, **quality and productivity**, **marketing of services** and **operations research**.

To recap and in order to implement an effective service strategy, new PT services should be implemented through the following topics:

- enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments;
- improving and upgrading physical items or facilitating goods for transport development;
- valorising the supporting facility, e.g. buses or other vehicles that allow disabled people to access;
- aiming at the investments in people and high social technology orientation;
- promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of service, no. of stops);
- assuring comfort and the perception of security for users;
- assuring the service “package” is properly designed and well recognizable from actual and possible users;
- taking into account clients’ reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.);
- assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities;
- referring to the client’s perception of the quality of service;
- raising PT staff and employees’ awareness of the service provided, also by training courses, in order to optimise and strengthen the client/personnel interactions;
- creating a contingency plan that ensures service to clients in a uninterrupted way and increases the quality level of the service perceived by the clients.

### 3.4.2. Pilot cases

In order to adequately going deeper with the RUMOBIL Strategy, each pilot was asked to fill in a document where they explained which were their current conditions about rural areas and mobility. In particular, the questionnaire let the pilot partners specify which were the main problems in the area, which objectives it aimed to achieve through RUMOBIL Project and which were the actions and the solutions to do it.

The Ministry for Regional Development and Transport of Saxony-Anhalt stated that the main issues in their region were poor level of the PT offer (due to high costs) and accessibility for disabled and elderly people. Therefore, the identified objectives were the increase of the accessibility and the demand of PT (improving the timetable and friendliness of the service). In addition to these, it aimed to increase people’s awareness about sustainability and positive aspects of PT system. That is why, the actions proposed were substantially of two types: the first concerned the implementation of new on demand and innovative bus services, integrating them with the existing ones and enlarging the network; the second one was about the development of info-mobility system at bus stations and/or on board, promoting an infomobility system.

For the South Bohemia Region, the problems are the lack of a flexible service, further than a not effective PT, and a poor accessibility for disabled and elderly people. In this perspective, the objectives were the increase of accessibility and rural mobility, and also the improvement of infomobility systems. In order to achieve them, a new on demand service and the development of new technologies on board and or/at the stations were proposed.

The situation of the Self-Government of Szabolcs-Szatmár-Bereg County/Nagykálló was very similar to the previous one, but the objectives were a bit different. In fact they were proposed the promotion of infomobility (also improving the timetable and friendliness of the service) and the increase of people’s

awareness about sustainability and positive aspects of PT system, making it more attractive and accessible and carrying out publicity campaigns.

Also for Žilina Self-Governing Region the lack of accessibility for disabled and elderly people and of a flexible service were the main problems to be faced (in particular for rural areas). Obviously the objectives were the increase of accessibility both in geographical and in users terms. That is why the strategies were the implementation of facilities for PT users (such as secure bike shelters, Wi-Fi and cycling paths), in particular for ageing people and rural inhabitants, and the promotion of an integrated systems among different services.

As far as the Vysocina Region is concerned, the main problem is absolutely a not effective PT system. The objectives were the enhancement of the service, promoting the integration with other systems (in terms of timetable, tariffs and interchange terminals), dissemination and also introducing new specific services for rural areas.

In the Mazowieckie Voivodeship, the exclusion of rural inhabitants and a not effective PT system were the main issues. The identified objectives were, clearly, the enhancement of services in low populated area, the promotion of infomobility and the improvement of PT quality through better timetables and friendliness of the service (everything associated to a good publicity campaign).

For the Karlovac County-Ozalj, high operating costs of PT and poor services for rural areas had to be tackled. In order to achieve good levels of service and utilization also for these areas, the implementation of new rail services, carrying out of traditional communication campaign and promoting also infomobility (enhancing the information flow for users, also using apps and web based tools).

Also Castelfranco Emilia reported high operating costs of PT, further than a low utilization of the existing services. That is why the objectives were to increase the use of PT in rural areas, in particular improving the timetable and friendliness of the service and enhancing infomobility systems for the users by apps. To help the success of the strategy, publicity and communication campaigns were set.

As it can be observed, almost all of them expressed that PT offer in their areas was very low or even absent, due to high operating costs and poor demand, so that intervention on PT infrastructures and services are not justified. Furthermore, even when it is present, PT is not effective and reliable or however, there is no attention towards disabled and elderly people, who are substantially excluded, although equally in need to travel. There is also a limited awareness about PT systems, how they work and which are the positive impacts they have on the environment (compared to private vehicles). Last but not least, a common problem is the condition of rural inhabitants, who are too often isolated and whose accessibility to PT is deeply limited, with the consequent need of a flexible service. All these aspects lead to a lower quality of the service that make it less attractive.

As expected, the most common objective among the pilots is to increase the use of PT in rural areas, also considering the introduction of new services or even flexible ones. The enhancement of the existing PT systems is based on the improvement of basic features (timetable, integrated tariffs, friendliness of vehicles and stations/stops, new and better interchange terminals) and in particular on the promotion of infomobility, that plays a key role in all the layers (on board, at the stops, on users' devices). What emerges from the majority of the strategies is that no result can be achieved without a proper and well done communication campaign that allow all the potential users to be aware of their opportunities beyond private cars.



## 1.1.2. RUMORS Strategy

Considering all the inputs collected and analysed, the Strategy has been built on the identification of the solutions, in terms of concrete actions, and recommendations emerged from:

- good practices in Central Europe, specifically analysed and highlighted during the policy conference at Wittenberg about rural and peripheral areas' mobility;
- technological current state and the correlations with economic and demographic issues;
- analysis of the main requirements of a good "service strategy" able to satisfy the users' needs.

Solutions and recommendations have systematised consistently with the five types of actions to be done:

1. Transport network integration and coordination, in terms of:
  - Service planning;
  - Intermodal nodes;
  - Public transport stakeholders' involvement;
2. Tariff system, in order to create and promote integrated systems;
3. New specific public transport services:
  - On-demand buses;
  - Local rail services;
4. Infomobility:
  - Traditional communication campaign;
  - Focus on more innovative systems, such as apps, tools, etc.
5. Social cohesion, promoting cultural and dissemination activities on the promotion of PT and also through the implementation of solutions to make easier the transport accessibility by disadvantaged people.

### 4.1. Transport network integration and coordination

In the following tables of this chapter, strategies and practices about the transport network, both in terms of infrastructures and services, but also as network of people, are reported.

Main common actions in the different cities have been oriented towards a double goal: improving the PT offer and/or its attractiveness. In fact, there can be observed plans of spatial densification of stations/stops and interchange terminals, better integration among existing services, as well as redefinition of timetables. All this goes along with a huge stakeholders' involvement, which is considered as an essential step for an efficient planning process.

Last but not least, promotion campaigns, publicity, making people aware of implementations and innovations, is considered the perfect corollary, whatever the design object was.



WHERE? Territory involved	Type of input	Type of output	Type of impact
<p><b>WHERE?</b> Territory involved</p> <p><b>HOW?</b> Describe the operative phases of the actions</p>	<p><b>WHAT?</b> Name of the action</p>	<p><b>HOW?</b> Describe the operative phases of the actions</p>	<p><b>WHAT?</b> Name of the action</p>
<p>Municipalities in peripheral regions of Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg (Gehsa, L. Landkreis Steudtitz, Moser, Idsricht; Jerchow/Land)</p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Castelfranco Emilia, near Modena (Italy)</p>	<p>Zlín Self-Governing Region</p>
<p><b>Spatial densification of bus stops</b></p> <p>Increase of number of bus stops on the territory (for example, instead of one bus stop per settlement, min. 3 bus stops), so that ways to reach the bus stops mainly by elderly people will be shortened and barriers to use the PT will be reduced. These bus stops will have a temporary character. The pilot period will show if more bus stops are a useful tool to make PT in rural areas more attractive.</p>	<p><b>Participation of local stakeholders and the public</b></p> <p>Involvement of Local public authorities, local associations and the local public. They will contribute with own resources, knowledge and experience to the planning and the operation of the new bus services, since they have important knowledge on local peculiarities and possibilities. Local stakeholders are involved at various levels: development of routes and bus schedule, identification of additional bus stops, etc. but also proposals of ideas and specific needs. Further, the public is asked to support the project with voluntary drivers.</p>	<p><b>Pilot experience</b></p> <p>Communication and promotion campaign</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(June 2017) Identification of the agency for the development of creativity activity for the communication and promotion campaign, by the company that developed the software system as they had positively worked together before.</li> <li>(August 2017) Definition and validation of the coordinated image of the communication and promotion campaign (September 2017)</li> <li>Contemporary with the press conference launching the pilot project, the communication and promotion campaign was started with press releases in the main newspapers of the province, a report in the main television of Modena and the posting of posters throughout the area of the Municipality of Castelfranco Emilia.</li> </ul>	<p><b>Pilot experience</b></p> <p>Interchange terminal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1<sup>st</sup> phase - Analytical part: <ul style="list-style-type: none"> <li>Analysis of present state of transport within the area of pilot region</li> <li>Analysis of conditions for creating of interchange node in Rajecké Teplice</li> </ul> </li> <li>2<sup>nd</sup> phase - Planning part: <ul style="list-style-type: none"> <li>Draft plan for development of interchange node in Rajecké Teplice.</li> <li>Consultation with stakeholders</li> <li>Public procurement for design work.</li> </ul> </li> <li>3<sup>rd</sup> phase - Designing part: <ul style="list-style-type: none"> <li>Draft designs for redesign of interchange node.</li> <li>Final design.</li> </ul> </li> <li>4<sup>th</sup> phase - Construction part: <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconstruction of the area around railway station, implementing: <ul style="list-style-type: none"> <li>Information and navigation panels;</li> <li>Waste bins</li> <li>Lightening</li> <li>Bike &amp; ride box</li> <li>Park &amp; ride places</li> <li>Barrier-free ramp</li> <li>Wi-Fi router and equipment providing free Wi-Fi access</li> <li>Benches for passengers</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

<b>WHERE?</b> <b>Territory involved</b> <b>Type of input:</b>	<b>Municipalities in peripheral regions of Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg</b> (district: Landkreis Stendal), Moser (district: Jerichower Land) Pilot experience	<b>Castelfranco Emilia, near Modena (Italy)</b> Pilot experience	<b>Žilina Self-Governing Region</b> Pilot experience
<b>WHO?</b> <b>List the organisations that has been/is in charge of the action</b>	<p>The administration of the local municipality is in charge of this action. The municipality decides how many and where bus stops are needed. The ministry and the NASA assist to make temporary bus stops possible.</p> <p>Passenger information box: € 25 (each)            Bus stop sign: € 40 (each)</p>	<p>aMo, Supplier of the software system, Creativity professional agency are in charge of this action.</p>	<p>Žilina Self-governing Region is in charge of this action. University of Žilina, KPM Consult, j.s.c., Koordinátor ODIS, Ltd. are the contractors.</p>
<b>HOW MUCH?</b> <b>approx. cost of the action</b> <b>WHAT ARE THE PROBLEMS?</b> <b>List and explain the main problem tackled or to be tackled</b>	<p>The administration of the local municipality is in charge of this action. The MLV and NASA assist in planning meetings and discussions. They further connect the municipality with other relevant stakeholders and guide the process.</p> <p>Information material costs: leaflet ca. € 800 (1000 items)</p> <p>A new service often means more competition. Stakeholders, such as local PT operators and taxi drivers, have to be inclined to accept the new service and contribute to create a supplementary not competitive service.</p>	<p>Cost of the campaign: € 7,440</p> <p>The main problem was coordinating the images of the software system that won over the promotion and communication campaign.</p>	<p>Analysis, planning, construction costs: € 11,250</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Increasing use of individual car.</li> <li>Fragmentation on competencies in the area of public transport.</li> <li>Unfit coordination of various traffic systems.</li> <li>Decrease in number of passengers in public transport (especially bus)</li> <li>Insufficient infrastructure</li> </ul>



WHERE? Territory Involved Type of Input	Municipalities in peripheral regions of Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg (dist: Landkreis Stendal), Moser (district: Jerichower Land)	Castell Franco Emilia, near Modena (Italy)	Zitina Self-Governing Region
<p><b>HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS?</b> List and explain the recommendations.</p>	<p>Flexible and innovative solutions are considered. Existing rules should take this pressure into account and deviations should become easily adoptable.</p>	<p>In order to have fruitful discussions and prevent competition, a stakeholder involvement should start in the beginning of the process. All involved actors should have the possibility to get information, communicate about plans and contribute with own ideas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provide clear indications on how to set up the communication and promotion campaign;</li> <li>• Carefully follow the development phases of the coordinated image;</li> <li>• Verify that the activities, especially the billposting, have been carried out in the required way.</li> <li>• Good coordination activity and choosing companies that had previously collaborated in a profitable way.</li> </ul>
			<p>Pilot experience</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (parking for cars, taxis, bicycles and motorcycles, etc.)</li> <li>• A number of rural/ peripheral areas are not adequately connected to the main transport network.</li> <li>• Limited funds to finance PT and decrease of passengers result in reduced PT offers.</li> <li>• increase a competitiveness of public transport against individual car traffic.</li> <li>• improve communication among all stakeholders in public transport.</li> <li>• better coordinate traffic on the local, regional and state level.</li> <li>• increase the quality of public transport.</li> <li>• build public transport terminals providing interchange among various types of transport.</li> </ul>



WHERE? Territory involved	Vysocina Region	Mazowieckie Voivodeship	Karlovac County	Szabolcs-Szatmár- Bereg County / Nagykálló
Type of input	Pilot experience			
WHAT? Name of the action	<p>Transport Plan of the Vysocina Region 2017 - 2021:</p> <p>Promotion and raising of awareness</p> <p>Integration and coordination of public transport services</p>	<p>Improving PT offer, adapt the timetable to the needs of passengers and implementation new tariff system</p> <p>Surveys</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analysis of travel needs</li> <li>• Making changes on timetables</li> <li>• Analysis of the transport environment (market) in the region (bus and individual transport),</li> <li>• Implementation of the best proposal</li> </ul>	<p>Construction of intermodal terminals (bus+rail), places of integration and stops in the public system transportation</p>	<p>Pilot experience</p> <p>Strategy for Bus-stop development and real-time bus information system realization</p>
HOW? Describe the operative phases of the actions	<p>The launch of the planned "Public Transport of Vysocina" conception will be accompanied by a wide-range publicity campaign, using various communication channels in order to reach all relevant target groups and stakeholders (printed media, internet, radio, social networks, etc.).</p> <p>The ambition of Vysocina Region is to optimize public transport services for the territory of the region by means of close interlinking railway, bus and intercity transport and to introduce a unified tariff system</p>	<p>Objectives were identified, while measures not yet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduction of transport effects on environment</li> <li>• Enhancement of economy competitiveness</li> <li>• Reachability of Public transport</li> <li>• Connectivity enhancement between cities and settlements</li> </ul> <p>Other important steps:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meeting with the representatives of local government in Ozalj.</li> <li>• Phone interview</li> </ul>	<p>Objectives were identified, while measures not yet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enhancement of economic competitiveness</li> <li>• Enhancement of transport sector, in terms of service level, PT accessibility</li> <li>• Enhancement of safety and security</li> <li>• Integrated public transport system</li> <li>• Enhancement of International, intercity and regional passenger approachability</li> <li>• Enhancement of connectivity between cities and</li> </ul>	<p>Bus-stop development, creating design plans, creating construction plan, producing and placing the structures.</p> <p>Important steps:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholder involvement workshop and meetings</li> <li>• Design, and functional specification agreed for three types of stops</li> </ul>

WHERE? Territory involved	Type of input	WHO? List the organisations that has been/is in charge of the action	HOW/MUCH? approx. cost of the action	WHAT ARE THE PROBLEMS? List and explain the main problem tackled or to be tackled
Ysotina Region Mazowieckie Voivodeship	Pilot experience "Public Transport of Ysotina".	Pilot experience Mazowieckie Voivodeship and Mazowieckie Railways are in charge of this action	Pilot experience Karlovac County	Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló
			settlements • Increase of financial efficiency of public transport Essential steps: • Meeting with the representatives of local government in Ozalj • Phone interview	
		Mazowieckie Voivodeship and Mazowieckie Railways are in charge of this action	Analysis, surveys and planning costs.	Changes in the train running time and the problem of passing trains on a single-track railway line.
		The "Public Transport of Ysotina" system is being developed by the Ysotina Region in close cooperation with external experts - the company KPM Consult, joint-stock company, based on the public procurement contract concluded on 15 January 2015.	Intervention costs: 5,700,000 CZK excl. VAT (approx. € 225,000)	Effectiveness of public transport offer, so that in a polycentric territory, it is difficult to operate too many direct links • A slow but constant decrease of number of passengers using
		City authorities, Local authorities, Public transport providers, Infrastructure managers	100,752,758 € (750,000,000 KN)	• financial issues for authorities • ecological aspect and how to create more ecological friendly environment for every day commuters • how to make their every day journey approachable • problems of congestions and pollution • long approval procedures with stakeholders • bad time to start • extra working hours for station personnel
		Ministry of Sea, Transport and Infrastructure, Karlovac County Government, Transport operators and Infrastructure Managers	Bus-stop development: € 52,000	Public Transport is comfortable, there are no covered bus stops. A huge portion of citizens is moving to Nyíregyháza to
		Urbs Novum Nagykálló Town Development Nonprofit Ltd.		



WHERE?	Territory involved		Mazowieckie Voivodeship	Karlovac County	Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló
<b>Type of input:</b>	Pilot experience		Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
<b>HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS?</b>	<p>PT since past few years, accompanied by an increase in using individual car transport, in particular in areas with insufficient or untimely PT connections</p>		<p>Applying to the owner of the tracks for refurbishment to increase speed and shorten the time the train travels.</p>	<p>during weekend</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>more train personnel</li> </ul>	<p>avoid commuting.</p> <p>Other problems:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>long approval procedures at region administration and public procurement procedure</li> <li>absenting transmitters in PT vehicles</li> </ul>
<b>List and explain the recommendations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>integration and coordination of public transport services: how to properly and in a well-balanced way adjust PT services within a territory with fragmented settlement structure, while improving quality of services and increasing attractiveness of PT in order to gain new passengers.</li> <li>modernisation of PT vehicles, in terms of</li> </ul>		<p>The campaign will promote public transport as a high-quality alternative to individual car transport among all population groups and highlight main advantages of the new system, such as the improved offer of connections as well as on tariff unification that eases interchanges (no need to buy a new ticket or to pay a surcharge). The campaign will aim</p>	<p>Cooperation with local authorities as well as State level organizations such as Transport Ministry.</p>	<p>Providing comfortable public transport services</p>
				<p>Coordination and cooperation among Transport Ministry and local governments with help of useful information provided by public operators.</p> <p>Croatia is constantly reporting about enhancement of tourist numbers on sea side as well as in inland area. In order to continue with this trend it is necessary to promote public transport as well as possibility on line information reach as well</p>	



WHERE? Territory involved	Type of input	Pilot experience	to:	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
<p>Yzdolain Region</p>	<p>Good practice</p>	<p>Mazowieckie Voivodeship</p>	<p>Karlovac County</p>	<p>as online ticket purchase. This includes time table schedules, stations (locations), all provided at one place and with easy access.</p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló</p>	<p>Pilot experience</p>
<p>The proposed revision works on the assumption that, a higher volume of transport outputs will be ensured by less vehicles (including a more widespread use of smaller vehicles), which requires closer interchanges between transport modes as well as tariff adjustments.</p>	<p>their equipment with devices and software necessary for implementation of the unified tariff in everyday practice.</p>	<p>make the regional public transport more attractive for citizens;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>increase the share of public transport in modal split, in particular in areas of rural character;</li> <li>increase number of passengers using regional public transport services.</li> </ul>	<p>increase the share of public transport in modal split, in particular in areas of rural character; <li>increase number of passengers using regional public transport services.</li> </p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Pilot experience</p>

WHERE? Territory involved	Type of input	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice
<p>Tirol, Austria</p>	<p>Good practice</p>	<p>Bino, Southern Moravian Region</p>	<p>Salzburg, Freilassing</p>	<p>City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany</p>	<p>Good practice</p>	<p>Good practice</p>	<p>Good practice</p>
<p>Achenseebahn and Achenseeschifffahrt, Jenbach-Achensee, Austria</p>	<p>Leaflets and promotional materials for train and boat, promo material, website. A cooperation with the tourist board and local government is in place.</p>	<p>Intermodal Regional Transport</p>	<p>Intermodal Regional Transport</p>	<p>Intermodal Regional Transport</p>	<p>Intermodal Regional Transport</p>	<p>Bus transport and on-demand transport in the city of Coburg and county (Landkreis) of Coburg, Bavaria, Germany</p>	<p>Intermodal terminal with the railway station Coburg It offers connections between local bus lines and regional and local train lines (to Bamberg, Bayreuth, Sonneberg, Bad</p>
<p>HOW? Describe the operative phases of the actions</p>	<p>About 60 stops were redesign with the aim to create intermodal nodes in the whole region. A safe, comfortable and convenient environment for intermodal transfer is essential. This is perhaps the most important component of</p>	<p>1) OPERATION OF INTEGRATED PUBLIC TRANSPORT in city and region, cross border. The interesting thing is the managing of integrated transport within the region Salzburg and also the</p>	<p>Intermodal Regional Transport</p>	<p>Intermodal terminal with the railway station Coburg It offers connections between local bus lines and regional and local train lines (to Bamberg, Bayreuth, Sonneberg, Bad</p>	<p>Intermodal Regional Transport</p>	<p>Intermodal terminal with the railway station Coburg It offers connections between local bus lines and regional and local train lines (to Bamberg, Bayreuth, Sonneberg, Bad</p>	<p>Intermodal terminal with the railway station Coburg It offers connections between local bus lines and regional and local train lines (to Bamberg, Bayreuth, Sonneberg, Bad</p>



WHERE? Territory involved	Tyrol, Austria	Brno, Southern Moravian Region	Salzburg, Freilassing	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany
Type of input	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice
	<p>station access, since the station area is where passengers spend some time. Passengers need to know where they can stand safely. Accordingly station planning and design should provide many functions. Different measures were carried out in the region. E.g. many interchanges and stops were equipped with the electronic information panels. On these panels the real time information about the arrival of the PT vehicles are displayed.</p>	<p>cross border regional Transport. The Integrated public transport systems is organizing the public transport within city of Salzburg, but also some rural areas around the city. Moreover there is also the integration and good condition for commuting the regional passenger even from the Germany (i.e. city of Freilassing). The orientation within the intermodal hubs is clear with designed direction marking. Within the city is the city public transport well designed with regular and frequent headway, modern stops with simple ticket machines for all way of payment, real time display</p> <p>2) INTERMODAL STOPS, Park and ride, Bike and Ride facilities. In order to attract the individual transport users (cars, bicycle) to the public transport the public transport companies have created many small park and ride, or bike and ride facilities. This facilities and parking places are successful because the usage of passenger is high. The important thing is that it is not huge densely populated area, but it is working in small rural areas. There is a lot of examples how these facilities are managed. For city of Salzburg there is the parking for cars and bicycle in underground, but the</p>	<p>Rodach and Nürnberg). From 2018 due to new high-speed line completion the railway station will become an inter-city hub with connections to Berlin, Munich, Erfurt and Nürnberg.</p>	



WHERE? Territory involved	Type of input	WHO? List the organisations that has been/is in charge of the action	HOW MUCH? Approx. cost of the action	WHAT ARE THE PROBLEMS? List and explain the main problem tackled or to be tackled
<p>Tirol, Austria</p> <p>Good practice</p>	<p>Brno, Southern Moravian Region</p> <p>Good practice</p>	<p>Achenseebahn and Achenseeschifffahrt</p> <p>The city of Brno, Southern Moravian Region</p>	<p>Costs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>costs to redesign intermodal points are variable, depending on the size of redesign: between € 10000 - 1000000;</li> <li>total annual costs for managing the system of integrated transport in South Moravian region and city of Brno are around € 1,000,000;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Service not in operation the whole year (only from May to October)</li> <li>No joint ticket</li> <li>Printed materials in more languages, as well as website</li> </ul>
<p>Salzburg, Freilassing</p> <p>Good practice</p>	<p>Landes Salzburg (Salzburg regional authority)</p>	<p>passengers who are holders of public transport card have the access to this facilities. In rural areas the can park the bicycle even in secure bicycle boxes or in bicycle rack.</p> <p>3) TICKET AUTOMATS, DISPLAYS. Purchasing tickets from ticket automats is possible. In particular, in Salzburg automats allow the passenger mainly from Germany to buy the suitable ticket for travelling in Austria.</p>	<p>Sometimes the tariff condition it is not clear for tourists or foreign users</p>	
<p>City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany</p> <p>Good practice</p>	<p>SÜC Coburg (the city company) and OVf (Omnibusverkehr Franken), bus company operated by Deutsche Bahn</p>	<p>Costs: € 4,700,000</p>	<p>There is no tariff integration between bus and railway systems. In the city and the county there are two railway (DB and Agilis) operators and two bus operators (SÜC Coburg and OVf). This makes harder to combine the systems. There are also some communities which have railway and bus connections, so parallel bus</p>	

WHERE? Territory involved Type of input	Tirol, Austria Good practice	Brno, Southern Moravian Region Good practice	Salzburg, Freilassing Good practice	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany Good practice
<p><b>HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS?</b> List and explain the recommendations.</p>	<p>People will stay in rural areas and mobility will be ensured by creating contents and attracting people - SME's and private operators can, with the help of local government, create content by employing local people, promoting heritage, sights and natural beauties. People are interested in visiting rural areas with specific tourist offer and routes, and if combined with natural adventure and sport or other activities, this kind of routes are excellent for attracting visitors, thus passengers. With people coming, local population has a reason to stay in rural area and provide contents. Element to which attention should be given: personnel, cooperation and coordination of all stakeholders, updating (not creating) existing sights (natural, cultural, infrastructural etc.) in order to expand tourism in the region.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A better integration of the different transport modes is a way to improve the overall efficiency of the system.</li> <li>• The interchange, where two or more types of public transport infrastructure are brought together has an important contribution to make in achieving sustainability of mobility and good social welfare.</li> <li>• A special attention has to be given to the selection of the best areas to create the nodes.</li> <li>• In order to increase the quality of the interchanges, a new telematics information system should be installed</li> <li>• Local interchanges can range in size from a single stop to an intermodal station. They served a local community and are generally the first contact customers have with the public transport system. As such, the appearance and operational success of the interchange can have a significant effect on the perception and use of the public transport services provided.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The quantitative offer for individual car or bike passengers have the significant effect on increasing of passenger in public transport</li> <li>• There can be various city or regional public transport operators (bus, rail) in one public transport system, Enhancement of condition for international passenger</li> <li>• There can be offer various types of facilities (simple bike racks, secure bike box, secure and shelter parking places..)</li> <li>• The unit tariff within the region, city and countries can be useful for daily commuters</li> </ul>	<p>In case of integration, the overall costs will raise for around € 250,000. To cover these costs the overall modal share of public transport should raise for at least 2-3% which is at the moment considered risky.</p>

#### 4.7 Tariff system

Consistent with pilot cases, good practices analysed and analysis and studies carried out, the actions regarding the upgrading of tariff systems have implemented in the framework of a wider set of solutions and tasks, which include often new services implementation, optimisation of interchange nodes and intermodality, etc. In this light, the case highlighted below (in Poland) provides the implementation of a new tariff system with other solutions mainly in terms of service planning.

<b>WHERE?</b> Territory involved	Mazowieckie Voivodeship
Type of input	Pilot experience
<b>WHAT?</b> Name of the action	Improving PT offer, adapt the timetable to the needs of passengers and implementation new tariff system
<b>HOW?</b> Describe the operative phases of the actions	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Surveys</li> <li>• Analysis of travel needs</li> <li>• Making changes on timetables</li> <li>• Analysis of the transport environment (market) in the region (bus and individual transport),</li> <li>• Preparation of proposals for introducing a special offer (cheaper tickets)</li> <li>• Implementation of the best proposal</li> </ul>
<b>WHO?</b> List the organisations that has been/is in charge of the action	Mazowieckie Voivodeship and Mazowieckie Railways
<b>HOW MUCH?</b> approx. cost of the action	Analysis, surveys and planning costs. Lower ticket prices in the first period will result in lower revenues, in the longer term may result in higher revenues (increase in the number of travelers).
<b>WHAT ARE THE PROBLEMS?</b> List and explain the main problem tackled or to be tackled	Determining the value of optimal ticket prices in a special offer (the special offer is intended primarily for new customers, and not only for those who already use the train journey).
<b>HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS?</b> List and explain the recommendations	Conducting a detailed analysis of ticket prices in bus transport and analysis of travel preferences (for example, the cost of car ownership).

### 3.1. New Specific Services

Analysing new practices suitable for rural and peripheral areas, the introduction of new specific services is obviously needful. In particular, implementation of on demand services is the prevailing strategy, considered in all its potentialities. These are sometimes an integration to an existing PT service and aims to support it reaching low density areas or covering particular time frames, but in other cases they are even more important because they could represent the only PT alternative.

WHERE? Territory involved	Peripheral municipalities in Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg (Landkreis Stendal), Möser (Jenichower Land)	Karlovac County	Vysocina Region	South Bohemia Region	Žitna Self-Governiny Region
Type of input	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
WHAT? Name of the action	New, demand-oriented bus service (Citizen Bus)	Introduction of suburban rail system	Transport Plan of the Vysocina Region 2017 - 2021: Rumobil pilot action	Implementation of new PT services in rural areas by the use of mini buses	New facilitating services in order to support PT users
HOW? Describe the operative phases of the actions	Implementation of the Citizen Bus, as a demand-oriented, novel PT offer, supplementing the regular bus services in rural areas. The Citizen Bus is a minibus (max. 8 passenger seats) driven by volunteers. The bus connects smaller settlements, where no services of public interest are provided, to bigger villages or cities, so that people get access to services and main (rail) transport network. This new service will be helpful for all citizens, in particular for elderly and disabled people ones. The new bus service operates along fixed routes and has a fixed schedule.	Objectives have been identified, while measures not yet. <ul style="list-style-type: none"> <li>Enhancement of economic competitiveness</li> <li>Enhancement of transport sector, in terms of service level, PT accessibility</li> <li>Enhancement of safety and security</li> <li>Integrated public transport system</li> <li>Enhancement of international, intercity and regional passenger approachability</li> </ul>	As a part of the project, it was introduced a testing operation of 15 pairs of new public bus transport connections both on working days and at weekends. The transport connections are ensured by 4 transport operators on the basis of their long-term contracts with the Vysocina Region. The pilot will end in June 2018. After careful assessment, which will be done through evaluation of passenger numbers and a qualitative survey, further adaptations and modifications can be suggested in terms of organisation and timetables, both on the concerned connections as well as on other similar lines within the region.	1. Searching of suitable area in the South Bohemia Region (based on comments of Mayors) were required: <ul style="list-style-type: none"> <li>a purely low-density settlement in rural region</li> <li>lack of PT links in the area</li> <li>proximity to the T-network with the possibility of connection starting point at intermodal point (rail-bus connection)</li> <li>innovation requirement of the line</li> <li>tourist appealing</li> </ul> The selection also took into account the complaints and demands of the inhabitants and self-governments.	1 <sup>st</sup> phase - Planning part: <ul style="list-style-type: none"> <li>Planning of new services for PT users</li> </ul> 2 <sup>nd</sup> phase - Designing part: <ul style="list-style-type: none"> <li>Draft design for installation</li> <li>Final design for installation</li> </ul> 3 <sup>rd</sup> phase - Installation part: <ul style="list-style-type: none"> <li>Installation of new infrastructure</li> </ul>



WHERE? Territory involved	Type of input	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
Peripheral municipalities in Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg (Landkreis Stendal), Mösen (Landkreis Land)	Peripheral municipalities in Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg (Landkreis Stendal), Mösen (Landkreis Land)	Pilot experience • Enhancement of connectivity between cities and settlements • Increase of financial efficiency of public transport Essential steps: • Meeting with the representatives of local government in Oszaj • Phone interview	Pilot experience Important steps: • Meeting with stakeholders • Precise technical specification, set up of routes and bus schedules • Awarding the services to relevant operators • Accompanying media campaign	Pilot experience South Bohemia Region 2. Collecting indicators before pilot The demographic situation and operational parameters such as the number of existing links, the number of passengers transported, the frequency of services, and the other data were collected from the statistical and cartographic offices and PT providers. 3. Planning of new bus line: • Route: to connect the villages to the railway line and to connect them that have not yet been interconnected. • Timetables: to be coordinated with train timetables. • Technical specification of the vehicle: small-capacity bus with 15 seats. • Dates for bus service: to meet the desired goals of residents and tourists. 4. Informing of local stakeholders: to inform the municipalities concerned, the Transport Department of the Territorial Unit and other authorities interested in	Pilot experience Zittna Self-Governance Region

WHERE? Territory involved	Peripheral municipalities in Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg (Landkreis Stendal), Moser (Jerichtower Land)	Karlovac County	Vysočina Region	South Bohemia Region	Žilina Self-Governing Region
Type of Input	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
<p><b>WHO?</b> List the organisations that has been/is in charge of the action</p>	<p>The administration of the local municipality is in charge of the action. The municipality plans routes and bus schedule, searches for voluntary drivers and plans their "employment", is responsible for administrative tasks and looks after the bus. The municipality is supported by the ministry and the NASA. They assist in the development of routes and schedules, provide financial support, organize stakeholder involvement, and prove an integration in existing PT offers.</p>	<p>Ministry of Sea, Transport and Infrastructure, Karlovac County Government, Transport operators and Infrastructure Managers</p>	<p>The Transport Plan has been prepared by the Department of Transport and Road Administration (section of transport services) of the Vysočina Regional Authority and officially approved by the Vysočina Regional Assembly on 20 December 2016.</p>	<p>the implementation of the new bus stops (the Czech police, the landlord). New line was discussed with mayors            5. Tender procedure launched for a new bus line            6. Operation of bus (April - July 2018)            7. Collecting indicators after pilot            8. Evaluation of pilot            9. In case of success, the line will be add to public service obligation and will be operated regularly</p>	<p>Žilina Self-governing Region</p>
				<p>The contractor is JIKORD s.r.o. - South Bohemian Transport Coordinator, who launched a tender for public transport operator.</p>	<p>Žilina Self-governing Region</p>



WHERE? Territory involved	Type of input	HOW MUCH? approx. cost of the action	WHAT ARE THE
Peripheral municipalities in Saxony-Anhalt (Germany): Stendal, Lanthkehl, Stendal, Auesel, Heek, Bever Land)	Pilot experience	Mini-bus (leasing): around 650 € per month; Insurances (bus): 50 € per month; Driving license for voluntary drivers (around 15 drivers needed): 250 € per person (once); Mileage allowance for voluntary drivers to get to and from the bus: 20 ct./ km (running costs); Software to plan operation of the bus: 350 € (once) + 100 €/year (running costs); Technical devices for the bus: mobile phone: 100 €, tablet PC + printer: 700 €; Promotional & information material: 5000 € (starting phase); Children seats: 1,000 € (once); Summary: Starting phase: around 7,900 € Running costs per month: 780 € Hint: it is expected that costs for the buses' operation (e.g., gasoline) are financed by ticket sales.	Main problems are :
Karlovarc County	Pilot experience	33,584,253 € (250,000,000 KN)	• financial issues for
Vysocina Region	Pilot experience	Pilot activity implementation: € 108,750	In particular, the low demand
South Bohemia Region	Pilot experience	Pilot bus line: € 50,000 (85 % is paid by EU - ERDF and 15 % by the owner of company South Bohemia Region)	• some lack of information
Žitna Self-Governing Region	Pilot experience	Planning and installation costs: € 39,950	• Absence of

WHERE? Territory involved	Peripheral municipalities in Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg (Landkreis Stendal), Moser (Jerichower Land)	Karlovac County	Wysocina Region	South Bohemia Region	Žilina Self-Government Region
<p><b>Type of input PROBLEMS?</b> List and explain the main problem tackled or to be tackled</p>	<p>Pilot experience</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Long list of local stakeholders, which have to be involved, and many steps which have to be taken, so a very long period for implementation (around 1 year).</li> <li>• The minimum number of voluntary drivers to start the service.</li> <li>• Leasing procedure</li> </ul>	<p>Pilot experience</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• authorities difficult accessibility of the areas of this County</li> <li>• long approval procedures with stakeholders</li> <li>• bad time to start</li> <li>• extra working hours for station</li> <li>• personnel during weekend</li> <li>• more train personnel</li> </ul>	<p>Pilot experience for Public Transport in certain areas that hinder a proper offer</p>	<p>Pilot experience from competent body of transport authority (Road infrastructure manager).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In the pilot area was planned a reconstruction of bridge, but the road infrastructure manager does not have information about it (=bad communication between each organization structure in the Region). We found out this information from Mayor of one village in area.</li> <li>• Not interest of the PT operator for a new line/service</li> <li>• In the first round of tender procedure there was no applicant (now we are waiting for the second round of tender procedure).</li> <li>• late implementation of pilot due to bad natural and technical condition in the area - bad quality of roads, in winter.</li> <li>• non-inclusion of all stakeholder requirements in the pilot test</li> <li>• multiplicity of different needs. For example,</li> </ul>	<p>Pilot experience or services insufficient for public transport users at intermodal nodes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Decrease in number of passengers in public transport (especially bus)</li> </ul>



<p><b>WHERE?</b> Territory involved</p>	<p>Participating municipalities in Mosely, Aulath (Germany); Eiserichy, Aulathrei, Stendau, Auesel, Leinthalwag (East)</p>	<p>Karlovarc County</p>	<p>Vysocina Region</p>	<p>South Bohemia Region</p>	<p>Zilina Self-Governing Region</p>
<p><b>Type of Input</b></p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Pilot experience</p>	<p>Pilot experience</p>
<p><b>HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS?</b> List and explain the recommendations</p>	<p>In order to have a constructive process of stakeholder involvement, it is a good idea to start the involvement process as early as possible, so that conflicts can be reduced, involving experts, who have enough experience in the operation of citizen busses, to learn from them and become aware of critical issues. Take enough time to plan information events and involve the local public. Try to reduce</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Collaboration between local stakeholders</li> <li>• interoperability of the entire transport system (railway especially)</li> </ul>	<p>The test will be very helpful to verify the real situation of rural areas and the assessment during the testing period will make possible to do changes and adaptations in a controlled way.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Better communication and dissemination (also between all regional authorities) of the upgrading actions.</li> <li>• On the line was planned the reconstruction of the road bridge, so it was necessary to ask to the department of regional development to postpone the works</li> <li>• Less strict technical criteria for operation bus</li> </ul>	<p>Passenger stations are the heart of the mobility: taking train, intermodality, selling tickets, other activities (shops, services...). Therefore, an integrated design of intermodal terminals is essential Different kind of services can be offered at stations</p>

WHERE? Territory involved	Peripheral municipalities in Saxony-Anhalt (Germany): Osterburg (Landkreis Stendal), Möseltal (Landkreis Stendal)	Karlovac County	Vysocina Region	South Bohemia Region	Žilina Self-Governing Region
Type of Input	Pilot experience the effort and expenses of volunteers to a minimum. To convince people to start voluntary work, it takes good connections and put a lot of effort in local information campaigns.	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
				<p>line in the tender procedures (e.g. average age of vehicles, capacity of bus), in order to allow more transport companies to participate. In this light, now the tender is addressed also to private companies who operate irregular transport (e.g. for schools and tourist)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• For Czech law, a regular bus service on the road must be maintained also in the winter</li> <li>• Continuous communication with stakeholders during the implementation phase</li> <li>• monitoring of the requirements requested, especially if the tender rules allow to make some modification - e.g. Modification of timetables in response to interest of citizens, etc.</li> <li>• Starting an effective public campaign to inform citizens that there is a new public transport service</li> <li>• cooperation with train operator who is intended</li> </ul>	



<b>WHERE?</b> Territory involved	Peripheral municipalities in Baden V Anhalt (Germany): Asterburg (Landkreis Stendal), Möbel (Jenbacher Land)	Karlovar County	Vysocina Region	South Bohemia Region	Zlina Self-Governing Region
Type of input	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience to have a touristic bus line in the area. In our pilot, in particular, it operates a touristic bus line during summer holidays or weekends.	Pilot experience

<b>WHERE?</b> Territory involved	Krakow, Poland	Province of Modena	Province of Modena	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	Czech Republic, Germany Austria
Type of input	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice (EU project)
<b>WHAT?</b> Name of the action	Tele-Bus: DRT Service in Krakow	Prontobus: DRT Service in Province of Modena	Night Taxi	Bus transport and on-demand transport in the city of Coburg and county (Landkreis) of Coburg, Bavaria, Germany	Qualist- Quality of life in small towns
<b>HOW?</b> Describe the operative phases of the actions	Tele-bus is a DRT service operating in the suburban area of Krakow.  The purpose of the service is to connect areas of weak demand and not served by other public transport services to major transport networks (urban and suburban transport, railways), similarly to what happens for rural areas.	AtMO in consultation with the municipalities involved has activated since 2003 some DRT services, called Prontobus, in different areas of the province of Modena.  These areas are: Pavullo, Carpi, Modena, Mirandola, Maranello, Serramazzoni, Castelfranco Formigine and Fiorano.  The main purpose of the Prontobus services is to	Keeping active a regular public transport service in the night hours is practically impossible due to heavy costs; in order to still give a public response and night mobility, the night taxi service was established in 2004.  This service replaces the ordinary and offers the possibility to travel in a way that is halfway between the bus and taxi service.	SJC Coburg is a city bus company, part of the SJC Coburg city company (owned by the city). The system has 10 bus lines operated daily, mostly with hourly intervals when it comes to departures.  After 20:00 hours until around midnight the system is replaced by on-demand transport (taxi) service which	Development and implementation of measures to respond on negative impacts of demographic and social change in small towns. These measures were aimed to improve the quality of life of the existing inhabitants and to raise awareness to attract potential new residents. The QUALIST project has the following objectives: • Demographic-oriented

WHERE? Territory involved	Krakow, Poland	Province of Modena	Province of Modena	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	Czech Republic, Germany Austria
<p><b>Type of Input</b></p> <p>Good practice</p> <p>The service was implemented for the first time inside the European project Civinet-Caravel and is still working with some developments to the beginning.</p> <p>Tele-bus is a stop-to-stop service, that needs reservation but everyone can access to it standing at a bus stop where the bus transits.</p> <p>There are not constraints about the time except the respect of previous reservations.</p> <p>Tele-bus has the same fares of ordinary public transport in order to facilitate the interconnection with the main bus and train network.</p>	<p>Good practice</p> <p>connect dispersal areas with the main public transport networks (railways and busways) and also these principle are followed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>integrate or replace the traditional public transport services in the peripheral areas or in hours of low demand</li> <li>give a public mobility service in small towns characterized by low population density, in areas with dispersal population (mountain areas, rural areas) as an alternative to the absence of traditional public transport services;</li> </ul> <p>Prontobus gives an offer of public transport that is intermediate between the traditional line public service, which does not overlap, and the door to door service.</p> <p>Prontobus has the same fares of ordinary public transport in order to facilitate the</p>	<p>Good practice</p> <p>You can access the night taxi service from four major stops that are the cathedral, the two hospitals, and the railway station.</p> <p>From these stops passengers can be transported to any address within the municipality that is divided in two concentric areas.</p> <p>The service can be accessed by owners of annual or monthly subscriptions to the public transport service and Rates are superior to those of ordinary public transport but they are much smaller than those of the ordinary taxi service.</p> <p>Fares are depending from the number of passengers and the area that has to be reached.</p> <p>The service is operated from the local taxi company and operates every day from 20.30 to 5.30.</p>	<p>Good practice</p> <p>supplements it. On demand service is also available on Saturday till Sunday until 3:45 AM and on Sunday morning from 6 to 11:20 hours and between 19:30 to 23:45 hours.</p> <p>Omnibusverkehr Franken (OVF) is a bus company owned by Deutsche Bahn which is a state railway and bus company owned by the Republic of Germany.</p> <p>The system in County was significantly reorganised in the last year. Most of the lines were set to be on-demand transport. The old system had 11 lines, while the new system has 5 lines, but the rest of the County is covered with on-demand services that can be used every hour and drives people to bigger bus and train stops.</p> <p>New on-demand</p>	<p>Good practice (EU project)</p> <p>revitalization of small town centres</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Development and piloting of solutions to increase the attractiveness of city centres of small towns in rural areas.</li> <li>Development of a concept "Vision Central Europe small Town 2020" (rural area) under consideration of the demographic development (infrastructure, variety of services, multi-generation housing concepts etc.).</li> <li>Pre-investment activities for revitalisation of centres in Horn (A), St. Martin (A), Adorf (D), Oelsnitz (D), Slavonice (CZ, associated partner)</li> <li>Identification and drafting of further projects in the partner regions.</li> <li>Demography oriented mobility concepts for small towns</li> </ul>	



WHERE? Territory involved	krakow, Poland	Province of Modena	Province of Modena	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	Czech Republic, Germany, Austria
Type of input	Good practice	<p><b>Good practice</b></p> <p>interconnection with the main bus services; tickets can be purchased also on board.</p> <p>To access the service it is necessary to book the trip to a reservation centre that takes care of optimizing the various reservations with the aim of minimizing the distances of trips together to maximize the number of people who can use the service.</p> <p>In some cases the services are subcontracted to small transport companies and in the past have also been set up partnerships with taxi companies.</p>	<p><b>Good practice</b></p> <p>If a bus is not already present at the starting stop, it can be booked at the taxi's call centre.</p>	<p><b>Good practice</b></p> <p>were advertised through campaigns. Every OVf bus is covered with on-board info system that shows the next four stations. It also gives info on tickets, campaigns and other traffic info.</p> <p>The five lines remaining run on hourly intervals on weekdays from 6 to 23:30 hours. On Saturdays, Sundays and holidays the system runs on two hours intervals from 8 to 22:00 hours.</p> <p>The garage (maintenance) and office building are shared together with SJC Coburg in Coburg.</p>	<p><b>Good practice (EU project)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A public transport supply oriented to small target groups and innovative operating system (based on first experiences in Saxony).</li> <li>Mobility centre model for CE small towns.</li> <li>Elaboration of a "Mobility concept CE small town 2020" (under consideration of the results in the PP regions).</li> <li>Pilot project: mobility centre Waldviertel (Lower Austria).</li> <li>Activation of flexible means of transport (buses on-call or taxis).</li> <li>Upgrading and safety of the pedestrian-cycle paths of supply to public transport stops (replacement of a bridge in Oelsnitz)</li> <li>Location information/presentation system development and implementation of presentation tools to improve information and raise awareness</li> </ul>

WHERE? Territory involved	Krakow, Poland	Province of Modena	Province of Modena	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	Czech Republic, Germany Austria
Type of input	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice (EU project)
WHO? List the organisations that has been/is in charge of the action	MKP Krakow	aMo/Seta	aMo/Seta/Taxi company	SÜC Coburg (the city company) and OVF (Omnibusverkehr Franken), bus company operated by Deutsche Bahn	<ul style="list-style-type: none"> <li>of target groups about advantages and potentials of living quality in small towns.</li> <li>Implementation and extension of location information system (WohnWeb 2.0)</li> <li>Implementation of model "Ambassadors of small town regions".</li> <li>Qualification for the location agents in public authorities.</li> </ul>
					<ul style="list-style-type: none"> <li>Department for Transport in the Ministry of Economic Affairs and Labour of the German region Saxony, Lead Partner (D);</li> <li>District of Vogtland (D);</li> <li>Municipality of Oelsnitz (D);</li> <li>Municipality of Adorf (D);</li> <li>ZVON, Transport Federation Upper-Lusatia-Lower-Silesia (D);</li> <li>Government of lower Austria, Dept. RU7 "traffic and transport affairs" (A);</li> </ul>



WHERE? Territory involved	Type of input	HOW MUCH? approx. cost of the action	WHAT ARE THE PROBLEMS? List and explain the main problem tackled or to be tackled
Krakow, Poland	Good practice	Costs: € 1.22 / km - 212,000 / year (2015)	<ul style="list-style-type: none"> <li>costs of this kind of service is very high and this aspect limits the expansion</li> <li>poor functionality and flexibility of the software used to manage Tele-bus, also to give a better information to passengers</li> <li>poor information to passengers</li> <li>the buses used are not updated if compared to the rest of the fleet</li> </ul>
Province of Modena	Good practice	Costs: € 3 / km (2015)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Costs of this kind of service is very high and this aspect limits the expansion.</li> <li>As actually no software are used to manage reservations; it is necessary increase the performance of the Prontobus services giving a better information to passengers in order to improve the user information and thus increase the use of services.</li> <li>It should be necessary</li> </ul>
Province of Modena	Good practice	Costs: € 3 / km (2015)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number of starting stop has been reduced in the years because of declining economic resources</li> </ul>
City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	Good practice	Costs € 1.8/km	<p>There is no tariff integration between bus and railway systems. In the city and the county there are two railway (DB and Agilis) operators and two bus operators (StÜC Coburg and OVF). This makes harder to combine the systems. There are also some communities which have railway and bus connections, so parallel bus and rail lines. By integrating the system buses could be used to</p>
Czech Republic, Germany, Austria	Good practice (EU project)	Costs: € 1878700	<p>The results will be visible in the long term.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Association Interkomm Waldviertel (A);</li> <li>Municipality of Horn (A);</li> <li>Euroregion Silva Nortica (CZ);</li> <li>A.R.D. Central s.r.o. (CZ);</li> <li>Municipality of Sankt Martin (A);</li> <li>Municipality of Slavonice, associated partner. (A).</li> </ul>

WHERE? Territory involved	Krakow, Poland	Province of Modena	Province of Modena	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	Czech Republic, Germany Austria
<b>HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS?</b> List and explain the recommendations	<p>Good practice</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>the covered area is only suburban and it is not planned to cover the rural areas around the city</li> </ul>	<p>Good practice</p> <p>to adopt more modern buses that actually are not updated if compared to the rest of the fleet.</p>	<p>Good practice</p>	<p>Good practice</p> <p>reach other communities and connected them with trains.</p> <p>In case of integration, the overall costs will raise for around 250.000 Euros. To cover these costs the overall modal share of public transport should raise for at least 2-3% which is at the moment considered risky.</p>	<p>Good practice (EU project)</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>having focused on the efficiency and reliability of the service, taking care of the aspects related to the interchange with the major public transport networks has been awarded with a large and growing usage of the system</li> <li>MPK has reached a consideration similar to that which will lead to the pilot project in Modena: a better information to passenger (potential</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>The DRT services are the only real way for serving low-density rural or urban areas and connecting them with the main transport networks. DRT services are expensive, but globally the balance is positive considering the amount of traditional public transport services that should be necessary to cover the same areas and give a similar level of service.</li> <li>The satisfaction of</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>It is possible provide alternative to ordinary public transport even in night hours at a vastly lower costs than those of ordinary services.</li> <li>In recent years was restored the night ordinary service (until midnight) to the main bus trolley bus line in Modena, but the number of users has proved to be very low so that the service has been removed. This reinforces the idea</li> </ul>		<p>Concerning the improvement of the quality of life in small town, the project showed, with the development and pilot cases, how the increase of the attractiveness of the small towns involved, innovative PT networks, development and implementation of information tools produce real benefits for inhabitants. Moreover, the project shows how the flexible means of transport, including buses on-call or taxis are an efficient instruments for increasing attractiveness and life style in small</p>



WHERE? Territory involved	Type of input	Good practice	Good practice	Good practice	Good practice (EU project)
Krakow, Poland	or actual) could improve the usability and the access of a DRT service. MPK is going to change and implement the software used to manage information, primarily to increase the passengers information, focusing principally for those that could access to the service without a previous reservation	<ul style="list-style-type: none"> <li>it is confirmed that the DRT are probably the only real way to serve low-density areas and to connect them with the general services and the main public transport services</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>users is high and despite the progressive reduction of public economic resources for local public transport, the most of the Prontobus services are still active after about 13 years of operations.</li> <li>Involve small transport companies or the taxi service as subcontractors to provide DRT services can lead to a significant reduction in operating costs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>that a service such as a night taxi is appropriate to the needs of a city with the size of Modena.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany</li> </ul>
Province of Modena	Province of Modena	Province of Modena	Province of Modena	Province of Modena	Province of Modena
Province of Modena	Province of Modena	Province of Modena	Province of Modena	Province of Modena	Province of Modena
City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany	City of Coburg and County of Coburg, Bavaria, Germany
Czech Republic, Germany, Austria	Czech Republic, Germany, Austria	Czech Republic, Germany, Austria	Czech Republic, Germany, Austria	Czech Republic, Germany, Austria	Czech Republic, Germany, Austria

Real-time information

Strategies about infomobility are probably the ones more considered and various, and it could not be in a different way. Actions concern a lot of fields, all important to make a service more attractive and, above all, simple. Many of them refer to the matter of real-time information (which is for sure very heartfelt by users) that can really improve the perceived quality of a service. Other actions focus on helping people in their trip planning, to make useful decisions, while other propose to manage booking services and ticket buying to make users save time and troubles.



WHERE?	Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló		Castelfranco Emilia	Vysocina Region	South Bohemia	Mazowieckie Voivodeship
Type of Input	Pilot experience		Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
WHAT?	Name of the action		Name of the action			
HOW?	<p>Strategy for Bus-stop development and real-time bus information system realization</p> <p>Information system:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cooperation with the PT operator and regional road operator</li> <li>Searching for proper technology and company dealing with information systems</li> <li>Investigating compatibility</li> <li>Purchase and installation</li> </ul>	<p>Strategy for Raising awareness on public transport</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Updated website content on the own website and on the stakeholders website</li> <li>Publicity campaign involving professional agency</li> </ul>	<p>App to supply real time info for DRT service booking</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(October 2016) Definition of the functionalities of the software system to be implemented in the pilot project jointly with the stakeholders (mainly the Primary Stakeholders who are the users of the DRT service) and with the call center that manages the reservations of the on demand service</li> <li>(March 2017) Execution of the public procurement for the selection of the software system provider; an essential and winning point was the request to offer additional elements respect those provided in the technical</li> </ul>	<p>Transport Plan of the Vysocina Region 2017 - 2021:</p> <p>Promotion and raising of awareness</p> <p>The launch of the planned "Public Transport Vysocina" conception will be accompanied by a wide-range publicity campaign, using various communication channels in order to reach all relevant target groups and stakeholders (printed media, internet, radio, social networks, etc.).</p>	<p>Infomobility carrying out a traditional communication campaign</p> <p>1-Considering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>size of the territory</li> <li>Population</li> <li>Number of new buses</li> <li>Involvement of stakeholders</li> <li>Tourist attractions in the area</li> </ul> <p>2-Material preparation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Leaflets for every household</li> <li>Leaflets and posters for public places - bulletin boards, shops, pubs, etc.</li> <li>Posters and timetables for stops, train stations</li> <li>Railings in on-board train connections</li> <li>Workshop with</li> </ul>	<p>Implementation of the passenger information system (GPS transmitters, app, interactive kiosk)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The choice of the contractor system (public procurement)</li> <li>Creation of a train traffic tracking application, installing info kiosks, launching the system</li> <li>Placing the application in the "Google store" (free download)</li> <li>Application tests</li> <li>Analysis of user comments and remarks</li> </ul> <p>Other important steps:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Precise technical specification.</li> <li>Workshops for stakeholders.</li> <li>Public procurement process for purchasing equipment and</li> </ul>

WHERE? Territory involved	Type of input	WHO? List the organisations that has been/s in charge of the action
Szatmáry-Szatmári-Bereg County / Nagykálló	Pilot experience	not confirmed yet (contracting in March)
Castelfranco Emilia	Pilot experience	not confirmed yet (contracting in March) Prober Consulting Ltd. is in charge of the publicity campaign.
Vysocina Region	Pilot experience	amo, Supplier of the software system, Call center
South Bohemia	Pilot experience	The contractor is JIKORD s.r.o. - South Bohemian Transport Coordinator.
Mazowieckie Voivodeship	Pilot experience	Mazowieckie Voivodeship and Mazowieckie Railways are in charge of this action



WHERE? Territory involved	Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló	Castelfranco Emilia	Vysocina Region	South Bohemia	Mazowieckie Voivodeship
Type of Input	Pilot experience				
HOW MUCH? approx. cost of the action	Information system: € 25,000  Szszbmö: € 4,650 Nagykálló: € 9,000	The software system: € 39,900	Pilot experience with external experts (KPM Consult), joint-stock company, based on the procurement contract concluded on 15 January 2015.  Still unknown	Campaign promotion costs: € 6,000 (85% is paid by EU - ERDF and 15% by the owner of the South Bohemia Region).	Information system: € 40,000
WHAT ARE THE PROBLEMS? List and explain the main problem tackled or to be tackled	Public Transport is not comfortable, there are no passenger information system. A huge portion of citizens is moving to Nyíregyháza to avoid commuting.  Other problems: <ul style="list-style-type: none"> <li>long approval procedures at region administration and public procurement procedure</li> <li>absenting</li> </ul>	The main problem was to produce accurate technical specifications that respect the indications of the stakeholders and the needs of the call center and that which features required by the project.	The main problems are in general the same of the other actions, in particular the decrease of number of passengers using public transport, due to the mistrust.	<ul style="list-style-type: none"> <li>it would be necessary to specify the timetable and the localisation of the new bus stops but they cannot be mentioned until the operator is selected and the tender aspects are discussed. Moreover, regarding the bus stops, the agreements with</li> </ul>	Little awareness among travelers of the existence of this type of project.  Some travelers think that the project covers all railway lines in Mazovia, so these users give negative feedback and comments that weaken the app's rating.



WHERE? Territory involved	Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló	Castelfranco Emilia	Vysocina Region	South Bohemia	Mazowieckie Voivodeship	
Type of input	Pilot experience transmitters in PT vehicles	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	
HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS? List and explain the recommendations.	Providing comfortable public transport services, the vast majority of the inhabitants will choose and use public transport facilities over cars or moving-to-Nyíregyháza.	Elements of awareness raising strategy should be creative, which attracts potential PT users. Activities should contain novel solutions, which differs from the ordinary technics.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sharing as much as possible the definition of the functionality of the system with who will use it</li> <li>Being as accurate as possible in defining technical specifications</li> <li>During the tender, if possible, requesting prototypes of what will be developed; this helps to get a better idea of the competitor's capabilities</li> <li>Being open to additional and supplementary proposals from service providers</li> </ul> <p>The pilot experience is achieving good results, in</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>The campaign will promote PT as a high-quality alternative to private car for all population groups and highlight main advantages of the new system, such as the improved offer of connections as well as tariff unification that eases interchanges (no need to buy a new ticket or to pay a surcharge).</li> <li>The campaign will aim to: <ul style="list-style-type: none"> <li>make the regional public</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A timely launch of all process steps and pre-preparation of the materials for printing, with the acceleration of additional information added.</li> <li>As part of RUMOBIL's promotion, we have established close co-operation with mayors who have offered dissemination of information by</li> </ul>	We have not technical problems with the project.

<b>WHERE?</b> Territory involved	Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló	Castelfranco Emilia	Vysocina Region	South Bohemia	Mazowieckie Voivodeship
<b>Type of input</b>	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
		consideration of the increase of the number of passengers. Moreover, more local public bodies of the Modena Province has already requested the implementation of the RUMOBIL SW for DRT in their own territories. In particular, in Mirandola (Modena Province) the implementation of the RUMOBIL system is starting and it will be extended to all provincial areas with Prontobus DRT service (6 including Castelfranco Emilia).	<p>transport more attractive for citizens;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>increase the share of public transport in modal split, in particular in areas of rural character;</li> <li>increase number of passengers using regional public transport services.</li> </ul>	<p>all available means (local radio broadcasting, location of info materials in public places, publications in local publications).</p> <p>Cooperation on advertising was offered also by Czech railways, because they consider pilot project consisting of connecting bus and rail traffic useful.</p>	

<b>WHERE?</b> Territory involved	Wroclaw	Italy, Austria, Czech Republic, Slovakia, Hungary	Czech Republic, Germany, Austria	Coburg, Germany	South Bohemia
<b>Type of input</b>	Good practice (EU project)	Good practice (EU project)	Good practice (EU project)	Good practice	Experience outside RUMOBIL project
<b>WHAT?</b> Name of the action	IMPK - Vehicle tracking	EDITS - European digital traffic network for intelligent transport systems	Qualist- Quality of life in small towns	Süc Coburg, City Bus Company	Infomobility - developing of infomobility systems
<b>HOW?</b>	IMPK application contains information about the	This project aimed at enabling cross-border	Development and implementation of measures	18 stops in the city upgraded	analysis of the information currently



WHERE? Territory involved	Type of Input	Describe the operative phases of the actions			
Wroclaw	Good practice (EU project)	location of all public transport vehicles operated by MPK Wroclaw.			
Italy, Austria, Czech Republic, Slovakia, Hungary	Good practice (EU project)	The application, based on the GPS position, gives the passengers the opportunity to track public transport vehicles, check if they run according to the schedule, see the type of the bus or tram and download the timetable for the specific stop directly to the mobile phone. Passengers can also use the timetable with the information about possible transfers.	multimodal information based on harmonized traffic data and information gathered on transnational level. EDITS focused on accessibility improvement to provide information services based on a harmonized platform for data and information exchange and therefore to promote interoperable and multimodal travels. The available data were exchanged through the developed platform also on cross-border level. This was done through two main services: web based interoperable and intermodal information and on trip services which provided information to the end-users. Furthermore, traffic management was also tackled within EDITS platform, applying the exchange principle.		
Czech Republic, Austria	Good practice (EU project)		to respond on negative impacts of demographic and social change in small towns. These measures were aimed to improve the quality of life of the existing inhabitants and to raise awareness to attract potential new residents. The QUALIST project has the following objectives:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Location information/ presentation system/ development and implementation of presentation tools to improve information and raise awareness of target groups about advantages and potentials of living quality in small towns.</li> <li>Implementation and extension of location information system (WohnWeb 2.0)</li> <li>Implementation of model "Ambassadors of small town regions".</li> <li>Qualification for the location agents in public authorities.</li> </ul>	
Coburg, Germany	Good practice		All vehicles low floor - 40 buses (15 vehicles use natural gas, 12 buses on EURO V diesel, 3 on EURO VI, diesel)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Many new stops with info screens with info on departures, delays, etc.</li> <li>Investments made for dispatching systems to provide info for Bayern Fahrplan website. This website gives all public transport timetables and connections from every to every stop in the country. SÜC Coburg dispatching system gives data for the Bavaria Fahrplan system (real time data about delays, interruptions, etc.)</li> </ul>	
South Bohemia	Experience outside RUMOBIL project			<ul style="list-style-type: none"> <li>determining the extent of passenger information</li> <li>implementation of information systems</li> <li>verification operation on selected vehicles / terminals</li> <li>gradual expansion</li> <li>evaluation</li> </ul>	



WHERE? Territory involved	Wroclaw	Italy, Austria, Czech Republic, Slovakia, Hungary	Czech Republic, Austria	Coburg, Germany	South Bohemia
Type of input	Good practice (EU project)	Good practice (EU project)	Good practice (EU project)	Good practice	Experience outside RUMOBIL project
WHO? List the organisations that has been/is in charge of the action	MKP Wroclaw	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lead partner: Austria Tech- Federal agency for technological Measures LTD.</li> <li>Central Europe Initiative-Executive Secretariat</li> <li>Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia- Central Directorate for Infrastructure, Mobility, Spatial Planning and Public Works</li> <li>Provincia di Modena</li> <li>Provincia di Ferrara- Technical Infrastructure, Buildings, Civil Protection, Tenders</li> <li>ITS Vienna Region</li> <li>Public transport Association of The Eastern Region of Austria /ITS Vienna Region</li> <li>City of Bratislava</li> <li>Hungarian transport Administration</li> <li>Telematix Software a.s.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Department for Transport in the Ministry of Economic Affairs and Labour of the German region Saxony, Lead Partner (D);</li> <li>District of Vogtland (D);</li> <li>Municipality of Oelsnitz (D);</li> <li>Municipality of Adorf (D);</li> <li>ZVON, Transport Federation Upper-Lusatia-Lower-Silesia (D);</li> <li>Government of lower Austria, Dept. RU7 "traffic and transport affairs" (A);</li> <li>Association Interkomm Waldviertel (A);</li> <li>Municipality of Horn (A);</li> <li>Euroregion Silva Nortica (CZ);</li> <li>A.R.D. Central s.r.o. (CZ);</li> <li>Municipality of Sankt Martin (A);</li> <li>Municipality of Slavonice, associated</li> </ul>	SÜC Coburg	The contractor is JIKORD s.r.o. - South Bohemian Transport Coordinator, who launched a tender for public transport operator.

WHERE? Territory involved	Type of Input	HOW MUCH? approx. cost of the action	WHAT ARE THE PROBLEMS? List and explain the main problem tackled or to be tackled
Muclaw	Good practice (EU project)	Costs: - € 23,000,000 (entire development action)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementation cost of the application and its maintenance;</li> <li>Application malfunctions;</li> <li>Scheduled arrival times (estimates) are not always accurate</li> </ul>
Italy, Austria, Czech Republic, Slovakia, Hungary	Good practice (EU project)	Costs: € 2,424,266	The limit of the on-trip approach is the necessity to continuously ensure the flow of information by all operators and other stakeholders in order to allow users to plan their own trips thanks to real-time and high quality data
Czech Republic, Austria, Germany	Good practice (EU project)	Costs: € 1,878,700	The results will be visible in the long term.
Coburg, Germany	Good practice	Costs: around € 40,000 per stop (shelter and barrier free access)	<ul style="list-style-type: none"> <li>There is no tariff integration between bus and railway systems. In the city and the county there are two railway (DB and Agilis) operators and two bus operators (SÜC Coburg and OVf).</li> </ul>
South Bohemia	Experience outside RUMOBIL project	Depending on the size of the territory and the technology used, the number of vehicles	<p>For example, central dispatching for area of current integration transport system will cost approx. 80 000 EUR (financed by another EU project, 85 % from EU fund, coo financed 15 % from company budget)</p> <p>A. Poor traffic awareness, especially in the case of bus traffic in the form of up-to-date vehicle position information</p> <p>B. Minimum digital panels on transfer terminals</p> <p>C. No central bus</p>





WHERE? Territory involved	Wroclaw	Italy, Republic, Hungary	Austria, Slovakia, Czech Republic, Austria	Czech Republic, Germany, Austria	Coburg, Germany	South Bohemia
Type of input	Good practice (EU project)	Good practice (EU project)	Good practice (EU project)	Good practice (EU project)	Good practice	Experience outside RUMOBIL project
HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS? List and explain the recommendations.	The application is very popular among passengers and is positively assessed by users. Bug efficiency and reliability of the service, taking care of the aspects related to collaboration with other entities, with applications related to the planning travel in order to exchange experiences and information.	Feedback by users about information of their own trips are very useful to enrich the information flow between travelers and between them and transport operators and therefore to improve the service level. In this light, also negative feedback can be essential to better know the most critical issues.	Concerning the improvement of the quality of life in small town, the project showed, with the development and pilot cases, how the increase of the attractiveness of the small towns involved, innovative PT networks, development and implementation of information tools produce real benefits for inhabitants.	High quality service with comfortable and modern low floor buses, high quality maintenance, good information, quality made and recognizable stops, reliable service.	High quality service with comfortable and modern low floor buses, high quality maintenance, good information, quality made and recognizable stops, reliable service.	A. Ensure tracking online vehicle positioning (Especially buses) B. installation of transfer terminals by information panels, including showing the current arrival of the vehicle C. to establish a central dispatching centre to ensure the management of public transport, including the guarantee of transfer links within the bus transport and at the railway nodes.



<p><b>WHERE?</b> Territory Involved</p>	<p>Aalborg, Helmond, Helsinki, London, Turin, Trilkala, Tironahem, Vigo</p>	<p>United Kingdom</p>	<p>United Kingdom</p>	<p>United Kingdom</p>	<p>German state of Baden-Wuerttemberg</p>
<p><b>Type of input</b></p>	<p>IoT best practice</p>				
<p><b>WHAT?</b> Name of the action</p>	<p>Europe-Wide Platform for Connected Mobility Services (MOBINET)</p>	<p>oneTRANSPORT™</p>	<p>Informed Rural Passenger</p>	<p>Social Journeys</p>	<p>RAMSES-Platform, on-the-go-rural mobility 2.0</p>
<p><b>HOW?</b> Describe the operative phases of the actions</p>	<p>MOBINET is a European e-marketplace of mobility services for business and end users. At the core of MOBINET is a platform providing components and tools that enable interactions between users and suppliers of mobility services. The MOBINET e-marketplace allows content and service providers to exchange transport and mobility services for new or third-party service development. MOBINET provides: • A comprehensive Europe-wide directory of mobility and transport-related data and services • An e-marketplace as an e-commerce network linking content providers, service providers and end users</p>	<p>The oneTRANSPORT Data Marketplace is an open, standards-based environment that both public and private sector organizations are using to publish their data, where it can be discovered, consumed and used in any kind of application or service. Data owners can "publish once, distribute to many". Organizations can: consume city and transport-related data that was previously inaccessible or too siloed; distribute and gain access to both static and real-time data via an open, cloud-based platform; discover and consume any data via a single interface with terms that support the open use of data; as the platform does not require exclusivity or copyright to published data, the organizations</p>	<p>Informed Rural Passenger aims to review the state-of-the-art in journey planning and passenger information systems including public and other shared transport modes; establish user information requirements for the journey planning process in rural contexts; design semantic models to underpin the rural passenger information ecosystem, including capturing provenance; develop a prototype cloud-based platform for a rural passenger information ecosystem, associated knowledge layers and scalable query/reasoning capabilities; create prototype services that utilise the knowledge and information components of the ecosystem to support real-time information and community content construction; apply user-centred approaches to develop novel user-interface modalities for</p>	<p>Social Journeys aims to understand how social media is currently used for real time passenger information by identifying potential user groups in the passenger landscape; apply user-led design methods to inform novel approaches for the use of social media; create and evaluate bespoke travel information solutions via design workshops suited to the particular needs of users; incorporate social media data into the broader public transport ecosystem; understand the quality and trust issues associated with social media data; Investigate methods to deal with inconsistencies between different data sources - whether these arise from errors, malicious behaviours, etc.; deliver services that rural travellers will want to use, and that operators/local authorities will want to host.</p>	<p>The RAMSES on-the-go platform provides not only an intermodal trip planner and ticketing for users of rural transportation services but also specifically aims at empowering small-scale providers of mobility services in rural areas, e.g. voluntary community transport providers. A low cost, integrated solution supports them in organizing, operating and marketing their services. From the point of view of the advantage to the society, the platform provides access to a wider range of mobility options, better integration, and consequently less dependence on cars and lower environmental impact.</p>



WHERE? Territory involved	Aalborg, Helsinki, Torino, Trondheim, Vigo, Helmond, London, Trikala,	United Kingdom	United Kingdom	United Kingdom	German state of Baden-Württemberg
<b>Type of input</b>	<b>IoT best practice</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Traveler assistance tools for service roaming and virtual ticketing</li> <li>• Third-party service composition to discover and add content and services to existing products</li> <li>• An "App Directory" and smart Communication Manager for end-user devices</li> <li>• A Service Development Kit to enable easy creation of new user services</li> </ul>	<b>IoT best practice</b> can use and distribute their data through the means they prefer. The oneTRANSPORT Data Marketplace enables integrated operations and efficient use of infrastructure. New services can be enabled that facilitate the movement of people and goods and improve quality of life. The Marketplace supports connections with public and private data systems and is especially suitable for data from sensor networks and the Internet of Things. Securely stores published data and makes it available through open APIs that conform to the global oneM2M™ international standard. Facilitates collection of access fees for data publishers while also enabling free data distributions where applicable.	<b>IoT best practice</b> communicating information via mobile and desktop clients; develop a component that assess the quality of information utilising the ecosystem knowledge and information components; evaluate the system in a trial area, including measurement of changes in travel behaviour in response to customised travel information.	<b>IoT best practice</b>	<b>IoT best practice</b>
<b>WHO?</b> List the organisations	Rasmus Lindholm, ERTICO ITS Europe. The consortium includes 33	InterDigital Europe. The consortium includes 11 partners: Arup,	University of Aberdeen	University of Aberdeen	Berlin University of Technology, Dept. Work and Technology



WHERE? Territory involved	Type of input that has been/ is in charge of the action	HOW MUCH? approx. cost of the action	WHAT ARE THE PROBLEMS? List and explain the main problem tackled or to be tackled
Aalborg, Helsinki, Torino, Traidreim, Vigo  Helmond, London, Trikala,	IoT best practice partners, among them: CRF (Centro Ricerche Fiat), Volvo, Transport for London, Allianz, Xerox, Tim	Budget: €15,600,000 (€11,000,000 funded by EU)	The project addresses the current frustration that widespread deployment of ITS services is hindered by the complexity of the real world of mobility information and infrastructure, which e.g. prevents seamless coverage of services across borders throughout Europe.
United Kingdom	IoT best practice InterDigital Europe, Buckinghamshire County Council, Clearview Traffic Group, Hertfordshire County Council, Highways England, Imperial College London, Northamptonshire County Council, Oxfordshire County Council, Traak Systems and World Sensing	Budget: £3,500,000 (partially funded by Innovate UK)	City budgets are under pressure in absolute terms and in relation to budgetary ring-fences around education, health and welfare services. The financial squeeze led many of the early smart city projects to tackle quick-win, point solutions with a clear, near-term return on investment.  City managers are beginning to see that their initial focus on quick-win, standalone solutions is costly to maintain and difficult to
United Kingdom	IoT best practice	-	In rural areas, a possible underlying lack of potential solutions to develop travel information services often cause journey planning scenarios to not be included due to missing or inaccurate data.
United Kingdom	IoT best practice	-	There has been a rapid growth in the use of social media in public transport in recent years. Public transport service providers currently communicate with customers via social networks such as Twitter
German state of Baden-Württemberg	IoT best practice	-	Public transportation in rural areas needs to cope with structural difficulties of low population densities, high car ownership and an aging rural society

WHERE? Territory involved	Aalborg, Helsinki, Torino, Trondheim, Vigo, Helmond, London, Trikala,	United Kingdom	United Kingdom	United Kingdom	German state of Württemberg
<b>HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS?</b> List and explain the recommendations.	The MOBINET concept includes five key areas of innovation: <ul style="list-style-type: none"> <li>Federated directory of all European online services for transport and mobility;</li> <li>Identity authentication and management</li> </ul>	<p>loT best practice: integrate into a unified smart city operating framework. The strategic challenge is to recognize that each city will manage a growing number of connected assets and data sources. The start-up challenge is to experiment by bringing together a few data streams into a common environment to enable data sharing and application mashups for different use cases. Technology can overwhelm the start-up process and lead to inaction or investment in just a sub-set of the overall portfolio necessary to sustain multiple smart city services.</p>	<p>loT best practice</p>	<p>loT best practice</p>	<p>loT best practice</p>
		<p>One approach to overcome the technology challenge is to work within a multi-party ecosystem. Here, different specialists contribute their relevant expertise within the framework of a common goal and model of cooperation. Such an approach</p>		<p>This benefits transport operators as they can gain insight into customer attitudes and behaviours. It also enables passengers to be alerted to delays and disruption at an early stage through the existing channels they use.</p>	<p>Rural areas are characterized by vibrant community life, strong voluntary engagement and collaboration. Local voluntary organizations in many European countries, including Germany, have started to operate community transport services to their villages.</p>



WHERE? Territory involved	Type of input	IoT best practice	IoT best practice	IoT best practice	IoT best practice
Aalborg, Helsinki, Turan, Froudein, Vigo Helmond, London, Trkala,	IoT best practice scheme for single sign-on by any user for multiple services; Unified accounting & billing framework, allowing roaming by users & payment clearing between providers; Secure operating environment for in-vehicle and portable devices, offering (for users) a dedicated app-directory and (for service providers) access to all subscribing users; B2B community & marketplace for automatic negotiation of service agreements when adding extra service components and data sources to existing service offerings.	IoT best practice combines the best of the public and private sectors.	IoT best practice	IoT best practice The number and types of services is growing steadily. RAMSES is taking these rural mobility services to the next level. Community-driven transportation and other alternative mobility options like bottom-up car sharing rely mostly on face-to-face contact, personal acquaintance and trust; it is largely paper-based, as restricted budgets do not allow implementing IT infrastructure. Building on this first generation of the sharing economy, RAMSES offers an easy-to-use IT application that allows providers to make the most of the local commitment.	

### 1.5. Social cohesion

The following recommendations concern social cohesion, considered as a complementary matter. In fact, the strategies which have been proposed aim to make people's awareness grow, operating with collateral actions, for example combining promotion campaigns with other events. In this way, people gathered for another reasons, can take part also to explanations and demonstrations regarding a new service or an implementation.

In addition to this, a particular attention for disabled citizens is very important both for passengers with reduced mobility and for all people, to understand how the attention for the customer is deep.

WHERE? Territory involved	Mazowieckie Voivodeship	Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló	Žilina Self-Governing Region
Type of input	Pilot experience	Pilot experience	Pilot experience
WHAT? Name of the action	Promotion of public transport as an alternative to private transport (e.g. in the context of environmental protection or cultural institutions)	Strategy for Raising awareness on public transport	Services for disabled citizens
HOW? Describe the operative phases of the actions	Cooperation of the Mazowieckie Railway with cultural institutions for cheaper access to tourist and cultural places (e.g. museums) for people who bought a train ticket. Activities related to the promotion of PT (leaflets, posters, use of screen to display communication in Mazowieckie Railways trains)	Transnational competition in which it was announced a drawing competition not only to raising awareness on public transport but to involve as much numbers of the population as possible to exclude vandalism	1 <sup>st</sup> phase - Planning part: • Planning of new services for people with reduced mobility 2 <sup>nd</sup> phase - Design part: • Draft design for new infrastructure • Final design for new infrastructure 3 <sup>rd</sup> phase - Building part: • Building of new infrastructure
WHO? List the organisations that has been/is in charge of the action	Mazowieckie Voivodeship and Mazowieckie Railways (Koleje Mazowieckie)	not confirmed yet (contracting in March)	Žilina Self-governing Region is in charge of this action. University of Žilina is the contractor
HOW MUCH? approx. cost of the action	Small project implementation costs on the part of cultural institutions (entrance tickets with a discount)	Szszbmo: € 4,650 Nagykálló: € 9,000 (as already indicated)	Planning and building costs: € 12,050
WHAT ARE THE PROBLEMS? List and explain the main	Little awareness of travelers on this project	It is difficult to convince the population to convert habits (shift from car towards	The main problem is that there are stations with limited access to people



WHERE? Territory involved	Mazowieckie Voivodeship	Szabolcs-Szatmár-Bereg County / Nagykálló	Žilina Self-Governing Region
Type of input: problem tackled or to be tackled	Pilot experience	Pilot experience (PT)	Pilot experience with reduced mobility in pilot region.
HOW CAN YOU REDUCE THE PROBLEMS? List and explain the recommendations	Wider carrying out of traditional communication campaign, involvement of cultural institutions	Elements of awareness raising strategy should be creative, which attracts possible PT users. Activities should contain novel solutions	Adequate services for persons with reduced mobility become more and more important in ageing societies. Accessibility benefits everyone - people with health conditions or impairments, people with children, heavy luggage or shopping and older people. Technical conditions should allow barrier-free access to every train.

## 5. CONCLUSIONS

To recap the main results of the analysis on the strategies to implement in rural and peripheral areas, one practice for each significant type of action has been highlighted in the tables below.

More common points characterise all the practices pointed out around the Central Europe. In particular, the analysis highlights implementing a good rural and peripheral transport service mainly needs:

- \* aiming at the investments in people and high social technology orientation;
- \* assuring the service “package” is properly designed and well recognizable from actual and possible users;
- \* involving the stakeholders in a continuous way and starting from the initial phase of the improvement action;
- \* assuring comfort and the perception of security for users
- \* taking into account clients’ reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.);
- \* referring to the client’s perception of the quality of service;

- assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities;
  - promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of service, no. of stops).
- Moreover, in a context in which the availability of financial resources is limited, it is interesting to point out the practices analysed required a pretty low level of funding. In particular, the implementation of communication campaign, to raise citizens' awareness of PT services, improvement actions of bus stops, services for disabled and elderly people and planning activities on the already existing PT offer require a low or medium level of resources (approx. between € 20,000 and 75,000 per single pilot case<sup>4</sup>). The actions concerning the implementation of new PT services necessarily require a higher level of funding (approx. > € 75,000 per pilot case).

All the details are included in the tables below.

	PRACTICE N. 1	PRACTICE N. 2	PRACTICE N. 3	PRACTICE N. 4	PRACTICE N. 5
<b>SOLUTIONS TO BE IMPLEMENTED</b>	<b>PT stops/nodes design</b>	<b>Promotion campaigns about PT services</b>	<b>New tariff system</b>	<b>Demand Responsive services for rural areas</b>	<b>Implementation of passenger information systems</b>
<b>PROBLEM TO BE TACKLED</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Low integration</li> <li>• Low attractiveness</li> <li>• Low level of information</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Low awareness about existing services</li> <li>• No awareness about new opportunities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Low integration</li> <li>• Low awareness about services</li> <li>• Low attractiveness</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Low accessibility</li> <li>• Lack of funds</li> <li>• Low demand for low density areas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Low attractiveness</li> <li>• Low level of information</li> <li>• Low awareness about the features of the services</li> </ul>
<b>OBJECTIVE TO BE PURSUED</b>	A positive and comfortable situation for the users	Increase of PT use rather than private vehicles	A new integrated tariff system suitable for a multimodal PT service	Ensuring a mobility chance and a PT alternative to private vehicles in rural areas	Allow users to know any useful information about a PT service on real time
<b>HOW?</b>	<p>This solution considers the renovation of the stops or the interchange terminals in order to make the travel experience easy and enjoyable.</p> <p>Most common interventions are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Information and navigation panels</li> </ul>	<p>This solution is based on events, workshops, campaigns, publicity and everything useful to promote the use of Public Transport highlighting positive features and potentialities.</p>	<p>This solution wants to help people using the entire PT system, in a favourable way.</p> <p>The steps are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Surveys</li> <li>• Analysis of travel needs</li> <li>• Making changes on timetables</li> <li>• Analysis of the transport environment (market) in the region (bus and individual</li> </ul>	<p>This solution is essential for all those areas where there are no links between the different settlement or villages due to a low density of inhabitants.</p> <p>Common features are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leasing/purchase of buses/minibuses</li> <li>• Design of main routes and stops (preset, flexible, etc.)</li> <li>• Design of a management</li> </ul>	<p>This solution aims to help all people when using a PT service. With GPS tracking systems, applications, delays or accidents notifications and other IoT tools, users are at ease and more confident about public services.</p>



SOLUTIONS TO BE IMPLEMENTED	PRACTICE N. 1	PRACTICE N. 2	PRACTICE N. 3	PRACTICE N. 4	PRACTICE N. 5
	<b>PT stops/nodes design</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waste bins</li> <li>• Lighting</li> <li>• Bike &amp; ride box</li> <li>• Park &amp; ride places</li> <li>• Barrier-free ramp</li> <li>• Wifi router and equipment providing free wifi access</li> <li>• Benches for passengers</li> <li>• CCTV - monitoring and safety feature</li> <li>• Digital timetable</li> </ul>	<b>Promotion campaigns about PT services</b>	<b>New tariff system</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• transport),</li> <li>• Preparation of proposals for introducing a special offer (cheaper tickets)</li> <li>• Implementation of the best proposal</li> </ul>	<b>Demand Responsive Transport services for rural areas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• system (app, telephone, etc.)</li> </ul>	<b>Implementation of passenger information systems</b>
<b>HOW MUCH? (approx. level of resources requested: low, medium, high)</b>	Medium: between 50,000 and 75,000 €	Low: < € 25,000	Low: < € 25,000	Medium/high: > € 75,000 until 100,000	Medium/high: > € 75,000 until 100,000
<b>RECOMMENDATIONS TO BE TAKEN INTO ACCOUNT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvement</li> <li>• Attention to the context/system</li> <li>• Good level of design</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of service, no. of stops)</li> <li>• Improving and upgrading physical</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvement</li> <li>• Attractive events</li> <li>• Attention to people's interests</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Assuring comfort and the perception of security for users</li> <li>• Referring to the</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvement</li> <li>• Attention to the system and existing services</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of service, no. of stops)</li> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Assuring comfort and the perception of security for users</li> <li>• Referring to the client's</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvement</li> <li>• Attention to the system</li> <li>• A good promotion campaign to make people aware of the service</li> <li>• Volunteers and associations involvement</li> <li>• Recurring monitoring to evaluate the service</li> <li>• Deep analysis about which services to be implemented</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvement</li> <li>• Deep analysis about which services to be implemented</li> <li>• A good promotion campaign to make people aware of the service</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of service, no. of stops)</li> <li>• Improving and upgrading physical items or facilitating goods for transport development</li> </ul>



SOLUTIONS TO BE IMPLEMENTED		PRACTICE N. 1	PRACTICE N. 2	PRACTICE N. 3	PRACTICE N. 4	PRACTICE N. 5
		<p><b>PT stops/nodes design</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• items of facilitating goods for transport development</li> <li>• Valorising the supporting facility, e.g. buses or other vehicles that allow disabled people to access</li> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Assuring comfort and the perception of security for users</li> <li>• Assuring the service “package” is properly designed and well recognizable from actual users</li> <li>• Taking into account clients’ reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.)</li> </ul>	<p><b>Promotion campaigns about PT services</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• client’s perception of the quality of service</li> <li>• Assuring the service “package” is properly designed and well recognizable from actual and possible users</li> <li>• Assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer service capabilities</li> <li>• Raising PT staff and employees’ awareness of the service provided, also by training courses, in order to optimise and strengthen the client/personnel interactions</li> </ul>	<p><b>New tariff system</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• perception of the quality of service</li> <li>• Creating a contingency plan that ensures service to clients in a uninterrupted way and increases the quality level of the service perceived by the clients</li> <li>• Assuring the service “package” is properly designed and well recognizable from actual and possible users</li> <li>• Taking into account clients’ reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.)</li> <li>• Assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities</li> </ul>	<p><b>Demand Responsive Transport services for rural areas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Improving and upgrading physical items or facilitating goods for transport development</li> <li>• Valorising the supporting facility, e.g. buses or other vehicles that allow disabled people to access</li> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Assuring comfort and the perception of security for users</li> <li>• Referring to the client’s perception of the quality of service</li> <li>• Creating a contingency plan that ensures service to clients in a uninterrupted way and increases the quality level of the service perceived by the clients</li> <li>• Assuring the service “package” is properly designed and well recognizable from actual and possible users</li> <li>• Taking into account clients’ reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.)</li> <li>• Assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities</li> </ul>	<p><b>Implementation of passenger information systems</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Referring to the client’s perception of the quality of service</li> <li>• Assuring the service “package” is properly designed and well recognizable from actual and possible users</li> <li>• Taking into account clients’ reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.)</li> <li>• Assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities</li> </ul>

SOLUTIONS TO BE IMPLEMENTED	TO BE	PRACTICE N. 1	PRACTICE N. 2	PRACTICE N. 3	PRACTICE N. 4	PRACTICE N. 5
		PT stops/nodes design	Promotion campaigns about PT services	New tariff system	Demand Responsive Transport services for rural areas	Implementation of passenger information systems
					<ul style="list-style-type: none"> <li>expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities</li> <li>Raising PT staff and employees' awareness of the service provided, also by training courses, in order to optimise and strengthen the client/personnel interactions</li> </ul>	

SOLUTIONS TO BE IMPLEMENTED	TO BE	PRACTICE N. 6	PRACTICE N. 7	PRACTICE N. 8	PRACTICE N. 9
PROBLEM TO BE TACKLED		<ul style="list-style-type: none"> <li>Low accessibility</li> <li>Lack of funds</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lack of funds</li> <li>Low awareness about the features of existing or new services</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Low accessibility</li> <li>Lack of funds</li> <li>Long time for approvals</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Low accessibility</li> <li>Low awerness about the features of existing services</li> <li>Low level of information</li> <li>Service not for full year</li> <li>Multilanguage features</li> </ul>
OBJECTIVE TO BE PURSUED		Allow disabled and elderly people to use PT services without difficulties	Increase of PT use rather than private vehicles	Ensuring a mobility chance and a PT alternative to private vehicles	Ensuring a mobility opportunity for the tourists
HOW?		This solution considers the implementation of physical structures/infrastructures and new facilities suitable for people with reduced mobility.	This solution aims to encourage people to use PT services through actions not strictly connected with mobility. Possible initiatives: <ul style="list-style-type: none"> <li>Cheaper access to tourist and cultural places (e.g.</li> </ul>	This solution is essential for all the territories where the PT offer is not enough although a high demand. Common features are: <ul style="list-style-type: none"> <li>Design of the routes</li> <li>Design of a new schedule</li> </ul>	The purpose of solution is to set up tourist services in rural areas, to investigate how local governments can attract them to not particularly attractive regions, how private operators conduct business and arrange marketing campaigns, and the

	PRACTICE N. 6	PRACTICE N. 7	PRACTICE N. 8	PRACTICE N. 9
<b>SOLUTIONS TO BE IMPLEMENTED</b>	Services for disabled and elderly people	Promotion of PT with other initiatives <ul style="list-style-type: none"> <li>• museums) for people who bought a bus/train ticket</li> <li>• Take advantage of other events (e.g. competitions, shows) to promote PT</li> </ul>	Implementation of new PT services <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leasing/purchase of new vehicles</li> <li>• Integration of the new services with the existing ones</li> </ul>	PT services for tourists <p>importance of Internet in promotion.</p> <p>The service can be realized with trains or boats (depending on the territory) with specific stops and time to visit each area. Bookings and information can take advantage of a simple application, with a particular attention for families and groups.</p>
<b>HOW MUCH? (approx. level of resources requested: low, medium, high)</b>	Medium: between € 50,000 and 75,000	Low: < € 25,000	High: € > 100,000 Euro	High: € > 100,000 Euro
<b>RECOMMENDATIONS TO BE TAKEN INTO ACCOUNT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvements</li> <li>• Attention to disabled people's needs</li> <li>• A good promotion campaign to make people aware of the new facilities</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of service, no. of stops)</li> <li>• Improving and upgrading physical items or facilitating goods for transport development</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvement</li> <li>• Attention to people's interests</li> <li>• Attractive events</li> <li>• Volunteers and associations involvement</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Valorising the supporting facility, e.g. buses or other vehicles that allow disabled people to access</li> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Assuring comfort and the</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvement</li> <li>• Attention to the context/system</li> <li>• A good promotion campaign to make people aware of the new services</li> <li>• Recurring monitoring to evaluate the service</li> <li>• Deep analysis about which services to be implemented</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of service, no. of stops)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stakeholders involvement</li> <li>• Attention to the context/system</li> <li>• Volunteers and associations involvement</li> <li>• A good promotion campaign to make people aware of the new services</li> <li>• Enhancing the centrality of clients, by satisfying their needs and tailoring services to particular market segments</li> <li>• Promoting an adequate level of the PT service (e.g. frequency, daily time of service, no. of stops)</li> <li>• Improving and upgrading physical items or</li> </ul>



SOLUTIONS TO BE IMPLEMENTED	PRACTICE N. 6	PRACTICE N. 7	PRACTICE N. 8	PRACTICE N. 9
	<p>Services for disabled and elderly people</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valourising the supporting facility, e.g. buses or other vehicles that allow disabled people to access</li> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Assuring comfort and the perception of security for users</li> <li>• Referring to the client's perception of the quality of service</li> <li>• Creating a contingency plan that ensures service to clients in a uninterrupted way and increases the quality level of the service perceived by the clients</li> <li>• Assuring the service "package" is properly designed and well recognizable from actual and possible users</li> <li>• Taking into account clients' reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.)</li> <li>• Assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities</li> </ul>	<p>Promotion of PT with other initiatives</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• perception of security for users</li> <li>• Referring to the client's perception of the quality of service</li> <li>• Assuring the service "package" is properly designed and well recognizable from actual and possible users</li> <li>• Taking into account clients' reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.)</li> <li>• Assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities</li> </ul>	<p>Implementation of new PT services</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Improving and upgrading physical items or facilitating goods for transport development</li> <li>• Valourising the supporting facility, e.g. buses or other vehicles that allow disabled people to access</li> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Assuring comfort and the perception of security for users</li> <li>• Referring to the client's perception of the quality of service</li> <li>• Creating a contingency plan that ensures service to clients in a uninterrupted way and increases the quality level of the service perceived by the clients</li> <li>• Assuring the service "package" is properly designed and well recognizable from actual and possible users</li> <li>• Taking into account clients' reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.)</li> <li>• Assessing customer expectations, analysing</li> </ul>	<p>PT services for tourists</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• facilitating goods for transport development</li> <li>• Valourising the supporting facility, e.g. buses or other vehicles that allow disabled people to access</li> <li>• Aiming at the investments in people and high social technology orientation</li> <li>• Assuring comfort and the perception of security for users</li> <li>• Referring to the client's perception of the quality of service</li> <li>• Creating a contingency plan that ensures service to clients in a uninterrupted way and increases the quality level of the service perceived by the clients</li> <li>• Assuring the service "package" is properly designed and well recognizable from actual and possible users</li> <li>• Taking into account clients' reassurance given by the service availability and how the service is supplied (personnel, equipment, accessibility, infrastructure, etc.)</li> <li>• Assessing customer expectations, analysing competitive strengths and weaknesses, and aligning</li> </ul>

SOLUTIONS TO BE IMPLEMENTED	PRACTICE N. 6	PRACTICE N. 7	PRACTICE N. 8	PRACTICE N. 9
	<p>Services for disabled and elderly people</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raising PT staff and employees' awareness of the service provided, also by training courses, in order to optimise and strengthen the client/personnel interactions</li> </ul>	<p>Promotion of PT with other initiatives</p>	<p>Implementation of new PT services</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>competitive strengths and weaknesses, and aligning customer expectations with service capabilities</li> <li>Raising PT staff and employees' awareness of the service provided, also by training courses, in order to optimise and strengthen the client/personnel interactions</li> </ul>	<p>PT services for tourists</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>customer expectations with service capabilities</li> <li>Raising PT staff and employees' awareness of the service provided, also by training courses, in order to optimise and strengthen the client/personnel interactions</li> </ul>

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**.../2019. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**a RUMOBIL CE55 számú (Térségi mobilitás demográfiai változásnak kitett európai régiókban) közlekedésfejlesztési projekt végrehajtásáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. Az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta, azzal egyetért;
2. Megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Stratégiai Programja és a RUMOBIL (CE55) projekt célrendszere egymással nem ellentétes.
3. Támogatja, a RUMOBIL projekt által is azonosított, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Stratégiai Programja Operatív Programrészében is megfogalmazott fókuszpontok jövőbeni alkalmazását:
  - Az ország és a régióközpontok elérhetőségének javítása
  - Közlekedési módok összekapcsolása, intermodalitás, közlekedési infrastruktúra fejlesztés
  - Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése.
  - Integrált közösségi közlekedési rendszerek kialakítása és fejlesztése (pl. valós idejű utastájékoztató rendszerek kiépítésének bővítése
  - Kerékpárutak építése
  - Belterületi utak építése és felújítása (települések között).

**A határozatot kapják:**

Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**Nyíregyháza, 2019. április 25.**

Ált/228-1/2019.

Döntéshozatal: Egyszerű többség

**Tárgyalja:**

Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság

## ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja  
2014-2020 című dokumentum módosítására**

### Az előterjesztést

készítette

szakmai szempontból  
ellenőrizte

törvényességi szempontból  
ellenőrizte

*dr. Illés Angéla*  
dr. Illés Angéla

*Kósa Tímea*  
Kósa Tímea

*Papp Csaba*  
Dr. Papp Csaba

## Tisztelt Közgyűlés!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlése 110/2018. (XII.4.) önkormányzati határozat 4. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum módosításának előrehaladásáról az alábbi tájékoztatást adom.

A 2014-2020 programozási időszakban Az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Kormány feladatai a következők:

- c) elfogadja az éves fejlesztési keretet,
- d) elfogadja az Integrált Területi Programokat (a továbbiakban: ITP).

A Korm. rendelet 19. § b) pontja értelmében a területi szereplő feladata, hogy a kiválasztási kritériumok alapján összeállítsa az ITP-t és kezdeményezze annak módosítását.

A Korm. rendelet 20. § 2. pontja értelmében az irányító hatóság vezetőjének feladatai – a szakpolitikai felelőssel együttműködve – a következők:

- a) elkészíti az éves fejlesztési keret tervezetét, valamint
- b) – szükség esetén – javaslatot tesz az éves fejlesztési keret módosítására,

Ismételten tájékoztatom a Közgyűlést azon kritériumokról, mely szerint a megyei ITP módosításának az alábbi alapelvek figyelembevételével:

- A területi szereplő a saját forráskeretén belül nem módosíthatja az intézkedések és prioritások közötti forrásallokációt.
- Nem változhat a területi szereplő 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban rögzített forráskerete.
- Nem változhatnak az 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban rögzített tematikus célokhoz és alapokhoz rögzített forráskeretek.
- Nem változhatnak a TOP intézkedéseire jutó forráskeretek.

A 2014–2020 közötti programozási időszakra vonatkozó indikatív támogatási keretösszegekről szóló 1135/2019. (III. 18.) Korm. határozattal a Kormány elfogadta a 2014–2020 közötti programozási időszak operatív programjai és azok prioritásai – árfolyamváltozással módosított – indikatív támogatási keretösszegét (a korábbi 1.231,4 mrd Ft helyett 1.266,6 mrd Ft a TOP teljes indikatív keretösszege).

A rendelkezésre álló információk alapján az IH szakmai koordinációt biztosít a végrehajtás során. Elkészíti az új módszertani útmutatót a megyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához, mely alapján a felülvizsgálat elvégezhető.

A 2014-2020 közötti programozási időszakra vonatkozó indikatív támogatási keretösszegekről szóló 1135/2019. (III.18.) Korm. határozattal a Kormány a programtervezést követően bekövetkezett Euró/Ft árfolyam-változásra tekintettel megemelte a TOP forráskeretét, amelynek megyére eső összegéről, valamint a megye prioritási forráskereteit a 2018. évi eredményességmérés felülvizsgálat miatt érintő átcsoportosítási kötelezettségekről az Irányító Hatóság 2019. március 19-én adott tájékoztatást részünkre.

Ezen tájékoztatás alapján a megye TOP felhívásokat érintő, intézkedések szerinti maradványok hozzávetőleges összege:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye (SB)	1. prioritás (mrd Ft)	2. prioritás (mrd Ft)	3. prioritás (mrd Ft)	4. prioritás (mrd Ft)	5. prioritás (mrd Ft)	Összesen (mrd Ft)
Megyei maradvány hozzávetőleges összege	6,546	1,104	0,726	1,173	2,166	11,715

A fenti hozzávetőleges maradványok összegét a területi szereplő az alábbi célokra kívánja fordítani:

- TOP projektek költségnövekményének finanszírozása;
- Irányító Hatóság hozzájárulását követően a felhívások újbóli megnyitása (különös tekintettel az 1. prioritáson belül a (TOP-1.1.1., TOP-1.1.3., TOP-1.3.1, TOP-1.4.1 felhívásokra).

A felhívások újbóli megnyitása témakörén belül a TOP-3.2.1-16 kódszámú energetikai felhívások tekintetében egyeztetések folynak az Irányító hatósággal azon értékelési szemponttal összefüggésben, mely szerint minden megkezdett 1.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO<sub>2</sub> egyenérték (t) ÜHG megtakarítást kell vállalnia a projektnek. A felhívás szerint amennyiben ez az értékelési szempont nem teljesül, a támogatási kérelem elutasításra kerül. A területi szereplő célja, hogy ezen értékelési szempont módosításra kerülhessen, hiszen a megyei energetikai pályázatok jelentős részének ezen érték 1,9 és 5,5 millió Ft / CO<sub>2</sub> t között mozog.

Az elmúlt év gyakorlatának megfelelően kérem a Tisztelt Közgyűlés felhatalmazását a szükséges egyeztetések folytatásához, valamint ahhoz, hogy a felülvizsgált megyei ITP a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság előzetes véleményezését követően kerüljön megküldésre az IH részére. Amint a szakmai munka előkészítése lezárult, haladéktalanul tájékoztatni fogom a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságot.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

A Megyei Közgyűlés által támogatott ITP-t az IH a megfelelő eljárás lefolytatását követően felterjeszti, majd a Kormány fogadja el. A Kormány döntését követően haladéktalanul tájékoztatom a testület tagjait.

Az előterjesztésben foglaltak elősegítik azoknak a céloknak a megvalósulását, melyet az elfogadott területfejlesztési dokumentumok nevesítenek.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2019. április 15.



**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**.../2019. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja**  
**2014-2020 című dokumentum módosításáról**

**A Megyei Közgyűlés**

1. az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért;
2. a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57.§ (4) alapján a 110/2018. (XII.4.) önkormányzati határozat 2. pontjában meghatározott, a megyei ITP felülvizsgálatára vonatkozó határidőt 2019. április 30-ra meghosszabbítja;

**Határidő:** 2019. április 30.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

3. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a megyei ITP módosításával összefüggésben a szükséges egyeztetéseket folytassa le, az elkészült munkaanyagot – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának előzetes véleményezését követően – küldje meg a Pénzügyminisztérium, mint Irányító Hatóság részére;

**Határidő:** 2019. szeptember 30.  
(amennyiben az IH újabb határidőt nem jelöl meg)

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

4. felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a szakminisztériummal folytatott tárgyalások eredményéről és a megyei ITP 2019. évi módosításának előrehaladásáról a Közgyűlést tájékoztassa.

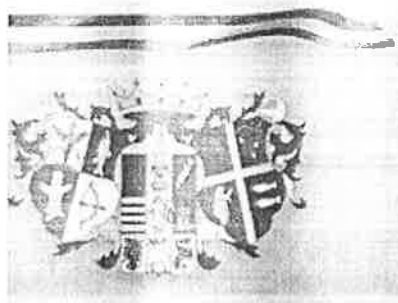
**Határidő:** 2019. október 31.

**Felelős:** a közgyűlés elnöke

**A határozatot kapják:**

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár  
(Pénzügyminisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal (Helyben)

**Nyíregyháza, 2019. április 25.**



ÁLT/164-8/2019.

**Döntéshozatal:**  
Egyszerű többség

## ELŐTERJESZTÉS

- a Megyei Közgyűléshez -

**egyres Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések forrásnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásra**

### Az előterjesztést

készítette

  
Kósa Tímea

  
Dr. Illés Angéla

törvényességi szempontból  
ellenőrizte

  
Dr. Papp Csaba

## Tisztelt Megyei Közgyűlés!

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján benyújtott támogatási igények esetén az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet 1.§-6/A.§-ai alapján többletforrás igényelhető.

Az Irányító Hatóságtól az alábbiakban részletezett adatokkal érkezett meg azon támogatási kérelmek listája, melyek esetén többletforrás igénybevételéhez a Megyei Önkormányzat előzetes hozzájárulását kérte.

Támogatási kérelem azonosítószáma	Kedvezményezett	Szerződött támogatás (Ft)	Szerződött összköltség (Ft)	Költség-növekmény (Ft)	Többlet-támogatási igény (Ft)	Költség-korlátoknak megfelel a költség-növekmény után is (fajlagos korlátokat is beleértve)	A korláton felüli költséget saját erőből finanszírozza	Korábban visszatartatva
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00006	Nyírmihálydi Község Önkormányzata	56 798 110	56 798 110	7 863 726	7 289 467	igen	nem releváns	igen
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00021	Győrtelek Község Önkormányzata	25 000 000	25 000 000	2 191 700	1 941 540	nem		igen
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00027	Ór Község Önkormányzata	60 000 000	60 000 000	8 474 718	8 157 088	igen	nem releváns	igen
TOP-2.1.2-15-SB1-2016-00005	Nagyecsed Város Önkormányzata	396 990 460	396 990 460	13 657 513	11 752 017	igen	NR	nem
TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00036	Cemse Község Önkormányzata	51 531 159	51 531 159	6 256 316	6 256 316	igen	NR	nem
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00044	Székely Község Önkormányzata	60 000 000	60 000 000	18 435 726	9 000 000	nem		igen
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00046	Tiszabездé Község Önkormányzata	43 336 591	43 336 591	21 507 184	13 000 175	nem		igen
TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00064	Paszab Község Önkormányzata	42 308 801	42 308 801	5 325 716	5 023 670	nem	igen	igen
Összesen		338 974 661 Ft	338 974 661 Ft	83 712 599 Ft	50 668 256 Ft			

A többletforrás igényekkel kapcsolatos véleményt az alábbiak szerint javaslom megadni:

Többletforrás iránti igényekkel egyetért	
	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00006
	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00021
	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00027
	TOP-2.1.2-15-SB1-2016-00005
	TOP-3.2.1-15-SB1-2016-00036
A fajlagos költségkorlátoknak való megfelelés mértékéig a többletforrás iránti igényekkel egyetért	
	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00044
	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00046
	TOP-4.1.1-15-SB1-2016-00064

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozattervezetet elfogadni szíveskedjen.

Nyíregyháza, 2019. április 15.



*[Handwritten signature]*  
Seszták Oszkár

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**.../2019. (IV.25.)**  
**önkormányzati határozata**

**egyes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) keretében megkötött támogatási szerződések forrásnövekmény igényéhez kapcsolódó előzetes hozzájárulásról**

Az Irányító Hatóság által megküldött, melléklet szerinti kérelmek vonatkozásában az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek többletforrás igényeinek támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó költségnövekmény iránti igények vonatkozásában a területi szereplő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat a határozat melléklete szerint hozzájárul.

**A határozatot kapják:**

1. Oláh Gábor regionális fejlesztési programokért felelős helyettes államtitkár  
(Nemzetgazdasági Minisztérium, 1369 Budapest, Pf. 481)
2. Megyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

**Nyíregyháza, 2019. április 25.**

Támogatási kérelem azonosítószáma	Kedvezményezett	Szerződött támogatás (Ft)	Szerződött összköltség (Ft)	Költség-növekmény (Ft)	Többlet-támogatási igény (Ft)	Költség korlátozások megfellel a költség-növekmény után is (fajlagos korlátozások is beleértve)	A korláton felüli költségeit saját erőből finanszírozza	Korábban visszarutatóva	Megjegyzés
TOP-4.1.1-15-SBI-2016-00006	Nyírmihálydi Község Önkormányzata	56 798 110	56 798 110	7 863 726	7 289 467	igen	nem releváns	igen	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SBI-2016-00021	Győrtelek Község Önkormányzata	25 000 000	25 000 000	2 191 700	1 941 540	nem		igen	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SBI-2016-00027	Ór Község Önkormányzata	60 000 000	60 000 000	8 474 718	8 157 088	igen	nem releváns	igen	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-2.1.2-15-SBI-2016-00005	Nagyecsed Város Önkormányzata	396 990 460	396 990 460	13 657 513	11 752 017	igen	NR	nem	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-3.2.1-15-SBI-2016-00036	Gémzse Község Önkormányzata	51 531 159	51 531 159	6 256 316	6 256 316	igen	NR	nem	Többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SBI-2016-00044	Szekély Község Önkormányzata	60 000 000	60 000 000	18 435 726	9 000 000	nem		igen	A fajlagos költségkorlátozások való megfellelés mértékéig a többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SBI-2016-00046	Tiszabездé Község Önkormányzata	43 336 591	43 336 591	21 507 184	13 000 175	nem		igen	A fajlagos költségkorlátozások való megfellelés mértékéig a többletforrás iránti igényekkel egyetért
TOP-4.1.1-15-SBI-2016-00064	Paszab Község Önkormányzata	42 308 801	42 308 801	5 325 716	5 023 670	nem	igen	igen	A fajlagos költségkorlátozások való megfellelés mértékéig a többletforrás iránti igényekkel egyetért
Összesen		338 974 661 Ft	338 974 661 Ft	83 712 599 Ft	50 668 256 Ft				

Nyíregyháza, 2019. április 25.

Seszták Oszkár

megyei közgyűlés elnöke