

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. február 21-én megtartott nyilvános üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Kerekes Miklós, a közgyűlés alelnöke, Adorján Béla, Bakti János, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Görömbei Vilmos, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kovács Dániel, Lipők Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Papp Bertalan, Szőke Zoltán, Sztolyka Zoltán, Dr. Veres János, a közgyűlés tagjai.

Szabó István, a közgyűlés (nem közgyűlési tag) alelnöke, Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak.

Az ülésről távol maradt: Farkas László, Földi István, Halmi József, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Tóth Viktor közgyűlési tagok.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat, meghívott vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében.

A szavazatszámláló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 19 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Szomorú kötelezettségemnek kell eleget tennem. Hamvas László, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés volt alelnöke életének 83. évében elhunyt. Kérem, hogy egyperces néma felállással adózzunk emlékének.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy Lipők Sándor, mint az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság elnöke a vármegyei közgyűlés tagjai vagyonyilatkozatának leadásával kapcsolatban kért szót.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): A vagyonyilatkozattételi kötelezettség teljesítésével összefüggésben kívánok néhány szót szólni. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (1) bekezdésében a vármegyei közgyűlési tagok számára előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének határideje 2024. január 31. napja volt. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a közgyűlési tagok ezen kötelezettségüknek eleget tettek, így gyakorolhatják képviselői jogaikat és teljesíthetik kötelességeiket. Felhívom, továbbá a tisztelt közgyűlési tagok figyelmét, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 39. § (3) bekezdésében

foglaltak alapján a vármegyei önkormányzati hivatal munkatársai a 2023. évben leadott és a vármegyei önkormányzat hivatal által őrzött vagyonyilatkozatokat a közgyűlési tagok részére visszaadják. Kérem, amennyiben a testületi ülést megelőzően a tavalyi vagyonyilatkozatát a hivatal munkatársaitól még nem vette át, azt az ülést követően szíveskedjen megtenni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással:

Javaslom, hogy a testület az Előterjesztés a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” című pályázati felhívás keretében támogatási kérelem (II. szakasz) benyújtásának jóváhagyására című 13/b. napirendi pontot ne tárgyalja, tekintettel arra, hogy a program benyújtásával kapcsolatban olyan kérdések merültek fel, melyek miatt állásfoglalás kéréssel fordultunk az Irányító Hatóság vezetőjéhez. Az állásfoglalás megérkezését követően az érintett projekt benyújtásra kerülhet. A 13/a. napirendi pont számozása 13-ra módosul. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
1/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. február 21-i ülése
napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. február 21-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Tájékoztató Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027 (2.1) elnevezésű dokumentumról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

3. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye agrárgazdaságának aktuális helyzetéről, az agrárgazdaságra vonatkozó 2024. évi intézkedési tervekről, lehetőségekről

Előadó: Rácz Imre, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei elnöke

4. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a Társulási Tanács elnöke

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi költség-ráfordítási és bevételi tervének jóváhagyására

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

11. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2024. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által az Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program 2021-2027 1. pályázati felhívás keretében benyújtott támogatási kérelmek jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” című pályázati felhívás keretében támogatási kérelem (I. szakasz) benyújtásának jóváhagyására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS**2/2024. (II.21.)****önkormányzati határozata****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről****A Vármegyei Közgyűlés**

1. a 60/2023. (XI.28.) önkormányzati határozat 2. pontja
a 67/2023. (XI.28.) önkormányzati határozat 2. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. **az Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottság**

63/2023. (XI.28.) (melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta.

2. Tájékoztató Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027 (2.1) elnevezésű dokumentumról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Örülünk, hogy a megyei jogú városok is abban a programozási helyzetben vannak, hogy már előkészítés alatt és olyan stádiumban van a programozásuk, hogy mi is most itt Nyíregyháza program-tervezetéről tudunk tárgyalni. Köszöntöm Hagymási Gyula urat, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Polgármesteri Kabinet vezetőjét, valamint Mikléné Lőrincz Csilla asszonyt Nyíregyháza Megyei Jogú Város TOP-PLUSZ program felelősét. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület-és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Bizottságunk, ahogy elhangzott, tárgyalta ezen tájékoztatót és volt mindenki számára egy kissé barátságos mondat ebben, de aztán ezt a bizottsági ülésen nagyjából helyre tettük, de ez egyben minket is mentesít attól, hogy hogyan tovább. Az irányító hatóság e-mailben érkezett tájékoztatása szerint a vármegyének nem feladata az indikátor értékek felülvizsgálata, mivel az Irányító Hatóság munkatársai megteszik a minőségbiztosítás során. Ezzel semmi gond nincsen, csak szeretnénk azt

mindenképpen, ahogy a bizottság megfogalmazta, hogy jegyzőkönyvben is szerepeljen, hogy nyilván párhuzamosan futnak egymás mellett a Top-Pluszos projektek és itt mindenki a saját indikátoraira figyeljen oda, tehát ne legyenek keresztezések és a végén, nehogy az legyen, hogy valaki nem tett valamit és akkor az egyik fél majd a másikra mutogat. Nagyjából a bizottsági ülésen ez fogalmazódott meg. Köszönjük az anyagot, ez mindenképpen egy olyan anyag, amely kapcsán láthatjuk Nyíregyháza Megyei Jogú Város fejlődését és fejlesztési irányait a következő időszakban. Ez mindenképpen örömteli, hiszen tudjuk azt, hogy a megye arculatát mindenképpen meghatározza Nyíregyháza Megyei Jogú Város fejlesztése, fejlődése. Nagyon fontos, hogy egymás mellett haladjon, tehát a vármegyei közgyűlés és Nyíregyháza fejlesztése, fejlődése.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további hozzászólási szándék? Nem jeleztek. Én is üdvözlöm Nyíregyháza Megyei Jogú Város Fejlesztési Programtervét és biztos vagyok benne, hogy olyan terv készült a tapasztalatok alapján, illetve az áttanulmányozott programterv alapján, amely által Nyíregyháza Megyei Jogú Város robbanásszerű fejlődése további fejlődési pályán marad és ilyen módon meghatározza a vármegye arculatváltását a vármegyeszékhely fejlődése és ehhez kívánunk sok erőt, kitartást a Nyíregyházi Önkormányzatnak, a Nyíregyházi Közgyűlésnek, a városháza munkatársainak és mindenkinek, aki a programozásban részt vett, és legelsősorban polgármester úrnak. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
3/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz
Városfejlesztési Programterv 2021-2027 (2.1) elnevezésű dokumentumról
szóló tájékoztató elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

figyelemmel a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (1) bekezdés g) pontja, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés a) pontja alapján Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programterv 2021-2027 (2.1) elnevezésű dokumentumról szóló tájékoztatót elfogadja.

A határozatot kapja:

1. Dr. Kovács Ferenc, Nyíregyháza Megyei Jogú Város Polgármestere, 4400 Nyíregyháza, Kossuth tér 1.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

3. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye agrárgazdaságának aktuális helyzetéről, az agrárgazdaságra vonatkozó 2024. évi intézkedési tervekről, lehetőségekről

Előadó: Rácz Imre, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm elnök urat, és nyilván lesz szóbeli tájékoztatása, annál is inkább, mert az agrárgazdaság nemcsak vármegyénkben, hanem az egész Európai Unióban forrong. Érthető okokból a gazdák elégedetlenek több szempontból az Európai Unió agrárgazdaságot érintő politikájával. Vármegyénkben is voltak megmozdulások, összhangban más visegrádi országbeli és más egyéb gazda szervezetekkel, úgyhogy ennek előrebocsátásával kérem elnök urat, hogy tájékoztatóját tartsa meg.

RÁCZ IMRE (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei elnöke): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban drámai a helyzet, sok szempontból Magyarországon is, illetve az Európai Unióban. Reményt az jelenthet, hogy az agrárgazdasági szektorban olyan beruházási lehetőségek vannak, amelyek a korábbi években, sőt évtizedben nem voltak. Az agrártárca, illetve a magyar kormány azt célozta meg, hogy a magyar mezőgazdasági ipart, feldolgozóipart újraépítse a rendszerváltást követően, egy nagy beruházási bummot indítson el, hogy ezek a fáradtságos munkával megtermelt termények, jószágok megfelelő feldolgozottsági szinten tudjanak a magyar, illetve az európai uniós, sőt a világpiac szereplői közé is bekerülni. Ez adhat reményt az agrárgazdaság szereplőinek, elsősorban a földműveseknek, hogy ne hagyjanak fel a tevékenységgel. Nagyon fontos az agrárium a vármegyének az élhető kultúrtájak megmaradása szempontjából, illetve a jövedelemtermelés szempontjából is, hogy a falvaink ne néptelenedjenek el. Legyen remény, hogy ott tudnak olyan jövedelmet is termelni családjaiknak, a felnövekvő nemzedékeknek, hogy érdemes legyen a településeken maradni. Ez egy nagyon fontos célkitűzés és azt gondolom, hogy ebben a vármegyei közgyűlés valamennyi tagja akár politikai hovatartozástól függetlenül is egyetért és támogatja a gazdáknak ezt a törekvését,

s ezt a jövőképet. Kötelességünk ezt az üzenetet közvetíteni a megye gazdálkodóinak, hogy a magyar kormány a vármegyei közgyűlés mögöttük van a nehéz időkben is és beruházási lehetőségekkel támogatja őket. Erőnket megfeszítve is igyekszünk olyan módon odaállni a gazdálkodók mellé, amely nemcsak a gazdálkodókat érinti, hanem Magyarország egész társadalmát. Elnök Úr említette a zöld lobbyt, amivel összefüggésben ki lenne más zöldebb, mint egy gazdálkodó, tehát ki akarná jobban megőrizni az egészséges környezetet, az egészséges földet, talajt, vizet, mint maga az az ember, aki legközelebb van a földhöz. Ez egy mesterséges szembeállítás, amely ellen küzdenünk kell, és a gazdálkodóknak a józan belátására alapozva, elsősorban az ő tapasztalataikra alapozva kell a zöld átállást, illetve az ehhez kapcsolódó politikákat is megvalósítani.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Ez egy elég drámai beszámoló volt, amit ön ide hozott prezentációként. Van a tájékoztatóban egy rövid mondat, ami arra utal, hogy egyfajta furcsa hóbort kezd eluralkodni a világban a hernyó, meg mindenféle egyéb tücsök, bogár evésére való ösztönzéssel. Kiegészítésként csak annyit tudok elmondani, hogy én a magam részéről, bár nem elsődleges szakterületem az önellátásra való hajlandóság, de ettől függetlenül háztáji gazdálkodást folytatok, és háztáji állattartásból tartom fent azt az ételkészítési rendszert, amit a családom igénybe is vesz. Most már csak hobbi szinten méhészkedek is. Szeretnék látni egy olyan kimutatást, ami bemutatja azt, hogy az elmúlt 10 esztendőben Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyének hogyan változott a gyep, szántóföldi kultúra és az erdőgazdálkodással kapcsolatos területek birtoklásának aránya. Határozottan azt tudom mondani, hogy a tavalyi személyes megbeszélésünkre hivatkozással egyetértés van közöttünk abban, hogy a túlzott és elhibázott erdőtelepítési politika tönkreteszi a mezőgazdasági ételkészítési alapanyag termelő tevékenységünket teljes egészében. Én azt gondolom, hogy itt becslésem szerint jó, hogyha a területeink nagyjából 10%-át ki tudjuk arra használni, hogy valós ételkészítési alapanyagot termeljünk. Ennek nemcsak az elhibázott erdőgazdálkodási projektek az okozói, hanem a túlzott és rendkívül szabályozatlan, illetve elszabadult pokolként megjelenő vadgazdálkodás is. A Tarpa-Lónya-ukrán határ háromszögben az elsődleges becslések szerint több mint 7000, de inkább 8000 darab nagyvadat ejtettek el 2023-ban. Nyilvánvalóan mindenki felfogja, hogy az elejtett vadak száma alig éri el mondjuk a területen tenyésző állomány 10%-át. Aki ismeri a területet, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyét, az fel tudja azt fogni, hogy ennyi négyzetkilométeren milyen terhet jelent a mezőgazdaságra ekkora vadállomány. Felmerül a kérdés, hogy vajon mekkora az a termelőtevékenység, ami biztosítani tudja a megyében és az országban élő belső piacot igénybe vevő magyar állampolgárok ételkészítési igényét. Eljutottunk odáig, hogy import szükségleteink vannak hazánk tekintetében, mert képtelenek vagyunk megtermelni a saját ételkészítési igényünket. Egy ilyen kimutatást szeretnék kapni, amennyiben ebben önök között közre

tudnak működni, hogy hogyan veszítettük el a mezőgazdasági alapanyag termelő területeink részét, és mekkora az a rész, amit elvesztettük. Egy másik kérdéskör is előkerül, beszéltem az importról. A politika, vagy egyszerűen hülyének nézte a MAGOSZ-t, vagy a MAGOSZ is hülyének nézte a méhészeket, ugyanis kivitte őket tüntetni a záhonyi határhoz és nem egészen 24 órával ezelőtt aláírásra került egy olyan egyezmény, amelyben felszabadították a bizonytalan eredetű Ukrajnából származó mézek importját Magyarország tekintetében. Ez az aláírt egyezmény még nincs 24 órás. Ez beverte az utolsó szeget a vármegyei és a hazai méhészek koporsójába. Ez tűrhetetlen és egyszerűen értetlenül állok az előtt, amit ön is mondott, egyébként, és itt idézem, nem volt szabad szólni. Ezt nem nagyon tudom értelmezni, és egy kicsit fel is háborít, mert nekünk az a kötelességünk, hogy megvédjük a hazai piacainkat, megvédjük a hazai termelőinket és nincs olyan körülmény, ami azt indokolná, hogy nem szabad szólni. Szólni kell és meg kell akadályozni minden olyan tevékenységet, ami az amerikai-kínai-ukrán tengelyről érkező bizonytalan eredetű élelmiszerekkel megbetegíti országunk lakóit, a magyar embereket. Ez felháborító és ez politikai szervezeteken átnyúló probléma. Összefogást sürget, én is arra ösztönzök mindenkit, hogy minden lehetséges módszer szerint próbálja meg megakadályozni, hogy ezek a folyamatok továbbmehessenek, és ne legyen olyan, hogy nem mertünk, vagy nem lehetett szólni. A következő kérdésem az a bürokráciára vonatkozik. Az agrárkamrai kötelező tagság számomra egy elég furcsa kategória. A tagsági díjak megállapításánál már a NAV beszámolójánál is feltettem azt a kérdést, hogy hogyan fordulhat az elő, hogy az Agrárkamara hozzáfér az adózók olyan irányú adóbevételeihez, amihez neki egyébként semmi köze, és esetenként külön könyvelői kimutatások nélkül az Agrárkamara kiszabja az adózó mezőgazdasági tevékenységtől független bevételeit is oda számítva az agrárkamrai tagsági díjat. Nem hiszem, hogy nincs olyan technika a birtokukban, vagy a piacon, ami meg tudná oldani, hogy az agrárkamrai tagsággal rendelkező östermelőt, vagy akármilyen termelőt csak az agrár bevételei után vizsgálja, és csak azután szabja ki rá a megfelelő tagsági díjat.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag) A beszámolóban szerintem egy olyan gondolatmenet van, amelynek a támogatása is lehetséges lenne, csak olyan megközelítés és olyan megfogalmazások szerepelnek, amit szerintem kerülnie kellett volna elnök úrnak. Engedje meg, hogy én most két kritikával kezdjem az elején. A 2. oldalon szerepel az a fajta mondat, amikor a kisvállalkozások, illetve a vármegyének a határ menti térségeivel kapcsolatban mondja, hogy az Őrséghez hasonló kiürülést szeretné elkerülni, vagy jelentős kisebbség esetleg gazdasági migráció által érintett személyek nagyszámú betelepülését látni. Szerintem el kell kerülni az ilyen megközelítést. Én azt gondolom, hogy nem illik ebbe a tájékoztatóba ez a fajta megközelítés. Van nekünk a vármegyében sokfajta népességbeli problémánk, de meggyőződésem szerint nem ez az igazi veszély jelen pillanatban, amire itt utal elnök úr ebben a megfogalmazásban. Szeretnék a

3. oldal elején szerepelő megközelítéssel is kritikával foglalkozni. A 2. sorban kitartunk a hagyományos élelmiszer-termelés mellett, nem „dőlünk” be a divatnak. Szerintem nem magyaros a nem dőlünk be a divatnak helyett ezt a kifejezést használni. Na és akkor másik három érdemi kérdés. Amikor a 3. oldalon azzal foglalkozik, hogy nem jobb a helyzet továbbra sem az alma árak kapcsán akár étkezési, akár léalmáról van szó, akkor szerintem a problémát nem érzékelted kellőképpen. Ugyanis meggyőződésem az, hogy az alma árára lenyomó hatása volt annak az intézkedésnek, amely a magyar árrendszerbe történő beavatkozásként ár-stoppos intézkedést vezetett be a kormány, ami azt mondta, hogy Idared alma meghatározott áron, ugyanis az Idared alma azt jelentette a gyakorlatban, hogy Lengyelországból behozott Idared almát konténerben raktak ki a kereskedelmi egységekbe. A vevő szedje ki belőle, tehát nem kellett előcsomagolni, nem magyar alma került ezen az áron kereskedelmi forgalomba Magyarországon, viszont ez az ár meghatározta a jó minőségű magyar alma felvásárlási árát is. Az ilyen intézkedéseknél az agrárkamarának végig kellene gondolnia, hogy felemeli a szavát és minimum el kellene mondani azt a véleményt, hogy ez nem hatott jól a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében megtermelt jó minőségű piacképes almaértékesítési lehetőségeire. Ugyancsak ezen az oldalon szerepel egy olyan megközelítés, amely elég speciális, mert azt mondja, hogy amit még megtermeltünk azt a jellemzően magánkézben lévő feldolgozók és multinacionális kiskereskedelmi áruházláncok az olcsó élelmiszerárak érdekében nyomott áron veszik át. Milyen kézben kéne lenni még feldolgozónak? Az agrárkamarának volt egy kezdeményezése, sajnálom, hogy nem tudták végig vinni, végig kellett volna vinni, hogy legyen termelői kézben is feldolgozó. Én kívánom azt, hogy vigyék ezt végig, mert nyilván azért utal a magánkézben lévőkre, hiszen nem gondolom, hogy állami kézben lévő feldolgozóra gondolna ilyenkor a magánkézben lévővel szemben. Biztatnám a kamarát, hogy azt végig kellene vinni. Én most nem akarok arra utalni, hogy volt itt a megyében is egy kezdeményezés Újfehértón, ami sajnos nem ért célba, de célba kéne érnie annak érdekében, hogy legyen ilyen segítség a vármegyei almatermesztőknek az értékesítési fázisban is a továbbiak során. A 6. oldalon lévő két ügyre térnék ki, mert ebben elnök úr tulajdonképpen egyfajta kritikát mond a vármegyei önkormányzat hatáskörébe tartozó TOP-os források felhasználását illetően, amikor azt mondja a 6. oldalon, hogy ezúton ismételt felhívom a közgyűlés figyelmét arra, hogy a TOP és más közigazgatási pályázatok keretében megvalósuló önkormányzati mezőgazdasági munkák és tárolók nagyban rontják a gazdálkodók lehetőségeit. Ha ez így van, akkor ki kellene fejteni érdemben. Én meg voltam arról győződve, hogy ha egy önkormányzat ad be pályázatot tároló létesítésére, akkor az helyes, hogy a vármegyei önkormányzat ezt támogatta ezek szerint az Agrárkamara ezt nem tartja helyes irányynak, de akkor azt beszéljük meg, hogy akkor a következő időszakban ilyen jellegű pályázatokat nem kell pozitívan elbírálni, majd a vármegyei önkormányzatnak, amikor a TOP-PLUSZ pályázatok bírálatáról van szó. Ugyanezen az oldalon a szívemhez közeli

Nyírségvíz gazdálkodását javító célú beruházás kapcsán két dologról ír. Van 24 milliárd Ft a 2024. évi költségvetésben ennek a beruházásnak az előkészítésére, de azt követően van egy olyan mondat, amivel részben nem tudok egyetérteni és szeretném, hogyha nem érteném jól. Ennek az eljárásnak a kisajátítással kapcsolatos egyeztetéseiben részt kívánunk venni a NAK és a MAGOSZ lehetőségei között. A MAGOSZ-nak milyen szerepe van ebben? Elnök úr szerintem el kell különíteni a feladatokat. Szerintem ebben az ügyben, hogyha ez a projekt így valósul meg, akkor sok mindennek lehet szerepe, de a MAGOSZ-nak bizonyosan nem lehet a kisajátítási eljárással kapcsolatos egyeztetésekben szerepe az én meggyőződésem szerint. Nekem is volt olyan tapasztalatom, hogy az agrárkamaraik tagdíj meghatározása kapcsán finoman fogalmazva nincs egyértelmű helyzet Magyarországon, mondom a konkrét ügyet. Egy olyan cég, amely mezőgazdasági, feldolgozási, élelmiszergyártási tevékenységgel foglalkozott 5 évvel ezelőtt, tagdíj kötelezettségre vonatkozó felszólítást kap az Agrárkamarától azután, miután a tevékenységét befejezte, kijelentkezett azokból a nyilvántartásokból, ahol még nyilván kellett tartani, mint agrár termék-előállítással foglalkozó szervezet. A teljesen más tevékenységből származó bevételét is be akarják vonni az agrárkamaraik tagdíjfizetési alapba. Én azt gondolom, hogy ez semmiképpen nem indokolt és nem szerencsés, és én azt látom, mert hozzám panaszként jöttek ezzel a dologgal, hogy eléggé nagy tisztázatlan szituációk vannak ezekben az ügyekben. Itt tiszta helyzetről volt szó, mert aki hozzám jött, az tudta bizonyítani azt, hogy négy évvel ezelőtt ő befejezte azt a tevékenységet, és mondjuk ingatlanforgalmazással foglalkozik a továbbiakban, aminek nem nagyon van agrár termék előállítási vonatkozása, és ezért nem nagyon indokolt, hogy ez így legyen. Azt gondolom, hogy amikor a vármegyei agrár helyzetről írunk, akkor van itt ebben a beszámolóban 4-5 olyan dolog, amivel irányként azt gondolom, hogy egyet lehet érteni, ugyanakkor rendkívül fontos lenne az, hogy végig gondolná a kamara is, hogy alapvető versenyhátrányt jelent az a kialakult szituáció, hogy Magyarországon a 27%-os ÁFA mellé jön egy 4,5 százalékos kiskereskedelmi különadó, amely lényegében forgalmi adóként viselkedik, ezért a kereskedők visszafelé számolva, ugye úgy számolnak, hogy neki meg kell fizetni 31,5 százalékot az állam felé a maradék összegből kezdi el visszaszámolni az agrártermelőnek fizethető összeget és innentől kezdve kerül minden agrártermelő rossz helyzetbe. Azt gondolom, hogy ezzel a kialakult szituációval az Agrárkamara is érdemes lenne foglalkoznia és én a magam részéről szeretném is azt kezdeményezni, hogy gondolják ezt végig, hogy ez egy hosszú távú versenyképességi probléma. Nem olyan, ami egyik-másik évről keletkezett vagy megoldható egy év alatt, de hogyha így megyünk még hosszútávon, akkor nyilvánvalóan nagyon sok hátránya lesz azoknak, akik a mi vármegyénkben olyan terméket kívánnak előállítani, ami a nagykereskedelmi láncokon keresztül tud csak a piacra kerülni és értékesülni.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Ugyanakkor még szeretném azt is elmondani, hogy örülök neki, hogy elnök úr említette a politikai hovatartozásunkon felülálló központi problémát, mint az agrárium helyzetét. Éppen ezért, én most itt szóban javaslatot teszek arra, hogy a megyei közgyűlés és a megyei közgyűlés vezetése fontolja meg, hogy létrehoz egy mezőgazdasági bizottságot, amelyet valóban alárendel a mezőgazdaságnak pártpolitikai hozzátartozást, hovatartozás nélkül megpróbál egy olyan szakmai segítséget adni az agrárkamarának és a magyar agráriumnak, illetve a megyei agráriumnak, ami képes olyan javaslatokat felterjeszteni, amelyek segíthetik a megye gazdálkodását. Hogy csak mást ne mondjak egy problémakört felvetek. A kisparcellás erdőtelepítések tulajdonképpen kivégzik a vidéki mezőgazdaságot, ugyanakkor valamikor ha visszamegyünk az időben jó pár évet és a jövőbe is tekintünk ezzel együtt egyszerre a tömbösített erdőtelepítés nagyon sokat segített volna a magyar agrárium helyzetén, a vidéki agrárium helyzetén ez mind a vadgazdálkodással kapcsolatos problémák felvetülése, a vadkárok kialakulása a erdőgazdálkodás hatása a szántóföldi kultúrára gondolom, hogy ezt elnök vagy igazgató úrnak nem kell ecsetelnem, a szakmai részét ismeri és éppen ezért én úgy gondolom, hogy például, hogyha az önkormányzatok hoztak volna olyan helyi terület vagy településrendezési tervi határozatot, amiben előírják, hogy csak tömbösítve lehet a településeken erdőt telepíteni az nagyban hozzájárult volna a mezőgazdasági művelési ágú területek hatékonyságának elősegítéséhez. Éppen ezért gondolom azt, hogy a megyei közgyűlésnek határozottan el kell azon gondolkodni, hogy egy ilyen bizottságot felállítson és létrehozson, ez közös érdekünk köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak az észrevételét, ezt a kezdeményezését a következő ciklus közgyűlésére hagyományoznám, adekvált a mi hatáskörünkkel milyen módon tudunk esetleg segíteni ebben az agrárkamarának, de ez alapvetően az agrárkamarának a feladata és hatásköre, hogy ilyen kezdeményezésekkel éljen, ha ez a vármegyei rendezési tervet segíti, azon keresztül segíti ezt a fajta problémát, akkor partnerei vagyunk természetesen az Agrárkamarának, de ezt a kezdeményezést a választások közelsége miatt inkább a következő közgyűlési összetételre hagyományoznám. Helmeczy László képviselő úr kért szót.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés! A befejező résznél van egy mondat, amit idéznék. További teendő a Nyírség vízgazdálkodását javító célú beruházás megvalósításának segítése, ami a vármegye klimatikus ideológiai adottságainak felújításán túl lehetőséget biztosít a gazdálkodás javítására. Az előbb Veres János úr kérdezte, hogy ebben milyen szerepe lesz a Magosznak, hát én nem tudom, hogy milyen szerepe lesz a Magosznak, de én azt tudom mondani a mi Agrárkamaránknak, hogy rögtön a kezdettől vegyenek részt ebben. Én nagyon sok olyan kisajátítási ügyben eljárrok,

ahol ilyen külső mérnökök sokszor Budapestre meg össze-vissza se lát se hall viszi végig az úton, ha kárt csinál, ha nem. Az a jó, ha rögtön látszott az elejétől oda tetszenek figyelni az ilyen kisajátításokra, mert mi tudjuk azt, hogy hol gazdaságos meg, hol nem, hogy ebbe a Magosz részt vesz-e vagy nem az mindegy, de a mi Agrárkamaránk vegyen részt ezekben, mikor már a kisajátítást elkezdik előkészíteni, mert utána a megcsinál valami tervet a Szűz Máriának nem akar elmozdulni róla meg át kell tervezni, meg nem tudom micsoda. Szóval találkoztam olyan kisajátítással, ahol egy háznak a sarka esett bele itt az elkerülő útba, alig tudtam Minisztériumon, mindenkin keresztül elintézni az, hogy tegyék 50 méterrel arrébb a körforgalmat, és akkor nem kell fizetni, nem tudom 100 milliót ezért az ingatlan szerencsétlennek megmarad a vállalkozása, meg termőföld van, tehát ez egy nagyon helyes, hogyha oda tetszenek erre a dologra figyelni, mert sokszor olyan beláthatatlan károkat tudnak csinálni, nem kárt akar csinálni, csak nem látja a területet, meg nem ismeri annyira, ül a tervezőasztalnál a mérnök és rajzolgatja a víztárolót. Ez az egyik, a másik pedig az egy nagyon helyes dolog, amit itt megjegyeznek még, hogy lehetőség szerint itt ezek a ennek a napelemes telepek nem tudom miféle dolgok arra is amennyire lehet oda kell figyelni, hogy ne a jó termőföldet vonogassák ki, védi a jogszabály hiszen a magasabb aranykoronájút akar kivonni a termelésből az nem akarja a külföldi sem nagyon horror pénzt kell fizetni, de valóban tényleg csak olyan területek, ami nem vesz el olyan területeket, amik esetleg jól termel. Egyébként hát hogy mondjam, ugye nagyon kitett az időjárásnak a mezőgazdaság és, hát azt tudom mondani, hogy amikor felvetette Adorján Béla képviselő úr a mezőgazdasági bizottságnak az ötletét, szerintem jól együtt tudna működni az Agrárkamarával kölcsönösen, más kérdés, hogy van-e itt pénz a bizottságra szerintem nincs, talán, hogyha a következő közgyűlésben, hátha lesznek köszönöm szépen! Köszönjük a beszámolót elnök úr.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr hozzászólását. Következő felszólalónk Görömbei Vilmos képviselő úr.

GÖRÖMBEI VILMOS (közgyűlési tag): Köszönöm a szót elnök úr. A Veres képviselő úr mondta a tagdíjat sokat foglalkoztunk a tagdíjjal, mert ez ténylegesen problémás, viszont könnyű megoldani, hiszen az a cég, amelyik nem foglalkozik ezzel a tevékenységi körében, ha ezt kiveszi, akkor már nem küldünk neki tagdíj bekérőt. Valószínűleg, hogy benne maradt, de ha benne is van ad egy nyilatkozatot 50.000.000 forint alatt csak egy nyilatkozat kell, ha nagyobb a cég, akkor ügyis könyvvizsgálója van és könyvvizsgálói igazolással ezt meg lehet oldani, s akkor nincsenek ilyen problémák. Mondta képviselő úr, 4 évvel ezelőtt hagyta abba, azt hiszem, hogy az első évben elküldi ezt a nyilatkozatot vagy igazolja, hogy kivette a mezőgazdasági tevékenységet a tevékenységéből, akkor a kamara nem fog tagdíjat küldeni. A vadkárral, ami ténylegesen problémás sokat foglalkozik a kamara. Gondolom, hogy olvastak is már róla, hogy a kamara elnöke

megoldást szeretne erre, mentesíteni valamilyen szinten a gazdákat, viszont ezt tényleg nagy probléma. A vadásztársaságok nem fogják ezt tudni megoldani ezt már látjuk, hiszen olyan vadkár elszaporodás van különösen Vásárosnamény környékén, hogy valamilyen központi beavatkozást igényel. Már beszélgettünk arról, hogy egy-egy tömeges kilövés vagy tömeges ritkítást kellene csinálni, hiszen ezt simán vadászattal, vadgazdálkodással nem lehet megoldani. A kamarának van egy javaslata rá, ez elég sok pénzbe fog kerülni, ha ezt meg tudjuk oldani, viszont valamilyen módon a kistermelőket meg tudjuk a bírósági ügyektől kímélni, hiszen nem tudom, hogy olvastátok ezt, hogy a kamara átvállalná a jogi ügyintézését. Az almánál a saját piacunk védelme nagyon fontos. Magyarországon most a múltkor már volt róla szó, hogy a 110-120.000 tonna alma termelődik, amit a magyar piac fel is tud venni. Nagyon fontos, hogy a piacunkat megvédjük, ha meg tudjuk védeni, akkor ennek az almának Magyarországon helye van. A feldolgozóipar, amit a Veres képviselő úr mondott én azt gondolom, hogy nagyon jó lenne és harcolunk is érte, tehát nem adtuk fel ezt a harcot, hogy egy saját termelő tulajdoni feldolgozót csináljunk, hiszen az almasűrítménnyel tudnánk a kell várni, és ez a sűrítmény az egy tőzsdei áru, több évig el lehet tárolni és ez egy megoldás lenne természetesen valahol az almatermesztő szívébe gondoltuk ezt nem Újfehértón. Újfehértón egy csomagoló ipart, tehát az Újfehértói hűtőház az nem igazán ipari alma feldolgozására szolgál. Nem titok, hogy az elején mi se nagyon értettünk vele egyet, de most már én azt gondolom, hogy úgy gondoljuk, ha elkezdtek, akkor azt be kell fejezni, hiszen egy 9000 tonna alma áru tárolására alkalmas és nagy csomagolóüzemmel rendelkező feldolgozó üzem létesülne, ami a nagy részét a magyar, vagyis a szabolcsi almának el tudná helyezni, tehát támogatjuk ezt, nem érdemes ellene lenni, viszont a megemelkedett árak miatt ezért ez most elég sok pénzbe fog kerülni. Köszönöm szépen, egyelőre ennyit szeretnék.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): köszönöm szépen a hozzászólását, nagyon értékes volt, hogy néhány problémát megvilágított még az elnök úrnak a válaszai előtt is, Sztolyka Zoltán képviselő úr a következő.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Köszönöm szépen a szót elnök úr. Köszönjük szépen a beszámolót. Én 2 dolog kapcsán szeretnék szót kérni. Az egyik az a méz, amit Adorján képviselőtársam már mondott. Nem kerültünk jó helyzetben, mikor bevezettük azt, hogy Ukrajnából ne hozzunk be mézet, mert sok mindenre számoltunk, de arra nem, hogy a hamis kínai méz elborítja a magyar piacot, és egyszerűen ezzel nem számoltunk ebben az időszakban, és arra lettünk figyelmesek, hogy ugye a magyar méz Németországban köt ki javarészt, amely egy nagyon ár- és minőség érzékeny piac. Miután kiderült, hogy az ukrán vegyes mézet kínai hamis mézzel pótolják nagyon sok helyen, emiatt újra ezt a szabályozást, tehát nyitottá kellett tenni a kaput ahhoz, hogy meg tudjuk fogni ezt a piacot ez egy nagyon nehéz kérdés. A magyar méz minősége és ára azon a

szinten van szerintem, amely valóban egy unikális dologgá teszi, viszont azt is tudomásul kell venni, hogy az emberek Nyugat-Európában is pénzből élnek, és a nagy élelmiszerláncokat, amiről most beszélgetünk vagy érintjük őket ezt nagyon-nagyon érzékenyen érinti. Én egyetértek abban képviselő úrral, hogy nézzük meg az arányt az erdő, szántó, legelő tekintetében, de ugyanakkor óva intek mindenkit attól, hogy az erdőre, mint szitokszóra gondoljon, mert hogyha csak felnézek a megyénk címerére mindegyikbe látok erdőre vonatkozó dolgokat, tehát valamikor korábban ez az egyensúly megvolt én szerintem most is meg lehet ezt őrizni. A vadkárak tekintetében egyetértek képviselőtársammal, sokan nem számoltunk arra, hogy a háborús helyzet miatt ilyen vadkár fog a vármegyénkben előfordulni és ennek van egy nagyon negatív része is biztosan tudja a közgyűlés is, de a környékünkön a fehérgyarmati járásban nagyon sok olyan állattal, háziállattal találkozunk, aki a veszettség miatt nagyon komoly problémát okoz a helyi lakosságnak. Rozsályban is le kellett oltani, de a környékbeli településeken is az összes háziállatot, mert egyszerűen a háborús helyzet miatt Ukrajnában ezeket az állatokat veszettség ellen nem oltják, nincs rá pénz, nagyon sok állat jön át a határon ugye ők nem ismerik azt a szót, hogy határ és Milotán is fordult elő olyan helyzet, hogy egy házimacska annyira megvadult, hogy egyszerűen megtámadta a gazdáját és nem tudta levérni a kezéről van erről videó is. A veszettséget gyógyítani nem igazán lehet, tehát ez egy nagyon komoly probléma a vadkár mellett, szerintem ez is érinti a vármegyénket én kérném az Agrárkamarát hogyha tud majd ezzel is foglalkozzon. Köszönöm szépen még egyszer a beszámolót és kívánok sok erőt és kitartást önöknek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen. Adorján Béla képviselő úr, másodjára csak 3 perc időtartamban.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Nagyon rövid leszek, Görömbei képviselő úr felvetésére reagálok. A vadkár kapcsán azért az emberi beavatkozás okozta a vadak ilyen mértékű elszaporodását, csak hogy egy adatot említsek, a Tiszaháton az 1960-as évek végén 22 darab dámszarvast számoltak össze hivatalosan, ez egy hivatalos felmérésnek az eredménye. Jelen állapot szerint a Tiszaháton meghaladja a 60000-et az ilyen típusú állatoknak a jelenléte, ugyanakkor a vadásztársaságok működésébe sajnos mivel emberek működtetik csúsztak bizony hibák. Én nem vagyok egészen biztos benne, hogy a vad létszám lejelentések azok a valóságnak megfelelnek, ugyanakkor a felügyeleti módszere a vadásztatásnak az egészen extrém véleményem szerint, ugyanis aki járatos ebben a kérdésben az tudja, hogy minden vadásztársaságnak 4000 hektárt meghaladó gazdálkodási terület fölött kötelező alkalmaznia egy hivatásos vadászt, amely hivatásos vadásznak lenne a feladata a vadsűrűség ellenőrzés, a vadállománynak a minőség ellenőrzése, illetve magának a vadásztatásnak és a vadászati tevékenységnek az ellenőrzése, csak hogy a hivatásos vadászokat jelenleg azok a vadászok fizetik, fizetéssel ők alkalmazzák, akiket neki fel kéne ügyelnie. Éppen ezért készül a

javaslat, amely kezdeményezni fogja a halóri szolgálathoz hasonlatosan az önálló intézményként működő vadőri szolgálat felállítását Magyarországon, amitől én azt várom, hogy szigorúbb keretek között fog tudni működni minden vadásztársaság és minden vadászati joggal rendelkező vadász Magyarországon. Talán ez segíthet valamennyire nyilván az emberi tényezőt ebbe bele kell kalkulálni. Köszönöm.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását. Kíván-e valaki még szólni? Veres János képviselő úr ugyancsak 3 percben.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm szépen. Mivel Görömbei úr néhány kérdést érintett abból, amit én vettem föl ezért szeretnék viszont reagálni erre a dologra, ha lehetséges. 3 ilyen kérdés van, amire most én reagálnék, én nem nagyon kívánok foglalkozni az Újfehértói beruházással kapcsolatos dolgokkal, mert csak kritikával tudnám illetni minden tekintetben. Én néhány évvel ezelőtt ezzel foglalkoztam intenzíven, ma nem kívánok ezzel intenzíven foglalkozni, de a kritikámat szerettem volna elmondani ha már szóba került a dolog nem csak szakmai, hanem egyéb kritikát is szeretnék ezzel kapcsolatban egyértelművé tenni itt és most, és én most nem megyek bele azzal kapcsolatos egyéb ügyekbe, könnyű lenne, szerintem fölösleges itt most nekem ezt a seprűt rágni. A másik dolog, hogy a magyar adórendszerben például a helyi iparüzési adónál teljesen elfogadott gyakorlat az, hogy az illető adóalany bontja meg az árbevételét azok szerint a helyszínek szerint, ahol az árbevétel keletkezik és aszerint fizeti a helyi iparüzési adót, akár több helyszínre is. Egyáltalán nem értem azt, hogy ebben az ügyben miért más az eljárás, nem is fogadom el, hogy más eljárást követnek. Magyarul szerintem nem az a megoldás, amit ön mondott ebben az ügyben, hanem az általános magyar adózási gyakorlat szerint kellene eljárni ebben a kérdésben. Van egy szervezet, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, ami úgy gondolja, hogy ő fölül áll a NAV eljárásrendjén is, vagy az önkormányzati adóhatóságok eljárásrendjén is. Szerintem ez nincs rendben. Én úgy gondolom, hogy jelen pillanatban ezt minimum ki lehet erre az ügyre jelenteni, és szerintem meg kellene gondolni azt, hogy ez egy jó eljárás-e avagy sem. A 3. kérdésben pedig csak annyit szerettem volna mondani, hogy érdemes az agrárgazdasági kamarának végiggondolni azt, hogy mi az igazi jó agrártermelői érdekvédelem, és én szerintem nem lesz versenyképes a magyar agrártermelő, ha hosszú távon ilyen hátrányból kell tartósan versenyeznie. Mármint hogy egyharmadról indul az elvonás az adott termékköre, mert ezeknél a termékeknél egyharmadról indul az a befizetés, és nagyon kicsi felvásárlási árak tudnak csak létrejönni és most mindegy, hogy milyen nagyságú a termelő ebben az esetben, mert ez a sok mindenki másra is igaz, ahol egyébként nagyobb az üzemméret ott sincs igazi jó felvásárlási ár, bizonyos termékek esetében. Én ezért akartam ezt elmondani, mert én szerintem üzemmérettől függetlenül agrártermelők érdekében álló kérdéstről van szó, és

szerintem, ha nincs minimum középtávú jövedelmezőség, akkor nincs vidék megtartó képesség. És szerintem ebben közös céljaink vannak. Az Unió annak idején azért hozta létre az agrártámogatási rendszert, hogy vidéken maradjanak az agrártermelők, ne menjenek nagyvárosba, ha valami, akkor ez talán fenn fogja tartani továbbra is ezt a fajta struktúrát, ami kialakult, nagyon nehéz lesz, de szerencsére van egy ország, aki ebben a kérdésben nálunknál lényegesen elkötelezettebb, ez Franciaország, aki nagy valószínűséggel ezt a fajta struktúrát át fogja tudni nyomni adott esetben a következő hétéves költségvetési viták során is. Én úgy gondolom, hogy ez rendkívül fontos lehet mindenki számára, de nekünk a belső ügyeinket szerintem mindenképpen egyben kellene kezelni. Én rendkívül nagy hibának tartom ugyanakkor azt, és akkor az utolsó, hogy ebben a bizonyos ár ügyben az Agrárgazdasági Kamara nem ismerte fel kellő időben, hogy meg kell szólalnia. Szerintem ez az alma ár, ami kialakult az árstoppos rendszerben az kifejezetten káros volt a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei minőségi almatermesztők számára. Ez egy nagyon egyértelmű történet az én értékrendem szerint, ebben az ügyben nyilvánosan is meg kellett volna szólalni, illetve hát amennyiben megvan, márpedig megvan az Agrárkamárának a Kormányhoz való bekötése, akkor ott el kellett volna érni azt, hogy egy ilyen döntés ne maradjon fenn túl sokáig, mert szerintem ez tartós problémát is jelenthet a folytatást illetően. Köszönöm szépen a figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen! Következő felszámolónk Görömbei Vilmos képviselő úr.

GÖRÖMBEI VILMOS (közgyűlési tag): Köszönöm, nem akarom húzni hosszan a szót, de a tagdíj ügyében azért beszéljünk. Ugyanaz van a tagdíj ügyében is amit Veres képviselő úr mondott, tehát bevallás alapján, ha valaki elküldi a tagdíját és mondja, hogy ülés nyilatkozza 50.000.000 forintig hogy ennyi a mezőgazdasági árbevétel és ennyi a nem, akkor csak a mezőgazdasági árbevétel alapján kell adót fizetni, vagyis most tagdíjat fizetni, amit adónak is nevezhetünk, hiszen teljesen másképp számolják mint a iparüzési adót. Azt tudjuk, ott le lehet vonni ELÁBÉ-t ilyesmit, tehát itt is van lehetőség arra, sőt kell is, hogy külön vegyük a 2 bevételt és csak a mezőgazdasági árbevétel után fizessük a tagdíjat, tehát ez nemhogy nem úgy van, hogy mi csak kérjük, tehát hogyha bevallja valaki, akkor igen, ha nem vall be semmit, akkor egyszerűen lehet, hogy lesz egy olyan algoritmus majd vagy szó is volt most róla, hogy a NAV ki tudja ezt majd szűrni, persze akkor lehet, hogy oda kéne írni mindenkinek a vámtarifaszámot, vagy bármit, hogy mi alapján adózik. A másik az Újfehértó ügyében ott azt hiszem, hogy egy a véleményünk, de mondom, én azt gondolom, hogy meg kell csinálni, az árstoppból pedig gazdasági miniszter asszony mindenkinek ki kell vennie a részét, lehet, hogy mi rosszabbul jártunk almatermelők vagy őstermelők, de azért a nagy abban egyezzzünk meg, hogy a lehoztuk az inflációt persze más gondolatok is lehetnek, de azt mondta a miniszter úr, hogy világos lehet hogy miniszter úr

másképp gondolja, de megmondták, hogy nekünk ki mire nekünk gyümölcsstermesztők is valamilyen szinten ki kell részünket venni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr majd ezt a vitát azt javaslom most már kimerítették kölcsönösen a reagálás lehetőségét, egy mondat de tényleg, de akkor egy perc jó és akkor utána majd a folyosón vagy a közgyűlést követően lehet folytatni.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Szóval, hogy ne maradjon a levegőben. Az infláció magyarországi csökkenéséhez semmilyen köze nincs annak, hogy előírták azt, hogy ide Idared almát hány forintért kell tartani tartályládában az üzletben sokkal inkább annak van köze, hogy Magyarországon a vásárlóerő olyan mértékben visszaesett 2023-ban, mint amilyen mértékben visszaesett, és én nem akarok többet mondani, köszönöm

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Azt kell elmondanom, hogy akkor most Görömbei Vilmosnak is megadom a szót, de köszönöm szépen az önmérsékletet, majd folytatják ezt az akadémikus vitát más keretek között. Következő felszólalónk Kerekes Miklós alelnök úr.

KEREKES MIKLÓS (a közgyűlés alelnöke): Köszönöm a szót elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr, tehát hallgatom itt a hozzászólásokat és úgy gondolom, hogy egy pár dologra én is felhívnám a figyelmet, már csak azért is mert szinte majdnem valamennyi mezőgazdasági termelésben a családunk érintett, tehát legyen a szántóföldi vagy kertészet, de különösen meg kívánom említeni a dohánytermesztést is itt meg szeretném köszönni a Agrárkamarának is, és magának az agrár ágazatnak, hogy a dohány termelést viszontagságos helyzetben, hogy bekerültünk az Uniós piacra ugye ezt sokan tudják, sokan nem a magyar állam ezt helyre rakta egyenlőre ideiglenesen, tehát miért mondom ezt? Mert úgy kell megközelíteni az agráriumot különösen ebben a megyében, hogy az élő munka az a leges legeslegfontosabb, legyen az magyar vagy legyen az kisebbségi ember periferián élő vagy Nyíregyháza körzetben vagy kelet Dél-Szatmárban vagy Észak-Borsodban vagy Észak-kelet Szabolcs-Szatmár vármegyében teljesen mindegy, tehát ha nem lett volna rendbe téve a dohánytermesztés támogatottsága, az állam jóvoltából, akkor ma a tavalyi évben is, és az idén is több 1000 embernek nem lenne munkája, tehát egy. Amire fel szeretném hívni ezt köszönjük szépen. Az elnök úrnak a figyelmét, hogy megragadta az a szó a fülemet, hogy a belső piac védelmével még maga az Agrárkamara sem elégedett. Hát akkor itt nagyon fontos, tehát nem akarok kitérni arra, hogy mennyi gabona jött be az ukrán-magyar határon, mennyit keresnek, van-e büntetőeljárás vagy nincs törvény legnagyobb szigorával kell fellépni, mert hogyha hallottuk, hogy Romániában naponta az egyharmada tűnik el ma is a gabonának vagy a kukoricának az egyharmada az papír nélkül átalakul és

megjelenik különböző tájékoztatókból lehet hallani megjelenik Magyarországon is és más országokban is, tehát fokozottan felhívom a figyelmet, hogy rajtunk csak ez segít, ha a belső piac védelmét termelőként csak ez segít azt erősíteni, tehát az, hogy jövedelem volt-e vagy nem tehát konkrétan lehet leszögezni, hogy 2 éve nincs az agráriumban jövedelem áll a gép eladási piac, állnak a nagy mezőgazdasági traktor eladások állnak az eszközök eladásai, és olyan helyzetben vagyunk, hogy még mindig duplája a műtrágya 10.400 Ft körül van, mint ezelőtt 2 évvel volt több mint duplájára 3500-4000 netto körül volt, ha jól emlékszem, volt ez 32.000 is azt is tudjuk, tehát le kell szögezni ebben a szegmensben kell hozzá ennek tudatában, hogy 2 éve az agráriumban nincs bevétel különösen a szántóföldi kultúrában, és a gazdák azzal azon gondolkoznak, hogy fellelt területet ugaron kívánják hagyni, mert az a legbiztosabb jövedelem ha hozzá nem nyúlnak. A következő amit szeretnék megemlíteni az maga a gazdatüntetés, tehát egyedüli ország vagyunk Európában, ahol nem azért tüntettek a gazdák, mint a többi országban ezt nevezzük ilyen szimpátiatüntetésnek gondolom én így, mert minden más országban azért tüntetnek, amit az elnök úr el is mondott, tehát én nem szeretnék úgy gazdálkodni, hogy az unokám meg a gyerekeim hálistennek felnőttek, hogy az unokáim azokat más iskolába kelljen vinni, meg más óvodába, mert ez degradál. Azt már sikerült az Európai Uniónak itt Magyarországon is, de Dél- Európában és tönkretenni az igazi paraszt gazdaságokat ezeket sikerült teljesen kiirtani lehet így fogalmazni én mint állattartó és azon a szinten vagyunk már, hogy most már feladjuk lassan lassan, mert már azért sem érdemes, mert kiesnek ugye az állattartó telep pályázatok, és erre akarok kitérni az Agrárkamara tegyen meg mindent főleg most, tudjuk, hogy mindig mióta én az eszemet tudom minden államnak kormányának mindig pénzsűke volt, most háború is van covid is volt, de csoportosítsuk legalább mi legyünk kivételek ne zöldsük, hanem csoportosítsunk át még több pénzt az agráriumban hiszen és írjuk ki a pályázatokat minél hamarabb, mert be fog dőlni az állattartás is. Magam tapasztalatát mondom el. Következő az alma, és én meg vagyok megmondom őszintén elégedve az almának a tavalyi árával, de csak azzal, ha ezt tudná tartani leszögezné az Agrárkamara is, hogy ettől nem lehet olcsóbb az alma, megnyugodnának a termelők. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet az alma termesztésnél, hogy elindult az a tendencia, amit úgy be volt harangozva, hogy bora mennyien átálltak mi is át álltunk elég jelentős területekkel ha bio almára nem kötnek szerződést, tehát ebben megint csak meg kell emelni az agrárkamarának a hangját, a szavát, hogy mi az, hogy nem kötnek odaértek a gazdák hozzám számos gazda jön és kérdezi, hogy itt mit lehet akkor tenni átálltunk követtük használjuk azokat a permetszereket ami, ami csak a bioban engedélyezett és elérjük az általános időszak után az 5 évet, amikor már megvan a papír róla, hogy hogy ez bio alma és a kutyának sem kell finoman fogalmazva a lé üzemek nem adnak többet érte, tehát legyen az ellenőrzés akkor határozottabb meg konkrétabb, de akik elérték az 5 év átállási időt vártak rá, felvállalták a termésnövekedést a kiesést nem tesz jót a magának a gyümölcsnek illetve a fának

az, hogy bio lesz, és a végén semmi haszna nincs hanem még ráfizetése van. És egy utolsó dologra szeretném felhívni a figyelmet, ami megint egy nagyon jelentős kérdés. Én 1990-es évek legelejétől követtem a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyéből a fővárosban Nagybani Piacra vagy a Szegedi piacra kerülő árukat, tehát csináltam is, cégeim is csinálták én magam is küldök oda árut, de teljesen átstrukturálódott a piac. A kistermelő a gazda az megy a 1,6 tonnás kocsijával ami vihet 1,2 és ezeket szedik kifelé az utcán nem a nagy Lengyelországból beérkezett kamionokat ami, ami a nagybaninál áll meg és ott pakolják le, ott mindenki tudja Újfehértó, egy olyan gócpont, ahol a lengyel alma többször is többször volt már büntetőeljárás, tehát a kicsi ember meg megindul a kis kéthektáros kertészetéből az almával, és akkor kap egy 500.000 forintos bírságot, mert X út 10 mázsával több van a kocsin vagy 8 mázsával, tehát a piac felveszi a magyar almát, ebben csatlakozok a Vilihez felveszi a magyar piac azt a megtermelt almát, csak az a baj, hogy nem a termelőktől veszi fel, mert Nagybani Piacon szerintem 5 százaléka süllyedt a terményeladás, mindegy az, hogy alma vagy bármi a többi mind a nagy multik keresztül megy be a felvásárlókon, és ez egy örökös probléma, amíg nem lesz a rendszer, és itt is az agrárkamarának van szava, amely kihez forduljunk máshoz, hát még a mi odamegyünk kimegyünk Záhonyba tüntetni kiállunk 4 traktorral is, nem kell még buszt se rendezni odamegyünk ott voltunk most is kiküldjük és a gyermekeink örömmel mennek, hogy kiálljanak, mert itt akarnak letelepedni. A fiam is azt mondta, hogy ha nincs más út, ha ő agrármérnöknek tanult, akkor ebben a helyzetben, amik is van kis szegénység abban abbamaradt, de hogyha ez továbbiakban is úgy marad, hogy a kistermelő nem tudja az áruját a nagybanin eladni, mert már csak 5%-a kerül onnan a piacra az összes többit a nagy multik telepítenek itt százhektáros gyümölcsösöket is, mellette behozzák a lengyel almát és labdába se tudunk rúgni, tehát erre külön felhívom a figyelmet, hogy legyenek kedvesek figyelni mindemellett amit elmondtam nem kritikaként mondtam el csak figyelemfelhívás miatt és én köszönöm a mindenre kiterjedő tájékoztatót még akkor is ha vannak benne vidékies vagy Szabolcs-Szatmárra jellemző, amit a Veres képviselőtársunk megemlített, még akkor is. Ezek ilyen bocsánatos dolgok, tehát benne vannak, oké, rendben vagyunk, de az agrárkamarának csak fel kell lépni úgy is, hogy a gazdákat képviselje, és az a mondat kifejezetten tetszik, hogy nincsenek megelégedve a hazai piac belső piac védelmével, ugyanezt a hangnemet kéne, hogy kritikaként megüssék, mert elég sokan vannak már Pesten azok, akik szeretnének az agráriumba is beleszólni, de viszont halvány lila gőzük sincs arról, hogy hogy működik ez vidéken az egyszerű termelőnél akinél a 50 juhot kéne felszámolni vagy elkéne gondolkozni, azaz ötven hektáron hogy bevesse vagy ne vesse, mert csak papíron kell már lassan termeli akkor éri meg. Ezt ne hagyják arra kérem az elnök urat köszönöm a figyelmet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen alelnök úrnak a hozzászólását és végül remélem bár nem akarom senkibe belefolytani a szót,

Lipők Sándor frakcióvezető úrnak adom meg a szót. A vitából is látszik, hogy nagyon is élénk vita volt, hozzászólások voltak, hogy mennyire érdeklő a vármegyei közgyűlést az agrárgazdaság helyzete és ezt így értékelje elnök úr is, hogy mellettük vagyunk, értük szurkolunk, még a kritikát is azért fogalmazzák meg képviselőtársaim, hogy az agrárgazdaság helyzetét javítani tudjuk, javítani tudják és akkor megadom a szót Lipők Sándor frakcióvezető úrnak.

LIPŐK SÁNDOR (frakcióvezető): Köszönöm a szót elnök úr! Tisztelt közgyűlés! A termőföld védelmével kapcsolatosan szeretnék szólni, hiszen a leírt anyagban is, és a képviselőtársaim hozzászólásában is voltak erre utalások. A termőföld védelmével kapcsolatosan a településrendezési eszközök az önkormányzatoknak a hatáskörében vannak és ezekkel az eszközökkel, hogy hol telepítenek erdőt ezekkel az eszközökkel az önkormányzat ezeket szabályozni tudta és tudja a jövőben is. A termelésből való kivonásnak a jogszabályi háttere január 21-én megváltozott, ami azt jelenti, hogy termőföldből való kivonásnak az összegszerűségét beszorozták kettővel, tehát nem olyan egyszerű most már termőföldeket kivonni, horribilis összegbe kerülnek, a befektetők nagyon elgondolkoznak azon, hogy milyen területeket tudnak igénybe venni, minél magasabb az aranykorona értéke annál drágábbak ezek a területek, és bizonyos esetekben a piac és maga, hogy úgy mondjam az ipar most kezdi ezt majd belátni, és most kezdi majd ezt elfogadni, hiszen nem nagyon értesültek még erről a jogszabályváltozásról. Ami fontos, az átlagosnál alacsonyabb minőségű területeknek a termelésből való kiemelésében van jogosítványa az önkormányzatnak, és ezeket tudja megoldani, ha iparterületre szán ilyen jellegű fejlesztéseket. Szeretném megemlíteni, hogy megjelent az új építésügyi törvény és az új építésügyi törvény nagyon beszigorította a termőföldek más célú hasznosítását, és itt van arról is szó magában a törvénytervezetben, de itt még további szabályozások is szóba fognak kerülni, amiben mezőgazdasági területeken is fogják alkalmazni, mondjuk a napelemnek a hasznosítását, közben a gazdasági művelést és magát a napelemet egyszerre lehessen az adott területen végezni. Én ennyit szerettem volna pontosításként hozzászólni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úrnak a szakmailag teljesen megalapozott és kiértelt véleményét, hozzászólását, illetve tájékoztatását. Azt is tudom mondani, polgármesterként élénken foglalkozik ezekkel a kérdésekkel ez látszik a felszólalásából is, hogy milyen módon lehet mondjuk egy Nyíregyháza környéki kisvárosban ipartelepítéssel olyan módon foglalkozni, hogy összhangban legyen a gazdák érdekeivel, a településen élőkkel és az erdőtelepítésben is köszönjük szépen az észrevételeit. Kérem elnök urat, hogy nem minden egyes kérdésre, hanem inkább globálisan válaszoljon a feltett kérdésekre, illetve hozzászólásokra, hiszen a felszólalási szándékok vagy a felszólalások inkább támogatóak voltak, úgyhogy kérem, hogy amelyre fontosnak tartja, akkor válaszoljon.

RÁCZ IMRE (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei elnöke): Köszönöm szépen a lehetőséget, és majd elnézést kérek ha valakinek valamit kihagyok az kérdezze már meg még egyszer, mert többen többen egyformát kérdeztek, és nem akarnak itt mindenkinek külön válaszolni például ebbe a vadkáros történetbe és ez is egy olyan. Egy élvezet volt hallgatni önöknek ezt a hozzáállását, és nem kritikaként jött le nálam, hanem körülbelül én az elnökségin ugyanezt csinálnom, bárcsak meghallgatták már 5 évvel ezelőtt, akkor nem lenne most itt miről beszélni, úgyhogy mikor elnökségi van akkor, akkor én ugyanezt így elmondogatom és örülök neki, hogyha egy picit is sikerül egyik hónapról a másikra megoldani, én azt úgy könyvelem el, hogy ezt megoldottuk a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei gazdák számára. Egy ilyen kérdéssel vagy kezdjem már, hogy azért nem sokan szembesültek azzal, hogy erózió érzékeny terület Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének több mint 80%-a, és erre az vonatkozik, hogy itt dohányt, burgonyát, répát, csicsókát meg fel van itt sorolva, hogy miket nem lehet termelni. Ez 21-es törvény és 24-be találkozunk ezzel, hogy jajj mi ezt nem tartjuk be, és hát nagy lobbist kellett bevetni ahhoz, hogy ezt értelmezzük már másképp ne keverjük össze a homok eróziót, a vízerózióval. Ugyanis ezek a 12 százalékos lejtőre vonatkoznának és mi a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei gazdákon akartuk számon kérni, úgyhogy vissza nyúlunk 2021-ig, mert ugye akkor addig törvénytelenül vettük fel még visszamenőleg is mióta ez a törvény. Azért és amikor én ezt elkezdte mit magyarázkodni itt a megyei vezetők mindenki egyetértett ezzel a józan paraszti ésszel, hogy ki ne találjuk már, hogy valakinek van 18 hektár dohányja abból kettőt ellenőrzünk arra kettőre szankciót szabunk de tudjuk, hogy 18 hektár dohányja van, és nem tudtam elrendezni egész miniszter úrig kellett menni ezzel az üggyel, hogy mit fogunk mondani a dohánytermelőknek, hogy 21-től jogtalan támogatást vett igénybe, mert azon nem is termelhetett volna dohányt csak azért, hogy hogy mondjam, hogy egy nap sem múlik el úgy itt ebben a megyében hogy valami olyan ne jöjjön felszínre amit megoldunk Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei kezdeményezésként, mert Esztergomba, ahol ennek egytizede gazdálkodó van, ha itt már van 10 gazdálkodónál probléma még náluk egynél sincs. Körülbelül ez az arány, hogy amikor én kopogtatom rázom a kolompot, akkor a többi még az se léte, hogy ez az Imre bácsi miről beszél, és ilyen körülmények között kell azokat a megyei gazdákat érintő dolgokat érvényesíteni mire mire ők is kapnak ebből ízelítőt az 2-3 héttel később, és akkor elkezdünk azzal beszélgetni, hogy mit hozott felszínre Imre bácsi próbáljuk ezt megoldani. Azért éreztem jól, amikor ezt meg fogalmaztátok ti is. és mert akkor úgy érzem, hogy közösen akarjuk ezt megváltoztatni, csak esetleg én nem figyeltem kellően azokra a problémákra, amit felvetettek vagy már évek óta próbálkozok vele. azt most megerősítettek abban, hogy ezen a nyomon például Veres János úr említette az áfát. Miniszter úr még ígéretet is tett arra, hogy kezdjük már el valahol, mert mindig rágódtak ezen mondjuk az almán. Most megerősített bennem, hogy hogy írjak egy levelet miniszter úrnak, hogy ki az akit megbízott azzal, hogy dolgozzunk az áfa

módosítással valamit, mert ha így név meg telefonszám nélkül indulunk el, akkor nem lesz belőle semmi. Kell egy név, hogy ezt bíztam meg azt én az mindennap hívjam fel, hogy mit csináltál, hogy csináltál? Mit tettél merre tettem, mert csak így változik meg valami. Egyébként miniszter úr se oldhat meg egyedül mindent. Olyan dolgok merültek fel és akkor ezzel már válaszoltam is Veres János úrnak, hogy a napirenden van ez az áfa kérdése is igaza van, nagyon igaza van, hogy hát milyen hátrányból indulunk el, hát nyilván a körülöttünk lévő NEPperek, kereskedők meglovagolják azt, minden ott maradunk alul és a felhívnam még a figyelmet arra, hogy a beszámolóba benne volt, hogy az Európai Unióhoz fordultunk azzal, hogy a mezőgazdaság által termelt termékeknek az ára nem lehet kevesebb a kereskedelembe ne kerülhessen kereskedelembe úgy, hogy az az önköltségeset se fedezni, és ez a múlt ciklusba tárgyalásra alkalmasnak minősítették Brüsszelben, az új választás után napirendre tűzték megnyilatkoztatták a tagországokat és 8 országból küldtek vissza kérdőívet, 5000 kérdőívet küldtek vissza az uniónak és büszkén mondhatom vagy 3000 kérdőívet itt Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyébe töltöttek ki, és küldték vissza és most a olaszok a franciák meg a belgák azért vannak az utcán, hogy a mezőgazdasági terméknek a kereskedelmi ára ne lehessen kevesebb az önköltségnél, úgyhogy mondhatnám ezt, hogy 6-7 évvel ezelőtt kopogtattunk már ezzel, hogy ez így legyen, és most 16 ország azt gondolja, hogy jó nyomon vagyunk, hogy legyen valami korlátolt ára, és akkor itt közbe vetném, hogy most is kezdeményezni akarok a kereskedőkkel, az almára vonatkozólag egy egyezséget, hogy legyünk elsők itt Magyarországon az, hogy az Agrana ne köthessen szerződést 25 forinttal, ahhoz nem kell szerződést 25 Ft-ért már nem fogják összeszedni a fa alól, azt tudja az Agrana is, de hogy neki legyen egy szerződés, mert 6 évvel ezelőtt azt hiszem, addig azt elértük, hogy a meggy meg az almára legyen egy szerződés, ami a gyártókapacitásnak 50%-át meghaladja. Ezért megbüntetik az Agránát vagy 2 évig ilyen 2 meg 4.000.000 Ft-ra és utána, hogy kijátssza a törvényt azt mondja kötök én szerződést olyan árral, ami biztos, hogy a annyiért se fogják hozni, de az agrárminisztérium felé tudom dokumentálni hagyják kötöttem a kapacitásnak 51 százalékára szerződést így ki tudja játszani. Most beszélgettem Feldman Zsolt államtitkár úrral erről, hogy e helyett más kellene vagy nem más kellene az Agrárgazdasági Kamarának az információ eljuttatása a gazdákhhoz hogy ne kössél szerződést ennyiért ha ő azt a gyárat üzemeltetni akarja akkor fog almát vásárolni, de nem szerződés nélkül is. Ő fogja várni, hogy hogy valaki vigyen oda almát, de azt, hogy hogy a platón ott állunk sorba és még nem tudjuk mennyi lesz az az almának az ára, oszt akkor szaladgálnak, telefonálnak, hogy te mennyit adol, akkor én egy forinttal többet adok vagy kevesebbet, szóval ez így nem működhet, ha a visszatérünk az elejére, hogy reményvesztő közhangulatát hogy ne lenne reményvesztő. Én ebbe nagy felelősséget is érzek, hogy igen jól fogalmaztatók meg a kamarának kell mindenhol az mindennek az élére állni, mert öneki van olyan lobbí ereje, kapcsolata a minisztériummal az illetékes helyeken, NÉBIH-hel vagy mikor kit kell felkeresni, ahol eredményeket

tudunk elérni, csak ez ha hangsúlyosabb én örömmel fogom majd elmondani, hogy volt amit beszámolón oszt abban erősítettek meg, hogy igen ne hagyjuk magunkat nekünk követelőzni kell, ami a megyének érdeke az hajtsuk be és akkor mennék itt a vadkárokkal kapcsolatosan tegnap elnökségén az is elhangzott hát a vaddisznónak meg a szarvasnak hát azért nem az az élettere, annak az élettere az erdőben lenne. Az egy dolog, hogy hagytuk úgy túl szaporodni, hogy ott már nem talál magának helyett azt jön keresi a szántón meg itt meg ott, hát oda vissza kell csökkenteni a létszámot, hogy az elférjen az erdőbe, úgyhogy lényegében általában minden vadász, gazdálkodó is, vagy legalábbis nagy része mind a 2 oldalról mind a 2 oldalról érintett, mondjuk én nem vagyok, de nem vagyok azért vadász ellenes sem, mert be látom azt, hogy arra is szükség van arra a tevékenységre, sőt még inkább szükség lenne most ahogy beszélgettünk, hogy hogy ez az állomány oda-vissza csökkenjen, ami nem okoz olyan károkat, ami 1-1 vállalkozásnak az ellehetetlenítéséhez vezethet, és akkor visszamenve a gyepek, szántók, erdő erre ígéretet teszek, hogy ezt kigyűjtetem és akkor ezt személyesen eljuttatom. A tagdíjjal kapcsolatosan is, hát én tölem gazda barátabb a tagdíjjal kapcsolatban aki engem melyik megkeresett biztos nem hallottatok olyat, hogy elnök úr nem segített kérvényt írunk helyette elfelezzük a tagdíját vagy vissza korlátozott mennyit tudnál adni? Hát én sorolom ezzel a jogszabály határokat úgyhogy hogy én szóval én azt tudom mondani, hogy hogy keressen meg az illetékes és biztos, hogy megoldást fogunk találni, mint ahogy tettük ezt eddig is, úgyhogy én ebbe partner vagyok és bár az olyan embereket megkerestek, aki személyesen engem megkeresett mindenki azt tudja mondani, hogy megoldottuk a problémáját, és ez meg is ígérhetem, úgyhogy és sokszor még olyanokat is megoldunk, ahol látjuk, hogy az a gazdatársnak is lett volna mit tennivalója, de úgy teszünk, hogy ebből okul majd, és legközelebb már ezeket a hibákat nem fogja elkövetni. Nem szabad számolni szót használtam én miniszter úr mikor kinn van Brüsszellbe, és tárgyal ő olyan dolgokat vetett fel már akkor is a 23-as évnél a tavasza környékén, amit a Brüsszel tagjai nem vettek jónéven. Én arra gondoltam, hogy itt a visszaadni követelésünket avval honorálták, hogy még egy eljárással többet kezdeményeznek Magyarország ellen nem magamra, hogy én nem mondhatok én az én számat nem is próbálták még befogni remélem nem is fogják, én a véleményemet, főleg a gazdák érdekébe mindig el is mondtam meg el is fogom mondani erre biztos, hogy ígéretet teszek. A Magosz szerepe az egyeztetések környékén most olyan területekre akarunk víztározót építeni, ahol ez magántulajdont érint. Ebben egy helyi közösségnek, és akkor azt mondjátok, hogy a Magosz ettől tartsa távol magát, akkor marad az Agrárgazdasági Kamara, de valakinek össze kell hívni azokat az embereket és elmagyarázni, hogy ez közös cél, hogy itt mit tudom én hány millió köbméter vizet be tároljuk az sikerült már elintézni, hogy ő erre ha nem akarja eladni, akkor örökké támogatást fog kapni, én még mindig azon lobbizok, hogy egy kiemelt termeléshez kötött támogatás arányú támogatást kapjanak ő azt mondja, hogy ezt a 3 vagy 5 hektár földemet nem fogom bevetni hanem felajánlom közös célra marad a tulajdonába nem is kell

venni, de valakinek meg kell beszélni a gazdálkodókkal, mert a vízügyre annyira haragusznak, hogy már a hírétől sem megy el senki. Úgyhogy én, amikor itt azt írtam, hogy a kamara meg a Magosz ebbe szerepet akar vállalni ezt a közvetítői szerepet szerette volna úgy-ahogy Helmezy úr mondta, hogy hogy utána majd ha ezt nem egyeztessük le olyan kellemetlen bírósági perek alakulnak ki belőle, még így is most már hiába eddig mindenki jó néven vette, hogyha kapok rá támogatást úgyis 3 évből 2szer elvitte a víz, mert vagy az aszály vagy későn tudtam bevetni azt úgy se volt ott semmi vagy örömmel felajánlotta már nem hallom ezt a nagy lendületet, amikor érünk odafele, hogy le kellene akkor mondani, hogy 10 vagy 50 vagy nem tudom hány évre majd kitalálják a jogászok, hogy ezt odaadom használatra, és akkor még marad a tulajdonába is, úgyhogy ezt a Magoszhoz tologatást én úgy gondoltam, hogy hogy tőlem nem állt távol, hogy a Gazdakört, ha ott erős a gazdakör akkor hívd már össze az embereket, akiket ez érint az első vagy 2. körös egyeztetéseket folytassuk le, utána meg már nem miránk van bízva, hanem az illetékes hatóságok azok, akik ezt tovább viszik. A napelemmel kapcsolatosan, illetve a területekkel kapcsolatosan én mikor legutóbb itt voltam és meg azelőtt is, sőt minden önkormányzatnak 229 önkormányzatnak hívtam fel a figyelmét arra, hogy a rendezési tervet amikor újítsák fel, akkor foglalkozzanak azzal, hogy hova fognak engedélyezni erdőtelepítést és kelljen az erdőtelepítőnek megkeresni a polgármester urat, hogy polgármester úr ide szeretnék erdőt azt lehet azt mondja a polgármester, hogy oda nem lehet cseréld el azt a jó minőségű földedet, és lesz 3-szor annyi erdőd, de ide gyere az erdővel, úgyhogy ezt a 229 településből nincs 10 aki visszaküldte, hogy elnök úr, köszönjük szépen így fogjuk az elkövetkezendő időszakban, és akkor most a napelemekkel is jól hangzik, mert azok a befektetők olyan árat tudnak adni, hogy hogy mi hiába utasítgassuk el itt magas ár miatt addig fellebbezgetnek, hogy a vége az, hogy nem fogadják el a mi indokunkat, mégis telepítenek. Most azért küzdök, hogy legalább azon a településen mondjuk a Balkányba ha azt mondjuk, hogy 9 vagy 12 aranykorona az átlag aranykorona, akkor az átlag aranykorona felettire ne adjunk ki engedélyt, és akkor ez mit tudom én Hajdúböszörménybe ez lesz lehet 22, hogy annak a bizonyos településnek az átlag aranykoronához viszonyítjuk azt, hogy lehet Balkányba akkor ad 12 aranykoronásra nem lehet telepíteni, Szakolyban meg lehet, hogy már a nyolcszoros el lehetne rakott rosszabb minőségű területek vannak. Én azt gondolom, hogy hogy ezzel kapcsolatosan is foglalkozunk a felvetésekkel, találkozok azzal, amiért mi küzdünk ott az elnökséggel együtt nap mint nap, mézzel kapcsolatosan mondjuk én nem hallottam említettem, hogy tegnap nekünk elnökségi volt, hát miniszter úrnak ez az ágazat a szívügye. nagyon csodálkozok rajta, hogy ha abból a 24 termékből pont a mézt vette ki amiért küzd itt szinte azt halljuk, hogy mindenféle támogatási dolgokat segíti a méhészeket ugyancsak a földje jött miatt alakult így, de meg fogom kérdezni és amikor választ adok a kigyűjtések a szántó, gyep erdő dologban tájékoztatlak majd benneteket, hogy hogy miért is történt kivételesen csak a méz termékek. Régi biogazdálkodás Miklósnak igaza van és nem tudom,

hogy a kimaradt foglalkoztam ezzel az üggyel, pont még tegnap elnökségin is, hogy hogy hát hiába termelünk bio árut, ha nem tudjuk értékesíteni oda kell borítani a búzát a többi közé, de én vagy bármelyik termékünket akkor, akkor az a hozamkiesés soha nem térül meg értéktelenné válik a befektetett források. Én úgy gondolom, hogy hogy foglalkozunk vele, hogy vagy ezzel kezdeni kell valamit, vagy akkor nem kell ennek ilyen nagy teret adni, mert azért tényleg a mi megyénkben a nagyobb jövedelemre minden nagyobb támogatás sokan elmentek ebbe az irányba és akkor most elengedjük a kezüket mondhatnám így durván és köszönöm szépen a lehetőséget mindenkinek a kritikus megfogalmazást, is én mindegyiket építő jelleggel zárom le, és megköszönöm szépen és arra kérlek benneteket, hogyha bármi a mezőgazdaságot érintő felvetés lenne, akkor telefonon elérhető bárkit fogadok az Arany János úton, és szívesen veszem, ha ezt le irtáljuk és az országos vezetés felé pedig jelezzük. Köszönöm szépen a lehetőséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen kedves elnök úr! Tisztelt Imre bátyám valóban te olyan nagy öregje vagy ennek a magyar és megyei agrárgazdaságnak és olyan, nagy küzdője, hogy az elkötelezettség látszott a tájékoztatóból, köszönjük szépen az elköteleződésedet és a munkádat, valamint a kollégáidét is. Látszik, az biztos jó irányba indult el a magyar kormányzat és magyar agrár irányítás vagy az agrárpolitika, hogy egy valódi önkormányzatot alakított a mezőgazdasági érdekképviseletre és jól működik ez az önkormányzat. Talán már 10 éves távlatból elmondhatjuk, hogy van kivel tárgyalnia az agrár kormányzatnak, és ez az önkormányzat meg is valósította, illetve főleg meg fogja valósítani azt az elképzelést, hogy 1-1 agrár önkormányzattal lehessen tárgyalni az agrár gazdaságnak a kérdéseiről, adekvált és szabályozott módon. Köszönöm szépen az Agrárgazdasági Kamarának, különösen neked elnök úr ezt az elkötelezettséget, amit ebben a dologban végeztetek és szerintem tovább kell menni ezen az úton, és ha megengedtek még egy, a vízgazdálkodási kérdéssel kapcsolatban azt gondolom, hogy jó összefogás volt a vármegyei önkormányzat és az Agrárgazdasági Kamara között, hogy ezt a 24 milliárdos fejlesztési összeget sikerült kiharcolni első lépésként a KEHOP Pluszba, amellyel elkezdődhet az a vízgazdálkodási beavatkozás, hanem a következő évtizedekre, sőt talán évszázadokra is lehetőséget ad arra, hogy a szabolcsi, szatmári és beregi táj az kultúrtáj maradjon és ne sivatagosodjon el. Azt gondolom, hogy jó együttműködésünk volt ebben az ügyben és ebben továbbra is azt gondolom, hogy tennünk kell a gazdálkodók és a vidéken élők érdekében. Köszönöm szépen még egyszer elnök úr a tájékoztatódat és további jó munkát kívánunk nektek a következő harcaitokra, mert azok lesznek bőven köszönöm szépen még egyszer. Kérem a szavazzanak az előterjesztésről. Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta. Még egyszer köszönjük szépen elnök úrnak a tájékoztatóját.

4. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a Társulási Tanács elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm meghívott vendégünket Éberhardt Gábor urat, az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): A beszámolóban szereplő dolgokkal én érdemben nem kívánnék foglalkozni, tekintettel arra, hogy meglehetősen alapos és kimerítő. Ez az egész terület jelentősen átalakulóban van Magyarországon, hiszen a MOL 35 évre nyert egy koncessziót és jelenleg szerződéses partnere a MOL-nak a Társulás. Én azt nem látom, hogy hogyan fogja tudni biztosítani a jövőben, a következő 5-10 évben a Társulás az eszköz megújítást. Van-e erre kidolgozott elgondolás? Van-e esetleg Európai Unió pályázati előkészítés folyamatban? Ezt az egész történetet az elmúlt 20 évben mi úgy raktuk össze ebben a megyében, hozzáteszem elsőként az országban, hogy az eszközöknek a biztosítása, az egy szolid mértékű saját erővel döntően európai uniós forrásokból volt biztosítva, több alkalommal beadott pályázatból. Én azt szeretném kérdezni, hogy vajon ez a fajta gondolkodás jelen van-e, megfogalmazható-e ennek a jövője, mert onnantól kezdve, hogy ez egy koncesszor tevékenységének a részévé válik, az világos, hogy egy tőzsdei társaság profitért fogja csinálni azt, amit csinál. Az teljesen egyértelmű számomra, hogy innentől kezdve más árviszonyok fognak belátható időn belül kialakulni, és nekem nagyon fontos lenne azt látni, hogy a jövőben hogyan, miből fogja tudni biztosítani a társulás az eszközök megújítását. Nagyon szépen megkaptuk a beszámolóban, hogy hány autót, mennyi edényt vásároltak, milyen jellegű beruházásokat hajtottak végre a 2017-es pályázat eredményeképpen, ugyanakkor azt nem látom, hogy a következő időszakra megvan-e ez a fajta elgondolásunk, hogy milyen módon sikerül majd biztosítani. A MOL nyilván nem fog, mint koncesszor erre megfelelő forrást biztosítani, akkor viszont a lakosságnak kell ezt majd megfizetnie. Ezért forszírozom azt, hogy van-e külső forrás bevonására kész terv, vagy hol tartanak ezek az elgondolások.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A MOL tevékenységéről látszik, hogy a nyilvánosság felé történő kommunikációban sokkal előrébb tart a dolog, mint mi, amikor mi végeztük ezt a tevékenységet, hiszen egy MOL-nak más a büdzséje reklámban és egyéb tudatosításban, szemléletformálásban. A MOL ezt

elkezdte magáévá tenni, és üzleti modellként is működőképpé akarja tenni mindannyiunk érdekében, hogy minél kevesebb hulladék kössön ki az ároksparton és a szemételepeken. Remélhetőleg ez egy jó együttműködés lesz a közszolgáltatás tekintetében, de vannak természetesen kérdések és felvetések, különösen a bevezetés szakaszában.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Szeretném tudni, hogy van-e a hulladékgazdálkodó cégnek arra vonatkozó kimutatása, hogy amióta a FETIVIZIG megkezdte a folyóinkon érkező szemét begyűjtését mekkora mennyiségű szemét került beszállításra hulladékgazdálkodóhoz ártalmatlanításra vagy leválogatásra. Persze nyilván tudom én, hogy vannak civil szervezetek is, akik szállítottak be, de azt gondolom, hogy sokkal nehezebb lenne informális választ adni. A FETIVIZIG-től talán pontosabb választ tudunk adni kiegészítésként. A decemberi hónapban tájékoztatást kaptam a Fehérgyarmati Járási Ügyészségtől, melyben a jóval korábban, még 2022-ben megtett büntetőfeljelentés az ismeretlen tettes ellen lezárásra került. A magyarországi szakaszt lezárta, és megszüntette az ügyészség azzal, hogy megállapította, hogy a bűncselekmény elkövetésre került, ezzel a dokumentummal lehetőséget biztosított nekünk arra, hogy nemzetközi fórumon folytassuk azt a harcot, ami a Szamoson, a Tiszán érkező szeméttel kapcsolatban nekünk feladatunk. Csak nagyon-nagyon hasznos lenne, hogyha kapnánk egy pontos adatot arról, hogy amióta a hulladékgyűjtő rámpák kiépítésre kerültek a Tiszán, azóta mennyi szemetet szállított be a FETIVIZIG ártalmatlanításra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kárpátalján Jánosiban egy Európai Unió program keretében egy szabályozott szigetelt lerakó kezd meg hamarosan működését a tavasz folyamán. Ez lesz az első lerakó Kárpátalján, ami teljeskörűen befogadja a keletkező hulladékot a beregszászi járás területéről és ezzel csökkenteni tudjuk azt a hulladék mennyiséget, ami a Tiszába, illetve az élő folyóinkba kerül.

ÉBERHARDT GÁBOR (az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője): A jövőbeni beruházásokat válasszuk szerintem két csoportra. Egyrészt a társulás és az ÉAK között jelenleg is van egy közszolgáltatási, illetve bérleti szerződés, ami a Társulás által tulajdonolt vagyontárgyak bérletére vonatkozik. Ennek a szerződésnek a keretében az ÉAK Kft. egy bérleti díjat fizet a társulásnak, amely bérleti díj jelentős része egy fejlesztési alap alapját képezi, amelynek mértéke minimum a társulásnál megképzett értékcsökkenés értékével egyezik meg, tehát a társulás, mint önkormányzatok társulása köteles fenntartani az ő tulajdonában álló vagyontárgyakat, amit úgy ér el, hogy az értékcsökkenéssel megegyező mértékű bérleti díjat számláz az ÉAK Kft.-nek, aki azt több-kevesebb sikerrel meg is fizeti. Mióta jelentősen megváltozott 2016-ban hulladékgazdálkodási rendszer, azóta az ÉAK Kft. maradéktalanul meg tudja

fizetni ezt a bérleti díjat, tehát az így képződő forrás lehetőséget biztosít arra, hogy a vármegyei infrastruktúra újra pótlódásra kerüljön. Ebben annyi lehet a gond, hogy egy hulladékgyűjtő autó 10 évvel ezelőtt 40 millió forintba került, most pedig 100 millióba, tehát hiába képezzük meg az értékcsökkenést 100%-ban az még kevés lesz egy új autvásárláshoz. Ettől függetlenül, ez a folyamat zajlik és él, tehát éppen jelenleg rendelkezünk egy közbeszerzés útján megkötött szerződéssel 19 új autó vásárlására, amit a Társulás finanszíroz már ebből megfizetett bérleti díjakból. A koncesszor az ÉAK Nonprofit Kft-t több szerződés keretében alvállalkozóként alkalmazza, és az alvállalkozói díjnak gyakorlatilag fedezetet kell nyújtani valamennyi költség, ezek között a bérleti díj megfizetése megfizetésére is. Ez a fele valamilyen mértékben biztosított. Egyébként pedig 2023.07.01-től nem az önkormányzatok feladata a hulladék közszolgáltatás biztosítása, hanem ez egy állami feladat lett, amit a MOL koncesszióban 35 évre megkapott, tehát neki kell gondoskodnia a hulladékgazdálkodási infrastruktúra fenntartásáról, megújításáról, fejlesztéséről a MOHU-MOL Zrt-nek ennek megfelelően beruházási tervet kell készítenie, amit az állammal fogadtat el és annak megfelelő ütemezésben végzi majd az infrastruktúra újrapótlását. A FETIVIZIG által végzett beszállítások a mérlegeinkből, tehát a hídmérleg programjainkból minden bizonnyal ezek az adatok rendelkezésre állnak, pontosan tudunk kell, hogy ki volt a beszállító. Ezt évekre visszakereshetően meg tudjuk adni, de jelzem, aki beszállít az is kap egy mérlegjegyet, tehát nála is ott van a saját kezében, hogy miből, mennyit szállított be, de kérdések esetén bármelyik lerakónk bármely hídmérlegéből ezt ki tudjuk szedni ezt az adatot.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Értem a választ, ugyanakkor nekem meggyőződésem az, hogy a magyar lakosság Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében sok év alatt fogja majd megszokni azt, hogy nem a polgármesterhez kell fordulni, hogyha a szémetszállítás kapcsán probléma van. Azt gondolom, hogy ebben nincs vita közöttünk pártállástól függetlenül. Na most ebből viszont következik számomra még egy dolog, hogy én mindenképpen szükségesnek tartanám, hogy eme megképzett fejlesztésre rendelkezésre álló összeg, mint saját erő figyelembevételével készüljön egy olyan program, amely ezen meglévő eszközök pótlását, illetve a továbbfejlesztést fogja tudni biztosítani. Ebben nekünk lesz felelősségünk akkor is, hogyha ez az új helyzet a MOL számára tenné ezt kötelezővé. Az átmeneti időszakban ez nem fog ilyen zökkenőmentesen megvalósulni, és én most nem elsősorban elnök urat akarom óvni, mert őt ebben az esetben viszonylag kevesen keresik, de itt vannak olyan polgármesterek, akiket nyilvánvalóan sokan keresnek ilyen kérdésekben. Szeretném biztatni magát a Társulást, elnök urat, mint a Társulás elnökét, hogy ebben gondolkodjanak. Én nem akarok mondani méretet, hogy mekkora programról szól, de még itt van előttünk, hogy a 2023. december 15-én befejezett program az egy 8, 5 milliárdos költségű program volt, szóval nem nagyon látom azt, hogy éppen az elmondott áremelkedések miatt itt, mondjuk 10 milliárd alatti értékben érdemes

gondolkodni. Csak efölötti értékben érdemes gondolkodni a jövőt illetően, és akkor még nem beszéltem új technológiáról. Bizonyosan kell majd új technológiában gondolkodni, abban már lehet, hogy a MOL-nak lesz majd szerepe, ezt nem akarom elvitatni, de magának az alapszolgáltatási résznek szerintem ebben érdemes egy ilyen fajta gondolkodást elindítani. Nekem ez a javaslatom, erre szeretném biztatni elnök urat, mint aki a Társulást is irányítja. Nyilván megvan hozzá a szakmai felkészültség, a tudás. Én azt hiszem, hogy az a fontos, hogy kellő időben készüljön egy olyan program, ami ennek a megyének a középtávú jövőjét biztosítani fogja tudni. Köszönöm a figyelmet, ennyi a javaslatom.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az átmeneti nehézségek miatt vagy a átmeneti problémák feltételezhető jelenléte miatt kezdtük el ezt az eszközbeszerzési programot, hogy addig is, amíg tovább tart ez az újfajta átállás addig is felszereljük a Kft-t, és képes legyen ezt a feladatot ellátni. Ebben a társulási döntésben a fő motiváció volt, hogy felkészüljünk az új kihívásokra és alkalmas legyen alvállalkozóként a cég ezt a feladatot ellátni.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Itt a jogszabályi változásokkal kapcsolatosan, hogy az önkormányzatoktól a hulladékgazdálkodás kikerült, van egy olyan jellegű tendencia, amire szeretném fölhívni a vármegye közvéleményének és magunknak is a figyelmét. Ez az illegális hulladék lerakásának a kérdésköre. Ez nagyon elszaporodott. Ennek a szabályozásával biztos, hogy kell valamit kezdeni valószínű, hogy nekünk is kell ezzel a kérdéskörrel foglalkoznunk a jövőt illetően, mert ez így nem tartható. Volt és van olyan közfoglalkoztatási program, amely támogatja az illegális hulladék begyűjtését, viszont a közfoglalkoztatási programból most kivonták a dologi kiadásokra vonatkozó költségeket, és azok a konténerek, amelyek ehhez szükségesek lennének, azoknak a negyedét kapjuk ebben a programban, tehát lehet, hogy erre is oda kellene figyelni. Akár a hulladékgazdálkodási társulás keretein belül is lehetne ezt napirendre venni, ez csak egy magunk számára feladatként és problémaként fogalmazom meg.

ÉBERHARDT GÁBOR (az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője): Közfoglalkoztatási programban igyekszünk részt venni. Némi bizonytalanság volt, most 2023. év végén, amikor az ajánlatokat adtuk, hogy ez MOHU hulladék, vagy ÉAK saját jogkörben végzett hulladékgazdálkodási tevékenység, de ezeket tisztáztuk, árajánlatainkat megadtuk. Ahogy polgármester úr is mondta ártalmatlanítási díj minden bizonnyal terheli az önkormányzatokat, különösen úgy, hogy már ez is egy hatósági áron a MEK által meghatározott hatósági díjon kerül felszámolásra, tehát sem a társulás, mint tulajdonos, sem az ÉAK Kft., mint üzemeltető ennek a díjnak a mértékére nincsen ráhatással.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban igaza van képviselő úrnak és mindenkinek, aki a teremben ül, a polgármestereket meg fogják találni, tehát ők ott vannak, a MOHU fent van, a polgármestereket fogják persze a helyi lakosok ezzel nyaggatni a későbbiekben is, hogyha bármilyen probléma van a hulladékgazdálkodásban. A MOHU igyekszik a maga módján a párbeszédet fenntartani, mindenkinek átküldtük azokat az oktatási anyagokat hol lehet a MOHU-nál jelezni a problémákat, a felmerült kérdésekre hol kaphatnak választ. Képviselőtársaim, illetve polgármester kollégák ezzel a lehetőséggel éltek is, és remélem, hogy minél nagyobb számban fognak élni, ugyanakkor viszont a köztisztasági feladatok az önkormányzatnál maradtak, tehát az illegális lerakás, az út mellett elhelyezett szemét, a települési tisztaság önkormányzati feladat maradt, a kommunális szolgáltatás került át koncesszióval a MOHU-hoz, tehát változatlanul ezzel a szegmessel foglalkozni kell az önkormányzatoknak.

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Vásárosnamény Rákóczi út x számú ingatlanban építkezés folyik. Az ott keletkezett sítet az annak szabálya szerint elszállította tulajdonos, amely számla 600.000 forintot mutatott. Nagyon sokan a műszaki hulladékot, illetve az építési törmeléket, vagy azért, mert úgy gondolja, hogy jó lesz majd abból a 600.000 Ft-ból elmenni nyaralni, vagy megtankolni, vagy azért, mert egyáltalán nincsen erre a 600.000 Ft-ja, azt a megoldást választja, hogy van egy bio hajtású jármű, akinek odaad a tulajdonos 2000 forintot és mondjuk két stráfkocsival kiviszi a főút mentén található valamelyik önkormányzati dűlőútra. Üldözzük, próbáljuk megakadályozni, de nyilvánvalóan ez olyan mint a szélmalomharc és ez megtörténik, tehát ez az oka igazából annak, hogy ezek a hulladékok ezek ott megjelennek azon a területen és bizony az önkormányzatokra ez most nagyon nagy terhet fog róni, mert jelentősen megnöttek az ártalmatlanítási díjak, a hatósági árszabás miatt az önkormányzatokra vonatkozólag is.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A legfontosabb talán az lenne, hogy a hulladékudvarok számát tudjuk növelni a vármegyében, tehát uniós forrásból vagy majd a MOHU segítségével a szabályozott gyűjtést tudjuk továbbfejleszteni. Mátészalkán újra megnyitottuk azt a hulladékudvart, ami évekig nem működött, Nyíregyházán vannak hulladékudvarok, tehát itt Nyíregyháza környékén megoldott ez a probléma. A hulladékudvarokban viszont ingyenesen el lehet helyezni a keletkezett hulladékot, tehát ebben kell szerintem előrelépünk, uniós pályázatok segítségével, ha lesznek ilyenek, illetve a MOHU majdani segítségével. További felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta.

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Borsós Gabriellát, az East Audit Zrt. könyvvizsgálóját. Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 1/2024. (II. 22.)
önkormányzati rendelete**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi
költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2023. évi összevont előirányzatát 4.451.635.601 Ft bevételi főösszeggel, 4.451.635.601 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 2.410.302.984 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.859.891.236 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 4.451.635.601 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 4.438.731.601 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 12.904.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 4.451.635.601 Ft,
- g) Működési egyenleg: -2.410.302.984 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -436.684.252 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -12.904.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.859.891.236 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 2.859.891.236 Ft”

2. §

(1) A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2023. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2023. évi bevételeit 4.178.723.781 Ft-ban, míg a kiadásait 4.178.723.781 Ft-ban állapítja meg.”

(2) A rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 8.335.921 Ft-ban határozza meg.

(4) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2023. évi céltartalékának összegét 1.448.458.516 Ft-ban határozza meg, melyből

- b) „Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum III.) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 1.151.877.316 Ft;
- c) „HELYBENVAGYREND BEN-Szabolcs-Szatmár-Bereg, a fiatalok megyéje” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2021-00003 azonosítószámú projektre 4.502.998 Ft;
- d) „Az én megyém! Az én történetem!” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2021-00004 azonosítószámú projektre 8.657.802 Ft;
- e) a „Kölcsey Ferenc öröksége Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP-5.3.2-17-SB1-2021-00002 azonosítószámú projektre 8.337.157 Ft;
- f) a „Szabolcs-Szatmár-beregi térség fenntartható örökségvédelmi és turisztikai fejlesztései” című, SEF/1845/2021-ITM azonosítószámú (ROHU önerő) projektre 5.134.509 Ft;

- g) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 azonosítószámú projektre 260.917.496 Ft;
- h) TOP-2.1.3 Csapadékvíz elvezetés projekt 6.802.500 Ft
- i) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00002 azonosítószámú projektre 2.228.738 Ft.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés az önkormányzati hivatal 2023. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 676.287.750 Ft bevétellel és 676.287.750 Ft kiadással.”

4. §

- (1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2024. február 22-én lép hatályba, és 2024. február 23-án hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet megalkotására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Írásbeli véleményét kollégáim a testület tagjai részére kiosztották. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem jeleztek, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelet-tervezet megszavazása minősített többséget igényel. Egy rendelet-tervezetről és egy határozat-tervezetről szavazzunk egymást követően. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2/2024. (II. 22.)
önkormányzati rendelete**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi
költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet (a továbbiakban: rendelet) hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlésre (a továbbiakban: Vármegyei Közgyűlés), a Vármegyei Közgyűlés bizottságaira, a Vármegyei Közgyűlés elnökére, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatára (a továbbiakban: vármegye önkormányzata) és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzatai Hivatalra (a továbbiakban: vármegyei önkormányzati hivatal).

(2) A vármegye önkormányzata költségvetésében a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal egy-egy címet alkot.

2. A vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetése

2. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi összevont előirányzatát 2.831.576.905 Ft bevételi főösszeggel, 2.831.576.905 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 801.576.905 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.030.000.000 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 2.831.576.905 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 2.818.672.905 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 12.904.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 2.831.576.905 Ft,
- g) Működési egyenleg: -2.202.869.748 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: 185.773.748 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -12.904.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.030.000.000 Ft,
- k) Sajat forrás, maradvány igénybevétele: 2.030.000.000 Ft

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 2.030.000.000 Ft.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 2.030.000.000 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.

(4) A Vármegyei Közgyűlés a 2024. évi kiemelt bevételi és kiadási előirányzatait a 6. és 7. mellékletek szerint állapítja meg.

3. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2024. évi bevételeit 2.666.799.745 Ft-ban, míg a kiadásait 2.666.799.745 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 35.009.801 Ft-ban határozza meg.

(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi céltartalékának összegét 1.150.871.116 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum 3.) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítójú projektre 1.128.131.962 Ft;
- b) „Megyeháza épületének energetikai korszerűsítése Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-SB2-2022-00001 azonosítójú projektre 14.119.312 Ft;
- c) „Szemléletformálás a megyei lakosság körében” elnevezésű ÉZFF/892/2022-ITM projektre 8.619.842

4. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 436.071.952 Ft bevétellel és 436.071.952 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal a céljuttatás terhére bruttó 24.402.000 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az egy foglalkoztatott éves cafetéria juttatása nettó 400.000 Ft.

5. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata önként vállalt feladatai részletezését a rendelet 4. és 5. mellékletei szerint állapítja meg.

6. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a rendelet 8. melléklete szerint állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetésének előirányzat felhasználási ütemtervét a rendelet 9. melléklete szerint állapítja meg.

7. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi engedélyezett létszámadatait a rendelet 10. melléklete szerint határozza meg.

8. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal európai uniós és hazai forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló projektjeinek adatait a rendelet 11., 12., 13. és 14. melléklete szerint állapítja meg.

9. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal több évet érintő pénzügyi kihatással járó döntéseinek adatait a rendelet 15. melléklete szerint állapítja meg.

10. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata által nyújtott közvetett támogatások fajtáját és mértékét a rendelet 16. melléklete szerint határozza meg.

11. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal felhalmozási költségvetési kiadásainak előirányzatait a rendelet 17. melléklete szerint állapítja meg.

12. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi és azt követő három évi bevételeinek és kiadásainak várható összegét, összevontan a rendelet 18. melléklete szerint állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés rögzíti, hogy a vármegye önkormányzatának adósságkeletkeztetési szándéka nincsen, adósságot keletkeztető ügyletre kötelezettséget nem vállal, adósság keletkezésével együtt járó fejlesztési célt nem határoz meg.

13. §

A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal összevont költségvetésének 2022. évi tény, 2023. évi várható teljesítés és 2024. évi terv adatait a rendelet 19. melléklete szerint állapítja meg.

3. A költségvetés végrehajtás

ának általános szabályai

14. §

A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza a vármegyei közgyűlés elnökét, illetve a vármegyei jegyzőt a költségvetésben előírt működési, felhalmozási és a finanszírozási célú bevételek beszedésére, és a jóváhagyott működési, felhalmozási és finanszírozási célú kiadások teljesítésére.

15. §

(1) A Vármegyei Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben dönt két közgyűlés között felmerülő, halaszthatatlan esetben az egyedi, előre nem tervezhető bevételi és kiadási előirányzat átcsoportosításról 10.000.000 Ft erejéig, mely döntéseiről a Vármegyei Közgyűlés soron következő ülésén köteles külön is beszámolni.

(2) A Vármegyei Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben dönt a két közgyűlés között felmerülő, előre nem tervezhető bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról 100.000.000 Ft erejéig, mely döntéséről a Vármegyei Közgyűlés soron következő ülésén köteles külön is beszámolni.

16. §

A vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal e rendelet 1., 2. és 3. mellékleteiben szereplő bevételi és kiadási előirányzatainak meghatározása a jogszabályok, a vármegye önkormányzata rendeletei, határozatai és belső szabályzatai alapján történik.

4. Záró és hatályba léptető rendelkezés

17. §

Ez a rendelet 2024. február 22-én lép hatályba.

18. §

E rendelet rendelkezéseit 2024. január 1. napjától kell alkalmazni.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A határozat-tervezetről szavazzunk. Kérem, szavazzanak. Megállítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással a határozat-tervezetet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
4/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évre tervezett adósságkeletkeztető ügyleteiről és azok következő három évre várható összegéről

A Vármegyei Közgyűlés

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § b) pontjában foglaltak alapján megállapítja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata – tekintettel arra, hogy adósságkeletkeztetési szándéka nincsen – 2024. évre nem tervez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezési szerint a Kormány hozzájárulásához kötött adósságkeletkeztető ügyletet, nem határoz meg adósság keletkezésével együtt járó fejlesztési célt, így adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2024. költségvetési évet követő három évre várható összege 0 Ft.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

7. Előterjesztés a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az előterjesztésben érintett személy hozzájárult a nyilvános ülés tartásához. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
5/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozat módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján a megyei önkormányzat (közgyűlés) különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviseletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 100/2019. (XII.10.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

a Határozat „A. Területfejlesztési feladatokkal kapcsolatos képviselet ellátása” pontja j. alpontjának második sora helyébe a következő szövegrész lép:

(j. Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia Program Monitoring Bizottságba)

„helyettes tagként:

Kósa Tímea”

A határozatot kapják:

1. Vármegyei Önkormányzata (Vármegyei Közgyűlés) képviseletét ellátó személy, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a Közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni?

ADORJÁN BÉLA (közgyűlési tag): Én ezt az előterjesztést a bizottsági ülésen sem szavaztam meg, most sem fogom. Teljesen értelmetlen és értelmezhetetlen ez az előterjesztés. Minden évben értelmetlen és értelmezhetetlen, mint ahogy a Munka törvénykönyve rendelkezik általában foglalkoztatásról, azért valahogy a polgármestereknél mégsem lehet valahogy nyomon követni mikor túlórázik, mikor kell rendkívüli esetben intézkednie munkaidőn kívül vagy belül, tehát most még egyszer jegyzőkönyvnek elmondom, teljesen értelmetlen előterjesztéssel foglalkozunk.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Nagyon szép számok vannak itt leírva, én nem tartom valószínűnek, hogy elnök úr ezt a szabadságot ebben az ütemezésben ilyen formában végre fogja tudni hajtani, főleg, hogy itt a választások is közelednek és eléggé szépen be vannak tervezve a napok. Sajnos azt kell mondanom, hogy a polgármester és maga a közgyűlés elnöke is, én úgy hiszem, hogy a választóinak tartozik elszámolással, a választók meg tudják ezt ítélni, és természetesen június 9. egy alkalom lesz, hogy döntést hozzanak a szabadságával kapcsolatosan is, hiszen az is téma, hogy s mint jár el. Saját magamnál az a helyzet, hogy én nem tudom kivenni és nem is tudok így tervezni, és mivel nem tudom kivenni és úgy tervezem, ezért jogszabályellenes vagyok, de ezt jogszabályellenes magatartásomat a jövőben is fent fogom tartani, úgyhogy szeretném jelezni, hogy természetesen itt a rend kedvéért igennel kell, hogy szavazzunk ebben a pillanatban.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Előírja a közszolgálati törvény és a Kincstárnál vezetik is ezeket a lejelentett szabadságokat. Most rendkívül sok munkaügyi per van, különösen a választásokat követően az újra nem választott polgármestereknél, mert felhalmozódnak szabadságok, és ugye nemcsak a közgyűlési elnöknek írja elő jogszabály, hanem a helyi polgármestereknek is. Göngyölítetten is lehet számolni és a Kincstár, ha már minden kötél szakad, akkor ki tudja mutatni. Más kérdés, hogy testületi jegyzőkönyvekből is ki lehet szedni, de ki tudják mutatni. Segítség lehet az olyan polgármesternek, aki elmegy

nyugdíjba. Ugyanaz a véleményem, mint Adorján képviselő úrnak, hogy a közgyűlés elnökének, alelnökeinek, polgármestereknek egy szabadságolási ütemterv egy jelzés lehet, hogy mikor akarok esetleg hosszabbra elmenni, de úgy tér el, ahogy akar, meg úgy tervez, ahogy úgy tud. Azért szavazom, meg mert sajnos kötelező, azért hoztuk be, mert a törvény előírta.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tegnap beszélgettünk erről a dolgról kollégákkal és volt egy nagyon előremutató javaslat: ha az éves szabadságát nem veszi ki a polgármester, vagy a közgyűlési elnök, akkor elveszett, és akkor ezzel azt az egészet el lehetne felejtetni, tehát ez egy törvénymódosítás, ha nem tudja kivenni akkor elveszett. Ezzel szerintem ez a problémakör megoldódna, esetleg majd képviselő uraknak javaslom, hogy ezt törvénymódosításba vegyék be, mert ez valóban a bürokrácia túlburjánzását jelenti csak.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Amellett, hogy ez egy elnök bosszantó, ezért polgármester pukkasztó napirend is, mert azért be kell látnunk azt, hogy lehetetlen dolog az, amit számonkérnek rajtunk és most tényleg itt elbagatellizáljuk, de a Kormányhivatal ezt ellenőrzi, és kemény oda is hatottak rám is személy szerint, hogy a Vásárosnaményi polgármester szabálytalanul vette ki a szabadságait. Én most úgy ütemeztem be - és a képviselő-testület ott is elfogadta -, mint ahogy elnök úr.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
6/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. Seszták Oszkár, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés elnöke 2024. évi szabadságolási ütemtervét – Magyarország Alaptörvénye „Záró és vegyes rendelkezések” alcímének 27. pontja alapján – 2024. október 1-jéig időarányosan az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Szabadságnapok száma			2024. tervezett szabadságnapok száma											
			január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
előző évi áthozat	2024. évi rendes szabadság	megállapított összes szabadság	1	9	10	10	10	11	11	11	11	-	-	-
55	29	84												

2. felhívja a közgyűlés elnökének a figyelmét arra, hogy az ütemtervtől eltérő szabadság igénybevételére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése szerint van csak lehetősége.

A határozatot kapja:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

9. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására, valamint Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Három határozat-tervezetről szavazunk.

Első Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
7/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata
2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2024. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Második a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
8/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal
2024. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi összesített közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2024. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Harmadik Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS **9/2024. (II.21.)** **önkormányzati határozata**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata **Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról szóló 8/2023. (II.23.) önkormányzati határozat mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata III/3. pontját hatályon kívül helyezi.

2. az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az egységes szerkezetű Közbeszerzési Szabályzatot a határozat melléklete szerint kiadja;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét az egységes szerkezetű Közbeszerzési Szabályzat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei közgyűlés
elnöke

A határozatot kapják:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**10. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.
2024. évi költség-ráfordítási és bevételi tervének jóváhagyására**

Előadó: Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm ügyvezető urat, és megkérdem, mint a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
10/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata**

**a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft.
2024. évi költség-ráfordítási és bevételi tervének jóváhagyására**

A Vármegyei Közgyűlés

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi költség-ráfordítási és bevételi tervét jóváhagyja.

A határozatot kapják:

1. Úsz Illés, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

11. Előterjesztés az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2024. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására

Előadó: Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm ügyvezető asszonyt, és megkérdem, mint a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Ügyrendi, Jogi és Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS 11/2024. (II.21.) önkormányzati határozata

**az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft.
2024. évi pénzügyi-gazdasági tervének jóváhagyására**

A Vármegyei Közgyűlés

az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. 2024. évi pénzügyi-gazdasági tervét jóváhagyja.

A határozatot kapják:

1. Varga-Czine Beatrix, az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, Székhelyén
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzata által az Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program 2021-2027 1. pályázati felhívás keretében benyújtott támogatási kérelmek jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a támogatási kérelmek benyújtása a tegnapi napon megtörtént. A határozathozatalhoz szükséges határozat-tervezeteket kollégáim kiosztották. Továbbá az előterjesztés 2. pontjában az Innovatív szolgáltatás az éghajlatváltozás nyomán követésére projektben partnerként a Nyíregyházi Egyetem nem vesz részt. Kérem, hogy a napirendi pontot ennek figyelembevételével tárgyalja meg a testület. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Három határozat-tervezetről szavazzunk.

Első a HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat, és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

12/2024. (II.21.)

önkormányzati határozata

a „HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében” című, HUSKROUA/23/RS/3.1/037 azonosítójú támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az INTERREG VI_A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program 2021-2027 1. pályázati felhívás keretében benyújtott „HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében” című, HUSKROUA/23/RS/3.1/037 azonosítószámú támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt a támogatási kérelemhez kapcsolódó szükséges további egyeztetések lefolytatására, a dokumentumok – így a támogatási kérelem támogatása esetén a támogatási szerződés és a kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok – aláírására, egyéb intézkedések megtételére;

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

3. felhívja a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a támogatási kérelem nyertessége esetén a megvalósításhoz szükséges önerőről gondoskodjanak.

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Második az Innovatív szolgáltatás az éghajlatváltozás nyomon követésére. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
13/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

**az „Innovatív szolgáltatás az éghajlatváltozás nyomon követésére” című,
HUSKROUA/23/RS/1.1/024 azonosítószámú támogatási kérelem
benyújtásának jóváhagyásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. az INTERREG VI_A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program 2021-2027 1. pályázati felhívás keretében benyújtott „Innovatív szolgáltatás az éghajlatváltozás nyomán követésére” című, HUSKROUA/23/RS/1.1/024 azonosítószámú támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt a támogatási kérelemhez kapcsolódó szükséges további egyeztetések lefolytatására, a dokumentumok – így a támogatási kérelem támogatása esetén a támogatási szerződés és a kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok – aláírására, egyéb intézkedések megtételére;

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

3. felhívja a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a támogatási kérelem nyertessége esetén a megvalósításhoz szükséges önerőről gondoskodjanak.

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Harmadik a Határokon átnyúló kulturális híd a társadalmi befogadásért. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat és tartozás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

14/2024. (II.21.)

önkormányzati határozata

**a „Határokon átnyúló kulturális híd a társadalmi befogadásért” című,
HUSKROUA/23/S/2.2/024 azonosítószámú támogatási kérelem
benyújtásának jóváhagyásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

1. az INTERREG VI_A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program 2021-2027 1. pályázati felhívás keretében benyújtott „Határokon átnyúló kulturális híd a társadalmi befogadásért” című, HUSKROUA/23/S/2.2/024 azonosítószámú támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt a támogatási kérelemhez kapcsolódó szükséges további egyeztetések lefolytatására, a dokumentumok – így a támogatási kérelem támogatása esetén a támogatási szerződés és a kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok – aláírására, egyéb intézkedések megtételére;

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

3. felhívja a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt, hogy a támogatási kérelem nyertessége esetén a megvalósításhoz szükséges önerőről gondoskodjanak.

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben Makai Tamás az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 18 fő.)

13. Előterjesztés a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, „Helyi humán fejlesztések” című pályázati felhívás keretében támogatási kérelem (I. szakasz) benyújtásának jóváhagyására.

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a

napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
15/2024. (II.21.)
önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” című pályázati felhívás keretében támogatási kérelem (I. szakasz) benyújtásának jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” című felhíváshoz kapcsolódó támogatási kérelem (I. szakasz) benyújtását jóváhagyja (100%-os támogatási intenzitás mellett legfeljebb 25 millió forint összegben);
4. felkéri a közgyűlés elnökét és a vármegyei jegyzőt a támogatási kérelem további lebonyolításával összefüggő, szükséges egyeztetések lefolytatására, a dokumentumok - így a támogatási kérelem támogatása esetén a támogatási szerződés és a kapcsolódó egyéb jognyilatkozatok - aláírására, egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. március 4. (benyújtás)
folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke
vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem a közgyűlés tagjait, van-e bejelentésük, kérdésük, interpellációjuk. Nincs. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy 2023. február 23-án 11,00 órakor Napkoron kerül sor a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapja alkalmából tartandó

megemlékezésre, továbbá 2023. március 14-én Geszteréden kerül sor az 1848–49-es forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett vármegyei ünnepségre. Az eseményekre szeretettel várunk minden érdeklődőt. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően, a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló rendelet alapján a vármegyei közgyűlésnek ez évben is lehetősége van arra, hogy elismerje azon személyek kiemelkedő tevékenységét, munkásságát, akik hozzájárultak vármegyénk fejlődéséhez, szellemi, emberi, illetve gazdasági értékei fejlesztéséhez, megőrzéséhez, gyarapításához. Kérem, hogy a kitüntető díjak és elismerések adományozására vonatkozó javaslatokat 2024. március 31-ig jutassák el a hivatalhoz. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja 2024. április 25. (csütörtök) 9,00 óra, viszont március hónapban az ITP módosításának okán rendkívüli közgyűlésre kerülhet sor, melyről értesíteni fogjuk a testület tagjait.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző