

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. december 12-én megtartott üléséről.

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem.

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Farkas Ernő, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss András, Kiss Ernő, Kovács Dániel Sándor, Lipók Sándor, Makai Tamás, Pálosi László, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Veres János, Váradi Barna a közgyűlés tagjai.

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán közgyűlési tag.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenléti regisztrálása és a határozatképeség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 22 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Tájékoztatam a Tisztelt Közgyűlést, hogy Hovánszki György, a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága nem közgyűlési tagja jelen közgyűlésen teszi le az esküt a képviselő-testület előtt.

Kérem a közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy az eskütétel időtartamára álljanak fel.

ESKÜTÉTEL

Megállapítom, hogy Hovánszki György, a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága nem képviselő tagja az esküt a jogszabályban előírt tartalommal letette. Gratulálok, bizottsági munkájához sok sikert és jó egészséget kívánok!

Javaslatot teszek – a meghívóban közöltek szerint – a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítással:

Javaslom, hogy a testület „a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről” és „a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól” szóló tájékoztatókat, tehát a 2/a., 2/b. napirendi pontokat összevontan tárgyalja meg. A meghívóban közöltek szerint a testület 11,00 órától közmeghallgatást tart. Van-e egyéb javaslat? Amennyiben egyéb javaslat nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot az általam tett módosítással. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
88/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. december 12-i ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2024. december 12-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

KÖZMEGHALLGATÁS 11,00 órai kezdettel

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

3. Tájékoztató a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

4. Tájékoztató a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről

Előadó: Tarnai Zoltán, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió regionális ügyvezető
Bán Ildikó, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió felzárkózási programok területi vezetője

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében benyújtandó „Szlovák és magyar turisztikai desztinációk általános fenntarthatóságának és versenyképességének javítása” című pályázati program elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

9. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

10. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentum elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

15. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

16. Tájékoztató a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

17. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke

18. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

19. Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN

20. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 4 tartózkodással a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

89/2024. (XII.12.)

önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének a) pontja alapján

a 78/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat 2. pontja

a 79/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat 2. pontja
a 80/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat 2. pontja
a 82/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat 3. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

1/b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
90/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata**

**a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról
szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

2/a. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

b. Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előadó képviselőjében köszöntöm Toldik Pál urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztályának osztályvezetőjét, és megkérdezem, van-e szóbeli kiegészítése. Amennyiben nincs, kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Én a munkabérrel kapcsolatban szeretnék majd felszólalni. Konkrétan arról, hogy a munkabér KSH adat szerint Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében bruttó 463.000 forint. Ez az összeg majdnem az országos átlag a nettó munkabérének felel meg, de hogyha megnézzük a szomszéd megyéket, Hajdú-Bihar vármegyében 552.000 forint, Szolnok vármegyében 514.000 forint az átlagbér. Mint mondtam, a megyék közül Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye az utolsó a munkabérben, és ezzel kapcsolatban lenne két kérdésem. Mennyi legális migráns, vagy vendégmunkás dolgozik a vármegyében. Van-e arról adat, hogy emiatt, a munkabérből adódóan, mennyi munkavállaló hagyja el a vármegyét, nyugat-európai munkavállalással kapcsolatban? Az látszik, hogy mi vagyunk az utolsó, és persze ebben rengeteg munka van még a jövőben, hogy innen elkerüljünk, de emiatt nagyon sok ember elhagyja a megyét. Csak az adatokat nézem, 2019. óta a vármegye lakossága közel 40.000 fővel csökkent, most ebből nem akarok következtetéseket levonni, de esetleg lehet, hogy éppen azért is csökken, mert elhagyják a vármegyét, máshova költöznek, akár Magyarországon, akár Nyugat-európában a megélhetés miatt.

TOLDIK PÁL (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztályának osztályvezetője): Kezdem azzal, hogy a harmadik országbeliek foglalkoztatásához valóban adunk ki engedélyeket. Ebben az esetben szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra a munkaerő-piaci helyzet vizsgálatát követően, és amennyiben magyar munkavállaló nem áll rendelkezésre, abban az esetben kaphatja meg a cég a külföldi foglalkoztatásához a szakhatósági támogatást és az idegenrendészeti hatóság engedélyezi ezeknek a külföldi, harmadik országbelieknek a tartózkodását és a foglalkoztatást. Jelenleg nem készültem a harmadik országbeliekkel kapcsolatos számadatokkal, akkor majd írásban megválaszoljuk ezt a kérdést. A képviselő úr második kérdésére válaszolva, a Foglalkoztatási Szolgálat nem rendelkezik a tekintetben adatokkal, hogy hányan hagyják el a vármegyét annak érdekében, hogy külföldön vállaljanak munkát, ezzel kapcsolatban nincs adatgyűjtés a foglalkoztatási szolgálatnál.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az Eurostatnak van valamilyen közvélemény-kutatáson alapuló adatgyűjtése, hogy hányan vállalnak Magyarországról külföldön munkát? Az Európai Unió munkaerőpiaca az szabad, és ennek következtében reméljük, hogy csak időlegesen, de azt üdvözljük is egyébként, hogyha valaki időlegesen tapasztalatszerzés céljából, tanulmányai miatt külföldön is vállal munkát, az a fontos, hogy vissza is jöjjön a vármegyébe bizonyos idő eltelte után. És erre vannak is kedvező tapasztalatok, hogy visszajönnek egyre inkább az építőipari munkavállalók is a vármegyébe örökre. Történelmi hátrányunk valóban, amiről képviselő úr beszélt, hogy alacsony az átlagbér a megyében. Ahogy megyünk Budapest felé, magasabbak az átlagbérek. Azon dolgozunk mindannyian, a kormányt is beleértve, hogy ezek az átlagbérek a megyében is nőjenek. Az az iparfejlesztési program, amit a kormány elindított a HIPA-n keresztül, rengeteg pénzt fordít iparfejlesztésre, Nyíregyházán 198.000.000.000 forinttal bővítik az ipari parkot. Ez a várakozások szerint arra fog vezetni, hogy az átlagbérek nőnek a vármegyében, Van-e esetleg további kérdésük ezzel kapcsolatban? Nincs. Akkor áttérünk a vitára. Vitaszakaszban kíván-e valaki hozzászólni? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Két határozattervezetről szavazunk, először Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről, másodjára pedig Tájékoztató a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
91/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről
szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei munkaerő-piaci helyzetről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
92/2024. (XII.12.)

önkormányzati határozata

**a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól
szóló tájékoztatóról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a közfoglalkoztatás vármegyei helyzetéről és aktuális feladatairól szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3. Tájékoztató a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról

Előadó: Román István, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal főispánja

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előadó képviselőjében köszöntöm Kaponyás László urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának vezetőjét, továbbá Orosz Róbert osztályvezető urat, és megkérdezem, van-e szóbeli kiegészítésük.

KAPONYÁS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának vezetője): *(Összefoglalta az írásbeli tájékoztató lényeges elemeit.)*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdés nincs. Nekem lenne egy kérdésem. Említette főosztályvezető úr a külterületi utakat, viszont egyre több olyan jelzés érkezik felém, hogy nem út, hanem hídfelújításra lenne szükség. Nem tudják a gazdák megközelíteni a földeket a hidak híján azokkal a munkagépekkel, amelyek sokkal nehezebbek, korszerűbbek, mint a korábbi évtizedekben, és ez problémát okoz egyes településeknél. Van-e ebben valamilyen terv, hogy a jövőben ne csak az utak felújítása, hanem a hidak, átereszeknek a felújítása is meglegyen?

KAPONYÁS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és

Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának vezetője): Erről konkrétan információm nincs elnök úr, de lesz lehetőség a külterületi utak fejlesztésére, ez még társadalmasításra nem jelent meg, jelezni fogjuk az irányító hatóság felé ezt a problémát.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez nagyon fontos probléma, több településről érkezett nekem jelzés, hogy nagyon hosszú kerülővel tudják a gazdák megközelíteni, vagy minden átkelésnél azt kockáztatják, hogy esetleg beomlik a híd, tehát a nehéz munkagépeket már nem bírják ezek a régi hidak. Fontos erre figyelni, hogy a jövőben ne csak az utak, hanem a hidak felújítására is fordítsanak figyelmet. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Két dolgot szeretnék megemlíteni ebben a vitában, Az egyik, hogy a beszámolóban látható, hogy a KAP jogcímek összességében 473 darab támogatási kérelem érkezett, összesen 185.000.000.000 forint támogatási igénnyel. Azért tartottam szükségesnek a két számot elmondani, mert a közgyűlés későbbi napirendjében fogunk foglalkozni majd a TOP PLUSZ pályázatokkal, aminek az összes vármegyei kerete 166.000.000.000 forint 7 évre, abban a körben, akik ott pályázhatnak. Itt két összemérhető számról van szó, hiszen ez nagyjából 10 %-kal több annál, mint ami a hétéves kerete a TOP PLUSZ-nak. Ezzel is arra akartam felhívni a figyelmet, hogy milyen jelentős összegű forrás pályázható meg, illetve érhető el azok számára, akik kedvezményezettjei ebben a célcsoportban. A másik téma, amit szeretnék érinteni, az a következő. Én több olyan esettel találkoztam, amikor arra panaszkodnak, pályázatot nyert, pályázatot megvalósító pályázók, hogy nagyon kiszámíthatatlan számukra az, hogy a benyújtott kifizetési kérelem után, mikor érik a pénz. Erre a beszámoló nem tér ki, tehát nem érinti azt, hogy a hivatali eljárás részeként, mondjuk a benyújtott kifizetési kérelmekhez képest hány munkanap, vagy hány naptári nap telik el a pénzek kiutalásához. Én örülnék, ha a következő alkalommal majd erre is kitérne. Itt most elsősorban azt szeretném forszírozni, hogy vajon van-e bármilyen módja annak, hogy akinek a likviditás miatt szüksége lenne ilyen jellegű pénzre, az hogyan tud megfelelőképpen tájékozódni abban, hogy ezt a pénzt ő mikor fogja megkapni. Vannak bizonyos határidők, de én most úgy fogalmazok, hogy a tapasztalat szerint, ezeket a határidőket, különböző jogszabályokra hivatkozva, nagyon hosszúra is el lehet nyújtani. Na most ebből következően mondják nekem, hogy ilyenfajta kiszámíthatatlanság vagy bizonytalanság az létezik, problémaként megjelenik. Mit tud ebben az esetben Ön mondani, mit tanácsol, mit javasol azon pályázatnyerteseknek, akik a megvalósított, már benyújtott kifizetési kérelem után nem tudják, hogy mikor juthatnak a pénzükhöz? Az lenne a kérésem, hogy így a nyilvánosság előtt mondja már el, hogy mi a megoldás ilyenkor, kinek mi áll rendelkezésére megfelelő módon és a következő beszámolónál, ha lehetséges, akkor erre a kérdéskörre is térjen majd ki, hogy vajon a mi vármegyénkben hogyan alakult az akkor majd beszámolási időszakban a kifizetési kérelmekhez képest a tényleges kifizetéseknek a megtörténte, és hogy ez miféle gyakorlatot tükröz, mi az, ami ebben az esetben a mindennapi gyakorlatot jelenti.

KAPONYÁS LÁSZLÓ (a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának vezetője): Ez elég bonyolult kérdés, mert pályázat és pályázat között óriási különbség van. Tehát egy egyszerű gépbeszerzéses pályázatnál viszonylag gyorsan átmegy egy kifizetési kérelem, attól is függ, hogy ez egy zárókifizetési kérelem, vagy egy köztes kifizetési kérelem. A köztes kérelemnél nincs helyszíni ellenőrzés, ott viszonylag

gyorsan meg tudjuk ezt oldani, egy zárókifizetési kérelem esetében már helyszínelenőrzésre is sor kerül. Ez időigényes, illetve nagy mértékben befolyásolja. Amiről beszéltem az a több, mint 13.000 változásbejelentési kérelem, amit nyilván megértünk, de vannak olyan kérelmek, ahol van 45 változásbejelentés, ez teljesen érthető, életszerű, de ahol 18-20 változásbejelentési kérelem van, ott ez elnyújtja valóban a kifizetéseknek a teljesíthetőségét, és ez nem a kormányhivatalon, nem a mi főosztályunkon múlik, hanem sok esetben a pályázó is tehet arról, hogy nem tudja ezt esetleg 2 vagy 3, vagy 4 változásbejelentéssel lekezelni. Arra irányuló kimutatást most nem csináltuk, hogy mennyi egy átlagos kifizetési idő, de ezt meg fogjuk tenni a következő beszámolónál feltétlenül, de ez nehezen összehasonlítható azért egy több milliárdos pályázat, vagy egy pár 1.000.000 forintos gépbeszerzés, nehezen összehasonlítható.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Köszönöm szépen, hogy én arra szeretnék valamiféle javaslatot, ha megfogalmazna, akár most, akár majd a későbbiek során, hogy ilyen esetben maguk a pályázók mit tudnak tenni. Tehát megtörtént a helyszínelenőrzés, megvan a helyi ellenőrzésnek a lezárása, ilyen konkrét ügyről tudok többről, és azt követően pedig nem tudja, hogy most akkor mire számíthat. Tehát nem tudja, hogy ez 2, 7 hónap, 2 év, teljesen kiszámíthatatlanná válik az, hogy és mikor fog a pénzhez hozzájutni. Ez volt a meglepetés számomra, hogy több helyszínen, több gazdálkodó, több pályázó is ugyanilyen jellegű problémát mondott el nekem. Tehát azt szeretném, hogy a hivatal és a pályázatok között lenne valamilyen párbeszéd, vagy, hogy tudna kihez fordulni az illető, hogy most akkor miért áll a dolog, tud-e még benne bármit tenni, vagy hivatali ügyintézés van mögötte, vagy problémát találtak. Tehát mikor nem tudja, hogy mihez tartsa magát, akkor a legrosszabb, mert fogalma nincs arról, hogy mikor fog a pénzhez hozzájutni.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Mi szoktunk azért egymással szót váltani, hiszen vannak olyan jellegű projektek, amelyben igyekszek én is segítséget nyújtani, ha valaki hozzám fordul a térségemből, és elég komoly anomáliákat látunk. Ez azt jelenti, hogy a főosztályvezető úr és maga a főosztály is mindent megtesz annak érdekében, hogy a Veres János képviselőtársam által fölvetett dolgokat előremozdítsa. Viszont az a helyzet, hogy a döntések azok nem itt születnek. Ezek a döntések felkerülnek Budapestre, és én is szembesültem olyan jellegű kérdésekkel, hogy a jogszabályi követelményeken túl az ügyintéző úgy gondolja, hogy ő ezt szeretné kérni, és akkor vitatkozunk a jogszabályon, hogy ez jár-e vagy nem, és a projektek állnak. Van olyan jellegű dolog, amivel jómagam is szembesültem és látok olyan jellegű problémát, hogy mikrovállalkozások támogatásába több 10 milliós gépvásárlás tekintetében. A háborús helyzet előtt indult a maga a projekt beadása, viszont itt a háborús helyzet olyan jellegű körülményeket adott, hogy meg kellene fizetni ennek a gépvásárlásnak a másik 50 százalékát, meg kellene finanszírozni az áfát. Előleg igénylésével kapcsolatosan maga az eljárásrend készpénzt követel, hogy tegye le előlegként. Ebben a történetben nem lehet ezeket a projekteket így menedzselni, ezért lehet, hogy a projekt nem tud megvalósulni, tehát lehet, hogy célszerű lenne saját magunk számára is esetleg, ha van ilyen jellegű kérdéskör, ebben akár a közgyűlés részéről is valamilyen előterjesztés vagy levél formájában az illetékes hatóságok felé fordulni, hogy ebben valami könnyebbséget tegyenek, mert ezek a projektek be fognak bukni. Az áfa, az önerő megfinanszírozása és még a projektnek is az előre megfinanszírozása, utána pedig a visszaérkezés, ez olyan jellegű terhet ró az adott vállalkozásra, hogy nem tud ennek eleget tenni. Ráadásul a banki hitelhez, vagy finanszírozáshoz való hozzájutás az megint egy lehetetlen jellegű kérdés. Ebben biztos, hogy volna teendő és gondolkodás, hogy mit lehet ebben tenni, de

hozzáteszem, hogy ez nem a főosztály hatáskörébe tartozik, ez már meghaladja az ő hatáskörüket, ebben más elgondolásra volna szükség. Tehát vannak problémák, amelyet látunk ezzel kapcsolatosan.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Én azt gondolom, hogy a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottság foglalkozzon ezzel a kérdéskörrel. Ha ez egy kérdéssel kezelhető, tegyünk egy kérdést a minisztériumnak, illetve az irányító hatóságnak, vagy akár egy felterjesztést is, az talán előrevinné az ügyet, akkor érdemes ezzel foglalkozni a pályázók érdekében, hiszen itt egy nagy kapacitással rendelkező agrár vármegyéről van szó. Én azt javaslom képviselő úrnak, frakcióvezető úrnak, hogy ezt a Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságban vitassák meg és valamilyen előterjesztéssel, levéllel, akár felterjesztéssel is a következő közgyűlésen foglalkozhatunk. Van-e további hozzászólásuk a vitában? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
93/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Vidékfejlesztési Program előrehaladásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Tájékoztató a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről

Előadó: Tarnai Zoltán, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió regionális ügyvezető
Bán Ildikó, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió felzárkózási programok területi vezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm Bán Ildikót a napirendi pont előadóját, és megkérdem, van-e szóbeli kiegészítése. Kíván-e valaki a napirendi pontokhoz kapcsolódóan

kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Több olyan település van, amely a lakóhelyem, Nyírbátor közvetlen környezetében van, és szinte valamelyik több program is érintett. Önöknek van tapasztalata abban, hogy a nagyon mostoha körülmények között élők esetében ezeknek a programoknak a felzárkóztatási esélye mekkora? Milyen arányban tudják kimozdítani abból a helyzetből az embereket? Én leginkább két kérdéskört szeretnék itt most öntől válaszként hallani, hogy ha lehetséges. Az egyik, hogy érdemi problémának érzik-e két olyan ügynek a jelenlétét, amelynek a jelenlétéről mindannyian tudunk, csak nem ilyen napirenden szoktunk erről beszélni. Egyrészt az uzsora, másrészt pedig a kábítószer jelenlétét. Lát-e valamiféle lehetőséget arra, hogy ezek ellen az önkéntes által használt társadalmi eszközökkel valamilyen módon eredményt lehessen elérni? A másik kérdésem az arra vonatkozik, hogy az oktatás területén futó programjaik esetében mit tapasztalnak, mennyire jellemző az, hogy integrációs igény van az érintettek részéről, vagy szegregációs igény van az érintettek részéről, és most kifejezetten nem a külső szereplőknek a véleményét szeretném Öntől hallani, hanem az ezekben a programokban résztvevőknek a véleményét szeretném, ha összefoglalná. Nekem ezzel kapcsolatban sokszor ellentétes tapasztalatom van, ahhoz képest, mint amit bárhol meg szoktak érinteni. Nem akarok jobban belemenni a dolog mélyébe, de rendkívül fontosnak tartom azt a tevékenységet, amit Önök csinálnak. Ez mások által fel nem vállalt, egyébként pedig pótolhatatlan, és rendkívül fontosnak tartom azt, hogy valamilyen módon a felzárkóztatásnak ez a fajta dimenziója is megtörténjen. Én magam természetesen, mint gazdaságból jött ember abban hiszek, hogy a munkahely és a munka az, ami leginkább biztosítja a továbblépés lehetőségét, de értelemszerűen egészen más ügyek is szükségesek ahhoz, hogy ez valamikor megtörténjen. Én azt szeretném, hogy ha ennek a munkának még további, adott esetben merész elképzeléseket célul kitűző megvalósítása is sorra kerülhetne a vármegyénkben. A részletekről nem szívesen mondanék semmit, de időnként fölmerülnek bizonyos településeken olyan javaslatok is, amelyek újszerűnek tűnnek. Az önkéntes kézfogásával talán még ezek az újszerű gondolatok is a megvalósítás szakaszába léphetnek. Én bátorítom önöket abban, hogy ezt csinálják, illetve próbáljanak ilyen új dolgokat is megvalósítani. A másik két kérdésben, ha van álláspontja, nagyon szívesen venném, hogyha elmondaná ezeket, ugyanis rendőrségi napirendként szoktuk mi itt tárgyalni ebben a teremben, de ez messze túlmeleg azon, hogy ezt csak rendőrségi napirendként próbáljuk tárgyalni. Szerintem ez egy egészen más társadalmi beágyazottságot is feltételező körülményeket jelent.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását, a probléma felvetését, hiszen valóban nagyon fontos ügyről van szó. A máltaiak ebben komoly feladatot vállaltak és küldetésük van ebben. Nem hónapokról, nem is évekről, hanem emberöltőkről van szó, hogy ezek a programok társadalmi értelemben is hatással bírjanak, sőt generációs váltásokról is szó van.

BÁN ILDIKÓ (Magyar Máltai Szeretetszolgálat Észak-Alföldi Régió felzárkózási programok területi vezetője): Több olyan témát vetett fel, ami azt gondolom, hogy nagyon fontos és természetesen a szemünk előtt van és dolgozunk is vele. Nagyon röviden megpróbálom elmondani azt, hogy mit látunk ebben és milyen lehetőségeink vannak. Nem fogom tudni nagyon mélyen kifejteni, már csak azért sem, mert nagyon sok megoldás nem ennyire általános, hanem az adott településre, vagy akár egy-egy adott családra lefordítva kell dolgoznunk, például az

uzsorával. Ezekben természetesen vannak olyan megoldási lehetőségek, amik így tovább vihetők, akár több településre, vagy több családra vonatkoztatva is, de azért jellemzően ezeket családi szinten kell, hogy megvizsgáljuk, mert az uzsora látható. Mi nem tudunk ilyen felméréseket végezni, mert ez nem egy felvállalt, nyílt, jól mérhető adat, hogy melyik településen milyen mértékben van, ezek picit mindig ilyen szubjektív megítélések, de egyértelműen léteznek. Én úgy látom, hogy nem feltétlenül növekvő a településeken, ez szerintem annak is köszönhető, hogy amikor láthatóvá válik, akkor már nem tud olyan titkos lenni, és akkor egy picit visszaszorul ennek a lehetősége. Mi pont ezekkel a nagyon közeli családgondozásokkal segítjük azt, hogy akár hosszú távon hogy tud ebből a család kikerülni. Sajnos ez beépül a családok életvitelébe, a gazdálkodásába, tehát hogy nem is lehet ezeket egyik napról a másikra megszüntetni, hanem a családnak meg kell erősödnie ahhoz, hogy ezekből a helyzetekből ki tudjon lépni, ezért egy hosszú folyamat. Én látok ezekben sikereket számosságában én azt gondolom, hogy ezek egyéni sikerek, tehát nem tudnék sajnos beszámolni arról, hogy eltűnt, ez egy lassú folyamat, de van rá hatásunk. Említettem az írásunkban a drogprobléma kezelést, sajnos nagyon sok településen itt ebben a vármegyében erősödik a szerhasználat. A szerhasználat nemcsak a szerhasználat, hanem maga az üzletág is erősödik, a kereskedelem, tehát hogy nagyon gyorsan rossz hatással van a településre. Sajnos megerősödött azoknak a drogszereknek a használata, amik olcsók, nagyon könnyen elérhetők, 500 forintért tudnak vásárolni, nagyon rövid hatóidejű drogot, tehát 23 órán belül új vásárlására van szükség. Van olyan település, ahol megnövekedtek azok a bűncselekmények, amik ilyen könnyű pénzszerzések, tehát nem a nagy betörésekre gondolok, hanem amikor valamit el lehet adni 1000 forintért. Nagyon rossz minőségű drogok, egyik sem támogatott természetesen, ennek a minősége annyira rossz, hogy nagyon gyorsan okoz olyan hatásokat a szerhasználónál, amik visszafordíthatatlanok. Az, hogy ők visszaállíthatók-e majd bármilyen drogambulancián egy normális életbe, egyre kisebb az esélye. Tehát én azt gondolom, hogy ezt nagyon jól látja, ez egy nagyon égető és nagyon fontos probléma. Sajnos több olyan településünk van, ahol még talán három évvel ezelőtt azt mondtuk, hogy nincs, és most ott is megjelenik. Nagyon sok egyeztetésünk van nekünk is minisztériumi szinten, rendőrséggel, egészségüggyel. Csak összefogásban lehet erre hatni, mert nagyon fontos, hogy valahogy a prevenció részére kell erősen ráfordulnunk. Itt nagyon fontos, hogy az oktatási intézményekkel jól tudjunk együtt dolgozni. Kicsit próbáltuk felmérni a helyzetet, hogy hogy áll, összehívni azokat a szereplőket a településeken, akikkel együtt közösen tudunk dolgozni, természetesen itt a rendőrség, oktatás, egészségügy, önkormányzat, polgárőrség, ha van, civil szervezetek, és hogy ebben hogyan tudunk közösen lépni. Nem tudunk rá egy típusú megoldást, és nagyon sok része van, amire hatni kell, tehát teljesen más az, amire egy rendőrség tud, vagy amire egy oktatási intézmény, ezért nehéz ezeknek az együttműködéseknek a szerepe, feladata. Nem adtuk föl, mert ez egy olyan súlyos probléma, ami, ha erősödik még jobban, akkor nagyon-nagyon meg fogja határozni ezeknek a településeknek az életét. Az oktatás területe, ott azt gondolom, hogy nem feltétlenül ez kerül szóba. Amikor az oktatási intézményekkel közösen dolgozunk, hogy most integrálás vagy szegregálás, mert nagyon sokszor ezek az intézmények már szegregált intézmények. Nem szándékosan, csak az ott élőknek, ha lehetősége volt, akkor elvitték más településre, vagy hogyha esetleg több iskola van más iskolába a tanulókat, tehát önmaguktól szegregálódtak. Nagyon fontos, hogy ezeknek az iskoláknak tudjuk segíteni azt a minőségbeli javulását, ami majd hozhat későbbiekben egy integrációs lehetőséget, amikor már szívesebben hozzák vissza a településen élő családok a tanulókat az adott intézménybe. Én azt gondolom, hogy ez is egy nagyon komplex feladat. Dolgozunk és nagyon sokat egyeztetünk a tankerületekkel, hogy hogyan tudunk ebben előrébb lépni. Itt is nagyon függ attól, hogy az oktatási intézmény hogyan látja magát, kér-e, szeretne-e ebben segítséget kérni. Nagyon sokszor

ezek az iskolák nagyon terheltek, mindenféle szinten, akár pedagógushiánnyal küzdenek, akár elfáradt, kiégett pedagógusokkal, nagyon sok magatartásproblémákkal. Azt gondolom, hogy itt inkább az iskoláknak a megerősítéséről, fejlesztéséről van szó, és azt gondolom, hogy ez magával tudja majd hozni később azt a lehetőséget, hogy majd, akik megtehetik, hogy odaviszik a gyerekeiket, akkor többségükben nem a másik településre fogják elvinni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Vannak ilyen programjaink, hiszen erről sokat beszéltünk itt is, hogy legyen a pénzbeosztásnak kultúrája, tehát hogy ennyi pénzem van, eddig tart, hogyan tudom ezt felhasználni úgy, hogy még a hó végén is legyen belőle, akármilyen kevés pénzről is van szó. Azt örömmel hallom, hogy talán visszaszorulóban van az uzsora, ez a munkavállaláson múlik, tehát hogyha van rendszeres viszonylag nagyobb jövedelem, nemcsak közmunkából származó jövedelem, akkor talán jobban be lehet osztani azt a pénzt, ami a családok rendelkezésére áll. Nagyon komplex problémáról van szó valóban, és minden egyes dolgozónak, akik a végpontokon vannak, kitartást és lelkiismeretes munkát kérek. Meggyőződésem szerint úgy, ahogy a Biztos Kezdet Gyerekházak, vagy a többi, az oktatást elősegítő programoknál államivá lettek a programok, ha lejárt az uniós program, akkor állami programmá kell tenni. Azt gondolom, hogy az uniós programok lejáta után ezt a fajta tevékenységet is magyar állami programmá kell tenni, hogy ebben látható eredményeket érzünk el generációk alatt akár, vagy több év alatt. Ahogy a képviselő úr is mondta, a munka jelenti ebből a kitörést, illetve a tanulás. Messze vivő probléma az, hogy milyen munka van egy vármegyében. Olyan munka van, amilyen a munkaerő, tehát hogyha egyelőre még a munkaerő azt teszi lehetővé, hogy összeszerelőüzem, akkor legyen összeszerelőüzem, de ezeken a fejlődési fokokon egyik ország sem tudott túllépni.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Nagyon komoly és komplex területeket érintettünk és kaphattunk ezekre választ. Ugyanakkor szeretném megköszönni a tájékoztató kapcsán az elmúlt több mint 1000 nap során végzett munkáját a Máltai Szeretetszolgálatnak, hiszen a háború kitörésétől kezdve az első perctől ott voltak, sokakkal együtt természetesen, de helytálltak és a karitatív munkájukkal segítettek a menekülteket és a térségben jelenlétükkel erősítették a bizalmat, a munkát. Ez egy fontos tevékenysége volt a Máltaiaknak, hogy a menekültkérsésben is segítettek itt a vármegyében a határszéli településeknek, főleg azokon a településeken, ahol határátkelő van.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Én is szeretném megköszönni azt az áldozatos munkát, amit a határátkelő pontokon minden segélyszervezet végzett, bár most a Máltai Szeretetszolgálatnak van napirendje, de hadd említsem meg, ott volt a Katolikus Karitás, a Baptista Szeretetszolgálat, az Ökumenikus Segélyszervezet, a Református Szeretetszolgálat, a Vöröskereszt és természetesen a katolikus egyházon belüli testvériség jegyében a görög katolikusok is segítettek és a római katolikusok is. Ez így van rendjén, és így szép. Úgyhogy mindenkinek köszönet, és legalább ugyanekkora köszönet azoknak az állampolgároknak, civil szervezeteknek, önkormányzatoknak, Tisza ETT-nek, akik nap, mint nap segélyről segélyre, áldozatvállalásról áldozatvállalásra két éve segítenek.

GOSZTOLA ZOLTÁNNÉ (közgyűlési tag): Azt hallhattuk, és nyilvánvalóan tudjuk, hogy itt a kisebbségeket érintően az oktatásnak nagyon kiemelkedő és nagy fontosságú szerepe van, és több

esetben előfordul, hogy természetes módon szegregálódik egy intézmény. Én óva intenék mindenféle jogvédő szervezeteket, hogy ilyen esetekben fellépjen és netán iskolabezárásokra kerüljön a sor. Sajnos ilyenekre már több alkalommal volt példa, nagyon nehéz utána ezeket az intézményeket újraindítani. Volt, ahol már sikerült, de volt, ahol nem, és utána ott ezekben a közösségekben még nagyobb hátránnyal vannak ezek a gyerekek, és nagy probléma és feladat hárul ezekre a szülőkre, hogy utána a távolabb lévő iskolába vigyék a gyerekeket, ahova nem tudnak máshogy, csak több kilométer gyaloglással eljutni. Ez egy sok esetben megfontolatlan lépés az ilyen jellegű jogvédő szervezetektől, remélem, hogy a következőkben ilyenekre minél kevésbé kerül sor.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): További felszólalási szándékot nem jelezek, ezért a vitát lezárom, Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
94/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Magyar Máltai Szeretetszolgálat tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A meghívóban közöltek szerint a testület 11,00 órától közmeghallgatást tart.

(A közgyűlés közmeghallgatással folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

KÖZMEGHALLGATÁST KÖVETŐEN:

(Időközben Radvánszki Ágnes az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége 21 fővel továbbra is fennáll.

5. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében benyújtandó „Szlovák és magyar turisztikai desztinációk általános fenntarthatóságának és versenyképességének javítása” című pályázati program elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
95/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata**

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata által a HUSK-2401 Interreg Magyarország – Szlovákia Program keretében benyújtandó „Szlovák és magyar turisztikai desztinációk általános fenntarthatóságának és versenyképességének javítása” című pályázati program elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Szabolcs- Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata nemzetközi partnerség keretében támogatásra kijelölt pályázat megvalósításához kapcsolódó előterjesztést megtárgyalta, az abban foglalt célokkal egyetért, valamint a HUSK-2401 Interreg Magyarország-Szlovákia Program keretében pályázat előkészítését, majd benyújtását támogatja;
2. felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázat előkészítésével és benyújtásával összefüggő dokumentumok aláírására;

Határidő: jelenleg 2024. december 20.,
illetve Felhívás szerint

Felelős: közgyűlés elnöke

3. felkéri a Közgyűlés elnökét a projekt megvalósításához a Vármegye Önkormányzata részéről szükséges (maximum 5 000 000 forint mértékéig) önerő költségvetésben történő biztosítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 13/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelete
a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi összevont előirányzatát 2.925.974.153 Ft bevételi összeggel, 2.925.974.153 Ft kiadási összeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 868.259.448 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 2.057.714.705 Ft,
- c) Bevételek összege: 2.925.974.153 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 2.913.059.413 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 12.914.740 Ft,
- f) Kiadások összege: 2.925.974.153 Ft,
- g) Működési egyenleg: -2.044.799.965 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: 400.246.245 Ft,

- i) Finanszírozási kiadás: -12.914.740 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -2.057.714.705 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 2.057.714.705 Ft”

2. §

(1) A rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2024. évi bevételeit 2.705.043.583 Ft-ban, míg a kiadásait 2.705.043.583 Ft-ban állapítja meg.”

(2) A rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2024. évi céltartalékának összegét 274.786.756 Ft-ban határozza meg, melyből:

- a) „Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” (Paktum 3.) elnevezésű, TOP_PLUSZ-3.1.1-21-SB1-2022-00001 azonosítószámú projektre 252.786.914 Ft;
- b) „Szemléletformálás a megyei lakosság körében” elnevezésű ÉZFF/892/2022-ITM projektre 8.619.842;
- c) CultuRO-HUB (Interkulturális kapcsolatok erősítése kulturális intézmények fejlesztése révén Szatmár megyében és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében) projektre 5.125.000 Ft;
- d) „Border Regions” Interregional Development through enhanced Governance framework in the Eastern periphery of Central Europe(A határ menti régiók interregionális fejlődése a Közép-Európa keleti perifériáján megerősített kormányzati kereteken keresztül) projektre 2.255.000 Ft,
- e) „HU-RO-UA határmenti kistérségek együttműködése a kárpátaljai kistérségek fejlesztési terve, kapacitás bővítése és a határon átnyúló együttműködés elmélyítése érdekében” projektre 5.000.000 Ft.”

3. §

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2024. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 491.726.916 Ft bevétellel és 491.726.916 Ft kiadással.”

4. §

(1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- (3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A rendelet 6. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A rendelet 9. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A rendelet 11. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A rendelet 12. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A rendelet 13. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2024. december 13-án lép hatályba, és 2024. december 14-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 14/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. §-ában foglaltak alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlésre, annak bizottságaira, a közgyűlés elnökére, Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzatára és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatalra.

2. §

A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy 2025. január 1-jétől a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatálybalépéséig a Vármegye Önkormányzata és az Önkormányzati Hivatal 2025. évi gazdálkodásának folyamatosságát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2024. (II.22.) önkormányzati rendelet 2024. évi időarányos mértékében biztosítsa, valamint az átmeneti időszakban az Európai Unió és hazai támogatással megvalósuló projektek átmeneti időszakában esedékes bevételeit beszedje és kiadásait finanszírozza és a költségvetési gazdálkodás átmeneti időszakában Magyarország 2024. évi központi költségvetésének, a hatályos jogszabályoknak, valamint a vármegye önkormányzata rendeleteinek, határozatainak megfelelően a szükséges intézkedéseket tegye meg a gazdálkodás folyamatossága érdekében.

3. §

A Vármegyei Közgyűlés elrendeli a felhatalmazás időtartama alatt folytatott gazdálkodási tevékenység beillesztését a 2025. évi költségvetésbe.

4. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet hatályba lépésekor hatályát veszti.

8. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 15/2024. (XII. 13.) önkormányzati rendelete

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye jelképeiről és a jelképek használatáról szóló 5/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2) bekezdés c) pontja,
- b) 8. § (1) bekezdés b) pontja,
- c) IV. Fejezete,
- d) 13. melléklete.

2. §

Ez a rendelet 2024. december 13-án lép hatályba, és 2024. december 14-én hatályát veszti.

9. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés elnöke és főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Először Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségtérítésének

megállapításáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
96/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (3), (4a), (6) bekezdéseiben és 146/M. §-ában foglaltak alapján 2024. október 1. napjára visszaható hatállyal

Seszták Oszkár

a vármegyei közgyűlés elnöke havi illetményét 2.356.456 Ft, valamint havi költségtérítését 353.468 Ft összegben határozza meg;

2. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 60/2024. (X.4.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Seszták Oszkár, a vármegyei közgyűlés elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kérem, szavazzanak. Másodszor Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
97/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1), (3) bekezdéseiben és 146/M. §-ában foglaltak alapján 2024. október 1. napjára visszaható hatállyal

Baracsi Endre

a vármegyei közgyűlés főállású foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnökének havi illetményét 2.120.810 Ft, valamint havi költségtérítését 318.122 Ft összegben határozza meg;

2. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés főállású alelnöke illetményének, valamint költségtérítésének megállapításáról szóló 65/2024. (X.4.) önkormányzati határozatát visszavonja.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a vármegyei közgyűlés alelnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Előterjesztés a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés valamennyi bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni?

VÁRADI BARNA (közgyűlési tag): Kaptam egy ilyen levelet, hogy a 2025. évi üléstervre javaslatokat küldjek be, és be is küldtem a kilencet, és fel is olvasnék ebből egy párat. Ilyen, hogy előterjesztés a nagyenyedi vérengzés népirtásként való elismeréséről. Elmondanám itt Önöknek, hogy arról van szó, hogy az 1848-49 es magyar forradalom és szabadságharc rendelkezésére áll. Nagyenyedet gyakorlatilag felégették. Ugyanígy történt ugye a madifalvi vérengzéssel kapcsolatban is. Ott székelyeket gyilkoltak. Illetve a szolyvai gyűjtőtáborról is nyújtottam be egy ilyen javaslatot. Tulajdonképpen a román hősi emlékmű eltávolításáról is. Mert azért valljuk be, hogy ott egy valótlanúságot állít azon az emlékművön. Azt írja, hogy a Nyíregyházát a románok felszabadították. Beszélgettünk itt Bakó József kollégámmal, azt mondja, hogy az a visszajelzés érkezett, hogy ez nem tartozik a vármegyei közgyűlés hatáskörébe. És akkor itt most meghallgattuk egy úriembernek az eskütételét. Azt mondtuk az eskütételben, hogy Magyarország jogszabályait betartjuk és betartatjuk. Nos, én megemlíteném itt önöknek, hogy a népirtást, az

emberiesség elleni bűncselekményeket a magyar Btk. is tartalmazza. Van egy 1971. évi 1. törvényerejű rendelet, amely az Egyesült Nemzetek Szervezetének közgyűlése által New Yorkban 1968. év november hó 26. napján elfogadott nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szól, és abban azt mondja, hogy függetlenül elkövetésük időpontjától, nem évülnek el az emberiesség elleni bűncselekmények, a népiirtás és az apartheid. Tehát tulajdonképpen ezek olyan bűncselekmények, amik jelenleg is élnek, és mi, mint köztisztviselő, nekünk kötelességünk ezt igazából megállapítani, és ezekben a kérdésekben kötelességünk akár feljelentést is tenni, és az én előterjesztéseim erről szóltak volna. Úgyhogy nem látom be, hogy miért nem kerültek be ezek az üléstervbe.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólását. Valóban, olyan kérdéseket érintett, amelyek a magyar történelem szerves részei és nagy fájdalmaink, ugyanakkor viszont nemzetközi egyezmények és egyéb ilyen ügyek. Nem hiszem, vagy nem látom be, hogy ezeket nekünk tárgyalnunk kellene. Más keretben, megemlékezés egy főhajtás keretében természetesen igen, de ilyen módon ezeket a javaslatait nem tudtuk akceptálni. A javaslataiból egy felet azt gondolom, hogy bevettünk az üléstervbe.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Ebben a közgyűlésben nagyon nagy együttműködéssel és nagyon nagy konszenzussal fogadtunk el nemzetpolitikai és határmenti együttműködési témájú előterjesztéseket. Én tudom, hogy ez a téma az egész frakciónkat szíven üti és mindenkinek szívügye. Az itt ülő képviselők közül vannak itt olyan képviselők, akik 2-3 kilométerre élnek a határtól. Például Veres képviselő úrral nagyon sok olyan ügy volt, amiben közösen fogalmaztunk meg szövegeket. Mindent konszenzussal fogadtunk el, minden ilyen ügyet konszenzussal tárgyaltunk. És én azt gondolom, hogy például Nagykaroly és térsége ügyében komolyabb partnerünk kevés van Nyírbátor megválasztott önkormányzati képviselőjénél ezt a konszenzust szeretnénk a jövőben is megtartani. Ezek az ügyek nemcsak azért problémásak szerintem, mert nem tartoznak a vármegyei közgyűlés hatáskörébe, hanem, mert meg kell nézni, hogy mi a célunk. Kereskényi Gábor, Szatmárnémeti magyar nemzetiségű polgármestere 7000 román polgár szavazatával nyert választást. Az RMDSZ városi lista kapott 4000 román szavazatot. A városban nincs 42 százalék a magyarság aránya. Az RMDSZ 42 százalékot kapott a másfél héttel ezelőtti választáson, és azt is látnunk kell, hogy ha ezekre az ügyekre, amelyeket ön fölvetett erre az illetékes szervek reagálnának, az kevesebb szavazat. Ha összeadjuk, amit a magyarokkal kapcsolatos sajátos álláspontot valló pártok kaptak, életveszély. Életveszély ilyen ügyekben nekünk megnyilvánulnunk, én azt gondolom nekünk határmenti együttműködésekben kell megnyilvánulnunk. Szerintem az Ön összes napirendjénél, amit itt fölvetett, sokkal többet ér az, hogy Magyarország és Románia között, január elsejétől, nincs Schengeni határ. Ez azt jelenti, hogy Zajta nem 26 kilométerre lesz Szatmárnémetitől, hanem 12-re és nem kell fékezni a határon. Ennek a történelmi jelentősége sokkal nagyobb, mint az Ön összes javaslatának együttvéve. Nekünk itt megfontoltan kell javaslatokat tenni. Ön a jogszabályokra hivatkozik. Ön az előbb egy olyan javaslatnál szavazott nemmel, az elnök úr illetményénél, amit nem mi határozunk meg, hanem egy törvény. Tehát akkor érdemes lenne konzekvensen és következetesen haladni az Ön szavazásainál.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Volt egy javaslat, ami a hidakról szólt, tehát a hidakat érintően a valóban kézzelfogható és mindannyiunk életét érintő javaslatot fogjuk

tárgyalni.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Az ülésterv az arra jó, hogy megtervezzük az egy évre előre, hogy körülbelül mit akarunk tárgyalni. Ebbe ugye vannak kötelező feladatok, amik jogszabály alapján megvannak, és nem kötelező feladatok. A bizottsági ülésen felmerült az, hogy most rövid időn belül, megnyílik a csengeri bv. intézet, ez egy olyan 1400 elítéltet befogadó intézmény. Ami azért is lett megépítve, hogy az európai uniós követelményeknek megfeleljen, mert a strasbourgi ítélet alapján rettentő sok kártérítést ki kellett fizetni elítélteknek a nem megfelelő börtönviszonyok miatt. Korábban tiszalöki bv. intézet tájékoztatást adott nekünk és én felvettem a bizottsági ülésen, hogy amikor kevesebb napirend lesz, a két bv. intézetet meg kellene hívnia, hogy adjon tájékoztatást. Felhívom a figyelmet, hogy tulajdonképpen hogyha előzetesen jelzi bármelyik közgyűlési tag, hogy a következő közgyűlésre szeretne olyan napirendet javasolni, amit tárgyaljon meg a közgyűlés, azt szerintem bármikor megteheti. Tehát nem vagyunk kötve az üléstervhez, hogy azon kívül mit fogunk tárgyalni, mit nem. A mindennapi élet is produkál olyan dolgokat, ami miatt adott esetben a közgyűlésnek ezt tárgyalni kell.

DÓCS ATTILA (közgyűlési tag): A csengeri börtön 1500 férőhelyes lesz és ez Csengerben és vonzáskörzetében 670 fő foglalkoztatására lesz alkalmas. Ez a 670 fő az egyenruhásokon kívül a polgári alkalmazottakat is jelenti. És úgy néz ki, hogy márciusban már elindul az intézet feltöltése, a próbaüzem elindult decemberben. Európa legmodernebb börtönéről beszélünk, és 7 börtön fog a csengeri börtön alá tartozni. Így lesz régióközpont, ami azért is jó, mert a környéken lévő munkanélküliek közül rengeteget felszív, és akik leérettségiztek egy gimnáziumban, egy továbbképzés után már egy komoly összegű munkabért fognak kapni, sőt ez már a tanfolyam elvégzése alatt is jár a részükre. Ez csak az alapilletmény, amiről beszéltem, tehát ehhez még a különböző járulékok jönnek. És megpróbálom elrendezni azt, hogy beszéljek tábornok úrral, aki most ki van nevezve már a csengeri bv. intézet vezetésére, hogy a vármegyei közgyűlés tagjainak egy látogatást tervezünk addig, amíg a börtön be nem indul, hogy mindenki láthassa azt, hogy milyen egy Európa-szintű börtön, a legmodernebb technikával felszerelve, arcfelismerő rendszerrel, drónelhárító rendszerrel, nagyon érdekes.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A Tiszalöki Bv Intézetben jártam még talán 20 évvel ezelőtt, még a megnyitás előtt, akkor az volt a legmodernebb, úgyhogy még én is elmegeyek, hogyha erre lehetőség van.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): A belügyminiszterek tanácsa mai ülésén elfogadta Schengent. Tehát most már biztos bizonyos, január elsejétől Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye területén Erdély felé 5 helyen is át tudunk menni. Ez egy óriási dolog.

(Időközben az ülésterembe Radvánszki Ágnes megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Ez nagy öröm mindannyiunk számára, különösen, hogy a magyar uniós elnökség alatt történt ez meg. Ilyen módon a határon túli nemzettársaink is

gyorsabban tarthatják az anyaországgal a kapcsolatot, tehát ez mindenféleképpen egy nagyon pozitív fejlemény. Megállapítom, hogy több felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 21 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
98/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a vármegyei közgyűlés 2025. évi üléstervének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a, valamint a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése alapján a 2025. évi üléstervét a melléklet szerint állapítja meg;
2. felkéri a vármegyei jegyzőt, hogy a 2025. évi ülésterv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Időközben dr. Helmeczy László az üléstermet elhagyta, így a jelenlévő képviselők száma 21 fő.)

11. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
99/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső ellenőrzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja;
2. felhívja a vármegyei jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési terv közzétételéről gondoskodjon

Határidő: 2024. december 20.

Felelős: vármegyei jegyző

A határozatot kapják:

1. Pétervári György Zoltán belső ellenőr, Helyben
2. területi nemzetiségi önkormányzatok elnökei, Székhelyeiken
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Három kérdés maradt itt a közgyűlésre a bizottsági vita után, amelyet érdemes exponálni. Az első, miután ez egy hétéves periódusban a vármegyében történt pénzfelhasználás összefoglaló dokumentuma, tulajdonképpen valamennyi olyan kérdés érintett benne, amely kérdés a valamikori célkitűzések teljesítésével összhangban statisztikailag megválaszolható. Ugyanakkor a bizottsági ülésen egyetértettünk abban, hogy van néhány olyan ügy, amelyet érdemes lenne akár külső szakértők igénybevételével is megvizsgálni. Csak példának mondok egyet, annak idején ipari parkok, iparterületek fejlesztésére összesen elnyert pályázatokból lehetőség volt ezen területek megvalósítására. Hektárban mérve teljesült is ez a fajta teljesítménykritérium, ugyanakkor a beszámoló nem tartalmazza, nem is tartalmazhatta, hogy vajon ezen fejlesztések eredményeképpen jöttek-e létre új munkahelyek, került-e sor olyan fejlesztésre ezeken a területeken, amely a gazdasági potenciál bővítését eredményezi. Mindezt azért lenne érdemes megvizsgálni, mert ebben a hétéves periódusban hasonlóképpen használunk föl ilyen célra forrásokat, és annak mindenképpen tanulsága kell, hogy legyen mindannyiunk számára, hogy vajon a korábbi 7 év alatt erre a célra felhasznált források hozták-e az elvárt eredményességet. A bizottsági ülésen nem nagyon volt ebben vita, de mivel a határozatot nem hoztuk, ezért én magam kérem azt, hogy elnök úrék vizsgálják azt meg, hogy van-e lehetőség a költségvetési keretek figyelembevételével olyan elemzésre, megbízás adására, amely ezt a fajta tartalmi kérdést is értékelheti. A másik ilyen értelmezhető és szerintünk értékelendő tartalmi kérdés az, hogy ahol nem teljesültek a különböző indikátorok a vármegyében, ott vajon mi az oka ennek, hogy ezek az indikátorok nem teljesültek? Elég bonyolult, de mindenképpen fontos lenne annak a tisztázása, hogy a vármegye ebben a kérdésben jó irányban, jó döntéseket hozott, vagy esetleg ezek is problémások lehettek. A harmadik, amit szintén érdemes vizsgálni egy ilyenfajta rátekintésnél, hogy meglehetősen nagy értékű, 176 kérelmet érintően összesen 11,1 milliárd forintos költségnövekmény benyújtására került sor, és ebből 10,9 milliárd forintnak az odaítélésre került sor ennek a programnak a részeként. Kifejezetten van értelme megnézni azt, hogy miért került sor ezeknek a költségnövekményeknek a megítélésére. Ugye ebben a periódusban, ebben a 7 évben a költségnövekmény nem a vármegye keretét terhelte, éppen ezért a vármegyei közgyűlés valamennyi költségnövekményes igényt pozitívan bírálta el, pozitívan ítélte meg. Ezt követően a kincstár vizsgálta ennek a megalapozottságát, de mindenképpen célszerű lenne azt tisztázni, hogy vajon a benyújtás és a döntés közötti késedelem, a döntés és a közbeszerzés lebonyolítása közötti hosszú idő, vagy a megvalósítás során fellépő egyéb körülmények voltak azok, amelyek ezt a jelentős összegű költségnövekményt előidézték. Azt is érdemes vizsgálat tárgyává tenni, hogy van olyan érintett kör, amelynél vagy szabálytalanság miatt érintett projektek vannak. 2024. decemberében a beszámoló szerint, ez 2,7 milliárd forint értékben 30 darab és ebből 17 darab elállás is van. Ezeknek vajon mi az oka, vizsgáljuk azt meg, hogy ki mennyire volt ebben felelősségteljes, például pályázat benyújtóként. Röviden, tömören az a javaslatom, hogy amennyiben lehetőség van, vizsgálja meg a közgyűlés vezetése és egy ilyenfajta munka elvégzésére adjon megbízást. Én úgy gondolom, hogy ezt nem a közgyűlés hivatalán belül kellene megtalálni ennek a megvalósítóját, hanem valószínűleg ez egy külső szervezet, hozzáértő

szervezet kellene, hogy legyen, egyébként pedig úgy gondolom, hogy magának a hétéves programnak az összes értékelése ezen tanulmány, vagy ezen vizsgálat után teremthető meg, vagy tekinthető teljes körűnek.

(Időközben az ülésterembe dr. Helmecczy László megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 22 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a felvetését, a bizottsági ülésen is ott voltam, és ott is beszéltek ezekről a kérdésekről. Én kérem a bizottságot, hogy ezt vegye napirendre, illetve továbbra is ezekkel a kérdésekkel foglalkozzon. Én is elmegyek erre a bizottsági ülésre, és ezt a kérdéskört megpróbáljuk szakmailag áttekinteni, hogy mire milyen lehetőségünk van, és azután a közgyűlés elé tárnai, hogyha ez indokolt egy konkrét felvetésre. Van-e további hozzászólásuk? Nincs. Akkor a vitát is lezárom. Kérem szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodással az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
100/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2014-2020 című dokumentum végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 19. § f) pontjára figyelemmel elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Integrált Területi Program 2014-2020 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

13. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 című dokumentum végrehajtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván, e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Két kérdést szeretnék itt exponálni, ami részben a bizottsági ülésen is szóba került, és egyetértés alakult ki. Ebben az előterjesztésben szerepel már most 13 pályázat esetében 1,7 milliárd forint összegű költségnövekményt benyújtva. Rendkívül fontos az, hogy ma már nem igaz az a szabály, hogy nem terheli a vármegye keretét a költségnövekményre megítélt összeg, hanem ma már a vármegye keretét terhelő esetleges odaitélésről van szó. Ezért én fontosnak tartom, hogy mielőtt ebben a kérdésben döntésre kerül sor, az elnök úr által imént javasolt megoldásban nézzük meg, hogy mi volt az oka az előző hétéves költségnövekmény bekövetkeztének, mert meggyőződésem szerint felelősséggel erről az összegről anélkül döntést nem szabad hozni a későbbieket illetően. Rendkívül fontos az is, hogy ebben a beszámolóban szerepel egy másik táblázat, ami azt jelenti, hogy elállással és szabálytalansággal érintett 13 pályázat 13,7 milliárd forintos értékkel szerepel. Már tudom a bizottsági ülés óta, hogy ebből 3 olyan kérelem van, 11,5-16 milliárd forint értékben, tehát a döntő része, amely 4 és 5 számjegyű utaknak a felújításával kapcsolatos pályázat, ami valószínűleg csak technikai okból került ebbe a táblázatba, és ez még meg tud valósulni a későbbiek során. Azonban fontosnak tartom azt is megemlíteni, hogy azért, ha ez nincs, akkor is 10 egyéb pályázatról van szó, és akkor is 2 milliárd forintot meghaladó értékű összeg. Egy tanulságos dolog mindannyiunk számára, szerintem ez is megér egy végig gondolat, hogy hogyan lehet ezt elkerülni, hogy ilyen táblázat, ekkora számösszegekkel, ekkora értékekkel ne keletkezzen a későbbiek során. Nem akarok semmit hozzátenni, mert azt gondolom, hogy magát érdemes végignézni, hogy pontosan miért került ezekre sor, hogy ne kerüljünk abba a hibába, hogy a későbbiek során ilyen mértékben kelljen problémás pályázatokkal majd foglalkozni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mindenkinek ajánlom a vármegyei önkormányzat projektmenedzsment szervezetét, akik professzionálisan végzik osztályvezető asszonnyal ezt a kérdést, és tehát ott nincs probléma, és ezt majd annál a napirendi pontnál is el fogom mondani, tehát nincsen visszafizetési vagy elállási kérdés. Minden polgármester kollégának, minden kedvezményezettnek ajánlom a figyelmébe a projektmenedzsment megfelelő kiválasztását. A vármegyei önkormányzatnál megfelelő kapacitások és szakértelem áll rendelkezésre a projektmenedzsmenti feladatok ellátására. Minden polgármestert, minden önkormányzatot nyomatékosan kérek, hogy nézzék meg, hogy milyen projektmenedzsmenttel dolgoznak és melegen ajánlom a vármegyei önkormányzat projektmenedzsment szervezetét és akkor nem lesznek ilyen problémák. Van-e további felszólalási szándékuk? Nincs. Kérem szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
101/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Integrált Területi Programja 2021-2027 végrehajtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 10. § (2) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdés f) pontja alapján elfogadja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Integrált Területi Program 2021-2027 végrehajtásáról szóló előterjesztést.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

14. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentum elfogadására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván, e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom a felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
102/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentum elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentumáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért;
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 (4.0) című dokumentumát a határozat melléklete szerint elfogadja;
3. felkéri a közgyűlés elnökét a további egyeztetések lefolytatására, a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: a közgyűlés elnöke

A határozatot kapják:

1. Nemzeti Fejlesztési Központ, Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgató, 1077 Budapest, Wesselényi utca 20-22.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

15. Tájékoztató Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteiben történő tevékenységéről

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Megkérdezem Dr. Papp Csaba, vármegyei jegyző urat, a napirendi pont másik előadóját, van-e szóbeli kiegészítése. Nincs. A tájékoztatót megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága, valamint a Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottsága és támogatják a tájékoztató elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Másik napirendhez kapcsolódik, de itt fogom most megtenni a vármegyei önkormányzat hivatalának és a beszámolója is előttünk van, amit átnéztem és majd ott egy módosítóm lesz. Itt csak azt szeretném elmondani, hogy én a vármegyei közgyűlés osztályai között nem különbséget téve, de azért mi, akik itt vagyunk, persze találkozunk mindegyik osztállyal. Nem is Nyíregyházán lakunk, vidékről jövünk, messziről jött embernek az a fontos,

hogy mi történik a végeken. Nekünk az a fontos, hogy a vármegye fejlődjön, a vármegyei önkormányzat olyan projekteket valósítson meg, aminek a Nyíregyházán kívül élő polgárok is hasznélvezői, és ennek az alfája és omegája a Pályázati és Projekt Osztály ebben a hivatalban, hiszen ők azok, akik nap, mint nap ezekkel a közösségekkel foglalkoznak. Hálásan szeretném megköszönni a vármegyei önkormányzat ezen osztályának minden kollégájának azt a felkészült, nagy munkabírású és nagyon komoly munkát, amit végeznek, hiszen enélkül az osztály nélkül a több, mint 200 település és ezek a térségek, járások nem tudnának haladni és a határmenti, a határ túloldalán élő véreink sem tudnának haladni. Úgyhogy én nagyon örülök, hogy ez az osztály ilyen jól dolgozik és további sok erőt, jó egészséget kívánok nekik.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Év végén járunk és ilyenkor már nemcsak a munkáról, hanem a köszönetről is kell, hogy szóljunk és a mai bizottsági ülésünk is bizonyította azt, hogy így nekünk nagyon könnyű ám dolgozni, hiszen a Pályázati és Projekt Osztály olyan anyagokkal készít föl bennünket, amely kapcsán egyszerű döntenünk, és hogyha vita van, akkor azt is át tudjuk beszélni, és ki tudjuk, meg tudjuk találni a pontos megoldásokat. Köszönjük jegyző úrnak, és elnök úrnak is a hozzáállását. Így volt ez a mai napon is, több mint egyórás volt a mai bizottsági ülésünk. Én nagyon szeretném megköszönni a Pályázati és Projekt Osztálynak az egész éves munkáját, megköszönve a hivatal valamennyi dolgozójának a munkáját, de igazából a mi bizottságunk az, amely alapvetően az ő munkájukra épít.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Személyesen szeretném megköszönni azt a munkát, amit a fejlesztési projekteken történő tevékenység kapcsán a vármegye önkormányzatának hivatala dolgozói végeztek. Tanulságos, hasznos, eredményes, veszélyt elhárító, sok jelzöt lehet mondani erre a munkára. Énszerintem nagyon fontos, hogy ilyen színvonalú munkát tudnak végezni. Szerintem nagyon fontos az, hogy ahol ilyen szaktudás van, azt használja a vármegyéből mindenki, azaz valamennyi települési önkormányzatnak tudom ajánlani, hogy együttműködve a vármegyével valósítson meg projekteket, mert az a tapasztalat és szaktudás itt megvan, ami nem tud meglenni valamennyi településnél, éppen a személyi, alkalmazási korlátok miatt. Énszerintem ez egy nagyon pozitív periódus, ami mögöttünk van, és szerintem még pozitívabb, ami előttünk van, hiszen itt rengeteg függőben lévő projektről is beszélünk. Én remélem, hogy mind sikeres lesz. Jó munkát kívánok a folytatáshoz.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Két megjegyzésem van. Az egyik, hogy elnök úr jelezte, hogy neki mennyi volt a bizottsági ülés, a miénk 8 és fél perc volt. Úgyhogy van hová fejlődni minden bizottságnak. Ez azért lehetett ilyen sikeres és jó, mert nagyon jól előkészítette a vármegyei önkormányzat hivatala. A mi titkársági feladatunkat ellátó kollégának is szeretném megköszönni az egész éves munkáját és az aljegyző úr, jegyző úr munkájával, bár nem biztos, hogy erre szükség van, én is elégedett vagyok természetesen. Elnök úrnak meg csak annyit szeretnék mondani, hogy magamra vettem a kérését, és természetesen projektjavaslatokkal, projekt ötletekkel a jövőben is fogjuk bombázni a vármegyei önkormányzat hivatalát.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom további felszólalási szándékot em jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
103/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg
Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről**

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal fejlesztési projekteken történő tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

16. Tájékoztató a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A napirendi pont előadójaként szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
104/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés

a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a vármegyei rendezési eszközök hatályosulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

17. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem Baracsi Endre urat, a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése?

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke): Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy pár gondolatot itt az év végén mondhatok a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság munkájáról. Igazából csak a köszönetemet szeretném kifejezni. Egyrészt azért, mert én nagyon büszke vagyok arra, hogy egy olyan közgyűlésnek a munkájában végezhetek szolgálatot, amely úgy gondolom, hogy egy nagyon komoly feladatot, nagyon magas színvonalon oldott meg. És ezzel szeretnék egy kicsit kapcsolódni az előző napirendi ponthoz, hiszen olyan változások történtek az elmúlt években, amelyek nagyon komoly kihívás elé állították a vármegyei önkormányzatot, minden vármegyei önkormányzatot, és úgy gondolom, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében ezt a feladatot példaértékűen léptük meg és köszönöm a képviselőtársaknak is az elismerő szavait. Én is meg szeretném köszönni a hivatal apparátusának, minden dolgozójának azt, hogy ezzel a munkával megteremtették a lehetőséget arra is, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei értéktár is úgy tudjon működni és ezt a küldetést fel tudja vállalni, amely a vármegyét érintő értékek körül mozog és azon örökség körül forog, amelyből mi magunk is születünk, és amelynek megőrzése és az utókornak való továbbvitele és továbbadása az mindannyiunk feladata és kötelessége. Köszönöm a közgyűlés támogatását is, és mindenkinek a támogatását, akik ebben segítségünkre vannak és bízom benne, hogy ez a későbbiekben is így lesz. Engedjék meg nekem, hogy külön megköszönjem a bizottsági tagoknak is a munkáját, akik ezt mindenféle juttatás nélkül végzik. Úgy gondolom, hogy valóban lehet ezt mondani, hogy elkötelezettségből és valóban ezt a küldetést ők is szentként fogják fel, mint ahogyan azok a települési értéktárak is, amelyek a vármegyében számos településen létrejöttek és végzik a munkájukat a saját közösségük érdekeit szem előtt tartva és ezáltal a vármegye identitását is erősítve. Viszont annyival kiegészíteném az előterjesztést, hogy a bizottság az előterjesztés kiküldése után is még ülésezett éppen a tegnapi

nap folyamán, ennek következtében újabb értékekkel bővült a vármegyei értéktár, és hogyha megengedik, akkor ezeket az értékeket én valóban csak címszavakban felolvasnám, és ezúton is megköszöném az előterjesztőknek, javaslattevőknek azt a munkát, amelyet végeznek, és amellyel segítik valóban azt, hogy ez az értéktár bővüljön, Hiszen nem mi, nem az értéktár bizottság tagjai határozzák meg azt, hogy milyen javaslatokról döntünk, hanem azok a javaslattevők, akik veszik a fáradságot és valóban munkát fektetnek abba, hogy ezek a javaslatok a bizottság tagjai elé kerüljenek. Persze azért néha igyekszünk mi is egy kicsit kovászként részt venni ebben a munkában, és bízom benne, hogy ennek az eredménye ez valóban látható és kézzel fogható. Bekerült az értéktárba a tegnapi napon Hegedűs István öttusázó emlékezete, aki olimpikonunk volt és 56-os mártír, Farkas József múzeumigazgatónak a munkássága, aki azt hiszem, hogy a Szatmári Múzeum alapításával és a mai arculatának a láthatóságával nagyon komoly munkát végzett. A mai kúria Mátészalkán, a Schwarz-Szalkai Ház, amely szintén Mátészalkához kötődik, hiszen ott az első villamosított épület volt és a Pécsi palota, ami a Szatmári Múzeumnak a jelenlegi épülete. Azért hallhattunk több Mátészalkához kötődő értéket, mert az ottani értéktárból érkeztek be javaslatok. Köszönjük nekik a munkájukat és természetesen azt sem szeretném elhallgatni, hogy a Hegedűs István emlékezete az pedig Veres János képviselő úr javaslata során került be az értéktárba. Én még egyszer köszönöm mindenkinek a munkáját, elnök úrnak, a hivatalnak, az értéktárhoz kötődő személyeknek, és a közgyűlésnek is. Hiszen az értékeket nemcsak nekünk kell őrizni, hanem úgy gondolom, hogy ők is őriznek bennünket. Ha már nálam van a szó, nem szeretnék még egyszer beszélni a mai nap folyamán, ezért engedjék meg nekem, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye minden lakosa részére áldott, békés karácsonyt kívánjak és sikeres, békés új esztendőt.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Szeretném megköszönni Baracsi alelnök úrnak azt a hiánypótló munkát, amit a bizottsággal végeznek. Azt gondolom, hogy minden törvényből annyi lesz, amennyit megvalósítunk belőle. Azt gondolom, hogy sajnos vannak olyan helyek is, ahol a hungarikum jogszabályból annyi lett, hogy bedobtak 2 molinót a sarokba. Én büszke vagyok arra, hogy ez a vármegye Baracsi Endre alelnök úr vezetésével ebben a témában nem így járt el. Nem bedobott 2 molinót a sarokba, hanem nagyon kevés erőforrásból, sok esetben nagyon jól gazdálkodva, nagyon jól sáfárkodva a különböző lehetőségekkel, nagyon-nagyon sokat alkotott. Amikor arról beszéltünk pár napirenddel ezelőtt, hogy mit lehet lerombolni, most arról beszéltünk, hogy mit lehet építeni ezekkel az építkezésekkel. Lehet kockáról kockára, faluról falura beszöni a vármegyét, és egyébként beszöni az egész Kárpát-medencét. Azt is nagyon fontosnak tartom, hogy védeni az értékeket, ez egy óriási dolog, amit végeznek, és szerintem ezt a munkát minél több helyen országos, Kárpát-medencei szinten is meg kell mutatni, mert véleményem szerint a Kárpát-medence legjobb értéktára a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei értéktár, és ezt a tények mutatják.

FILEP SÁNDOR (közgyűlési tag): Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye tele van értékekkel. Én arra kérnék mindenkit, hogy szembesüljünk azzal, hogy miben élünk. A tegnapi bizottsági ülésen én nagyon örültem dr. Veres János javaslatának, mert látszik, hogy ha ott vagyunk, akkor hamarabb észre vesszük. Egy nagyon értékes és nagyon komoly tartalommal teli honlapja is van az értéktárunknak. Én arra kérek minden közgyűlési tagot, saját környezetében nézzen szét és erősítsük tovább azt, amit elnök úr, alelnök úr átvett és egy nagyon komoly örökséget visz tovább igazi kovászemberként. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy a bizottság tagjaitól szégyen, nem szégyen, én minden ülésen tanulok. További eredményes munkát kívánok és jó egészséget.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további hozzászólási szándékuk? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
105/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben
végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság – Vármegyei Közgyűlés 16/2023. (II.23.) önkormányzati határozatának 3. pontja szerint a testület által elfogadott – Szervezeti és Működési Szabályzata III/3. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Baracsi Endre, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Értéktár Bizottság elnöke, Helyben
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

18. Beszámoló a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról

Előadó: Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkérdezem vármegyei jegyző urat, a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészítése?

DR. PAPP CSABA (vármegyei jegyző): A beszámoló 11. oldalán a Pályázati és Projekt Osztály fejezet 1. bekezdése az alábbi mondattal egészülne ki: Az osztályon dolgozó munkatársak szakmailag elhivatottak, rendkívüli teherbírásúak, feladataikat magas szakmai színvonalon látják el és többéves szakmai gyakorlattal rendelkeznek. Kérem, hogy ezzel a kiegészítéssel tárgyalja meg a testület a beszámolót.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés valamennyi bizottsága és támogatják az előterjesztés elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben egyéb kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

KISS ANDRÁS (közgyűlési tag): Mindannyian tudjuk, hogy milyen kollégák azok, akik 3,59-kor már lent vannak és mennek haza, és mit jelent az, hogyha valaki még este 7-kor, 8-kor is bent ül, és ezen emberek nagyon sokat tesznek azért, hogy egy hivatal ne arról szóljon, hogy mit miért nem lehet megcsinálni, hanem arról, hogy mit miért lehet megvalósítani és a megvalósítás emberei, a megvalósításuk emberei a Pályázati és Projekt Osztály emberei, és ezért nagyon fontos az ő munkájuk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): A különböző jogszabályváltozások kapcsán egy ideig úgy tűnt, hogy nem fogja megtalálni a feladatait a megyei önkormányzat, hiszen nagyon sok feladat átment állami feladatba, kormányzati szintre. A megye lakosságát, ha ismerné, mondjuk ennek a hivatalnak a beszámolóját, nagyon-nagyon meglepődne, hogy mennyi feladatot old meg a hivatal. Ez egy nagyon kiváló beszámoló, részletes. A választások szervezésétől a közgyűlés működésének a biztosításáig óriási feladatot lát el ez a hivatal, és én azt gondolom, hogy elég szerény létszámmal. Tudjuk, hogy választásoknál nagyon komoly politikai viták, cirkuszos lehetnek. Olyan elegánsan, objektíven kezeli a választásoktól kezdve az új közgyűlés megszervezéséig, a közgyűlés előkészítéséig ez a hivatali apparátus a munkát, amiről csak felsőfokon lehet beszélni. Nem jellemző a hivatalra a bürokrácia, bármelyik képviselő, ha bemegy akár önkormányzati, akár egyéb problémával, biztos, hogy meg fogja kapni a hivataltól a segítséget. Csak gratulálni tudok jegyző úrnak is, meg a hivatal dolgozóinak is.

LIPÓK SÁNDOR (frakcióvezető): Ami magából a beszámolóból kitűnik és saját magunk számára és a köztisztviselőink számára is rögzíteni kell, ahhoz, hogy valaki köztisztviselő legyen, komoly képzettséget, végzettséget kell szereznie, komoly szakmai tapasztalatot, időt kell eltöltenie az adott tevékenységgel, feladattal, hogy meg tudjon felelni ezeknek az elvárásoknak. Miért mondom én ezt? Ezt rögzítenünk kell saját magunk számára és a közvélemény számára is. Nem minden állampolgár és nem minden döntéshozó van azzal tisztában, hogy a komoly végzettségre és a komoly képzettség és a komoly szakmai tapasztalat az azt jelenti, hogy megfelelő illetményre, javadalmazásra, erkölcsi és anyagi megbecsülésre is szükség van. Jómagam úgy érzem, ennek hangot adok már hosszú évek óta, hogy ezek a köztisztviselőink, nemcsak a vármegye, hanem talán a települések többségének a köztisztviselői javadalmakban nincsenek megfelelően a helyén kezelve, hiszen anyagiakban nagyobb megbecsülést érdemelnének. Én szeretném megköszönni mindannyiuknak a munkáját, nekik, családjuknak áldott karácsonyt szeretnék kívánni és a 2025. esztendőben anyagi javakban és illetményben való jobb megbecsülést szeretnék kívánni a köztisztviselőinknek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Van-e további hozzászólási szándékuk? Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
106/2024. (XII.12.)
önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal
2024. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

19. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom, a Tisztelt Közgyűlést, hogy az önkormányzati képviselő az eskütételét követő három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen. A törvényi kötelezettség teljesítési határideje 2025. január 4. napja. Kérem, hogy a képzési kötelezettségüknek tegyenek eleget, illetve a képzés teljesítését a vármegyei jegyző felé jelezzék. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. február 13. (csütörtök) 9,00 óra.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): A Mi Hazánk Mozgalom képviselőcsoportja csak az utolsó negyedévben került be a vármegyei önkormányzathoz, de én is szeretnék a képviselőcsoport nevében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzat összes munkatársának gratulálni az éves munkájukhoz, illetve megköszönni a munkájukat. Emellett Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye összes lakosának áldott, békés karácsonyt kívánok, illetve eredményekben gazdag boldog újévet.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Kívánok minden közgyűlési tagnak és a televízióon keresztül ezúton a vármegye lakosságának, szeretetteljes, áldott Karácsonyi Ünnepeket és békés, boldog új esztendőt! A közgyűlés zárt ülésen folytatja munkáját.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, az aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt.

Kérem a hallgatóságot, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 38. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésen hozott határozatok nyilvános ülésen történő kihirdetése nem sérthet jogszabályi rendelkezést és a zárt ülés alapjául szolgáló érdeket. Az SZMSZ alapján a zárt ülésen hozott határozatokat az IH döntés nyilvánosságra hozataláig nem hirdetjük ki nyilvános ülésen.

Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző