

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. április 25-én megtartott nyilvános üléséről

Helye: Nyíregyháza, Hősök tere 5. Bessenyei Nagyterem

Az ülésen megjelent: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke, Baracsi Endre, a közgyűlés alelnöke, Bakó József, Bakti János, Czirják Mihály, Dócs Attila, Filep Sándor, Gosztola Zoltánné, Gyügyei Éva, Dr. Helmeczy László, Kiss Ernő, Lipők Sándor, Makai Tamás, Paré Attila, Radvánszki Ágnes, Sárosy Zoltán, Dr. Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Sztolyka Zoltán, Váradi Barna, Dr. Veres János a közgyűlés tagjai

Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző, Dr. Székely Tibor vármegyei aljegyző, az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek vezetői, meghívottak, kb. 10 fő érdeklődő.

Az ülésről távol maradt: Kerekes Miklós, Kovács Dániel, Pálosi László közgyűlési tag

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a vármegyei közgyűlés mai ülésén megjelent közgyűlési tagokat. Kérem képviselőtársaimat, hogy kapcsolják be gépeiket a jelenlét regisztrálása és a határozatképesség megállapítása érdekében. A szavazatszámoló gépen történt bejelentkezés alapján megállapítom, hogy a közgyűlésen 25 közgyűlési tagból 20 fő megjelent, így a vármegyei közgyűlés határozatképes és azt megnyitom.

Javaslatot teszek a mai közgyűlésünk napirendi pontjainak meghatározására a következő módosítások szerint. Javaslom, hogy a közgyűlés új 12. és 13. napirendi pontként tűzze napirendjére és tárgyalja meg a következő előterjesztéseket: 12. napirendi pont - Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőletére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására. 13. napirendi pont – Előterjesztés a komlódtótfalui Becskey-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására. Fentieknek megfelelően a meghívó szerinti 12. napirendi pont számozása 14. napirendi pontra módosul.

Van e egyéb javaslatuk? Amennyiben egyéb javaslatuk nincs, szavazásra teszem fel a meghívóban feltüntetett napirendi javaslatot, az általam tett módosítással. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

29/2025. (IV.25.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. április 25-i ülése napirendjének megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 2025. április 25-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

ZÁRT ÜLÉSEN

1. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak adományozására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalára

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

NYILVÁNOS ÜLÉSEN

- 3/a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

- b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

4. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

5. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Varga Béla t. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke,
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

10. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében a Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

11. Előterjesztés a TOP_Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

12. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőire vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

13. Előterjesztés a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy az SZMSZ értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a vármegyei jegyző, a vármegyei aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személyzet vesznek részt.

Kérem a hallgatóságot és a sajtó képviselőit, hogy a zárt ülés tartásának idejére hagyják el az üléstermet.

(A közgyűlés zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a testület határozatképessége továbbra is fennáll.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a Vármegyei Közgyűlés a zárt ülésen – a vármegyei kitüntető díjak adományozásáról – a következő döntést hozta: „Pro Comitatu” kitüntető díjat adományoz Farkas József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány és Varga Béla tűzoltó dandártábornok, tűzoltósági főtanácsos, vármegyei igazgató részére; „Gaál Lajos” kitüntető díjat adományoz Tamás Sándor Kovászna Megye Tanácsa elnöke részére; „Westsik Vilmos” kitüntető díjat adományoz Görömbei Vilmos ügyvezető részére; „Kiss Áron” kitüntető díjat adományoz Baráth Tiborné középiskolai tanár, igazgatóhelyettes részére; „Kölcsey Ferenc” kitüntető díjat adományoz Gaspérné Román Margit nyugalmazott tankerületi igazgató részére; „Kállay András” kitüntető díjat adományoz Karácsony Sándor József polgármester részére; „Korányi Frigyes” kitüntető díjat adományoz Dr. Domokos Gabriella osztályvezető főorvos részére; „Újlaky István” kitüntető díjat adományoz Orosz Tímea intézményvezető részére; „Kovács József” kitüntető díjat adományoz Szabó József nyugalmazott intézményvezető részére; 'Ratkó-díj' díjat adományoz Ágh István író, műfordító részére.

A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti döntések meghozatalával összefüggésben tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az SZMSZ 39. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésen hozott határozatok nyilvános ülésen történő kihirdetése nem sérthet jogszabályi rendelkezést és a zárt ülés alapjául szolgáló érdeket. Az SZMSZ alapján a zárt ülésen hozott további határozatokat az IH döntés nyilvánosságra hozataláig nem tesszük közzé.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Farkas Ernő, Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 22 fő.)

3.a. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs, kíván e valaki a napirendi pont ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót a közgyűlés elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
47/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint egyéb tájékoztatásról

A Vármegyei Közgyűlés

1. a 10/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 11/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 12/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 15/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 2. pontja,
a 16/2025. (II.13.) önkormányzati határozat 3. pontja

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja;

2. a Pénzügyi Bizottság

11/2025. (II.13.) (1. melléklet)

16/2025. (III.28.) (2. melléklet)

határozatával hozott döntését tudomásul veszi;

3. az Állami Számvevőszék EL-4158-011/2025 iktatószámú ellenőrzéséről szóló tájékoztatást;
a HUSK/SPF/2301 Kisprojekt Alap-Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia Program pályázati felhívás keretében benyújtott „Értékes barangolás konferenciák szervezése” című, HUSK/SPF/2301/3.2/260 azonosítószámú projekttel kapcsolatos tájékoztatást
tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

3.b. Tájékoztató a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy 22 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót a közgyűlés elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS

48/2025. (IV.25.)

önkormányzati határozata

a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 46. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a két közgyűlés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

4. Beszámoló Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Farkas József r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Farkas József r.dandártábornok urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitányát és a testületi ülésen megjelent rendőrségi vezetőket. Megkérdem Dandártábornok Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

FARKAS JÓZSEF (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): *A napirendi ponthoz a jegyzőkönyvhöz csatolt prezentáció szerinti szóbeli kiegészítést fűzte.*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): A beszámolót megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Egy olyan kérdést szeretnék feltenni főkapitány úrnak, ami nyilvánvalóan itt hadd hangozzon el, hogy mi fog történni a jövőben, hiszen a megye közvéleményét nyilvánvalóan érdekli az, hogy igaz-e az, hogy nyugalomba vonul főkapitány úr és kapitányváltás lehet, vagy igaz-e az, hogy esetleg hosszabbítás lesz, mert még úgy tudjuk, hogy a nyugdíjkorhatárt nem érte el a főkapitány úr. Azért kérdezem meg itt, mert közvetíti a megye televíziója, a megye lakosságát igenis érdekli, hogy ki a főparancsnok ebben a megyébe.

PARÉ ATTILA (közgyűlési tag): Először is szeretném megköszönni a terepen szolgálatot teljesítő rendőröknek a munkáját, akik nehéz körülmények között, alacsony bérért állnak helyt nap mint nap. A közbiztonsági helyzet viszont nemcsak rajtuk múlik. Örömmel értesülünk a kábítószerhelyezetre indított akciókról, bár lehet, hogy az eddigi eredményeket látva, egy kicsit megkétszerezte történt. A statisztikai adatok helyenként minimális javulása látható, de a legtöbb adat sajnos romlott, ahogy a beszámolóban is hallhattuk, pedig a beszámolóból, ami igen részletes volt, arról nem hallhattunk adatokat, hogy a fiatalok elkövetők helyzete hogyan alakult. Számadatok, vagy említhetném a 2012-ben a szabálysértési értékhatár megemelését 20.000 forintról 50.000 forintra, ami kicsit szintén javítja a bűncselekményi mutatókat. A beszámolót meghallgatva az a meglátásom, hogy a Mi hazánk képviselői a beszámolót így nem tudják támogatni, mindezek ellenére jár a munda becsülete a rendőri állománynak. Nem mellesleg megbecsülés és tisztességes fizetés a rendőri állománynak. Jó egészséget a munkához, kitartást kívánok, Dandártábornok úrnak pedig boldog nyugdíjas éveket kívánok és jó egészséget.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én el tudom fogadni a beszámolót és el is fogom fogadni, mert szerintem ez egy nagyszerű anyag, és hogy arról nem hiszem, hogy ön tehet, hogy ezek a számok így alakultak. Én azt szeretném megkérdezni tábornok úrtól, hogy elég erősen megnőtt a lakásbetörések száma, ebben benne vannak azok is, amikor lakatlan ingatlanokba

hatolnak be ezek a fiatal emberek és ott mindenféle tivornyát követnek-e el, vagy ez kifejezetten csak a lakott épületekre vonatkozik. A másik kérdésem pedig az, hogy sokat beszélgettünk már erről ketten, hogy reményeim szerint főkapitány úr is lát reményt és hogyha netán új főkapitány úr lesz, mert még nem kaptunk választ Helmecey László képviselőtársam kérdésére, hogy a rozsályi rendőrőrs épületének a felújítását szintén tovább tudja majd vinni és tudja támogattatni, hiszen biztosan tudják, hogy Rózsály abban a gyűjtőpontban, fókuszban van, ami a Garbolc, Zajta, és most már a nagyhódosi határátkelő is ide tevődik a mi részünkre. Munkájukhoz, meg mindenki munkájához, különösképpen a rendőr kollégák munkájához kívánok sok erőt, kitartást és energiát. És a Jóisten vigyázzon Önökre, a jó Isten vigyázzon rátok. Igaz Szent György napon túl vagyunk, de áldást kívánok a munkátokra. Isten áldjon benneteket.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt főkapitány úr. Én is szeretném megköszönni a nagyon színvonalas beszámolót és én is meg fogom szavazni a beszámolót. Csatlakozok Sztojka Zoltán képviselő úrhoz és azt gondolom, hogy még nagyon sok képviselőhöz, hiszen egy nagyon szép, rendezett anyagot kapunk itt évek óta. Tehát mióta én képviselő vagyok, aminek már 11. éve, azóta a rendőrség beszámolója mindig egy nagyon igényes, jól összeszedett és alapvetően engem megnyugtató anyag. Természetesen vannak évek, amikor jobb, tehát engem például a közlekedési balesetekkel, a vasúti balesetekkel kapcsolatos dia, talán a megijesztett szó a legjobb, de ez a slide szerintem pontosan mutatja, hogy az állampolgári tényezőt ebből az anyagból nem lehet kizárni. Nem akarom azt elmondani, hogy én mit szoktam erről mondani, mondjuk egy pohár sör mellett, szerintem nem idevaló, de egyértelmű, hogy ezt a tényezőt nem lehet kizárni. Hogy az állampolgároknak van szabadsága, emberi méltósága és ebből eredő szabadsága. Egyébként ez alapvetően a Szentírásból levezethető és ezt azért nagyon nehéz korlátozni ezt a szabadságot és ez nemcsak jó, ez rossz dolgokat is megenged. A másik kérdéskör, amire szeretnék kitérni, engem egyébként meglepett a videó, én még nem szembesültem azzal, hogy a megyében van olyan vasúti átjáró, ahol nincs sorompó. Ilyenből hány van a megye területén, lehet-e ezt tudni, mert ezt én ilyen erdélyi alapvetésnek gondoltam, tehát Erdélyben, Romániában szokott az ember ilyennel találkozni. Engem ez a megyében meglepett, ez lehet, hogy csak azt jelenti, hogy én olyan jól felszerelt helyeken szoktam utazni, például a rozsályi sorompó is olyan, ahol van sorompó. Hogyha itt már rendőrőrs felújításokról beszélünk, Sztojka Zoltán képviselőtársam megemlítette a rozsályi rendőrőrsöt, nagyon fontos a határátkelő, de vannak olyan helyek, amelyek mondjuk látogatós szám, zárandószám miatt közbiztonsági fókusz a máriapócsi rendőrőrs is, és egyébként szeretném jelezni, hogy kapitány úr kollégái mondták el, hogy mennyire méltatlan körülmények várják őket mondjuk a nagy búcsúkon, amikor sokkal nagyobb számú rendőri jelenlét igényelt a településen. Úgyhogy ebben én szeretnék kérni segítséget, hogy ugyanúgy ne maradjon ez abba, hanem az átadás-átvételnek legyen a része ez a történet. És az utolsó kérdésem, véleményem szerint egy olyan témára világít rá, amely az elmúlt fél évben nagyon komoly médiafigyelmet is kapott. Alaptörvény-módosítás is volt ebben az ügyben, és minden térségben én láttam, hogy kapitány úr is nagyon sok ilyen kábítószerügyi fórumon vett részt, minden térségben üléseznek ezek a fórumok. Érdeklődnék ezeknek az eddigi tapasztalatáról, a vármegyében milyen a helyzet? Itt a közgyűlésen is már évek óta beszélünk arról, hogy azok az olcsó, pár 100 forintból megkapható kábítószeres, tudatmódosító szerek itt ebben a megyében is a kistelepüléseken nagyon hátrányos helyzetű embereket is érintenek. Nagyon nagy a veszély ebben a kérdéskörben is. Több polgármester jelezte számomra, és például a máriapócsi polgármester, Papp Bertalan, tudom,

hogy régóta foglalkozik egy-másfél éve ezzel az ügyel kiemelten. Hogy látja ezt a helyzetet főkapitány úr? Milyen tendenciák vannak a megyében és milyen jellegű intézkedéseket kíván ez a rendőrségtől?

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Elsőként gratulálok az elért eredményekhez, ugyanakkor sajnálom azt, hogy van néhány olyan mutatószám, amelyben már csökkenést lehetett regisztrálni. Erről szólt főkapitány úr is akkor, amikor a szóbeli kiegészítését tette. Én most úgy fogalmazok, hogy az elmúlt 5 évben nem voltunk ehhez hozzászokva, hiszen az elmúlt 5 évben lényegében valamennyi statisztikai mutató jobban alakult valamelyest, mint az azt megelőző években. Ez volt a beszámolóknak a trendje az elmúlt időszakban. Én magam is meglepődtem ezen, amikor először olvastam, most pedig hallottam, hogy nem én olvastam rosszul, hanem a főkapitány is azt mondja, hogy bizonyos mutatóknak romlott az értéke. Ezt nyilván csak sajnálni tudom. A második dolog, hogy ezzel együtt persze elismerés mindazért a munkáért, amit elvégeztek. Én remélem azt, hogy ennek meglesz az eredménye, ha nem is egy éven belül, de akkor középtávon mindenképpen. Nekem feltűnt egy dolog, lehet, hogy én láttam rosszul abban a rövid percben a főbb célkitűzések és feladatoknál, amit itt sorba vett a főkapitány úr, minthogyha nem ugyanaz lett volna megfogalmazva a schengeni csatlakozás utáni időszakban a kiküldött írásban és a fölvetített szövegben, hogy személyi ügyekről is szó volt. Itt pedig nem igazán arról van szó, hanem a főkapitányságra háruló feladatok következetes és szakszerű elvégzésre szól a szöveg. Úgy gondolom, a kettő közötti eltérésnek oka van. Elégedett volt főkapitány úr, amikor azt mondta, hogy 98 %-a elfogadta az érintett állománynak az új ajánlatot a rendőrség részéről. Ugyanakkor énnekem vannak olyan információim, hogy ez nem volt ennyire zökkenőmentes. Ha lehet, akkor három mondatot mondjon erről főkapitány úr. A következő dolog, hogy ebben a beszámolóban nem nagy súllyal szerepel, én minden ilyen éves beszámolónál már sok éve mondom, hogy az igazi nagy probléma ebben a megyében ezek a bizonyos olcsó pszichoaktív anyagokkal történő visszaélés, bűncselekmény, most mindegy, hogy fogalmazok, mert tudom, hogy nem én határozom meg, hogy ez milyen kategóriába tartozik, mindenesetre bünt követnek el vele. Én nem igazán látom azt, hogy történt volna ebben a rendőrség részéről érdemi változás az elmúlt időszakban. Szerintem nem kell megvárni, hogy a miniszterelnök kimondja az éwertékelőjében, hogy ez a veszély, hanem ez egy létező probléma, sok éve jelen van velünk, és én most is arra biztatnám Önöket, amire tavaly is biztattam a hozzászólásomban, ne sajnáljanak erre energiát, forrást, eszközt felhasználni, hogy elkapják azokat az embereket, akik ezzel visszaélnek. Ebben a megyében nagyon csúnya dolog, ami itt történik. Emberek, családok, egy bizonyos réteg kerül lehetetlen helyzetbe. Ennek következtében szerintem sokkal durvább fellépést is tudna támogatni a társadalmi többség ebben a kérdésben. Én erre biztatom Önöket. Én korábban is mondtam már, most is fenntartom azt, hogy ebben az esetben azon eszközöknek a használata szükségszerű és társadalmilag elfogadott, amely a titkosszolgálati eszközök kategóriába van sorolva. Éljenek ezzel nagyobb körben. Meg vagyok arról győződve, hogy eredményesebb lehetne a fellépés. Sajnos a beszámolóból számomra nem derül ki, hogy a feladatok között megjelölt Delta program az mit is takar. Itt van egy fedőnév, de sem a beszámoló, sem pedig a feladatrészében ez nincs részletezve. Biztos jó, de ha azt, amit én most mondtam, nem tartalmazza, akkor nem értek vele egyet, mert szerintem igenis kell, hogy tartalmazza. És a végén egy olyan dologról szeretnék szólni, mert időkeret van értelemszerűen, hogy Nyírbátorban felszereltünk a város bevezető útjainál olyan sebességmérő boxokat, amelyek között vándorol egy készülék. Soha nem lehet tudni, hogy melyikben van. Ennek van egy nagyon nagyon jól mérhető következménye már a boxok megjelenése. A készülék csak 2 hónap múlva

érkezett meg a városba, tehát volt 2 olyan hónap, amikor csak a szürke boxok voltak kint, a készülék nem volt benne. Ennek jól érezhető következménye az, hogy lelassult a járművek közlekedése a városban. Furcsa módon nemcsak a magyar rendszámú járművek közlekedése lassult le, hanem az idegen rendszámú járművek közlekedése lassult. Én azt tudom mondani, ahol lehet hasonlót alkalmazni, ott alkalmazzák. Jelentősen hozzájárul ahhoz, hogy lényegesen lassabbá, biztonságosabbá vált a közlekedés a településen belül. Én ezt azért mondom el pozitív példaként, mert érdemes ilyen dolgokban adott esetben a rendőrségnek is jó híret kelteni a dolgokban. Tudom, hogy sok pénzbe kerül, tudom, hogy nem lehet mindenütt megcsinálni, nehogy félreértse bárki, de önmagában egy ilyen szürke box megjelenése, már jelentősen befolyásolja a közlekedőknek a hozzáállását, a lakott területen belüli korlátozás, sebességhatárok betartásához. És a legvégén ismételtelen szerepel az eredmények között, de még tovább biztatnám Önöket arra, hogy azt a bizonyos finn módszeres alkoholos ellenőrzési eljárást alkalmazzák. Gyakran tudom, hogy ez élő erőt igényel, ennek ellenére azt tudom mondani, hogy fontos cél az, hogy minél kevesebb alkoholos befolyásoltág alatt lévő vezető jelenjen meg a közlekedésben. Ez hátha tudná csökkenteni azt a bizonyos 20 körüli halálos balesetes számot is, ami itt megjelent a kimutatásban. Még egyszer gratulálok az elvégzett munkához, remélem, hogy lesz még jobb is és nemcsak romló tendenciákról fogok tudni majd beszámolni vagy Ön, vagy pedig az utóda a következő évben. Én abban bízom, hogy nekünk mindenképpen jobb lesz, hogyha biztonságosabb körülmények között tudunk élni.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Valóban elkényeztetett bennünket a megyei rendőrség, illetve főkapitány úr a beszámolóban, mindig javultak a statisztikák. Fel is tettük talán a kérdést néhány évvel ezelőtt, hogy meddig lehet ezt javítani, vagy hogy lehet ezt még javítani. Nyilván ennek megvan az oka, ezt majd főkapitány úr a válaszában, reagálásában elmondja.

BARACSI ENDRE (a közgyűlés alelnöke): Tisztelt főkapitány úr, tisztelt közgyűlés, tisztelt kapitány urak, köszönöm szépen a beszámolót. A megszokott magas színvonalú beszámolót kapta, illetve láthatta a közgyűlés és a közgyűlésen keresztül Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye lakossága is. Én ezt mindenképpen szeretném megköszönni. Nem szeretnék ismétlésekbe bocsátkozni, de egy dolgot mindenképpen szeretnék kiemelni és megerősíteni. A beszámolóban is elhangzott, de azok az együttműködések, amelyek a rendőrség munkáját segítik és erősítik, azok úgy gondoljuk, hogy nagyon fontosak. Van szerencsénk minden évben akár a Polgárőr Szövetség közgyűlésén jelen lenni, akár a Tűzoltó Szövetségén, és ott azt látjuk, hogy valóban a rendőrség támaszkodik ezekre a szervezetekre, és most egy kicsit kiemelve a Polgárőr Szövetség munkáját, és kapcsolódva képviselő úr mondandójához, úgy gondolom, hogy ők nagyon komoly segítséget jelenthetnek a drog elleni harcban, és kérem is főkapitány urat, hogy támaszkodjanak még erősebben a polgárőrökre, mert ők valóban nagyon jól ismerik a helyi viszonyokat és nagyon komoly segítséget és partnerséget jelenthetnek a rendőrségnek. Bár ezt biztos vagyok benne, hogy főkapitány úr sokkal jobban tudja és érzékeli nálam. Én a főkapitány úron keresztül, illetve a jelenlévő kapitány urakon keresztül nagyon szépen szeretném megköszönni azt a munkát, amelyet végeznek Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye lakosságáért. És ezt azt hiszem nyugodtan mondhatom, hogy a biztonságérzet azért a lakosok számára is érezhető és ez Önöknek köszönhető, illetve természetesen a teljes állománynak adják át az állománynak az üdvözlötünket és a köszönetünket.

MAKAI TAMÁS (közgyűlési tag): A beszámoló anyagáról most nem is akarok megnyilvánulni, vagy hozzáfűzni mert már mindent elmondtak róla az előttem lévők, úgyhogy én egy olyan problémát szeretnék nem is kérdésként, hanem hozzászólni, ami a fiatalokkal kapcsolatos. Felhozódott itt a drogprobléma, ezt se akarom igazából kifejteni, viszont napjaink, idézőjelbe véve egyik nagy problémája vagy metyege ugye a közlekedésben a rollerhasználat. Na most evvel kapcsolatban azt szeretném én megkérdezni, illetve elmondani, hogy minden fórumon, megnyilvánuláson, televízió, rádió, közösségi médiákban szó van arról, hogy ezt mennyire helytelenül használják, nincs biztonsági védőfelszerelés, akár egy sisak, nem figyelnek oda, satöbbi, satöbbi. Egy dolgot igazából nem látok, és nem tudom, hogy ennek esetleg lehetne-e hangot adni, hogyha történik mondjuk egy baleset. Ez a baleset lehet súlyos mértékű és lehet akár a legrosszabb is, mondjuk akár haláleset is lehet belőle, és ami itt nálam problémát jelent, és amiről szeretnék szólni, az, amikor mondjuk ketten használják a rollert, ez mondjuk ez az egyik legveszélyesebb formátuma ennek a dolognak, viszont azt nem tudom, mivel én nem tudom a jogszabályokat, nem ismerem az ide vonatkozó KRESZ előírásokat és a következményekre való dolgokat, mi történik akkor, hogyha mondjuk felborulnak és a hátul lévő gyermek, mert általában ezt gyerekek használják, gyermek mondjuk úgy esik, hogy úgy üti be a fejét akár egy szegénybe, egy ajtóba, egy járdaszegélynél megint, vagy akár a kőbe, hogy maradandó sérülést fog okozni. Ki lesz ezért a felelős? Az, aki a rollert bérelte, saját tulajdona használja-e vagy esetleg megoszlik a felelősség, és itt már mondható az, hogy hát te is hibás voltál, hogy felültél vagy felálltál oda, és ami a legrosszabb, hogy számításba vette-e valaki. Ugye ezt a szülők se mondják a gyerekeknek és a gyerek se tudja arról, hogy ha ez megtörténik és mondjuk ne adja az isten, hogy a legrosszabb történik és mondjuk a felelősség úgy nem mondom, nem állapítható meg, hogy mind a kettő hibás. De ha történik a legrosszabb, azt a gyerekre háruló, zúduló gyűlölethalmazt, amit esetleg majd a felindításból egy szülő vagy akárki rá fog terhelni, mert ugye senki nem fogja azt mondani, hogy ó nem baj kisfiam vagy kislányom, ez most benne volt a pakliba, mert ő is hibás volt, hogy odaállt, de biztos vagyok benne, hogy akkor nem így fog történni, és ezt élete végéig kísérni fogja, merthogy hosszú időn keresztül kísérni fogja mondjuk a gyereket az, hogy okolni fogják, megbélyegzik, mert hibás. Erre szeretnék én, hogy ezt esetleg nem lehetne-e akár iskolában, tévében, médiákban hangsúlyozni, hogy erre számítson mindenki, hogyha egy ilyen történik, akkor ebből nagyobb problémája is lehet a gyerekeknek.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úr nagyon aktuális kérdését, hiszen újabb és újabb kihívások érik a rendőrséget, az online csalásoktól kezdve eddig az eszközökig, ami egy hát olyan szabályozatlan területnek tűnik, legalábbis a laikus számára, vagy kevésbé szabályozottnak.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Úgy 2006 táján egészben, mert elnök úrral meg, miniszter úrral már néhány évtizede koptatjuk ezeket a padokat, tehát mi ismerjük ennek a közgyűlésnek a történetét, ismerjük az összes eddigi főkapitányt. Egyetlenegy olyan eset fordult elő, amikor nem szavazta meg a főkapitány beszámolóját a közgyűlés politikai okokból természetesen. Alig volt vége a közgyűlésnek, már hívott a korábbi főkapitány, Ignác tábornok úr, hogy mi van nálatok? Hát mi? Hát ilyen nincsen. Hát jól dolgozik az állomány. Én közöltem, hogy politikai okokból nem szavazták meg. Ezt azért mondom el a Mi hazánk-os képviselőtársaimnak, hogy ebben az esetben nem olyan nagyon illik politizálni. Lehet itt az

ember ellenzékben vagy kormányon, meg lehet független is. Azt kell megnézni, hogy mit tartalmaz ez a beszámoló, hogyan dolgozott ez az állomány ebben az évben, múlt-e rajta az például, hogy mondjuk valamelyik statisztikai adat netalán csökken. Tehát itt az állomány munkáját, a parancsnokok munkáját minősítjük akkor, amikor azt mondjuk, hogy nem szól. Képviselőtársak úgy tetszenek szavazni, ahogy akarnak. Nem feladatom nekem védőbeszédet mondani emellett a beszámoló mellett, de azt tudom mondani, hogy nagy összegű fogadásaim lennének arra, hogy ez a beszámoló el lesz fogadva. Aztán döntsenek a lelkiismeretük szerint. Én azt gondolom, hogy az egy kifejezés az állomány és a vezetés, a parancsnokok felé, az igen vagy a nem szavazat. No most rátérnék inkább az érdemi dolgokra. Ezt csak azért mondtam el, mert valahogy, szóval én nem így gondolom, hogy együtt lehet itt politizálni itt ennek az állománynak. Képviselőtársam, itt jön 2026-ba egy választás, el tudja valaki képzelni, hogy itt kő kövön nem fog maradni más se. Mi történik ma is? Hidakat foglalunk le, közlekedést akadályozunk, ki van vezényelve ugye az állomány, mi más tehet, mint parancsot teljesít. Egyébként képviselőtársaim elmondom, a 2006-os dolog is egy nagy szemétség volt, hogy leszavazták a beszámolót azért, mert fel voltak rendelve Nyíregyházáról, Szabolcsból is egységek a 2006-os tüntetéseken, hogy csináljanak rendet. Mi más tehetett volna, tessék már mondani, tette a dolgát akkor is az állomány, azért, amiért felrendelték, nem? Fogadjuk el az állományt; ez egy olyan vállalat, ahol az a válasz: Parancs, Igenis értettem! és utána végrehajtom. Egy esetben tagadhatom meg, akkor megtagadhatom, ha bűncselekményt követek el vele. Ilyen meg nem volt. No, a főkapitány úrnak igen nagy gyakorlata van már itt a jó beszámolók készítésébe, úgyhogy ilyen gyakorlat felett már el is várjuk, hogy jó beszámoló készüljön. De ami itt a főkapitány úrnak a nevéhez fűződik, ami a korábbi főkapitányokra nem volt jellemző és én ezt nagyon-nagyon pozitívnak értékelem. Pozitívan értékelem nemcsak a megyei közlés szempontjából, hanem megye nyilvánossága, lakossága szempontjából. Főkapitány úr vezette be azt, hogy itt vannak a parancsnokok. Főkapitány úr kiáll és azt mondja, hogy vagy marad a főkapitány vagy nem, vagy a jogszabály elfogadja, hogy hosszabbítsanak, vagy nem tájékoztatja a közgyűlést arról, hogy milyen személyi változtatásokat eszközöltem, hogy tudjon róla a megye. Hát itt a Kölcsey Televízió közvetíti, a sajtó közvetíti, tehát én azt gondolom, hogy ez dolga egy főkapitánynak, meg dolga az, hogy nyilvánosságra kerüljenek olyan dolgok, amit a megye lakossága nem is sejt. Na most itt, amiről, hogy emelkedett a bűncselekményeknek a száma, pár dolog nagyon komolyan latba esik, amiről nem tehet a rendőrség, nem tud vele mit csinálni, ha megfeszül, akkor is itt a szomszédban van. Ha valaki nem tudná, háború van, csomó átutazó menekült megy át a megyén, ezeknek még nem nagyon van sajtója, de ezekhez tetszenek tudni, nagyon komoly online bűnözés csatlakozik. Bizony-bizony, ugyanis itt húzzák le a számláról a pénzt, Miután már átjöttek Magyarországra, és erre nagyon komoly ukrán körök csalóként vannak szakosodva már. A mi praxisunkból is tudok Baracskán meg a Sopronkéren, meg összevissza online bűnözők, meg ez a bankkártyacsalások, magyarul teljesen elszaporodtak. Erre fel kellett, fel kell készülni valamilyen módon, de hogy mondjam, nagyon rafinált csalások, nagyon visszaélnék azzal az emberek hiszékenységével, amit főkapitány úr ugye sértetti közrehatásnak nevez. Na most a közlekedésnél örülök, hogy a rollerről beszélt a képviselőtársam, hány rolleres baleset van, amire nem kellett számítani, amire nem számít a gépkocsivezető se, a gyalogos se, meg sokszor a rolleres se, ami például én rendszeresen Pesten közlekedek, az képtelenség, ami folyik ezen a fronton. A másik a közlekedési táblák. Hát főkapitány úr, azért hazudnék, hogyha nagyon örültem annak, amikor megláttam, hogy most már félnem kell a dróntól is, az most már földön, vízen, levegőben tetszenek vadászni, de most ez csak, tényleg csak viccnek szántam, de hát a dróntól is félni kell, tehát azt akarom mondani, hogy az új KRESZ kapcsán viszont én azt gondolom, hogy nem eléggé differenciáltak ezek a sebességhatárok. Tehát ott, ahol a németeknél is van, ahol a felső határ a csillagos ég, azt nem azt

mondom, hogy a magyar útviszonyok mellett a csillagos ég legyen a felső határ, de azért egy kicsit emelhetnénk az autópályán a felső sebességhatárt meg ott, ahol indokolt, ott akár le is lehet venni. Tehát hogy mondjam a közlekedési balesetek, hát hogyha ha megnézzük, akkor ki tetszenének vonni, ha lenne statisztika, hogy a közlekedési balesetek közül mennyit okoznak ezek a járművek, a kerékpárosok, a rolleresek. Arra meg fel szeretném hívni, itt vannak a parancsnokok, azért mondom el Nyíregyházán, Budapesten nagy véletlen, hogy a kerékpáros leszállna a zebrán a bicikliről. Hát ne haragudjon a világ, nem várom, hogy jobbról balról bekerékpározik, kötelező, hogy ne szálljon le a kerékpárról. Na most, a lopások száma növekedett. Megint csak azt mondom, amit itt a képviselőtársamnak, csak példaként mondom, az elmúlt 2-3 hónapban legalább 5 olyan ügyfél volt, aki bejött, hogy lépcsőházból ellopták a rolleromat. Összefügg a lopással? Összefügg. Hát nem tudja hova tenni. Lelakatozza, oda jön az erővágóval a tolvaj, azt levágja, és hetedhét országon túl van. Tehát ezekre nem is tudnak szegények felkészülni, mert itt azért van ám munka. Én azt gondolom, hogy egy 45 százalékos felderítettség az lopásban jónak számít, más megyékben meg sem közelíti. Na most, ami nagyon-nagyon fontos a beszámolóban, egyetlenegy, a legsúlyosabb, az élet elleni cselekmény. Ebben az országban azért huszonvalahány évben sikerül már nyomozni ugye a Fenyő-gyilkosságot. Ebben a megyében egyetlenegy ismeretlen tetteses emberölés nincs. Rablásból emelkedett sajnos, de egyvalami nem volt felderítve, az, hogy fel van derítve, az bizony kérem szépen a rendőrségnek az eredményes munkájának köszönhető. Nem sétál a rabló, hogy jelentkezem, tegnapelőtt raboltam a nyíregyházi állomáson. Amivel nem biztos, hogy Veres János képviselőtársammal egyetérték-e egy részével igen, másik részével nem, az, hogy titkosszolgálati eszközöket, satöbbi használják itt a kollégák, hát nagyon jól tudjuk, a jogszabály-módosítás is az, hogyha feltárót tesz a dílerre, akkor ugye más az eljárási pozíciója, de azt, amikor azt mondja a képviselőtársam, hogy sokkal szigorúbban járjanak el, tessenek idefigyelni, a szigorúbban, nagyon vigyázni kell a rendőrnek a szigorra, azonnal feljelenti, hozzáért, feljelenti, komolyan bántalmazás. Képviselőtársam a nagyobb szigorot nem ebbe az irányba értette, akkor elnézést kérek, de ebbe az irányba nem nagyon lehet. Nagy tisztelettel köszönöm főkapitány úrnak, a illetékes parancsnokon keresztül az állománynak azt, hogy függetlenül ettől a ide-oda mozgó statisztikáktól egy nagyon biztonságos évet élhetett ennek a megyének a lakossága. Ehhez, a további munkájukhoz is jó erőt, egészséget kívánok.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Tisztelt elnök úr, tisztelt közgyűlés. Sajnos az én szemem, én öregszem, az én se vagyok már a régi másfél órája. Észre kellene vegyük azt, amit itt képviselőtársunk már hetek óta csinál. Közösség elleni izgatás az, amit a Fideszről ez a jó ember itt állít velünk szemben. Váradi Barna képviselő úrról beszélek, tehát elnézést, mi nem mérsároltunk le senkit, de ezek után eddig emberességi okokból nem tettem javaslatot arra, hogy a szuverenitásvédelmi hatóságot hallgassuk meg megyei közgyűlésen és nézzük meg, hogy van-e olyan képviselőnk, akinek egyébként az előlétele kapcsán fölmerül az, hogy más, velünk szomszédos ország érdekeit képviseli-e, ez a kérdés a részemről. Ezt majd meg kell vizsgáljuk. Ezzel kapcsolatban az előterjesztést el fogom készíteni. Ez az egyik. A másik nagyon ügyrendi ügy. Mint ügyrendi, elnézést, ami ott megjelenik, az itt egy egész közösséget sért. Ez az ember közösség elleni izgatást elkövetett Romániában, bábukát akasztott, satöbbi. Az a kérésem, hogy a megyei közgyűlés épületét, ha lehet, ne használja a közösség elleni izgatásra.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szerintem a méltó az az, hogy nem vesszük észre ezt a gusztustalanságot. Remélem, hogy mást se, vagy magát minősíti ezzel a képviselő úr.

DR. SIMONNÉ DR. RIZSÁK ILDIKÓ (közgyűlési tag): Először is szeretném megköszönni főkapitány úrnak a beszámolót és nemcsak a beszámolót, ami teljesen részletes, hanem a mögötte lévő munkát, amit tükröz a beszámoló. Nemcsak főkapitány úrnak, hanem a munkában résztvevő valamennyi munkatársának. Azt gondolom, hogy a 2010-hez viszonyítva tényleg minden évben csökkentek a mutatók minden vonatkozásban és igen sajnálatos, hogy 2023-hoz viszonyítva 2024-ben emelkedés mutatkozik. Sajnos én ugye Nyírbátor térségéből jövök és nekem van egy kis hiányérzetem. Nekünk a térség közbiztonságának fenntartásához nagymértékben hozzájárult a mélységi ellenőrzési osztály, amely eddig a rendészeti igazgatósághoz tartozott, most átkerült a határrendészethez. Ez az osztály nagyon nagy mértékben hozzájárult a térségben a bűncselekmények felszámolásában, a kábítószerellenes védekezésben. Mi azt gondoljuk, hogy a térség közbiztonsága ennek az osztálynak az elkerülésével bizony hátrányos helyzetbe került. Én csak reménykedni tudok az ott lévő lakosság nevében is, és a többi polgármester kolléga nevében is, hogy ez az osztály, ha a határon megszűnik a fokozott felügyelet, ami Románia teljes jogú schengeni csatlakozását követően elvárás volt, ez az osztály visszakerülhet a rendészeti igazgatósághoz és ismét ellátja, illetve becsatlakozik a térségünknek közbiztonságának a fenntartásához. Ugye ez az osztály egy önálló osztály volt, ami a mélységi ellenőrzési feladatokon kívül hozzájárult a közterület rendvédelmi feladatainak a fenntartásához is. Én még egyszer csak reménykedni tudok, hogy újra helyére kerül és visszakerülnek. Még egy megjegyzésem lehetne, mi kistelepülések lakossága közbiztonságérzetének a javulásához nagymértékben hozzájárultak a régi kmb-s, a helyi rendőr jelenléte és az utóbbi időben sajnós azt tapasztalja több település, hogy egyre kevesebb alkalommal tudják helyben a szolgáltatukat teljesíteni. Én azt szeretném kérni magam és az ott élők nevében, hogy ha lehetőség van, akkor a rendőri jelenlét, különösen így, hogy feltöltésre kerültek, esetleg az üres állások kerüljenek ismét a helyükre, és a kistelepüléseken is a rendőri jelenlét megerősítésre kerüljön. Még egyszer köszönöm szépen főkapitány úrnak a munkáját, a beszámolóját és minden egyes munkatársának, akik a rend védelmében részt vesznek.

VÁRADI BARNA (közgyűlési tag): Tisztelt közgyűlés. Kiss András képviselőtársam egy igen magas labdát adott fel. Örvendek is ennek a magas labdának, mert igazából én is hozzá akartam intézni a felszólalásomat. Erdélyi származású vagyok, székely vagyok és a vasúti átkelőhelyek ugye, hogy nincsenek ott annyira ellátva sorompóval, mint Magyarországon, ez valóban így igaz, azonban fel kéne hívjam a figyelmet Kiss András képviselőtársamnak arra, hogy így, miközben ezt megemlítette, ezt a jogos észrevételt, azt mondta, hogy Erdélyben, Romániában. Tehát felhívnám mindenkinek itt a figyelmét, hogy Erdélyt jog szerint jogtechnikailag a párizsi békediktátum köti Romániához. Ez a párizsi békediktátum ez igazából, mivel erőszak hatására született, semmis, és mivel a nemzetközi jogot, a székelyek önrendelkezési jogát és az erdélyi magyarok önrendelkezési jogát is sérti, tehát a nemzetközi szerződésekről szóló bécsi konvenció értelmében egyértelműen semmis. Tehát most már csak az következik, hogy a párizsi békediktátumot a Hágai Nemzetközi Büntetőbíróságon megtámadjuk, és ez meg is fog történni. Ha a Jóisten megsegít, akkor erre én leszek a garancia, mégpedig a jövő évben, és tehát ennek fényében kérném, hogy akár a mindennapi szóhasználatban is ezt így ne használjuk, hogy Erdélyben, Romániában, tehát Erdély nem Románia. És kérem szépen egy magát nemzetinek valló párthoz tartozó képviselőtársamat, ezt tudatosítsa magában, tehát még egyszer, egy

igazságtalan békeszerződés értelmében tartozik csak, az köti Erdélyt Romániához, Tehát ezt ne használjuk még a hétköznapi szóhasználatban sem. Köszönöm szépen. És most már, hogy a molinómat is megkritizálta kedves András, hát be kell lássuk, hogy ami most folyik, az elképesztő, és az eledelünket mészárolják halomra és gyilkolják lefele és rovarokkal akarnak minket etetni. Tehát engedtessek már meg nekem, hogy ezzel kapcsolatosan elítélő véleményemet akár nyilvánosan is kifejezzem.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Szándékosan a végére próbáltam hagyni a mondandómat, a hozzászólásomat, és örülök annak, hogy Dr. Helmeczy László képviselőtársam kitért arra, amivel kezdtük. Valóban engem is megdöbbentett az, hogy próbálunk olyan dologból politikát csinálni, ami valójában nem az, hiszen egy dandártábornok, aki 10 esztendőn keresztül a kapitányaival, a rendőreivel együtt dolgozik a vármegye lakosságának a biztonságáért, mindenképpen megérdemli azt, mint ahogy mi is megérdemeljük a rendőrségtől, hogy tényekre, valóságra építve hallgassuk meg azt a beszámolót, amelyet meg is kaptunk most is, mint ahogy máskor is, hiszen a beszámolót az élet és a tények határozzák meg. Hogyha egyik évről a másikra esetleg romlanak a számok, az nem a rendőrség munkáját minősíti, hanem valószínűleg a társadalomban van egy olyan változás, ami kapcsán egyre több bűncselekmény és bűneset valósul meg. Épp ezért azzal egyetérteni, ami a beszámolóban van, nem feltétlenül jelenti azt, hogy ha nem értünk vele egyet, akkor az attól még rossz. Ezek a tények. Még egyszer mondom, épp ezért valószínűsíthetően sor kerül arra, hogy átgondolja a tisztelt közösség, hogy hogyan szavaz majd hamarosan. Nekem furcsa volt ez a 10 év, hiszen emlékszem még az első alkalommal, amikor kiszálltam az autóból és közgyűlési tagként jöttem föl és láttam, hogy a rendőri kapitányi állomány felsorakozott. Mondom, hát nem vagyok én olyan nagy ember, aztán azt láttam, hogy dandártábornok úr jön mögöttem, úgyhogy ez a fegyelem, ez a törődés, ez mindenképpen, egy olyan szakmaiságot is takar, aminek az alapja a tisztelet és az odafigyelés. Nagyon fontos dologra térnék ki, és tényleg szakmailag végigmentünk már, hosszasan elemeztük és tényleg elismerésünket tudjuk kifejezni a beszámoló kapcsán, de a kábítószerrel mindenképpen foglalkoznunk kell. Sajnos oda értünk el, hogy az alkohol többbe kerül, mint a kábítószer. Sajnos vannak olyan drogok, amelyek a szegénységhez sokkal hamarabb eljut, mint az, hogy hogyan élünk egészségesen és hogyan próbáljunk meg normálisan a társadalom tagjává válni. És ezzel mindenképpen foglalkoznunk kell. Hadd hívjam föl a figyelmet arra, hogy közeledik a nyár, jönnek a szórakozóhelyek a Tisza parton, nemcsak Vásárosnaményban, Gergelyugornyán, Dombrádon és Tivadaron is. Úgy hiszem, hogy ezek a helyek ilyenkor a drog, a kábítószer melegágyai is lehetnek. Álljunk bele abba, amivel már többször foglalkoztunk hosszasan és örömmel kaptam a meghívót a jövő heti járási kábítószer egyeztető fórumra, egy újabb fórum indul el, ahol foglalkozunk azzal, hogy mi a helytelen és mi lenne majd a helyes cselekedet. És zárásképpen hadd köszönjem meg a 10 évet valamennyi jelenlévőnek. Lehet, valaki nem kapitányként töltött 10 évet a rendőri állományban, de ahogy Veres János mondta, a finn módszert nem nagyon szeretjük, mert időt vesz el tőlünk, de elég gyorsan megcsinálják azt a fiúk. És hadd idézzek még egy gondolatot dandártábornok úrtól, amíg egy ittas vezető is lesz, addig finn módszer is lesz. Még mindig ez helyes, helyes, hogy így legyen.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Én csatlakozni szeretnék az előttem szólókhoz a pozitív bírálattal kapcsolatosan itt a beszámolót illetően, illetve Filep Sándor kollégám, polgármestertársam által elhangzottakhoz is. Szeretném azzal

nyomatékosítani az ő általa elmondottakat, hogy lényegében egyszerűsítve az esetek, az események száma növekedett, és az esetek, események számának a növekedéséről nem a rendőri állomány tehet, hiszen az a társadalomban lejátszódó folyamatoknak a következménye, viszont az eredményességi mutatók azok trend szerint nem változtak. Tehát ugyanazt a minőségi munkát, amelyet az elmúlt években hozott a rendőri állomány a megyében, ezeket a számokat trendenként hozza, tehát ez nem változott, ezt mindannyiunk számára szeretném rögzíteni. Azt is szeretném rögzíteni, hogy ez a beszámoló a rendőri állomány munkájáról szól, és ők a munkájukat a jelenlegi hatályos jogszabályoknak megfelelően tudják végezni. Szó esett itt a drog kérdéséről. Sajnos ki kell, hogy jelentsük a drog kérdésében, hiszen több fórumon vettünk részt és a rendőri állomány is jogszabályi támogatásra, jogszabályi változásokra van ahhoz szükség, hogy ők kellően hatékonyabban tudják végezni a munkájukat. Én úgy látom, úgy érzékelem, hogy a parlament áll és a miniszterelnök úr, a kormány ez elé, és ezek a változások meg fognak történni, amely segíteni fogja a rendőrség munkáját. Természetesen jómagam sem vagyok elégedett a rendőrségi állomány tárgyi feltételeivel, technikai feltételeinek a biztosításával, hiszen ott van még teendő, de nem ennek az értékelése van napirenden. Ezzel kapcsolatosan jómagam a saját településemen igyekeztem mindent megtenni az elmúlt években a tárgyi feltételeket illetően. A mai napig is segítem a rendőrség munkáját. Nagyon jó az együttműködés, a kapcsolat a rendőrség és az önkormányzatok, és természetesen a vármegyei önkormányzat vezetése között is. Én szeretném megköszönni főkapitány úrnak és a rendőri állománynak a munkáját a 2024-es esztendőben és 2025-ben is erre számítunk. Köszönjük szépen és a Fidesz-frakció támogatja a beszámolót.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Mielőtt megadnám a lehetőséget főkapitány úrnak, néhány dologt nekem is engedjenek meg. 2006-ban nem a megyei rendőrséggel kapcsolatban mondtuk a véleményünket, lehet, hogy félreérthető volt, hanem azzal a 2006-os rendőri brutalitással, ami történt Budapesten. És ez a politikán múlik. Ebben teljesen igaza van képviselő úrnak. Most nézzék meg a YouTube videót ajánlom mindenkinek a figyelmébe, melyben olyan válogatott szidalmakkal illetik a Pride-dal kapcsolatos úgynevezett tüntetők Budapesten a rendőri állományt, hogy csodálom, hogy olyan fegyelmezetten és türelemmel elviselnek ott a rendőrök. Nyilván az a való provokációs szándékuk ennek a néhány tucatnyi embernek, aki ott randalírozik, és lefoglalja Budapest közlekedését. Láttam egy YouTube videót mindenkinek szívesen megmutatom, olyan válogatott szidalmakkal illetik a rendőrséget, aki ott van és törvényi kötelezettségeknek tesz eleget, amit csodálom, hogy ilyen módon el tud viselni egy-egy rendőr, egy hivatását teljesítő rendőr. És hát nyilván ez a politikai szándékokon múlik, tehát hogy a rendőrséget jó szándékok érdekében használják és arra megfelelő módon használják, akkor a rendőrség tudja végezni a munkáját. Sajnos ezeknek a korábbi atrocitásoknak a felelősei változatlanul a közéletünkben tevékenykednek. Elnézést, de ezt fontos volt elmondani 2006-tal kapcsolatban, de most az a veszély nem fenyeget, hogy a többség leszavazza a rendőrségi beszámolót, Tehát stabil többség van, amely támogatja a rendőrség munkáját. Remélem, hogy azok a képviselőtársaim is átgondolják a szándékukat, akik azt mondták, hogy nem szavazzák meg a rendőrségi beszámolót. Ilyen veszély jelen pillanatban úgy látom, hogy nincs.

FARKAS JÓZSEF (r.dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság főkapitánya): A feltett kérdésekre és a megfogalmazott észrevételekre a következő válaszok szerint reagált: Nem hittem volna, hogy még mindig itt leszek, és még most kell reflektálnom a felvetésekre, de azt ígérem, hogy szül. Igyekszek nagyon szűken szakmai

részen maradni, és lehet, hogy nem a teljesség igényével, de próbálom tenni a dolgomat. Hozzáteszem, minden nem lehet benne 18 oldalba, mert akkor el kell jönni az éértékelőnkre, ahol a szakmai vezetés van jelen. Legutóbb Pozsgay tábornok volt. Van egy 150 oldalas anyag, és ott mélységébe megyünk bele. Tehát nem hozhatok ide mindent, hiszen a terjedelem így is be van szabva. Ha jól tudom, írásba az volt, hogy 10 oldal 18-at tettünk, plusz melléklet. Próbálok a fő dolgokra ráfókuszálni, de amikor arról volt szó, és itt több képviselő hölgy úr is érintette, hogy a számok növekednek, akkor azt kell mondjam, hogy a bűnözés társadalmi jelenség. Nyilvánvalóan a társadalmi tényezőknek, és itt csak idézni tudnám, tudnám szintén a Kiss András képviselő urat, az állampolgári tényezőt nem lehet kizárni, az is benne van. Ugyanakkor visszatérve arra, hogy ami egyszerű, az csökkenni fog. Ami csökkent, az növekedni fog. Én nem látom annyira kaotikusnak a helyzetet, hogy most megemelkedett a bűncselekményeknek a száma, de elgondolkodtató és azért tettünk lépéseket és azért mondtam, az első negyedévben már úgy néz ki, hogy stagnál, illetve csökken néhányal. De szeretném leszögezni képviselő uraknak, néhánynak, de akár oda is, szerencsére nem a rendőrök követik el a bűncselekményt. A rendőrök megpróbálják megtenni annak érdekében, hogy fel legyen derítve, és igen, amikor 45 rablásból 44-ben megvan az elkövető, hát azért én szívesen megnéznék akár Magyarországon, más megyei jogú városnál, vagy vármegyében, vagy akár Nyugat-Európában hol tudnak ilyen számokat hozni. A bűnözés társadalmi jelenség, és akkor, amikor a beszámoló elfogadásáról van szó, akkor én azt gondolom, szintén visszatérve, aki volt említette, hogy azt kell megnézni és azt célszerű, és azt javaslom, de Önökre bízom, hogy a jelenlegi rendőri állomány és vezetés, a körzeti megbízottól kezdve, az objektumunió, meg a főkapitány megtett-e mindent a rendelkezésre álló erőforrásokkal, tisztességesen végezte a munkáját. Ha valaki úgy gondolja, hogy nem, és azt mondja, hogy nem szavazza meg, semmi baj. En még attól jól fogok aludni, kicsit markánsan, amit mondok, de higgyék el, így van, mert én tudom és én érzem, hogy a munkatársaim biztos, hogy nem mindenki, mert több mint 3000 emberből mindig lesz, aki nem úgy áll a munkához, kerüli, mint a sarat, de hogy a többsége tisztességesen tette, azt kell mondjam, hogy ebben egészen biztos vagyok és meg is tehetem, mert 40 éve szolgálom a rendőrséggel, tehát van rálátásom, nem egy fiatal kezdő, nyeretlen vagyok ilyen szempontból és igen, köszönöm, volt, aki mondta a beszámolót és igyekszem mindig felkészülni. Munkatársaim is jelen vannak. 15 éve van szerencsém első számú állam illetékes parancsnoknak megyei szinten lenni, vármegyei szinten, ahol egy vármegyéről kell beszámolnom, jelentést tennem. Ebből 10 év, mintegy 5 év Jász-Nagykun-Szolnok de voltam én is kapitány, ültem én is úgy ott hátul, vagy legalábbis egy kapitányságnál. Szerencse volt, ahol nekem is be kellett számolni, csak 37 településen, de kicsiben ugyanaz a játszma. Tehát én azt kérem mindenkitől, azt javaslom, hogy azt nézzék meg, hogy ahol él, dolgozik, vagy képviselő, hogy a rendőrök megtettek-e mindent a tőlük elvárható szinten, mert ha elhajtották az embereket, nem teszik fel a feljelentést. Hát volt olyan az elmúlt években, ebben a negyedévben, hogy happy volt minden. Bűncselekmény folyamatosan csökkent. Elmentem lakossági fórumra, Szolnokon volt, ott meg elmondták, hogy elhajtották az embereket, a lakatot mutatták, hogy lefeszítették, fel se veszik. Ez jobb lenne, gondolják, hogy ha nagyon mesterkéltnél vagyok, akkor nekem tudtam, nagy valószínűség szerint ez az utolsó évem, hát akkor akár mesterségesen beavatkozni, hogy nyomjuk át jövőre, ne fejezzük be, ne szüntessük meg önmagamat, önmagunkat csaptuk volna be, meg azokat az embereket, akikért mi szolgálunk. Ezért, ha nőtt, 25 százalékkal nőtt, megteszünk mindent annak érdekében, hogy csökkenjen. Na de belemelve a részletesebb dolgokba, megmondom őszintén, most így pontosan, hogy a fiatalok elkövetők száma mennyivel nőtt, nem tudom megmondani, írásban meg fogom válaszolni. Szignifikáns kiugrás biztosan nincsen, mert azt észrevettem, észrevettük volna szerintem, ha egy elkövető is van fiatalok között baj, mert ott azért nézni kell a család

szerepét, erre majd visszatérek, nézni kell a társadalom, az oktatás, a képzés helyzetét és azt gondolom, a rendőrség a sornak a végén van, mert az már tüneti kezelés. A rendőrség úgy, hogy megyünk az iskolákba, lassan óvodába, fegyverzett technikai bemutatót tartunk, hát miért kell ettől még több minden fiataloknál elvégezzük egy rendőrt, akkor meg az lesz, hogy rendőrállam. Tehát itt a felelősségre is felhívnom a figyelmet. A szabálysértési értékhatár azt kell mondjam a lerágott csont. Meg kell nézni a Btk-t egy csomó minősítő körülmény van benne. Ha egy gyufásdobozt el fognak vinni bekerített helyről, vagy közös helyiséget használt bűncselekményt, és ki foglalkozott vele 2010 előtt azzal, hogy mennyi a szabálysértésben, Amíg az önkormányzatoknál, hogy mennyit derítenek fel, senki, akit a szabálysértés kész, 5 százalék, ha volt a felderítés, meg a bizonyítás, most meg ott járunk, ha még a bolti lopást is kiviszem, hogy 50 meg 60 százalék, pedig azok nem nagyon gazdag helyszínek, és ezt a munka mellett kell ellátni. Én azt gondolom, ezt kell látni és nem azt, hogy az értékhatárt hova emelik, vagy hova növelik. Legalábbis nekem ez a szakmai rendőr szakmai és nem politikai véleményem Sztojka képviselő úrnak a felvetésére. Lakásbetörések? Igen. Minden lakást bele kell számolni, ami lakás céljára van. És sajnos a vármegyénkben is több olyan település van, ahonnan kihaltak, távol vannak, akár külföldön dolgozik a rokon, vagy a fia, vagy egyéb más potenciális célpontok. Egy akciótervet dolgoztunk ki pont az ilyen lakások feltérképezésére, körzeti megbízottak, kmb-sek ahogy mondtam a polgárőrökkel közösen, bűnügyi rendészet, hogy ezeket valamilyen formában tudjuk ellenőrizni, de nem tehetünk minden egyes házhoz rendőrt, sajnos ezek célpontok. Továbbra is annyit tudunk tenni, hogy visszatérően ellenőrzik és ha elkövetett, ha elkövetik a bűncselekményt, lehetőleg megelőzzük vagy felderítsük, de beleszámol ez is. Ennek ellenére van emelkedés, van emelkedés és ebben a kollégákkal erről beszéltünk, tehát én nem szoktam eltitkolni a dolgokat. Rózsályi rendőrőrs felújításában beszéltem képviselő úrral, volt ugye nálam már előrébb vagyunk szerencsére, vagy nem is tudom, hogy mondjam, Máriapócsra képest. Most elmentem Máriapócs felé is, mert év elején megnéztük, felmértük, mintegy 210.250.000.000 forint között kellene ahhoz, hogy azt az épületet egy olyan állapotba hozni, ami méltó egy településen az állampolgároknak a fogadására, panaszfelvételre, hiszen nemcsak bűnözők járnak, vagy visszük be őket, előállítjuk, hanem tisztességes, egyszerű állampolgárokat is. Én sok sikert kívánok képviselő úrnak is a maga szintjén esetlegesen kapcsolataival, hogy ezt tudja támogatni. Én a leendő, és majd visszatérek a végén az én dolgomra meg a, a jövőbeli főkapitányra. Én a, az átadás-átvétel, során már említettem ezt a részt is, sőt említettem Máriapócsot is, hogy ahol jóformán az ablakot, ha megnyomnám, akkor tokostól este ki, mert olyan állapotban van, hogy költségvetési szerv vezetője vagyok, de gyakorlatilag a költségvetésünknek a 90 százaléka, nyugodtan mondhatom, az a bértömeg, amit ki kell fizetni és minden hónapban, minden hónap 5-ig fizetni kell. Ilyen időket élünk, bízunk benne, hogy egyszer majd talán könnyebb időszak is lesz. Kiss András képviselő úrral már beszéltem is, illetve említettem akkor Máriapócsot ennek kapcsán, tehát beszéltem. Bízunk benne, hogy lesz felújítás. Állampolgári tényezőt nem lehet kizárni. Fel is írtam, mert szerintem nagy igazság benne, hát a vasúti átjárókkal azért megfogott, Ha ezt most így csípőből megmondanám, hogy hány van, az nagy lenne, de biztos vagyok benne, hogy egy nincs. Ahol nincs kitéve a jelzés, minimum az Andráskereszt, észre kéne venni, meg a stoptábla. Mondom úgy, hogy tavaly vagy tavalyelőtt még egy kollégánk is benézte a stop lábát, azt átvágtatott. Aki látta talán a híradásokba az egy rendőrautó volt, egy fiatal őrmester vagy törzsőrmester gyerekkel. Szóval ébernek kell lenni a vasúti átjáróknál. Igen, mert jön a vonatszín. Szóval nem tudom hány vasúti átjáró van, de én javasolom. De ha tőlünk akarja képviselő úr, megszerzem. De a Magyar Államvasutak biztosan meg tudja mondani. Biztosan meg tudja. Nekünk elég volt akkor, amikor egyéb más politikai személyek, akik átmentek a területükön, azt meg kellett nézni, le kellett biztosítani. Gondolok ott

mondjuk egy szomszédos háborúban lévő országra, amikor jött az első számú vezető. Hát vasúti átjárókról nagyjából ennyit. Kábítószerrel kapcsolatos választ tolom még, mert az úgy előjött mindenhol, meg a Delta program, amire majd szintén visszatérek. Egyelőre próbálom kiemelni. Veres János képviselő úrnak a felvetése aranyos volt az elmúlt 5 évben. Nem szoktuk meg. Igen, igen, igen, igen. De van az a szint, amikor, amikor már nem biztos, hogy tovább lehet csökkenni. Persze kellene, és jogos elvárás, és legfőképpen jogos elvárás annak az idős nőnek, akinek elvitték a terményét, vagy ellopták a biciklit, vagy betörték a házába, miközben elment a templomba. A szándékot kell azt gondolom nézni, hogy megtettünk-e mindent és én úgy gondolom, hogy igen. De ha tévedek, vagy bárki meg tudja osztani, mert úgy álltak hozzá, elhajtották, nem nyomoztak benne, akkor azt kérem jelezzék, mert mindegyiket ki szoktuk kivétel nélkül vizsgálni, minden egyes ilyen jellegű bejelentést, és igen, rengeteg társadalmi változás is volt, ahol új típusú bűncselekmények jöttek be. Online bűncselekményt mondtam 10 évvel ezelőtt, ki foglalkozott vele, most meg elviszi a 20 százalékát a megyében regisztráltak. Hát egyszerűen azt mondanám, hát le kell venni a 20-at mintha ott se lenne, De nem, az is megtörténik, és igen, Helmezy úr is mondta Ukrajnából, nemzetközi részen gyakorlatilag nálunk a sértettek vannak, máshonnan szervezik és az nem ám úgy megy, hogy egy hónap meg 2 hónap a nyomozás határideje. Az meglesz a tettes, mert akkor, ha tudnak egy jó jóst, szóljanak. Én nagyon szívesen fölveszem, akár még hivatásosnak is, de egyelőre komoly munka kell hozzá. És igen, a titkos információgyűjtő munka az se úgy jön, hogy egyik napról a másikra hónapok kell, hogy megelőzzék az esetleges realizálást, mert ha nincs alátámasztva, akkor egy nyomozási bíró ki fog röhögni a védőnek, a leglassabb, leggyengébb ügyvédbojtárnak a dolgára, kapásból kiengedi az embert. Így is körbe kell nagyon bátyázni a dolgokat. Schengeni csatlakozás valóban nem volt annyira zökkenőmentes. Itt lehet, hogy a sikersztorinak jött le, de a személyi rész az mindig más. Engem nagyon zavart, hogy ott álltunk a csatlakozás kapujában és még jogszabály hiányzott, és majd visszatérek erre, sok minden a KRESZ-nél jogszabály hiányzott, és akkor, amikor a munkatársaim esetleg karácsony előtt még a fa alatt ott álltak és a saját családjuknak nem tudták elmondani, hogy mi lesz a sorsuk, az zavaró tényező volt még nekem is, akit nem, vagy másként érintett ez, de az biztos, hogy nem kell annyi szakértő, aki külön speciális pótlékot, kiemelt bért kapott, nem kell annyi kiemelt főhatárrendész és ott bizony sérelem volt, aki esetleg alacsonyabb beosztásba került. Volt néhány, aki szerencsésebb volt magasabb beosztásba. Amit tudtunk támogatni, jó néhányra intézkedtem. Intézkedünk, hogy beiskolázzuk, képezzük őket, hogy akár, ha gondolja, vagy megcélozza, lehessen körzeti megbízott a magyar rendőrség. Szent téhenek ugye szoktam mondani, kiemelt bérezés, nagy felelősséggel, de igen, voltak, ahol sérelmek érték a kollégákat, és ennek ellenére is azt kell mondjam, 98 % bennünket választott, és tudják miért, mert bíznak a szervezetben és tudják, hogyha jó parancsnokaik vannak és méltó rá. Ezt azért tegyük hozzá, mert én is támogatom szinte mindenkit, de azért megnézem, hogy mit tett le az asztalra, és ha méltó rá, akkor persze hadd jusson előre, képezze magát és kerüljön magasabb beosztásba. Én is az elégedett rendőr kollégákkal vagyok boldog, mert velük lehet hatékonyan dolgozni. Aki meg van keseredve, darabra megvan, de valójában semmit nem érünk vele. És még mindig visszatérek, igen, hogy történt-e változás, meg nem kell a miniszterelnök úrra várni, majd ebben elmondom a hivatalos véleményemet, meg akár a magánt is. Delta programról szépen külön. Szintén kábítószer, finn módszer. Jó? Hát igen. Jó, jó. De amíg szokták mondani ittas van. És köszönöm szépen polgármester úrnak, File Sándor képviselő úrnak is, mert amíg van, addig ezt is alkalmazzunk fog kelleni. Traffiboxok vonatkozásában. Hány Nyírbátor település zászlóshajó a megyében? 8 traffibox van, abból 5 Nyírbátorban és nincs mindig mindegyikben mérőkészülék. És tudom, hogy nagyon drága ennek a működőképessége, de hogy van visszatartó hatása, az egészen biztos, mert Máté polgármester úrral nem egyszer, kétszer

tárgyaltam erről is, csak gratulálni tudtam a képviselő-testületnek is. Polgárőrségre Baracsi Endre úr, támaszkodjunk? Úgy támaszkodunk egymásra, hogy egymást is segítjük. Nagyon sokat köszönhetünk, bár én mindig azt szoktam mondani, hogy támaszkodunk, támaszkodunk, de a polgárőrök alapvetően a településükért vannak, mert hogy sokat segítenek a rendőrségnek. Igen, de elsősorban magukon azon a településen, és a mi részünk az, hogy jól együtt tudjunk dolgozni, hogy közös szolgálatok legyenek. És én, ha csak tehetem, mentem mindig is a polgárőr közgyűlésekre, amióta itt vagyok. 10 év alatt, ha át nem adtam a 30 kocsit, akkor ugató kutya legyek, mert tudtam, hogy jó helyre adom, mer szinte magunkat támogatjuk. És addig, amíg vannak tenni akaró emberek a polgárőrök között, szerencsénk van. De azért elmondtam az új elnök úrnak, mert ugye Somogyi elnök úr sokáig volt, de utána át kellett adni, meg nyilvánvalóan az idő az halad, hogy a fiatalításra odafigyeljenek, mer el fognak olvadni, és ezúton is kérem, javaslom a testület valamennyi tagjának, hogy ezt, ezt tovább kell vinni, ezt nálunk is tovább kell vinni, mert nélkük ez nem menne így, ez nem lenne ilyen mosoly, idézőjelben mosolygós ez a történet. És hát akkor térjünk rá itt a felvetésre, a Roller fiatalok, szintén különvéleményem van benne, az alapvető probléma, erről már tavaly is beszéltünk, hogy nincs megfelelő jogszabály hozzá, hogy a KRESZ-nek még mindig a társadalmi vitája megy, de már legalább 2 éve ki kellett volna ezt hozni és ezt pontosan rögzíteni, hogy mi minek minősül, Mert egész addig, amíg ezek nincsenek leírva, addig nem is lehet szankcionálni. Hát persze mindenkinek csípi a szemét, meg látja, hogy balesetveszélyes, amikor 2 gyerek így megy a rolleren és a felesnek és már volt rollerből ilyen, bár ott egyedül volt halálos baleset, ahol először azt mondták, hogy a településen szándékosan nem mondom, mert rossz a bicikliút, meg aztán a bicikliút az teljesen tökéletes volt, csak a rolleres nem figyelt oda, hogy véget ért a bicikliút. Aztán volt egy kis út, ott meghuppant és továbbment egyenesen. Aztán hogyha nincs rajta kobak, akkor a legsérülékenyebb az ember a fején keresztül. És akkor ki lesz a felelős? Ú elhangzott itt. Á majdnem elsírtam magam. A család hol van? Mert én azért megnézném, ha a gyerekek egyáltalán rollert veszek, vagy hogyha kölcsön veszi a rollert, hogy kisfiam hogy fogsz azzal menni, meg számonkérem. Ezt is a rendőr intézze majd? Igen, majd akkor tudja, ha lesz jogszabály, amit a nagy házban megszavaznak, meg egyéb más, és akkor azt tudom mondani a kollégáknak, mit hogyan lehet szankcionálni, hány kilométerrel megy, 25-tel többel. Kismotornak minősül rajta, akkor a különböző védőeszköz, de amíg nincs gond, van, addig lehet kérdezni a kollégákat, meg számonkérni, csak eszköztelenek vagyunk. Tudják, eszköztelenek. Ha lesz eszköz, akkor tudunk benne fellépni, addig meg a felvilágosítás, meg igyekszünk eljutni. Éppen a napokban kaptam elismerő levelet Debrecenből az egyetemről, holott a hallgatóknak tartottunk előadást a nyíregyházi kapitányság egyik munkatársa, ha jól emlékszem. Igyekszünk elmondani a veszélyeket, de addig könyörgöm, a család elsődleges szerepe van. Elsődleges, ezt nyugodtan mondhatnám a droghoz is, de más kérdés, és akkor még mindig Nyírbátorban maradva, vissza képviselő asszonyhoz. Ez a bizonyos MEO, ez a mélységi ellenőrzési osztály, na ennek a felállítása nyugodtan mondhatom, hogy a schengeni csatlakozás-átalakítás kapcsán lett kitalálva. Hát finoman szólva is volt egy kis véleménykülönbség, aztán én mindig ezt el szoktam mondani őszintén a véleményemet. Nem biztos, hogy mindenkinek tetszett, kicsit meg is róttak Budapestről, mer más véleményem voltam. Én másként csináltam volna néhány dolgot, de egyelőre parancsuralmi rendszer van, és hogyha azt mondták, hogy ezt így kell csinálni, akkor így kell csinálni. Én azt fogom javasolni az új főkapitány úrnak, hogy esetlegesen állománytábla módosítás kapcsán reparáljuk ezt a helyzetet, de szeretném leszögezni, hogy jelen pillanatban is a kollégák döntő többsége a nyírbátori területen dolgozik. A készenléti rendőrség munkatársai nincsenek itt, de ezúton is csak szeretném megköszönni, mert rendkívül jó és szoros kapcsolat van az állomány, de a parancsnokok között is. Rendezvényeinkre meghívjuk. Tenni akarnak a településért, tenni akarnak a megyénkért.

Nyírbátoron belül pedig külön azt, hogy a mostani szituációban kevesebben vannak. Be kell kapcsolni a tévét, azt meg kell nézni, a hídfoglalást, meg az összes többit, mert még tőlünk is visznek el kollégákat kevesebbet erősítésnek. Hát a társadalmi béke nagy lenne, akkor nagyobb lehetne ez a rész is, de jelenleg ilyen időket élünk, szokták mondani, hogy lehet, hogy ez még lesz rosszabb is. Egyelőre amit lehet megteszünk, de a nyírbátori kapitányság is itt van, Kazsamér Béla úr is elmondhatja, hogy megtettünk mindent, bár a minőséggel vannak néha gondjaim a feltöltés érdekében és rengeteg munkatársat küldtünk ki a főkapitányságról és akik ott dolgoztak, mert különben hát komoly gond lett volna. És ha egy kapitányság megcsuklik, akkor a megye megcsuklik, szoktam mondani. Tehát énnekem egységesen kell kezelni, de a jövőben is köldökzsinóron, vagy már nem is annyira, talán más segítséssel kell lenni. Amíg rajtam múlik meg fogom tenni ezt, de az új főkapitány urat, amire a végén visszatérek, tájékoztattam erről is természetesen, hogy ne maradjon az a térség különösen nehéz helyzetben lévő térség, populáció összetétel, más miatt ne maradjon támasz nélkül. Hát én politikával, meg Erdéllyel különösebben nem foglalkozok, hiszen 40 éve csinálom és középen tudtam maradni. Lipők Sándor képviselő úrnál, tényleg csak azt tudom mondani, hogy a rendőrség munkájáról szóljon a történet. És akkor itt a végéhez közeledve, mert a végén még délután lesz, mire befejezzük a 4-es napirendi pontot. Igen, ez év, pontosabban e hónap április harmincadikáig van szerencsém ebben a megyében, vármegyében szolgálni és tisztelettel nagyon szépen köszönöm mindenkinek az együttműködést, akikkel együtt dolgozhattam, akik már talán nem ülnek itt, meg azzal a sok-sok együttműködő partnerrel, éppen Baracsi Endre alelnök úrral is beszéltünk, akik segítettek ezt a munkát, segítettek az én személyes előrehaladásomat, munkámat is, a hatékonyságomat és persze elsősorban a, a kapitányságoknak a munkáját. Úgy néz ki a mostani történet alapján, bár 20 ötödike van, de még parancsot nem kaptam, úgy néz ki, hogy minden bizonnyal és nem nyugállományba vonulok, mert volt, aki már boldog nyugdíjas éveket, vagy nem is tudom mit kívánt Isten megadja, akkor még talán pár nap múlva megélem, általában akkor szokott lenni a közgyűlés. Én most meg is lepődtem, hogy 25. hogy betöltöm a 64. életévet, és a mostani nyugdíj irányadó szabályok szerint a rendőrségen 65. évig lehet szolgálni. Ez azt jelenti, még egy évem van és vélhetően ebben az egy évben a Miskolcon található rendvédelmi technikumban leszek az ottani igazgatónak a helyettese. Ami szeretném elmondani, hogy nekem nem törés, hogy most főkapitányból helyettes lettem, semmi probléma, jól ismerem az egész tanári kart, meg a vezetőt is, de én azt gondolom, és mindig is mondtam, hogy amikor a rendőr a pályája végére ér, nem, nem gondoltam, hogy én is részese leszek, de a rendőr a pályája végére ér, akkor ha lehet, talán a tudását, tapasztalatát, mert sokszor más a tankönyv és más a való élet, azt próbálja meg átadni a fiatal nemzedéknek. És szerintem ez egy nemes feladat lesz vélhetően a 2026-os esztendőre, hiszen 2026. április 30-án nekem is le fog járni, és onnantól kezdődik majd a nyugdíjas év. Szeretném jó egészségben megélni, de köszönöm szépen. Köszönöm, hogy együtt szolgálhattam, köszönöm a kollégáknak, hogy együtt szolgálhattam velük, hogy együtt dolgozhattam és alakíthattuk a képviselő-testületekkel a településekkel, itt a közgyűlés munkatársaival ezt a nekem nagyon boldognak tűnő 10 évet. A szívem nem búcsú, mert az még hetedikén lesz a zászló lengetés, átadás, de a szívem nagy darabját hagyom itt és hogyha hívnak, lesz lehetőségem biztos, hogy szívesen fogok ide visszatérni, mert ha szabad úgy mondanom borsodiként, de voltam Jász-Nagykun-Szolnok megyei is, de egy nagyon nagy darabja a szívemből itt lett és szabócsai is lettem és a várható főkapitány, illetve nem várható, hanem aki érkezik, őt úgy hívnak, úgy hívják, hogy Szabó Csaba rendőr dandártábornok úr. Ő jelenleg külföldön tartózkodik, vélhetően ötödikén fog visszatérni. Közel egy héten keresztül átadás-átvétel már megtörtént. Sok dologról beszéltünk, személyzeti dolgokról is, ami pozitív és előny, hogy ő 16 évet ebben a megyében dolgozott, ő nyíregyházi születésű, itt járt iskolába, itt

dolgozott a főkapitányság állományában, tehát tudja, ismeri a rendszert, és ha jól emlékszem 2017-től vezeti a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányságot Amikor tőlünk elment sok-sok évvel ezelőtt, akkor utána a Nemzeti Nyomozó Irodánál dolgozott, talán Debrecenben, Budapesten, tehát ő is megfuttatta a maga a sávját. Ő tőlem pár évvel fiatalabb. Jó egészséget kívántam neki hozzá, meg nagy levegőt, mert Tolna megye, Szabolcs megye azért a kettő közt van még az államban is különbség. Köszönöm, hogy itt lehettem. Ha nem válaszoltam valakinek, akkor igyekszem, de köszönöm, hogy meghallgattak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen főkapitány úrnak a szolgálatát, a munkáját. Május 7-én 11 órától szokott lenni a rendőrségen ilyen átadás-átvétel, zászlólengetés, így hívják a rendőrségi szlengben, ami most nem a rendőrség épületében, hanem itt, és ezt köszönjük szépen főkapitány úrnak is, vagy az ötletadónak, a Vármegyházán lesz ez az alkalom. Akkor lehet elbúcsúzni, legalábbis a szolgálati helyet illetően főkapitány úrtól, és hát ugye van az, amikor a nyugdíjas rendőr az minden amerikai filmben így van, akkor elmegy, és akkor horgászni fog. Ha horgászni van kedve, akkor tegye azt is, de remélhetőleg még a tapasztalatait át tudja adni a miskolci intézményben, illetve hát remélhetőleg azt még lehetővé teszi a szolgálati törvény, vagy a jogszabályok, hogy akár nyugdíjasként is ebben a miskolci intézményben át tudja adni a bőséges tapasztalatát a fiatalabb rendőri nemzedékeknek. És köszönjük szépen a kapitányság egész állományának, kapitányság vezetőknek, hogy itt voltak, meghallgattak bennünket, vigyenek bennünket jóízű emlékezetükben is, és a rendőri állománynak is adják át az üzenetünket, a köszönetünket a munkájukért. És nehéz lesz a rendőrszakma mindig, és az újabb kihívások, akár ugye a kábítószer, az online csalások és minden egyéb, ez komoly kihívások elé állítja a rendőrséget. Köszönjük szépen a munkájukat, a teljesítményüket, most már tényleg be kell fejeznem és szavazzunk. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
49/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye közbiztonságának helyzetéről,
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

A Vármegyei Közgyűlés

1. a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a vármegyei rendőrfőkapitánynak a vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja;
2. elismerését és köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetésének és személyi állományának a vármegye közbiztonságának fenntartása érdekében kifejtett tevékenységéért.

A határozatot kapják:

1. Dr. Balogh János r.altábornagy, rendőrségi főtanácsos, országos rendőrfőkapitány, 1139 Budapest, Teve u. 4-6.
2. Farkas József r.dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, vármegyei rendőrfőkapitány, 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 2.
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

5. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évben végrehajtott tevékenységéről

Előadó: Varga Béla t.ú. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont előadóját Varga Béla t.ú. dandártábornok urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóját és a testületi ülésen megjelent katasztrófavédelmi vezetőket. Megkérdezem Dandártábornok Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

VARGA BÉLA (t.ú. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója): *A napirendi ponthoz a jegyzőkönyvhöz csatolt prezentáció szerinti szóbeli kiegészítést fűzte és levetített egy kisfilmet.*

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönjük szépen parancsnok úr ezt a vetítést. Ugye ismerjük azt a mondást, hogy sok minden kép, vagy amit látunk, az többet mond minden szónál, és ez a jó összefoglaló bemutatta a munkájuk sokszínűségét és sokrétűségét. Köszönjük szépen mi is dandártábornok úrnak a tájékoztatóját, az egész állománynak kérem adja át, és nagyon fontos tudnunk, hogy a szakemberek vigyáznak a biztonságunkra.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Először is gratulálok a munkatársai eredményes munkájához. Úgy gondolom, hogy egy olyan évet tudunk magunk mögött, amelyben volt ilyen és olyan periódus is. Önök helytálltak, ezért valamennyi munkatársának gratulálok. Önnek már kevésbé. Tekintettel arra, hogy a beterjesztett beszámolóban a 2-es melléklet első oszlopában pontosan az első képen is szerepel, hogy a megye településének katasztrófavédelmi osztályba sorolásánál 2 olyan terület van, ahol első katasztrófavédelmi osztályba sorolt területek vannak, ez Nyíregyháza és Nyírbátor környéke. Látjuk a beszámolóban, olvassuk a szövegben, hogy ismét gyarapodott a megye állománya két olyan eszközzel, amelyre szükség volt, és az Önök döntése eredményeképpen nem oda helyezték el ezt az eszközt, ahova el kellett volna helyezni. Azt tudom mondani, hogy még mindig tartozik Ön Nyírbátornak azzal, hogy azt a döntést meghozza, amivel késlekedett. Most is helytelen döntést hozott. Nem érték vele egyet, és nem tudom elfogadni. Vissza kell állítani ott a megfelelő műszaki állományt, ahonnan Önök elvitték, egy helytelen döntéssel, és ehhez a döntéshez makacsul ragaszkodnak. Számunkra ez elfogadhatatlan,

nem tudok vele egyetérteni, éppen ezért arra hívom fel a figyelmét, hogy a következő eszközpótlásnál ezt a hibát korrigálják. Nem fogadható el számomra semmilyen magyarázat, amit eddig mondtak ezzel kapcsolatban, és most is olyan döntést hoztak az elmúlt évben, amely döntés számunkra nem fogadható el. Állítsák helyre azt, amit elrontottak.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen képviselő úrnak a kérdését, észrevételét. Biztos voltam benne, a frakcióülésen beszéltünk róla, hogy a nyírbátori sérelmet azt újra elő fogja hozni, és mindaddig elő fogja hozni, amíg ez nem orvosolódik. De azt gondolom, parancsnok urat megvédem, nem hiszem, hogy az ő szakmai hozzáértésén múltott ez a dolog. Sajnálom, hogy ez így alakult, és remélem, hogy más módon ezt le lehet reparálni.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én is szeretném mindenkinek megköszönni a munkát, remélem, jól írtam fel, és Rutkai Dér Viviennek pedig a kisfilmet, mert szerintem szenzációsan jól sikerült. És ugyanígy a Szent György napja alkalmából mindenkinek a tényleg erőt, egészséget kívánok a kollégáknak. Nekem 3 kérdésem lenne igazgató úrhoz. Köztünk 2016 óta van egy örök vita, hogy egy kis nejlon, egy kis deszka, egy kis szeg a jégeső kapcsán sikerült-e az állomány részére előre biztosítani, hogyha lenne ilyen, tudom, hogy azt fogja mondani, hogy nem, de én is úgy vagyok, mint mindenki más, hogy felteszem ezt a kérdést, mert akkor nehéz napokat éltünk meg. A másik az, hogy ha jól olvastam, tüzesetekben 4-en haltak meg, és az lenne a tisztelettel és kérem, hogy ez cigaretta vagy, vagy mi miatt keletkeznek ezek a tüzek, amiben meghal valaki, vagy esetleg a szén-dioxid vagy szén-monoxid mérgezés, ami miatt nem tudnak kijönni a lakásból. A harmadik pedig ami engem nagyon bosszant, ugye elfogadtuk a fegyvergyarmati beszámolót is, és ott is megvolt, és itt is mondta igazgató úr, hogy a szándékosan megtévesztő jelzések továbbra is megmaradtak. Nekem ehhez kapcsolódna az utolsó kérdésem az, hogy ezek úgynevezett brahiból vannak, mer valaki ráér, vagy valamilyen más bűncselekményt szeretnének elfedni ezekkel a jelzésekkel, és hogy megkapják-e méltó büntetésüket ezek az emberek, akik ezt elkövetik a mindennapokban. Én köszönöm szépen a beszámolót, én meg fogom szavazni és a munkájukhoz tényleg kívánok, ahogy a rendőr kollégáknak szoktam mondani, eseménymentes napokat.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Így van, az a legbiztosabb, hogyha eseménymentesen tudják végezni a munkájukat, de ha baj van, akkor ott vannak mellettünk, illetve mögöttünk, előttünk.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Én reményemet fejezem ki, hogy ez a nyírbátori probléma rövidesen megoldódik majd konszenzussal a tábornok úrnak meg a képviselő úrnak ez a vitája. Én mélységében nem ismerem ezt a vitát. Ha jól értettem, valamilyen veszélyességi kategóriába, magas veszélyességi kategóriában van Nyírbátor, és egy kicsit higgadtan arról szól a képviselő úrnak a kérése, hogy tessenek szívesek lenni, már megoldani Nyírbátornak ezt a tűzoltófecskendő problémáját, mert szent meggyőződésem, hogy a képviselő úrnak nem a katasztrófavédelem munkájával van problémája, hanem a hiányzó tűzoltó fecskendővel. No rátérve komolyabbra a szót, ebben a teremben tábornok úr irányítása mellett, meg Bakondi úr is itt volt, a korábbi katasztrófavédelmi főigazgató tartott egy országos értekezletet, egy megemlékezést. A nagy-tiszai árvíz és szakmai szekcióülések voltak és itt azért én végig itt voltam, mint ugye a korábbi védelmi bizottság elnöke, a és akik együtt dolgoztam a tábornok

úrékkal, meg a katasztrófavédelmi kollégákkal, akik kimagaslóan teljesítettek annak idején, és az ország minden megyéjéből itt voltak, és szakemberek, vezetők voltak itt, és mindenki nagyon-nagyon, nagy elismeréssel nyilatkozott a mi megyei katasztrófavédelmi munkákról, de olyan szinten, hogy elismerték, hogy idejőjjön tanulni, tehát azért, hogy mondjam, amikor így körülnézett, tetszenek tudni, van egy ilyen dunai nagy árvízi levonulás, ha eldobnák egy botot, biztos, hogy politikust találnék el lapáttal a kezébe. Pedig hát azért a 2001-es tiszai árvíz azért itt egy balatonnyi víz ömlött ki, egy halálos baleset nem volt és ami megvédhető volt, azt megvédte ez a katasztrófavédelem. Én azt tudom mondani, hogy a tábornok úrnak, hogy jól kipróbált csapata van, aki jól dolgozik, az annak kell szurkolni, hogy Önöknek minél kevesebb munkája legyen, hiszen akkor kevesebb a katasztrófavédelem. Hát mondjuk nézi az ember a filmet, hát itt az az életével játszik, amikor bemegy ott a tűzbe, meg menti a javakat és bármelyik pillanatban jöhet a riasztás. Hála istennek kopogjuk le, olyan árvízzel nem találkoztunk, mint annak idején 2001-ben ami minden idők legnagyobb árvize volt. Azóta árvízi víztárolók is épültek, de azt látom a tervekbe, hogy az állománynak a továbbképzése, a folyamatos gyakorlatozás, a különböző katasztrófavédelemre való felkészüléseknek a tervezése, gyakorlása, toborzás, ugye pótlólag az állománynak a toborozására, ugyanis hogy mondjam, ez egy olyan veszélyes pozíciója az embernek a munkában ugye minden nap, amire azért, hogy mondjam csak, elég kemény, bátor emberek vállalkozhatnak egyszer, meg hát nevezzük nevén a gyereket, nincsenek Önök annyira túlfizetve, hogy nagyon vonzó lenne ez a pálya, mert nem az, de itt volt egy, amit látom, hogy meg kellett oldani tábornok úréknak, ez a hatáskör változás. Tábornok úrtól én nem akartam megkérdezni, hogy mi a véleménye a hatáskör elvonásról vagy nem, mert tábornok úrnak ha elrendeli a jogszabály meg a parancsnoka, akkor azokat a hatásköröket le kell adni meg le nem, meg nem leadni. Én a mi megyénkről beszélek. Hogy ezt az apparátust hatásköri miért kellett szétszedni, azon én csodálkozom. Megmondom, ez egy kiválóan működő egység volt. Itt, amikor ugye jogszabállyal, hatósági határozattal szétszedek hatásköröket, megbontok egy kollektívát, nagyon sok személy átkerült a korábbi munkakörébe, meg satöbbi, tudom, hogy központi jogszabály szabályozza, tudom, hogy zömmel hivatali hatásköröket vettek el és itt fogom befejezni, a nagy meló azért ottmaradt tábornok úréknál. Ami igazán katasztrófavédelem, az bizony ott marad, az nem a kormányhivatalokban lesz megoldva, hanem az Önök állománya fogja megoldani a reményeim szerint tábornok úr ugyanolyan magas színvonalon, ahogy Önök ezt eddig megoldották. Én azt gondolom, a megye lakossága nevében is köszönetet mondunk tábornok úrnak, az itt lévő kollégákon keresztül, az állomány, az az eredményes munkáért is, amit a megye érdekében tettek, és kívánunk ezekhez jó egészséget és külön is gratulálok a tábornok úrnak. Most már nyilvánosságra van hozva, a megyébe adható legnagyobb kitüntetés szavazta meg ez a testület Önnek. Ez valahol szól azért nemcsak a tábornok úrnak, hanem az állománynak is.

LIPÓK SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Pénzügyi Bizottságának elnöke): Én csatlakozni szeretnék Dr. Helmezy László utolsó bekezdésében tett nyilatkozatához az elismerésekkel kapcsolatosan, amelyet magam és a Fidesz-frakció nevében is szeretnék megerősíteni. Köszönjük tábornok úrnak a munkáját és természetesen az állománynak is, bár mint polgármesterek a jogszabályi változásokat említette képviselőtársam, mi is érintettek vagyunk, hiszen most már csak közvetetten vagyunk érintettek itt a katasztrófavédelemmel kapcsolatosan. A mindennapi tevékenységet azt konstatáljuk, látjuk, ezzel kapcsolatosan is megelégedettek vagyunk, maga a lakosság is, és jómagam is, mint önkormányzati vezető, hiszen látva azokat a munkákat, feladatokat, gyakorlatokat, amelyeket járási szinten végeztek, mi ezt az elismerést és köszönjük

szépen a előző évi hagyományoknak megfelelően a beszámolóban az elkészítését, és magas színvonalon készült el ez a beszámoló. A kisfilmet azt külön köszönjük és szeretnék itt magunk számára is ügyrendi kérdésben megjegyzést tenni, hogy mivel a rendőrségi állomány is és a katasztrófavédelem is egy napon van említve, a jövőt illetően, beszéltünk itt az állományról is, célszerű lenne, hiszen nekik is olyan jellegű feladataik vannak, ami nekik is egy holt idő és egymásnak a kivárási ideje is egy olyan jellegű dolog, amit tevékenyen szeretnének inkább, hogy úgy mondjam folytatni, mert nincsenek hozzászokva a lazsáláshoz. Ezt legközelebb majd két külön napon, vagy két külön alkalommal említsük már meg. A beszámoló időkerete azt lemértem mind a két tábornok esetében 27 percet meghaladta. Tehát ebben a kérdéskörben és még a kisfilmek is hozzátartoznak, tehát az időkeret is, amiben tárgyaljuk ezeket a napirendeket, eléggé terjedelmes, de fontos napirendekről van szó, hiszen magunk számára is és a megye közvélemény számára is fontos ez a beszámoló, hogy mit végeznek ezek a szervezetek. Köszönöm szépen.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen frakcióvezető úr észrevételét, én magam is leszűrtem azt a tanulságot, hogy a két beszámolót azt két külön közgyűlésen fogjuk megtenni, hiszen valóban nagyon fontos tájékoztatókról, beszámolókról van szó.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Dandártábornok úrhoz szeretnék fordulni, én is szeretném megköszönni a Mi Hazánk Mozgalom nevében Önnek, illetve az állománynak az elvégzett munkáját, illetve szeretnék gratulálni a kitüntetéséhez.

VARGA BÉLA (tű. dandártábornok, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósága igazgatója): A feltett kérdésekre és a megfogalmazott észrevételekre a következő válaszok szerint reagált: Erre a nyírbátori dologra én azt gondolom, hogy válaszoltam. Tehát nem biztos, hogy én megvédeném ebben parancsnok urat. Tudom, tudom képviselő úr, meg fogod kapni a választ, de nem biztos, hogy jó helyre címezted, csak ezt akartam mondani. Tessék parancsolni úr. A Sztojka Zoltán képviselő úr három kérdésére a válaszom az, hogy a szubszidiaritás elvét figyelembe véve a védekezést mindig a legalsó szinten kell megkezdeni. A polgármester kötelessége a léce, a nejlont, a szeget, neki kell biztosítani a továbbiakban is, hogy nekünk nincs is helyünk az eszközeinken, a fecskendőinken, hogy ezeket folyamatosan magunkkal cipeljük akár hónapokig is, még várva arra, hogy hátha lesz egy viharkár, mikor fel tudjuk használni, de Isten őrizze, hogy legyen a tűzhalállal kapcsolatosan. Hát igen, minden évben nagyon komoly erőfeszítéseket teszünk ezeknek a megelőzésében, az előljáróink is nagyon komolyan veszik, azonnal jelentenem kell, ha tűzhalál történik a megyében, ezek elsősorban a szociálisan lecsúszott, magányosan élő embereknek a lakásában szokott megtörténni, akik dohányoznak, italozó életmódot folytatnak. Természetesen felvettük a kapcsolatukat a lehető legtöbb szervezettel, a falugazdászokkal, szociális munkásokkal, hogy eljusson hozzájuk az információ a megelőzés érdekében. Sajnos ugye 4-en meghaltak, de ez is még nagyon-nagyon sok, tehát ez is még több 4 étellel, mint aminek lenni kellene a jövőben is. Nyilván, hogy ennek érdekében ez mindig egy kiemelt terület az igazgatóság éves munkájában a tűzhaláloknak a megelőzése, mint ahogy most is ugye említettem, hogy a fő feladatok között, a fő célkitűzések között ott van. A szándékosan megtévesztő jelzésekkel kapcsolatosan természetesen, mint minden alkalommal feljelentést teszünk a rendőrségen, a rendőrség nyomozza, ha megtalálják az illetőt, akkor nyilván vele a rendőrség eljárást indít ellene, mi pedig a vonulásnak a költségeit ráruházzuk erre a jókedvű, vidámkodó, tréfálkodó úriemberekre, akik elvonják az eszközöket

onnan, ahol ne adj Isten éppen szükség lenne rá. Épp az ellenkező irányba van a, a, az eszköz, és nem tud időben beavatkozni ott, ahol baj és probléma van, úgyhogy felkérek mindenkit, aki nézi ezt a közgyűlést a televízióban, hogy minden eszközzel és erővel előzik meg, és főleg a gyerekek körébe felvilágosítást tartsanak, hogy hát ilyet nem illik és nem is szabad, mert ebből nagyon nagy gond, probléma lehet, emberéletbe is kerülhet. Nagyon szépen köszönöm Helmecey László úrnak, Lipók Sándor úrnak és Bakó József úrnak a megtisztelő szavait. El szeretném még mondani végezetül, hogy én három évet Jász-Nagykun-Szolnok megyében szolgáltam, mint igazgató a Farkas József tábormok úrral együtt, akkor én, az én kinevezésem határozatlan időre szólt, tehát azt jelenti, hogy 65 éves koromig Szolnokon lehettem volna igazgató az öregségi nyugdíjkorhatárig, de mivel a szolgálat érdekében áthelyeztek Szabolcs-Szatmár-Bereg megyébe, s akkor adták ki 2015-ben az új Hszt-t, mely az volt benne, hogy a vezetőt 5 évre nevezik ki, és ha jól megy a műsor, hogy így reggel éljek, akkor még 5 évvel meghosszabbítható. Nekem 2020-ban meghosszabbították, 2025. szeptember 15-én lejár a második 5 évem, ami azt jelenti, hogy én tovább Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében vezető nem lehetek, el kell mennem egy másik megyébe, vagy pedig van lehetőségem arra, hogy nyugdíj előtti rendelkezési állományba menjek, mivel hogy pontosan szeptember előtt, augusztusban betöltöttem a 60 évet, a mindenkori öregségi nyugdíjkorhatár előtt 5 évvel van erre lehetőségem. Én ezt választottam, ezt szeretném, ha nincs lehetőség arra, hogy tovább szolgálhassak Szabolcsban, én már 60 évesen nem szeretnék elmenni egy másik megyébe, egy új egzisztenciát felépíteni. Kapcsolati tőke nélkül, ismeretség nélkül. Tehát én úgy gondoltam, hogy emelt fővel, tisztességgel, becsülettel szolgáltam ezt a megyét, 22 esztendeig, összesen 42. évig volt rajtam egyenruha, ezért szeretnék élni a jogszabály adta lehetőséggel. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Gosztola Zoltánné, az üléstermet elhagyta Simonné Dr. Rizsák Ildikó, Dr. Veres János, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen dandár tábormoknak a szolgálatát, a tájékoztatóját is a továbbiakról. És valóban két részletben ugyan, de nem tudtam összeszámolni, hogy hány év volt, amit parancsnokként szolgált a tűzoltóságnál, illetve a Katasztrófavédelemnél, de mindenki tűzoltóságnak tekinti, és az elődszervezeteknél. Köszönjük szépen ezt a hosszú szolgálati idejét is, és minden jót kívánunk Önnek a továbbiakban is, és nyilván ezzel a Pro Comitatu díjjal akarjuk az Ön szolgálatát elismerni, illetve az egész állománynak a kiemelkedő szolgálatát is a rendőrségi tevékenységek mellett. Szavaznunk kell. Kérem szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztatót elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
50/2025. (IV.25.)

önkormányzati határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
2024. évben végrehajtott tevékenységéről

A Vármegyei Közgyűlés

a Vármegyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (XI.7.) önkormányzati rendelet 42. §-a alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évben végrehajtott tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(Időközben az üléssterembe megérkezett Dr. Veres János, az ülésstermet elhagyta Dr. Helmeczy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

6. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását, kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésünk nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelettervezet megszavazása minősített többséget igényel, kérem, ennek figyelembevételével szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással a előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 4/2025. (IV. 26.) önkormányzati rendelete

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és

végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el.

1. §

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi összevont előirányzatát 1.083.545.8042.903.317.496 Ft bevételi főösszeggel, 2.903.317.496 Ft kiadási főösszeggel a rendelet 1. mellékletében foglalt részletezéssel állapítja meg az alábbi bevételi és kiadási forrásösszetétel mellett:

- a) Költségvetési bevétele: 506.781.409 Ft,
- b) Finanszírozási bevétele: 591.493.511 Ft,
- c) Bevételek főösszege: 1.098.274.920 Ft,
- d) Költségvetési kiadása: 1.082.190.920 Ft,
- e) Finanszírozási kiadása: 16.084.000 Ft,
- f) Kiadások főösszege: 1.098.274.920 Ft,
- g) Működési egyenleg: -549.922.011 Ft,
- h) Felhalmozási többlet: -25.487.500 Ft,
- i) Finanszírozási kiadás: -16.084.000 Ft,
- j) Költségvetési egyenleg összesen: -591.493.511 Ft,
- k) Saját forrás, maradvány igénybevétele: 591.493.511 Ft

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a vármegye önkormányzata és a vármegyei önkormányzati hivatal költségvetésének hiánya 591.493.511 Ft.

(3) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetési hiányt belső forrásból, a 591.493.511 Ft maradvány igénybevételeivel finanszírozza.”

2. §

A rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata 2025. évi költségvetési mérlegét a rendelet 2. melléklete szerint állapítja meg. A vármegye önkormányzata 2025. évi bevételeit 952.972.455 Ft-ban, míg a kiadásait 952.972.455 Ft-ban állapítja meg.

(2) A Vármegyei Közgyűlés a vármegye önkormányzata általános tartalékának összegét 12.974.404 Ft-ban határozza meg.”

3. §

A rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a vármegyei önkormányzati hivatal 2025. évi költségvetési mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá az ott meghatározott bevételekkel és kiadásokkal, mindösszesen 499.113.406 Ft bevétellel és 499.113.406 Ft kiadással.

(2) A Vármegyei Közgyűlés megállapítja, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 51. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a költségvetési évben a vármegyei önkormányzati hivatal a céljuttatás terhére bruttó 29.080.000 Ft összeghatárig vállalható kötelezettség.”

4. §

(1) A rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet 2025. április 26-án lép hatályba, és 2025. április 27-én hatályát veszti.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

7. Előterjesztés a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. A rendelettervezet

megszavazása minősített többséget igényel. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés 5/2025. (IV. 26.) önkormányzati rendelete

a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti „Pro Comitatu” kitüntető díjjal adományozott plakett kétoldalas, művészi kivitelezésű, sima peremű, öntött érem; első oldalán Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye címere a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata” (kör)felirattal; hátsó oldalán a Vármegyeháza képe a „Pro Comitatu” felirattal; anyaga bronz; átmérője 80 mm; vastagsága 5 mm.

(2) Az 1. § (1) bekezdés b)-m) pontjai szerinti kitüntető díjakkal adományozott plakett kétoldalas, művészi kivitelezésű, sima peremű, öntött érem; első oldalán Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye címere a „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata” (kör)felirattal; hátsó oldalán a Vármegyeháza képe; anyaga bronz; átmérője 80 mm; vastagsága 5 mm.

(3) Az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti „Pro Comitatu” kitüntető díjból évente legfeljebb kettő darab, míg az 1. § (1) bekezdés b)-m) pontjai szerinti – a szakmai munka elismerése érdekében alapított – kitüntető díjakból évente egy-egy darab adományozható. A tárgyévben oda nem ítélt díj legfeljebb a következő évben adományozható.

(4) A „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Emlékplakettje” kitüntető elismeréssel kétoldalas, művészi kivitelezésű, sima peremű bronzplakett jár, melynek átmérője 120 mm, vastagsága 7 mm. A plakett egyik oldalán a vármegye címere és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Emlékplakettje körfelirat, a másik oldalán a Vármegyeháza dombormű homlokzata és a megyére utaló műemléki nevezetességek motívuma van.

(5) A „Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Közgyűlés Emlékérme” kitüntető elismeréssel 65 mm átmérőjű, 5 unciás érem jár. Az érem egyik oldalán a Vármegyeháza homlokzatrészlete, valamint Vármegyeháza felirat van, a másik oldalán Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye címere, a felső mezőben Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye felirat, a címer alatt Önkormányzatától felirat van. Az érem Proof kivitelben 925 ezrelék (167grs) ezüst és bronz patinázott változatban készíthető.

(6) Az 1. § (2) bekezdése szerinti kitüntető elismerésekből évente legfeljebb tizenkét-tizenkét darab adományozható.

(7) A kitüntető díjakat és a kitüntető elismeréseket emléklappal kell átadni, melyet a közgyűlés elnöke ír alá.”

2. §

Hatályát veszti a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések alapításáról, adományozásáról szóló 6/2023. (II. 24.) önkormányzati rendelet 2. § (8)–(18) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet 2025. április 26-án lép hatályba, és 2025. április 27-én hatályát veszti.

8. Előterjesztés Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke
Dr. Papp Csaba vármegyei jegyző

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testület ülésén megjelent Pétervári György urat, az önkormányzat és a hivatal belső ellenőreit. Szóbeli kiegészítem nincs. Kérdezem vármegye Jegyző Urat, mint a napirendi pont társelőadóját, kíván e szóbeli kiegészítést tenni? Megállapítom, hogy jegyző úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
51/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2024. évi belső ellenőrzéséről készített éves ellenőrzési jelentést – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

9. Előterjesztés a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági mellékletének elfogadására

Előadó: Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont elő a előadóját Zavarkó Árpád Mihály urat. Megkérdezem Ügyvezető Urat, mint a napirendi pont előadóját, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Pénzügyi Bizottsága, valamint a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága és támogatják annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni. Amennyiben kérdésük nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
52/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata**

a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolójának, valamint közhasznúsági jelentésének elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés

a közgyűlési anyagot megtárgyalta és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése alapján a „KÖLCSEY” Televízió Műsorszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság éves beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét elfogadja.

A határozatot kapják:

1. Zavarkó Árpád Mihály, a „KÖLCSEY” Nonprofit Kft. ügyvezetője,
4400 Nyíregyháza, Kálmán u. 1.
2. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

10. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében a Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testület ülésén megjelent Jászai János urat, a Tisza-menti Fejlesztési Egyesület titkárát. Szóbeli kiegészítésem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Megnyitom a vitát a napirendi pont felett.

FILEP SÁNDOR (tanácsnok, a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottságának elnöke): Tisztelt Közgyűlés! A bizottságban támogatásra javasoltuk az anyagot, ahogy az el is hangzott, ugyanakkor a bizottságunk jelezte, hogy ha és amennyiben a jövőben a bizottságunk kapna olyan megtisztelő feladatot, amelyek kapcsán az összhang, a lefedettség, és az átjárhatóság megvalósításában lehetne szerepünk, ezt nagyon szívesen vállalnánk, segítve ezzel a közgyűlés munkáját, valamint a projektek még nyilvánosabbá tételét is.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Dr. Helmezy László, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszönöm szépen az észrevételét a bizottságnak. Felszólalási szándékot nem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Szavazhatunk az előterjesztésről. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
53/2025. (IV.25.)

önkormányzati határozata

a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívás keretében benyújtandó Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése című támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal, továbbá a jelen határozat melléklete szerinti PET-ben foglaltakkal egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében kiírt TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, „**A Nyíri Mezőség aktív turisztikai fejlesztése**” címmel, tervezetten 1.058.025.000,- Ft összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be konzorciumi partnerségben az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft-vel, a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetséggel, Tiszalök Város Önkormányzatával, Gávavencsellő Nagyközség Önkormányzatával, az Együtt a Sportért Alapítvánnyal és a Tisza-menti Fejlesztési Egyesülettel a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;
3. a közgyűlés elnökét, hogy a projekt nyertessége érdekében a határozat melléklete szerinti PET tartalmát kiegészítse, illetve módosítsa, a módosításokról utólagosan tájékoztassa a közgyűlést;
4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét a 2. pontban foglalt támogatási kérelem előkészítésének további lebonyolításával összefüggő feladatok, szükséges egyeztetések lefolytatására;
5. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtáshoz kapcsolódóan tegye meg a szükséges intézkedéseket és a benyújtásra vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: hatályos benyújtási határidő

Felelős: közgyűlés elnöke

6. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően, szükség szerint

Felelős: közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

11. Előterjesztés a TOP Plusz 6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben című támogatási kérelem benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Köszöntöm a napirendi pont tárgyalásával összefüggésben a testület ülésén megjelent Jacina Csaba urat, az előterjesztés szakmai készítőjét. Szóbeli kiegészítem nincs. Az előterjesztést megtárgyalta a közgyűlés Terület- és Vidékfejlesztési Bizottsága és támogatja annak elfogadását. Kíván-e valaki a napirendi ponthoz kapcsolódóan kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Amennyiben kérdés nincs, megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy felszólalási szándékot sem jeleztek, ezért a vitát lezárom. Kérem szavazzanak. Megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
54/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata**

a TOP Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázati felhívás keretében az Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben című támogatási kérelem benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. az előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakkal, továbbá a jelen határozat melléklete szerinti PET-ben foglaltakkal egyetért;
2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a TOP Plusz_6.1.4-23 kódszámú „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívásra „Aktív turizmus - Intermodalitás a Rétközben” címmel, tervezetten 1.099.607.167 forint összköltségvetésű támogatási kérelmet nyújtson be – konzorciumi partnerségben az Alkossunk Várost Alapítvánnyal és az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft-vel – a projekt 100 %-os támogatásának elnyerése érdekében;
3. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a projekt nyertessége érdekében a határozat melléklete szerinti PET tartalmát kiegészítse, illetve módosítsa, a módosításokról utólagosan tájékoztassa a közgyűlést;

4. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a 2. pontban foglalt támogatási kérelem benyújtásához tegye meg a szükséges lépéseket, továbbá felhatalmazza a projekt műszaki tartalmának végleges meghatározására, illetve, hogy a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást a 2. pontban megnevezett konzorciumi tagokkal megkösse;

Határidő: a hatályos pályázati felhívás szerinti benyújtás dátuma **Felelős:** közgyűlés elnöke

5. a benyújtott támogatási kérelem nyertessége esetén, felhatalmazza a közgyűlés elnökét az érintett projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére, valamint a támogatási szerződés és egyéb dokumentumok aláírására, jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: támogatói döntést követően, szükség szerint **Felelős:** közgyűlés elnöke

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Székhelyén

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

12. Előterjesztés a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselőre vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosítására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, mint a napirendi pont anyaga a tegnapi napon az önkormányzat honlapjára feltöltésre került, továbbá, hogy a napirendi ponttal érintett személyek hozzájárultak a nyilvános ülés tartásához. Szóbeli kiegészítésem a továbbiakban nincs. Kíván-e valaki kérdést feltenni? Kérdést nem láttam. Megnyitom a vitát a napirendi pont felett. Megállapítom, hogy érdemi hozzászólás nem érkezett, a vitát lezárom és szavazhatunk az előterjesztésről.

(Időközben az üléstermet elhagyta Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 20 fő.)

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
55/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselétére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozat módosításáról

A Vármegyei Közgyűlés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontjában foglaltak alapján a vármegye önkormányzata különböző testületekben, társaságokban, (köz)alapítványokban és szervezetekben való képviselétére vonatkozó megbízások kiadásáról szóló 74/2024. (XI.7.) önkormányzati határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

a Határozat 1. pontja „A. Területfejlesztési feladatokkal kapcsolatos képviselő ellátása” pontjának i. alpontja helyébe a következő szövegrész lép:

„i. Interreg VI-A NEXT Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Program Monitoring Bizottságba

tagként:

Kiss András”

A határozatot kapják:

1. A Vármegye Önkormányzata képviselőtét ellátó személy, Székhelyén
2. Az érintett szervezet, Székhelyén
3. Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

13. Előterjesztés a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtására

Előadó: Seszták Oszkár, a közgyűlés elnöke

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Megkeresést kaptam az illetékes minisztériumtól, hogy meg lehetne pályázni a Lónyay kastélynak és a Becsky-Kossuth Kúriának a fenntartói, akár tulajdonosi jogosítványait is. Beadjuk az igényt, aztán majd meglátjuk, hogy élünk-e a lehetőséggel, ez komolyabb megfontolást igényel, de hogyha van kérdésük, akkor bővebben is kibontom ezt az előterjesztést vagy ezt a napirendet, pontosan erről van szó. Egyelőre mindent megígérték, a hozzátartozó költségeket is majd meglátjuk, hogy milyen kondíciókkal lehet

átvenni a két egyébként nagyon fontos megyei műemléket, és nagyon megtisztelő lenne ennek a gazdáinak lenni. Aki látta a Becsky-Kossuth Kúriát, az teljes körűen fel van újítva, a határ mentén van Komlótótfaluban, tényleg egy csoda, de nagyon messze van, és hogy a turisztikai lehetőségek, a látogatottság az milyen, azt azért meg kell vizsgálni. A tuzséri Lónyay kastély az egy nagyon fontos, emblematikus műemléke a megyének, az viszont nincsen felújítva, illetve a felújítása a 80-as években félbemaradt, nem fejeződött be. Ugyan a tetőzet felújítását sikerült megoldani, én is sokat dolgoztam azon, hogy ne ázzon be a kastély, illetve hát rendben legyen a tetőzete. Meglátjuk, hogy további egyeztetés, tárgyalás, kölcsönös levélváltás és minden egyéb eredménye lehet, hogy ezt a két műemléképületet átvesszük-e üzemeltetésre, vagy akár tulajdonba. Ez egy ismert, hogy mondjam, gyakorlata a minisztériumnak. Van erre számos példa, multinacionális cégeknek adtak át működtetést, a Mol-nak, a Richternek, ez egy nagyon nemes dolog. Ennek a két kastélynak nincsen ilyen multinacionális gazdája egyelőre és hát gondolom, a megyei önkormányzatban látnak olyan szervezetet, aki ezt tudná működtetni, kellő rálátással. Ugye Komlótótfalu egy nagyon kicsi település, nem várhatjuk el az ottani önkormányzattól, hogy ezt a kastélyt biztos, hogy sajátjuknak érzik és ez így is helyes, de ahogy ezt távlatosan tudja működtetni. Tuzsér pedig végre önkormányzati tulajdonba kerülne. Tehát mind a két műemléképület állami tulajdonban van és ez erősen hátráltatta eddigiekben is mondjuk a pályázati programokban való részvételt, gondolok itt a határ menti együttműködési programokra. A Tuzséri kastély esetében ebben látok lehetőséget. De lesz erre egy önálló napirend, nem is egy, talán kettő, lehet, hogy két közgyűlés is, amikor ezekről a kérdésekről tudunk beszélni. Számtalan bizottsági ülés is lesz, módosítás is, ahogy Jegyző Úr említette, tehát ez egy lehetőség. Április 29-ig lehet az ígérennyel élni és ez nagyon jó, hogy most közgyűlés van, az ígérennyel élünk, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz belőle.

(Időközben az ülésterembe megérkezett Kiss András, így a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.)

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Ez egy nagyon komoly kérdés, aminél most tartunk. Ugye ennek a megyei közgyűlésnek nagyon komoly vagyona volt évtizeddel ezelőtt, rengeteg ingatlan, intézmény, hadd ne mondjam végig, sokan emlékeznek arra a jelenlévők közül. Én azt tudom csak mondani, hogy a vagyon az felelősséggel is jár. Én meg fogom ezt most szavazni, de én nem látom a lehetőségét annak, hogy ezen megyei önkormányzat jelenlegi költségvetési helyzetében két ilyen vagyontárggyal mit tudna kezdeni, főleg, hogy a tuzséri kastélyban ugye nemrégiben, hát régiben, mert néhány éve voltunk a megyei közgyűlés alkalmából és hát azt láttuk, hogy azért az milliárdos értékű felújítást igényel. A folytatást illetően én még a felújítás saját erőigényét sem látom. Ha mondjuk 5 százalékban kérik, hogy saját erővel rendelkezzen a megyei önkormányzat, és 95 százalék pedig támogatásból valósulhatna meg a felújításnál. Éppen ezért én csak azt szeretném kérni, hogy elnök úr tekintse úgy, nyilvánvalóan meg fogja szavazni a közgyűlés ezt a mostanit, adják be a papírt, hogy nagyon gondosan előkészített állapotban szabad egy ilyen dologba belevágni. Én voltam személyesen ott a felújított kúriát megnézni. A Becsky még akkor nem volt megnyitva, mikor én ott voltam. Gyönyörű szépen föl van újítva, de hát azért azt kell mondjam, hogy a világvége mínusz egy kilométerre van, bárhonnán is nézzük. Ebből következően rendkívül nehéz elképzelni, hogy annak egy bevételszerző és nullszaldós működtetése elképzelhető lenne. Most figyelemmel arra, hogy a fenntartás mindenképpen költségbe kerül, én nagyon nagy óvatosságot javaslok a folytatást illetően. Ugye elnök úr elmondott néhány példát. Azért alapvetően olyan ingatlanoknak a különböző üzleti szereplők

számára történő átadásáról volt szó az eddigiekben, ami megjelent a sajtóban, ahol az üzleti szereplő, hogy úgy mondjam kellő bevételi háttérrel rendelkezett ahhoz, hogy ha szükséges, akkor néhány 10.000.000 forint a fenntartási költségre a következő évben rendelkezésre áll. Mi nem állunk így, tehát én azt gondolom, ezt mindannyian tudjuk, ezzel egyetértünk szerintem. Én tehát azt tudom csak mondani, hogy oké, indítsuk el a folyamatot. Én látom, hogy elnök úrban is vannak bizonyos kételyek a tekintetben, hogy adott feltételek mellett majd igénybe lehet-e ezt venni, avagy sem. Megalapozott döntést kell majd akkor hoznia a közgyűlésnek, amikor ennek eljön az a pillanata, hogy lehet már látni, hogy mennyibe kerül, milyen formában és hogyan, és mint, ezt csak azért merem elmondani, mert ismerek olyan önkormányzati ingatlant, amelynek nem az önkormányzat használatában való tartása a cél jelen pillanatban, hanem sokkal inkább az állam számára történő visszaadása a működtetési költségek elmúlt három évben történt irreális megemelkedése miatt. Nem akarom tovább húzni az időt, mert késő van, látom, ebben nagyjából egyetértünk. Nagyon fontosnak tartom, hogy itt ne ragadjon el bennünket valamilyen vagyonszerzési vágy. A felelősség szerintem fontos ebben a kérdésben. Köszönöm a figyelmüket,

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Egyetértünk vele és azt tartalma tartalmazza az előterjesztés utolsó pontja, hogy előzetes jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé, tehát kellő óvatossággal állunk ehhez a kecsegtető lehetőséghez.

DR. HELMECZY LÁSZLÓ (közgyűlési tag): Tisztelt Közgyűlés. Amikor elnök úr a bizottsági ülésen elmondta, hogy lehetünk akár kastélytulajdonosok is, az első kérdésem közbevetőleg az volt, hogy hol van rá a pénz. Ezt nem fogjuk bírni fenntartani, tehát hogy mondjam, azok, amiket megkapnak különböző szervezetek, magánszemélyek akár, azoknál részben van fedezet a fenntartásra, nálunk szerintem nincs. A politikusoknak mondanám, csak úgy felhívnam a figyelmet, ha valaki megnézné, hogy egyes megyei városokban mondjuk milyen tiszteletdíjat kapnak nem a vezetők, akiknek jogszabályban határozzák meg, hanem mondjuk az egyszerű képviselő-testületi tagok, vagy netán bizottsági elnökök, alelnökök, ég és föld a különbség. Tehát a megyei önkormányzat ez hogy mondjam, ez úgy tűnik, hogy nincs, a kormányzatnak nem a szíve csücske azért ez a megyei önkormányzat, mert ha az lett volna, akkor például mondjuk itt hagyta volna a megyei önkormányzatnak az üdülőjét itt a Sóstón, amire ki-ki spórolgattuk, hogy szállodai sort még építsen a hátához, egy gyönyörű oktatási központ volt, ott üdülhettek gyerekeink, satöbbi. Olyan szinten lett elkótyavetyélve, nevezzük nevén a gyereket. Nem tudom, mit csinálna a magyar állam ezzel a két kastéllyal, mire van rá valamilyen terv. Ha mi átvesszük, mit csinálunk vele, mit teszünk bele, hogyan hasznosítjuk. Az, hogy van egy szép kastély, hát az. Na de nem bonyolítom tovább, mert szerintem a többi érvet Veres János képviselő úr elmondta helyettem.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Nem gondoltam, hogy ez ilyen sok hozzászólást ér a dolog. Tehát döntés előtt vagyunk, csak a lehetőséget nézzük meg. Volt egy kormányzati megkeresés, meglátjuk, hogy mit jelent ez.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Valóban úgy van, ahogy a képviselőtársaim mondták, hogy ez egy komoly felelősség. Én ugyanakkor azt mondanám, hogy a komlótótfalusi Becske Kúria kapcsán, ha lesz rá lehetőségünk, akkor a határ másik oldalán a Szatmár megyei szervezettel vegyük fel a kapcsolatot, és úgy gondolom, hogy közösen ott ki lehetne alakítani

bármit, mert igaz, hogy az országnak a nyugati feléhez képest nagyon-nagyon messze van, de hogyha az ország másik oldalát nézem, akkor az közel van. Én úgy gondolom, hogy ebben lehet kereskednünk, és én is tudom támogatni ezt a gondolatot.

KISS ANDRÁS (tanácsnok, a közgyűlés Nemzetközi Kapcsolatok és Határmenti Együttműködés Bizottságának elnöke): Sztojka Zoltán képviselőtársam elmondta a mondandóm első két mondatát, úgyhogy azt én nem ismétlem meg. Szerintem óriási dolog egy ilyen történelmi csonka vármegyének és itt nem akartam reflektálni. Nagyjából szerintem Trianon kapcsán érzelmileg mindenki ugyanazt gondolja, de amikor közigazgatási egységekről beszélünk, akkor az ember csak azért, hogy jelezze, hogy egyébként ott nem a magyar, hanem a román KRESZ szabályai érvényesek, jelzi, hogy melyik országról beszélünk, de Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyének van felelőssége abban, hogy mi történik Szatmárban, és nekem nagyon érdekes volt Helmecey László úrnak a hozzászólása is, mert elnök úr tudja, jó párszor beszéltünk arról, hogy a vármegyei önkormányzatok legalább akkora felelősséget visznek, mint a megyeszékhelyi önkormányzatok. Én és a választóink felé lévő felelőségünk miatt is mindig el szoktam mondani, hogy vármegyeházát üzemeltetni lehet, de ebben a városban egyetlenegy ember nem szavaz ránk. És azokon a településeken, ahol most ez a két ingatlan van, ott vannak a szavazóink, ott is, meg még a többi 200 településen, ahol ránk szavaznak, a vármegyei önkormányzatra szavaznak. Mindazzal a fenntartással, mindazzal a költségvetési megfontolással egyetértek, de pont emiatt, hogy közelebb leszünk a szavazóinkhoz, én is meg fogom szavazni ezt az előterjesztést, és 100 százalékban egyetértek azzal, hogy minden anyagi deputációs szinten a vármegyei önkormányzatnak a vármegyeszékhely szintjén kell lenni, ami költségvetést igényel, és bátorítom elnök urat, hogy a költségvetési tárgyalásoknál ezt képviselje.

BAKÓ JÓZSEF (közgyűlési tag): Én is egyetértek Veres Jánossal, amit elmondott, csak annyit szeretnék még ehhez hozzáfűzni, hogy 2012-ben amikor elvonták a vármegyének a nagyját, én emlékszem, hogy elnök úr is rosszalta azt a döntést, hogy a Park Hotelt elvitték innen. Ugye jól emlékszem, biztos jobban emlékszik. Utána történt egy olyan aspektusa ennek a történetnek, hogy egy pár év múlva Nyíregyháza önkormányzata szerette volna a Park Hotelt megszerezni, de nem tudta, mivel internetes licittel rálicitáltak és egy magánszemélyhez került. Tudjuk, hogy milyen érdekkörbe került, mindannyian tudjuk, és én szeretném óva inteni a vármegyei önkormányzat kormánypárti képviselőit, hogy esetleges felújítás után egy FIDESZ-es hűbérúrhoz, vagy egy FIDESZ-es oligarchához kerüljön ez a vagyon. Hosszan tudom, hogy szereti v beléd fojtani a szót, csak e történetek ilyen dolgok az elmúlt időbe, amúgy a Mi Hazánk frakció is meg fogja ezt a napirendi pontot szavazni. Köszönöm a szót elnök úr, de a tulajdonos felelőssége.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Elnézést kérek képviselő úrtól, de az egyik fel van újítva, mind a kettő műemléki védettség alatt van, az egyik még fel sincs újítva, tehát ez olyan fajta, na mindegy, nem is akarom minősíteni. Egyébként hogyha lett volna érdeklődő, és amit Ön mondott, akkor már biztos megvette volna. Tehát nem kell senkinek ez a kastély, azért akarják nekünk adni. A tiszadobi kastélyt nem adják, mert abban van, hogy mondjam, sokkal több történelmi érték. Annak a fenntartása egyébként hihetetlen problémát okozna a megyei önkormányzatnak, de ott van látogatószám, lehet esküvőket szervezni, satöbbi, satöbbi. Tehát az még egy állam által is gazdaságosan működtethető. Történelmi kastély ez a kettő, nem kell senkinek, azért kerestek nekik remélem jobb gazdát, mint az állam. Tehát ennyi a dolog lényege.

Van-e további hozzászólási szándékuk? Nincs. A vitát lezárhatjuk és akkor szavazhatunk is az előterjesztésről, ami csak egy szándék, egy érdeklődés. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodással az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
56/2025. (IV.25.)
önkormányzati határozata

a komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzésére irányuló felhívásra történő pályázat benyújtásáról

A Vármegyei Közgyűlés

1. egyetért azzal, hogy a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló 2024. évi XXXII. törvény 4. § (5) bekezdése alapján kiírt felhívás szerint a törvény 1. mellékletében szereplő komlódtótfalui Becsky-Kossuth-kúria és a tuzséri Lónyay kastély tulajdonjogának megszerzése érdekében a vármegyei önkormányzat előzetes egyeztetéseket folytasson le, melyre felhatalmazza a közgyűlés elnökét;

Határidő: azonnal

Felelős: közgyűlés elnöke

2. felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a felhívás szerinti feltételek fennállása esetén a pályázatot a vármegye önkormányzata nevében benyújtsa;

Határidő: a felhívásban megjelölt benyújtás dátuma

Felelős: közgyűlés elnöke

3. felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a szükséges információk birtokában tegyen javaslatot az ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére, azok hasznosítására, üzemeltetésére és az ezekhez kapcsolódó költségek megteremtésére, a pályázat benyújtásához kapcsolódó előzetes egyeztetéseket folytassa le, az ahhoz kapcsolódó szükséges intézkedéseket tegye meg;
4. a pályázat nyertessége esetén felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a Magyar Állam nevében eljáró szervezettel kötendő ingatlan és ingó tulajdonjogának átruházására irányuló szerződéseket előzetesen jóváhagyásra terjessze a közgyűlés elé.

A határozatot kapja:

Vármegyei Önkormányzati Hivatal, Helyben

14. Bejelentések, kérdések, interpellációk

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a "Vármegye Napja" ünnepség 2025. május 17. napján (szombati munkanapon) kerül megtartásra két helyszínen: Szabolcs településen 9,00 órai kezdettel koszorúzás, majd Gávavencsellő településen 10,00 órai kezdettel ünnepi megemlékezés. Az ünnepség keretében kerül sor a vármegyei kitüntető díjak és kitüntető elismerések átadására. A rendezvény meghívóját a testület tagjai részére megküldjük és az ünnepségen való részvételükre számítunk. Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a soron következő közgyűlés tervezett időpontja előreláthatólag 2025. május 22. (csütörtök) 9,00 óra.

SZTOLYKA ZOLTÁN (közgyűlési tag): Én azért kértem szót elnök úr, hogy ha tudjuk, akkor beszéljünk már a Jósa András Múzeummal, hogyha nem is adják vissza a festményeinket, valamit adjanak helyette, mert ez is szerintem nem szép, hogy ezek nincsenek itt. Nyugodtan, ha úgy van, én aláírom azt a levelet és át is viszem neki. Szerintem sokkal fennköltebb lenne, hogyha itt lennének.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Hogyha a megyeháza felújítása megtörténik, és az ablakokra tudunk hővisszaverő, UV védő fóliát tenni, akkor visszakaphatjuk a festményeinket. Ilyen a feltétel, azért nem adják vissza, mert a műtárgyaknak nem tudjuk azt a körülményt biztosítani, ami a műtárgy védelme miatt kellene, de ha igen, akkor visszakapjuk.

DR. VERES JÁNOS (közgyűlési tag): Elnök úr bejelentette a következő közgyűlési időpontot tervezetten, 9 órát mondott kezdtként. Igen, én a bizottsági ülések kezdete miatt szeretném javasolni, hogy később legyen a kezdés. Megmondom azt is, hogy miért. Ha 8-kor kezdődik a bizottsági ülés, akkor 7 óra 10 perckor be kell érkezni vidékről Nyíregyháza határára mindenkinek, mert a városban lehetetlen közlekedni fél 8 környékén. Én ezért azt javaslom, hogy ha lehetséges, akkor olyan időpontban kezdjük a közgyűlést, hogy ha előtte van bizottsági ülés, akkor arra is legyen lehetőség. Ez a bizottsági ülésen téma volt, elnök úrral erről beszéltünk, egyetértés volt közöttük, politikamentes a dolog, de lehetetlenség a városban akkor közlekedni, ha 8-kor kezdődik a bizottsági ülés.

SESZTÁK OSZKÁR (a közgyűlés elnöke): Akkor 10 órakor fogjuk kezdeni a közgyűléseket. Úgy látom, hogy ebben konszenzus van, 10 órakor amennyiben lesz bizottsági ülés előtte, ha nem, akkor jó a 9 óra. További felszólalási szándékot nem jeleztek. Május 7-én 11 órától lesz a Vármegyeházán ez a bizonyos rendőrségi csapatzászló átadás-átvétel és akkor meg lehet ismerni az új megyei főkapitányt. Ha kedvük, idejük van, akkor szívesen, eddig is volt ilyen, de eddig a rendőrség épületében tartották. Kapnak rá meghívót? Köszönöm a megjelenést és a testület munkáját, az ülést bezárom.

(A közgyűlésre meghívottak jelenléti íve, a javasolt napirendi pontok, az előterjesztések, az eredeti határozati javaslatok a jegyzőkönyv mellékleteit képezik.)

k.m.f.


SESZTÁK OSZKÁR
a közgyűlés elnöke




DR. PAPP CSABA
vármegyei jegyző